

Urząd Miasta Konin
Ewentualnie: ...

Konin, dnia 13 grudnia 2013 r.

WA. 0952/42/13/Ko

...
...

*Pan
Wiesław Steinke
Przewodniczący
Rady Miasta Konina*

W załączeniu przekazuję Uchwałę Nr SO-0952/56/5/Ko/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 11 grudnia 2013 r. wyrażającą opinię o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Konina projekcie uchwały budżetowej Miasta Konina na 2014 rok.

Załącznik:

Uchwała Nr SO-0952/56/5/Ko/2013
z dnia 11.12.2013 r.



Uchwała Nr SO-0952/56/5/Ko/2013

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 11 grudnia 2013 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej
Miasta Konina na 2014 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 roku, ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Zofia Ligocka

Członkowie: Renata Konowalek

Leszek Maciejewski

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) wyraża o przedłożonym przez Prezydenta projekcie uchwały budżetowej Miasta Konina na 2014 rok

opinię pozytywną.

Uzasadnienie

I.

Prezydent w dniu 15 listopada 2013 roku przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2014 rok w celu zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 30 czerwca 2010 roku Rada Miasta podjęła uchwałę Nr 687 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w/w uchwałą.

II.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 394.087.064,51 zł, w tym dochody bieżące w kwocie 378.816.636,67 zł,
- wydatki w wysokości 392.790.719,59 zł, w tym wydatki bieżące w kwocie 352.639.278,59 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 26.177.358,08 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.).

Nadwyżka dochodów nad wydatkami w wysokości 1.296.344,92 zł ma zostać przeznaczona na spłatę zadłużenia.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 1166).
3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.
4. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.

III.

Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

1. W załącznikach do projektu uchwały budżetowej zaplanowano wszystkie rozliczenia z innymi jednostkami samorządu terytorialnego z tytułu odpłatności za pobyt dzieci w rodzinach zastępczych i placówkach opiekuńczo wychowawczych w formie dotacji.

Skład Orzekający wyjaśnia, że rozliczenia między jednostkami samorządu terytorialnego z tytułu wydatków na pobyt dziecka w pieczy zastępczej nie przyjmują formy dotacji. Wydatki te należy zaklasyfikować jako zakup usług.

Stanowiska w tej sprawie zajmowały:

- Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej Departament Polityki Rodzinnej w piśmie z dnia 13 marca 2012 r. (znak DSR-III-074-1-24-LS/30/12), w którym zawarto stwierdzenie, że „zgodnie z art. 191 ww. ustawy podmiotami, które ponoszą wydatki na opiekę i wychowanie umieszczonych w pieczy zastępczej są, w proporcjach określonych w ust. 8 i 9 [obecnie ust. 9 i 10] powiat i gmina. Mając na uwadze powyższe nie ma podstaw do zawierania porozumień i przekazywania dotacji pomiędzy podmiotami rozliczającymi się na podstawie art. 191 ust. 8 i 9”, oraz
- Ministerstwo Finansów Departament Finansów Samorządu Terytorialnego w piśmie dnia 31.08.2012r. (znak ST1/4834/44/BTM/2012/642), w którym wskazano, iż środki na pobyt dziecka w pieczy zastępczej należy ujmować w dziale 852 – Pomoc społeczna, rozdział – Rodziny zastępcze, po stronie wydatków paragraf 433 – Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego, z odpowiednią czwartą cyfrą, po stronie dochodów powiatu paragraf 083 – Wpływy z usług, z odpowiednią czwartą cyfrą (rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych – Dz. U. Nr 38 poz. 207 ze zm.).

Powyższe stanowisko nie ma jednak zastosowania tylko w sytuacji, gdy finansowanie następuje poprzez dotację z budżetu państwa na zadania z zakresu administracji rządowej. W takim

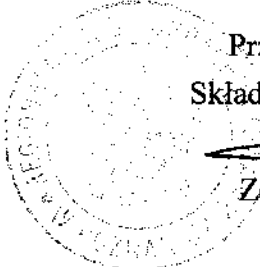
przypadku jednostka, która otrzymała dotację z budżetu państwa, a następnie przekazała ją innej jednostce bezpośrednio realizującej zadanie, ujmuje środki w swoim budżecie w:

- § 2110 „Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat” (dochody),
 - § 2320 „Dotacje celowe przekazane dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego” (wydatki),
- a jednostka otrzymująca zadanie do realizacji w § 2320 „Dotacje celowe otrzymane z powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umowy) między jednostkami samorządu terytorialnego” (dochody) i właściwe paragrafy wydatków.

2. W dochodach budżetu zaplanowano wpływy z opłaty produktowej w wysokości 21.000 zł, tj. w kwocie wyższej niż planowane w budżecie na 2013 rok, a stosownie do przepisu art. 68 pkt 14 i art. 73 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2013 r. poz. 888) od 1 stycznia 2014 roku opłaty produktowe nie będą stanowić dochodów budżetów gminy, a środki z opłat produktowych przekazane do budżetów gmin w 2014 roku dotyczyć będą tylko rozliczeń za rok 2013.
3. W dziale 600 /Transport i łączność/ rozdz. 60095 /Pozostała działalność/ zaplanowano dochody w § 0490 /Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw/, a stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38 poz. 207 ze zm.) dochody te winny być zaliczone do dz. 756 rozdz. 75618 /Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw/.
4. Na stronie 38 uzasadnienia podano, że w dz. 700 rozdz. 70005 zaplanowano m.in. wydatki na opłacenie podatku rolnego, a stosownie do przepisu art. 3a pkt 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1381) obowiązek podatkowy w podatku rolnym nie dotyczy gmin.
5. W projekcie uchwały budżetowej popełniono nieliczne omyłki pisarskie, a mianowicie:
 - 1) W postanowieniu § 6 ust. 4 projektu uchwały budżetowej na 2014 rok proponuje się upoważnić Prezydenta do „zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego deficytu budżetu w wysokości 15.000.000 zł”, a stosownie do treści art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych upoważnienie to winno się odnosić do „zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejęciowego deficytu budżetu”.
 - 2) W tytule załącznika Nr 1 do projektu uchwały budżetowej na 2014 rok zapisano „Projekt planu dochodów budżetu Miasta Konina na 2013 rok”, a winno być „Projekt planu dochodów budżetu Miasta Konina na 2014 rok”.
 - 3) W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej na 2014 rok w części obejmującej wydatki gminy (str. 50) podano, że w dziale 921 /Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego/ zaplanowano wydatki bieżące w wysokości 5.179.200 zł, a z załącznika Nr 2 do projektu

uchwały budżetowej na 2014 rok „Projekt planu wydatków budżetu Miasta Konina na 2014 rok” wynika kwota 5.029.200 zł.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

 Przewodnicząca
Składu Orzekającego
Zofia Ligocka

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.