

Prezydent Miasta Konina
plac Wolności 1
62-500 Konin

OŚ.6220.22.2022

Konin, 8 września 2023 r.

Gränges Konin S.A.
ul. Bolesława Prusa 2
00-493 Warszawa
reprezentowana przez
pełnomocnika
Pana Radosława
Świątka

DECYZJA NR 16

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust.1, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 w związku z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Gränges Konin S.A. ul. Bolesława Prusa 2 00-493 Warszawa, w imieniu której działa jako pełnomocnik Pan Radosław Świątek, z dnia 1 lipca 2022 r. i po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję nr 16 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.18.2019 z dnia 18.02.2020 r. ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu Gränges Konin S. A. (dawniej Impexmetal S. A. Aluminium Konin) przy ul. Hutniczej 1 w Koninie na działkach nr 93/12, 126/15, 126/26, 126/27, 126/28, 126/29, 126/30, 126/31, 126/32, 126/33, 126/34, 126/35, 126/36, 126/37, 126/38, 126/39, 126/40, 126/41, 218/4, 233/3 obręb Maliniec w Koninie **poprzez:**

I.1. Zmianę w części „I.1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia” o treści „Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie zakładu Impexmetal S. A. Aluminium Konin przy ul. Hutniczej 1 w Koninie na działkach nr 93/12, 126/15, 126/26, 126/27, 126/28, 126/29, 126/30, 126/31, 126/32, 126/33, 126/34, 126/35, 126/36, 126/37, 126/38, 126/39, 126/40, 126/41, 218/4, 233/3 obręb Maliniec w Koninie.” i nadanie jej następującego brzmienia: „Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie zakładu Granges Konin S. A. przy ul. Hutniczej 1 w Koninie na działkach nr 93/12, 126/28, 126/29, 126/30, 126/31, 126/32, 126/33, 126/34, 126/35, 126/36, 126/37, 126/38, 126/39, 126/40, 126/41, 126/49, 126/51, 126/57, 126/58, 126/59, 126/60, 126/61, 126/62 i 218/4 obręb Maliniec w Koninie.”, z uwagi na zmianę nazwy Wnioskodawcy, podział i zbycie niektórych nieruchomości oraz zmianę lokalizacji niezbędnego zbiornika retencyjno-infiltracyjnego;

I.2. Zmianę w części „I.2. „Istotne warunki korzystania ze środowiska (...) warunku nr 2.1. o treści: „Łączną wielkość produkcji zakładu po rozbudowie o planowane przedsięwzięcie realizować na poziomie nie większym niż 135 000 Mg/rok.” i nadanie mu następującego brzmienia: „Łączną wielkość produkcji zakładu po rozbudowie o planowane przedsięwzięcie realizować na poziomie nie większym niż 140 000 Mg/rok”;

I.3. Zmianę w części „I.2. Istotne warunki korzystania ze środowiska (...) warunku nr 2.2. o treści „Zaprojektować pionowy, emitor o otwartym wylocie na wysokości min. 20 m n.p.t. i średnicy 1,5 m (OP50), odprowadzający zanieczyszczenia powstające z:

a) dwóch pieców topielnych o pojemności 50T każdy, opalanych gazem ziemnym wyposażonych w jedną parę regeneracyjnych palników pracujących naprzemiennie o nominalnej mocy cieplnej do 5 MW każdy,

b) pieca odlewniczego 50T opalanego gazem ziemnym wyposażonego w parę regeneracyjnych palników o nominalnej mocy cieplnej do 2,5 MW.”

i nadanie mu następującego brzmienia: „Zaprojektować pionowy, emitor o otwartym wylocie na wysokości min. 20 m n.p.t. i średnicy 1,75 m (OP50), odprowadzający zanieczyszczenia powstające z:

a) dwóch pieców topielnych o pojemności 50T każdy, opalanych gazem ziemnym wyposażonych w jedną parę regeneracyjnych palników pracujących naprzemiennie o nominalnej mocy cieplnej do 5 MW każdy,

b) pieca odlewniczego 50T opalanego gazem ziemnym wyposażonego w parę regeneracyjnych palników o nominalnej mocy cieplnej do 2,5 MW.”;

I.4. Usunięcie w części „I.2. Istotne warunki korzystania ze środowiska (...)”

warunku nr 2.4. o treści: „Emitory istniejących pieców indukcyjnych w odlewni: OPH1, OPH2, OPH3, OPH4 oraz OPIT1 wyposażyć we wspólny system wentylacji, a spaliny kierować do stacji filtracyjnej o wydajności maksymalnej 150 000 m³/h i gwarantowanym stężeniu pyłów na wylocie nie wyższym niż 5 mg/Nm³.

Po oczyszczeniu powietrze odprowadzać do atmosfery pionowym, otwartym emitorem (OPH) o wysokości wylotu min. 20 m n.p.t. i średnicy 1,5 m”, ponieważ działania w tym zakresie nie będą realizowane;

I.5. Usunięcie w części „I.2. Istotne warunki korzystania ze środowiska (..)” warunku nr 2.5. o treści „Zaprojektować piec przepychowy do wygrzewania wlewków (WWG3) o nominalnej mocy cieplnej do 11 MW wyposażony w palniki z funkcją rekuperacji, zasilane gazem ziemnym. Zanieczyszczenia z tego pieca odprowadzać do powietrza pionowym, otwartym emitorem o wysokości wylotu min. 23 m n.p.t. i średnicy 0,8 m.”, z uwagi na rezygnację z przedmiotowego pieca;

I.6. Zmianę w części „I.2. Istotne warunki korzystania ze środowiska (...)” warunku nr 2.6. o treści: „Zaprojektować dwa odrębne, pionowe i otwarte emitory, każdy o wysokości wylotu min. 24 m n.p.t. i średnicy 0,8 m, którymi należy odprowadzać do powietrza zanieczyszczenia ze spalania gazu ziemnego w palnikach planowanych pieców do obróbki cieplnej rulonów (WRG11 do WRG14) o nominalnej mocy cieplnej do 1,9 MW każdy.” i nadanie mu następującego brzmienia: „Zaprojektować pionowy i otwarty emitor o wysokości wylotu min. 26 m n.p.t. i średnicy 0,68 m, którym należy odprowadzać do powietrza zanieczyszczenia ze spalania gazu ziemnego w dwóch palnikach planowanych pieców do obróbki cieplnej rulonów (WRG 13,14) o nominalnej mocy cieplnej do 1,92 MW każdy. Odprowadzać spaliny z pieca do obróbki cieplnej Seco Warwick nr 12 emitorem WRG12 o średnicy 0,7 m i wysokość 24 m”;

I.7. Usunięcie w części „I. 2. Istotne warunki korzystania ze środowiska (..)” warunku nr 2.7. o treści: „Zaprojektować pionowy, otwarty emitor (WLN3) o wysokości wylotu min. 16 m n.p.t. i średnicy 1 m, odprowadzający zanieczyszczenia z linii prostowania naciągiem z sekcją mycia, po oczyszczeniu na skruberze z sekcją spryskiwania i sekcją filtrów.”, z uwagi na rezygnację z przedmiotowej linii produkcyjnej;

I.8. Usunięcie w części „I.2. Istotne warunki korzystania ze środowiska (...)” warunku nr 2.10. o treści: „Na linii prostowania naciągiem zainstalować łącznie maksymalnie: 1 wannę do odtłuszczania natryskowego o pojemności nie większej niż 8 m³, 1 wannę do odtłuszczania natryskowego o pojemności nie większej niż 5 m³, 1 wannę do usuwania tlenków z powierzchni taśmy o pojemności nie większej niż 11 m³, 4 wanny do płukania o pojemności nie większej niż 2 m³ każda

oraz 2 wanny do płukania o pojemności nie większej niż 1 m³.", z uwagi na rezygnację z przedmiotowej linii produkcyjnej;

I.9. Usunięcie w części „I.2. Istotne warunki korzystania ze środowiska (...)” warunku nr 2.13. o treści: „Podciśnienie wewnątrz dwóch pieców topielnych oraz pieca odlewniczego utrzymywać przy otwartych drzwiach głównych pieców.”, z uwagi na fakt, iż był on błędnie sformułowany, a podciśnienia nie można utrzymywać przy otwartych drzwiach pieców;

I.10. Zmianę w części „I.2. Istotne warunki korzystania ze środowiska (...)” warunku nr 2.18. o treści „Ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia tj. od. 6:00 do 22:00.” i nadanie mu następującego brzmienia: „Ruch pojazdów ciężkich po terenie zakładu ograniczyć wyłącznie do pory dziennej, tj. w godz. 06:00-22:00.”;

I.11. Zmianę w części „I.2. Istotne warunki korzystania ze środowiska (...)” warunku nr 2.28. o treści: „Ścieki przemysłowe (technologiczne) stanowiące nadwyżkę maksymalnej ilości odprowadzanej do instalacji Zakładu Utylizacji Odpadów Sp. z o. o. w Koninie (ponad 285 000 m³/rok), po realizacji obecnego etapu rozbudowy ok. 65 958 m³/rok, odprowadzane będą do kanalizacji PWiK w Koninie na podstawie umowy, zgodnie z koniecznym do uzyskania pozwoleniem wodnoprawnym.” i nadanie mu następującego brzmienia: „Ścieki przemysłowe (technologiczne) odprowadzać do urządzeń kanalizacyjnych należących do innych podmiotów zgodnie z zawartymi umowami i wymaganymi pozwoleniami wodnoprawnymi. Dopuszcza się odprowadzanie ścieków do instalacji Zakładu Utylizacji Odpadów w Koninie w ilości nie większej niż 285 000 m³/rok.

I.12. Usunięcie w części „I.3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji (...)” warunku nr 3.5. o treści: „Wszystkie zaplanowane wanny zabezpieczyć materiałami nie wchodzącymi w reakcję z substancjami w nich użytkowanymi”, z uwagi na rezygnację z linii produkcyjnej prostowania naciągami;

I.13. Usunięcie w części „I.3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji (...)” warunku nr 3.6. o treści „Wokół projektowanej linii prostowania naciągami wykonać, w takiej samej technologii jak posadzki, murowane zapory, a wewnątrz nich zlokalizować systemy kanalizacyjne umożliwiające odpompowanie zanieczyszczeń do stacji unieszkodliwiania odpadów.”, z uwagi na rezygnację z przedmiotowej linii produkcyjnej;

I.14. Zmianę w uzasadnieniu Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 23 sformułowaniem: „Całkowita powierzchnia nieruchomości (...)” i kończącego się na stronie 23 sformułowaniem: „(...) po rozbudowie (28,7212 ha)” i nadanie mu

następującego brzmienia: „Całkowita powierzchnia nieruchomości objętych inwestycją: 78,8749 ha. Powierzchnia zabudowy obiektami kubaturowymi: - obecnie: 12,0079 ha, - po rozbudowie: 12,3000 ha. Nawierzchnie utwardzone i infrastruktura techniczna (drogi, place manewrowe i magazynowe, parkingi, zbiornik retencyjny, infrastruktura techniczna itp.) - obecnie: 16,4778 ha, - po rozbudowie: 18,2000 ha. Powierzchnia zabudowy i utwardzenia terenu inwestycyjnego po rozbudowie wyniesie do 30,5000 ha.”;

I.15. Zmianę w uzasadnieniu Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 23 sformułowaniem: „W ramach przedsięwzięcia (...)” i kończącego się na stronie 25 sformułowaniem: „(...) wyrobów gotowych w postaci blach i taśm. Wsadem do produkcji Wydziału Walcowni będą wlewki z Wydziału Odlewni” i nadanie mu następującego brzmienia: „W ramach przedsięwzięcia będącego przedmiotem niniejszego postępowania planuje się:

- a) Rozbudowę hali Walcowni o powierzchnię do 3150 m², w której zlokalizowane zostaną dwa gazowe piece do obróbki cieplnej rulonów,
- b) Budowę w istniejącej hali Walcowni: walcarki zimnej, linii do cięcia wzdłużnego taśm grubych wyposażonej w sekcję pakowania, oraz likwidację trzech pieców elektrycznych EBNER. Likwidacja elektrycznych pieców Ebner do obróbki cieplnej rulonów pozwoli na likwidację stacji amoniaku, który jest obecnie wykorzystywany do produkcji azotu przy wykorzystaniu metody Mahlera,
- c) Budowę w istniejącej hali Odlewni: dwóch pieców topielnych o pojemności 50 Mg każdy, pieca odlewniczego o pojemności 50 Mg, układu półciąglego odlewania pozwalającego na odlewanie pięciu wlewków w jednym czasie, piły do cięcia wlewków. W ramach usprawnienia zarządzania wsadem przewidziano budowę zadaszonych boksów o całkowitej powierzchni do 2000 m² przeznaczonych do magazynowania złomu oraz urządzeń przygotowania złomu. Oprócz wymienionych obiektów produkcyjnych, przewiduje się także budowę i modernizację: układu filtracji do oczyszczania gazów spalinowych współpracującego z wyżej wymienionymi piecami topielnymi i odlewniczym, budynku dla urządzeń technicznych nowej walcarki zimnej o powierzchni do 1000 m², układu odprowadzenia spalin z pieców gazowych do obróbki cieplnej, nowego parkingu dla samochodów osobowych. Oprócz tego przewiduje się modernizację układu zasilania i odprowadzenia wody obiegowej oraz przebudowę sieci gazu ziemnego oraz budowę zbiornika retencyjno-infiltracyjnego o pojemności do 2 800 m³. Projektowana wielkość produkcji nowego węzła topielno-odlewniczego w hali Odlewni nr 2 wyniesie do 65 000 ton/rok, co pozwoli na podniesienie całkowitej mocy produkcyjnej Wydziału

Odlewni do 200 000 ton/rok wlewków odlewanych metodą półciąglą. Wsadem do pieców topielnych będzie złom aluminiowy zakupiony z rynku krajowego, odpady własne z wydziałów Odlewni i Walcowni, aluminium pierwotne oraz zaprawy i dodatki stopowe. W Wydziale Walcowni przewiduje się wzrost produkcji o 40 000 ton/rok co pozwoli na podniesienie całkowitej mocy produkcyjnej tego wydziału do 140 000 ton/rok płaskich wyrobów gotowych w postaci blach i taśm. Wsadem do produkcji Wydziału Walcowni będą wlewki z Wydziału Odlewni.";

I.16. Zmianę w uzasadnieniu Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 25 sformułowaniem: „Planowana inwestycja wiązać się będzie (...)" i kończącego się na stronie 25 sformułowaniem: „ (...) w porze dnia. " i nadanie mu następującego brzmienia: „Planowana inwestycja będzie wiązać się z pojawieniem się nowych źródeł emisji hałasu do środowiska: hala pieców do obróbki cieplnej, stacja filtracyjna wylotów z dwóch pieców topielnych 50T oraz pieca odlewniczego 50T wyposażona w dwa wentylatory o poziomie mocy akustycznej do 106,6 dB każdy oraz nowy parking dla pojazdów osobowych. Po terenie zakładu w ciągu doby poruszać się będzie 95 pojazdów ciężkich i 280 pojazdów lekkich. W porze nocy nie przewiduje się ruchu pojazdów ciężkich”;

I.17. Zmianę w uzasadnieniu Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 26 sformułowaniem: „Emisja zorganizowana (...)" i kończącego się na stronie 26 sformułowaniem: „(...) i służą do wygrzewania rulonów" i nadanie mu następującego brzmienia: „Emisja zorganizowana powodowana będzie przez spalanie gazu ziemnego w istniejących piecach odlewni: 35 t – OP35 o nominalnej mocy cieplnej 6,9 MW, 35 t – OP35IIK o nominalnej mocy cieplnej 3,5 MW, a także odstojowy piec TAHF 25 t – OPO o nominalnej mocy cieplnej 1,8 MW, które przeznaczone są do topienia złomu aluminium oraz odpadów blach i taśm z walcowni, jak również bloków aluminiowych zakupionych z zewnątrz. Dodatkowo, w odlewni eksploatowane są również cztery piece elektryczne, oporowe, dwukomorowe HAK: OPH1, OPH2, OPH3, OPH4, służące do topienia odpadów technologicznych z walcowni oraz grubych odpadów aluminium i złomu aluminiowego, a także piec elektryczny indukcyjny PIT-3000 – OPIT1, przeznaczony do topienia drobnego złomu aluminium zakupionego z zewnątrz, wiórów z frezowania bloków aluminiowych na walcowni oraz innych odpadów technologicznych z walcowni. Zanieczyszczenia z instalacji dwóch pieców indukcyjnych PIT 3000 z linii produkcji zapraw stopowych, pracujących naprzemiennie, odprowadzane są do atmosfery wspólnym emitorem OPIT2. Co więcej, źródłem zorganizowanej emisji na terenie odlewni jest piec 30 t do wtórnego wytopu aluminium o zdolności produkcyjnej do 70 Mg wytopu/dobę

opalani gazem ziemnym, z dwoma regeneracyjnymi palnikami gazowymi pracującymi naprzemiennie, o mocy 4,2 MW każdy. Nowy węzeł topielny będzie stanowił emitor OP50 składający się z dwóch pieców topielnych o pojemności 50T każdy i mocy cieplnej po 5 MW każdy oraz pieca odlewniczego o pojemności 50T i mocy cieplnej 2,5 MW. Na terenie walcowni eksploatowane są także piece o łącznej nominalnej mocy cieplnej 50,39 MW. Są to: piec Ebner opalany gazem nr 1 – WWG1, o nominalnej mocy cieplnej 13,95 MW, piec Gautschi opalany gazem nr 2 – WWG2, o nominalnej mocy cieplnej 10,00 MW, służący do podgrzewania wlewków przed ich walcowaniem na gorąco (oba piece – WWG1 i WWG2, pracują w ruchu ciągłym), piece Ebner nr 6 – WRG 6, nr 7 – WRG 7 oraz nr 8 i 9 – WRG 8, 9, każdy o mocy cieplnej 1,9 MW, opalane gazem ziemnym i służące do wygrzewania rulonów, piec Otto Junker nr 10 do wygrzewania rulonów opalany gazem – **WRG10** o nominalnej mocy cieplnej 1,9 MW, piec Otto Junker nr 11 do wygrzewania wlewków, opalany gazem **WWG11**, o nominalnej mocy cieplnej 11,20 MW, piec SecoWarwick nr 12 do wygrzewania rulonów opalany gazem – **WRG12** o nominalnej mocy cieplnej 1,9 MW, piece do obróbki cieplnej do wygrzewania rulonów emitor **WRG 13,14** - dwa piece do obróbki cieplnej o mocy po 1,92 MW każdy.”.

I.18. Zmianę w uzasadnieniu Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 27 sformułowaniem: „Piece topielne przeznaczone (...)” i kończącego się na stronie 28 sformułowaniem: „(...) i średnicy 0,8 m każdy” i nadanie mu następującego brzmienia: „Piece topielne przeznaczone będą do topienia złomu aluminium i jego stopów, natomiast w piecu odlewniczym uśredniany będzie skład metalu ciekłego i utrzymywana będzie jego stała temperatura wewnątrz. Ciśnienie w piecach kontrolowane będzie za pomocą systemu przepustowego umiejscowionego na wylocie gazów. Przy otwartych drzwiach pieców, palniki tych pieców będą automatycznie wyłączane, ciśnienie wewnątrz pieców wyrówna się z ciśnieniem zewnętrznym, a opary wydobywające się z pieców podczas otwierania drzwi odciągane będą do układów filtracji poprzez zamontowane na całej szerokości drzwi pieców kaptury/okapy odciągowe. Przewidziano zastosowanie stacji filtracyjnych wyposażonych w zestaw składający się z cyklonu, układu filtrów workowych oraz układu dozowania sorbentu. Powietrze po oczyszczeniu w filtrze o wydajności 150 000 m³/h odprowadzane będzie do atmosfery pionowym emitorem OP50 o wysokości wylotu min. 20 m n. p. t. i średnicy 1,75 m. Gwarantowane przez producenta stężenie pyłu za filtrem wynosi poniżej 5 mg/Nm³. Emitory istniejących pieców indukcyjnych w odlewni: OPH1, OPH2, OPH3, OPH4, oraz OPIT1 zaopatrzone w niezależne układy filtracyjne. Spaliny są

kierowane do urządzeń filtracyjnego o wydajności 10 000 m³/h dla pieca OPIT1 oraz po 20 000 m³/h dla pieców OPH1 do OPH4. Po oczyszczeniu, powietrze odprowadzane jest do atmosfery emitorami OPIT, OPH1, OPH2, OPH3 i OPH4. Parametry emitorów: wysokość wylotu 20 m n. p. t. i średnice odpowiednio: OPH1 do OPH3 0,63 m, OPH4 0,8 m i OPIT1 0,5 m. Gwarantowane przez producenta stężenie pyłu za filtrem wynosi poniżej 5 mg/Nm³. Na terenie walcowni, do obróbki cieplnej – do wygrzewania rulonów planuje się eksploatację dodatkowych dwóch pieców, opalanych gazem ziemnym o nominalnej mocy cieplnej 1,92 MW każdy. Piece zaopatrzone będą we wspólny system odprowadzania spalin – pionowy, otwarty emitor WRG13,14. Średnica wylotu wynosi 0,68 m, a wysokość 26 m."

I.19. Usunięcie w uzasadnieniu Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 28 sformułowaniem: „Do wygrzewania wlewków (...)” i kończącego się na stronie 28 sformułowaniem: „(...) odzwierciedlenie w warunkach realizacji”;

I.20. Zmianę w uzasadnieniu Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 31 sformułowaniem: „Na terenie zakładu (...)” i kończącego się na stronie 31 sformułowaniem: „(...) PWiK Konin” i nadanie mu następującego brzmienia: „Na terenie zakładu będą powstawały ścieki przemysłowe, będące mieszaniną strumieni ścieków z następujących źródeł: instalacji unieszkodliwiania odpadów, zakładowej stacji uzdatniania wody (płukania filtrów piaskowych, regeneracji złoż jonitowych i ze stacji odwróconej osmozy), z obiegu chłodniczego, z walcowni, z laboratorium zakładowego i z mycia posadzek. Zakład posiada pozwolenie wodnoprawne na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innego podmiotu ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego (bor, fenole, fluorki, tytan i węglowodory ropopochodne) udzielone decyzją PGWWP RZGW w Poznaniu w dniu 01.03.2022 r., znak: PO.RUZ.4210.413.2021.FK.5 ustalającą dopuszczalną ilość odprowadzanych ścieków przemysłowych na poziomie 285 000 m³/rok. Jest to maksymalna ilość ścieków, która może być odprowadzana do instalacji Zakładu Utylizacji Odpadów w Koninie. Dopuszcza się też odprowadzanie ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych należących do innych podmiotów, na przykład PWiK Konin, zgodnie z podpisanymi umowami i wymaganymi pozwoleniami wodnoprawnymi.".

I.21. Zmianę w załączniku nr 1 do Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 1 sformułowaniem: „Charakterystyka przedsięwzięcia - (...)” i kończącego się na stronie 1 sformułowaniem: „(...) obręb Maliniec w Koninie” i nadanie mu następującego brzmienia: „Charakterystyka przedsięwzięcia - Rozbudowa zakładu Granges Konin S. A. przy ul. Hutniczej 1 w Koninie na działkach nr 93/12, 126/28,

126/29,126/30,126/31,126/32,126/33,126/34,126/35,126/36,126/37,126/38,126/39, 126/40, 126/41, 126/49, 126/51, 126/57, 126/58, 126/59, 126/60, 126/61, 126/62 i 218/4 obręb Maliniec w Koninie.";

I.22. Zmianę w załączniku nr 1 do Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 1 sformułowaniem: „Całkowita powierzchnia (...)” i kończącego się na stronie 1 sformułowaniem: „(28,7212 ha)(...)” i nadanie mu następującego brzmienia:
„Całkowita powierzchnia nieruchomości objętych inwestycją: 78,8749 ha.
Powierzchnia zabudowy obiektami kubaturowymi: - obecnie: 12,0079 ha, - po rozbudowie: 12,3000 ha. Nawierzchnie utwardzone i infrastruktura techniczna (drogi, place manewrowe i magazynowe, parkingi, zbiornik retencyjny, infrastruktura techniczna itp.) - obecnie: 16,4778 ha, - po rozbudowie: 18,2000 ha. Powierzchnia zabudowy i utwardzenia terenu inwestycyjnego po rozbudowie wyniesie do 30,5000 ha.";

I.23. Zmianę w załączniku nr 1 do Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 1 sformułowaniem: „W ramach przedsięwzięcia będącego (...)” i kończącego się na stronie 2 sformułowaniem: „ (...) o pojemności minimalnej 2 800 m³ ” i nadanie mu następującego brzmienia:

I.24. Zmianę w załączniku nr 1 do Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 1 sformułowaniem: „W ramach przedsięwzięcia będącego (...)” i kończącego się na stronie 2 sformułowaniem: „ (...) o pojemności minimalnej 2 800 m³ ” i nadanie mu następującego brzmienia: „W ramach przedsięwzięcia będącego przedmiotem niniejszego postępowania planuje się: a) Rozbudowę hali Walcowni o powierzchnię do 3150 m², w której zlokalizowane zostaną dwa gazowe piece do obróbki cieplnej rulonów, b) Budowę w istniejącej hali Walcowni: walcarki zimnej, linii do cięcia wzdłużnego taśm grubych wyposażonej w sekcję pakowania, oraz likwidację trzech pieców elektrycznych EBNER. Likwidacja elektrycznych pieców Ebner do obróbki cieplnej rulonów pozwoli na likwidację stacji amoniaku, który jest obecnie wykorzystywany do produkcji azotu przy wykorzystaniu metody Mahlera. c) Budowę w istniejącej hali Odlewni: dwóch pieców topielnych o pojemności 50 Mg każdy, pieca odlewniczego o pojemności 50 Mg, układu półciągniętego odlewania pozwalającego na odlewanie pięciu wlewków w jednym czasie, piły do cięcia wlewków. W ramach usprawnienia zarządzania wsadem przewidziano budowę zadaszonych boksów o całkowitej powierzchni do 2000 m² przeznaczonych do magazynowania złomu oraz urządzeń przygotowania złomu. Oprócz wymienionych obiektów produkcyjnych, przewiduje się także budowę i modernizację: układu filtracji do oczyszczania gazów spalinowych współpracującego z wyżej wymienionymi piecami topielnymi i odlewniczym,

budynku dla urządzeń technicznych nowej walcarki zimnej o powierzchni do 1000 m², układów odprowadzenia spalin z pieców gazowych do obróbki cieplnej, nowego parkingu dla samochodów osobowych. Poza wymienionymi zamierzeniami inwestycyjnymi, przewiduje się także modernizację układu zasilania i odprowadzenia wody obiegowej, przebudowę sieci gazu ziemnego oraz budowę zbiornika retencyjno-infiltracyjnego o pojemności minimalnej 2 800 m³;

I.25. Zmianę w załączniku nr 1 do Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 3 sformułowaniem: „W Wydziale Walcowni (...)” i kończącego się na stronie 3 sformułowaniem: „(...) z Wydziału Odlewni” i nadanie mu następującego brzmienia: „W Wydziale Walcowni przewiduje się wzrost produkcji o 40 000 ton/rok co pozwoli na podniesienie całkowitej mocy produkcyjnej tego wydziału do 140 000 ton/rok płaskich wyrobów gotowych w postaci blach i taśm. Wsadem do produkcji Wydziału Walcowni będą wlewki z Wydziału Odlewni.”;

I.26. Zmianę w załączniku nr 1 do Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 4 sformułowaniem: „Na terenie zakładu będą powstawały ścieki (...)” i kończącego się na stronie 4 sformułowaniem: „(...) kanalizacyjnych PWiK Konin” i nadanie mu następującego brzmienia: „Na terenie zakładu będą powstawały ścieki przemysłowe, będące mieszaniną strumieni ścieków z następujących źródeł: instalacji unieszkodliwiania odpadów, zakładowej stacji uzdatniania wody (płukania filtrów piaskowych, regeneracji złoż jonitowych i ze stacji odwróconej osmozy), z obiegu chłodniczego, z walcowni, z laboratorium zakładowego i z mycia posadzek. Zakład posiada pozwolenie wodnoprawne na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innego podmiotu ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego (bor, fenole, fluorki, tytan i węglowodory ropopochodne) udzielone decyzją PGWWP RZGW w Poznaniu 01.03.2022 r., znak:PO.RUZ.4210.413.2021.FK.5 ustalającą dopuszczalną ilość odprowadzanych ścieków przemysłowych na poziomie 285 000 m³/rok. Nadwyżka ścieków związana z planowaną rozbudową Huty będzie odprowadzana do urządzeń kanalizacyjnych PWiK Konin.”.

I.27. dodanie punktu III o brzmieniu:

„Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:
Brak dodatkowych wymogów”.

I.28. dodanie punktu IV o brzmieniu:

„Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których prowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie dotyczy”.

I.29. dodanie punktu V o brzmieniu:

„Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW:

Nie dotyczy”.

I.30. dodanie punktu VI o brzmieniu:

„Stwierdzić konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej:

Brak dodatkowych wytycznych”.

I.31. dodanie punktu VII o brzmieniu:

„Stwierdzić konieczność unikania, zapobiegania, ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

Nie stwierdzono”

I.32. dodanie punktu VIII o brzmieniu:

„Stwierdzić konieczność monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

W terminie 1 miesiąca od zrealizowania przedmiotowej inwestycji, wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów przedstawić Prezydentowi Miasta Konina, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe rozwiązania wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od zrealizowania planowanej inwestycji.”.

I.33 dodanie punktu IX o brzmieniu:

„Stwierdzić konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

Nie stwierdzono”.

I.34. dodanie punktu X o brzmieniu:

„Stwierdzić konieczność wykonania analizy porealizacyjnej:

Nie stwierdzono”

I.35. dodanie punktu XI o brzmieniu „Ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku do niniejszej decyzji, stanowiącym jej integralną część”.

II. Określam i ustaliam:

a) Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

Przedsięwzięcie realizowane i eksploatowane winno być zgodnie z założeniami przyjętymi w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniach, oraz w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji, przy jednoczesnym spełnieniu poniższych warunków:

1. Łączną wielkość produkcji zakładu po rozbudowie o planowane przedsięwzięcie realizować na poziomie nie większym niż 140 000 Mg/rok.
2. Zaprojektować pionowy, emitor o otwartym wylocie na wysokości min. 20 m n.p.t. i średnicy 1,75 m (OP50), odprowadzający zanieczyszczenia powstające z:
 - a) dwóch pieców topielnych o pojemności 50T każdy, opalanych gazem ziemnym wyposażonych w jedną parę regeneracyjnych palników pracujących naprzemiennie o nominalnej mocy cieplnej do 5 MW każdy,
 - b) pieca odlewniczego 50T opalanego gazem ziemnym wyposażonego w parę regeneracyjnych palników o nominalnej mocy cieplnej do 2,5 MW.
3. Zanieczyszczenia, ze spalania gazu ziemnego w dwóch palnikach pieców do obróbki cieplnej rulonów (WRG13 i WRG14) o nominalnej mocy cieplnej do 1,92 MW każdy, odprowadzać do atmosfery pionowym i otwartym emitorem o wysokości wylotu min. 26 m n.p.t. i średnicy 0,68 m. Spaliny z pieca do obróbki cieplnej Seco Warwick odprowadzać emitorem WRG 12 o średnicy 0,7 m i wysokości wylotu min. 24 m n.p.t.
4. Ścieki przemysłowe (technologiczne) odprowadzać do urządzeń kanalizacyjnych należących do innych podmiotów zgodnie z zawartymi umowami i wymaganymi pozwoleniami wodnoprowanymi. Dopuszcza się odprowadzanie ścieków do instalacji Zakładu Utylizacji Odpadów w Koninie w ilości nie większej niż 285 000 m³/rok.

5. Odprowadzanie ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innego podmiotu należy prowadzić na warunkach ustalonych przez właściciela urządzeń oraz na podstawie i zgodnie z warunkami ustalonymi w pozwoleniu wodnoprawnym.
6. Ruch pojazdów ciężkich po terenie zakładu ograniczyć wyłącznie do pory dziennej, tj. w godz. 06:00-22:00.
7. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić w okresie od 1 września do końca lutego.
8. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki.
9. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów ;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa;
10. Wykonać nasadzenia minimalizujące drzew z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm.
11. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
12. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

13. Na etapie prowadzenia prac ziemnych kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
14. W terminie 1 miesiąca od zrealizowania przedmiotowej inwestycji, wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów przedstawić Prezydentowi Miasta Konina, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe rozwiązania wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od zrealizowania planowanej inwestycji.

b) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), w szczególności w projekcie budowlanym poprzez zobowiązanie do:

- Prowadzenia robót budowlanych na działce o numerze ewidencyjnym 93/12 obręb Maliniec w Koninie w strefie ograniczonego użytkowania terenu wzdłuż wysokiego napięcia, gazociągu wysokiego ciśnienia, magistrali wodociągowych i ciepłociągu, należy uzgodnić z gestorami sieci.

III. W pozostałym zakresie decyzja nr 16 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.18.2019 z dnia 18.02.2020 r. ustalająca środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu Gränges Konin S. A. (dawniej Impexmetal S. A. Aluminium Konin) przy ul. Hutniczej 1 w Koninie, pozostaje bez zmian.

UZASADNIENIE

Firma Gränges Konin S.A. ul. Bolesława Prusa 2 00-493 Warszawa, w imieniu której działa jako pełnomocnik Pan Radosław Świątek, wnioskiem z dnia

01 lipca 2022 r., (uzupełnionym w dniu 26 lipca 2022 r.) wystąpiła o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr 16 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.18.2019 z dnia 18.02.2020 r. ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu Gränges Konin S. A. (dawniej Impexmetal S. A. Aluminium Konin) przy ul. Hutniczej 1 w Koninie.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Prezydent Miasta Konina.

Planowana inwestycja polega na rozbudowie instalacji wymienionej w § 2 ust. 1 pkt 14 i pkt 41 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839 ze zm.), a więc, na podstawie § 2 ust. 2 pkt 1 ww. rozporządzenia należy do przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane obligatoryjnie. Ponadto, planowana rozbudowa dotyczy również przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 13, 37, 54 i 82 ww. rozporządzenia. Pierwotna kwalifikacja inwestycji została przeprowadzona zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 r., poz. 71), które w międzyczasie zostało zastąpione ww. rozporządzeniem (wraz ze zmianą). Kwalifikacja przedsięwzięcia nie zmieniła się pod względem kategorii inwestycji, jako przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ani rodzaju planowanego przedsięwzięcia - przedmiot decyzji oraz odpowiedni organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach pozostaje tożsamy.

Przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.). Obowiązek posiadania pozwolenia zintegrowanego wynika z zaliczenia przedmiotowego przedsięwzięcia do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości wymienionej w ust. 2 pkt 6 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 poz. 1094 ze zm.) organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. W związku z powyższym, a także stosowanie do art. 77 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy, pismem znak OŚ.6220.22.2022 z dnia 8 lipca 2022 r. zwrócono się do Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie z prośbą o wydanie wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla działek objętych planowaną inwestycją oraz o stwierdzenie zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie pismem znak UA.6727.405.2022 z dnia 14 lipca 2022 r. stwierdził, że zgodnie z uchwałą Nr 315 Rady Miasta Konina z dnia 30 czerwca 2004 r., w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w granicach strefy ochronnej Huty Aluminium (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego nr 129, poz. 2645 z dnia 13 sierpnia 2004 r.) niżej wymienione działki znajdują się na terenie oznaczonym w planie następującymi symbolami i przeznaczone są pod:

- działki o numerach ewidencyjnych: 93/12, 126/29, 126/30, 126/31, 126/32, 126/33, 126/34, 126/35, 126/36, 126/37, 126/38, 126/39, 126/41, 126/49, 126/51, 126/57, 126/58, 126/59, 126/60, 126/61, 126/62, 218/4 (obręb Maliniec):

P – tereny przemysłowe,

- działka o numerze ewidencyjnym 126/28 (obręb Maliniec):

P – tereny przemysłowe,

ZI – tereny zieleni izolacyjnej,

- działka o numerze ewidencyjnym 126/40 (obręb Maliniec):

P – tereny przemysłowe,

KD – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej.

Jednocześnie poinformowano, że: - część działki o numerze ewidencyjnym 93/12 (obręb Maliniec) znajduje się w strefie ograniczonego użytkowania terenu wzdłuż linii wysokiego napięcia, gazociągu wysokiego ciśnienia, magistrali wodociągowej i ciepłociągu, - część z wnioskowanych działek znajduje się w strefie głównego zbiornika wody podziemnej nr 151 „Turek-Konin-Koło”.

W świetle powyższych ustaleń, Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie stwierdził, że inwestycja polegająca na rozbudowie zakładu

Gränges Konin S. A. przy ul. Hutniczej 1 w Koninie na wnioskowanych działkach na terenie oznaczonym symbolem P – tereny przemysłowe, jest zgodna z ustaleniami planu.

Wobec powyższego w związku z pismem Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie w niniejszej decyzji zobowiązano Inwestora do prowadzenia robót budowlanych na działce o numerze ewidencyjnym 93/12 obręb Maliniec w Koninie w strefie ograniczonego użytkowania terenu wzdłuż wysokiego napięcia, gazociągu wysokiego ciśnienia, magistrali wodociągowych i ciepłociągu, po uzgodnieniu z gestorami sieci.

Po przeanalizowaniu akt sprawy, w tym raportu o oddziaływaniu na środowisko, w szczególności załącznika do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tj. mapy w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu, organ ustalił, iż przedmiotowym postępowaniu liczba stron przekracza 10.

Wobec powyższego na podstawie art. 74 ust. 3 stawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosuje się art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.); czyli zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach w powyższej sprawie, będzie realizowane w formie publicznego obwieszczenia poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń i zamieszczenie na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Koninie www.konin.pl w Biuletynie Informacji Publicznej. W związku z powyższym Prezydent Miasta Konina pismem znak OŚ.6220.22.2022 z dnia 28 lipca 2022 r. poinformował Strony postępowania o powyższym fakcie.

Jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji zgodnie z art. 77 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.):

1) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska;

2) zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-28, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

3) zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;

4) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym organem właściwym do dokonania uzgodnienia planowanego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu i Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, natomiast organem właściwym do wydania opinii jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie oraz Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wobec powyższego art. 77 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 w oparciu o art. 77 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) Prezydent Miasta Konina pismami znak OŚ.6220.22.2022 z dnia 22 lipca 2022 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z art. 77 ust. 1 pkt 2 i pkt 3 w oparciu o art. 77 ust. 6 oraz art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) Prezydent Miasta Konina pismami znak OŚ.6220.22.2022 z dnia 28 lipca 2022 r. zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

w Koninie oraz Marszałka Województwa Wielkopolskiego o wydanie opinii dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 30, 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) obwieszczeniem znak OŚ.6220.22.2022 z dnia 29 lipca 2022 r. Prezydent Miasta Konina poinformował o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z udziałem społeczeństwa. Zgodnie z art. 33 ust. 1 ww. ustawy podano do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz o możliwości składania uwag i wniosków, wyznaczając sposób, miejsce i 30-dniowy termin tj. od poniedziałku do piątku w godz. od 7³⁰ do 15³⁰ od dnia 1 sierpnia 2022 r. do dnia 31 sierpnia 2022 r. Uwagi i wnioski można było składać w Urzędzie Miejskim w Koninie Plac Wolności 1 lub w Wydziale Ochrony Środowiska ul. Wojska Polskiego 2 pok. 203 oraz na adres e-mail: agnieszka.szkudelska@konin.um.gov.pl. Zgodnie z art. 34 ww. ustawy uwagi i wnioski mogły być wnoszone w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Przedmiotowe obwieszczenie wywieszono na tablicy ogłoszeń i zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Koninie w Biuletynie Informacji Publicznej. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Prezydent Miasta Konina pismem znak OŚ.6220.22.2022 z dnia 6 sierpnia 2022 r. zawiadomił Strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Biorąc pod uwagę fakt, iż liczba ustalonych Stron w postępowaniu przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) Organ zastosował art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) i na każdym etapie informował obwieszczeniem Strony o toczącym się postępowaniu, a także o możliwości składania przez Strony uwag i wniosków.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie pismem znak ON.NS.9011.10.11.2022 z dnia 18 sierpnia 2022 r. zaopiniował pod względem higienicznym i zdrowotnym warunki do zmiany decyzji nr 16 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.18.2019 z dnia 18.02.2020 r. ustalającej środowiskowe

uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu Gränges Konin S. A. (dawniej Impexmetal S. A. Aluminium Konin) przy ul. Hutniczej 1 w Koninie na działkach nr 93/12, 126/15, 126/26, 126/27, 126/28, 126/29, 126/30, 126/31, 126/32, 126/33, 126/34, 126/35, 126/36, 126/37, 126/38, 126/39, 126/40, 126/41, 218/4, 233/3 obręb Maliniec w Koninie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismami znak WOO-II.4221.191.2022.IJ.1 z dnia 28 września 2022 r. oraz znak WOOII.4221.191.2022.IJ.3 z dnia 4 października 2022 r. zwrócił się z prośbą o wezwanie Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z zakresu ochrony przyrody.

Wobec powyższego Prezydent Miasta Konina pismami znak OŚ.6220.22.2022 z dnia 29 września 2022 r. oraz z dnia 5 października 2022 r. wezwał Pełnomocnika Inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnień do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie przedstawionym w ww. pismach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W dniu 31 października 2022 r. do tut. Urzędy wpłynęło kolejne pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak WOO-II.4221.191.2022.IJ.4 z prośbą o wezwanie Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z zakresu ochrony przed hałasem oraz z zakresu ochrony powietrza.

Wobec powyższego Prezydent Miasta Konina pismem znak OŚ.6220.22.2022 z dnia 2 listopada 2022 r. wezwał Pełnomocnika Inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnień do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie przedstawionym w ww. piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W dniu 3 listopada 2022 r. wpłynęły wyjaśnienia Pełnomocnika Inwestora, stanowiące odpowiedź na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z zakresu ochrony przyrody. W związku z powyższym Organ prowadzący postępowanie pismem znak OŚ.6220.22.2022 z dnia 7 listopada 2022 r. przekazał organom uzgadniającym/opiniującym (Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektorowi Regionalnemu Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Koninie oraz Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego) ww. wyjaśnienia z prośbą o dołączenie materiałów do akt sprawy i o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, pismem znak PO.RZŚ.4360.93.2022.KS z dnia 22 listopada 2022 r.

zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie z prośbą o uzyskanie od Pełnomocnika Inwestora dodatkowych wyjaśnień do informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dotyczących gospodarki wodno-ściekowej.

Wobec powyższego Prezydent Miasta Konina pismem znak OŚ.6220.22.2022 z dnia 25 listopada 2022 r. wezwał Pełnomocnika Inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnień do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie przedstawionym w ww. piśmie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie pismem znak ON.NS.9011.10.11.2022 z dnia 5 grudnia 2022 r. zaopiniował pod względem higienicznym i zdrowotnym warunki do zmiany decyzji nr 16 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.18.2019 z dnia 18.02.2020 r. ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu Gränges Konin S. A. (dawniej Impexmetal S. A. Aluminium Konin) przy ul. Hutniczej 1 w Koninie.

W dniu 22 grudnia 2022 r. wpłynęły wyjaśnienia Pełnomocnika Inwestora, stanowiące odpowiedź na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z zakresu ochrony przed hałasem oraz z zakresu ochrony powietrza oraz na wezwanie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu.

W związku z powyższym Organ prowadzący postępowanie pismem znak OŚ.6220.22.2022 z dnia 22 grudnia 2022 r. oraz z dnia 23 grudnia 2022 r. przekazał organom uzgadniającym/opiniującym (Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektorowi Regionalnemu Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Koninie oraz Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego) ww. wyjaśnienia z prośbą o dołączenie materiałów do akt sprawy i o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie pismem znak ON.NS.9011.10.11.2022 z dnia 12 stycznia 2023 r. zaopiniował warunki pod względem higienicznym i zdrowotnym warunki do zmiany decyzji nr 16 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.18.2019 z dnia 18.02.2020 r. ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu Gränges Konin S. A. (dawniej Impexmetal S. A. Aluminium Konin) przy ul. Hutniczej 1 w Koninie.

Wszystkie zebrane materiały w sprawie zostały wzięte pod uwagę przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu i były podstawą wydania postanowienia znak PO.RZŚ.4360.93.2022.KS z dnia 19 stycznia 2023 r. uzgadniającego realizację planowanego przedsięwzięcia, w których określono warunki:

1. Ścieki przemysłowe (technologiczne) należy odprowadzać do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innych podmiotów, przy czym do urządzeń Zakładu Utylizacji Odpadów Sp. z o. o. w Koninie dopuszcza się odprowadzanie ścieków w ilości nie większej niż 285 000 m³ /rok;

2) Odprowadzanie ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innego podmiotu należy prowadzić na warunkach ustalonych przez właściciela urządzeń oraz na podstawie i zgodnie z warunkami ustalonymi w pozwoleniu wodnoprawnym;

Ponadto Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu nie stwierdził przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Powyższe zostało ujęte w sentencji niniejszej decyzji.

W dniu 3 marca 2023 r. do tut. Urzędu wpłynęły wyjaśnienia Pełnomocnika Inwestora dotyczące wyjaśnień, iż we wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach numer 16 znak OŚ.6220.18.2019 w wyniku omyłki zawnioskowano o usunięcie punktu 2.16 z warunków decyzji, który dotyczy przetwarzania odpadów: zużyte kąpiele tytanowe (odpady o kodzie 11 01 11*), zużyte kąpiele z odtłuszczenia - (odpady o kodzie 11 01 13*), emulsje walcownicze (odpady o kodzie 12 01 09*). Prosimy o pozostawienie rzeczzonego punktu bez zmian. Biorąc pod uwagę dotychczasowe wyjaśnienia w sprawie, a także zaktualizowane obliczenia propagacji hałasu przedłożone we wcześniejszym uzupełnieniu do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zmiany wymaga dodatkowo punkt 2.18 decyzji, który mówił o ograniczeniu ruchu pojazdów do pory dziennej. Do postępowania we wcześniejszym uzupełnieniu dołączono obliczenia z zakresu akustyki, które udowadniają, że ruch pojazdów osobowych w porze nocnej nie doprowadzi do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w analizowanych punktach receptorowych. Wnioskuje się zatem

o nadanie punktowi 2.18 z decyzji: „Ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia tj. od 6:00 do 22:00.” następującego brzmienia: „Ruch pojazdów ciężarowych ograniczyć do pory dnia, to jest godzin od 6:00 do 22:00. Ruch pojazdów osobowych może być prowadzony zarówno w porze dnia, jak i porze nocnej.” W wydanej decyzji środowiskowej wymieniono na stronie 25 uzasadnienia decyzji następujące źródła hałasu: hala pieców do obróbki cieplnej, chłodnia wentylatorowa, wentylator wylotu z pieców indukcyjnych kanałowych i pieca tyglowego o poziomie mocy akustycznej 106,6 dB i układ filtracji dla nowego węzła topielnego wyposażony w dwa wentylatory o poziomie mocy akustycznej 106,6 dB. Z uwagi na zmiany w projekcie, całkowicie zrezygnowano z budowy chłodni wentylatorowej, wentylatora wylotu z pieców indukcyjnych kanałowych i pieca tyglowego. Inwestor postanowił natomiast pozostawić istniejącą infrastrukturę wentylacyjną, co zostało uwzględnione w treści dokumentacji oraz w przedłożonych już w niniejszym postępowaniu obliczeniach emisji zanieczyszczeń do atmosfery oraz propagacji hałasu, a dalsze przebudowy zakładu w tym zakresie nie są wymagane. W ramach proponowanej zmiany ujednolicono także nazewnictwo pieców. Decyzja Prezydenta Miasta Konina z dnia 18.02.2020 r. określała warunki realizacji przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu do środowiska, poprzez zapisy w uzasadnieniu do decyzji, na stronie 25 dokumentu. Z uwagi na zmiany w założeniach projektowych realizowanej inwestycji od momentu uzyskania archiwalnej decyzji, wnioskuje się o zmianę w uzasadnieniu Decyzji, na stronie 25, następującego fragmentu: „Planowana inwestycja wiązać się będzie z pojawieniem się czterech nowych źródeł hałasu. Źródłem hałasu będzie hala pieców do obróbki cieplnej, chłodnia wentylatorowa, wentylator wylotu z pieców indukcyjnych kanałowych i pieca tyglowego o poziomie mocy akustycznej 106,6 dB i układ filtracji dla nowego węzła topielnego wyposażony w dwa wentylatory o poziomie mocy akustycznej 106,6 dB. Obiekty zostaną zlokalizowane przy istniejącej hali produkcyjnej walcowni i odlewni, znajdującej się w południowo-zachodniej części terenu zakładu, a zatem będą oddalone od terenów wymagających ochrony przed hałasem. Po realizacji inwestycji dobowe natężenie ruchu pojazdów wyniesie 95 pojazdów ciężarowych i 22 pojazdy osobowe. Ruch pojazdów będzie się odbywał tylko w porze dnia.” i nadanie mu następującego brzmienia: „Planowana inwestycja będzie wiązać się z pojawieniem się nowych źródeł hałasu, które będzie stanowić hala pieców do obróbki cieplnej, stacja filtracyjna wylotów z dwóch pieców topielnych 50T oraz pieca odlewniczego 50T wyposażona w dwa wentylatory o poziomie mocy akustycznej 106,6 dB oraz nowy parking. Po realizacji inwestycji, dobowe natężenie ruchu pojazdów wyniesie 95 pojazdów

ciężarowych i 280 pojazdów osobowych, a ruch pojazdów będzie się odbywał w porze dnia i nocy." Wpływ wprowadzanych do decyzji zmian na oddziaływanie akustyczne zakładu nie będzie znaczący, co zaprezentowano w przeprowadzonych analizach akustycznych.

W związku z powyższym Organ prowadzący postępowanie pismem znak OŚ.6220.22.2022 z dnia 8 marca 2023 r. przekazał organom uzgadniającym/opiniującym (Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektorowi Regionalnemu Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnego w Koninie oraz Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego) ww. wyjaśnienia z prośbą o dołączenie materiałów do akt sprawy i o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu pismem znak PO.RZŚ.4360.93.2022.KS z dnia 20 marca 2023 r. potrzymał swoje stanowisko przedstawione w wydanym postanowieniu znak PO.RZŚ.4360.93.2022.KS z dnia 19 stycznia 2023 r.

Zebrane materiały zostały wzięte pod uwagę i były podstawą do wydania postanowienia uzgadniającego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak WOO-I.4221.191.2022.IJ.7 z dnia 23 marca 2023 r., który określił następujące warunki jego realizacji:

1. łączną wielkość produkcji zakładu po rozbudowie o planowane przedsięwzięcie realizować na poziomie nie większym niż 140 000 Mg/rok.
2. Zaprojektować pionowy, emitor o otwartym wylocie na wysokości min. 20 m n.p.t. i średnicy 1,75 m (OP50), odprowadzający zanieczyszczenia powstające z:
 - a) dwóch pieców topielnych o pojemności 50T każdy, opalanych gazem ziemnym wyposażonych w jedną parę regeneracyjnych palników pracujących naprzemiennie o nominalnej mocy cieplnej do 5 MW każdy,
 - c) pieca odlewniczego 50T opalanego gazem ziemnym wyposażonego w parę regeneracyjnych palników o nominalnej mocy cieplnej do 2,5 MW.
3. Zanieczyszczenia, ze spalania gazu ziemnego w dwóch palnikach pieców do obróbki cieplnej rulonów (WRG13 i WRG14) o nominalnej mocy cieplnej do 1,92 MW każdy, odprowadzać do atmosfery pionowym i otwartym emitorem o wysokości wylotu min. 26 m n.p.t. i średnicy 0,68 m. Spaliny z pieca do obróbki cieplnej Seco Warwick odprowadzać emitorem WRG 12 o średnicy 0,7 m i wysokości wylotu min. 24 m n.p.t.

4. Ścieki przemysłowe (technologiczne) odprowadzać do urządzeń kanalizacyjnych należących do innych podmiotów zgodnie z zawartymi umowami i wymaganymi pozwoleniami wodnoprawnymi. Dopuszcza się odprowadzanie ścieków do instalacji Zakładu Utylizacji Odpadów w Koninie w ilości nie większej niż 285 000 m³/rok.
5. Ruch pojazdów ciężkich po terenie zakładu ograniczyć wyłącznie do pory dziennej, tj. w godz. 06:00-22:00.
6. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić w okresie od 1 września do końca lutego.
7. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki.
8. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów ;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa;
9. Wykonać nasadzenia minimalizujące drzew z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm.
10. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
11. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

12. Na etapie prowadzenia prac ziemnych kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

13. W terminie 1 miesiąca od zrealizowania przedmiotowej inwestycji, wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów przedstawić Prezydentowi Miasta Konina, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe rozwiązania wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od zrealizowania planowanej inwestycji.

Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu nie stwierdził konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Powyższe zostało ujęte w sentencji niniejszej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie pismem znak ON.NS.9011.10.11.2022 z dnia 5 kwietnia 2023 r. zaopiniował warunki pod względem higienicznym i zdrowotnym do zmiany decyzji nr 16 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.18.2019 z dnia 18.02.2020 r. ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu Gränges Konin S. A. (dawniej Impexmetal S. A. Aluminium Konin) przy ul. Hutniczej 1 w Koninie.

Zgodnie z art. 30, 33 ust. 1 i art. 79 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) obwieszczeniem znak OŚ.6220.22.2022 z dnia

26 kwietnia 2023 r. Prezydent Miasta Konina poinformował o ponownej procedurze udziału społeczeństwa, w ramach prowadzonego postępowania w sprawie zmiany decyzji nr 16 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.18.2019 z dnia 18.02.2020 r. ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu Gränges Konin S. A. (dawniej Impexmetal S. A. Aluminium Konin) przy ul. Hutniczej 1 w Koninie. Zgodnie z art. 33 ww. ustawy podano do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, uzgodnieniami i opiniami, raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, oraz o możliwości składania uwag i wniosków, wyznaczając sposób, miejsce i 30-dniowy termin tj. od poniedziałku do piątku w godz. od 7³⁰ do 15³⁰ od dnia 27 kwietnia 2023 r. do dnia 29 maja 2023 r. Uwagi i wnioski można było składać w Urzędzie Miejskim w Koninie Plac Wolności 1 lub w Wydziale Ochrony Środowiska ul. Wojska Polskiego 2 pok. 203 oraz na adres e-mail: agnieszka.sz kudelska@konin.um.gov.pl. Zgodnie z art. 34 ww. ustawy uwagi i wnioski mogły być wnoszone w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Przedmiotowe obwieszczenie wywieszono na tablicy ogłoszeń i zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Koninie w Biuletynie Informacji Publicznej. W wyznaczonym terminie wpłynęły uwagi od mieszkańców Konina.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanowieniem znak DSK-III.7030.1.28.2022 z dnia 25 lipca 2023 r. zaopiniował pozytywnie realizację planowanego przedsięwzięcia.

Należy w tym miejscu wskazać, że Inwestor w 2018 r. uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach – decyzja Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.43.2017 z dnia 3.07.2018 r. ustalająca środowiskowe uwarunkowania dla rozbudowy zakładu. W wyniku zmieniających się na rynku warunków makroekonomicznych, Rada Nadzorcza Impexmetal S.A. w dniu 07.11.2018 r. podjęła uchwałę nr 27/2018, w której wstrzymała realizację Programu Rozwoju w przedstawionym kształcie (budowa nowego Zakładu Produkcyjnego) i zobowiązała Zarząd spółki do zmodyfikowania Programu Rozwoju w oparciu o instalację takich samych maszyn i urządzeń, ale w obecnych halach Walcowni i Odlewni uwzględniając ich rozbudowę. Przed podjęciem uchwały o wstrzymaniu realizacji inwestycji, z zakresu przedsięwzięcia ujętego w ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zrealizowano: piec do obróbki cieplnej rulonów w istniejącej hali Walcowni, piec SECO/WARWICK nr 12 (emitor

WRG 12) oraz stację ciekłego azotu, w skład której weszły dwa bliźniacze układy magazynowe skroplonego azotu. Wybudowanie dwóch układów skroplonego azotu pozwoliło na wyłączenie istniejących trzech generatorów produkujących azot ze spalania gazu ziemnego. Tym samym wpłynęło to na obniżenie emisji spalin do atmosfery. Wybudowano również wiatę na złom w rejonie wydziału odlewni.

W dniu 18.02.2020 r. Prezydent Miasta Konina wydał decyzję nr 16 z dnia 18.02.2020 r., znak: OŚ.6220.18.2019 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu Impexmetal S.A. Aluminium Konin przy ul. Hutniczej 1 w Koninie na działach nr 93/12, 126/15, 126/26, 126/27, 126/28, 126/29, 126/30, 126/31, 126/32, 126/33, 126/34, 126/35, 126/36, 126/37, 126/38, 126/39, 126/40, 126/41, 218/4, 233/3, obręb Maliniec w Koninie.

W 2021 r. wnioskodawca złożył wniosek opisujący planowaną zmianę w sposobie realizacji przedsięwzięcia ujętego w ww. decyzji, obejmujący zwiększenie powierzchni budynku magazynowego o około 1600 m² w stosunku do wartości podanych w przywołanej decyzji. Na podstawie złożonego wniosku, Prezydent Miasta Konin umorzył postępowanie administracyjne (decyzja nr 3 z dnia 03.09.2021 r., znak: OŚ.6220.23.2021) stwierdzając, iż rozbudowa hali magazynowej wyrobów gotowych z około 3000 m² na 4600 m², przy zachowaniu wszystkich pozostałych warunków określonych w decyzji nr 16 z 18.02.2020 r., znak: OŚ.6220.18.2019, nie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i nie wymaga zmiany ww. decyzji. Na podstawie powyższych decyzji, a także poza decyzjami, w międzyczasie uzyskano szereg pozwoleń na budowę, które zostały skonsumowane, lub są w trakcie realizacji.

Aktualnie, realizacja prac budowlanych jest prowadzona tylko w zakresie zgodnym z warunkami opisanymi w obowiązującej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 18.02.2020 r., znak: OŚ.6220.18.2019 oraz decyzji umarzającej postępowanie administracyjne z dnia 03.09.2021 r., znak: OŚ.6220.23.2021.

Wnioskodawca, firma Gränges Konin S. A., (który przejął wcześniejszego wnioskodawcę, tj. Impexmetal S.A. Aluminium Konin), w związku ze zmianami na rynku metali nieżelaznych, podjął decyzję o wprowadzeniu dalszych zmian w zakresie planowanej rozbudowy zakładu ujętej w przywołanych decyzjach i rezygnacji z części wcześniej projektowanej infrastruktury. Realizacja tych zmian wymaga zmiany treści decyzji OŚ.6220.18.2019 z dnia 18.02.2020 r.

Z uwagi na zmianę nazwy wnioskodawcy, podział i zbycie niektórych nieruchomości oraz zmianę lokalizacji niezbędnego zbiornika retencyjno-infiltracyjnego wnioskodawca wystąpił o nadanie nowego brzmienia w części „I.1. decyzji z dnia 8.02.2020 r., tj. „Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia”. Obecnie dotyczy ono rozbudowy zakładu Gränges Konin S.A. przy ul. Hutniczej 1 w Koninie na działkach nr ewid. 93/12, 126/28, 126/29, 126/30, 126/31, 126/32, 126/33, 126/34, 126/35, 126/36, 126/37, 126/38, 126/39, 126/40, 126/41, 126/49, 126/51, 126/57, 126/58, 126/59, 126/60, 126/61, 126/62 i 218/4, obręb Maliniec. Zgodnie z informacją wskazaną w raporcie, wnioski o zmianę decyzji nie dotyczą elementów zrealizowanych i oddanych do użytkowania, a tylko elementów, które dopiero będą modernizowane lub realizowane na późniejszym etapie prowadzenia prac budowlanych, a także są częściowo w realizacji.

W ramach realizowanej inwestycji, na podstawie uzyskanej decyzji środowiskowej nr 16, z dnia 18.02.2020 r., znak: OŚ.6220.18.2019 zaplanowano wykonanie następujących nowych obiektów produkcyjnych na terenie zakładu:

- a) rozbudowę hali Walcowni o powierzchnię ok. 3150 m², w której zlokalizowano dwa gazowe piece do obróbki cieplnej rulonów – inwestycja została w większości zrealizowana;
- b) budowę w istniejącej hali Walcowni: walcarki zimnej, linii do cięcia wzdłużnego taśm grubych wyposażonej w sekcję pakowania oraz likwidację trzech pieców elektrycznych EBNER. Likwidacja elektrycznych pieców Ebner do obróbki cieplnej rulonów pozwoli na likwidację stacji amoniaku, który jest obecnie wykorzystywany do produkcji azotu przy wykorzystaniu metody Mahlera – inwestycja będzie realizowana,
- c) budowę w istniejącej hali Odlewni: dwóch pieców topielnych o pojemności 50 Mg każdy, pieca odlewniczego o pojemności 50 Mg, układu półciągnącego odlewania pozwalającego na odlewanie pięciu wlewków w jednym czasie oraz piły do cięcia wlewków. W ramach usprawnienia zarządzania wsadem na obiekcie, przewidziano budowę zadaszonych boksów o całkowitej powierzchni ok. 2000 m² przeznaczonych do magazynowania złomu oraz urządzeń przygotowania złomu – inwestycja została w większości zrealizowana;

Oprócz wymienionych obiektów produkcyjnych, planowana jest także budowa i modernizacja:

- układu filtracji do oczyszczania gazów spalinowych współpracującego z wyżej wymienionymi piecami topielnymi i odlewniczym – inwestycja została w większości zrealizowana;

- budynku dla urządzeń technicznych nowej walcarki zimnej o powierzchni ok. 1000 m² – inwestycja została w większości zrealizowana;
- układów odprowadzenia spalin z pieców gazowych do obróbki cieplnej – inwestycja będzie realizowana;

Poza wymienionymi zamierzeniami inwestycyjnymi, przewiduje się także modernizację układu zasilania i odprowadzenia wody obiegowej, przebudowę sieci gazu ziemnego oraz budowę zbiornika retencyjno-infiltracyjnego o pojemności ok. 2800 m³.

Wnioskodawca zrezygnował z realizacji budowy: pieca przepychowego, dwóch pieców do obróbki cieplnej rulonów, dodatkowej chłodni, wspólnego układu filtracji do oczyszczania gazów z miejscowych odciągów znad istniejących pieców indukcyjnych, linii cięcia taśm cienkich LCW wraz z sekcją pakowania, linii prostowania naciągami z sekcją obróbki powierzchni.

Ponadto, w stosunku do wydanej decyzji, oprócz wyżej wymienionych, wprowadzono następujące zmiany:

- zaprojektowano nowy parking dla samochodów osobowych o powierzchni ok. 3 900 m² (na działce 126/38), który nie był przewidziany w przedstawionym wcześniej bilansie powierzchni zabudowy. Całkowita powierzchnia nieruchomości objętych inwestycją wyniesie zatem: 78,8749 ha. Powierzchnia zabudowy: obecnie: 12,0079 ha, po rozbudowie: 12,3000 ha. Nawierzchnie utwardzone i infrastruktura techniczna (drogi, place manewrowe i magazynowe, parkingi, zbiornik retencyjny, infrastruktura techniczna itp.) - obecnie: 16,4778 ha, po rozbudowie: 18,2000 ha. Powierzchnia zabudowy i utwardzenia terenu inwestycyjnego po rozbudowie wyniesie około 30,5000 ha.
- uwzględniono lokalizację zbiornika retencyjno-infiltracyjnego, który wraz z infrastrukturą towarzyszącą powinien być wybudowany na terenie działek 126/49, 126/51 i 126/57;
- zweryfikowano wielkość prowadzonej produkcji na 140 000 ton/rok płaskich wyrobów gotowych w stosunku do wcześniej deklarowanych 135 000 ton/rok, z uwagi na przewidywany wzrost produkcji w Wydziale Walcowni;

W zakresie emisji substancji do powietrza pierwotnie wnioskodawca planował w hali Odlewni realizację nowego węzła topliwnego składającego się z dwóch pieców topliwnych o pojemności 50T każdy, pieca odlewniczego o pojemności 50T, układu półciągnącego odlewnia pozwalającego na odlewanie czterech wlewków w jednym czasie, układu filtracji do oczyszczania gazów spalinowych

współpracującej z wyżej wymienionymi piecami topielnymi i odlewniczym. Planowano, że powietrze po oczyszczeniu w filtrze o wydajności 150 000 m³/h odprowadzane będzie do atmosfery emitorem OP50, a gwarantowane przez producenta stężenie pyłu za filtrem wynosić miało <5 mg/Nm³. Dodatkowo w związku z koniecznością dostosowania źródeł do wymogów konkluzji BAT, emitory pieców indukcyjnych w odlewni: OPH1, OPH2, OPH3, OPH4 oraz OPIT1 zaopatrzone miały być we wspólny system wentylacji. Przewidziano kierowanie spalin do urządzenia filtracyjnego o wydajności 150 000 m³/h. Po oczyszczeniu, powietrze odprowadzane miało być do atmosfery emitorem OPH. Gwarantowane przez producenta stężenie pyłu za filtrem miało wynosić <5 mg/Nm³. Planowano zastosowanie stacji filtracyjnych wyposażonych w zestaw składający się z cyklonu przeznaczonego do wyłapywania większych cząstek stałych, układu filtrów workowych z systemem pulsacyjnego ich oczyszczania oraz układem dozowania sorbentu. Ze względu na charakter pyłów i gazów oraz zabezpieczenie filtra między innymi przed ewentualnymi iskrami zakładano wykonanie reaktora i jego montaż przed układem filtrów. W powyższym urządzeniu dozowany miał być sorbent, który po zmieszaniu z odciąganyymi pyłami i gazami miał trafiać na worki filtracyjne.

W hali walcowni wnioskodawca planował natomiast eksploatację dodatkowych czterech pieców do obróbki cieplnej, takich samych jak dotychczas eksploatowane piece Otto Junker – emitorem WRG 10. Po dwa piece zaopatrzone miały być we wspólny system odprowadzania spalin – emitorem WRG 11, 12 oraz emitorem WRG 13, 14. Do wygrzewania wlewków miał być wykorzystywany piec przepychowy taki jak dotychczas - piec Otto Junker nr 11 - emitorem WWG 11. Spaliny z pieca zakładano odprowadzać emitorem WWG 3. Planowano również linię prostowania naciągami z sekcją obróbki powierzchni. W skład linii miały wejść między innymi trzy wanny procesowe z dyszami do rozpylania roztworu w celu usunięcia zanieczyszczeń olejowych, tlenkowych i płukania. Na linii LPN na układzie odciągów oparów znad sekcji mokrej miał zostać zamontowany skrubler składający się z sekcji spryskiwania dyszami Venturiego i 3-sekcyjnych filtrów. System dysz Venturiego miał mieć sprawność 95% dla cząstek większych od 1,5 mikrona i 99% dla cząstek większych niż 2 mikrony. W układzie wanien procesowych przewidywano separator do oddzielania oleju od płynów procesowych. System składać się miał z eliminatora mgły oparów nafty i filtra. Sprawność systemu zakładano na poziomie 100% dla cząstek > 5 mikronów i 90% dla cząstek > 3 mikronów. Powietrze zawierające niewielkie ilości składników nafty – węglowodorów odprowadzane miało być emitorem WLN3.

Według nowych założeń projektowych wnioskodawca w hali Odlewni nadal planuje nowy węzeł topielny składający się z: dwóch pieców topielnych o pojemności 50T każdy i mocy 5 MW każdy, pieca odlewniczego o pojemności 50T i mocy całkowitej 2,5 MW, układu pociągniętego odlewnia pozwalającego na odlewanie pięciu (wcześniej czterech) wlewków w jednym czasie, układu filtracji do oczyszczania gazów spalinowych współpracującej z wyżej wymienionymi piecami topielnymi i odlewniczym. Bez zmian pozostaje założenie, zgodnie z którym powietrze po oczyszczeniu w filtrze o wydajności 150 000 m³/h odprowadzane będzie do atmosfery emitorem OP50, z gwarantowanym przez producenta stężeniem pyłu za filtrem wynoszącym <5 mg/Nm³. W trakcie realizacji inwestycji zmianie uległy parametry emitora pieca topielnego jednokomorowego 50T oraz pieca odlewniczego 50T – emitorem OP50. Średnica wylotu będzie wynosiła 1,75 m, a wcześniej zakładano 1,5 m. Wiązać się to będzie z koniecznością zmiany warunku nr I.2.2 ww. decyzji. Zrezygnowano również z budowy jednego wspólnego układu filtracji spalin znad pieców indukcyjnych OPH1, OPH2, OPH3, OPH4 oraz OPIT1. W związku z koniecznością dostosowania źródeł do wymogów konkluzji BAT, emitory pieców indukcyjnych w odlewni: OPH1, OPH2, OPH3, OPH4 oraz OPIT1 pozostaną zaopatrzone w niezależne układy filtracyjne, a nie jak dotychczas zakładano wspólny system wentylacji. Spaliny będą nadal kierowane do urządzeń filtracyjnych o wydajności 10 000 m³/h dla pieca OPIT1 oraz po 20 000 m³/h dla pieców OPH1 do OPH4. Po oczyszczeniu powietrze odprowadzane jest i będzie do atmosfery emitarami OPIT, OPH1, OPH2, OPH3 i OPH4, z gwarantowanym przez producenta stężeniem pyłu za filtrem wynoszącym <5 mg/Nm³. W uzupełnieniu raportu z dnia 22.12.2022 r. wskazano, że z uwagi na zmianę założeń wnioskodawcy i pozostawienie stanu istniejącego, warunek nr I.2.4 ww. decyzji winien zostać całkowicie usunięty ponieważ błędnie zawnioskowano o jego zmianę, gdyż działania w tym zakresie nie będą realizowane. Podkreślono jednocześnie, że obecnie jest procedowana zmiana pozwolenia zintegrowanego uwzględniająca parametry zainstalowanych układów wentylacyjnych z pieców odlewniczych HAK-1 do HAK-4 oraz PIT 3000. Dodatkowo wszystkie piece w 2020 r. zostały zaopatrzone w układ redukcji LZO PCDD/F umożliwiający w razie konieczności wprowadzenie węgla aktywnego oraz układ redukcji kwasów poprzez natrysk wodorotlenku wapnia lub wodorowęglanu sodu, co wynika z konkluzji BAT.

Jak wynika z uzupełnienia raportu z dnia 22.12.2022 r., w przypadku hali Walcowni, zrealizowano budowę tylko dwóch pieców zaopatrzonych we wspólny system odprowadzania spalin – emitorem WGR 13, 14. Zrezygnowano natomiast z budowy kolejnych dwóch pieców obróbki cieplnej rulonów - emitorem określony

jako WRG11, 12 (finalnie zamiast 4 pieców zrealizowano 2 piece). Dodatkowo z raportu wynika, iż parametry emitora WRG13, 14 uległy zmianie w stosunku do założeń określonych w ww. decyzji. Obecnie zakłada się, że średnica wylotu to 0,68 m (wcześniej było to 0,8 m) i wysokość wylotu – 26 m (wcześniej było to 24 m).

Wnioskodawca zrezygnował również z budowy pieca przepychowego do wygrzewania wlewków, co jest jednoznaczne z rezygnacją z emitora WWG3, a także zrezygnował z realizacji linii prostowania naciągami z sekcją obróbki powierzchni, co wiąże się z rezygnacją z emitora WLN3. Zmianie uległy również parametry emitora pieca Seco Warwick nr 12 – emitor WGR12 (zrealizowanego zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach nr 21 z dnia 03.07.2018 r., który można uznać za WR1). Średnica wylotu będzie wynosiła 0,7 m, wysokość 24 m (wcześniej zakładano średnicę 0,8 m i wysokość 25 m). Dodatkowo wnioskodawca z uwagi na przewidywany wzrost produkcji w Wydziale Walcowni zweryfikował również wielkość prowadzonej produkcji na 140 000 ton/rok płaskich wyrobów gotowych w stosunku do wcześniej deklarowanych 135 000 ton/rok. Powyższe zmiany powodują konieczność zmiany warunków nr I.2.1 i nr I.2.6 oraz z usunięcia warunków nr I.2.5 i nr I.2.7. ww. decyzji. Ponadto obecnie wnioskodawca zaprojektował nowy parking dla samochodów osobowych o powierzchni ok. 3 900 m².

W raporcie i uzupełnieniu przedstawiono oddziaływanie zakładu z uwzględnieniem następujących źródeł emisji substancji do powietrza:

a) Odlewnia: piec 35 ton (OP35), piec 35 ton dwukomorowy (OP35IIK), piec TAHF 25 ton odlewniczy; piec TAMF 30 ton (OPO), piec topielny PIT 3000 indukcyjny (OPIT1), piec indukcyjny kanałowy dwukomorowy HAK-1 (OPH1), piec indukcyjny kanałowy dwukomorowy HAK-2 (OPH2), piec indukcyjny kanałowy dwukomorowy HAK-3 (OPH3), piec indukcyjny kanałowy dwukomorowy HAK-4 (OPH4), dwa piece indukcyjne PIT 3000 (OPIT2), dwa piece topielne jednokomorowe 50T oraz piec odlewniczy 50T (OP50);

b) Walcownia: piec Ebner nr 1 (WWG1), piec Gautschi nr 2 (WWG2), piec Otto Junker nr 11 (WWG11), piec Ebner nr 6 (WRG6), piec Ebner nr 7 (WRG7), piec Ebner nr 8 i piec Ebner nr 9 (WRG8,9), piec Otto Junker nr 10 (WRG10), piec Seco Warwick nr 12 o mocy 1,9 MW (WRG12), linia prostowania naciągami z sekcją mycia (WLN2), linia obróbki odtłuszczenia powierzchni LOP – tytanowanie (WLC), 2 piece do obróbki cieplnej o mocach po 1,92 MW (WRG13, 14);

c) Kotłownia stacji redukcji pomiarowej: kocioł o mocy 61 kW (EK1), kocioł o mocy 45 kW (EK2).

Źródłem emisji niezorganizowanej uwzględnionej w analizie będzie spalanie paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie zakładu. Obecnie w analizie uwzględniono również emisję związaną ze spalaniem paliw w pojazdach osobowych, które będą się poruszały po planowanym parkingu.

Analiza rozprzestrzeniania substancji w powietrzu przedstawiona w raporcie sporządzona na potrzeby zmiany przedmiotowej decyzji, wykazała, że przy wnioskowanych zmianach (mających wpływ na wielkość emisji zanieczyszczeń pochodzących z procesów produkcyjnych i warunki ich rozprzestrzeniania), emisja z istniejących i planowanych źródeł w stanie docelowym nie będzie powodowała przekroczeń wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845). Zauważyć należy ponadto, że w związku z przedmiotową zmianą decyzji, z uwagi na rezygnację z części produkcji i związanych z tym emitorów, zasięg oddziaływania zakładu w stanie docelowym zmniejszy się w porównaniu z zasięgiem określonym na etapie uzyskiwania pierwotnej decyzji. W przedmiotowej analizie uwzględniono również ostateczne zweryfikowane parametry emitorów, czas pracy poszczególnych źródeł emisji oraz wielkości emisji, zgodne z obecnie procedowanym wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Analizę skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy dokonano poprzez uwzględnienie poziomu tła substancji, co jest zgodne z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu określoną w rozporządzeniu w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Biorąc pod uwagę wyniki przeprowadzonej analizy, przychylnono się do prośby inwestora:

- o zmianę warunku nr I.2.1 ww. decyzji o treści: „łączną wielkość produkcji zakładu po rozbudowie o planowane przedsięwzięcie realizować na poziomie nie większym niż 135 000 Mg/rok”, i w niniejszej decyzji określono warunek w brzmieniu: „łączną wielkość produkcji zakładu po rozbudowie o planowane przedsięwzięcie realizować na poziomie nie większym niż 140 000 Mg/rok”;
- o zmianę warunku nr I.2.2 ww. decyzji o treści: „Zaprojektować pionowy, emitor o otwartym wylocie na wysokości min. 20 m n.p.t. i średnicy 1,5 m

- (OP50), odprowadzający zanieczyszczenia powstające z: a) dwóch pieców topielnych o pojemności 50T każdy, opalanych gazem ziemnym wyposażonych w jedną parę regeneracyjnych palników pracujących naprzemiennie o nominalnej mocy cieplnej do 5 MW każdy b) pieca odlewniczego 50T opalanego gazem ziemnym wyposażonego w parę regeneracyjnych palników o nominalnej mocy cieplnej do 2,5 MW”, i w niniejszej decyzji określono warunek w brzmieniu: „Zaprojektować pionowy, emitor o otwartym wylocie na wysokości min. 20 m n.p.t. i średnicy 1,75 m (OP50), odprowadzający zanieczyszczenia powstające z: a) dwóch pieców topielnych o pojemności 50T każdy, opalanych gazem ziemnym wyposażonych w jedną parę regeneracyjnych palników pracujących naprzemiennie o nominalnej mocy cieplnej do 5 MW każdy, b) pieca odlewniczego 50T opalanego gazem ziemnym wyposażonego w parę regeneracyjnych palników o nominalnej mocy cieplnej do 2,5 MW”;
- o usunięcie warunku nr I.2.4 ww. decyzji z uwagi na zmianę założeń inwestora i pozostawienie stanu istniejącego;
 - o usunięcie warunku nr I.2.5 ww. decyzji z uwagi na rezygnację z pieca przepychowego;
 - o zmianę warunku nr I.2.6 ww. decyzji o treści: „Zaprojektować dwa odrębne, pionowe i otwarte emitory, każdy o wysokości wylotu min. 24 m n.p.t. i średnicy 0,8 m, którymi należy odprowadzać do powietrza zanieczyszczenia ze spalania gazu ziemnego w palnikach planowanych pieców do obróbki cieplnej rulonów (WRG11 do WRG14) o nominalnej mocy cieplnej do 1,9 MW każdy” i w niniejszej decyzji określono warunek w brzmieniu:
„Zanieczyszczenia ze spalania gazu ziemnego w dwóch palnikach pieców do obróbki cieplnej rulonów (WRG13 i WRG14) o nominalnej mocy cieplnej do 1,92 MW każdy odprowadzać do atmosfery pionowym i otwartym emitorem o wysokości wylotu min. 26 m n.p.t. i średnicy 0,68 m. Spaliny z pieca do obróbki cieplnej Seco Warwick odprowadzać emitorem WRG 12 o średnicy 0,7 m i wysokości wylotu min. 24 m n.p.t.”. Treść tego warunku nieco różni się od wnioskowanej przez inwestora, tj.: „Zaprojektować pionowy i otwarty emitor o wysokości wylotu min. 26 m n.p.t. i średnicy 0,68 m, którym należy odprowadzać do powietrza zanieczyszczenia ze spalania gazu ziemnego w dwóch palnikach planowanych pieców do obróbki cieplnej rulonów (WRG 13,14) o nominalnej mocy cieplnej do 1,92 MW każdy. Odprowadzać spaliny z pieca do obróbki cieplnej Seco Warwick nr 12 emitorem WRG12 o średnicy 0,7 m i wysokość 24 m”; Regionalny Dyrektor zmodyfikował brzmienie tego

warunku, z uwagi na fakt, iż piece WGR 13, 14 i Seco Warwick nr 12 zostały już zrealizowane i warunek mówiący o zaprojektowaniu tych źródeł byłby mylący i niezgodny z rzeczywistością.

- o usunięciu warunku nr I.2.7 ww. decyzji z uwagi na rezygnację z realizacji linii prostowania naciągami z sekcją obróbki powierzchni;
- o usunięciu warunku nr I.2.13 ww. decyzji w brzmieniu: „Podciśnienie wewnątrz dwóch pieców topielnych oraz pieca odlewniczego utrzymywać przy otwartych drzwiach głównych pieców”, z uwagi na fakt, iż był on błędnie sformułowany, a podciśnienia nie można utrzymywać przy otwartych drzwiach pieców. Przy otwartych drzwiach pieców, palniki pozostają automatycznie wyłączone, ciśnienie wewnątrz pieców wyrównuje się z ciśnieniem zewnętrznym, a opary wydobywające się z pieców podczas otwierania drzwi odciągane są do układów filtracji poprzez zamontowane na całej długości drzwi pieców kaptury/okapy odciągowe;

W celu umożliwienia przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z przedmiotowych instalacji, warunek I.2.8 ww. decyzji pozostaje bez zmian.

Biorąc pod uwagę zmianę założeń w stosunku do określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr 16 wydanej przez Prezydenta Miasta Konina 18.02.2020 r., znak: OŚ.6220.18.2019 w raporcie przedstawiono analizę akustyczną uwzględniającą planowane zmiany. Z przedstawionych materiałów wynika, że nowymi źródłami emisji hałasu do środowiska po realizacji planowanej inwestycji będą: hala pieców do obróbki cieplnej, stacja filtracyjna wylotów z dwóch pieców topielnych 50T oraz pieca odlewniczego 50T wyposażona w dwa wentylatory o poziomie mocy akustycznej do 106,6 dB każdy oraz nowy parking dla pojazdów osobowych. W analizie założono, że po terenie zakładu w ciągu doby poruszać się będzie 95 pojazdów ciężkich i 280 pojazdów lekkich. W porze nocy nie przewiduje się ruchu pojazdów ciężkich. W analizie akustycznej uwzględniono również skumulowane oddziaływanie planowanej inwestycji z istniejącą częścią zakładu.

Z zebranej dokumentacji wynika, że najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej, w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112), znajdują się ok. 830 m w kierunku północno-zachodnim od granic zakładu i stanowią zabudowę mieszkaniowo-usługową oraz ok. 1000 m w kierunku wschodnim i stanowią zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

W założeniach do analizy akustycznej uwzględniono ograniczenie ruchu pojazdów ciężkich wyłącznie do pory dziennej. Analiza akustyczna załączona

w przedstawionych materiałach wykazała, że realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na ww. terenach objętych ochroną akustyczną. W związku z tym, iż analiza akustyczna została przeprowadzona przy uwzględnieniu ww. założeniach wpisano je, jako warunki niniejszego postanowienia. Biorąc powyższe pod uwagę uznano, że przy spełnieniu warunków nałożonych w niniejszej decyzji oraz założeń przedstawionych w raporcie i uzupełnieniach, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie spowoduje przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska.

Z uwagi na fakt, iż wyniki obliczeń akustycznych wskazują, że na granicy terenów podlegających ochronie przed hałasem poziom hałasu będzie zbliżony do poziomu dopuszczalnego, wnioskodawca został zobowiązany do przeprowadzenia, w terminie 1 miesiąca od zrealizowania planowanej inwestycji, kontrolnych pomiarów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie i do przedstawienia wyników tych pomiarów Prezydentowi Miasta Konina, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań i podjęcie działań zmierzających do ograniczenia hałasu, jeśli wyniki wykażą przekroczenie poziomów dopuszczalnych. W przypadku przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska wnioskodawca został zobowiązany do niezwłocznego zaprojektowania i zastosowania zabezpieczeń akustycznych ograniczających emisję hałasu do środowiska oraz do udokumentowania poprawności przyjętych rozwiązań ponownymi pomiarami poziomów hałasu. Powyższe rozwiązania winien wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od zrealizowania planowanej inwestycji.

W związku z tym, że w ww. decyzji z dnia 18.02.2020 r. wskazano ograniczenie ruchu pojazdów wyłącznie do pory dziennej, a obecnie zakłada się ruch pojazdów lekkich również w porze nocy, co związane jest głównie z przyjazdem pracowników na I zmianę i wyjazdem pracowników z II zmiany, konieczna jest zmiana warunku I.2.18 w ww. decyzji. Ponadto, w niniejszej decyzji nałożono na wnioskodawcę dodatkowy warunek, dotyczący konieczności wykonania pomiarów hałasu, ponieważ poziom hałasu określony na podstawie obliczeń akustycznych jest

zbliżony do poziomów dopuszczalnych na granicy terenów objętych ochroną akustyczną.

Obecnie ścieki przemysłowe odprowadzane są zakładową kanalizacją przemysłową do urządzeń kanalizacyjnych Zakładu Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w Koninie, dalej ZUO, zgodnie z posiadanym pozwoleniem wodnoprawnym. Na odprowadzanie ścieków przemysłowych zakład Granges Konin S.A. posiada również aktualne pozwolenie wodnoprawne – decyzja pozwolenie wodnoprawne na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu znak PO.RUZ.4210.413.2021.FK.5 z dnia 01.03.2022 r. Wszystkie ścieki, jak i wody opadowe i roztopowe zbierane na terenie zakładu i odprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych, trafiają do ZUO, z którym Granges Konin S. A. posiada podpisaną umowę m. in. na odbiór i oczyszczanie ścieków bytowych, przemysłowych i opadowych. Źródłami ścieków przemysłowych z projektowanej inwestycji będą: walcarki zimne, walcarka gorąca oraz utrzymywanie czystości na terenie planowanych obiektów. W odpowiedzi na wezwanie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW w Poznaniu wnioskodawca zaproponował aby pierwotny zapis decyzji w zakresie odprowadzania ścieków przemysłowych zmienić na zapis: „Ścieki przemysłowe (technologiczne) odprowadzać do urządzeń kanalizacyjnych należących do innych podmiotów zgodnie z zawartymi umowami i wymaganymi pozwoleniami wodnoprawnymi. Dopuszcza się odprowadzanie ścieków do instalacji Zakładu Utylizacji Odpadów w Koninie w ilości nie większej niż 285 000 m³/rok”, natomiast zapis w uzasadnieniu decyzji zmienić na zapis: „Na terenie zakładu będą powstawały ścieki przemysłowe, będące mieszaniną strumieni ścieków z następujących źródeł: instalacji unieszkodliwiania odpadów, zakładowej stacji uzdatniania wody (płukania filtrów piaskowych, regeneracji złóż jonitowych i ze stacji odwróconej osmozy), z obiegu chłodniczego, z walcowni, z laboratorium zakładowego i z mycia posadzek. Zakład posiada pozwolenie wodnoprawne na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innego podmiotu ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego (bor, fenole, fluorki, tytan i węglowodory ropopochodne) udzielone decyzją PGWWP RZGW w Poznaniu 01.03.2022 r., znak: PO.RUZ.4210.413.2021.FK.5 ustalającą dopuszczalną ilość odprowadzanych ścieków przemysłowych na poziomie 285 000 m³/rok. Jest to maksymalna ilość ścieków, która może być odprowadzana do instalacji Zakładu Utylizacji Odpadów w

Koninie. Dopuszcza się też odprowadzenie ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych należących do innych podmiotów, na przykład PWiK Konin, zgodnie z podpisanymi umowami i wymaganymi pozwoleniami wodnoprawnymi". Mając powyższe na uwadze stwierdzono, że w zakresie odprowadzania ścieków nie wprowadzono istotnych zmian w stosunku do wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zatem zmiana decyzji nie wpłynie w zakresie gospodarki wodno-ściekowej na zmianę oddziaływania zakładu na środowisko. Zmiana decyzji nie wpłynie również na sposób oraz wielkość poboru wody na potrzeby eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia jak i sposób zagospodarowania i odprowadzania ścieków bytowych i wód opadowych i roztopowych. Należy również wskazać, że z uwagi na rezygnację z linii produkcyjnej prostowania naciąganiem zawnioskowano o usunięcie warunków I.2.10, I.3.5 i I.3.6 ww. decyzji.

Zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr 16 wydanej przez Prezydenta Miasta Konina z dnia 18.02.2020 r., znak: OŚ.6220.18.2019 dotyczy inwestycji planowanej na terenie zakładu o uregulowanej gospodarce odpadami. Zakład posiada pozwolenie zintegrowane wydane przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-211/10 z dnia 28.11.2011 r., udzielające pozwolenia zintegrowanego na eksploatację Huty Aluminium Konin, ul. Hutnicza 1, 62-510 Konin wraz ze zmianami.

Zgodnie z raportem po realizacji przedsięwzięcia zwiększą się ilości odpadów wytwarzanych na etapie eksploatacji instalacji, co związane jest z większym zapotrzebowaniem na surowce oraz ze zwiększeniem zdolności produkcyjnej instalacji. Planowane zmiany nie wpłyną znacząco na prognozowane ilości wytwarzanych odpadów – zostaną bez zmian w stosunku do uzyskanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto, na terenie zakładu prowadzony jest proces przetwarzania odpadów metodą R4 – Recykling lub odzysk metali i związków metali i unieszkodliwiania odpadów metodą D9 – fizyczno-chemiczna, niewymieniona w innej pozycji niniejszego załącznika, w wyniku której powstaną ostatecznie związki lub mieszaniny unieszkodliwiane za pomocą któregośkolwiek spośród procesów wymienionych w pozycjach D1-D12 (np. odparowanie, suszenie, kalcynacja, itp.). Z pisma wnioskodawcy z dnia 26.07.2022 r. przekazanego przez Prezydenta Miasta Konina wraz z wystąpieniem wniosku, że planowana zmiana ww. decyzji z dnia 18.02.2020 r. wiąże się z wprowadzeniem dodatkowych kodów odpadów, które będą przetwarzane na terenie zakładu. W ww. piśmie wnioskodawca wskazał zaktualizowaną listę odpadów planowanych do przetwarzania tj. 02 01 10, 08 01

99, 08 03 99, 09 01 99, 12 01 01, 12 01 03, 12 01 04, 15 01 04, 16 01 18, 17 04 02, 17 04 05 w ilości do 82 000 Mg/rok, jednocześnie wyjaśnił, iż sposób magazynowania oraz planowane ilości przetwarzania nie ulegną zmianie w stosunku do zapisów uwzględnionych w decyzji podlegającej zmianie. Na terenie zakładu prowadzony jest również proces unieszkodliwiania odpadów o kodach 11 01 11* (w ilości do 200 Mg/rok), 11 01 13* (w ilości do 200 Mg/rok) i 12 01 09* (w ilości do 450 Mg/rok), jednak z przedstawionych dokumentów wynika, że przedmiotowa zmiana decyzji nie wiąże się ze zmianami w tym zakresie.

Na podstawie przedstawionych dokumentów stwierdzić należy, że planowane w obecnym wniosku zmiany w stosunku do decyzji wydanej przez Prezydenta Miasta Konina z dnia 18.02.2020 r., znak: OŚ.6220.18.2019 nie spowodują istotnej zmiany w zakresie gospodarki odpadami, tj. zmiany rodzajów wytwarzanych na etapie eksploatacji odpadów. W związku z powyższym, nie zmienia się warunków w tym zakresie w ww. decyzji.

Na terenie rozbudowywanego zakładu, w celu mitygacji zmian klimatu wnioskodawca przewiduje zastosowanie energooszczędnych urządzeń, stosowanie odpowiedniego systemu wentylacji i odprowadzania substancji do powietrza z układami filtracyjnymi, zastosowanie jako paliwa gazu ziemnego charakteryzującego się niskim wskaźnikiem emisji oraz stosowanie zamkniętych obiegów wody. Materiały do budowy będą odporne na wysokie temperatury. Konstrukcja budynków odporna będzie na silne podmuchy wiatrów. Obiekty będą posiadały instalację odgromową oraz będą wyposażone w sprzęt gaśniczy. Zastosowane zostaną rozwiązania minimalizujące niebezpieczeństwo zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego stosowanymi w procesach technologicznych substancjami oraz zmodernizowany zostanie sposób zagospodarowania ścieków przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych. Ponadto, jak wynika z przedstawionych informacji inwestycja realizowana będzie poza terenami zalewowymi oraz znajduje się w strefie umiarkowanej ze względu na narażenie silnymi wiatrami i trąbami powietrznymi. Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat w skali globalnej oraz będzie przystosowane do możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, intensywne opady śniegu. Uwzględniając lokalizację inwestycji, przewidywany zakres i technologię prac budowlanych oraz technologię planowanych procesów produkcyjnych, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, oddalony o ok. 2,7 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia.

Ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (jcwpd) o kodzie PLGW600062 oraz w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (jcwp) Kanał Ślesiński od jeziora Pątnowskiego do ujścia o kodzie PLRW6000018349. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) jcwpd PLGW600062 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz słabym stanem chemicznym i jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego. Jcwp PLRW6000018349 Kanał Ślesiński od jeziora Pątnowskiego do ujścia posiada status sztucznej części wód, jej stan jest zły. Celem środowiskowym dla tej jcwp jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jcwp PLRW6000018349 została określona jako zagrożona.

Mając na względzie powyższe oraz charakter przedsięwzięcia, nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Inwestycja będzie realizowana na terenie funkcjonującego zakładu, który prowadzi działalność w zakresie produkcji wyrobów walcowanych z aluminium. Najbliższe otoczenie terenu inwestycji stanowią zakłady przemysłowe, grunty rolne oraz zwarty kompleks leśny. Analizowany obszar jest częściowo obsadzony drzewami, a rozległe użytki zielone są w większości regularnie koszone.

Z uwagi na sposób użytkowania oraz sąsiedztwo istniejącej części zakładu teren inwestycji nie stanowi atrakcyjnego, cennego siedliska dla chronionych gatunków zwierząt. W trakcie prowadzonych obserwacji terenowych nie stwierdzono występowania na omawianym terenie chronionych gatunków grzybów, porostów, ani siedlisk przyrodniczych, odnaleziono natomiast stanowiska dwóch gatunków roślin podlegających częściowej ochronie prawnej, które będą wymagały zniszczenia w celu przeprowadzenia prac budowlanych związanych z realizacją inwestycji. Są to kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium* oraz mech brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum*. Nie przewiduje się negatywnego wpływu na lokalne populacje ww. gatunków w związku z przewidywanym zniszczeniem ich pojedynczych stanowisk.

W związku ze znacznym przekształceniem terenu oraz sąsiedztwem zakładów przemysłowych nie jest on atrakcyjny dla rozrodu i bytowania zwierząt. Podczas inwentaryzacji nie zaobserwowano nor, gniazd, czy tropów. Spośród chronionych gatunków zwierząt stwierdzono jaszczurkę zwinkę *Lacerta agilis*. Ze względu na brak odpowiednich siedlisk nie wykazano natomiast obecności płazów. Teren, z uwagi na obecność zadrzewień i zakrzewień może stanowić siedlisko ptaków, jednak nie stwierdzono gniazd w obrębie zinwentaryzowanych drzew.

W związku ze zmianą decyzji w ramach realizacji inwestycji przewiduje się zajęcie dodatkowego terenu, na którym rosną drzewa kolidujące z inwestycją. Wobec powyższego przewiduje się usunięcie drzew z terenu działek o nr ewid. 126/38, 126/51, 126/59 i 126/61 w maksymalnej ilości ok. 234 sztuk. Są to drzewa sztucznie nasadzone oraz w niewielkiej części wyrosłe spontanicznie na etapie sukcesji. W skład gatunkowy stwierdzonego zadrzewienia wchodzi głównie taksony takie jak: robinia akacja *Robinia pseudoacacia*, świerk kłujący *Picea pungens* i topola balsamiczna *Populus balsamifera*. W obrębie drzew planowanych do wycinki nie stwierdzono obecności gatunków chronionych. Ponadto wnioskodawca przewiduje pozostawić w stanie nienaruszonym możliwie jak największą ilość drzew, jaka będzie możliwa z punktu widzenia planowanej inwestycji i wymogów technicznych.

W związku z koniecznością usunięcia drzew z terenu inwestycji nałożono warunek przeprowadzenia wycinki poza sezonem lęgowym tj. w terminie od 1 września do końca lutego. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania przeprowadzonej wycinki drzew nałożono warunek wykonania nasadzeń minimalizujących z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunek dotyczący jakości materiału do nasadzeń, prac pielęgnacyjnych oraz prowadzenia monitoringu udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących i w miarę potrzeby podjęcia działań naprawczych.

Ponadto w związku z planowanymi pracami ziemnymi nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, powstałych na etapie realizacji inwestycji i uwalniania zwierząt, które mogą do nich wpadać.

Uwzględniając lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi na terenie przekształconym antropogenicznie nie stanowiącym atrakcyjnego siedliska dla chronionych gatunków zwierząt, przy zastosowaniu przepisów ochrony gatunkowej, a także uwzględnieniu warunków realizacji inwestycji, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Ponadto ze względu na fakt, że inwestycja realizowana będzie na terenach przemysłowych, w sąsiedztwie zabudowań przemysłowych, nie przewiduje się jej negatywnego wpływu na krajobraz.

Jednocześnie zwraca się uwagę, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Według przedłożonej dokumentacji, Zakład po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia nie będzie kwalifikować się do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w

zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszym postanowieniu warunki realizacji.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w raporcie, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla lokalizacji planowanych obiektów wskazanych w raporcie wykazano dochowanie standardów jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

Ponadto, ze względu na lokalizację w znacznej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) oraz art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.)

Prezydent Miasta Konina pismem znak OŚ.6220.22.2022 z dnia 8 sierpnia 2023 r. zawiadomił, poprzez obwieszczenie, strony postępowania w sprawie zmiany decyzji nr 16 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.18.2019 z dnia 18.02.2020 r. ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu Gränges Konin S. A. (dawniej Impexmetal S. A. Aluminium Konin) przy ul. Hutniczej 1 w Koninie o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem. W obwieszczeniu wskazano miejsce i czas do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także ostateczny termin zapoznania się z materiałami – do dnia 30 sierpnia 2023 r. Obwieszczenie wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Koninie oraz zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Koninie www.konin.pl w Biuletynie Informacji Publicznej. Strony nie wniosły uwag.

Na podstawie art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) przepisy niniejszego działu oraz działu VI stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

Natomiast zgodnie z art. 155. ww. ustawy decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W niniejszej sprawie zmiana decyzji podyktowana jest słusznym interesem strony a zmiany w środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pozwolą również chronić interes społeczny.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Złożenie wniosku o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 1, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
5. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia

o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Powyższe oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu oraz brak jest możliwości złożenia odwołania do organu wyższego stopnia i zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania.

z up. Prezydenta Miasta Konina
Agnieszka Szkudelska
Zastępca Kierownika
Wydziału Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Pan Radosław Świątek
Pełnomocnik firmy Gränges Konin S.A.
2. Strony postępowania administracyjnego zawiadomione poprzez obwieszczenie na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz oceny oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) oraz art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.).
3. a/a A.Sz.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. J. H. Dąbrowskiego 79 60 - 529 Poznań (ePUAP)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Staszica 16 62 – 500 Konin (ePUAP)
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
ul. Chlebowa 4/8 61 – 003 Poznań (ePUAP)
4. Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
Departament Środowiska
al. Niepodległości 34 61-714 Poznań (ePUAP)

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 239,00 zł (słownie złotych: dwieście trzydzieści dziewięć 00/100).

