

Prezydent Miasta Konina
Plac Wolności 1
62-500 Konin

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, a także art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), dalej ustawa o oś,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa ulicy Kleczewskiej w Koninie”, planowanego do realizacji w obrębach: Czarków, Niesłusz, Międzylesie w Koninie, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy o oś, a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. Z zakresu ochrony przed hałasem:

- 1) Określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 672, z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne.
- 2) Określić parametry eksploatacyjne i technologiczne przedsięwzięcia mające wpływ na wielkość emisji hałasu, w roku oddania inwestycji do użytkowania oraz na dalsze lata prognozy, takie jak: natężenie, struktura i prędkość ruchu z podziałem na porę dzienną (od godz. 6.00 do godz. do 22.00) i nocną (od godz. 22.00 do godz. 6.00), rodzaj nawierzchni, niweleta drogi.
- 3) Określić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci izolinii poziomu dźwięku odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu, przed i po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń, na rozpatrywany, najdalszy rok prognozy, na mapach w skali odpowiadającej szczegółowości poruszanych zagadnień.
- 4) W analizie akustycznej uwzględnić wpływ skumulowanego oddziaływania akustycznego pochodzącego od przedmiotowego przedsięwzięcia oraz innych przedsięwzięć znajdujących się w pobliżu inwestycji.
- 5) Dołączyć pełne wydruki komputerowe zawierające dane wejściowe do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu.

- 6) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określić środki organizacyjne, techniczne lub technologiczne ograniczające emisję hałasu poniżej poziomów dopuszczalnych (np. w przypadku barier ograniczających emisję hałasu, należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz ich konstrukcji, rodzaju materiału z jakiego zostaną wykonane, a także skuteczności obniżania hałasu).

2. Z zakresu ochrony przyrody:

- 1) Opisać elementy przyrodnicze środowiska objęte zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementy środowiska objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem owadów saproksylicznych, to znaczy związanych z martwym drewnem, porostów, ptaków oraz płazów. Powyższe informacje należy sporządzić na podstawie szczegółowych, aktualnych i konkretnych danych dotyczących gatunków występujących na przedmiotowym terenie. Należy przedstawić również szczegółowy opis metod i materiałów wykorzystanych do zebrania wyżej wymienionych danych. Badania związane z występowaniem na terenie przedsięwzięcia płazów powinny w szczególności obejmować zbiornik wodny przeznaczony do zasypania.
- 2) Wskazać maksymalną przewidywaną liczbę drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, ich gatunek i wymiary (obwody w pierśnicy).
- 3) Przedstawić opis wpływu przedsięwzięcia na krajobraz oraz na stwierdzone chronione gatunki roślin, zwierząt, grzybów, w tym porostów, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia.
- 4) Przedstawić działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, uwzględniające skalę wycinki drzew oraz gatunki chronione, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z oceną skali w jakiej zminimalizują one negatywny wpływ. Przewidywane działania powinny być dostosowane do poszczególnych grup chronionych organizmów i powinny je chronić przed zniszczeniem, np. ptaków mogących się gnieździć na drzewach przeznaczonych do wycinki, płazów występujących w zbiorniku przeznaczonym do zasypania itp.
- 5) Przedstawić plan nasadzeń rekompensacyjnych w tym liczbę i gatunek drzew i krzewów przeznaczonych do nasadzeń oraz miejsce planowanych nasadzeń.

3. Ocenic wpływ planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność, w szczególności wyjaśnić, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze, w tym wyjaśnić czy przedsięwzięcie wywoła pośrednio lub bezpośrednio szkody, utratę i fragmentację siedlisk, a także czy wpłynie na rodzaj użytkowania gruntu oraz funkcję ekosystemu, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

4. Wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany, proszę także ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać jakie działania adaptacji do postępujących zmian klimatu zostaną zastosowane.

5. Odnieść się do art. 81 ust. 3 ustawy ooś oraz wyjaśnić, czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonym na posiedzeniu Rady Ministrów

18 października 2016 r. przez Prezesa Rady Ministrów. Odpowiedź proszę uzasadnić odwołując się do zapisów ww. dokumentu oraz przepisów ustawy Prawo wodne.

6. Dokonać analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

19 grudnia 2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Prezydenta Miasta Konina z 15 grudnia 2016 r., znak: OŚ.6220.41.2016 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p.

Przedsięwzięcie obejmuje budowę i rozbudowę przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), a zatem zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uwzględnił wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś. Zbadał rodzaj, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, wykorzystanie zasobów naturalnych oraz wielkość emisji i uciążliwości jakie wystąpią w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie ulicy Kleczewskiej w Koninie, na odcinku od ronda na granicy miasta Konina do skrzyżowania z ulicami: Zakładową i Szymanowskiego. Analizowany odcinek drogi posiada klasę drogi G i stanowi fragment drogi wojewódzkiej nr 264. W ramach prac budowlanych przewiduje się m.in.: rozbudowę ulicy Kleczewskiej, przebudowę ulicy Paderewskiego, przebudowę i budowę skrzyżowań, budowę dróg dojazdowych, budowę i przebudowę przepustów, przebudowę i budowę chodników, ścieżek rowerowych, zatok autobusowych i zajadów. Zgodnie z k.i.p. teren pod planowaną drogę stanowi istniejący i projektowany pas drogowy ulicy Kleczewskiej. Inwestor przewiduje budowę drogi po nowym śladzie. W k.i.p. podano, że na początkowym odcinku (około 300 m) droga przebiegać będzie po śladzie istniejącej ulicy Kleczewskiej następnie w miejscu istniejącego zakrętu trasa drogi będzie przebiegała w kierunku wschodnim, po terenach poodkrywkowych do planowanego ronda nr 1. Od ronda droga przebiegać będzie w kierunku istniejącego pasa drogowego ulicy Kleczewskiej, przecinając go w rejonie istniejącego rowu melioracyjnego i przechodzić będzie na zachodnią stronę ulicy Kleczewskiej. Następnie planowana droga będzie przebiegała równoległe do istniejącego przebiegu, aż do planowanego ronda nr 2. Od ronda droga będzie przebiegać w taki sposób, aby możliwe było włączenie ulicy Kleczewskiej w istniejący północny wlot do ronda na ulicy Zakładowej. Istniejąca ulica Kleczewska funkcjonować będzie jako droga dojazdowa obsługująca tereny osiedla Międzylesie. Po stronie zachodniej zaplanowano nową drogę dojazdową do przyległych terenów, która w rejonie istniejącego rowu melioracyjnego włączy się w stary ślad ulicy Kleczewskiej.

Wzdłuż analizowanego odcinka drogi występują tereny wymagające ochrony akustycznej. Zgodnie z k.i.p. prognozowane natężenie ruchu pojazdów na poszczególnych odcinkach analizowanej drogi w roku prognozy 2020 wynosić będzie ponad 13000 pojazdów/dobę. Z treści złożonej dokumentacji wynika, że prognozuje się możliwość zaistnienia przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu wyznaczonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu

w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), zarówno w porze dnia, jak i nocy. Wobec powyższych zagrożeń związanych z eksploatacją przedsięwzięcia uznano za konieczne przeprowadzenie szczegółowej oceny oddziaływania na środowisko w zakresie emisji hałasu.

Analiza raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiającego w sposób szczegółowy charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji, przewidywane rodzaje i ilości emisji wynikających z funkcjonowania przedsięwzięcia, umożliwi określenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz nałożenie obowiązków dotyczących minimalizacji, ograniczania oraz monitoringu oddziaływania na środowisko. W niniejszej opinii wskazano, aby w raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedstawić informacje dotyczące parametrów eksploatacyjnych przedsięwzięcia, takich jak struktura, natężenie i prędkość ruchu oraz elementów środowiskowych, jak ukształtowanie terenu i na tej podstawie, ocenić wpływ przedsięwzięcia na klimat akustyczny, m.in.: w postaci podania prognozowanych wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów położonych wzdłuż inwestycji wymagających ochrony akustycznej, określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z k.i.p. wynika, że inwestor rozważy możliwość zastosowania tzw. „cichej nawierzchni” oraz ekranów akustycznych, dlatego ocenie poddane zostaną również działania, które inwestor podejmie w celu ograniczenia przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia oraz określona zostanie ich skuteczność.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit e ustawy ooś ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, oddalone o 1,1 km od inwestycji.

Biorąc pod uwagę charakter i zakres prac związanych z realizacją inwestycji oraz skalę wycinki drzew (ponad 300 drzew) wskazano w niniejszej opinii na konieczność przedstawienia opisu elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym również szczegółowego opisu metod i materiałów wykorzystanych do zebrania tych danych. Badania związane z występowaniem na terenie przedsięwzięcia płazów powinny w szczególności obejmować zbiornik wodny przeznaczony do zasypania. Ponadto wskazano na konieczność określenia maksymalnej przewidywanej liczby drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, ich gatunku oraz wymiarów. Jednocześnie w raporcie o oddziaływaniu na środowisko należy przedstawić działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, uwzględniające skalę wycinki drzew oraz gatunki chronione, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z oceną skali w jakiej zminimalizują one negatywny wpływ. W niniejszej opinii wskazano także na konieczność wskazania planu nasadzeń rekompensacyjnych, w tym liczby i gatunku drzew i krzewów przeznaczonych do nasadzeń oraz miejsca planowanych nasadzeń.

Mając na uwadze powyższe, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś. Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przed hałasem, ochroną przyrody, a także wpływem planowanego przedsięwzięcia na zmiany klimatu, na bioróżnorodność i na krajobraz. Ponadto wskazano na konieczność odniesienia się do możliwości ewentualnego wpływu inwestycji na nieosiągnięcie celów środowiskowych określonych w „Planie

gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry", jak również wykonania analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu


Anna Rybacka
Kierownik Oddziału

Opinii o Potrzebie Oceny Oddziaływania

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

Do wiadomości:

1. p. Marcin Matysik – pełnomocnik inwestora: Miasto Konin, Plac Wolności 1, 62-500 Konin

