

WOO-II.4260.21.2017.WN.12

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), dalej *k.p.a.*, w świetle art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), dalej *zmiana k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r. poz.1405), dalej *ustawa oos*, zawiadamiam strony postępowania o wydaniu w dniu 2.11.2017 r. postanowienia, którego treść podaję niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Zgumi
Zbigniew Gotebiewski
Kierownik Oddziału
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
i Przedsięwzięć Linowych

Art.49 k.p.a Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.74 ust. 3 ustawy oos Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

Art. 16 zmiany k.p.a.: Do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia zmiany k.p.a. ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy k.p.a., w brzmieniu dotychczasowym, z tym że do tych postępowań stosuje się przepisy art. 96a-96n k.p.a.

WOO-II.4260.21.2017.WN.11

Poznań, 2.11.2017 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 i ust. 2a, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w toku postępowania o wydanie decyzji o

środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonego na wniosek Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Konin Sp. z o.o.,

postanawiam

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa Ciepłowni Geotermalnej wraz z infrastrukturą” oraz wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c lub nałożenia obowiązku działania, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

26.05.2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Konin Sp. z o.o., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa Ciepłowni Geotermalnej wraz z infrastrukturą”. W imieniu inwestora wystąpił pełnomocnik, pan Jarosław Kasprzak z Energoprojekt – Warszawa S.A.

Do wniosku załączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, wraz z jej zapisem w wersji elektronicznej, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek objętych przedsięwzięciem, jak również mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie z jej zapisem w formie elektronicznej.

Zgodnie z Krajowym Rejestrem Sądowym (stan na dzień 31.10.2017 r.) całość udziałów spółki Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Konin Sp. z o.o. posiada miasto Konin. W związku z tym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405), dalej *ustawy oos*, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 34 oraz 52 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), dalej *zmiana k.p.a.* do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia *zmiany k.p.a.* ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w brzmieniu dotychczasowym, z tym że do tych postępowań stosuje się przepisy art. 96a-96n znowelizowanej ustawy kodeks postępowania administracyjnego.

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia został złożony 26.05.2017 r., a *zmiana k.p.a.* weszła w życie 1 czerwca 2017 r. Wobec powyższego, stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks

postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), dalej *k.p.a.*, w brzmieniu przed 1 czerwca 2017 r.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 8.06.2017 r. znak: WOO-II.4260.21.2017.WN.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do usunięcia braków we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uzupełnienie wniosku wpłynęło do organu 3.07.2017 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 22.07.2017 r. znak: WOO-II.4260.21.2017.WN.3 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Wobec faktu, iż liczba stron postępowania przekracza 20, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były wywieszane na tablicy informacyjnej oraz zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie, na terenie której realizowane będzie przedsięwzięcie oraz na tereny której będzie oddziaływać, tj. w mieście Konin.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 5.09.2017 r. znak: WOO-II.4260.21.2017.WN.6 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do merytorycznego uzupełnienia *k.i.p.* Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 25.09.2017 r., czyniąc zadość wymaganiom.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 68 i 78 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, pismem z 12.10.2017 r. znak: WOO-II.4260.21.2017.WN.8 *Regionalny Dyrektor* wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie zajął stanowisko w przedmiotowej sprawie wydając opinię sanitarną z 20.10.2017 r. znak ON.NS-4524-57/17, w której odstąpił od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Opinia wpłynęła w terminie przewidzianym w przepisach prawa.

Odnosząc się do art. 63 ust. 2a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie z koniecznością określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i c *ustawy ooś* lub koniecznością nałożenia obowiązku działania, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b *ustawy ooś*.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś* *Regionalny Dyrektor* zbadał rodzaj, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu i istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie, zakres robót związanych z jego realizacją, różnorodność biologiczną, wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi, wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś* ustalono, że przedsięwzięcie polega na budowie ciepłowni zasilającej instalację ciepłowniczą miasta Konin w energię cieplną. Źródłem ciepła będą wody geotermalne o temperaturze w dniu otworu GT-1 równej 97°C, eksploatowane w układzie zamkniętym za pomocą dubletu geotermalnego

składającego się z otworu wydobywczego Konin GT-1 oraz otworu chłonnego Konin GT-2.

W zakres planowanego przedsięwzięcia wchodzi:

- budowa budynku ciepłowni geotermalnej, w którym zlokalizowane będą wymienniki ciepła wraz z infrastrukturą drogową, elektroenergetyczną, wodno-kanalizacyjną, aparaturą kontrolno-pomiarową oraz łączności;
- budowa zbiornika na wody popłuczne z otwory GT-2 o pojemności około 2 000 m³;
- budowa rurociągu remontowego łączącego otwór GT-2 ze zbiornikiem wód popłucznych – prowadzony równoległe do trasy rurociągu wody termalnej o długości około 1230 m;
- podziemna komora żelbetowa stanowiąca osłonę głowicy GT-2 wraz z niezbędnym wyposażeniem;
- budowa przyłącza ciepłowni do magistrali ciepłowniczej.

Dotychczas inwestor uzyskał decyzje nr 1 Prezydenta Miasta Konina z 1.04.2014 r. znak: OŚ.6220.4.2014 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu odwiertu badawczo-eksploatacyjnego GT-1 dla ujęcia wód geotermalnych w Koninie (wyspa „Pociejewo”) oraz decyzję nr 20 Prezydenta Miasta Konina z 19.12.2016 r. znak: OŚ.6220.37.2015 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu odwiertu badawczo-eksploatacyjnego Konin GT-2 wraz z rurociągiem łączącym go z otworem Konin GT-1 w Koninie. Nie uwzględniają one jednak elementów niezbędnych do podłączenia ciepłowni geotermalnej.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje te elementy, których nie dotyczą ww. decyzje Prezydenta Miasta Konina, a które są niezbędne aby inwestor mógł uzyskać pozwolenie na budowę dla całej inwestycji. Ponadto, w przyszłości inwestor ubiegał się będzie o wydanie odrębnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wystąpieniem z wnioskiem o uzyskanie koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża, wobec czego w zakresie przedsięwzięcia nie wchodzi kwestie związane z warunkami eksploatacji kopaliny, jaką w myśl przepisów jest woda termalna.

Teren inwestycji zlokalizowany jest w centralnej części miasta Konina, na prawym brzegu Warty, na wyspie Pociejewo wyznaczonej przez rzekę Wartę i Kanał Ulgi. Otwór GT-1 oraz budynek Ciepłowni zlokalizowany jest przy ulicy Podwałe. Otwór GT-2 zlokalizowany jest w północno-zachodniej części wyspy Pociejewo pomiędzy Kanałem Ulgi a od południa wałem przeciwpowodziowym. Rurociąg remontowy będzie przebiegał wraz z rurociągami łączącymi oba otwory wzdłuż wału przeciwpowodziowego dla kanału Ulgi. Rurociągi zostaną położone w rurze osłonowej w gruncie pomiędzy wałem przeciwpowodziowym a Kanałem Ulgi. Rurociągi ciepłownicze łączące zakład geotermalny z magistralą sieci ciepłowniczej będą wychodzić z budynku Ciepłowni Geotermalnej pod ziemią, przechodząc pod fundamentem budynku. Na terenie ciepłowni będą prowadzone w kanale zbiorczym wspólnie z rurociągami wody geotermalnej, a następnie wzdłuż wału przeciwpowodziowego do węzła ciepłowniczego na połączeniu z magistralą. Zbiornik o pojemności około 2 tys. m³ na wody popłuczne zlokalizowany będzie w rejonie otworu GT-1 i Ciepłowni.

Powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia wynosić będzie około 1,199 ha. Obejmuje ona powierzchnie zabudowy terenu głównego ciepłowni, drogi i place, chodniki, plac manewrowy wokół otworu GT-1, zbiornik wód geotermalnych, powierzchnie biologicznie czynną, obudowę otwory GT-2, plac manewrowy wokół otworu GT-2 i teren przekształcony pod rurociąg remontowy.

Podstawowymi urządzeniami służącymi do odbioru energii cieplnej pochodzącej z odwiertu geotermalnego będą wymienniki ciepła woda geotermalna/woda sieciowa, które pozwolą na transfer ciepła z wody geotermalnej do wody sieciowej. Układ ciepły zaprojektowano dla maksymalnego strumienia solanki w ilości do 156 m³/h. Maksymalna

moc cieplna, jaką można uzyskać na wymiennikach ciepła przy pracy w podstawowym, szeregowym układzie wymienników wynosi do 8,1 MWt. Zakłada się budowę dwóch wymienników ciepła: woda geotermalna/woda sieciowa, które będą pracować szeregowo. Możliwa jest także rezerwowa praca ciepłowni z jednym wymiennikiem.

Woda geotermalna z otworu GT-1 będzie pompowana pompą głębinową (zawieszoną już w otworze wydobywczym) i kierowana do budynku ciepłowni geotermalnej do 9 filtrów workowych. Filtry te będą jednocześnie filtrami ochronnymi dla płytowych wymienników ciepła woda geotermalna/woda sieciowa. Wymiana wkładu filtrów będzie odbywała się w trakcie ruchu zakładu. Na rurociągu tłocznym będą zabudowane trzy zawory bezpieczeństwa w układzie 3x50%, które mają chronić instalację przed nadwyżkami ciśnienia. Woda geotermalna schłodzona w wymiennikach ciepła kierowana będzie na filtry świecowe, a następnie do pompy wspomagającej zatłaczanie lub kierowana będzie bezpośrednio do zewnętrznego rurociągu zatłaczania solanki do otworu GT-2. Minimalna temperatura wody zatłaczanej określona jest na +38°C. Regulacja ilości ciepła będzie odbywać się poprzez zmianę ilości wody płynącej po stronie wody sieciowej, przepuszczając część wody przez by-pass wymiennika.

Budynek Zakładu Geotermalnego będzie połączony z magistralami ciepłowniczymi trzema rurociągami tj.:

- rurociągiem wody sieciowej powrotnej z magistrali ciepłowniczej do budynku ciepłowni,
- rurociągiem tłocznym podgrzanej wody sieciowej zasilającej tj. z budynku ciepłowni do magistral ciepłowniczych i do odbiorców końcowych części lewobrzeżnej,
- rurociągiem podgrzanej wody sieciowej powrotnej z budynku ciepłowni geotermalnej do magistrali ciepłowniczej celem podgrzania wody kierowanej do Elektrowni Konin.

Parametry rurociągów będą następujące

- zasilanie: 2xDN250 PN16 tmax = 95°C
- powrót: 1xDN250 PN16 tmax = 70°C

Podziemna sieć ciepłownicza wykonana będzie w technologii rur preizolowanych z płaszczem HDPE i SPIRO. Pod ciągiem komunikacyjnym sieć ciepłownicza będzie prowadzona w rurach ochronnych np. stalowych. Całkowita długość trasy sieci ciepłowniczej preizolowanej wyniesie około 450 m. Projektowane rurociągi będą posadzone w gruncie powyżej poziomu wody gruntowej – ok. 2,4 m pod powierzchnią terenu. Odwodnienia i odpowietrzenia rurociągów zlokalizowane zostaną w węźle cieplnym budynku Ciepłowni Geotermalnej.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju inwestycji materiałów i surowców budowlanych. Budynek ciepłowni posiadać będzie dwa moduły funkcjonalne obejmujące część ogólną oraz halę technologii podstawowej. Obiekty wykonane będą odpowiednio, w konstrukcji szkieletowo-murowanej oraz stalowej. W *k.i.p.* podano, że do instalacji dodawane będą ciecze kondycjonujące, jak kwas solny, biodegradowalny odtleniacz lub dyspergator, które związane będą z charakterem środowiska chemicznego i utrzymaniem instalacji. Jednak w uzupełnieniu podano, że zostanie to doprecyzowane na etapie ubiegania się o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach przed ubieganiem się o koncesję na wydobywanie kopaliny ze złoża.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. c) b), f), g), i) oraz j) *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w znacznej odległości od obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, na terenie leśnym, oraz górskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarami przylegającymi do jezior, obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej oraz poza obszarami o krajobrazie

mającym znaczenie historyczne i kulturowe.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g) *ustawy ooś*, na podstawie danych uwzględnionych w *k.i.p.* ustalono, że planowana inwestycja położona jest poza obszarem występowania stanowisk archeologicznych i ich stref ochrony. Na przedmiotowym terenie oraz w zasięgu oddziaływania projektowanej inwestycji nie występują dobra materialne, zabytki, a także elementy dziedzictwa i krajobraz kulturowy mogące podlegać ochronie lub podlegające ochronie, na które planowana inwestycja mogłaby mieć wpływ.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) *ustawy ooś* stwierdzono, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś*, uwzględniając rodzaj i skalę planowanej inwestycji, nie przewiduje się znaczącego kumulowania się oddziaływań inwestycji z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w rejonie zainwestowania lub w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji. Jak wskazano w uzupełnieniu *k.i.p.*, trasy planowanej infrastruktury kolidują z inną infrastrukturą podziemną, w tym z gazociągami wysokiego ciśnienia. Koliduje te nie wymuszają przebudowy innych przedsięwzięć. Ponadto, nie przewiduje się konieczności rozbiórki innych obiektów.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) i g) *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne.

Na etapie eksploatacji nie będzie źródeł emisji substancji do powietrza. Możliwe są jedynie śladowe ilości emisji dwutlenku węgla związane z odgazowywaniem się górotworu oraz z odgazowania rurociągów przyłącza ciepłowniczego, w których uwalniane mogą być mieszaniny powietrza i pary wodnej.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), d) i g) *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Zgodnie z treścią *k.i.p.* celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie wszelkie prace wykonawcze związane z realizacją inwestycji podejmowane będą wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit h oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie analizy dostępnych źródeł kartograficznych ustalono, że w odległości ok. 270 m od granicy terenu objętego planowanym przedsięwzięciem, znajduje się teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej podlegający ochronie akustycznej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

System ciepłowniczy oparty na przepływie wody geotermalnej będzie się wiązał z powstaniem nowych instalacji i urządzeń. W zakresie urządzeń powodujących emisję hałasu do środowiska w budynku przewiduje się budowę 2 pomp wody sieciowej, 3 pomp

pomocniczych związanych z korekcją chemiczną oraz pompę do cieczy zanieczyszczonych związaną z obsługą zbiornika ścieków. Na podstawie danych uzyskanych od jednego z dostawców pomp średni poziom ciśnienia akustycznego w odległości 1 metra od urządzenia wynosić będzie ok. 85,0 dB(A). Przy zakładanych parametrach konstrukcji budynku, tj. średniej izolacyjności akustycznej ścian na poziomie nie niższej niż 40 dB (ściany zewnętrzne: warstwowe, murowane z bloczków gazobetonowych, ściany zewnętrzne docieplone wełną mineralną skalną i otynkowane), maksymalny spodziewany poziom hałasu na zewnątrz budynku wynosić będzie około 45 dB. Uwzględniając powyższe, w tym charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, należy stwierdzić, iż realizacja inwestycji nie wpłynie na pogorszenie warunków akustycznych w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego. Mając na uwadze powyższe, ze względu na rodzaj i charakter planowanej inwestycji, na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) *ustawy ooś*, zgodnie z zapisami w *k.i.p.* przedsięwzięcia nie będzie kwalifikować się do zaliczenia go do zakładów o dużym czy zwiększonym ryzyku. Realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie wiązała się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii oraz katastrofy naturalnej i budowlanej, przy uwzględnieniu stosowanych technologii oraz realizacji i eksploatacji zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami. W miejscu realizacji inwestycji nie występują szkody górnicze lub zjawiska sejsmiczne.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach. Na etapie eksploatacji planowanej instalacji nie będą powstawać odpady wydobywcze. Źródłem odpadów będzie wymiana filtrów (workowych i świecowych), która w początkowych etapach pracy instalacji realizowana będzie raz na tydzień, a po ustaleniu warunków pracy wydłuży się do jednego razu na miesiąc. O konieczności wymiany filtra informować będzie spadek ciśnienia przez instalację. Powstawać będą również odpady niebezpieczne, które magazynowane będą selektywnie w oznakowanych pojemnikach w miejscach utwardzonych. W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nałożony zostanie obowiązek ich przechowywania w szczelnych pojemnikach lub na uszczelnionej powierzchni. Odpady magazynowane będą selektywnie w wyznaczonych pojemnikach. Na etapie prac budowlanych źródłem powstawania odpadów będą przede wszystkim prace budowlano-montażowe. Zgodnie z treścią *k.i.p.*, w związku z realizacją inwestycji przewiduje się powstawanie typowych odpadów budowlanych. Pozostałe odpady gromadzone będą selektywnie w przeznaczonych do tego celu kontenerach, po czym przekazywane będą uprawnionym podmiotom zewnętrznym celem ich dalszego zagospodarowania.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) oraz art. 81 ust. 3 *ustawy ooś*, uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a) oraz d) *ustawy ooś*, przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. 2016 r. poz. 1967). Obszar, na którym planowane jest przedsięwzięcie, znajduje się na terenie jednolitej części wód powierzchniowych Warta od Topca do Powy o numerze PLRW600021183519, która jest silnie zmienioną częścią wód o złym stanie, zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mających wpływ na obniżoną ocenę stanu chemicznego. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Wdrożenie działań będzie mogło nastąpić dopiero po ich rozpoznaniu, dlatego też przewiduje się możliwość wdrożenia zaplanowanych działań po roku 2021. W celu rozpoznania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego zaplanowano następujące działania:

przeprowadzenie weryfikacji Programu ochrony środowiska dla gminy w zakresie ograniczania emisji do atmosfery wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych. Ponadto, teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się na terenie jednolitej części wód podziemnych PLGW600062 o dobrym stanie ilościowym i słabym stanie chemicznym zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych z derogacją ustalenia celów mniej rygorystycznych z powodu braku możliwości technicznych do 2021 roku ze względu na odwadnianie odkrywkowej kopalni węgla brunatnego prowadzone przez KWB „Konin”; lokalny dopływ stonych wód kopalnianych. Z uwagi na wielopoziomowy charakter systemu wodonośnego lej depresyjny w poziomie przypowierzchniowym ma znacznie ograniczony zasięg w stosunku do leja depresyjnego w głębszych poziomach wodonośnych. Zagrożenie dla wód podziemnych stanowi szeroko rozumiana infrastruktura kopalniana i przemysłowa.

Teren na którym realizowane będzie przedsięwzięcie znajduje się na wyspie Pociejewo między rzeką Wartą, a jej Kanałem Ulgi. Analiza kartograficzna wykazała, że przedsięwzięcie planowane jest na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt 6c) lit. a) ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1121 z późn. zm.), tj. na obszarze na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat. Głębokość wody w przypadku zalania terenu będzie kształtowała się w granicach od 0,5 do 2m. Mapy wskazują również na prędkość wody do 0,5 m/s. Oprócz tego w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego narażony na zalanie byłby cały obszar inwestycji.

Po stronie odwodnej wału przeciwpowodziowego w ramach przedsięwzięcia objętego wnioskiem realizowana będzie podziemna komora żelbetowa osłaniająca głowicę otworu GT-2 wraz z jej wyposażeniem technicznym, rurociąg remontowy łączący otwór GT-2 ze zbiornikiem wód popłucznych znajdującym się na terenie ciepłowni oraz kable energetyczne i sygnałowe łączące głowicę otworu GT-2 z budynkiem ciepłowni. W uzupełnieniu inwestor oświadczył, że na te elementy uzyska decyzję dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej zwalniającą z zakazu określonego w art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne i określającą warunki niezbędne dla ochrony jakości wód, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi. Ze względu na lokalizację otworu GT-2 w międzywalu Kanału Ulgi Rzeki Warty, inwestor wykona komorę żelbetową, posadowioną poniżej poziomu gruntu w taki sposób aby nie stanowiła ona przeszkody w trakcie przepływu wód wezbraniowych. Ponadto, trasa rurociągu remontowego krzyżuje się z wałem przeciwpowodziowym. Z tego względu przejście przez wał wykonane zostanie metodą bezwykopową, np. przeciskiu, na celu jak najmniejszej ingerencji z strukturą wału przeciwpowodziowego, a rurociąg umieszczony zostanie w rurze osłonowej. Wspólna trasa rurociągów przebiegała będzie 1,2 + 1,5 m pod poziomem przyległego terenu, gdzie na wysokości otworu GT-1, łukiem, przejdą pod istniejącym obwałowaniem przeciwpowodziowym na teren infrastruktury technicznej związanej z geotermią. Rurociągi ułożone będą we wspólnej rurze osłonowej i realizowane w pasie szerokości ok. 15m, zapewniając, że względu na wysoką temperaturę transportowanego medium, możliwość samokompensacji.

Jak podano w uzupełnieniu, budowa geologiczna wyspy Pociejewo została szczegółowo rozpoznana w wielu opracowaniach. Bezpośrednie podłoże planowanego przedsięwzięcia stanowią holocenijskie piaski rzeczne tarasów zalewowych, reprezentowane w tym miejscu przez piaski drobno i średnioziarniste o miąższości około 5 - 11 m z występującymi lokalnie osadami pochodzenia organicznego. Głębokość do zwierciadła wód gruntowych waha się w granicach od 0,5 do 1,1 m. Pod nimi znajduje się strop utworów kredy górnej, który tworzą margle i wapienie, w których wody występują w spēkaniach. Na terenie wyspy, poziom czwartorzędowy łączy się z kredowym tworząc jedno piętro wodonośne wyznaczone jako główny zbiornik wód podziemnych nr 151 Zbiornik Turek – Konin – Koło. Jego zasilanie zachodzi przez infiltrację wód powierzchniowych i aluwialnych w dolinie Warty oraz dopływ boczny z rejonu wysoczyzn.

W miejscu realizacji przedsięwzięcia znajduje się strefa ochrony pośredniej ujęcia wody dla miasta Konina Kurów. Według zapisów rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 września 2015 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wód podziemnych „Kurów” w Koninie (Dz. U. Woj. Wielkopolskiego z 2015 r. poz. 5076) na terenie ochrony pośredniej ujęcia wody zabronione jest między innymi lokalizowanie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, dla których dokumentacja hydrogeologiczna, wykazała możliwość wystąpienia negatywnego oddziaływania na wody podziemne. W myśl tego przepisu, każde przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 71 ust. 2 ustawy oos, i które daje się zakwalifikować do rozporządzenia, zlokalizowane w strefie ochrony pośredniej tego ujęcia, wymaga sporządzenia dokumentacji hydrogeologicznej. Wobec czego, w uzupełnieniu inwestor przedstawił kopię *Dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne dla przedsięwzięcia „Budowa Ciepłowni Geotermalnej wraz z infrastrukturą” realizowanego na Wyspie „Pociejewo” w Koninie, gm. M. Konin, pow. koniński, woj. Wielkopolskie*, sporządzonej we wrześniu 2017 r. wraz z kopią decyzji zatwierdzającej Prezydenta Miasta Konin z 15.09.2017 r. znak OŚ.6531.3.2017. Jej analiza wykazała, że z punktu widzenia oceny zagrożeń dla środowiska gruntowo-wodnego, uwarunkowania środowiskowe sprzyjają migracji zanieczyszczeń do warstw wodonośnych ujmowanych na ujęciu. Na całym obszarze przedsięwzięcia występują osady przepuszczalne z płytkim występowaniem zwierciadła wód podziemnych, w których wyznaczono gzw. Ponadto, wyspa w całości stanowi taras zalewowy Warty zabezpieczony wałem przeciwpowodziowym. Potencjalnym zagrożeniem są zatem substancje ropopochodne związane z pracą maszyn i urządzeń budowlanych na etapie budowy oraz wody geotermalne o wysokiej mineralizacji oraz substancje chemiczne dozowane do wydobywanych wód. Ze względu na technologię planowanego obiektu oraz zastosowane uszczelnienia, nie wystąpi ryzyko mieszania się wód termalnych z wodami podziemnymi. Przedsięwzięcie polegające na budowie sieci ciepłowniczej nie spowoduje emisji zanieczyszczeń do wód podziemnych, w związku z czym nie może negatywnie oddziaływać na wody podziemne. Przy prawidłowym prowadzeniu robót budowlanych, inwestycja nie spowoduje pogorszenia stanu ilościowego oraz chemicznego wód podziemnych pobieranych omawianym ujęciem wód. Wobec konstrukcji obiektu, szczelności instalacji oraz rurociągów, w warunkach normalnej pracy instalacji zagrożenie dla wód ujmowanych na ujęciu Kurów nie powinny wystąpić. Nie mniej jednak w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określone zostaną warunki prowadzenia prac rozwiązania techniczne i organizacyjne związane z placem i zapleczem budowy mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Pojazdy i maszyny wykorzystywane podczas budowy będą sprawne technicznie, natomiast zaplecze budowy zlokalizowane zostanie na szczelnej nawierzchni. Plac budowy należy wyposażyć w sorbenty na wypadek awaryjnego i niekontrolowanego wycieku substancji ropopochodnych. Ewentualne tankowanie pojazdów i urządzeń budowlanych należy prowadzić na matach sorpcyjnych. Ponadto, wszelkie materiały i substancje które mogą stanowić zagrożenie dla wód podziemnych i powierzchniowych należy przechowywać w szczelnych opakowania na utwardzonej powierzchni. Po zakończeniu prac budowlanych teren zajęty pod zaplecze, magazyn i inny przekształcony na potrzeby prowadzenia budowy należy przywrócić do stanu pierwotnego.

Woda na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie pobierana z sieci wodociągowej. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą gromadzone w przenośnych sanitariatach, objętych serwisem uprawnionego podmiotu i następnie wywożone na oczyszczalnię ścieków.

W cyklu pracy przedsięwzięcie nie będzie źródłem ciągłego powstawania ścieków o charakterze ścieków przemysłowych. Zrzuty z planowanej instalacji powstawać mogą okresowo podczas prac serwisowych, wymiany filtrów, prac remontowych lub zrzutów niekontrolowanych związanych z warunkami eksploatacji kopaliny, np. podczas nagłego skoku ciśnienia. Wówczas zrzuty te kierowane będą najpierw do podziemnego szczelnego

zbiornika o pojemności 4 m³ przeznaczonego do tymczasowego przetrzymania ścieków do którego kierowane będą też ścieki z mycia posadzek. Zawartość zbiornika po zapełnieniu przepompowywana będzie do zbiornika o pojemności 2 tys. m³. Skąd ścieki wywożone będą woźami asenizacyjnymi do miejskiej oczyszczalni ścieków. Zbiornik o pojemności 2 tys. m³ gromadzić będzie również wody geotermalne, których parametry nie będą odpowiadały warunkom zatłoczenia do otwory chłonnego oraz wody z płukania próbnego odwiertów za pomocą rurociągu zrzutowego z hali wymienników oraz rurociągu remontowego. Będzie to zbiornik otwarty, wykonany częściowo w wykopie. Zlokalizowany będzie w sąsiedztwie ciepłowni po stronie odpowietrznej wału przeciwpowodziowego. Z uwagi na charakter przetrzymywanych w zbiorniku ścieków, będzie on uszczelniony geomembraną osłoniętą warstwami ochronnymi, na których ułożone zostaną pływy żelbetowe stanowiące dno i skarpy zbiornika. Jak podano w uzupełnieniu *k.i.p.*, materiały z których wykonane zostaną elementy zbiornika będą odporne na działanie wód termalnych. Rozwiązana dotycząca gospodarowania ściekami określone zostaną w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jako warunki realizacji przedsięwzięcia.

Szacunkowa ilość odcieków wynosić będzie do 100 m³ z procesu remontu otworu oraz po około 25 m³ na tydzień przy wymianie wkładów filtracyjnych oraz kilka litrów dziennie z mycia posadzek.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachu budynku oraz wody z odwodnienia projektowanych na terenie inwestycji dróg i placów odprowadzane będą grawitacyjnie do istniejącej zewnętrznej sieci kanalizacji deszczowej.

Na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* oraz z uwagi na rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia stwierdzono, że jego realizacja nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, ujęcia rzek, obszary górskie lub leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródładowych. Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, a także rozwiązania w zakresie postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c) oraz pkt 2 lit. e) *ustawy oos*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia, zlokalizowany jest na obszarach Natura 2000: obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 i obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona w Korytarzu Północno-Centralnym o nazwie „Dolina Warty” (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Ze względu na charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono miało wpływu na niniejsze obszarowe formy ochrony oraz ciągłość korytarzy ekologicznych.

Z przedstawionych w *k.i.p.* i jej uzupełnieniu informacji, wynika, że w miejscu planowanej inwestycji nie stwierdzono gatunków roślin i grzybów podlegających ochronie prawnej. Stwierdzono obecność zwierząt podlegających ochronie częściowej: kreta europejskiego *Talpa europea*, badyłarki *Micromys minutus* (martwy osobnik), żaby trawnej *Rana temporaria* i lasicy *Mustela nivalis*. W związku z powyższym, w przypadku kiedy zajdzie konieczność naruszenia zakazów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183) należy uzyskać stosowne zezwolenie regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Na terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono gatunków ptaków, będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina

Środkowej Warty PLB300002, jak również gatunków i siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009. W związku z realizacją inwestycji konieczna będzie wycinka drzew i krzewów. Na drzewach i krzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono występowania gniazd ptaków i dziupli, nie są one też miejscem bytowania chronionych gatunków owadów i porostów. W celu zminimalizowania wpływu realizacji przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nałożony zostanie warunek wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce trwa średnio od 1 marca do 31 lipca. W przypadku kiedy niemożliwe będzie usunięcie drzew w tym terminie, konieczna będzie wizja terenowa pod nadzorem przyrodniczym, w celu ustalenia czy na usuwanych drzewach i krzewach występują gniazda ptaków lub dziuple. W przypadku ich stwierdzenia konieczne będzie uzyskanie odpowiednich derogacji.

Mając na względzie powyższe, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooŚ przeanalizowano zasięg, charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także możliwość ograniczenia oddziaływania oraz ustalono, że w trakcie eksploatacji nie dojdzie do przekroczeń standardów jakości środowiska oraz emisji wychodzących poza teren, dla którego inwestor posiada tytuł prawny. Zgodnie z powyższym, przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska oraz nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Planowane przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu dających się zobrazować poprzez wystąpienie susz, pożarów, fal upałów, mrozów, powodzi, burz i nawałnych deszczy, silnych wiatrów katastrofalnych opadów śniegu, przede wszystkim wskutek lokalizacji instalacji pod ziemią. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, ograniczą wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, a także wpływ ekstremalnych zjawisk klimatycznych na obiekt. Inwestor, uwzględniając lokalizację w sąsiedztwie rzeki Warty i ryzyko wystąpienia zjawisk ekstremalnych, wyniósł poziom zerowy budynku na około 0,5 m ponad poziom terenu. Ponadto wyspa Pocijewe jest chroniona wałem przeciwpowodziowym.

W kontekście łagodzenia zmian klimatu należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Planowane przedsięwzięcie nie będzie również znaczącym źródłem emisji energii cieplnej czy innych substancji lub gazów cieplarnianych. Biorąc powyższe pod uwagę wpływ przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany nie będzie odczuwalny ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym technologia prac budowlanych, posadowienie w części pod ziemią oraz zastosowane materiały ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

Uwzględniając powyższe ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. W związku z tym, nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronom nie przysługuje zażalenie.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
/.../
Zbigniew Gołębiewski
Kierownik Oddziału
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
i Przedsięwzięć Liniowych

Otrzymują:

1. Pan Jarosław Kasprzak, Energoprojekt – Warszawa SA,
ul. Krucza 6/14, 00-950 Warszawa
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 48 K.p.a.
3. aa

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia: dodo.....włącznie

Pieczęć urzędu:

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej: