

DECYZJA Nr 1**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 ze zmianami) - zwanej dalej „k.p.a.” oraz na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i ust. 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 i art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1474) - zwanej dalej „ustawą”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21 lutego 2019 r. (data wpływu: 22 luty 2019 r.) złożonego przez Prezydenta Miasta Konina, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa połączenia ul. Ignacego Paderewskiego z ul. Wyzwolenia w Koninie w związku z modernizacją linii kolejowej E-20”,

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Prezydenta Miasta Konina**plac Wolności 1****62-500 Konin**

polegającej na rozbudowie dróg powiatowych nr 6053P (ul. Ignacego Paderewskiego) i nr 6052P (ul. Wyzwolenia) oraz wynikającej z tego rozbudowy drogi krajowej nr 25 (ul. Przemysłowa), drogi powiatowej nr 6056P (ul. 11 Listopada i ul. Zakole) i drogi gminnej nr 880579P (ul. Torowa), realizowanej w ramach zadania pn. „Budowa połączenia ul. Ignacego Paderewskiego z ul. Wyzwolenia w Koninie w związku z modernizacją linii kolejowej E-20”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru czarnego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji) obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Województwo Wielkopolskie**Miasto Konin****Jednostka ewidencyjna: 306201_1 Miasto Konin**

Obręb: 0002-Czarków:

ark. 6, dz. nr ewid.: 136/1, 137, 138, 193/1, 193/2, 194/1, 194/2, 197/1, 197/2, 198/1, 198/2, 200/1, 200/2, 201/1, 201/2, 202, 1815;

Obręb: 0012-Niesłusz:

ark. 4, dz. nr ewid.: 58, 72, 73/1, 90, 91, 92/2, 93, 94, 1078, 1079, 1080;

ark. 5, dz. nr ewid.: 107, 108/2, 112/1, 112/2, 113, 114/2, 115/2, 128/2, 1075/3, 1075/5, 1075/6, 1075/7, 1077/2, 1077/3, 1077/6, 1077/9, 1497/3, 1497/5, 1497/7, 1497/8;

Obręb: 0003-Glinka:

ark. 6, dz. nr ewid.: 36/1, 36/31, 36/74, 36/125, 36/143, 36/153, 36/155, 364/10, 364/11, 364/12, 364/13, 364/15, 364/16, 364/17, 364/18, 364/19, 364/20, 364/29, 364/30, 364/31, 364/32, 364/40, 364/41, 364/42, 364/65, 364/66, 366/10, 366/11, 366/12, 366/13, 366/14, 366/15, 366/16, 366/17, 366/18, 366/19, 366/20, 366/21, 366/89, 366/90;

ark. 7, dz. nr ewid.: 38/1, 39/1, 44/18, 44/61, 44/63, 44/79, 44/88, 44/142;

ark. 8, dz. nr ewid.: 49/8, 49/13, 49/15, 60/2;

ark. 9, dz. nr ewid.: 72/35, 72/40, 72/59.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Należy zapewnić powiązanie jezdni głównej projektowanych dróg powiatowych nr 6053P (ul. Ignacego Paderewskiego) i nr 6052P (ul. Wyzwolenia) poprzez:
 - skrzyżowanie skanalizowane z sygnalizacją świetlną z drogą gminną nr 880579P (ul. Torowa) w km 0+029,
 - skrzyżowanie skanalizowane z sygnalizacją świetlną z drogą krajową nr 25 (ul. Przemysłowa) w km 0+127,
 - skrzyżowanie – rondo średnie z drogą powiatową nr 6056P (ul. 11 Listopada i ul. Zakole) w km 0+729,
 - skrzyżowanie zwykłe z drogą gminną nr 880821P w km 0+857.
3. Należy zapewnić połączenie drogi krajowej nr 25 (ul. Przemysłowa) z dodatkową jezdnią oznaczoną w projekcie budowlanym jako nr 1 w km 0+245.
4. Dodatkowe jezdnie drogi powiatowej nr 6052P (ul. Wyzwolenia) należy połączyć poprzez:
 - włączenie dodatkowej jezdni oznaczonej w projekcie budowlanym jako nr 2 do drogi powiatowej nr 6056P (ul. Zakole) w km 0+048,
 - włączenie dodatkowej jezdni oznaczonej w projekcie budowlanym jako nr 4 do dodatkowej jezdni oznaczonej w projekcie budowlanym jako nr 2 w km 0+291,

- włączenie dodatkowej jezdni oznaczonej w projekcie budowlanym jako nr 5 do dodatkowej jezdni oznaczonej w projekcie budowlanym jako nr 4 w km 0+044.

II. Określenie linii rozgraniczających teren.

1. Ustaliam linie rozgraniczające teren inwestycji:

- linia przerywana koloru jasnofioletowego wyznaczająca granice pasów drogowych dróg powiatowych nr 6053P, nr 6052P i nr 6056P,
- linia przerywana koloru ciemnofioletowego wyznaczająca granice pasa drogowego drogi krajowej nr 25,
- linia przerywana koloru bordowego wyznaczająca granice pasa drogowego drogi gminnej nr 880579P,

na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta Miasta Konina w dniu 28 września 2017 r. pod numerem identyfikatora P.3062.2017.580 oraz dokumenty potwierdzające aktualność zostały przyjęte do zasobu PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu, Kolejowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu w dniu 22 maja 2018 r. i zaewidencjonowane pod nr KNPo2.6310.308.2018), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.

2. Ustaliam, że liniami rozgraniczającymi teren inwestycji objęte są następujące nieruchomości:

2.1. W zakresie drogi powiatowej nr 6053P (ul. Ignacego Paderewskiego):

- a) Nieruchomości położone w całości w granicach istniejącego pasa drogowego drogi powiatowej nr 6053P, stanowiące już własność Miasta Konin, oznaczone w poniższej Tabeli 1:

Tabela 1

| Obręb | Ark. | Numer działki | Księga wieczysta |
|--|------|---------------|------------------|
| Miasto Konin jedn. ewid. 306201_1 | | | |
| 0002 Czarków | 6 | 137 | ██████████ |
| | | 194/2 | ██████████ |
| | | 197/2 | ██████████ |

- b) Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 4 w pkt. V.3. decyzji. Nieruchomości stanowiące już własność Miasta Konin oznaczono symbolami (MK) przy numerach działek.

- c) Nieruchomość, która w całości staje się własnością Miasta Konin oznaczona pogrubieniem w Tabeli 6 w pkt. VI.2. decyzji.

2.2. W zakresie drogi powiatowej nr 6052P (ul. Wyzwolenia):

- a) Nieruchomości w całości objęte linią rozgraniczającą teren, stanowiące już własność Miasta Konin, oznaczone w poniższej Tabeli 2:

Tabela 2

| Obręb | Ark. | Numer działki | Księga wieczysta |
|--|--------|---------------|------------------|
| Miasto Konin jedn. ewid. 306201_1 | | | |
| 0003 Glinka | 6 | 36/155 | ██████████ |
| | | 364/30 | ██████████ |
| | | 364/66 | ██████████ |
| | | 366/18 | ██████████ |
| | 366/19 | ██████████ | |
| | 8 | 49/13 | ██████████ |

- b) Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 5 w pkt. V.4. decyzji. Nieruchomości stanowiące już własność Miasta Konin oznaczono symbolami (MK) przy numerach działek, ponadto dla nieruchomości oznaczonych symbolem (D) wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane.

- c) Nieruchomości, które w całości stają się własnością Miasta Konin oznaczono w Tabeli 6 w pkt. VI.2. decyzji (z wyłączeniem nieruchomości oznaczonej pogrubieniem).

2.3. W zakresie drogi krajowej nr 25 (ul. Przemysłowa):

- a) Nieruchomości położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi krajowej nr 25, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, oznaczone w poniższej Tabeli 3:

Tabela 3

| Obręb | Ark. | Numer działki | Księga wieczysta |
|--|------|---------------|------------------|
| Miasto Konin jedn. ewid. 306201_1 | | | |
| 0002 Czarków | 6 | 202 | ██████████ |
| 0012 Niesłusz | 5 | 1497/3 | ██████████ |
| | | 128/2 | ██████████ |

- b) Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone znakiem podkreślenia w Tabeli 4 i Tabeli 5 w pkt. V.3. i V.4. decyzji.
- c) Nieruchomości, które w całości stają się własnością Skarbu Państwa oznaczone w Tabeli 7 w pkt. VII.2. decyzji.
- d) Nieruchomość o nr. ewid. 200/1, obr. 0002- Czarków, jedn. ewid. 306201_1 Miasto Konin (księga wieczysta – ██████████) w całości objęta linią rozgraniczającą teren, stanowiąca już własność Skarbu Państwa.

2.4. W zakresie drogi powiatowej nr 6056P (ul. 11 Listopada oraz ul. Zakole):

Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone znakiem podwójnego podkreślenia w Tabeli 5 w pkt. V.4. decyzji. Nieruchomości stanowiące już własność Miasta Konin oznaczono symbolami (MK) przy numerach działek, ponadto dla nieruchomości oznaczonych symbolem (D) wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane.

2.5. W zakresie drogi gminnej nr 880579P (ul. Torowa):

Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone znakiem podwójnego podkreślenia w Tabeli 4 w pkt. V.3. decyzji. Nieruchomość stanowiącą już własność Miasta Konin oznaczono symbolami (MK) przy numerze działki.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Na etapie realizacji ustalam obowiązek zachowania warunków określonych w punkcie II i wymagań określonych w punkcie III decyzji z dnia 2 sierpnia 2018r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (znak: WOO-II.4260.194.2017.BZ.16) o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.
- 1.2. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2019 r., poz. 701).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej – nie ustalam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa – dla inwestycji w ciągu drogi krajowej nr 25 ustalam obowiązek zachowania wymagań zawartych w Zarządzeniu nr 2 Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 stycznia 2017 r. w sprawie wdrażania wymagań techniczno-obronnych w zakresie projektowania i użytkowania dróg i obiektów inżynierskich (Dz.U. MliB z 2017 r. poz.3), Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim

powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. poz. 331- § 150, załącznik nr 2 „Klasy obciążeń taborem samochodowym obiektów inżynierskich”, załącznik nr 3 „Pojazdy specjalne według umowy standaryzacyjnej NATO-STANAG 2021”) oraz rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r., poz. 124 - § 151).

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2018 r., poz. 1202 ze zmianami) – zwanej dalej ustawą Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 4 i Tabeli 5, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Witolda Lewandowskiego (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta Miasta Konina dnia 28 sierpnia 2018 r. pod numerem identyfikatora P.3062.2018.562).
2. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości stanowią **załącznik graficzny nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli 4 oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi decyzją:
 - w zakresie drogi powiatowej nr 6053P – oznaczono tłustym drukiem;
 - w zakresie drogi krajowej nr 25 – oznaczono znakiem podkreślenia;
 - w zakresie drogi gminnej nr 880579P – oznaczono znakiem podwójnego podkreślenia;

Tabela 4

| Stan dotychczasowy | | | Stan po podziale | Księga wieczysta |
|--|------|------------|--|------------------|
| Obręb | Ark. | Nr działki | Nr działki | |
| Miasto Konin jedn. ewid. 306201_1 | | | | |
| 0002- Czarków | 6 | 138(MK) | 138/1, <u>138/2</u> | ██████████ |
| | | 193/1 | <u>193/3, 193/4, 193/5</u> | ██████████ |
| | | 193/2(SP) | <u>193/6, 193/7</u> | ██████████ |
| | | 194/1 | 194/3, 194/4 | ██████████ |
| | | 197/1 | 197/3, 197/4 | ██████████ |
| | | 198/1 | 198/3, <u>198/4, 198/5, 198/6</u> | ██████████ |
| | | 198/2(MK) | 198/7, <u>198/8</u> | ██████████ |
| | | 1815 | <u>1815/1, 1815/2</u> | ██████████ |
| | | 201/2(MK) | 201/3, <u>201/4</u> | ██████████ |
| 0012- Niesłusz | 4 | 73/1 | 73/3, 73/4 | ██████████ |
| | | 90(MK) | 90/1, 90/2 | ██████████ |
| | | 91 | 91/1, 91/2 | ██████████ |
| | | 92/2 | 92/3, <u>92/4, 92/5</u> | ██████████ |
| | | 93 | <u>93/1, 93/2</u> | ██████████ |
| | | 94 | <u>94/1, 94/2</u> | ██████████ |
| | | 1078 | <u>1078/1, 1078/2</u> | ██████████ |
| | | 1079 | <u>1079/1, 1079/2</u> | ██████████ |
| | | 1080 | <u>1080/1, 1080/2</u> | ██████████ |

Dodatkowo przy numerach działek oznaczono symbolami nieruchomości stanowiące własność Miasta Konin (MK) i stanowiące własność Skarbu Państwa (SP).

4. W Tabeli 5 oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi decyzją:

- w zakresie drogi powiatowej nr 6052P – oznaczono tłustym drukiem;
- w zakresie drogi krajowej nr 25 – oznaczono znakiem podkreślenia;
- w zakresie drogi powiatowej nr 6056P – oznaczono znakiem podwójnego podkreślenia;

Tabela 5

| Stan dotychczasowy | | | Stan po podziale | Księga wieczysta |
|--|------|------------|---------------------|------------------|
| Obręb | Ark. | Nr działki | Nr działki | |
| Miasto Konin jedn. ewid. 306201_1 | | | | |
| 0012- | 5 | 107 | 107/1, 107/2 | ██████████ |

| | | | | |
|-----------------|---|------------------|--|------------|
| Niesłusz | | 108/2 (MK) | 108/3, 108/4 , 108/5, <u>108/6</u> , 108/7 | ██████████ |
| | | 112/2 | 112/3 , 112/4 | ██████████ |
| | | 113 | 113/1 , 113/2 | ██████████ |
| | | 115/2 | 115/3 , 115/4 | ██████████ |
| | | 1075/7 | <u>1075/8</u> , 1075/9, <u>1075/10</u> , 1075/11 | ██████████ |
| | | 1077/2 | 1077/10 , 1077/11, <u>1077/12</u> , 1077/13 | ██████████ |
| | | 1077/9 | 1077/14 , 1077/15 | ██████████ |
| | | 1497/7 (MK) | <u>1497/9</u> , 1497/10 | ██████████ |
| | | 1497/8 | <u>1497/11</u> , 1497/12 | ██████████ |
| 0003- Glinka | 6 | 36/1 | 36/156 , <u>36/157</u> , 36/158 | ██████████ |
| | | 36/31 (MK) | 36/159 , 36/160 | ██████████ |
| | | 36/125 (MK) | 36/161 , 36/162 | ██████████ |
| | | 36/153 (MK) | 36/163 , <u>36/164</u> , 36/165 | ██████████ |
| | | 364/65 (MK) | 364/67 , 364/68 | ██████████ |
| | | 366/20 | 366/97 , 366/98 | ██████████ |
| | | 366/21 | 366/99 , 366/100 | ██████████ |
| | | 366/89 | 366/101 , 366/102 | ██████████ |
| | | 366/90 (MK) | 366/103, 366/104 , 366/105 | ██████████ |
| | 7 | 38/1(MK) | 38/2 , 38/3 | ██████████ |
| | | 44/18 | 44/148 , 44/149 | ██████████ |
| | | 44/61 | 44/150 , 44/151 | ██████████ |
| | 8 | 49/8 (MK; D) | 49/16 , 49/17 | ██████████ |
| | | 49/15 | 49/18 , 49/19 , 49/20 | ██████████ |
| | | 60/2(MK) | 60/4 , 60/5 | ██████████ |
| | 9 | 72/35 (MK; D) | 72/62 , <u>72/63</u> , 72/64 | ██████████ |

| | | | | |
|--|--|---------------|---------------------|------------|
| | | 72/40 (MK) | <u>72/65, 72/66</u> | ██████████ |
| | | 72/59 (MK) | <u>72/67, 72/68</u> | ██████████ |

Dodatkowo przy numerach działek oznaczono symbolami nieruchomości stanowiące własność Miasta Konin (MK) oraz nieruchomości dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością (D).

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Miasta Konin

1. Ustalam, że części nieruchomości, powstałe wskutek podziału nieruchomości (oznaczone tłustym drukiem oraz znakiem podwójnego podkreślenia w Tabeli 4 i w Tabeli 5 zawartej w pkt. V.3. i V.4. niniejszej decyzji) stają się z mocy prawa własnością Miasta Konin, z dniem w którym decyzja stanie się ostateczna, z zastrzeżeniem nieruchomości stanowiących już własność Miasta Konin (oznaczonych symbolem – MK).
2. Nieruchomości nie podlegające podziałowi, które w całości stają się z mocy prawa własnością Miasta Konin – zgodnie z poniższą Tabelą 6.

Tabela 6

| Obręb | Ark. | Numer działki | Księga wieczysta |
|--|------------|---------------|------------------|
| Miasto Konin jedn. ewid. 306201_1 | | | |
| 0002 Czarków | 6 | 201/1 | ██████████ |
| 0012 Niesłusz | 5 | 114/2 | ██████████ |
| | | 1077/6 | ██████████ |
| 0003 Glinka | 6 | 366/14 | ██████████ |
| | | 366/15 | ██████████ |
| | | 366/16 | ██████████ |
| | | 366/17 | ██████████ |
| | | 364/15 | ██████████ |
| | | 364/16 | ██████████ |
| | | 364/17 | ██████████ |
| | | 364/18 | ██████████ |
| | | 364/19 | ██████████ |
| | | 364/20 | ██████████ |
| | | 364/29 | ██████████ |
| | | 364/31 | ██████████ |
| | | 364/32 | ██████████ |
| 364/42 | ██████████ | | |

**VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości,
które stają się własnością Skarbu Państwa.**

1. Ustalam, że części nieruchomości, powstałe wskutek podziału nieruchomości (oznaczone znakiem podkreślenia w Tabeli 4 i w Tabeli 5 zawartej w pkt. V.3. i V.4. niniejszej decyzji) stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, z dniem w którym decyzja stanie się ostateczna.
2. Nieruchomości nie podlegające podziałowi, które w całości stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa – zgodnie z poniższą Tabelą 7.

Tabela 7

| Obręb | Ark. | Numer działki | Księga wieczysta |
|--|------|---------------|------------------|
| Miasto Konin jedn. ewid. 306201_1 | | | |
| 0002 Czarków | 6 | 200/2 | ██████████ |
| 0012 Niesłusz | 5 | 1075/3 | ██████████ |
| | | 1075/5 | ██████████ |
| | | 1075/6 | ██████████ |
| | | 1077/3 | ██████████ |
| | | 1497/5 | ██████████ |

VIII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

1. Zatwierdzam projekt budowlany dla inwestycji pn. „Budowa połączenia ul. Ignacego Paderewskiego z ul. Wyzwolenia w Koninie w związku z modernizacją linii kolejowej E-20”, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

- projekt zagospodarowania terenu,
- projekt architektoniczno-budowlany (branże: drogowa, mostowa, konstrukcyjna, gazowa, wodno-kanalizacyjna, ciepłownicza, elektroenergetyczna, telekomunikacyjna),

wykonany przez: mgr inż. Marcina Matysika posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0233/POOD/06, członka Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr WKP/BD/0117/07, mgr inż. Radosława Pietruszewskiego posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0308/POOD/11, członka Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr WKP/BD/0137/12, mgr inż. Błażeja Tyburskiego posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania

bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr WKP/0364/POOM/15, członka Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr WKP/BM/0174/16, mgr inż. Łukasza Szubę posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 7131/190/P/2002, członka Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr WKP/BO/0105/03, mgr inż. Agnieszkę Rak posiadającą uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr SLK/1159/PWOS/06, członka Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa WKP/IS/0523/07, mgr inż. Edwarda Gierwielańca posiadającego przygotowanie zawodowe do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności instalacyjno - inżynierskiej w zakresie sieci sanitarnych – obejmujących sieci wodociągowe, kanalizacyjne i ciepłe uzbrojenia terenu nr GP.7346/II/16/91, członka Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa WKP/IS/6122/02, mgr inż. Piotra Piskorka posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych – numer uprawnień ZAP/0219/POOE/11, członka Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa ZAP/IE/0035/12, mgr inż. Przemysława Iwańskiego posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą nr DTT-TU/02234/02/U, członka Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa WKP/IE/0439/04, inż. Ireneusza Bergera posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych nr 0562/97/U, członka Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa WKP/IE/0484/04,

2. Ustalęm obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w:

2.1 Postanowieniu Prezydenta Miasta Konina z dnia 7 lutego 2019 r. (znak: UA.670.37.2018) udzielającym zgody na odstępstwo od przepisów § 9 ust 1. pkt. 4, § 9 ust. 3 pkt 1, § 43 ust. 1 pkt 2 i 3, § 43 ust. 1 pkt 2 i 3 w związku z § 46 ust. 2, § 66 ust. 2, § 66 ust. 3 pkt 2, § 113 ust. 7 pkt. 1 w związku z § 78 ust. 1 i § 119 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124).

2.2 Postanowieniu Prezydenta Miasta Konina z dnia 16 kwietnia 2019 r. (znak: UA.67401.1.2019) udzielającym zgody na odstępstwo od warunków usytuowania budynków i budowli określonych w art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U. z 2017 r. poz. 2117 ze zm.) oraz § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odsnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz.U. z 2014 r., poz. 1227).

IX. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępstwo od zatwierzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zmianami) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).

7. Prezydent Miasta Konina jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla miasta Konina oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust.7 ustawy - Prawo budowlane,
 - w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Prezydent Miasta Konina jest zobowiązany zawiadomić Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla miasta Konina o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Prezydent Miasta Konina może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla miasta Konina.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, Prezydent Miasta Konina jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

X. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustaląm obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustaląm, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

XI. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustaląm obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych

do dalszego użytkowania zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w punkcie II. decyzji oraz na nieruchomościach oznaczonych tłustym drukiem w poniższej Tabeli 8 (w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru czerwonego w załączniku nr 1 do decyzji), zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją, nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

Tabela 8

| Obręb | Ark. | Numer działki (nr działki przed podziałem) | Rodzaj obiektu (ograniczenie na czas realizacji robót) | Księga wieczysta |
|--|------|--|--|------------------|
| Miasto Konin jedn. ewid. 306201_1 | | | | |
| 0002 Czarków | 6 | 198/6 (198/1) | Rozbiórka sieci kanalizacji sanitarnej | ██████████ |
| | | 202 | Rozbiórka oświetlenia ulicznego | ██████████ |
| 0012 Niesłusz | 4 | 92/5 (92/2) | Rozbiórka sieci kanalizacji sanitarnej | ██████████ |
| | | 93/2 (93) | Rozbiórka sieci kanalizacji sanitarnej | ██████████ |
| | | 94/2 (94) | Rozbiórka sieci kanalizacji sanitarnej, rozbiórka sieci kanalizacji deszczowej | ██████████ |
| | | 1078/2 (1078) | Rozbiórka sieci kanalizacji deszczowej | ██████████ |
| | 5 | 113/2 (113) | Rozbiórka budynku | ██████████ |
| | | 112/1 | Rozbiórka budynku | ██████████ |
| 0003 Glinka | 6 | 36/162 (36/125) | Rozbiórka sieci wodociągowej | ██████████ |
| | | 36/143 | Rozbiórka sieci wodociągowej | ██████████ |
| | | 364/68 (364/65) | Rozbiórka sieci wodociągowej | ██████████ |
| | 7 | 38/3 (38/1) | Rozbiórka oświetlenia ulicznego | ██████████ |
| | 9 | 72/68 (72/59) | Rozbiórka ist. Infrastruktury drogowej, rozbiórka sieci elektroenergetycznej | ██████████ |
| | | 72/66 (72/40) | Rozbiórka oświetlenia ulicznego | ██████████ |
| | | 72/64 (72/35) | Rozbiórka ist. Infrastruktury drogowej | ██████████ |

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych na nieruchomościach, o których mowa w Tabeli 7 w punkcie XI.1. decyzji, do upływu terminu określonego w punkcie XI.1. decyzji .
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania w zakresie określonym w punkcie XI.1. decyzji .

4. Ustaląm obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

XII. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustaląm obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach odpowiednich dla obiektu budowlanego, o którym mowa § 2 ust. 1 pkt. 4, 12, 13 lit. a i b, 14 lit. a i b, 15 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XIII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustaląm obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach lub ich częściach, oznaczonych tłustym drukiem w poniższej Tabeli 9, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru jasnoniebieskiego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Tabela 9

| Obręb | Ark. | Numer działki (nr działki przed podziałem) | Rodzaj sieci uzbrojenia terenu | Księga wieczysta |
|---|--------------|---|--|-------------------------|
| Miasto Konin jedn. ewid. 306201_1 | | | | |
| 0002 Czarków | 6 | 197/4 (197/1) | Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej | ██████████ |
| | | 198/6 (198/1) | Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej, przebudowa sieci ciepłowniczej, przebudowa sieci elektroenergetycznej | ██████████ |
| | | 1815/2 (1815) | Zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej | ██████████ |
| | | 202 | Budowa oświetlenia ulicznego | ██████████ |
| 0012 Niesłusz | 4 | 73/4 (73/1) | Przebudowa sieci telekomunikacyjnej | ██████████ |
| | | 91/2 (91) | Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej | ██████████ |
| | | 92/5 (92/2) | Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej | ██████████ |
| | | 94/2 (94) | Przebudowa sieci kanalizacji deszczowej | ██████████ |
| | | 1078/2 (1078) | Przebudowa sieci kanalizacji deszczowej | ██████████ |
| | | 1080/2 (1080) | Budowa oświetlenia ulicznego | ██████████ |
| | 58 | Budowa oświetlenia ulicznego | ██████████ | |
| 5 | 128/2 | Budowa oświetlenia ulicznego | ██████████ | |

| | | | | |
|----------------|---------------|--------------------------------|--|---|
| | | 108/3, 108/5 (108/2) | Przebudowa sieci telekomunikacyjnej, przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej, przebudowa sieci ciepłowniczej, budowa oświetlenia ulicznego | ██████████ |
| | | 1077/15 (1077/9) | Przebudowa sieci telekomunikacyjnej | ██████████ |
| | | 1077/11 (1077/2) | Przebudowa sieci ciepłowniczej | ██████████ |
| | | 1075/9 (1075/7) | Przebudowa sieci ciepłowniczej | ██████████ |
| | | 1497/10 (1497/7) | Przebudowa sieci ciepłowniczej | ██████████ |
| | | 113/2 (113) | Przebudowa sieci ciepłowniczej | ██████████ |
| | | 112/4 (112/2) | Przebudowa sieci ciepłowniczej | ██████████ |
| 0003 Glinka | 6 | 366/10 | Przebudowa sieci elektroenergetycznej | ██████████ |
| | | 366/11 | Przebudowa sieci elektroenergetycznej | ██████████ |
| | | 366/12 | Przebudowa sieci elektroenergetycznej | ██████████ |
| | | 366/13 | Przebudowa sieci elektroenergetycznej | ██████████ |
| | | 36/74 | Przebudowa sieci elektroenergetycznej | ██████████ |
| | | 36/162 (36/125) | Przebudowa sieci wodociągowej | ██████████ |
| | | 36/143 | Przebudowa sieci wodociągowej | ██████████ |
| | | 364/68 (364/65) | Przebudowa sieci ciepłowniczej, przebudowa sieci elektroenergetycznej | ██████████ |
| | | 364/40 | Przebudowa sieci elektroenergetycznej | ██████████ |
| | | 364/41 | Przebudowa sieci ciepłowniczej, przebudowa sieci elektroenergetycznej | ██████████ |
| | | 36/165 (36/153) | Przebudowa sieci ciepłowniczej | ██████████ |
| | | 7 | 44/63 | Budowa oświetlenia ulicznego, zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej |
| | 44/142 | | Zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej | ██████████ |
| | 44/88 | | Przebudowa sieci kanalizacji deszczowej | ██████████ |
| | 9 | 72/68 (72/59) | Przebudowa sieci telekomunikacyjnej, przebudowa sieci elektroenergetycznej | ██████████ |
| | | 72/66 (72/40) | Przebudowa sieci telekomunikacyjnej | ██████████ |
| | | 72/64 (72/35) | Przebudowa sieci ciepłowniczej, przebudowa sieci kanalizacji deszczowej | ██████████ |

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XIII.1. niniejszej decyzji. Jednocześnie wskazuję, że:

2.1 Budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu należy prowadzić zgodnie z projektem budowlany zatwierdzonym niniejszą decyzją.

2.2 Na Prezydencie Miasta Konina ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości, do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu powyższych robót.

- 2.3 Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2018r., poz. 2204). Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości.
- 2.4 Jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Prezydent Miasta Konina nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
- 2.5 Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową istniejących sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowanych lub przebudowywanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
- 2.6 Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku wykonania robót budowlanych w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

XIV. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach lub ich częściach, oznaczonych tłustym drukiem w poniższej Tabeli 10, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru granatowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Tabela 10

| Obręb | Ark. | Numer działki (nr działki przed podziałem) | Oznaczenie drogi publicznej | Księga wieczysta |
|--|-------------|--|------------------------------------|-------------------------|
| Miasto Konin jedn. ewid. 306201_1 | | | | |
| 0012 Niesłusz | 4 | 90/2 (90) | Droga gminna nr 880579P | ██████████ |
| 0003 Glinka | 7 | 38/3 (38/1) | Droga powiatowa nr 6056P | ██████████ |
| | | 44/79 | Droga gminna nr 880821P | ██████████ |
| | | 39/1 | Droga powiatowa nr 6052P | ██████████ |

2. Nie ustalę ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIV.1 decyzji.

XV. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustalę obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach lub ich częściach, oznaczonych tłustym drukiem w poniższej Tabeli 11, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru brązowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Tabela 11

| Obręb | Ark. | Numer działki (nr działki przed podziałem) | Księga wieczysta |
|--|-------------|---|-------------------------|
| Miasto Konin jedn. ewid. 306201_1 | | | |
| 0002 Czarków | 6 | 193/5 (193/1) | ██████████ |
| 0012 Niesłusz | 4 | 73/4 (73/1) | ██████████ |
| | 5 | 1077/13 (1077/2) | ██████████ |
| | | 1497/10 (1497/7) | ██████████ |
| 0003 Glinka | 6 | 366/105 (366/90) | ██████████ |
| | | 364/68 (364/65) | ██████████ |
| | | 364/40 | ██████████ |
| | | 364/41 | ██████████ |
| | | 36/165 (36/153) | ██████████ |
| | 7 | 44/63 | ██████████ |
| | | 44/142 | ██████████ |
| | 8 | 49/20 (49/15) | ██████████ |
| | | 36/162 (36/125) | ██████████ |
| | | 364/10 | ██████████ |
| | | 364/11 | ██████████ |
| | | 364/12 | ██████████ |
| | | 364/13 | ██████████ |
| | 9 | 72/64 (72/35) | ██████████ |

2. Nie ustalę ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XV.1 decyzji.

XVI. Tereny linii kolejowej

Ustalam przejście przez tereny linii kolejowej na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 12, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru żółtego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Tabela 12

| Obręb | Ark. | Nr działki | Oznaczenie terenu linii kolejowej | Księga wieczysta |
|--|------|------------|---|------------------|
| Miasto Konin jedn. ewid. 306201_1 | | | | |
| 0002- Czarków | 6 | 136/1 | Tor dojazdowy 1P do linii kolejowej nr 3 Warszawa Zachodnia - Kunowice | ██████████ |
| 0012- Niesłusz | 4 | 72 | Tor dojazdowy 1P do linii kolejowej nr 3 Warszawa Zachodnia - Kunowice | ██████████ |

Jednocześnie wskazują, że:

1. Prezydent Miasta Konina jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów kolejowych na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. W związku z nadaniem decyzji rygору natychmiastowej wykonalności Prezydent Miasta Konina jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednim zarządcą infrastruktury kolejowej, zakresu, warunków i terminu zajęcia tego terenu.
3. Za szkody powstałe w wyniku przejścia inwestycji drogowej przez tereny kolejowe, przysługuje odszkodowanie ustalone na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego.
4. Do zapłaty powyższego odszkodowania jest zobowiązany Prezydent Miasta Konina.

XVII. Określenie zakresu inwestycji realizowanego na podstawie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane

1. Ustalam obowiązek wykonania niezbędnych robót budowlanych na nieruchomościach znajdujących się poza liniami rozgraniczającymi teren przedstawionych w poniższej Tabeli 13, dla których Prezydent Miasta Konina posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, o którym mowa w art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo budowlane, w zakresie wyznaczonym linią terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (linia przerywana koloru czarnego z żółtym szrafem) w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Tabela 13

| Obręb | Ark. | Numer działki (nr działki przed podziałem) | Rodzaj zajęcia nieruchomości | Księga wieczysta |
|--|------|---|-------------------------------------|------------------|
| Miasto Konin jedn. ewid. 306201_1 | | | | |
| 0003- Glinka | 8 | 49/17(49/8) | Przebudowa chodnika | ██████████ |
| | 9 | 72/64 (72/35) | Przebudowa chodnika, budowa schodów | ██████████ |

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku wykonania niezbędnych robót budowlanych w zakresie określonym w punkcie XVII.1. decyzji.

XVIII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

XIX. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

UZASADNIENIE

Dnia 22 lutego 2019 r., Prezydent Miasta Konina – zwany dalej wnioskodawcą, wystąpił z wnioskiem (pismo z dnia 21 lutego 2019 r.) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej realizowanej w ramach zadania pn. „Budowa połączenia ul. Ignacego Paderewskiego z ul. Wyzwolenia w Koninie w związku z modernizacją linii kolejowej E-20”.

Jednocześnie wnioskodawca zwrócił się z wnioskiem o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisów art. 53 ust. 2 ustawy o transporcie kolejowym oraz § 4 ust. 1

rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz.U. z 2014 r., poz. 1227).

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę dróg powiatowych nr 6053P (ul. Ignacego Paderewskiego) i nr 6052P (ul. Wyzwolenia) oraz wynikające z tego rozbudowy drogi krajowej nr 25 (ul. Przemysłowa), drogi powiatowej nr 6056P (ul. 11 Listopada i ul. Zakole) i drogi gminnej nr 880579P (ul. Torowa), w tym projektuje się jezdnię drogi głównej o nawierzchni bitumicznej, rozbudowę, budowę dodatkowych jezdni, rozbudowę skrzyżowań, budowę chodników, ścieżek rowerowych, zatok autobusowych, zjazdów, stanowisk postojowych, obiektów inżynierskich, budowę kanalizacji deszczowej, oświetlenia drogowego, ekranów akustycznych, sygnalizacji świetlnej, przebudowę lub zabezpieczenie wszystkich kolizji z urządzeniami obcymi, wycinkę oraz nasadzenia zieleni.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - Postanowienie nr 152/18 z dnia 28 czerwca 2018 r. (znak: DI-IV.8012.152.2018) - opinia pozytywna pod warunkiem, że rozwiązania inwestycji w obrębie jej skrzyżowania z terenami zamkniętymi oraz w ich bezpośrednim otoczeniu będą uwzględniać stanowisko PKP PLK S.A., wyrażone na podstawie § 38 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. poz. 1744) oraz art. 11 d ust. 2 pkt. 8 lit. g ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Stwierdzono, że do wniosku załączono opinię z dnia 3 sierpnia 2018 r. (znak: IZIWS2-505-134.3/18) PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu dotyczącą przedmiotowej inwestycji.

2. Prezydenta Miasta Konina - opinia z dnia 27 listopada 2018 r. (znak: ZDM.II.IN.7011.4.1.2017) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy, złożony wniosek zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej w skali 1:500, przyjętą do właściwego państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi

przepisami,

4. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu,
5. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego,
6. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone,
7. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Opinie:

a) Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Koninie z dnia 9 lipca 2018 r. (znak: Ko.WA.5152.1360.1.2018) z informacją, że planowana inwestycja obejmuje teren, na którym nie występują obiekty i obszary zabytkowe, brak też zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych.

W związku z powyższym w pkt. III.2. niniejszej decyzji nie ustalono warunków konserwatorskich,

b) Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu z dnia 11 lipca 2018 r. Nr 3462/18 z informacją, że obszar opracowania nie koliduje z wojskowymi terenami zamkniętymi MON oraz w rejonie opracowania nie występują wojskowe urządzenia teletechniczne. Jednocześnie z uwagi, że planowana inwestycja drogowa przebiega w ciągu drogi o znaczeniu obronnym, wnioskuje aby inwestycja w ciągu drogi krajowej nr 25, posiadała parametry dla ciągu obronnego, spełniając kryteria określone dla poszczególnych elementów projektowanej drogi i uwzględniała wojskową klasyfikację obciążenia (MLC). Aby przyjęte w projekcie rozwiązania spełniały warunki techniczne zawarte w Zarządzeniu nr 2 Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 stycznia 2017 r. w sprawie wdrażania wymagań techniczno-obronnych w zakresie projektowania i użytkowania dróg i obiektów inżynierskich (Dz. U. MliB z 2017 r. poz.3), Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 331- § 150, załącznik nr 2 „Klasy obciążeń taborem samochodowym obiektów inżynierskich”, załącznik nr 3 „Pojazdy specjalne według umowy standaryzacyjnej NATO-STANAG 2021”) oraz rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124 -§ 75 i § 151). Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji stwierdzono, iż powyższe warunki są spełnione.

W związku z powyższym w pkt. III.3. niniejszej decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.

c) PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu z dnia 3 sierpnia 2018 r. (znak: IZIWS2-505-134.3/18) – opinia pozytywna pod warunkami: odwodnienie drogi i pochylenie musi być dostosowane do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami publicznymi i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. poz. 1744) oraz, że obowiązuje bezwzględny zakaz odprowadzania wód opadowych na tereny kolejowe, korzystanie z kolejowych urządzeń odwadniających, wprowadzania nieoczyszczonych, oczyszczonych ścieków bytowych na tereny kolejowe oraz zakaz usytuowania drzew i krzewów w odległości mniejszej niż 15 m od osi skrajnego toru kolejowego.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji stwierdzono, iż powyższe warunki są spełnione.

d) pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z dnia 4 lipca 2018 r. (znak: POZ.5120.129.2018. KP) z informacją, że inwestycja nie obejmuje terenów górniczych.

e) pismo Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 13 lipca 2018 r. (znak: PO.RPP.430.108.2018.MW) z informacją, że nie ma obowiązku przedłożenia opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 8d.

9. Ostateczne decyzje:

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 2 sierpnia 2018 r. (znak: WOO-II.4260.194.2017.BZ.16) o środowiskowych uwarunkowaniach, uzgadniającą środowiskowe uwarunkowania realizacji planowanego przedsięwzięcia i stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko. W pkt III.1.1. niniejszej decyzji zobowiązano do realizacji inwestycji zgodnie z powyższą decyzją.

Ponadto do wniosku załączono:

– Postanowienie Prezydenta Miasta Konina z dnia 7 lutego 2019 r. (znak: UA.670.37.2018) udzielające zgody na odstępstwo od przepisów § 9 ust. 1. pkt. 4, § 9 ust. 3 pkt 1, § 43 ust. 1 pkt 2 i 3, § 43 ust. 1 pkt 2 i 3 w związku z § 46 ust. 2, § 66 ust. 2, § 66 ust. 3 pkt 2, § 113 ust. 7 pkt. 1 w związku z § 78 ust. 1 i § 119 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124);

- pismo PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu z dnia 2 sierpnia 2018 r. (znak: IZIWS2-505-134.2/18) opiniujące pozytywnie możliwość uzyskania odstępstwa od zapisów zawartych w art. 53 ust. 2 ustawy o transporcie kolejowym oraz wymagań § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych pod warunkami, że odwodnienie drogi i pochylenie musi być dostosowane do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami publicznymi i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. poz. 1744), że obowiązuje bezwzględny zakaz odprowadzania wód opadowych na tereny kolejowe, korzystanie z kolejowych urządzeń odwadniających, wprowadzania nieoczyszczonych, oczyszczonych ścieków bytowych na tereny kolejowe oraz zakaz usytuowania drzew i krzewów w odległości mniejszej niż 15 m od osi skrajnego toru kolejowego oraz że dla wszystkich obiektów budowlanych, wchodzących w zakres inwestycji realizowanych i przebiegających przez tereny kolejowe należy przed ich realizacją na etapie opracowania projektów, uzyskać uzgodnienie od Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej znajdującego się przy PKP S.A. Oddziale Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu.

Stwierdzono, że w projekcie budowlanym znajduje się stosowne uzgodnienie. W ramach postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji wnioskodawca uzyskał odpowiednie odstępstwo;

- pismo PKP Polskie Koleje Państwowe S.A. PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu Wydział Zagospodarowania Przestrzennego z dnia 14 czerwca 2018 r. (znak: KNPo1.6141.244.2018.DG/2) opiniujące pozytywnie lokalizację przedmiotowej inwestycji oraz możliwość uzyskania odstępstwa od zapisów zawartych w art. 53 ust. 2 ustawy o transporcie kolejowym. W ramach postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji wnioskodawca uzyskał odpowiednie odstępstwo;
- oświadczenie wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr ewid.: 202 (obręb 0002 Czarków), 128/2 i 1497/3 (obręb 0012 Niesłusz), 49/8 i 72/35 (obręb 0003 Glinka) na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a oraz pkt 8 lit. a, b, c, d i e ustawy.

Wnioskodawca dołączył dane z katastru nieruchomości, dla nieruchomości objętych postępowaniem, które organ prowadzący postępowanie uaktualnił, z uwagi na możliwość

dostępu do danych z katastru nieruchomości z tutejszego Wydziału Geodezji i Katastru.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy, wysłano zawiadomienie (pismo z dnia 13 marca 2019 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczeń zamieszczonych na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Koninie, na stronie internetowej, w BIP Urzędu Miejskiego w terminie od dnia 14 marca 2019 r. do dnia 28 marca 2019 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Przegląd Koniński”) dnia 19 marca 2019 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 ustawy, zawiadomienie zawierało oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 9 kwietnia 2019 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez obwieszczenie o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11 c ustawy w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem ustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia ustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w ustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. Akt II OSK 1757/13).

W wyznaczonym terminie do Prezydenta Miasta Konina wpłynęło pismo z dnia 25 marca 2019 r. Państwa [REDAKTOWANE], współwłaścicieli nieruchomości o nr ewid. 364/42 (obręb 0003 Glinka) z prośbą o ponowne rozpatrzenie konieczności włączenia wyżej wymienionej nieruchomości do realizacji projektowanej inwestycji.

W odpowiedzi na powyższe, w imieniu wnioskodawcy, Zarząd Dróg Miejskich w Koninie pismem w dniu 4 kwietnia 2019 r. (data wpływu: 8 kwietnia 2019 r., znak: ZDM.II.4210.7.2019) przedstawił stanowisko odnośnie złożonej uwagi, iż garaż zlokalizowany na działce nr 364/42 koliduje z projektowanym nowym układem drogowym,

czyli dodatkową jezdnią wzdłuż ulicy Wyzwolenia służącą obsłudze terenów przyległych do drogi głównej. Jezdnia taka zgodnie z warunkami technicznymi, musi odpowiadać parametrom technicznym dróg, w tym wypadku przyjęto najniższą klasę D. Są to minimalne parametry wynikające z warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Tak zaprojektowany układ koliduje z istniejącymi garażami znajdującymi się najbliżej inwestycji, w tym garażem na działce nr 364/42, dlatego jest on przeznaczony do rozbiórki. Ponadto pozostawienie garażu w istniejącej lokalizacji stwarzałoby zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego oraz pieszych poruszających się po chodniku.

Pismem z dnia 11 kwietnia 2019 r. (data doręczenia: 12 kwietnia 2019 r.) przesłano Państwu [REDAKTOWANE] kopię powyższego stanowiska wnioskodawcy celem zapoznania się z nim. Jednocześnie, mając na uwadze wymóg art. 10 k.p.a., zawiadomiono stronę o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, przed wydaniem niniejszej decyzji.

Z zachowaniem terminu wpłynęło pismo [REDAKTOWANE] z dnia 8 kwietnia 2019 r. (data wpływu: 10 kwietnia 2019 r.) z uwagą dotyczącą działki o nr ewid. 36/1 (obręb 0003 Glinka) dotyczącą rozpatrzenia możliwości realizacji inwestycji bez likwidacji miejsc parkingowych położonych na wyżej wymienionej nieruchomości.

W zakresie powyższego wniosku pismem z dnia 12 kwietnia 2019 r. przekazano wnioskodawcy jego kopię w celu rozważenia i zajęcia stanowiska.

W odpowiedzi, w imieniu wnioskodawcy, Zarząd Dróg Miejskich w Koninie pismem w dniu 23 kwietnia 2019 r. (data wpływu: 24 kwietnia 2019 r., znak: ZDM.II.IN.4210.4.1.2019) przedstawił wyjaśnienia, iż w dniach 16 i 18 kwietnia 2019 r. przedstawiciele ZDM-u odbyli spotkania z członkami oraz Zarządem KSM, podczas których omówiono zakres inwestycji oraz zaprezentowano dwie koncepcje nowego usytuowania miejsc postojowych na terenie działki o nr ewid. 36/1 (obręb Glinka), który nie podlega wywłaszczeniu, jednocześnie Zarząd KSM zobowiązał się do przedstawienia na Walnym Zgromadzeniu Członków Spółdzielni wniosku o wyrażenie zgody na zbycie na rzecz Miasta Konina działki o nr ewid. 49/15 (obręb Glinka) z przeznaczeniem na ogólnodostępny parking. Ponadto projektowana inwestycja zawiera również zamiar budowy miejsc postojowych wzdłuż projektowanej drogi, dlatego uciążliwość deficytu miejsc postojowych będzie tylko na etapie realizacji inwestycji. Po jej zakończeniu sąsiadujący z nią mieszkańcy będą mieli dostęp do nowych miejsc postojowych usytuowanych wzdłuż nowego układu drogowego.

Pismem z dnia 26 kwietnia 2019 r. (data doręczenia: 29 kwietnia 2019 r.) przesłano [REDAKTOWANE] kopię powyższego stanowiska wnioskodawcy celem zapoznania się z nim. Jednocześnie, mając na uwadze wymóg art. 10 k.p.a., zawiadomiono stronę o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz

zgłoszonych żądań, przed wydaniem niniejszej decyzji.

W wyznaczonym terminie do Prezydenta Miasta Konina ponownie wpłynęło pismo Państwa ██████████, współwłaścicieli nieruchomości o nr ewid. 364/42 (obręb 0003 Glinka), z dnia 15 kwietnia 2019 r. (data wpływu: 17 kwietnia 2019 r.) z prośbą o wykonanie korekty w projekcie inwestycji, by uchronić przed rozbiórką garaż zlokalizowany na wyżej wymienionej nieruchomości, z zapytaniem dlaczego nie zostali poinformowani o zamiarze przeprowadzenia konsultacji społecznych, jak również w kwestii dokumentu wydanego przez Prezydenta Miasta Konina mówiącego, że wyżej wymieniona nieruchomość leży na obszarze, dla którego Rada Miasta Konina nie podjęła uchwały o wyznaczeniu obszaru rewitalizacji, a także o ustanowieniu prawa pierwokupu, jak również nieruchomość nie jest położona na terenie Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

W odpowiedzi na powyższe, w imieniu wnioskodawcy, Zarząd Dróg Miejskich w Koninie pismem w dniu 30 kwietnia 2019 r. (data wpływu: 6 maja 2019 r., znak: ZDM.II.4210.4.1.2019) przedstawił następujące stanowisko odnośnie złożonej uwagi, iż nie ma możliwości dokonania korekty w sporządzonej dokumentacji technicznej wyżej wymienionego zadania. Garaż zlokalizowany na działce nr 364/42 koliduje z projektowanym nowym układem drogowym, czyli dodatkową jezdnią wzdłuż ulicy Wyzwolenia służącą obsłudze terenów przyległych do drogi głównej. Jezdnia taka zgodnie z warunkami technicznymi, musi odpowiadać parametrom technicznym dróg, w tym wypadku przyjęto najniższą klasę D. Tak zaprojektowany układ koliduje z istniejącymi garażami znajdującymi się najbliżej inwestycji, w tym garażem na działce nr 364/42, dlatego jest on przeznaczony do rozbiórki. Poza tym na ww. działce zaprojektowane są sieci: elektroenergetyczna oraz teletechniczna. Ponadto pozostawienie garażu w istniejącej lokalizacji stwarzałoby zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego, pieszego oraz rowerowego. Brak uchwały Rady Miasta Konina o wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dla terenu ww. działki nie ma wpływu na postępowanie administracyjne związane z wydaniem zgody na realizację inwestycji drogowej i nie świadczy, że teren działki jest wolny od planów inwestycyjnych miasta lub zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Na każdym etapie opracowywania dokumentacji projektowej była ona dostępna do wglądu i każdy miał możliwość zapoznania się z nią wiele osób skorzystało z takiej możliwości i była ona w miarę możliwości w pewnych elementach korygowana. Informacja o inwestycji była powszechnie znana od 2015 r., jak również Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska umieszczała na swojej stronie Biuletynu Informacji Publicznej zawiadomienia o czynnościach w ramach postępowania o wydawanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. W dniach od 6 do 28 sierpnia 2018 r. decyzja środowiskowa, w sposób ogólnodostępny była wywieszona na tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego

w Koninie. Planowana inwestycja była również często przedmiotem zapytań na sesjach Rady Miasta Konina.

Pismem z dnia 7 maja 2019 r. (data doręczenie: 10 maja 2019 r.) przesłano Państwu [REDAKTOWANE] kopię powyższego stanowiska wnioskodawcy celem zapoznania się z nim. Jednocześnie, mając na uwadze wymóg art. 10 k.p.a., zawiadomiono stronę o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, przed wydaniem niniejszej decyzji.

W odniesieniu do złożonych w toku postępowania wniosków, uwag lub zastrzeżeń stwierdzono, co następuje:

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ma charakter wnioskowy. Zgodnie z art. 11 d ust. 1 pkt 1 ustawy, to właściwy zarządca drogi określa zakres terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, a w projekcie budowlanym określa rozwiązania projektowe. Organ jest zatem związany przedmiotem wniosku i ma jedynie obowiązek dokonania oceny, czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z prawem powszechnie obowiązującym, a następnie do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, bez możliwości wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, czy zmiany przyjętych rozwiązań projektowych (por. m.in.: wyroki Naczelnego sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 1 sierpnia 2018 r., sygn. Akt II OSK 1389/18; z dnia 13 września 2017 r., sygn. Akt II OSK 1705/17; z dnia 8 czerwca 2017 r., sygn. Akt II OSK 2572/15; z dnia 17 maja 2017 r., sygn. Akt II OSK 203/17).

Niewątpliwie jednak, przy opracowywaniu koncepcji lokalizacji inwestycji drogowej na danym terenie, inwestor musi uwzględnić wszystkie ograniczenia prawne, wynikające z ustaw szczególnych, jak również ograniczenia faktyczne, natomiast organ właściwy do wydania decyzji pozwalającej na realizację inwestycji drogowej winien wykazać, iż zajęcie terenu uzasadnione jest konkretną potrzebą związaną z realizacją celu publicznego. W tym celu winien zwrócić się do inwestora o zajęcie stanowiska w tej kwestii (por. wyrok WSA w Warszawie z 3 grudnia 2009 r., sygn. Akt IV S.A./Wa 1128/09).

Mając powyższe na uwadze, jak i stan faktyczny i prawny, organ przeanalizował zasadność zajęcia nieruchomości wskazanych pod realizację inwestycji, a także w toku postępowania przekazał wnioskodawcy zgłoszone uwagi celem ich rozważenia i ewentualnej zmiany przyjętych rozwiązań projektowych. Stanowisko to było niezbędne, ponieważ wyłącznie wnioskodawca jest uprawniony do dokonywania zmian w przedłożonej wraz z wnioskiem dokumentacji. Ponadto zgodnie z art. 11 i ust. 2 ustawy w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji.

Na podstawie uzyskanych wyjaśnień wnioskodawcy oraz posiadanego materiału dowodowego nie stwierdzono, aby przedstawione rozwiązania projektowe naruszały obowiązujące przepisy prawne. Ponadto strony postępowania nie skorzystały z prawa do ponownego zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, ani nie wniosły uwag. W związku z powyższym, zgodnie z art. 81 k.p.a., należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

W związku z art. 88 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku (...) dokonano analizy, czy we wniosku w wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...) nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Również wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do przedłożonych oświadczeń o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane stwierdzono, co następuje:

Przedłożone oświadczenia dotyczą nieruchomości położonych w istniejących granicach pasa drogowego drogi krajowej nr 25, oznaczonych jako działki o nr ewid.: 202 (obręb 0002 Czarków), 128/2 i 1497/3 (obręb 0012 Niesłusz) oraz części działek nie położonych w istniejących granicach pasa drogowego o nr ewid.: 49/8 i 72/35 (obręb 0003 Glinka). Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a ustawy wnioskodawca określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejęcie z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowymi oświadczeniami nie są uregulowane w ustawie. Zgodnie z art. 11i ust.1 ustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust.2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu, dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W związku z powyższym w punkcie II.2.2.b., II.2.3.a., II.2.4. decyzji zezwolono na realizację inwestycji na działkach, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W odniesieniu do wyżej wymienionych działek, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 ustawy).

W odniesieniu do przedłożonego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane, dotyczącego nieruchomości znajdujących się poza liniami rozgraniczającymi teren oznaczonymi w pkt XVII.1. decyzji, jako części działek nie położonych w istniejących granicach pasa drogowego o nr ewid.: 49/8 i 72/35 (obręb 0003 Glinka), na których zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przeprowadzenia niezbędnych robót budowlanych (budowa schodów, przebudowa chodników), stwierdzono, że wnioskodawca, zapewniając poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, uzyskał stosowne zgody właścicieli tych działek.

W związku z powyższym w punkcie XVII.1. decyzji, określono zakres i zezwolono na realizację niezbędnych robót budowlanych, na podstawie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W odniesieniu do przyjęcia w projekcie budowlanym mniejszej niż określonej w § 7 rozporządzenia, szerokości ulicy w liniach rozgraniczających na terenie zabudowy, stwierdzono, że zgodnie z § 7 ust. 2 rozporządzenia w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem, dopuszcza się przyjęcie mniejszych szerokości ulic niż podane w ust. 1, jednak pod warunkiem zapewnienia możliwości umieszczenia elementów drogi i urządzeń z nią związanych wynikających z ustalonych docelowych transportowych i innych funkcji drogi oraz warunków terenowych, o których mowa w § 6. Przyjęcie mniejszej szerokości ulicy w liniach rozgraniczających wymaga przeprowadzenia analizy obejmującej:

- wzajemne rozmieszczenie jej elementów oraz urządzeń infrastruktury technicznej,

- w charakterystycznych przekrojach poprzecznych;
- sposób etapowego i docelowego odwodnienia;
 - sposób wysokościowego rozwiązania ulicy;
 - wpływ istniejącego wartościowego zadrzewienia;
 - podstawowe uwarunkowania hydrogeologiczne i geotechniczne, w szczególności występowanie gruntów o małej nośności oraz terenów zalewowych;
 - podstawowe uwarunkowania ochrony środowiska, a w szczególności sposoby ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami i zanieczyszczeniami powietrza.

Projekt budowlany zawiera ww. analizę. W ocenie organu analiza została sporządzona zgodnie z rozporządzeniem, a przyjęta szerokość ulicy zapewnia możliwość umieszczenia elementów drogi i urządzeń z nią związanych wynikających z ustalonych docelowych transportowych i innych funkcji drogi oraz warunków terenowych .

Wniosek zawierał wystąpienie wnioskodawcy o udzielenie odstępstwa od przepisu art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U. z 2017 r. poz. 2117 ze zm.) oraz § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz.U. z 2014 r., poz. 1227).

Do wniosku załączono również opinie PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu z dnia 2 sierpnia 2018 r. (znak: IZIWS2-505-134.2/18), dlatego Prezydent Miasta Konina postanowieniem z dnia 16 kwietnia 2019 r. (znak: UA.67401.1.2019) udzielił zgody na odstępstwo od warunków usytuowania budowli i budynków określonych w art. 53 ust. 2 ustawy o transporcie kolejowym oraz § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1227), dla inwestycji drogowej pn. „Budowa połączenia ul. Ignacego Paderewskiego z ul. Wyzwolenia w Koninie w związku z modernizacją linii kolejowej E-20” w odległości mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego; w odległości mniejszej niż 20 m od osi toru kolejowego oraz wykonania robót ziemnych wyżej wymienionych budowli w odległości mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego, z zachowaniem warunków określonych w piśmie z dnia 2 sierpnia 2018 r. (znak: IZIWS2-505-134.2/18).

Zgodnie z art. 57 ust. 1 ustawy o transporcie kolejowym uwzględniając wyżej wymienioną opinię zarządcy infrastruktury kolejowej stwierdzono, że odstępstwo nie spowoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia oraz bezpieczeństwa i prawidłowego ruchu kolejowego, a także nie zakłóci działania urządzeń służących do prowadzenia tego ruchu.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nastąpi zmiana powiązania dróg powiatowych z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I decyzji określono wymagania dotyczące powiązania tych dróg z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Ze względu na rozbudowę dróg powiatowych nr 6053P i nr 6052P oraz wynikającej z tego rozbudowy drogi krajowej nr 25, drogi powiatowej nr 6056P i drogi gminnej nr 880579P, we wniosku zostały określone linie rozgraniczające teren zarówno dróg powiatowych nr 6053P i nr 6052P, jak i w zakresie pozostałych dróg oraz wskazane nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa i Miasta Konin. Zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 2 ustawy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności określenie linii rozgraniczających teren, w tym określenie granic pasów drogowych innych dróg publicznych, w przypadku gdy wniosek je określał. Biorąc pod uwagę powyższe przepisy w punkcie VI. decyzji określono nieruchomości znajdujące się w liniach rozgraniczających dróg powiatowych i gminnych, które stają się z mocy prawa własnością Miasta Konin, a w punkcie VII. decyzji nieruchomości znajdujące się w liniach rozgraniczających drogi krajowej, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 ustawy Prawo budowlane;
- c) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1935);
- d) wynikające z ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 2 sierpnia 2018 r. (znak: WOO-II.4260.194.2017.BZ.16) o środowiskowych uwarunkowaniach, uzgadniająca środowiskowe uwarunkowania realizacji planowanego przedsięwzięcia i stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko;
- e) postanowienia Prezydenta Miasta Konina:

- z dnia 7 lutego 2019 r. (znak: UA.670.37.2018) udzielającego zgody na odstępstwo od przepisów § 9 ust 1. pkt. 4, § 9 ust. 3 pkt 1, § 43 ust. 1 pkt 2 i 3, § 43 ust. 1 pkt 2 i 3 w związku z § 46 ust. 2, § 66 ust. 2, § 66 ust. 3 pkt 2, § 113 ust. 7 pkt. 1 w związku z § 78 ust. 1 i § 119 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124);
- z dnia 16 kwietnia 2019 r. (znak: UA.67401.1.2019) udzielającego zgody na odstępstwo od warunków usytuowania budowli i budynków określonych w art. 53 ust. 2 ustawy o transporcie kolejowym oraz § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1227)

Mając powyższe na uwadze, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 ustawy Prawo budowlane, w punkcie VIII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga rozbiórek istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania oraz budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych oraz zjazdów. W związku z powyższym, na podstawie art. 11 f ust.1 pkt 8 lit. c, e, g i h ustawy, odpowiednio w punktach XI.1., XIII.1, XIV.1. i XV.1. decyzji ustalono obowiązek dokonania rozbiórek istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania oraz budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych oraz zjazdów.

Realizacja obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b ustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. i ustawy, odpowiednio w punkcie XIII.2. decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 ustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami. Natomiast realizacja obowiązków budowy lub przebudowy innych dróg publicznych oraz zjazdów, zgodnie z wnioskiem nie wymaga ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym w punkcie XIV.2. i XV.2. decyzji nie określono

ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j ustawy, w punktach XI.3., XIII.3, XIV.3. i XV.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonego obowiązku.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez tereny linii kolejowej, o której mowa w art. 20a ustawy. W związku z powyższym w punkcie XVI decyzji ustalono przejście przez nieruchomości stanowiące ww. teren.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy, w punkcie XVIII niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust.1 ustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności uzasadniając, że przemawia za tym istotny interes społeczny, gospodarczy i ekonomiczny, polegający na zachowaniu płynności komunikacyjnej Miasta Konina oraz usunięciu ograniczeń w korzystaniu z linii kolejowej E-20 Warszawa – Poznań. Budowa połączenia ul. I. Paderewskiego z ul. Wyzwolenia w Koninie warunkuje możliwość prawidłowego ukończenia i użytkowania budowanego obecnie przez PKP PLK S.A. wiaduktu w km 202,860 linii kolejowej E-20 Warszawa-Poznań. Biorąc pod uwagę planowane zamknięcie przejazdów kolejowych przy ul. Okólnej i ul. Torowej w Koninie, konieczne jest jak najszybsze wykonanie połączenia alternatywnego, które pozwoli uniknąć długich tras objazdowych oraz przekroczenia przepustowości skrzyżowań. Zachowanie płynności ruchu jest istotne nie tylko ze względu na straty czasu przejazdu ale również dla zmniejszenia ilości zanieczyszczeń emitowanych przez samochody stojące w korkach i likwidacji utrudnień logistycznych i transportowych dla firm prowadzących działalność gospodarczą. Za rygorem natychmiastowej wykonalności przemawia również ponadregionalny interes gospodarczy, gdyż bez zakończenia budowy objętego decyzją połączenia, nie jest możliwe zakończenie i przywrócenie płynnego ruchu pociągów na modernizowanej linii kolejowej E-20 o znaczeniu międzynarodowym.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy organ nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie organu nadanie tej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06; wyrok NSA w Warszawie z dnia 8 stycznia 2009 r., sygn. akt I OSK 30/08; wyrok WSA w Gdańsku z dnia 1 czerwca 2011 r., sygn. akt II SA/Gd 48/11; wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Urzędzie Miejskim w Koninie, na stronie internetowej, w BIP Urzędu Miejskiego oraz w prasie lokalnej.

Zgodnie z art.127a k.p.a. – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Powyższe oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu oraz brak jest możliwości złożenia odwołania do organu wyższego stopnia i zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2018, poz. 1044 ze zmianami).

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji.
2. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości.
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Prezydent Miasta Konina
plac Wolności 1, 62-500 Konin
2. aa UA A.L.

Do wiadomości:

1. Wydział Gospodarki Nieruchomościami
w miejscu – decyzja ostateczna
2. Wydział Geodezji i Katastru
w miejscu – decyzja ostateczna
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla m. Konina
ul. płk. Witolda Sztarka 1, 62-500 Konin – decyzja ostateczna + załączniki
4. Sąd Rejonowy w Koninie VI Wydział Ksiąg Wieczystych
ul. Fryderyka Chopina 28, 62-510 Konin – decyzja ostateczna

W decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).