

**DECYZJA Nr 41**  
**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) - zwanej dalej „k.p.a.” oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 162) - zwanej dalej „specustawą”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11 stycznia 2023 r. złożonego przez Pana Bartosza Urbaniaka, działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Konina – zwanego dalej „wnioskodawcą”, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa ulicy Spacerowej w Gosławicach w zakresie terenów przyległych do Jeziora Gosławskiego”,

**udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej**

na rzecz

**Prezydenta Miasta Konina**  
**plac Wolności 1**  
**62-500 Konin**

polegającej na rozbudowie drogi gminnej nr 880550P, realizowanej w ramach zadania pn.: „Budowa ulicy Spacerowej w Gosławicach w zakresie terenów przyległych do Jeziora Gosławskiego”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru szarego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji) obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

**Województwo Wielkopolskie**

**Miasto Konin**

**Jednostka ewidencyjna: 306201\_1 Miasto Konin**

Obręb: 0004-Gosławice:

ark. 6, dz. nr ewid.: 180, 179, 178,

ark. 7, dz. nr ewid.: 266, 267, 270.

**I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,  
z określeniem ich kategorii.**

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.

2. W ramach inwestycji należy wybudować plac do zawracania na zakończeniu projektowanego odcinka drogi gminnej.

## **II. Określenie linii rozgraniczających teren.**

1. Ustalam linię rozgraniczającą teren inwestycji (linia przerywaną koloru niebieskiego) w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oznaczoną na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 (identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych GM.6640.674.2021 - operat techniczny pozytywnie zweryfikowany przez Prezydenta Miasta Konina, protokół nr P.3062.2021.857 z dnia 25 listopada 2021 r., stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.
2. Ustalam, że liniami rozgraniczającymi teren inwestycji objęte są następujące nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 1 w pkt. V.3. niniejszej decyzji.

## **III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa**

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:
  - 1.1. W trakcie prac budowlanych inwestor jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym, wymogami uzgodnień i decyzji organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
  - 1.2. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.).
2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej – nie ustalam.
3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa – nie ustalam.

## **IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.**

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą Prawo budowlane”, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienia dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

## V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 1, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Marka Dzierzgowskiego (operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta Miasta Konina dnia 24 marca 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3062.2022.143 i dnia 20 grudnia 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3062.2022.774 ).
2. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości stanowią **załącznik graficzny nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli 1 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Tabela 1

Stan dotychczasowy			Stan po podziale	Księga wieczysta
Obręb	Ark.	Nr działki	Nr działki	
<b>Miasto Konin jedn. ewid. 306201_1</b>				
0004- Gosławice	6	180	<b>180/1</b> , 180/2	██████████
		179	<b>179/1</b> , 179/2	██████████
		178	<b>178/1</b> , 178/2	██████████
0004- Gosławice	7	266	<b>266/1</b> , 266/2	██████████
		267	<b>267/3</b> , 267/4	██████████
		270	<b>270/3</b> , 270/4	██████████

## VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Miasta Konin

Ustalam, że części nieruchomości, powstałe wskutek podziału nieruchomości -

oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 1 zawartej w pkt. V.3 niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Miasta Konin z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

## **VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego**

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany pn. „Budowa ulicy Spacerowej w Gosławicach w zakresie terenów przyległych do Jeziora Gosławskiego”, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

- projekt zagospodarowania terenu,
- projekt architektoniczno-budowlany,
- załączniki do projektu budowlanego – informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, opinie, uzgodnienia, pozwolenia.

Autorzy projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego: mgr inż. Krzysztof Kasprzyk posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr WKP/0122/PWOD/18, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0226/20, inż. Zbigniew Wróblewski posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych nr GT 8346/II/10/76, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/5754/01, inż. Michał Klupś posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych nr WKP/0362/ZOOT/16, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BT/0222/16,

## **VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.
3. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Prezydent Miasta Konina jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla miasta Konina oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie Prawo budowlane.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Prezydent Miasta Konina jest zobowiązany zawiadomić Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla miasta Konina o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Prezydent Miasta Konina może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla miasta Konina.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, Prezydent Miasta Konina jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

#### **IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Nie ustalę obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalę, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego

lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

#### **X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Ustalam rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

#### **XI. Określenie terminu wydania nieruchomości**

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

#### **XII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności**

Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

#### **UZASADNIENIE**

W dniu 11 stycznia 2023 r., Pan Bartosz Urbaniak, działający z upoważnienia Prezydenta Miasta Konina, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa ulicy Spacerowej w Gośławicach w zakresie terenów przyległych do Jeziora Gośławskiego”.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi gminnej nr 880550P (ul. Spacerowa), w tym projektuje się jezdnię i zjazdy o konstrukcji nawierzchni z betonowych płyt ażurowych wypełnionych grysem, pobocza gruntowe, zieleń, budowę oświetlenia ulicznego wraz z przyłączem energetycznym, budowę kanału technologicznego, placu do zawracania na zakończeniu projektowanego odcinka drogi gminnej, zabezpieczenie wszystkich kolizji z urządzeniami obcymi.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - Postanowienie nr 209/21 z dnia

10 listopada 2021 r. (znak: DI-IV.8012.209.2021) - opinia pozytywna.

2. Prezydenta Miasta Konina - opinia z dnia 19 listopada 2021 r. (znak: ZDM.II.IN.4211.4.1.2021) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy, złożony wniosek zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętą do właściwego państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami,
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego,
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone,
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu,
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Opinie:
  - a) Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Koninie z dnia 19 listopada 2021 r. (znak: Ko.WA.5152.2633.1.2021) z informacją, że planowana inwestycja obejmuje teren, na którym brak historycznych obszarów i obiektów zabytkowe oraz zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych.  
W związku z powyższym w pkt. III.2. niniejszej decyzji nie ustalono warunków konserwatorskich.
  - b) Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu z dnia 24 listopada 2021 r. Nr 4470/21/18 z informacją, że obszar opracowania nie koliduje z wojskowymi terenami zamkniętymi MON, na terenie objętym niniejszym opracowaniem nie występuje infrastruktura telekomunikacyjna MON oraz, że planowana inwestycja drogowa nie przebiega w ciągu drogi o znaczeniu obronnym.  
W związku z powyższym w pkt. III.3. niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
  - c) pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z dnia 23 listopada 2021 r. (znak: POZ.5120.264.2021. KP) z informacją, że inwestycja nie obejmuje terenów górniczych.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a, 7aa, 7b oraz pkt 8 lit. a, b, c, d, e, g i ga specustawy.

Wnioskodawca dołączył dane z katastru nieruchomości, dla nieruchomości objętych postępowaniem, które organ prowadzący postępowanie uaktualnił, z uwagi na możliwość dostępu do danych z katastru nieruchomości z tutejszego Wydziału Geodezji i Katastru.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy, wysłano zawiadomienie (pismo z dnia 9 lutego 2023 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Prezydenta Miasta Konina z 10 lutego 2023 r., zamieszczonego na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Koninie, na stronie internetowej, w BIP Urzędu Miejskiego w terminie od dnia 14 lutego 2023 r. do dnia 28 lutego 2023 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Przegląd Koniński”) dnia 14 lutego 2023 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 ustawy, zawiadomienie zawierało oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw, nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski bądź zastrzeżenia.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez obwieszczenie o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11 c ustawy w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia ustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie w sposób pełny, zatem nie



ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) - zwanej dalej „ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku” (por. art. 11a ust. 4 specustawy). Przy czym, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 specustawy, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m.in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

1. planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
2. planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1.

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja:

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 ww. rozporządzenia,
- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 62 ww. rozporządzenia,
- nie jest zaliczana do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 2 ww.

rozporządzenia.

Mając powyższe przepisy na uwadze stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku rozważono czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.). Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, rodzaj i zakres prac budowlanych związanych z realizacją przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których zostały wyznaczone obszary natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie nastąpi zmiana powiązania drogi gminnej z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym określono to w punkcie I decyzji.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Ze względu na rozbudowę drogi gminnej nr 880550P, we wniosku zostały określone linie rozgraniczające teren projektowanej drogi oraz wskazane nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Miasta Konin. Zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 2 ustawy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności określenie linii rozgraniczających teren, w tym określenie granic

pasów drogowych innych dróg publicznych, w przypadku gdy wniosek je określał. Biorąc pod uwagę powyższe przepisy w punkcie VI. decyzji określono nieruchomości znajdujące się w liniach rozgraniczających drogi gminnej, które stają się z mocy prawa własnością Miasta Konin.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany spełnią wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane;
- c) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2022 r. poz. 1679);

Mając powyższe na uwadze, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 ustawy Prawo budowlane, w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego.

Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Wskazać należy, że wnioskodawca, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy, nie określił we wniosku nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. W związku z powyższym, w niniejszej decyzji nie określono ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości ani nie udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków, wskazanych w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e, f, g, h, i, j specustawy.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy, w punkcie XI niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust.1 ustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności uzasadniając, że przemawia za tym istotny interes społeczny i gospodarczy, polegający na znacznej poprawie jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg, a także interes społeczny jakim jest zapewnienie bezpieczeństwa dojazdu do posesji.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy organ nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie organu poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie tej decyzji rygoru natychmiastowej

wykonalności (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06; wyrok NSA w Warszawie z dnia 8 stycznia 2009 r., sygn. akt I OSK 30/08; wyrok WSA w Gdańsku z dnia 1 czerwca 2011 r., sygn. akt II SA/Gd 48/11; wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Urzędzie Miejskim w Koninie, w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - BIP Urzędu Miejskiego, a także w prasie lokalnej.

Zgodnie z art.127a k.p.a. – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Powyższe oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu oraz brak jest możliwości złożenia odwołania do organu wyższego stopnia i zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

z up. Prezydenta Miasta Konina

**Mariusz Kaczmarczyk**

Kierownik


Wydziału urbanistyki i Architektury

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2022, poz. 2142 ze zm.).

### **Załączniki:**

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren.
2. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości.
3. Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

**Otrzymują (wraz z załącznikami):**

1. Pan Bartosz Urbaniak  
  
- pełnomocnik Prezydent Miasta Konina
2. aa UA A.L.

**Do wiadomości:**

1. Wydział Gospodarki Nieruchomościami w miejscu – decyzja ostateczna
2. Wydział Geodezji i Katastru w miejscu – decyzja ostateczna
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla m. Konina  
ul. płk. Witolda Sztarka 1, 62-500 Konin – decyzja ostateczna + załączniki
4. Sąd Rejonowy w Koninie VI Wydział Ksiąg Wieczystych  
ul. Fryderyka Chopina 28, 62-510 Konin – decyzja ostateczna