

# REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W POZNANIU

Uchwała Nr 19/1343/2012  
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu  
z dnia 30 października 2012 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

stwierdza nieważność

uchwały Nr 453 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych z budową przyłącza kanalizacyjnego i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej w części obejmującej wyrażenia:

- „według wzoru stanowiącego załącznik do umowy” zamieszczone w rozdziale 4 ust. 1 załącznika Nr 1 do uchwały obejmującego „Regulamin udzielania dotacji (...)”,
- „W uzasadnionych przypadkach Wnioskodawca może być zobowiązany do złożenia dodatkowych dokumentów i opracowań dot. inwestycji” zawarte w załączniku Nr 1 do Regulaminu w pkt II pod tabelą,
- „inne dokumenty wymagane przepisami prawa do realizacji inwestycji (wymienić)” zamieszczone w załączniku Nr 1 do Regulaminu w siódmej pozycji wykazu załączników do wniosku.

## Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tut. Izbie w dniu 4 października 2012 r. Rada Miasta Konina, powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz przepisy art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.) oraz art. 221 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) określiła regulamin przyznawania dotacji celowej z budżetu Miasta Konina na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji związanych z budową przyłączy kanalizacyjnych i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej.

Regionalna Izba Obrachunkowa, na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zawiadomiła przedstawiciela Miasta Konina o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały oraz wyznaczyła termin rozpatrzenia sprawy na dzień 30 października 2012 r.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w dniu 30 października 2012 r. Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje:

Stosownie do postanowień wynikających z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do wyłącznej kompetencji rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Przywołany w podstawie prawnej badanej uchwały przepis art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska stanowi, iż zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określa odpowiednio rada gminy albo rada powiatu w drodze uchwały.

Rada Miasta Konina postanowiła, iż z budżetu Miasta Konina przyznawane będą dotacje celowe na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji związanych z budową przyłączy kanalizacyjnych i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej. W zasadach udzielania dotacji określonych w załączniku Nr 1 do uchwały obejmującym „Regulamin udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych z budową przyłącza kanalizacyjnego i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej” w rozdziale 4 ust. 1 zamieszczono postanowienie w brzmieniu *„Po zakończeniu inwestycji Wnioskodawca przedkłada w Wydziale Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Koninie, w terminie wynikającym z umowy o udzielenie dotacji pisemne rozliczenie dotacji, według wzoru stanowiącego załącznik do umowy”*. W ocenie Kolegium Izby Rada Miasta scedowała na Prezydenta Miasta Konina ustalenie wzoru rozliczenia, które ma nastąpić w umowie zawartej beneficjentem dotacji, co nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa. Treść przepisu art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska przesądza, iż zasady udzielania dotacji celowej, obejmujące w szczególności (...) sposób jej rozliczania określa organ stanowiący Gminy. Skoro Rada Miasta posiada kompetencje do ustalenia sposobu rozliczenia dotacji, to winna w uchwale określić wszystkie elementy tego rozliczenia. W sytuacji gdy organ stanowiący postanowi, że rozliczenie będzie składane według określonego wzoru to wówczas winna określić wzór rozliczenia w treści uchwały.

Elementy umowy zostały określone przez ustawodawcę w art. 250 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157 poz. 1240 ze zm.), w tym w pkt 3 ustalono, że umowa zawierana przez zarząd jednostki samorządu terytorialnego winna określać w szczególności m.in. termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji. Jeżeli przepis prawa nakłada na organ stanowiący określenie zasad rozliczenia dotacji to treść umowy w tej części musi być zgodna z uregulowaniami ustalonymi w uchwale Rady Miasta.

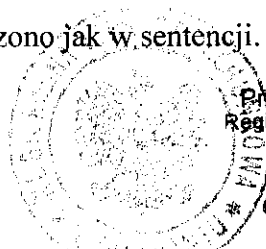
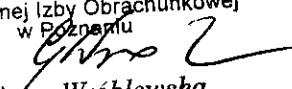
W załączniku Nr 1 do Regulaminu obejmującym wzór wniosku o udzielenie dotacji w pkt II pod tabelą zamieszczono zapis *„W uzasadnionych przypadkach Wnioskodawca może być zobowiązany do złożenia dodatkowych dokumentów i opracowań dot. inwestycji”* przez co Rada Miasta scedowała swoje wyłączne kompetencje do ustalania zasad udzielenia dotacji na organ wykonawczy. Treść tego postanowienia pozwala bowiem organowi wykonawczemu na stawianie beneficjentom dodatkowych wymagań, które nie zostały określone przez organ stanowiący w uchwale.

Nadto w załączniku Nr 1 do Regulaminu w wykazie dokumentów załączanych do wniosku w ostatniej pozycji zamieszczono wyrażenie „inne dokumenty wymagane przepisami prawa do realizacji inwestycji (wymienić)” bez bliższego ich określenia, co uniemożliwia beneficjentowi odczytanie jakie obowiązki zostały na niego nałożone na etapie składania wniosku o udzielenie dotacji. Jeżeli Rada Miasta wymaga dołączenia do wniosku dokumentów „wymaganych przepisami prawa” to powinna określić wprost te dokumenty we wzorze wniosku o udzielenie dotacji w części obejmującej wykaz wymaganych załączników.

Powyższe uregulowania zamieszczone w załączniku Nr 1 do Regulaminu nie wypełniają dyspozycji z art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska. W myśl tego przepisu Rada Miasta winna w określić tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i winna to uczynić w sposób wyczerpujący. Organ stanowiący nie może scedować swoich wyłącznych kompetencji na organ wykonawczy, w tym w zakresie żądania dokumentów, jakie winni przedłożyć beneficjenci przy ubieganiu się o udzielenie dotacji.

Ponadto Kolegium wskazuje, że powołanie w podstawie prawnej uchwały przepisu art. 221 ustawy finansach publicznych nie jest właściwe. Przepis art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych odnosi się do dotacji udzielanych dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku, a zatem zakres podmiotowy tej regulacji nie jest tożsamy z kręgiem podmiotów, które mogą otrzymywać dotacje na podstawie przedmiotowej uchwały określonym w art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

 Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Poznaniu  
  
Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.