



Poznań, 20 MAR 2014

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-I.4131.1. 134 .2014.16

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.)

orzekam:

nieważność § 4 uchwały Nr 742 Rady Miasta Konina z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie nadania statutu Środowiskowemu Domowi Samopomocy w Koninie - **ze względu na istotne naruszenie prawa.**

Uzasadnienie

Uchwała Rady Miasta Konina Nr 742 została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 2 pkt 2, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) oraz art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.).

Uchwałę doręczono organowi nadzoru w dniu 26 lutego 2014 r.

Dokonując oceny legalności przedłożonej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Rada Miasta Konina na sesji w dniu 26 lutego 2014 r. podjęła uchwałę nr 742 w sprawie nadania statutu Środowiskowemu Domowi Samopomocy w Koninie.

W § 4 badanego aktu Rada postanowiła, że „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego”.

Z przytoczonego sformułowania wynika, że Rada przy podejmowaniu uchwały zastosowała przepisy właściwe dla aktów normatywnych zawierających przepisy powszechnie obowiązujące i jako taki akt potraktowała uchwałę, określając termin jej wejścia w życie w sposób określony w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r., Nr 197, poz. 1172 ze zm.), tj. po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Organ nadzoru badając legalność przedmiotowej uchwały stwierdził, że zapis § 4 uchwały jest sprzeczny z art. 4 ust. 1 w zw. z art. 13 pkt 2 o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych

Katalog aktów normatywnych ogłaszanych w wojewódzkim dzienniku urzędowym został określony w art. 13 ww. ustawy. Akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy (art. 4 ust. 1). Należy mieć też na względzie, że zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym

gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy tylko i wyłącznie na podstawie upoważnień ustawowych.

W ocenie organu nadzoru kwestionowana uchwała nie mieści się w katalogu, o którym mowa w art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, w szczególności nie jest aktem prawa miejscowego, o którym mowa w art. 13 pkt 2 powołanej ustawy. W bowiem myśl art. 13 pkt 2 ustawy w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy.

W tym miejscu należy podkreślić, że akty prawa miejscowego są źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej na obszarze działania organów, które je ustanowiły (art. 87 ust. 2 Konstytucji RP). Zgodnie z art. 94 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Ustawa określa też zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego.

Wprawdzie przepisy prawa nie określają definicji aktu prawa miejscowego, jednakże zgodnie z ugruntowanym już orzecnictwem, charakter generalny mają te normy, które odnoszą się do pewnej kategorii potencjalnych adresatów, a nie do indywidualnie oznaczonego podmiotu. Abstrakcyjność normy wyraża się natomiast w tym, że zakazywanie, nakazywanie bądź uprawnienie ma mieć miejsce w pewnych powtarzalnych okolicznościach, a nie w jednej konkretnej sprawie. Tym samym normy te mogą zostać wykorzystane w nieograniczonej liczbie przypadków (por. wyrok WSA w Poznaniu z 10.09.2008 r. (IV SA/Po 256/08), wyrok WSA w Krakowie z 21.02.2011 r. (II SA/Kr 1453/10); z 12.12.2011 r. (II SA/Kr 1686/11), NSA z dnia 18.07.2006 r. (OSK 669/06)).

Podobnie stwierdził WSA w Białymstoku w wyroku z dnia 2 lutego 2006 r., sygn. akt II SA/Bk 681/05 „Nie ma ustawowej definicji "aktu prawa miejscowego", lecz nie ulega wątpliwości, iż za prawo miejscowe mogą być uznane jedynie przepisy mające charakter norm prawnych. Akty prawa miejscowego, czyli przepisy obowiązujące powszechnie na obszarze działania organów, które je ustanowiły /art. 87 ust. 2 Konstytucji RP/ są źródłami prawa, a więc muszą posiadać cechy ogólności /generalności/ i abstrakcyjności. Charakter generalny posiadają normy, które określają adresata poprzez wskazanie jego cech, nie zaś poprzez wymienienie ich z imienia /nazwy/. Abstrakcyjność normy polega na tym, że jej dyspozycja określająca postępowanie adresata ma zastosowanie w wielu, powtarzalnych okolicznościach, nie zaś w jednej konkretnej sytuacji”.

Analiza postanowień uchwały oraz załącznika do niej, w kontekście prawnych charakterystycznych cech aktu prawa miejscowego wyróżnionych w orzecnictwie nie pozwala na zakwalifikowanie tej uchwały do kategorii tego rodzaju aktów.

Przedmiotowa uchwała nie polega ogłoszeniu w dzienniku urzędowym również na mocy przepisu szczególnego.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności § 4 uchwały jest w pełni uzasadnione.

Pouczenie:

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Otrzymują:

1. Rada Miasta Konina
2. Prezydent Miasta Konina

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Piotr Florek