

POSTANOWIENIE

Dnia 28 października 2022 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu
w następującym składzie:

Przewodniczący: Sędzia WSA Wiesława Batorowicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 28 października 2022 r.
sprawy ze skargi LUXBUD INVEST sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Koninie
na uchwałę Rady Miasta Konina
z dnia 7 lipca 2022 r., nr 778
w przedmiocie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej

postanawia:

- I. umorzyć postępowanie sądownoadministracyjne;
- II. zwrócić stronie skarżącej uiszczony wpis od skargi w kwocie 300 zł (słownie: trzysta złotych).

/-/ W. Batorowicz

Wyrok _____ z dnia 28.10.2022 r.
Postanowienie _____
sygn. akt II SA/Po 639/22 jest prawomocny(e)
od dnia 15.11.2022 r.
podpis sędziego / referendarza sądowego _____



Za zgodność z oryginałem

Ewa Wąsik
st. sekretarz sądowy



UZASADNIENIE

Pismem z dnia 8 lipca 2022 r. LUXBUD INVEST sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Koninie (zwana dalej „Skarżącą”) wniosła skargę na opisaną w rubrum niniejszego postanowienia uchwałę Rady Miasta Konina.

W odpowiedzi na skargę pełnomocnik Prezydenta Miasta Konina reprezentującego Radę Miasta Konina – r. pr. Jacek Ignaczak wniósł o jej oddalenie. Organ uznał, że żaden z podniesionych zarzutów nie jest zasadny.

W toku postępowania sądowoadministracyjnego wpłynęło pismo pełnomocnika Skarżącej – r. pr. Kamila Stanka, w którym w pełni podtrzymano zarzuty podniesione w skardze, a także przedstawiono nową argumentację w kontekście nadesłanej odpowiedzi na skargę.

Pismem z dnia 24 października 2022 r. pełnomocnik Skarżącej złożył wniosek o cofnięcie skargi z dnia 8 lipca 2022 r. zarejestrowanej pod sygn. akt II SA/Po 639/22.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu zważył, co następuje.

Postępowanie sądowoadministracyjne podlega umorzeniu.

Zgodnie z art. 60 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 329 ze zmianami, zwanej dalej „p.p.s.a.”) skarżący może cofnąć skargę. Cofnięcie skargi wiąże sąd. Jednakże sąd uzna cofnięcie skargi za niedopuszczalne, jeżeli zmierza ono do obejścia prawa lub spowodowałoby utrzymanie w mocy aktu lub czynności dotkniętych wadą nieważności. Skuteczne cofnięcie skargi stanowi przesłankę do umorzenia postępowania sądowoadministracyjnego zgodnie z art. 161 § 1 pkt 1 p.p.s.a.

Z wniosku Skarżącej jasno wynika jego wola dotycząca umorzenia postępowania sądowoadministracyjnego, co stanowi efekt cofnięcia skargi, o które wnosi. Wobec rozporządzalności skargą, Skarżący ma prawo decydować o zasadności dalszego prowadzenia postępowania i żądać jego umorzenia. Ponadto, mając na względzie przytoczony powyżej art. 60 p.p.s.a., Sąd uznał złożony wniosek za dopuszczalny, bowiem nie zmierza on do obejścia prawa. Wycofanie skargi nie spowoduje utrzymania w mocy aktu, ani czynności dotkniętych wadą nieważności, bowiem przedmiotem zaskarżonej uchwały jest odmowa ustalenia lokalizacji

inwestycji mieszkaniowej. W wyniku umorzenia postępowania sądowoadministracyjnego dojdzie do utrzymania w mocy tejże uchwały. Jej zaś skutkiem jest to, że nie będzie powstawać żadna inwestycja w tym przedmiocie.

Mając także na uwadze to, że przepis art. 161 § 1 p.p.s.a. zawiera normę o charakterze imperatywnym, Sąd jest nią związany wobec stwierdzenia braku przeszkód do wycofania skargi. W związku z tym, Sąd na podstawie art. 161 § 1 pkt 1 w związku z art. 161 § 2 p.p.s.a. umorzył postępowanie sądowoadministracyjne (pkt I. sentencji postanowienia).

O zwrocie uiszczzonego wpisu Sąd postanowił w oparciu o przepis art. 232 § 1 pkt 1 w związku z art. 232 § 2 p.p.s.a. Zgodnie z pierwszym przepisem, sąd z urzędu zwraca stronie cały uiszczony wpis od pisma odrzuconego lub cofniętego do dnia rozpoczęcia rozprawy (pkt II. sentencji).

/-/ W. Batorowicz



Za zgodność z oryginałem

Ewa Wąsik
st. sekretarz sądowy