

BR.0012.4.8.2021

BR.0012.5.7.2021

BR.0012.6.7.2021

Protokół Nr 34/2021 Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Protokół Nr 32/2021 Komisji Rodziny i Spraw Społecznych
Protokół Nr 32/2021 Komisji Praworządności

ze wspólnego posiedzenia

które odbyło się w dniu 23 września 2021 roku

Posiedzenie trwało od godz. 16.00 do godz. 17.45.

Komisja odbyła się w trybie hybrydowym – obrady stacjonarne z możliwością wykorzystania środków porozumiewania się na odległość. Posiedzeniu połączonych komisji przewodniczył Tomasz Andrzej Nowak – przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, który prowadził komisję z sali sesyjnej w Ratuszu przy ulicy Wiosny Ludów 6 w Koninie.

Dyskusja odbyła się poprzez system informatyczny.

W posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych członków Komisji oraz pozostałe osoby zaproszone.

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia:

- 1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XLVI sesję Rady Miasta Konina.**
- 2. Sprawy bieżące.**

Ad.1

Pkt 4 – Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji przedsięwzięcia pt. „Szkolna ławka dla każdego” (druk nr 617).

Projekt uchwały omówił zastępca prezydenta **Witold NOWAK**.

Przewodniczący komisji Tomasz Andrzej Nowak otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Wiesław WANJAS**, cytując: „Ja mam takie pytanie związane z tym wkładem własnym - panie prezydencie czym to zostało podyktowane, że Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, który ma mniejszą kwotę, że tak powiem przyznanych funduszy ma większy wkład własny, a Szkoła Podstawowa nr 11, która otrzymuje 748 tysięcy złotych ma wkład mniejszy?”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Właśnie audytem, o którym wspominałem który był prowadzony w obu szkołach i po tym audycie jednostka finansująca, bo to jest projekt dostępna szkoła z osi priorytetowej programu operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, właśnie jednostka finansująca po audycie decydowała w jakich procentach rozdzielić, czyli ile trzeba dołożyć z naszej strony do każdej ze szkół. To był wynik wielu spotkań, także wizyty audytorów w obu jednostkach.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 12 radnych „za” – **Komisja Edukacji, Kultury i Sportu** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji przedsięwzięcia pt. „Szkolna ławka dla każdego”.

Pkt 5 – Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w mieście Konin na rok szkolny 2021/2022 (druk nr 611).

Projekt uchwały omówił zastępca prezydenta **Witold NOWAK**.

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 13 radnych „za” – **Komisja Edukacji, Kultury i Sportu** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w mieście Konin na rok szkolny 2021/2022.

Pkt 6 – Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „W Koninie stawiamy na ekologię - wspieranie edukacji ekologicznej przez działania podnoszące świadomość ekologiczną społeczeństwa w Szkołach Podstawowych nr 15 i 10 w Koninie - zakup pomocy dydaktycznych” dofinansowanego ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (druk nr 620).

Projekt uchwały omówiła **Anna KASZKOWIAK-SYPNIEWSKA** kierownik Wydziału Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Tutaj pan radny Wanjas słusznie podpowiada, że gratulujemy tego pomysłu i oczekujemy dalszej realizacji.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 12 radnych „za” – **Komisja Edukacji, Kultury i Sportu** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji

projektu pn. „W Koninie stawiamy na ekologię - wspieranie edukacji ekologicznej przez działania podnoszące świadomość ekologiczną społeczeństwa w Szkołach Podstawowych nr 15 i 10 w Koninie - zakup pomocy dydaktycznych” dofinansowanego ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Pkt 7 – Rozpatrzenie informacji:

- a) z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2021 roku,**
- b) o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej miasta Konina za I półrocze 2021 roku,**
- c) z wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2021 roku.**

Informacje omówił zastępca skarbnika **Ryszard PILARSKI**.

Radni nie mieli innych pytań.

Komisje przyjęły informacyjnie ww. materiały.

Pkt. 8 – Informacja z realizacji Uchwały Nr 457 Rady Miasta Konina z dnia 23 grudnia 2020 roku, w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020.

Informację omówił zastępca skarbnika **Ryszard PILARSKI**.

Radni nie mieli innych pytań.

Komisje przyjęły informacyjnie ww. materiał.

Pkt 9 – Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok (druk nr 621),**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2021-2024 (druk nr 622).**

Projekty uchwał omówił zastępca skarbnika **Ryszard PILARSKI**.

Przewodniczący komisji Tomasz Andrzej Nowak otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Ja w tym momencie chciałem też państwu powiedzieć, że ten projekt dostępna szkoła „Szkolna ławka dla każdego”, to jest bardzo ważny projekt, bo jako pierwsze miasto w Polsce sięgamy po środki z funduszu dostępności właśnie dla osób ze szczególnymi potrzebami. Ten

projekt jest pilotażowy, długo nad nim pracowaliśmy wspólnie z ekspertami, którzy przyznają te środki. Najpierw w obu szkołach wykonano dużą pracę, żeby te projekty przygotować, potem odbył się audyt. Sprawą od początku zajął się Wydział Rozwoju i Inwestycji, który pozyskuje środki zewnętrzne dla miasta, tak że tym wszystkim, którzy przyczynili się do pozyskania tych środków, a naprawdę jesteśmy pierwszym średnim miastem w Polsce, które dostaje te pieniądze chciałem bardzo serdecznie podziękować, zarówno w szkołach wszystkim nauczycielom, dyrekcji jednej i drugiej szkoły, ale też naszemu Wydziałowi Rozwoju i Inwestycji, bo to jest kolejna pozyskana dotacja dla miasta. Duża praca przed nami do wykonania, ale na podstawie tej pracy wszystkie inne samorządy będą uczyć się tego, jak realizować te projekty, dlatego jeszcze raz chciałem wszystkim podziękować. Dziękuję bardzo."

Radni nie mieli innych pytań.

Komisje przyjęły informacyjnie ww. materiały.

Pkt 14 – Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przedstawienia MSWiA za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego wniosku o zniesienie urzędowych nazw miejscowości stanowiących część miasta Konin, tj. Gosławice-Parcele i Wydartów (druk nr 616).

Projekt uchwały omówił **Paweł SMOGÓR** kierownik Wydziału Geodezji i Katastru.

Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Wiesław WANJAS**, cytując: „Ja chcę powiedzieć na ten temat parę słów, ponieważ pan kierownik również do mnie się zwrócił jako do mieszkańca Gosławic, czy nie przypominam sobie? Ja rozmawiałem z ojcem, który w tym roku kończy 90 lat i też sobie nie przypominają, a w swoim czasie na pół etatu pracował w kółku rolniczym jako traktorzysta, czyli objeżdżał wszystkie te tereny - ani Gosławice-Parcele, ani Wydartów. Ja podejrzewam, że to była jakaś nazwa, którą gdzieś ktoś tam rzucił. Najbardziej co nam przyszło do głowy, to na terenie gdzieś jest teraz między innymi jezioro turkusowe była taka mała miejscowość Stara Gorzelnia, być może, że to nazywano Wydartowem, ale to jest tylko taki domysł. Nigdy takiej nazwy nie było, Gosławice całe życie dzieliły się na dwie dzielnice, na dwa osiedla, czyli wieś i osiedle - czyli tam gdzie bloki, to było osiedle, a pozostała część to wieś i innych nazw nie było. Tak że faktycznie nie ma sensu dalej tego utrzymywać, bo nawet najstarsi mieszkańcy Gosławic tego nie pamiętają."

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Dziękuję panie radny. Ja tylko mogę dodać, że przy takim zwyczajowym nadawaniu przydomku Parcele przy jakiejś miejscowości, to zawsze był jakiś nowy teren, gdzie po prostu wydzielano jakąś potężny teren pod nowe budownictwo. Ale rzeczywiście teren mógł zostać zabudowany i ta nazwa Parcele gdzieś tam się pojawiła, ale nikt jej później nie używał, wszyscy zapomnieli i teraz już nie dojdziemy.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 6 radnych „za” – **Komisja Praworządności** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przedstawienia MSWiA za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego wniosku o zniesienie urzędowych nazw miejscowości stanowiących część miasta Konin, tj. Gosławice-Parcele i Wydartów.

Pkt 17 – Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Filii dla Dzieci i Młodzieży Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Zofii Urbanowskiej w Koninie (druk nr 618).

Projekt uchwały omówiła **Joanna KOWALCZYKIEWICZ** pracownik Wydziału Kultury, Sportu i Spraw Społecznych.

Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Wiesław WANJAS**, cytując: „Z materiałów, które dostaliśmy nie do końca mogę sobie to wszystko jakoś ułożyć, bo czy konieczne jest w ogóle wprowadzenie wypożyczalnia skoro jest biblioteka? Czyli biblioteka jest swojego rodzaju wypożyczalnią lub czytelną i tego się nie zmienia, to czy jest potrzebne wprowadzanie? Przecież wiemy, że wszystkie książki są od dzieci przez młodzież, do starszych i czy to jest takie odrębne wprowadzanie. Jeżeli likwidujemy, bo to słusznie rozumiem, że nie może to być w głównej siedzibie Miejskiej Biblioteki Publicznej filii, bo to się kłóci o tyle nie wiem czy to jest zasadne wprowadzanie wypożyczalni czy zostawić jako Miejska Biblioteka Publiczna z tymi księgozbiorami które są. Taką wątpliwość wnoszę. Dziękuję.”

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Dziękuję bardzo. Wydaje mi się, że to wynika ze struktury organizacyjnej biblioteki, że musi być właśnie czytelnia, wypożyczalnia dla dorosłych i wypożyczalnia dla dzieci. Ale myślę, że te wątpliwości rozwieje pan dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej Damian Kruczkowski.”

Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej **Damian KRUCZKOWSKI**, cytując: „Jak najbardziej tak, jak powiedział pan przewodniczący, to wynika jednak ze struktury organizacyjnej. Mamy wypożyczalnię główną, mamy wypożyczalnię audiowizualną i z racji tego, że jakby nietrafionym jest utrzymywanie słowa filia, a jednak tego odrębnego księgozbioru dla dzieci i młodzieży nie możemy, ani nie chcemy się pozbywać, bo jednak tradycja jest już dość długa, a dzieci i młodzież się przyzwyczaiła, więc dlatego wypożyczalnia, żeby ten księgozbiór oddzielić. Gdybyś likwidowali i łączyli go ze księgozbiorem główny byłoby zbyt dużo pracy organizacyjno-proceduralnej, nawet nie myśleliśmy o tym po prostu chcemy zlikwidować filie nominalnie, a zamienić tę nazwę na wypożyczalnia. Tym bardziej, że na tym samym poziomie funkcjonuje wypożyczalnia główna, wypożyczalnia audiowizualna i będzie też wypożyczalnia dla dzieci i młodzieży. Tutaj, jeżeli chodzi o księgozbiór, stan zatrudnienia nic się nie zmienia, jest to tylko zmiana kosmetyczna. Dziękuję.”

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Ja tylko powiem państwu, że ten podział był od zawsze, bo 40 lat temu kiedy mnie zapisywano właśnie do Miejskiej Biblioteki Publicznej, zapisywano mnie na parter szkoły talmudycznej i tam była wypożyczalnia właśnie dla dzieci i młodzieży, a u góry była dla dorosłych i właściwie dzieci nie mogły nawet do góry wejść, tak to wyglądało.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 13 radnych „za” – **Komisja Edukacji Kultury i Sportu** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Filii dla Dzieci i Młodzieży Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Zofii Urbanowskiej w Koninie.

Pkt 18 – Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Miejskiego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli” (druk nr 626).

Projekt uchwały omówił **Paweł FIGURSKI** kierownik Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego.

Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Tadeusz PIGUŁA**, cytując: „Pytanie do pana kierownika. Mam dwie sprawy. Pierwsza - na Skarpie tutaj przy Konińskim Domu Kultury, jak zabezpieczyć dzieci, które chodzą do szkoły, ze szkoły na zajęcia, czy to z SP 4, czy z SP 6 i grupa tych naszych obywateli nieprzynoszących nam chwały, szczególnie jak jest okres już cieplejszy oni potrafili nawet sobie legowiska robić przy samym Konińskim Domu

Kultury pod tą wierzbą. Co z tym zrobić, jak to rozwiązać? Bo mówię to jest na trasie, gdzie idą dzieci do szkół.

Druga rzecz. Na parkingu przy hali MOSiR-u stoi samochód już 2,5 roku.

Mi podpowiadają, że mam wybić szyby, że mam przebić opony. Ja już wiem, że to kupił Ukrainiec od kogoś z Poddębic i nie wyjedzie nim i on będzie stał, aż zgnije do końca, to jeszcze może być z 10 lat. Co z tym zrobić jakie są rozwiązania? Dziękuję."

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Rzeczywiście osobnicy złaknieni kultur, którzy lubią się tam wylegiwać są problemem. Mamy służby, więc myślę że jakoś zaradzimy. Czy pan kierownik chciałby tutaj coś na ten temat odpowiedzieć? Udzielam głosu."

Odpowiedzi udzielił kierownik Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego **Paweł FIGURSKI**, cytując: „Mogę tylko powiedzieć, że już od pół roku wspólnie z inspekcjami i z policją między innymi też ze strażą miejską opracowujemy koncepcję budowy nowego systemu monitorowania miasta. Opartą właściwie o najnowocześniejsze technologie. Współpracowaliśmy już z trzema firmami, które przedstawiły nam najnowsze rozwiązania w tym zakresie, aby tak naprawdę uniezależnić ten system od operatora. Operator nie jest w stanie kontrolować wszystkich obrazów, które się przed nim znajdują, mamy świadomość tego, że skupiając się na jednej rzeczy nie możemy się też skupiać na innej. Więc nowy system monitoringu będzie w dużej mierze oparty o sztuczną inteligencję, będzie on w stanie pewne rzeczy wychwytywać zamiast operatorów, a mając tak naprawdę podgląd tych miejsc, które są dla nas takie ważne między innymi tutaj też skwer przed domem kultury będziemy mogli w pewnym też zakresie skuteczniej i efektywniej wykorzystywać też nasze zasoby sił bezpieczeństwa takie, jak między innymi policja i straż miejska. Dziękuję."

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Dziękuję bardzo. Czyli inwigilacja zupełna na ulicach i my bogu ducha winni niewylegujący się w krzakach też będziemy przez sztuczną inteligencję rozpoznawani, ale to są znaki naszych czasów, jeżeli tak trzeba to trudno. Jeszcze pytanie w sprawie tych porzuconych aut, bo pamiętam, że kiedyś była taka sytuacja podobna pod parkiem Chopina, ktoś zaparkował, praktycznie chyba z pół roku stał ten samochód, aż mu opony odpadły i ktoś ten samochód zabrał i teraz nie pamiętam dokładnie. Czy jest taka możliwość, żebyśmy my interweniowali? Proszę bardzo."

Odpowiedzi udzielił kierownik Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego **Paweł FIGURSKI**, cytując: „Na pewno można takie rzeczy zgłaszać przez mapę zagrożeń i też w tym wypadku, kiedy policja stwierdzi, że na przykład taki pojazd zagraża

bezpieczeństwu, to taki pojazd może zostać zabrana. W przypadku kiedy jest to miejsce publiczne i ten pojazd nie zagraża nikomu tak naprawdę zabranie tego pojazdu będzie utrudnione, ale nie niemożliwe. Tak że mówię warto zgłaszać, im większa ilość zgłoszeń dotyczących danego pojazdu, którego rzeczywiście w pewnym momencie stan techniczny może spowodować zagrożenie albo na przykład te płyny, które znajdują się w pojeździe mogą stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa, to taki pojazd może zostać zabrany.”

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Dziękuję panie kierowniku. Czyli kwestie odpowiedniego zgłoszenia i dopilnowania sprawy i rozwiązania jej do końca. Pewnie zgłoszeń było już kilka wcześniej. Jeszcze raz pan radny Tadeusz Piguła, proszę bardzo.”

Ponowie głos zabrał radny **Tadeusz PIGUŁA**, cytuję: „Jest jedyne wyjście, żeby ktoś umarł, jak poprzednio. Już jedna osoba zmarła, bo tam panie i panowie byli tak długo, że aż się zamrozili i dopiero może jak ktoś umrze. Ja już nie wiem komu zgłaszać, lampę udało mi się zrobić, w którą wszyscy walili, jak pan poseł Dolata uderzył, to za 2 tygodnie była wymieniona i przesunięta z chodnika tam gdzie trzeba i chyba takie przypadki muszą się zdarzyć. Nie wiem do pana Boga jeszcze chyba tylko nie zgłaszałem. Dziękuję.”

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Teraz to już wybrzmiało na komisji, to nie ma szans, żeby ktoś odpowiednio nie zareagował. Mam na myśli wylegiwanie się osobników na pl. Niepodległości, gdzie dzieci chodzą do szkoły po drodze i mam na myśli również ten samochód porzucony pod halą MOSiR-u. Ale to już są proszę państwa detale, one wybrzmiały. Temat jest już publicznie, że tak powiem znany szerzej, więc dziękuję panu kierownikowi za wyjaśnienia.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 6 radnych „za” – **Komisja Praworządności** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Miejskiego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli”.

Ad. 2

Sprawy bieżące.

Wyrażenie stanowiska w sprawie:

- 1) zasadności zmiany nazwy części ulicy Okólnej, na odcinku od torów do ulicy Przemysłowej oraz przenieumerowania zlokalizowanych przy niej budynków,
- 2) przeprowadzenia konsultacji z jej mieszkańcami ul. Okólnej w zakresie potrzeby zmiany nazwy ulicy oraz wybrania wraz z nimi nowej nazwy.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Szanowni państwo. Komisja Praworządności dostała od prezydenta miasta Konina pismo w sprawie zaopiniowania zajęcia stanowiska w sprawie zasadności zmiany nazwy ulicy Okólnej na odcinku od torów do ulicy Przemysłowej oraz przenieumerowanie zlokalizowanych przy niej budynków. Tutaj na wstępie poproszę pana kierownika Pawła Smogóra o kilka słów wyjaśnień, a później zaproszę państwa do dyskusji.”

Głos zabrał kierownik Wydziału Geodezji i Katastru **Paweł SMGÓR**, cytując: „Cała ta sytuacja jest związana z tym, że faktycznie likwidacja przejazdu kolejowego rozdzieliła ulicę Okólną na dwie części, co powoduje, że nazwa jako tako nie powinna być używana do dwóch niezależnych części, które w zasadzie powinny stanowić oddzielne ulice. Ponieważ temat jest dosyć niejasny, konsekwencje, jakie będzie wywoływała ewentualna zmiana nazwy ulicy, konsekwencje jakie będą ponosić mieszkańcy. W związku z powyższym zwróciłam się do jako wydział merytoryczny i odpowiedzialny za nazewnictwo przygotowanie projektów uchwał dotyczących zmiany, czy nadania nazw ulic do instytucji niezależnych, które działają, że tak powiem na bazie adresowej - między innymi do straży pożarnej, do pogotowia ratunkowego, do policji, do Zarządu Dróg Miejskich i dostałam dwie takie odpowiedzi, które wskazują w zasadzie na konieczność zmiany, gdyż utrudnienia czy jakiegokolwiek wątpliwości przy przekazywaniu danych do służb ratunkowych na temat miejsca zdarzenia czy też niezrozumiała wypowiedź może powodować, że służby takie dojadą do niewłaściwej części ulicy, co może mieć konsekwencje nawet tragiczne w skutkach. Z drugiej strony mieszkańcy ulicy, czy tej części ulicy, która podlegałaby ewentualnej zmianie ponosiliby pewne koszty - one finansowo może nie są zbyt wielkie, bo tam jest wymagana zmiana w zasadzie takich dokumentów, jak dowodu rejestracyjnego, to jest odpłatna zmiana, aczkolwiek istnieje możliwość decyzją prezydenta o zwolnienie z takich kosztów wymiany, wymiana dowodów osobistych czy prawa jazdy nie jest wymagana, gdyż te dokumenty - obecne blankiety nie zawierają informacji o miejscu zameldowania, czy zamieszkania. Poza tym są pewne utrudnienia, czy też koszty

nawet niewymierne, może i nawet wymierne związane z tym, żeby ujawnić zmiany w innych bazach, które zawierają te dane adresowe w szczególności w towarzystwach ubezpieczeniowych, w bankach, do Urzędu Skarbowego czy też osoby, które prowadzą działalność gospodarczą tutaj akurat zmiany nastąpią z urzędu, ale spółki prawa handlowego już na przykład trzeba by było zawiadomić stosowne organy, kontrahentów i tym podobne. W związku z tym pan prezydent chciałby wywołać dyskusję i prosić też komisję, jako organ rady, który merytorycznie zajmuje się sprawami nazewnictwa, żeby zajęła stanowisko, czy jest zasadna taka zmiana? Jeżeli tak, to w jakim trybie? Czy przeprowadzić konsultacje z mieszkańcami wąskie, czyli z mieszkańcami tylko ulicy, czy też szerokie obejmujące wszystkich mieszkańców Konina? Takie są wątpliwości w związku z tym proszę o dyskusję na ten temat."

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworzędności **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Dziękuję bardzo panie kierowniku. Tutaj miasto Konin będzie musiało do zmiany nazewnictwa ulic podejść bardziej szeroko nie tylko chodzi o ulicę Okólną, ale również ulica Międzylesie, która jest zlokalizowana w naszej części miasta, przy której rozrasta się osiedle domków jednorodzinnych i wielorodzinnych i przy jednej ulicy zlokalizowana jest numeracja całego przekroju przy jednym narożniku drogi jest numer 40, a na przeciwko jest numer 28, 17J, 17G, więc tutaj naprawdę trzeba byłoby przy okazji być może się też pochylić nad tym, żeby takie nazewnictwo nowych ulic na Międzylesie dokonać.”

Głos zabrał kierownik Wydziału Geodezji i Katastru **Paweł SMGÓR**, cytując: „Ja od razu odpowiem. Tak, jak najbardziej ta uwaga jest zasadna z tym, że należy też pamiętać, że możemy nazywać tylko grunty, które stanowią własność miasta. Drogi wewnętrzne, które nie są własnością, tylko w zasadzie na wniosek bądź za zgodą właścicieli. Niemniej jednak w związku z tym, że tam na Międzylesiu powstały nowe inwestycje już prawdopodobnie na przyszłą sesję przygotujemy projekt uchwały w sprawie nadania przynajmniej wycinkowy tych ulic nazwy, ale to jeszcze będziemy konsultować.”

Głos zabrała radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytując: „Wydaje mi się, że projekt ten byłby zasadny, gdyby on powstał na wniosek mieszkańców ulicy Okólnej, bo tutaj oni są głównym podmiotem. Rozumiem, że jeszcze konsultacje żadne się nie odbyły w tym względzie. Więc dla mnie tutaj jest rzecz kluczowa, żeby posłuchać głosu mieszkańców, po to, żeby to nie wyszło, że władza wie lepiej, albo że chcemy na siłę tych mieszkańców uszczęśliwić. Myślę, że zmiana nazwy ulicy, to nie tylko będą koszty finansowe, ale również takie myślę mentalne, bo wiele osób tam mieszka od lat, może to jest 20, 30 lat albo do urodzenia. Mieści się tam też kilka firm, przedsiębiorców dla, których taka zmiana generuje koszty finansowe i już zmiana lokalizacji dla stałych klientów. Tutaj pamiętam w uzasadnieniu pana prezydenta padł główny chyba wątek

troski o bezpieczne dotarcie służb ratunkowych do tych miejsc, kiedy ta ulica teraz jest podzielona. Więc ja myślę, że w tym przypadku wystarczyłby komunikat może parę razy powtarzany głównie dla kierowców tych służb, że numery na przykład od 1 do 30, czyli do torów od ulicy Przemysłowej do przejazdu kolejowego znajdują się od strony ulicy Przemysłowej, dalsze numery są po drugiej stronie od strony V Osiedla i myślę, że kierowcy tych służb ratunkowych podobnie, jak kierowcy taksówek takie rzeczy muszą sobie kodować i uaktualniać.

Dla mnie tutaj kluczowa jest rozmowa z mieszkańcem, myślę że wystarczyłoby tylko tego rejonu, bo oni są najbardziej zainteresowani. Jeżeli rzeczywiście będą zaniepokojeni tym, że być może karetka, straż pożarna, czy inne służby mogą nie dotrzeć na czas i jeżeli taka będzie ich wola, żeby jednak tutaj to jakoś unormować, to wtedy myślę, że możemy to rozważyć. Na dzień dzisiejszy jestem przeciwna, żeby nastąpiła taka zmiana."

Głos zabrał kierownik Wydziału Geodezji i Katastru **Paweł SMGÓR**, cytując:

„Przepraszam, że tak się wtrącam co chwilę, ale ponieważ to jest dyskusja to ja słysząc pewne argumenty od razu postaram się odpowiadać na nie. Nie jest problemem dla tych służb ratunkowych lokalizacja miejsca zdarzenia, jeżeli zna się numer adresowy. W tej chwili dane adresowe są w każdej bazie, te służby też już tu wiele lat funkcjonują, tak że nie ma problemu z dotarciem pod wskazany adres. Problem powstaje wtedy, kiedy nieprecyzyjnie się poda nazwę, w takich zdarzeniach ludzie są dość wzburzeni czy może na przykład zerwać się połączenie telefoniczne, niewyraźnie coś powiedzieć, pomylić się – generalnie ludzie operują tylko nazwą - ulica Okólna i to jest główna przyczyna, czyli podany w sposób nieprecyzyjny, bądź w wyniku jakichś technicznych przeszkód operator źle odczyta położenie, to jest ta główna przyczyna.

A co do konsultacji. Ja nie prowadziłem jeszcze konsultacji z mieszkańcami, ponieważ jest to dopiero kwestia przygotowawcza, jeszcze wstępna, nie zostały jeszcze podjęte żadne decyzje, więc stresowanie ich na tym etapie chyba byłoby niewłaściwe.

Aczkolwiek nie spotkałem się jeszcze z taką sytuacją, żeby mieszkańcy byli ze zmianą nazwy ulicy, do której nazwy są z pewnością przywiązani. Jeszcze chciałem powiedzieć, że miałem przyjemność rozmawiać z radnym Jarosławem Sidorem, który już tam zdążył porozmawiać przynajmniej z kilkoma mieszkańcami i oczywiście sprzeciw będzie z całą pewnością ze strony mieszkańców."

Głos zabrał radny **Wiesław WANJAS**, cytując: „Oczywiście temat jest bardziej złożony, niż by się wydawało i to nie jest takie proste rozwiązanie, ponieważ faktycznie mieszkańcy tak, jak pan kierownik powiedział w ostatniej swojej wypowiedzi przywiązują się. I to przywiązują się nie tylko dlatego, że trzeba podjąć później pewne kroki zarówno w kierunku działania, czyli pójścia do urzędu, jak również zapłacenia

jakichkolwiek pieniędzy, ale również do tego, że się całe życie mieszkało na ulicy Okólnej, a teraz trzeba zmienić nazwę. Ale gdyby tak było, to by nie można było z kolei wprowadzić żadnych zmian, które są nieraz niezbędne. Ja uważam to w ten sposób, że oczywiście konsultacje w swoim czasie muszą się odbyć, ale trzeba być do tych konsultacji przygotowanym. Trzeba wiedzieć z czego możemy zwolnić, z jakich opłat możemy zwolnić mieszkańców, żeby wiedzieć na konsultacjach, żeby mieszkańcy mieli jasno i wyraźnie powiedziane - proszę państwa robicie to i to, ale miasto was zwalnia, ale z tego, czy z tego was nie zwalnia, kosztuje to tyle i tyle. Zresztą co ja tutaj będę mówił to wy jesteście od tego urzędnicy.

Chcę jeszcze tylko powiedzieć jedno, że jakby się cokolwiek się stało proszę państwa, to nie kto inny, jak pan Jarosław Sidor jako pierwszy powie. A mówiliśmy o tym, że trzeba coś zrobić, bo tam jest ulica, która się kończy i stało się nieszczęście. I tutaj moja droga koleżanko Kasiu nie chodzi o mieszkańców, ale z ulicy Okólnej korzystają również nie mieszkańcy tej ulicy i nie daj Bóg niech się coś tam stanie, on nie powie, że to jest ulica Okólna 34, bo on nie wie, on tylko będzie mówił na ulicy Okólnej i wtedy albo dojedzie karetka albo straż za późno, albo już nie zdąży w ogóle i to o to chodzi. Trzeba brać wszystkie okoliczności, które wynikają z takiego, a nie innego rozwiązania. Przecież niedawno, co prawda był trochę inny aspekt, bo mówiliśmy o ulicy w Starym Koninie - zmiana Osady na ulicę przy Błoniach, ale tutaj było troszeczkę łatwiej nam, bo nie było domów i było łatwiej. Ale dokładnie to samo było - przecina się droga i niestety nie można przeskoczyć ulicy i robić sobie dalszego ciągu, to jest dokładnie ta sama sytuacja. Ale faktycznie trzeba to zrobić z rozsądkiem, z rozmysłem, żeby były jak najmniejsze straty zarówno z jednej, jak i z drugiej strony. Dziękuję."

Ad vocem radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytuję: „No tak panie radny. Jeśli chodzi o to wzywanie karetek, to ono bardzo często się wiąże z dużymi emocjami i to w przypadku każdej innej ulicy ktoś może pomylić numer, podać niewłaściwie dane. A jeżeli tutaj mówimy o jakimś innym mieszkańcu Konina, nie konkretnej ulicy, który był wzywał karetkę, to może patrzeć na numer domu, albo na przykład powie, że w okolicy ulicy Okólnej 23 jest potrzebna pomoc.

A teraz jeszcze proszę powiedzieć, bo jeżeli zostałaby zmieniona nazwa tej ulicy od ulicy Przemysłowej do torów, a co z drugą częścią ulicy, zostanie ulica Okólna, która rozpoczyna się numerem 31? Bo to będzie jakieś kuriozum dla mnie. Czy też będziemy zmieniać teraz i od nr 1 będą?"

Odpowiedzi udzielił kierownik Wydziału Geodezji i Katastru **Paweł SMGÓR**, cytuję: „Zostawilibyśmy tą dotychczasową numerację."

Kontynuując radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytuję: „To nie jest dziwne? Dla kogoś kto będzie wzywał, czy szukał jakiegoś numeru... Ja nie widziałam jeszcze ulicy, która by się rozpoczynała jakimś numerem ze środka numeracji.”

Odpowiedzi udzielił kierownik Wydziału Geodezji i Katastru **Paweł SMGÓR**, cytuję: „Jeszcze odpowiem odnośnie tej numeracji, bo tutaj też Poczta Polska się wypowiadała w tym zakresie, bardziej negatywnie pod względem zmiany. Z doświadczeń poczty przenumerowanie budynków może się wiązać bardzo często z niewłaściwym, czy błędnym dostarczaniem przesyłek, jeżeli nakładają się te numery. Gdybyśmy teraz przenumerowali jeszcze ulicę Okólną na przykład – ulica Okólna nr 31 na nr 1 i zmienilibyśmy nazwę ulicy Okólnej dla numerów do 38, czyli byłaby tam nazwa X z numerem 1, ktoś by wysłał paczkę na przykład na ulicę Okólna nr 1 według starego adresowania, bo nie miałby wiedzy, że tam nastąpiła zmiana, to trafiłaby do niewłaściwego adresata i to jest to niebezpieczeństwo z przemianowaniem. Jeżeli mamy numer 31 to się nie powtórzy, bo jest stary, że tak powiem. Dziękuję.”

Głos zabrał radny **Zenon CHOJNACKI**, cytuję: „Szanowni państwo zdecydowanie tutaj głos mieszkańców będzie głosem kluczowym. Widzę, że przygotowywane są konsultacje z mieszkańcami i bardzo dobrze. Ale żeby ta wypowiedź, czy ta opinia mieszkańców była właściwa, nie chcę powiedzieć taka jakiej oczekujemy, ale żeby była naprawdę taka wyważona trzeba mieszkańcom dostarczyć informacje, zarówno te plusy jak i minusy ewentualnej zmiany nazwy ulicy, numeracji i tak dalej i tak dalej. Dlatego też ja bym tutaj prosił o to, żeby ewentualnie wydział przygotował taką krótką informację, co wiąże się ze zmianą nazwy ulicy i teraz ta informacja według mnie powinna zawierać, to co pan kierownik już powiedział - konieczność zmian praw jazdy, ale od razu z adnotacją, że prezydent może zwolnić te osoby z kosztów obsługi tej wymiany. Gdybyśmy zwykłego takiego mieszkańca, który mieszka przy ulicy Okólnej jakiejś tam zapytali, czy jest pan ze zmianą adresu? Odpowiedź będzie zdecydowanie nie, dlaczego mam się zmienić? Natomiast trzeba pokazać mieszkańcom wszystko co się wiąże ze zmianą tego numeru, ale musi pan się liczyć z tym, że pana zdrowie i życie może być zagrożone, bo służby które będą chciały udzielić panu pomocy będą w trudniejszej... i tak dalej i tak dalej, żeby pokazać tę paletę korzyści, która jest związana ze zmianą organizacyjną tutaj tej części miasta. Czyli rzeczywiście mieszkańcy decydują, ale muszą mieć pełną wiedzę na temat konsekwencji tej decyzji.

Zgadzam się, że oczywiście jesteśmy przywiązani do nazwy ulicy gdzie mieszkamy od lat i tak dalej, natomiast jak już powiedziałem nie chce się tutaj powtarzać, trzeba pokazać też jakby dobre strony tej zmiany. Dziękuję.”

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytuję: „Ja po tej informacji o chęci zmiany nazwy ulicy Okólnej od torów do ulicy Przemysłowej rozmawiałem już zarówno z panem

kierownikiem Smogórem, jak również z wieloma innymi osobami z tej ulicy. A przede wszystkim z osobami, które mają działalność gospodarczą. Odpowiedź jest na nie. Ja państwu tutaj zaraz podam argumenty, ale najpierw chciałbym tutaj odpowiedzieć, bo pan Wanjas mnie tutaj również można powiedzieć w swojej wypowiedzi wymienił i wspomniał o pomyłce adresu. Proszę państwa, jeżeli nie daj Boże, powtarzam nie daj Boże ja zacznę od jednej rzeczy, że po tej stronie, czyli po stronie od ulicy Przemysłowej do torów nie ma zabudowań wielorodzinnych, po stronie wschodniej praktycznie większość to są zabudowania wielorodzinne, przedszkole. Jeżeli ktoś podaje adres karetce pogotowia, policji, ja również jako pracownik wodociągów na numerze alarmowym czasami mieszkańcy się mylą, myślę że dzwonią na pogotowie ewentualnie na policję i podają mi pełen adres zamieszkania, to każdy logicznie myślący operator od razu będzie wiedział, że jest zabudowa wielorodzinna, a nie dom jednorodzinny, który znajduje się po tej stronie. To jest pierwsza rzecz, tak że proszę to wziąć pod uwagę.

Kolejna rzecz numeracja - wspomniała tutaj o tym pani radna Katarzyna Jaworska. W piśmie, które tutaj zostało wystosowane do przewodniczącego chodzi o zmianę nazwy ulic od torów do ulicy Przemysłowej. Proszę państwa od lat 70. ulica Okólna zaczyna się od numer 1, przy której ja praktycznie mieszkam do torów i dalej. Swego czasu za torami nie było bloków, tylko były pola uprawne mieszkańców Niesłusza, między innymi mojej rodziny, mojego ojca. Następnie zostało to zabrane, postawiona zabudowa wielorodzinna i ta ulica została przedłużona zwiększając automatycznie numerację. Zaproponowałam panu kierownikowi Pawłowi Smogórowi zmianę, ale z drugiej strony z uwagi na to, że będzie to śmiesznie wyglądało, tak jak pani radna Jaworska już wspomniała, że numer po drugiej stronie zaczyna się od numeru 31. Usłyszałem tutaj takie wypowiedzi, że będzie problem dla mieszkańców, większe konsultacje, większa liczba mieszkańców, większe problemy, ja to wszystko bardzo dobrze rozumiem i chyba też jako mieszkaniec ulicy Okólnej od kilkadziesiąt lat w blokach też bym po prostu nie chciał takiej po prostu mieć zmiany, bo to już jest można powiedzieć przyzwyczajenie. Proszę państwa, my tutaj z tej strony jesteśmy tubylcami i praktycznie jesteśmy do tej nazwy przyzwyczajeni i ona funkcjonuje praktycznie od samego początku, kiedyś był Niesłusz, później w latach 80. zostały nadane ulicę i tak to funkcjonuje do dnia dzisiejszego. To nie jest wina mieszkańców Konina, że nie ma przejazdu, który miał być już zlikwidowany w latach 70., nie jest winą mieszkańców, że nie ma przejścia na chwilę obecną i w tej chwili pan prezydent Korytkowski, Wydział Geodezji i Katastru poprzez zmianę numeracji, poprzez zmianę nazwy ulicy chciałby pewne sprawy uporządkować. Rozumiem to z jednej strony dobrze, ale z drugiej strony powtarzam gdyby ulica Okólna zaczynała się od ulicy Harcerskiej i szła w kierunku ulicy Przemysłowej mogę to zrozumieć, ale nie

odwrotnie, będzie to ewenement na skalę krajową, europejską, a nawet światową, to jest pierwsza rzecz. Nie przyjmuję naprawdę argumentów, jeżeli chodzi o dojazd służb z uwagi na to, że dzieci już w tej chwili posługują się iPhonami i smartfonami i każdy bez problemu znajdzie lokalizację lub też nawet możliwość dojazdu, dojścia. Należy ten temat załatwić, tak zorganizować, aby poinformować, zresztą to już chyba jest w Koninie wiadomo, że tutaj nie ma możliwości przyjazdu, ale na przykład na mapach satelitarnych, mapa Google, czy też innych, aby taka informacja poszła, że tutaj nie ma przejazdu dla osób indywidualnych, nie mówię tutaj o służbach. Wczoraj rozmawiałem z przedsiębiorcami, to był chyba szósty czy siódmy podmiot, wszedłem do pani która niedawno otworzyła gabinet fryzjersko-kosmetyczny była to właścicielka - bardzo miła, sympatyczna, powiedziała, że funkcjonuje tutaj od pewnego czasu i jak podaje adres nikt z jej klientów byłych z innego miejsca nie miał problemów z dojazdem od strony Niesłusza, nikt nie jechał od strony Zakola. Proszę państwa naprawdę weźcie głęboko moje słowa czy mojej prośby pod uwagę. Z uwagi na to, że jeżeli państwo chcecie zrobić konsultację, proszę bardzo ja już tak, jak powiedziałem i pan kierownik tutaj powiedział takie konsultacje przeprowadziłam i wiem jakie jest nastawienie mieszkańców i tyle. Głos praktycznie w tej sprawie ma Komisja Praworządności. A jeszcze do tego, co powiedział pan przewodniczący Ostrowski odnośnie ulicy Międzylesie. Uważam, że tam jest dużo większy problem, niż w Niesłuszu konkretnie na ulicy Okólnej, ale tutaj nie chodzi również o ulicę Międzylesie, ale o wiele innych miejsc czy ulic, czy dróg, które do dnia dzisiejszego nie są nazywane i w jakiś sposób to wszystko może funkcjonować. I proszę się zastanowić czy robienie szumu i zmiany wokół ulicy Okólnej mówiąc kolokwialnie dla służb wszystkich w mieście Koninie, które funkcjonują, nie jest marginalnym problemem w stosunku do tych samych służb w innych miejscach chociażby na ulicy Międzylesie, na Laskówcu, czy na Wilkowie i tak dalej. Proszę wziąć to pod uwagę."

Głos zabrał kierownik Wydziału Geodezji i Katastru **Paweł SMGÓR**, cytuję: „Ja tylko w kwestii, żeby szanowni państwo mieli pełen obraz sytuacji powiem, że ulica Okólna zmieniała już swoją nazwę w częściach w 1982 roku powstała ulica Działkowa z części ulicy Okólnej, a w 1985 roku ulica Harcerska. Ulica Okólna była, aż do ulicy Staromorzyśławskiej. Odnośnie możliwości zmiany drugiej części ulicy, czyli od torów do ulicy Harcerskiej, to tylko chciałem wyjaśnić, że tam jest zameldowanych 1248 osób, podmiotów prowadzących działalność gospodarczą 129, tu nie są uwzględnione spółki prawa handlowego, które też tam występują w niewielkiej liczbie, ale nie miałem dostępu do takich zestawień. Dziękuję."

Głos zabrała radna **Krystyna LEŚNIEWSKA**, cytuję: „Ja tylko króciutko, ponieważ też próbowałam prowadzić tutaj rozmowę z mieszkańcami. Z tego co ja tam słyszałam, to większość osób jest niezadowolonych z tych zmian, a niektórzy wręcz tak to nazywają,

jako przykrywanie większego problemu, bo dla nich z tego co oni mówili, często dzwoniли do mnie jeszcze wcześniej zanim ten temat wypłynął jest większym problemem zamknięcia przejścia. I uważają, że rozdrabnianie się na takie drobne wydatki, to lepiej poszukać kogoś naprawdę i tych finansów poszukać, żeby zrobić i umożliwić im to połączenie i przejście, bo z tym mają dużo większe problemy i kłopoty i niektórzy przesyłali mi zdjęcia, dzwoniли gdzie zostali porozdzielani. Tak że może i rzeczywiście mają rację i może lepiej byłoby zamiast wydawać pieniądze tutaj w tej chwili na te zmiany, to poszukać gdzieś tych pieniędzy i pomyśleć o tym, żeby jednak to połączenie ludziom zrobić, a nie ich tak izolować. A karetki czy inne to one sobie i tak dadzą radę. Ja ostatnio musiałam wzywać karetkę na 112 na dworcu, gdzie odebrał ktoś w jakim mieście, bo to jest numer ogólnopolski i też musiałam wytłumaczyć gdzie, na którym przystanku leży pacjent w kałuży wody i jest nieprzytomny, dali radę przyjechali. Myślę, że z tym mieszkańcy daliby sobie radę, oni bardziej martwią się o to, że zostali po prostu oddzieleni od pozostałej części. Dziękuję bardzo.”

Głos zabrał radny **Wiesław WANJAS**, cytując: „Bardzo dobrze tutaj podsunęła temat pani radna Leśniewska, ponieważ oczywiste jest to działanie, żeby wykorzystać sytuację, która się teraz stworzyła z tym, żeby zrobić przejście. Ja nie mam nic przeciwko przejściu dla mieszkańców, nawet jestem za, bo w swoim czasie pomagałem i jestem nadal za tym, żeby było przejście. Ale przejście nie zmienia faktu, że to nie może być ulica, przejście dla pieszych jest ciągiem drogowym, czyli nie będzie nadal ulica, czyli będzie ten sam status. Natomiast to są dwie różne rzeczy i to, co powiedział pan przewodniczący Chojnacki trzeba mieszkańcom, jeżeli będą konsultacje wszystkie te za i przeciw powiedzieć, że jesteśmy za tym - jakie są koszty przejścia, bo ludzie są źle informowani, ludzie nie mają pełnej informacji. Tak samo jak podaje się informację dotyczącą zmodernizowania całej kamienicy w Starym Koninie, że kosztuje 300 tysięcy, czy 200 tysięcy, co jest bzdurą. Dlatego również trzeba powiedzieć ile kosztuje takie przejście, taka kładka podziemna – bardzo droga, nadziemna – tańsza, ale też bardzo droga. Bo ja nie jestem za tym, żeby tym ludziom nie..., ja wręcz odwrotnie będę głosował dwiema rękami za tym, żeby im pomóc, bo ja rozumiem, że są pewne placówki oświatowe, gdzie ludzie mieliby dużo bliżej, ale nie wolno wykorzystywać tego faktu na to, żeby naciągać teraz na te sprawy, bo to jest ewidentne. pani radna dobrze wniosek wyciągnęła, że po prostu mieszkańcom bardziej chodzi o kładkę i chcą wykorzystać, ale kładka nie rozwiązuje problemu nazewnictwa ulic. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Komisji Praworządności **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Reasumując. Temat jak widać jest bardziej złożony i należałoby mimo wszystko przeprowadzić konsultacje z mieszkańcami. Według wskazania przewodniczącego Chojnackiego w pierwszej kolejności rozesłać pisma z dokładną, rzetelną informacją za i przeciw. Następnie po upływie czasu zrobić konsultacje i myślę, że po tych konsultacjach Komisja Praworządności jeszcze raz ten temat mówi i podejmie wtedy stosowne decyzję i wnioski. Dziękuję bardzo.”

Na tym posiedzenie zakończono.

Obradom przewodniczyli:

**Przewodniczący
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**

/-/ Tomasz Andrzej NOWAK

**Przewodniczący
Komisji Rodziny i Spraw Społecznych**

/-/ Zenon CHOJNACKI

**Przewodniczący
Komisji Praworządności**

/-/ Maciej OSTROWSKI

Protokołowała:

J. Koszał