

OŚ.6220.6.2021

Konin, 17 luty 2022 r.

Johnson Matthey Battery Materials Poland Sp. z o. o.

ul. Hutnicza 1
62-510 Konin

DECYZJA NR 9

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 w związku z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana Bartosza Machalskiego, działającego jako pełnomocnik w imieniu firmy Johnson Matthey Battery Materials Poland Sp. z o. o. ul. Hutnicza 1 62-510 Konin, z dnia 12.02.2021 r. i po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję nr 12 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.4.2019 z dnia 30.12.2019 r. ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia: „Budowa hali produkcyjnej nowoczesnego materiału katodowego do ogniw akumulatorowych, wraz z zapleczem biurowo – socjalnym, laboratoryjnym, magazynowym oraz pozostałą niezbędną infrastrukturą” na działkach o nr 126/12, 126/46, 126/52 oraz planowanej lokalizacji zaplecza budowy dla inwestycji na działkach nr 126/18, 126/20, 126/22, 126/24, 126/48, 126/53, 126/54, 155/1, 153/1, 154, 158/1, 338/4, 338/5 obręb Maliniec w Koninie, poprzez:

I.1. Usunięcie z części I.2. „Istotne warunki korzystania ze środowiska (...)” warunku nr 2.1. o treści: „Zanieczyszczenia z instalacji roztwarzania niklu i kobaltu w kwasie siarkowym oczyszczać na skruberze o skuteczności min. 95 %, a następnie odprowadzać do powietrza pionowym, otwartym emitorem (oznaczonym umownie w raporcie E-5) o wysokości wylotu min. 30 m n.p.t. i średnicy 1 m

(±10%)", z uwagi na rezygnację z instalacji roztwarzania niklu i kobaltu w kwasie siarkowym;

I.2. Zmianę w części I.2. „Istotne warunki korzystania ze środowiska (...)” warunku nr 2.3. o treści: „W projektowanym zakładzie zainstalować następujące urządzenia będące zewnętrznymi źródłami hałasu w ilości i o poziomie mocy akustycznej nie wyższych niż w poniższym zestawieniu (...)” i nadanie mu następującego brzmienia: „W projektowanym zakładzie zainstalować następujące urządzenia będące zewnętrznymi źródłami hałasu, w maksymalnej ilości (równej lub mniejszej) i o poziomach mocy akustycznej nie wyższych (tj. równych lub niższych) niż w poniższym zestawieniu. Dopuszcza się możliwość całkowitej rezygnacji z instalowania wybranych źródeł hałasu.

Lp.	Nazwa urządzenia będącego zewnętrznym źródłem hałasu	Maksymalna liczba urządzeń [szt.]	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB]
1	Agregat wody lodowej	1	100
2	Centrala wentylacyjna	5	80
3	Centrala wentylacyjna	3	76
4	Czerpnia ścienna	3	85
5	Dachowa czerpnia powietrza	2	85
6	Dachowa wyrzutnia powietrza	4	65
7	Dachowa wyrzutnia powietrza	2	68
8	Dachowa wyrzutnia powietrza	4	80
9	Dachowa wyrzutnia powietrza	27	85
10	Hydrofor	2	80
11	Klimatyzator	2	46
12	Klimatyzator	1	72
13	Klimatyzator	1	80

Lp.	Nazwa urządzenia będącego zewnętrznym źródłem hałasu	Maksymalna liczba urządzeń [szt.]	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB]
14	Klimatyzator	2	83
15	Klimatyzator	48	95
16	Klimatyzator	8	100
17	Klimatyzator	1	60
18	Kominy kotłów parowych	1	92
19	Kompresor powietrza	2	90
20	Osuszacz powietrza	2	90
21	Pompy	7	80
22	Pompa ciepła	2	100
23	Pompa krystalizatora	1	97
24	Pompa przesyłowa	1	91
25	Pompa przesyłowa zbiornika amoniaku	1	96
26	Pompy	1	94
27	Pompy	1	92
28	Pompy	15	80
29	Pompy stacji odwróconej osmozy	1	93
30	Pompy zasilające	1	95
31	Skruber	3	95
32	Ścienna wyrzutnia powietrza	1	68
33	Ścienna czerpnia powietrza	21	85
34	Ścienna czerpnia powietrza	2	65

Lp.	Nazwa urządzenia będącego zewnętrznym źródłem hałasu	Maksymalna liczba urządzeń [szt.]	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB]
35	Ścienna czerpnia powietrza	1	56
36	Ścienna czerpnia powietrza	1	77
37	Transformator elektryczny	1	90
38	Wentylator dachowy	9	85
39	Wentylator dachowy	4	90
40	Wentylator dachowy	14	95
41	Wentylator dachowy wywiewny	1	74
42	Wentylator wyciągowy	1	72
43	Wieża chłodnicza	4	97
44	Wyrzutnia dachowa	14	85
45	Wyrzutnia dachowa	1	62
46	Wyrzutnia dachowa	1	83
47	Wyrzutnia dachowa	1	95
48	Wyrzutnia ścienna	2	80
49	Wyrzutnia ścienna	11	85
50	Wyrzutnia ścienna	11	95
51	Wytwornica wody lodowej	2	95
52	Klimatyzator	1	66
53	Stripper	1	80

W układach wentylacyjnych, m.in. w centralach wentylacyjnych, czerpniach i wyrzutniach powietrza, zastosować tłumiki akustyczne zapewniające dotrzymanie

poziomów mocy akustycznej na zewnątrz budynków w wysokości podanej kolumnie 4 ww. tabeli”;

I.3. Zmianę w części I.2. „Istotne warunki korzystania ze środowiska (...)” warunku nr 2.5. o treści: „W odniesieniu do stacji uzdatniania wody zastosować rozwiązania zapewniające ograniczenie poziomu mocy akustycznej do wartości nie wyższej niż 100 dB” i nadanie mu następującego brzmienia: „W odniesieniu do stacji uzdatniania wody zastosować rozwiązania zapewniające ograniczenie poziomu mocy akustycznej do wartości nie wyższej niż 85 dB.”;

I.4. Zmianę w części I.2. „Istotne warunki korzystania ze środowiska (...)” warunku nr 2.6. o treści: „Zaopatrzenie zakładu w wodę technologiczną, w ilości 840 m³/dobę w warunkach normalnej eksploatacji i maksymalnie 1210 m³/dobę w warunkach szczytowego zapotrzebowania w przypadkach awarii systemu odzyskiwania wody w instalacji, realizowane będzie z instalacji Zakładu Utylizacji Odpadów sp. z o. o. w Koninie zasilanej z obiegu wód pochłodniczych elektrowni Konin” i nadanie mu następującego brzmienia: „Zaopatrzenie zakładu w wodę technologiczną, w ilości maksymalnie 840 m³/dobę w warunkach normalnej eksploatacji i maksymalnie 1210 m³/dobę w warunkach szczytowego zapotrzebowania na przykład w przypadkach awarii systemu odzyskiwania wody w instalacji, realizowane będzie w obu sytuacjach z instalacji Zakładu Utylizacji Odpadów sp. z o. o. w Koninie zasilanej z obiegu wód pochłodniczych elektrowni Konin lub ze źródeł alternatywnych.”;

I.5. Zmianę w części I.2. „Istotne warunki korzystania ze środowiska (...)” warunku nr 2.9. o treści: „W okresie, w którym wykorzystanie do celów technologicznych wód pochłodniczych z elektrowni Konin nie będzie możliwe tj. gdy poziom wody na górnym stanowisku Kanału Ślesińskiego będzie wynosił mniej niż 83,17 m n. p. m, odpowiadający odczytowi 337 cm na łacie wodowskazowej przy śluzie w Pątnowie i 530 cm na łacie wodowskazowej przy śluzie w Gawronach, Inwestor (Zakład) zabezpieczy realizację zapotrzebowania na wodę technologiczną w odpowiedniej ilości z alternatywnych źródeł zaopatrzenia, w tym m.in. z magazynu/ magazynów wody zdemineralizowanej o łącznej pojemności min. 3000 m³, zasobnika wody uzdatnionej o pojemności min. 3050 m³ oraz z zasobów wód opadowych i roztopowych zgromadzonych w dedykowanym do tego celu zbiorniku retencyjnym o pojemności min. 2145 m³” i nadanie mu następującego brzmienia: „W okresie, w którym wykorzystanie do celów technologicznych wód pochłodniczych z elektrowni Konin nie będzie możliwe tj. gdy poziom wody na górnym stanowisku Kanału Ślesińskiego będzie wynosił mniej niż 83,17 m n. p. m, odpowiadający odczytowi 337 cm na łacie wodowskazowej przy śluzie w Pątnowie i 530 cm na łacie wodowskazowej przy śluzie w Gawronach, Inwestor (Zakład)

zabezpieczy realizację zapotrzebowania na wodę technologiczną w odpowiedniej ilości z alternatywnych źródeł zaopatrzenia, w tym m.in. z magazynu/magazynów wody zdemineralizowanej o łącznej pojemności min. 750 m³, zasobnika wody uzdatnionej o pojemności min. 750 m³;

I.6. Zmianę w części I.2. „Istotne warunki korzystania ze środowiska (...)” warunku nr 2.13. o treści: „Do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzać wyłącznie ścieki bytowe oraz ścieki przemysłowe pochodzące ze stacji uzdatniania wody surowej oraz ze stacji demineralizacji wody” i nadanie mu następującego brzmienia: „Docelowo do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzać wyłącznie ścieki bytowe oraz podczyszczone ścieki przemysłowe pochodzące ze stacji oczyszczania ścieków niespełniające parametrów wody surowej”;

I.7. Zmianę w części I.2. „Istotne warunki korzystania ze środowiska (...)” warunku nr 2.14. o treści: „Pozostałe ścieki przemysłowe powstające na terenie zakładu oczyszczać i uzdatniać w planowanej stacji odzysku amoniaku i wody oraz planowanej stacji oczyszczania ścieków, a oczyszczone ścieki w całości wykorzystywać na potrzeby zakładu” i nadanie mu następującego brzmienia: „Ścieki przemysłowe wymagające podczyszczenia powstające na terenie zakładu podczyszczać i uzdatniać w planowanej stacji odzysku amoniaku i wody oraz planowanej stacji oczyszczania ścieków, a oczyszczone ścieki w zależności od zapotrzebowania wykorzystywać na potrzeby zakładu lub odprowadzać do zewnętrznej sieci kanalizacji.”;

I.8. Usunięcie z części I.2. „Istotne warunki korzystania ze środowiska (...)” warunku nr 2.15. o treści: „Wody opadowe i roztopowe z terenu zakładu ujmować wewnętrzną kanalizacją deszczową i odprowadzać do planowanego zbiornika retencyjnego. Wody zebrane z terenów utwardzonych, po których będzie się odbywał ruch pojazdów oczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych”;

I.9. Zmianę w części I.2. „Istotne warunki korzystania ze środowiska (...)” warunku nr 2.16. o treści: „Wszystkie wody opadowe i roztopowe ujmowane w sieć wewnętrznej kanalizacji deszczowej odprowadzane będą, w przypadku wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych po podczyszczeniu w separatorze, do zbiornika retencyjnego o pojemności min. 2145 m³, z którego możliwy będzie pobór wód do celów technologicznych i zapewnione będzie odprowadzenie nadmiaru wód do gruntu w obrębie działki należącej do Inwestora przez indywidualnie dobrane urządzenia wodne” i nadanie mu następującego brzmienia:

„Ujęte wewnętrzną kanalizacją deszczową wody opadowe i roztopowe z terenu zakładu odprowadzać do planowanego zbiornika retencyjno-infiltracyjnego

wyposażonego w zespół studni chłonnych zlokalizowanych w jego obrysie lub bezpośrednio do ziemi przy pomocy indywidualnie dobranych urządzeń wodnych, w granicach terenu będącego we władaniu wnioskodawcy i zgodnie z przepisami szczegółowymi. Dopuszczalne jest zastosowanie obu rozwiązań. Wody zebrane z terenów utwardzonych, po których będzie się odbywał ruch pojazdów oczyszczają w odpowiednio dobranych separatorach substancji ropopochodnych”;

I.10. Zmianę w części I.2. „Istotne warunki korzystania ze środowiska (...)” warunku nr 2.17. o treści „Zmagazynowaną w zbiorniku retencyjnym wodę wykorzystywać jako wodę użytkową, a jej nadmiar odprowadzać zgodnie z przepisami szczegółowymi do ziemi w granicach terenu będącego we władaniu wnioskodawcy” i nadanie mu następującego brzmienia:

„Wody opadowe i roztopowe zebrane w zbiorniku retencyjno-infiltracyjnym odprowadzać zgodnie z przepisami szczegółowymi do ziemi w granicach terenu będącego we władaniu wnioskodawcy.”;

I.11. Zmianę w części I.2. „Istotne warunki korzystania ze środowiska (...)” warunku nr 2.21. o treści: „Zlokalizowane na zewnątrz stację rozpuszczania metali i terminal zbiorników magazynowych posadzić na jednolitej, szczelnej płycie betonowej wyprofilowanej w sposób zabezpieczający przed spływem wód opadowych i roztopowych oraz ewentualnych wycieków poza opisaną szczelną nawierzchnię” i nadanie mu następującego brzmienia:

„Zlokalizowany na zewnątrz terminal zbiorników magazynowych posadzić na jednolitej, szczelnej płycie betonowej wyprofilowanej w sposób zabezpieczający przed spływem wód opadowych i roztopowych oraz ewentualnych wycieków poza opisaną szczelną nawierzchnię”;

I.12. Zmianę w części I.2. „Istotne warunki korzystania ze środowiska (...)” warunku nr 2.25. o treści: „Każdy ze zbiorników (zarówno reaktorów, jak i zbiorników magazynowych) zlokalizowanych na terenie stacji rozpuszczania metali i terminalu zbiorników magazynowych wyposażać w wannę odciekową umożliwiającą zatrzymanie 110 % jego objętości. Dopuszcza się umieszczenie kilku mniejszych zbiorników w jednej wspólnej wannie odciekowej, ale zasada 110 % ma być zawsze zachowana” i nadanie mu następującego brzmienia:

„Każdy ze zbiorników zawierających substancje niebezpieczne dla środowiska, zlokalizowanych na terenie terminalu zbiorników magazynowych, wyposażać w wannę odciekową umożliwiającą zatrzymanie 110 % jego objętości. Dopuszcza się umieszczenie kilku mniejszych zbiorników w jednej wspólnej wannie odciekowej, ale zasada 110 % objętości największego zbiornika ma być zawsze zachowana”;

I.13. Zmianę w części I.2. „Istotne warunki korzystania ze środowiska (...)” warunku nr 2.26. o treści: „Odpompowanie lub odpływ wód opadowych i roztopowych

zebranych w każdej z wanien odciekowych realizować wyłącznie po każdorazowym ich zbadaniu pod kątem występowania zanieczyszczeń. Niezanieczyszczone odciekami wody z wanien odciekowych odprowadzać do zakładowej kanalizacji deszczowej. Wody zanieczyszczone wyciekami odpompowywać do sieci kanalizacji technologicznej i odprowadzać do wewnątrzzakładowego systemu oczyszczania ścieków przemysłowych” i nadanie mu następującego brzmienia:

„Odpompowanie lub odpływ wód opadowych i roztopowych zebranych w każdej z wanien odciekowych realizować wyłącznie po każdorazowym ich zbadaniu pod kątem występowania zanieczyszczeń. Niezanieczyszczone odciekami wody z wanien odciekowych odprowadzać do zakładowej kanalizacji deszczowej. Wody zanieczyszczone wyciekami odpompowywać do sieci kanalizacji technologicznej i odprowadzać do wewnątrzzakładowego systemu oczyszczania ścieków przemysłowych lub zagospodarowywać jako odpad zgodnie z przepisami szczegółowymi”;

I.14. Zmianę w części I.2. „Istotne warunki korzystania ze środowiska (...)” warunku nr 2.29. o treści: „Ewentualną wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków - w terminie od 31 sierpnia do 1 marca. W przypadku konieczności wykonania wycinki w innym terminie dopuszcza się jej realizację po udokumentowanym wykluczeniu obecności gatunków podlegających ochronie przez przyrodnika lub po uzyskaniu zezwolenia właściwego organu na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do stwierdzonych gatunków chronionych.” i nadanie mu następującego brzmienia: „Ewentualną wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.”;

I.15. Zmianę w części I.2. „Istotne warunki korzystania ze środowiska (...)” warunku nr 2.30. o treści: „Wykonać nasadzenia rekompensacyjne drzew w stosunku co najmniej 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie 101-200 cm i 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie 201-300. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany i uformowany materiał szkółkarski gatunków nieinwazyjnych. Zapewnić im odpowiednią pielęgnację” i nadanie mu następującego brzmienia:

„Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew w stosunku: 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie 101 cm do 200 cm, 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie 201 cm do 300 cm, 1:4 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 300 cm.”;

I.16. Dodanie w części I.2. „Istotne warunki korzystania ze środowiska (...)” warunku nr 2.33. o treści: „Klimatyzatory o poziomie mocy akustycznej 95 dB i 100 dB, położone na południowo - zachodniej części dachu budynku

produkcyjnego, obudować od strony zachodniej i północnej dwoma ekranami akustycznymi o skuteczności nie mniejszej niż 6 dB, składającymi się z elementu pionowego o wysokości 3 m i zamontowanego nad nim elementu załamane w stronę źródła hałasu o szerokości 1 m, pochylonego pod kątem 45⁰, w lokalizacji i długości opisanych poniższymi współrzędnymi punktów załamania (w układzie 2000 strefa 6):

	Y	X
1	6519170,0026	5792994,0985
2	6519164,0306	5792992,5717
3	6519169,5201	5792871,0982

Dopuszcza się możliwość przesunięcia skrajnych krawędzi ekranu względem podanych współrzędnych do nie więcej niż 1,5 m od poszczególnych jego końców.”;

I.17. Dodanie w części I.2. „Istotne warunki korzystania ze środowiska (...)” warunku nr 2.34. o treści: „Budynki ogrzewać z wykorzystaniem ciepła z miejskiej sieci ciepłowniczej lub przy pomocy energii elektrycznej”;

I.18. Dodanie w części I.2. „Istotne warunki korzystania ze środowiska (...)” warunku nr 2.35. o treści: „Dopuszcza się wprowadzenie tzw. okresu przejściowego, w którym ścieki ze stacji uzdatniania wody, stacji demineralizacji wody, z wież chłodniczych i kotłowni również będą odprowadzane bezpośrednio do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej bez podczyszczania”;

I.19. Dodanie w części I.2. „Istotne warunki korzystania ze środowiska (...)” warunku nr 2.36. o treści: „Ogranicza się trwanie okresu przejściowego maksymalnie do początkowych 10 miesięcy funkcjonowania zakładu w trybie rozruchu”;

I.20. Zmianę w części I.3. „Wymagania dotyczące ochrony środowiska (...)” warunku nr 3.1. o treści: „Zainstalować trzy kotły dwupaliwowe o nominalnej mocy cieplnej wyrażonej w paliwie (brutto) do 15,79 MW (moc znamionowa - netto do 15 MW) każdy, zasilane lekkim olejem opałowym albo gazem ziemnym. Spaliny odprowadzać do powietrza pionowym, otwartym emitorem o wysokości wylotu min. 36 m n.p.t. i średnicy 1,5 m (±10%)” i nadanie mu następującego brzmienia: „Zainstalować nie więcej niż dwa kotły dwupaliwowe o nominalnej mocy cieplej wyrażonej w paliwie (brutto) do około 5 MW (moc znamionowa - netto do około 5

MW) każdy, zasilane lekkim olejem opałowym albo gazem ziemnym. Dopuszcza się zainstalowanie mniejszej ilości kotłów i zmniejszenie mocy kotłów. Spaliny odprowadzać do powietrza pionowym, otwartym emitorem o wysokości wylotu min. 36 m n.p.t. i średnicy 0,65 m (+/- 10%) odrębnym dla każdego kotła”;

I.21. Zmianę w części I.3. „Wymagania dotyczące ochrony środowiska (...)” warunku nr 3.2. o treści: „Na emitorach odprowadzających zanieczyszczenia pyłowe z wszystkich procesów produkcyjnych, w tym na emitorze laboratorium zaprojektować filtry zapewniające odpylanie do zawartości pyłu na wylocie z każdego emitora nie większej niż 1 mg/Nm³.” i nadanie mu następującego brzmienia:

„Na emitorach odprowadzających zanieczyszczenia pyłowe z wszystkich procesów produkcyjnych zaprojektować filtry zapewniające odpylanie do zawartości pyłu na wylocie z każdego emitora nie większej niż 1 mg/Nm³.”;

I.22. Zmianę w części I.3. „Wymagania dotyczące ochrony środowiska (...)” warunku nr 3.3. o treści: „Zaprojektować otwarty, pionowy emitor zbiorczy zimnego powietrza tzw. „Cold Stack” (oznaczony umownie w raporcie E-2) o wysokości wylotu min. 36 m n. p. t. i średnicy 0,4 m (±10%)” i nadanie mu następującego brzmienia:

„Zaprojektować otwarty, pionowy emitor zbiorczy odprowadzający gazy z obu faz procesu produkcyjnego – CAM i pCAM, oznaczony umownie w raporcie E-2, o wysokości wylotu min. 38 m n.p.t. i średnicy 0,9 m (+/- 10%).”;

I.23. Zmianę w części I.3. „Wymagania dotyczące ochrony środowiska (...)” warunku nr 3.4. o treści: „Zaprojektować pionowy, otwarty, dwuprzewodowy emitor gorącego powietrza tzw. „Hot Stack” (oznaczony umownie w raporcie E-1a i E-1b) o wysokości wylotu min. 36 m n. p. t. i średnicy wewnętrznej każdego z przewodów wynoszącej 1,2 m (±10%)” i nadanie mu następującego brzmienia:

„Zaprojektować dwa otwarte pionowe emitory gorącego powietrza, oznaczone umownie w raporcie E-1a i E-1b, o minimalnej wysokości każdego wylotu 38 m n.p.t. i średnicy wewnętrznej każdego z przewodów wynoszącej 1,2 m (+/- 10 %).”;

I.24. Zmianę w części I.3. „Wymagania dotyczące ochrony środowiska (...)” warunku nr 3.5. o treści: „Zaprojektować instalację redukcji tlenków azotu przy zastosowaniu selektywnej katalitycznej redukcji (SCR), gwarantującej dotrzymanie stężenia tlenków azotu na poziomie nie wyższym niż 50 ppm. Do instalacji kierować zanieczyszczenia z odpowietrzenia procesu mieszania prekursora z azotanami metali oraz wtórnej kalcynacji” i nadanie mu następującego brzmienia:
„Zaprojektować instalację redukcji tlenków azotu przy zastosowaniu selektywnej katalitycznej redukcji (SCR), gwarantującej dotrzymanie stężenia tlenków azotu na

poziomie nie wyższym niż 50 ppm. Do instalacji kierować zanieczyszczenia z odpowietrzania procesu mieszania materiału pCAM ze związkami metali oraz wtórnej obróbki termicznej (przed emitorem E-1a).”;

I.25. Zmianę w części I.3. „Wymagania dotyczące ochrony środowiska (...)” warunku nr 3.6. o treści: „Zaprojektować dwustopniowy mokry skrubler, o skuteczności redukcji tlenków siarki do poziomu nie wyższego niż 50 ppm, do którego kierować zanieczyszczenia z procesu wstępnej kalcynacji” i nadanie mu następującego brzmienia: „Zaprojektować dwustopniowy mokry skrubler, o skuteczności redukcji tlenków siarki do poziomu nie wyższego niż 61 [mg/Nm³], do którego kierować zanieczyszczenia z procesu wstępnej obróbki termicznej (przed emitorem E-1a)”;

I.26. Zmianę w części I.3. „Wymagania dotyczące ochrony środowiska (...)” warunku nr 3.7. o treści: „Zaprojektować instalację redukcji amoniaku - kwaśny skrubler o wydajności maksymalnej 24600 Nm³/h i gwarantowanym stężeniu amoniaku na poziomie nie wyższym niż 2 mg/Nm³. Zanieczyszczenia gazowe w postaci amoniaku oraz dwutlenków siarki odprowadzać do powietrza pionowym, otwartym emitorem (oznaczonym umownie w raporcie E-3) o wysokości wylotu min. 36 m n. p. t. i średnicy 1 m (±10%)” i nadanie mu następującego brzmienia: „Zaprojektować instalację redukcji amoniaku – kwaśny skrubler o wydajności maksymalnej (mniejszej lub równej) 24600 Nm³/h i gwarantowanym stężeniu amoniaku na poziomie nie wyższym niż 2 mg/Nm³ przed emitorem E-3 oraz kwaśny skrubler o wydajności maksymalnej (mniejszej lub równej) 35860 Nm³/h i gwarantowanym stężeniu amoniaku na poziomie nie wyższym niż 10 mg/Nm³ przed emitorem E-1b. Zanieczyszczenia gazowe w postaci amoniaku odprowadzać do powietrza następującymi emitarami: pionowym, otwartym emitorem o wysokości wylotu minimum 38,5 m n.p.t. i średnicy 0,75 m (+/- 10%) – oznaczonym umownie w raporcie E-3, oraz pionowym, otwartym emitorem o wysokości wylotu minimum 38 m n.p.t. i średnicy 1,2 m (+/- 10%) oznaczonym umownie w raporcie E-1b”;

I.27. Zmianę w części I.3. „Wymagania dotyczące ochrony środowiska (...)” warunku nr 3.8. o treści: „Zastosować nie więcej niż trzy zespoły generatorów tlenu o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 100 dB, jeden generator prądu Diesel o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 102 dB i 2 generatory prądu Diesel o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 94 dB” i nadanie mu następującego brzmienia: „Zastosować nie więcej niż dwa zespoły generatorów tlenu o poziomie mocy akustycznej każdego z urządzeń nie wyższym niż 90 dB i nie więcej niż 3 generatory prądu Diesel o poziomie mocy akustycznej każdego z urządzeń nie wyższym niż 94 dB.”

I.28. Zmianę w części I.3. „Wymagania dotyczące ochrony środowiska (...)” warunku nr 3.9. o treści: „Budynek produkcyjny wykonać w technologii zapewniającej izolacyjność akustyczną ścian zewnętrznych w wysokości nie mniejszej niż 41 dB” i nadanie mu następującego brzmienia: „Budynek produkcyjny wykonać w technologii zapewniającej średnią izolacyjność akustyczną pełnych ścian zewnętrznych w wysokości nie mniejszej niż 27 dB”;

I.29. Zmianę w części I.3. „Wymagania dotyczące ochrony środowiska (...)” warunku nr 3.12. o treści: „W projekcie budowlanym należy założyć zastosowanie właściwych rozwiązań technicznych i technologicznych, które winny zapewnić, iż inwestycja nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny” i nadanie mu następującego brzmienia: „W projekcie budowlanym należy założyć zastosowanie rozwiązań budowlanych, bazujących na wytycznych technologicznych, które zapewnią nieprzekroczenie progów określonych w odpowiednich przepisach w zakresie negatywnego oddziaływania na środowisko poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.”;

I.30. Zmianę w uzasadnieniu Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 29 sformułowaniem: „W ramach omawianego przedsięwzięcia powstaną m.in.: (...)” i kończącego się na stronie 31 sformułowaniem: „(...) łącznie ok. 48 570 m² ≈ 4,9 ha.” i nadanie mu następującego brzmienia:

„W ramach omawianego przedsięwzięcia powstaną główne obiekty, takie jak:

a) Budynki i obiekty budowlane pełniące funkcję użytkową budynków:

Budynek administracyjny ze stołówką

Budynek laboratorium z łącznikiem

Budynek produkcyjny

Zespół budynków technicznych

Budynek portierni

Budynek stacji odzyskiwania amoniaku i wody i stacja oczyszczania ścieków

Budynek pompowni ppoż.

Budynek-magazyn odpadów 1

Budynek-magazyn odpadów 2

Kontener-magazyn odpadów z laboratorium

Budynek podstacji elektrycznej dla budynku administracyjnego i laboratorium

Budynek socjalny dla kierowców I dla obsługi technicznej

Altana śmietnikowa na odpady komunalne

Budynek szkolenia kierowców

b) Urządzenia i obiekty technologiczne związane z budynkami:

Komin technologiczny i skrubler

Terminal zbiorników na surowce do produkcji
Zbiorniki na wodę (ppoż., oczyszczoną, uzdatnioną)
Zbiornik podziemny na wody po pożarowe (bezodpływowy)
Zespół generatorów i zbiorników tlenu i azotu
Zbiorniki na olej opałowy
Zbiornik retencyjno-infiltracyjny wody opadowej
Generatory prądu

c) Inne:

Drogi, zatoki postojowe/rozładunkowe dla samochodów ciężarowych, chodniki oraz wszystkie niezbędne zewnętrzne instalacje techniczne

Parking dla samochodów osobowych – miejsca postojowe

Instalacja będzie przetwarzać surowce – głównie metale i sole nieorganiczne dostarczane w formie krystalicznej lub roztworów, w gotowy materiał katodowy do akumulatorów. W hali produkcyjnej będzie miało miejsce przetwarzanie dostarczanych surowców w produkt końcowy – bogaty w nikiel materiał katodowy o rynkowej nazwie eLNO®.

Całkowita powierzchnia nieruchomości przeznaczonych pod inwestycję – działek 126/12, 126/52 i 126/46 wynosi 252 529 [m²] ≈ 25,3 [ha], a teren przeznaczony pod inwestycję to 18,5 [ha].

Powierzchnia zabudowy:

a) Budynki i obiekty budowlane pełniące funkcję użytkową budynków:

Budynek administracyjny ze stołówką 850 m²

Budynek laboratorium z łącznikiem 950 m²

Budynek produkcyjny 10500 m²

Zespół budynków technicznych 3300 m²

Budynek portierni 40 m²

Budynek stacji odzyskiwania amoniaku i wody i stacja oczyszczania ścieków 2400 m²

Budynek pompowni ppoż. 130 m²

Budynek-magazyn odpadów 1 - 200 m²

Budynek-magazyn odpadów 2 - 250 m²

Kontener-magazyn odpadów z laboratorium 20 m²

Budynek podstacji elektrycznej dla budynku administracyjnego i laboratorium 40 m²

Budynek socjalny dla kierowców I dla obsługi technicznej 50 m²

Altana śmietnikowa na odpady komunalne 40 m²

Budynek szkolenia kierowców 20 m²

b) Urządzenia i obiekty technologiczne związane z budynkami:

Komin technologiczny i skrubler 150 m²

Terminal zbiorników na surowce do produkcji 3400 m²

Zbiorniki na wodę (ppož., oczyszczoną, uzdatnioną) 600 m²

Zbiornik podziemny na wody po pożarowe (bezodpływowy) 500 m²

Zespół generatorów i zbiorników tlenu i azotu 2000 m²

Zbiorniki na olej opałowy 150 m²

Zbiornik retencyjno-infiltracyjny wody opadowej 1500 m²

Generatory prądu 150 m²

c) Inne:

Drogi, zatoki postojowe/rozładunkowe dla samochodów ciężarowych, chodniki oraz wszystkie niezbędne zewnętrzne instalacje techniczne 30860 m²

Parking dla samochodów osobowych – miejsca postojowe 1900 m²

Całkowita powierzchnia przekształcona po realizacji inwestycji stanowiąca sumę opisanych powyżej powierzchni zabudowy pod budynkami oraz nawierzchni utwardzonych wynosi łącznie ok. 60 000 [m²] ≈ 6,0 [ha].”

I.31. Zmianę w uzasadnieniu Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 31 sformułowaniem: „Budynek biurowy, laboratorium, (...)” i kończącego się na stronie 31 sformułowaniem: „(...) a jeden będzie pełnił funkcję awaryjną.” i nadanie mu następującego brzmienia:

„Para na potrzeby technologiczne będzie generowana przy użyciu kotłowni gazowo-olejowej o łącznej nominalnej mocy cieplnej maksymalnie około 10 MW składającej się z nie więcej niż dwóch kotłów, każdy o nominalnej mocy cieplnej maksymalnie około 5 MW, która będzie także służyła jako źródło ciepła na potrzeby technologii. Jednocześnie będą wykorzystywane maksymalnie dwa kotły. Budynki będą ogrzewane poprzez przyłącze do miejskiej sieci ciepłowniczej lub przy pomocy energii elektrycznej.”;

I.32. Zmianę w uzasadnieniu Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 31 sformułowaniem: „W raporcie dokonano (...)” i kończącego się na stronie 32 sformułowaniem: „(...) siarki z wodorotlenkiem sodu.” i nadanie mu następującego brzmienia: „Ta sama kotłownia będzie wykorzystywana na potrzeby procesu produkcyjnego, w szczególności przeprowadzania procesu obróbki termicznej, który wymaga uzyskiwania wysokiej temperatury. Mimo, iż kotły będą dwupaliwowe, nie zakłada się możliwości jednoczesnego spalania lekkiego oleju opałowego i gazu ziemnego. W raporcie dokonano obliczeń emisji ze spalania lekkiego oleju opałowego jako paliwa charakteryzującego się wyższymi wskaźnikami emisji w stosunku do gazu ziemnego. Inwestycja będzie miała także przyłącze do sieci ciepłowniczej zarządzanej przez Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Koninie, co pozwoli na redukcję zużycia paliw kopalnych w

projektowanych kotłach. Produkcja w przedmiotowym zakładzie będzie prowadzona w dwóch sekcjach. Obie części produkcji będą źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza. Ze wszystkich procesów produkcyjnych zanieczyszczenia będą kierowane do powietrza następującymi emitorami:

- Emitor E-1 – dwa kominy E-1a + E-1b: wentylacja z fazy produkcji CAM – odpowietrzenie z procesu usuwania wody z oraz powierzchniowej obróbki cząsteczek (E-1b), które mogą zawierać amoniak, odpowietrzenia z procesu wstępnej obróbki termicznej generującego SO_x, odpowietrzenia z wtórnej obróbki termicznej generującej NO_x (E-1a);
- Emitor E-2: odpowietrzenie miejsc rozładunku i załadunku pojemników typu Big-Bag, transportu materiałów wewnątrz instalacji oraz ich mieszania (odpowietrzenia bębnow, lejów i mikserów); poszczególne wyciągi odprowadzające powietrze do emitora E-2 znajdują się zarówno w części zakładu gdzie będzie prowadzona produkcja CAM, jak i pCAM;
- Emitor E-3: faza produkcji pCAM – odpowietrzenia z procesu przygotowywania roztworów oraz odpowietrzenia z usuwania wody pCAM, odpowietrzenia z reaktorów wytrącania oraz procesów filtracji zawierających amoniak, odpowietrzenia ze stacji odzyskiwania amoniaku i wody: instalacje do odzysku amoniaku (odpowietrzenie kondensatora) oraz instalacja odzysku wody; odpowietrzenie zbiornika na amoniak oraz roztwór bazowy.”;

I.33. Zmianę w uzasadnieniu Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 32 sformułowaniem: „Dodatkowo na terenie inwestycji (...)” i kończącego się na stronie 32 sformułowaniem: „(...) zbiorników magazynowych.” i nadanie mu następującego brzmienia:

„Dodatkowo na terenie inwestycji źródłami emisji będą procesy energetycznego spalania paliw w trzech awaryjnych agregatach prądotwórczych o mocy maksymalnie około 2000kVa każdy oraz pompie p.poż. o mocy maksymalnie około 315 kW. Ponadto źródłem emisji będą również stanowiska ładowania akumulatorów oraz procesy związane z przeładunkiem oleju opałowego i napędowego do i ze zbiorników magazynowych.”;

I.34. Zmianę w uzasadnieniu Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 32 sformułowaniem: „Z uwagi na założenia przyjęte w raporcie (...)” i kończącego się na stronie 32 sformułowaniem: „(...) w raporcie do analizy rozprzestrzeniania.” i nadanie mu następującego brzmienia:

„Z uwagi na założenia przyjęte w raporcie do obliczeń wielkości emisji i rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu, zobowiązano wnioskodawcę do zainstalowania nie większej niż wskazana ilość kotłów o określonych

maksymalnych mocach oraz uwzględniono parametry emitorów przyjęte w raporcie do analizy rozprzestrzeniania.”;

I.35. Zmianę w uzasadnieniu Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 33 sformułowaniem: „Planowana instalacja (...)” i kończącego się na stronie 35 sformułowaniem: „(...) stacji uzdatniania wody będzie wynosił 100dB.” i nadanie mu następującego brzmienia:

Planowana instalacja do produkcji komponentów do akumulatorów będzie się znajdowała w budynku produkcyjnym o średniej izolacyjności akustycznej ścian zewnętrznych nie mniejszej niż 27 dB. Źródłami hałasu będą: źródła punktowe zewnętrzne (urządzenia systemu wentylacji, chłodzenia, pompy itp.), źródła wewnątrz budynków, źródła punktowe awaryjne, transport – pojazdy ciężkie, ruch pojazdów osobowych. Głównymi źródłami hałasu wewnątrz budynków będą wytwornice (agregaty) wody lodowej, wentylatory, centrale wentylacyjne, sprężarki, osuszacze, kotły, urządzenia węzła cieplnego, urządzenia dozowania chemikaliów, urządzenia uzdatniania wody, generatory oraz transformatory, a także inne urządzenia o mniejszej mocy akustycznej. Poza wtórną emisją hałasu z wnętrza budynków będzie miała miejsce bezpośrednia emisja hałasu z wlotów i wylotów instalacji wentylacyjno-klimatyzacyjnych, zewnętrznych central wentylacyjnych, pomp, wentylatorów awaryjnych, wytwornic (agregatów) wody lodowej, klimatyzatorów, sprężarek, osuszaczy, wyrzutów spalin, skraplaczy, wież chłodniczych, skruberów i pomp ciepła. W raporcie przedstawiono i uwzględniono w obliczeniach akustycznych maksymalne liczby projektowanych urządzeń oraz ich maksymalne poziomy mocy akustycznej zapewniające spełnienie standardów akustycznych w środowisku. W przypadku źródeł zewnętrznych parametry akustyczne odnoszą się do hałasu występującego na zewnątrz, np. na wlocie lub wylocie powietrza. Wnioskodawca zaznaczył, że dopuszcza redukcję podanych w zestawieniu urządzeń lub rezygnację z części z nich na etapie realizacji, jeśli wymagania projektowe wykażą brak takiej konieczności. Jak wyjaśniono w uzupełnieniu do raportu, oceniając hałas emitowany przez wyrzutnie i czerpnie, jako podstawę do analizy przyjęto poziom mocy akustycznej podłączonych do nich urządzeń, przyjmując najgorszy z możliwych przypadków. Wszystkie centrale podłączone do czerpni ściennych są zlokalizowane wewnątrz budynku. W celu zapewnienia nieprzekraczania przyjętej do obliczeń wartości centrale wentylacyjne wyposażone będą w tłumiki akustyczne pomiędzy źródłem hałasu (wentylatorem), a czerpnią. Podobną zasadę przyjęto dla czerpni zlokalizowanych poza budynkiem procesowym oraz dla wszystkich wyrzutni układów wentylacyjnych.

Dane dotyczące zewnętrznych źródeł hałasu zebrano w formie syntetycznej w poniższej tabeli.

Nazwa urządzenia będącego zewnętrznym źródłem hałasu	Maksymalna liczba urządzeń [szt.]	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB]
Agregat wody lodowej	1	100
Centrala wentylacyjna	5	80
Centrala wentylacyjna	3	76
Czerpnia ścienna	3	85
Dachowa czerpnia powietrza	2	85
Dachowa wyrzutnia powietrza	4	65
Dachowa wyrzutnia powietrza	2	68
Dachowa wyrzutnia powietrza	4	80
Dachowa wyrzutnia powietrza	27	85
Hydrofor	2	80
Klimatyzator	2	46
Klimatyzator	1	72
Klimatyzator	1	80
Klimatyzator	2	83
Klimatyzator	48	95
Klimatyzator	8	100
Klimatyzator	1	60
Kominy kotłów parowych	1	92
Kompresor powietrza	2	90
Osuszacz powietrza	2	90
Pompy	7	80
Pompa ciepła	2	100
Pompa krystalizatora	1	97
Pompa przesyłowa	1	91
Pompa przesyłowa zbiornika amoniaku	1	96
Pompy	1	94
Pompy	1	92

Nazwa urządzenia będącego zewnętrznym źródłem hałasu	Maksymalna liczba urządzeń [szt.]	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB]
Pompy	15	80
Pompy stacji odwróconej osmozy	1	93
Pompy zasilające	1	95
Skruber	3	95
Ścienna wyrzutnia powietrza	1	68
Ścienna czerpnia powietrza	21	85
Ścienna czerpnia powietrza	2	65
Ścienna czerpnia powietrza	1	56
Ścienna czerpnia powietrza	1	77
Transformator elektryczny	1	90
Wentylator dachowy	9	85
Wentylator dachowy	4	90
Wentylator dachowy	14	95
Wentylator dachowy wywiewny	1	74
Wentylator wyciągowy	1	72
Wieża chłodnicza	4	97
Wyrzutnia dachowa	14	85
Wyrzutnia dachowa	1	62
Wyrzutnia dachowa	1	83
Wyrzutnia dachowa	1	95
Wyrzutnia ścienna	2	80
Wyrzutnia ścienna	11	85
Wyrzutnia ścienna	11	95
Wytwornica wody lodowej	2	95
Klimatyzator	1	66
Odgazowywacz (Stripper)	1	80

Ponadto, zastosowane będą instalacje wentylacyjne - napowietrzające i oddymiające w ilości maksymalnie 106 sztuk, które będą uruchamiane automatycznie w sytuacjach awaryjnych. W celu zapewnienia sprawności systemu

układ będzie podlegał kontroli, co wiązać się będzie z koniecznością uruchomienia na czas nie przekraczający 60 minut wyłącznie w porze dziennej. Dopuszcza się możliwość rezygnacji z wentylacji awaryjnej, jeśli pozwolą na to przepisy bezpieczeństwa przeciwpożarowego. Ponadto, zastosowane będą nie więcej niż dwa (lub mniej) zespoły generatorów tlenu o poziomie mocy akustycznej każdego z urządzeń nie wyższym niż 90 dB i nie więcej niż 3 (lub mniej) generatory prądu Diesel o poziomie mocy akustycznej każdego z urządzeń nie wyższym niż 94 dB. W stacji uzdatniania wody zastosowane zostaną rozwiązania zapewniające ograniczenie poziomu mocy akustycznej stacji do wartości nie wyższej niż 85 dB.”;

I.36. Zmianę w uzasadnieniu Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 35 sformułowaniem: „Parking pojazdów lekkich (...)” i kończącego się na stronie 35 sformułowaniem: „(...) będą maksymalnie 3 cysterny.” i nadanie mu następującego brzmienia:

„Parking pojazdów lekkich zlokalizowany będzie przy budynku administracyjnym i będzie miał docelowo ok. 146 miejsc. Parkingi - place manewrowe dla 17 pojazdów ciężarowych zlokalizowany będzie przy hali magazynowej oraz w innych częściach zakładu. Natężenie ruchu pojazdów ciężkich w ciągu doby wynosić będzie ok. 62 sztuki. W miejscu rozładunku cystern uwzględniono również w obliczeniach hałas emitowany podczas pracy pompy rozładunkowej. Czas rozładunku jednej cysterny wynosi ok. 1 godz. Szacuje się że dziennie rozładowywane będą maksymalnie 18 cystern.”;

I.37. Zmianę w uzasadnieniu Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 36 sformułowaniem: „Planowany zakład (...)” i kończącego się na stronie 37 sformułowaniem: „(...) do ziemi na terenie zakładu.” i nadanie mu następującego brzmienia:

„Planowany zakład może być zaopatrywany w wodę z dwóch różnych źródeł. Na potrzeby socjalno-bytowe woda będzie pobierana ze zbiorczej sieci wodociągowej Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. lub z własnego ujęcia wód podziemnych, natomiast wodę wykorzystywaną do celów technologicznych w ilości średnio maksymalnie 840 m³/d wnioskodawca zamierza pobierać z ujęcia wód podziemnych należącego do Zakładu Utylizacji Odpadów Sp. z o. o. zlokalizowanego przy ul. Sulańskiej 11, a także z sieci wodociągowej PWiK Sp. z o. o. lub z własnego ujęcia wód podziemnych. Aby spełniać wymogi co do jakości wody stosowanej w procesie produkcyjnym, po dostarczeniu jej do planowanego zakładu realizowany będzie dwustopniowy proces uzdatniania: w stacji uzdatniania wody surowej oraz na stacji demineralizacji, zależnie od dalszego wykorzystania wody. Uzdatniona woda surowa będzie używana do celów porządkowych (mycie linii, posadzek, itp.), jako woda chłodnicza oraz do

napełniania zbiornika ppoż.. Uzdatniona i zdemineralizowana woda ma być używana w kotłowni oraz do poszczególnych faz procesu produkcyjnego. Woda używana w procesie produkcyjnym – fazie CAM oraz pCAM, będzie po wykorzystaniu kierowana do planowanej stacji odzysku amoniaku i wody oraz stacji oczyszczania ścieków, zależnie od jej parametrów. Stacja oczyszczania ścieków będzie obsługiwać docelowo praktycznie wszystkie strumienie ścieków wewnętrznych generowane z różnych źródeł technologicznych na terenie projektowanego zakładu. Do stacji oczyszczania ścieków trafią odpływy z następujących elementów zakładu: stacja demineralizacji wody, wieże chłodnicze, kotłownia, stacja odzysku wody i amoniaku oraz proces produkcyjny. Docelowo, zakłada się, że możliwe będzie odzyskanie nawet do 97% wody i wykorzystanie jej ponownie jako wody surowej. Szlamy pozostałe z procesu oczyszczania ścieków będą oddawane jako odpad, a ścieki niespełniające parametrów wody surowej odprowadzane do sieci kanalizacji sanitarnej PWiK Sp. z o. o. Ścieki odprowadzane do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych będą spełniać warunki jakościowe określone w przepisach zewnętrznych oraz wymogach odbiorcy. Stacja odzysku wody i amoniaku, przetwarza ściek wewnętrzny (zagęszczoną ciecz, osad) powstający w skutek obróbki roztworu bazowego w separacji cząstek stałych podczas fazy pCAM. Roztwór trafia na instalacje oddzielania cząstek stałych od cieczy pCAM, gdzie woda jest z niego usuwana w sposób mechaniczny, tak aby powstał odwodniony materiał bazowy oraz ściek wewnętrzny zawierający metale ciężkie.

Z fazy pCAM produkcji emitowane są strumienie ścieków, które trafiają do stacji odzysku wody i amoniaku. Są to strumienie ścieków z przygotowania roztworu bazowego, roztworów z procesu separacji cząstek stałych oraz skrubera amoniaku. Z powyższych strumieni, szacuje się, że docelowo nawet 90% wody zostanie odzyskane i zawrócone do produkcji, jako woda demineralizowana. Pozostałości z procesu oczyszczania, będą oddawane, jako odpad.

W początkowej fazie funkcjonowania inwestycji, odzysk wody z procesu nie będzie prowadzony, gdyż planowane jest wcześniejsze ukończenie budynku produkcyjnego, niż stacji oczyszczania ścieków oraz stacji odzysku amoniaku i wody. Produkcja będzie prowadzona w tym okresie w sposób ograniczony, na niepełnej wydajności, głównie celem dopracowania sposobu funkcjonowania zakładu – będzie to tak zwany okres przejściowy. W tym czasie, ścieki powstające w skutek funkcjonowania stacji uzdatniania wody, stacji demineralizacji wody, a także odpływ wykorzystanych wód w kotłach oraz wieżach chłodniczych (wymiana wód jest co jakiś czas konieczna z uwagi na konieczność konserwacji urządzeń – w

ściekach możliwa jest zawartość biocydów), będą odprowadzane bezpośrednio do kanalizacji przemysłowej PWiK w Koninie bez podczyszczania, natomiast wszystkie szlamy i osady produkcyjne, które docelowo będą przetwarzane w stacji oczyszczania ścieków i stacji odzysku amoniaku i wody, będą oddawane bezpośrednio jako odpad do odbiorców zewnętrznych.

Wody opadowe i roztopowe będą zbierane wewnętrzną kanalizacją deszczową i w większości będą kierowane do planowanego zbiornika retencyjno-infiltracyjnego, skąd będą odprowadzane do gruntu poprzez zespół studni chłonnych zlokalizowanych w jego obrysie, a część wód zebrana ze zlewni cząstkowych będzie odprowadzana bezpośrednio do gruntu poprzez indywidualnie dobrane urządzenia wodne bez ich wprowadzania do zbiornika retencyjnego. Wody zebrane z terenów utwardzonych, po których będzie się odbywał ruch pojazdów mają być oczyszczane w odpowiednio dobranych separatorach substancji ropopochodnych. Ponadto, wnioskodawca zrezygnował z alternatywnego źródła zaopatrzenia przedsięwzięcia w wodę w postaci zbiornika retencyjnego wód opadowych i roztopowych.”;

I.38. Zmianę w uzasadnieniu Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 37 sformułowaniem: „Zlokalizowane na zewnątrz (...)” i kończącego się na stronie 37 sformułowaniem: „(...) szczelną nawierzchnię.” i nadanie mu następującego brzmienia:

„Zlokalizowany na zewnątrz terminal zbiorników magazynowych będzie posadowiony na jednolitej, szczelnej płycie betonowej wyprofilowanej w sposób zabezpieczający przed spływem wód opadowych i roztopowych oraz ewentualnych wycieków poza opisaną szczelną nawierzchnię.”;

I.39. Zmianę w uzasadnieniu Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 37 sformułowaniem: „Inwestor oświadczył (...)” i kończącego się na stronie 38 sformułowaniem: „(...) ścieków przemysłowych.” i nadanie mu następującego brzmienia: „Inwestor oświadczył, że wody opadowe i roztopowe zgromadzone w wannach odciekowych zlokalizowanych na terenie i terminalu zbiorników magazynowych będą każdorazowo sprawdzane pod kątem występowania zanieczyszczeń przed odprowadzeniem ich do kanalizacji deszczowej. Jeżeli zanieczyszczenie zostanie stwierdzone, wody te zostaną odpompowane do sieci kanalizacji technologicznej i odprowadzone do wewnątrzzakładowego systemu oczyszczania ścieków przemysłowych lub oddane jako odpad.”;

I.40. Zmianę w uzasadnieniu Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 39 sformułowaniem: „Inwestor zakłada zasilanie (...)” i kończącego się na stronie 39 sformułowaniem: „(...) Zakładu Utylizacji Odpadów.” i nadanie mu następującego brzmienia: „Inwestor zakłada zasilanie projektowanego zakładu w wodę

technologiczną między innymi z wód pochłoniczych elektrowni Konin za pomocą istniejącej instalacji Zakładu Utylizacji Odpadów.”

I.41. Zmianę w uzasadnieniu Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 41 sformułowaniem: „Na etapie eksploatacji (...)” i kończącego się na stronie 41 sformułowaniem: „(...) i chemoodpornego.” i nadanie mu następującego brzmienia: „Na etapie eksploatacji wnioskodawca planuje budowę magazynów odpadów wyposażonych w szczelne posadzki z betonu wodo i chemoodpornego.”;

I.42. Zmianę w uzasadnieniu Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 42 sformułowaniem: „Realizacja przedsięwzięcia (...)” i kończącego się na stronie 43 sformułowaniem: „(...) w innym miejscu.” i nadanie mu następującego brzmienia: „Inwestor zrealizował wycinkę drzew na podstawie uzyskanej decyzji nr 20 zezwolenie na usunięcie drzew i krzewów OŚ.6131.294.2019 z dnia 27.01.2020 r. w ilości 943 drzew i 11 470 m² krzewów rosnących na działkach nr 126/24, 126/12, 126/52, 126/46. Wycinka odbyła się w lutym 2020 roku, aktualnie trwają wymagane nasadzenia zastępcze.”.

I.43. Zmianę w załączniku nr 1 do Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 1 załącznika sformułowaniem: „W ramach omawianego przedsięwzięcia powstaną m.in.: (...)” i kończącego się na stronie 3 załącznika sformułowaniem: „(...) wynosi łącznie ok. 48 570 m² ≈ 4,9 [ha].” i nadanie mu następującego brzmienia:

„W ramach omawianego przedsięwzięcia powstaną główne obiekty, takie jak:

a) Budynki i obiekty budowlane pełniące funkcję użytkową budynków:

Budynek administracyjny ze stołówką

Budynek laboratorium z łącznikiem

Budynek produkcyjny

Zespół budynków technicznych

Budynek portierni

Budynek stacji odzyskiwania amoniaku i wody i stacja oczyszczania ścieków

Budynek pompowni ppoż.

Budynek-magazyn odpadów 1

Budynek-magazyn odpadów 2

Kontener-magazyn odpadów z laboratorium

Budynek podstacji elektrycznej dla budynku administracyjnego i laboratorium

Budynek socjalny dla kierowców I dla obsługi technicznej

Altana śmietnikowa na odpady komunalne

Budynek szkolenia kierowców

b) Urządzenia i obiekty technologiczne związane z budynkami:

Komin technologiczny i skrubler

Terminal zbiorników na surowce do produkcji

Zbiorniki na wodę (ppoż., oczyszczoną, uzdatnioną)
Zbiornik podziemny na wody po pożarowe (bezodpływowy)
Zespół generatorów i zbiorników tlenu i azotu
Zbiorniki na olej opałowy
Zbiornik retencyjno-infiltracyjny wody opadowej
Generatory prądu

c) Inne:

Drogi, zatoki postojowe/rozładunkowe dla samochodów ciężarowych, chodniki oraz wszystkie niezbędne zewnętrzne instalacje techniczne
Parking dla samochodów osobowych – miejsca postojowe
Instalacja będzie przetwarzać surowce – głównie metale i sole nieorganiczne dostarczane w formie krystalicznej lub roztworów, w gotowy materiał katodowy do akumulatorów. W hali produkcyjnej będzie miało miejsce przetwarzanie dostarczanych surowców w produkt końcowy – bogaty w nikiel materiał katodowy o rynkowej nazwie eLNO®.
Całkowita powierzchnia nieruchomości przeznaczonych pod inwestycję – działek 126/12, 126/52 i 126/46 wynosi 252 529 [m²] ≈ 25,3 [ha], a teren przeznaczony pod inwestycję to 18,5 [ha].

Powierzchnia zabudowy:

a) Budynki i obiekty budowlane pełniące funkcję użytkową budynków:

Budynek administracyjny ze stołówką 850 m²
Budynek laboratorium z łącznikiem 950 m²
Budynek produkcyjny 10500 m²
Zespół budynków technicznych 3300 m²
Budynek portierni 40 m²
Budynek stacji odzyskiwania amoniaku i wody i stacja oczyszczania ścieków 2400 m²
Budynek pompowni ppoż. 130 m²
Budynek-magazyn odpadów 1 - 200 m²
Budynek-magazyn odpadów 2 - 250 m²
Kontener-magazyn odpadów z laboratorium 20 m²
Budynek podstacji elektrycznej dla budynku administracyjnego i laboratorium 40 m²
Budynek socjalny dla kierowców I dla obsługi technicznej 50 m²
Altana śmietnikowa na odpady komunalne 40 m²
Budynek szkolenia kierowców 20 m²

b) Urządzenia i obiekty technologiczne związane z budynkami:

Komin technologiczny i skrubler 150 m²

Terminal zbiorników na surowce do produkcji 3400 m²
Zbiorniki na wodę (ppoż., oczyszczoną, uzdatnioną) 600 m²
Zbiornik podziemny na wody po pożarowe (bezodpływowy) 500 m²
Zespół generatorów i zbiorników tlenu i azotu 2000 m²
Zbiorniki na olej opałowy 150 m²
Zbiornik retencyjno-infiltracyjny wody opadowej 1500 m²
Generatory prądu 150 m²

c) Inne:

Drogi, zatoki postojowe/rozładunkowe dla samochodów ciężarowych, chodniki oraz wszystkie niezbędne zewnętrzne instalacje techniczne 30860 m²
Parking dla samochodów osobowych – miejsca postojowe 1900 m²
Całkowita powierzchnia przekształcona po realizacji inwestycji stanowiąca sumę opisanych powyżej powierzchni zabudowy pod budynkami oraz nawierzchni utwardzonych wynosi łącznie ok. 60 000 [m²] ≈ 6,0 [ha].”;

I.44. Zmianę w załączniku nr 1 do Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 3 sformułowaniem: „Budynek biurowy, laboratorium, (...)” i kończącego się na stronie 3 sformułowaniem: „(...) a jeden będzie pełnił funkcję awaryjną.” i nadanie mu następującego brzmienia:

„Para na potrzeby technologiczne będzie generowana przy użyciu kotłowni gazowo-olejowej o łącznej nominalnej mocy cieplnej maksymalnie około 10 MW składającej się z nie więcej niż dwóch kotłów, każdy o nominalnej mocy cieplnej maksymalnie około 5 MW, która będzie także służyła jako źródło ciepła na potrzeby technologii. Jednocześnie będą wykorzystywane maksymalnie dwa kotły. Budynki będą ogrzewane poprzez przyłącze do miejskiej sieci ciepłowniczej lub przy pomocy energii elektrycznej.”;

I.45. Zmianę w załączniku nr 1 do Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 3 sformułowaniem: „Planowany zakład (...)” i kończącego się na stronie 4 sformułowaniem: „(...) do ziemi na terenie zakładu.” i nadanie mu następującego brzmienia: „Planowany zakład może być zaopatrywany w wodę z dwóch różnych źródeł. Na potrzeby socjalno-bytowe woda będzie pobierana ze zbiorczej sieci wodociągowej Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. lub z własnego ujęcia wód podziemnych, natomiast wodę wykorzystywaną do celów technologicznych w ilości średnio maksymalnie 840 m³/d wnioskodawca zamierza pobierać z ujęcia wód pochłodniczych należącego do Zakładu Utylizacji Odpadów Sp. z o. o. zlokalizowanego przy ul. Sulańskiej 11, a także z sieci wodociągowej PWiK Sp. z o. o. lub z własnego ujęcia wód podziemnych. Aby spełniać wymogi co do jakości wody stosowanej w procesie produkcyjnym, po dostarczeniu jej do planowanego zakładu realizowany będzie dwustopniowy proces uzdatniania: w stacji uzdatniania wody surowej oraz na stacji demineralizacji, zależnie od

dalszego wykorzystania wody. Uzdatniona woda surowa będzie używana do celów porządkowych (mycie linii, posadzek, itp.), jako woda chłodnicza oraz do napełniania zbiornika ppoż.. Uzdatniona i zdemineralizowana woda ma być używana w kotłowni oraz do poszczególnych faz procesu produkcyjnego. Woda używana w procesie produkcyjnym – fazie CAM oraz pCAM, będzie po wykorzystaniu kierowana do planowanej stacji odzysku amoniaku i wody oraz stacji oczyszczania ścieków, zależnie od jej parametrów. Stacja oczyszczania ścieków będzie obsługiwać docelowo praktycznie wszystkie strumienie ścieków wewnętrznych generowane z różnych źródeł technologicznych na terenie projektowanego zakładu. Do stacji oczyszczania ścieków trafią odpływy z następujących elementów zakładu: stacja demineralizacji wody, wieże chłodnicze, kotłownia, stacja odzysku wody i amoniaku oraz proces produkcyjny. Docelowo, zakłada się, że możliwe będzie odzyskanie nawet do 97% wody i wykorzystanie jej ponownie jako wody surowej. Szlamy pozostałe z procesu oczyszczania ścieków będą oddawane jako odpad, a ścieki niespełniające parametrów wody surowej odprowadzane do sieci kanalizacji sanitarnej PWiK Sp. z o. o. Ścieki odprowadzane do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych będą spełniać warunki jakościowe określone w przepisach zewnętrznych oraz wymogach odbiorcy. Stacja odzysku wody i amoniaku, przetwarza ściek wewnętrzny (zagęszczoną ciecz, osad) powstający w skutek obróbki roztworu bazowego w separacji cząstek stałych podczas fazy pCAM. Roztwór trafia na instalacje oddzielania cząstek stałych od cieczy pCAM, gdzie woda jest z niego usuwana w sposób mechaniczny, tak aby powstał odwodniony materiał bazowy oraz ściek wewnętrzny zawierający metale ciężkie.

Z fazy pCAM produkcji emitowane są strumienie ścieków, które trafiają do stacji odzysku wody i amoniaku. Są to strumienie ścieków z przygotowania roztworu bazowego, roztworów z procesu separacji cząstek stałych oraz skrubera amoniaku. Z powyższych strumieni, szacuje się, że docelowo nawet 90% wody zostanie odzyskane i zawrócone do produkcji, jako woda demineralizowana. Pozostałości z procesu oczyszczania, będą oddawane, jako odpad.

W początkowej fazie funkcjonowania inwestycji, odzysk wody z procesu nie będzie prowadzony, gdyż planowane jest wcześniejsze ukończenie budynku produkcyjnego, niż stacji oczyszczania ścieków oraz stacji odzysku amoniaku i wody. Produkcja będzie prowadzona w tym okresie w sposób ograniczony, na niepełnej wydajności, głównie celem dopracowania sposobu funkcjonowania zakładu – będzie to tak zwany okres przejściowy. W tym czasie, ścieki powstające w skutek funkcjonowania stacji uzdatniania wody, stacji demineralizacji wody, a

także odpływ wykorzystanych wód w kotłach oraz wieżach chłodniczych (wymiana wód jest co jakiś czas konieczna z uwagi na konieczność konserwacji urządzeń – w ściekach możliwa jest zawartość biocydów), będą odprowadzane bezpośrednio do kanalizacji przemysłowej PWiK w Koninie bez podczyszczania, natomiast wszystkie szlamy i osady produkcyjne, które docelowo będą przetwarzane w stacji oczyszczania ścieków i stacji odzysku amoniaku i wody, będą oddawane bezpośrednio jako odpad do odbiorców zewnętrznych.

Wody opadowe i roztopowe będą zbierane wewnętrzną kanalizacją deszczową i w większości będą kierowane do planowanego zbiornika retencyjno-infiltracyjnego, skąd będą odprowadzane do gruntu poprzez zespół studni chłonnych zlokalizowanych w jego obrysie, a część wód zebrana ze zlewni cząstkowych będzie odprowadzana bezpośrednio do gruntu poprzez indywidualnie dobrane urządzenia wodne bez ich wprowadzania do zbiornika retencyjnego. Wody zebrane z terenów utwardzonych, po których będzie się odbywał ruch pojazdów mają być oczyszczane w odpowiednio dobranych separatorach substancji ropopochodnych. Ponadto, wnioskodawca zrezygnował z alternatywnego źródła zaopatrzenia przedsięwzięcia w wodę w postaci zbiornika retencyjnego wód opadowych i roztopowych”;

I.46. Zmianę w załączniku nr 1 do Decyzji fragmentu zaczynającego się na stronie 4 sformułowaniem: „Na etapie eksploatacji (...)” i kończącego się na stronie 5 sformułowaniem: „(...) i chemoodpornego.” i nadanie mu następującego brzmienia: „Na etapie eksploatacji wnioskodawca planuje budowę magazynów odpadów wyposażonych w szczelne posadzki z betonu wodo i chemoodpornego.”.

II. Określam i ustaliam:

1. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane i eksploatowane z uwzględnieniem następujących warunków:

1.1. (I.2.) W projektowanym zakładzie zainstalować następujące urządzenia będące zewnętrznymi źródłami hałasu, w maksymalnej ilości (równej lub mniejszej) i o poziomach mocy akustycznej nie wyższych (tj. równych lub niższych) niż w poniższym zestawieniu. Dopuszcza się możliwość całkowitej rezygnacji z instalowania wybranych źródeł hałasu.

Lp.	Nazwa urządzenia będącego zewnętrznym źródłem hałasu	Maksymalna liczba urządzeń [szt.]	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB]
1	Agregat wody lodowej	1	100
2	Centrala wentylacyjna	5	80
3	Centrala wentylacyjna	3	76
4	Czerpnia ścienna	3	85
5	Dachowa czerpnia powietrza	2	85
6	Dachowa wyrzutnia powietrza	4	65
7	Dachowa wyrzutnia powietrza	2	68
8	Dachowa wyrzutnia powietrza	4	80
9	Dachowa wyrzutnia powietrza	27	85
10	Hydrofor	2	80
11	Klimatyzator	2	46
12	Klimatyzator	1	72
13	Klimatyzator	1	80
14	Klimatyzator	2	83
15	Klimatyzator	48	95
16	Klimatyzator	8	100
17	Klimatyzator	1	60
18	Kominy kotłów parowych	1	92
19	Kompresor powietrza	2	90
20	Osuszacz powietrza	2	90

Lp.	Nazwa urządzenia będącego zewnętrznym źródłem hałasu	Maksymalna liczba urządzeń [szt.]	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB]
21	Pompy	7	80
22	Pompa ciepła	2	100
23	Pompa krystalizatora	1	97
24	Pompa przesyłowa	1	91
25	Pompa przesyłowa zbiornika amoniaku	1	96
26	Pompy	1	94
27	Pompy	1	92
28	Pompy	15	80
29	Pompy stacji odwróconej osmozy	1	93
30	Pompy zasilające	1	95
31	Skruber	3	95
32	Ścienna wyrzutnia powietrza	1	68
33	Ścienna czerpnia powietrza	21	85
34	Ścienna czerpnia powietrza	2	65
35	Ścienna czerpnia powietrza	1	56
36	Ścienna czerpnia powietrza	1	77
37	Transformator elektryczny	1	90
38	Wentylator dachowy	9	85
39	Wentylator dachowy	4	90
40	Wentylator dachowy	14	95
41	Wentylator dachowy wywiewny	1	74

Lp.	Nazwa urządzenia będącego zewnętrznym źródłem hałasu	Maksymalna liczba urządzeń [szt.]	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB]
42	Wentylator wyciągowy	1	72
43	Wieża chłodnicza	4	97
44	Wyrzutnia dachowa	14	85
45	Wyrzutnia dachowa	1	62
46	Wyrzutnia dachowa	1	83
47	Wyrzutnia dachowa	1	95
48	Wyrzutnia ścienna	2	80
49	Wyrzutnia ścienna	11	85
50	Wyrzutnia ścienna	11	95
51	Wytwornica wody lodowej	2	95
52	Klimatyzator	1	66
53	Stripper	1	80

1.2. (I.2.) W układach wentylacyjnych, m.in. w centralach wentylacyjnych, czerpniach i wyrzutniach powietrza, zastosować tłumiki akustyczne zapewniające dotrzymanie poziomów mocy akustycznej na zewnątrz budynków w wysokości podanej kolumnie 4 ww. tabeli.

1.3. (I.3.) W odniesieniu do stacji uzdatniania wody zastosować rozwiązania zapewniające ograniczenie poziomu mocy akustycznej do wartości nie wyższej niż 85 dB.”

1.4. (I.16.) Klimatyzatory o poziomie mocy akustycznej 95 dB i 100 dB, położone na południowo-zachodniej części dachu budynku produkcyjnego, obudować od strony zachodniej i północnej dwoma ekranami akustycznymi o skuteczności nie mniejszej niż 6 dB, składającymi się z elementu pionowego o wysokości 3 m i zamontowanego nad nim elementu załamane go w stronę źródła hałasu o

szerokości 1 m, pochylonego pod kątem 45⁰, w lokalizacji i długości opisanych poniższymi współrzędnymi punktów załamania (w układzie 2000 strefa 6):

	Y	X
1	6519170,0026	5792994,0985
2	6519164,0306	5792992,5717
3	6519169,5201	5792871,0982

Dopuszcza się możliwość przesunięcia skrajnych krawędzi ekranu względem podanych współrzędnych do nie więcej niż 1,5 m od poszczególnych jego końców.

1.5. (I.17.) Budynki ogrzewać z wykorzystaniem ciepła z miejskiej sieci ciepłowniczej lub przy pomocy energii elektrycznej.

1.6. (I.6.) Docelowo do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzać wyłącznie ścieki bytowe oraz podczyszczone ścieki przemysłowe pochodzące ze stacji oczyszczania ścieków niespełniające parametrów wody surowej.

1.7. (I.18.) Dopuszcza się wprowadzenie tzw. okresu przejściowego, w którym ścieki ze stacji uzdatniania wody, stacji demineralizacji wody, z wież chłodniczych i kotłowni również będą odprowadzane bezpośrednio do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej bez podczyszczania.

1.8. (I.19.) Ogranicza się trwanie okresu przejściowego maksymalnie do początkowych 10 miesięcy funkcjonowania zakładu w trybie rozruchu.

1.9. (I.9.) Ujęte wewnętrzną kanalizacją deszczową wody opadowe i roztopowe z terenu zakładu odprowadzać do planowanego zbiornika retencyjno-infiltracyjnego wyposażonego w zespół studni chłonnych zlokalizowanych w jego obrysie lub do bezpośrednio do ziemi przy pomocy indywidualnie dobranych urządzeń wodnych, w granicach terenu będącego we władaniu wnioskodawcy i zgodnie z przepisami szczegółowymi. Dopuszczalne jest zastosowanie obu rozwiązań. Wody zebrane z terenów utwardzonych, po których będzie się odbywał ruch pojazdów oczyszczać w odpowiednio dobranych separatorach substancji ropopochodnych.

1.10. (I.11.) Zlokalizowany na zewnątrz terminal zbiorników magazynowych posadzić na jednolitej, szczelnej płycie betonowej wyprofilowanej w sposób zabezpieczający przed spływem wód opadowych i roztopowych oraz ewentualnych wycieków poza opisaną szczelną nawierzchnię.

1.11. (I.12.) Każdy ze zbiorników zawierających substancje niebezpieczne dla środowiska, zlokalizowanych na terenie terminalu zbiorników magazynowych,

wyposażyć w wannę odciekową umożliwiającą zatrzymanie 110 % jego objętości. Dopuszcza się umieszczenie kilku mniejszych zbiorników w jednej wspólnej wannie odciekowej, ale zasada 110 % objętości największego zbiornika ma być zawsze zachowana.

1.12. (I.13.) Odpompowanie lub odpływ wód opadowych i roztopowych zebranych w każdej z wanien odciekowych realizować wyłącznie po każdorazowym ich zbadaniu pod kątem występowania zanieczyszczeń. Niezanieczyszczone odciekami wody z wanien odciekowych odprowadzać do zakładowej kanalizacji deszczowej. Wody zanieczyszczone wyciekami odpompowywać do sieci kanalizacji technologicznej i odprowadzać do wewnątrzzakładowego systemu oczyszczania ścieków przemysłowych lub zagospodarowywać jako odpad zgodnie z przepisami szczegółowymi.

1.13. (I.14.) Ewentualną wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.

1.14. (I.15.) Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew w stosunku: 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm , 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie 101 cm do 200 cm, 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie 201 cm do 300 cm, 1:4 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 300 cm.

1.15. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.

1.16. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postojów ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.

1.17. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:

- pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
- podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnieniem i przemarzaniem;

— nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

1.18. Należy przestrzegać przedstawionych w raporcie założeń technologicznych i organizacyjnych oraz wprowadzić reżim zapewniając właściwy stan sanitarny oraz minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań, w aspektach normowanych przepisami prawa, a także w aspektach nie objętych regulacjami prawnymi – w tym potencjalnych uciążliwości zapachowych;

1.19. Teren działek podczas realizacji i użytkowania inwestycji należy utrzymywać w należyłym porządku.

2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 23:

2.1. (I.20.) Zainstalować nie więcej niż dwa kotły dwupaliwowe o nominalnej mocy cieplej wyrażonej w paliwie (brutto) do około 5 MW (moc znamionowa – netto do około 5 MW) każdy, zasilane lekkim olejem opałowym albo gazem ziemnym.

Dopuszcza się zainstalowanie mniejszej ilości kotłów i zmniejszenie mocy kotłów. Spaliny odprowadzać do powietrza pionowym, otwartym emitorem o wysokości wylotu min. 36 m n.p.t. i średnicy 0,65 m (+/- 10%) odrębnym dla każdego kotła.

2.2. (I.21.) Na emitorach odprowadzających zanieczyszczenia pyłowe z wszystkich procesów produkcyjnych zaprojektować filtry zapewniające odpylanie do zawartości pyłu na wylocie z każdego emitora nie większej niż 1 mg/Nm³.

2.3. (I.22.) Zaprojektować otwarty, pionowy emitor zbiorczy odprowadzający gazy z obu faz procesu produkcyjnego – CAM i pCAM, oznaczony umownie w raporcie E-2, o wysokości wylotu min. 38 m n.p.t. i średnicy 0,9 m (+/- 10%).

2.4. (I.23.) Zaprojektować dwa otwarte pionowe emitory gorącego powietrza, oznaczone umownie w raporcie E-1a i E-1b, o minimalnej wysokości każdego wylotu 38 m n.p.t. i średnicy wewnętrznej każdego z przewodów wynoszącej 1,2 m (+/- 10 %).

2.5. (I.24.) Zaprojektować instalację redukcji tlenków azotu przy zastosowaniu selektywnej katalitycznej redukcji (SCR), gwarantującej dotrzymanie stężenia tlenków azotu na poziomie nie wyższym niż 50 ppm. Do instalacji kierować zanieczyszczenia z odpowietrzania procesu mieszania materiału pCAM ze związkami metali oraz wtórnej obróbki termicznej (przed emitorem E-1a).

2.6. (I.25.) Zaprojektować dwustopniowy mokry skrubler, o skuteczności redukcji tlenków siarki do poziomu nie wyższego niż 61 [mg/Nm³], do którego kierować zanieczyszczenia z procesu wstępnej obróbki termicznej (przed emitorem E-1a).

2.7. (I.26.) Zaprojektować instalację redukcji amoniaku – kwaśny skrubler o wydajności maksymalnej (mniejszej lub równej) 24600 Nm³/h i gwarantowanym stężeniu amoniaku na poziomie nie wyższym niż 2 mg/Nm³ przed emitorem E-3 oraz kwaśny skrubler o wydajności maksymalnej (mniejszej lub równej) 35860 Nm³/h i gwarantowanym stężeniu amoniaku na poziomie nie wyższym niż 10 mg/Nm³ przed emitorem E-1b. Zanieczyszczenia gazowe w postaci amoniaku odprowadzać do powietrza następującymi emitorami: pionowym, otwartym emitorem o wysokości wylotu minimum 38,5 m n.p.t. i średnicy 0,75 m (+/- 10%) – oznaczonym umownie w raporcie E-3, oraz pionowym, otwartym emitorem o wysokości wylotu minimum 38 m n.p.t. i średnicy 1,2 m (+/- 10%) oznaczonym umownie w raporcie E-1b.

2.8. (I.27.) Zastosować nie więcej niż dwa zespoły generatorów tlenu o poziomie mocy akustycznej każdego z urządzeń nie wyższym niż 90 dB i nie więcej niż 3 generatory prądu Diesel o poziomie mocy akustycznej każdego z urządzeń nie wyższym niż 94 dB.”

2.9. (I.28.) Budynek produkcyjny wykonać w technologii zapewniającej izolacyjność akustyczną pełnych ścian zewnętrznych w wysokości nie mniejszej niż 27 dB.

2.10. Koliduje projektowanej inwestycji uzgadniać z gestorami sieci.

III. Stwierdzam konieczność spełnienia wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. 2021 r. poz. 1973 ze zm.).

IV. Stwierdzam, że nie ma konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.).

V. W pozostałym zakresie decyzja nr 12 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.4.2019 z dnia 30.12.2019 r. nie ulega zmianie.

UZASADNIENIE

Pan Bartosz Machalski, działający jako pełnomocnik w imieniu firmy Johnson Matthey Battery Materials Poland Sp. z o. o. Pl. Marszałka Józefa Piłsudskiego 1 00-078 Warszawa, wnioskiem z dnia 12.02.2021 r. (uzupełnionym w dniu 02.03.2021 r.) zwrócił się o zmianę decyzji nr 12 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.4.2019 z dnia 30.12.2019 r. ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia: „Budowa hali produkcyjnej nowoczesnego materiału katodowego do ogniw akumulatorowych, wraz z zapleczem biurowo – socjalnym, laboratoryjnym, magazynowym oraz pozostałą niezbędną infrastrukturą” na działkach o nr 126/12, 126/46, 126/52 oraz planowanej lokalizacji zaplecza budowy dla inwestycji na działkach nr 126/18, 126/20, 126/22, 126/24, 126/48, 126/53, 126/54, 155/1, 153/1, 154, 158/1, 338/4, 338/5 obręb Maliniec w Koninie, w zakresie wskazanym w ww. wniosku.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Prezydent Miasta Konina.

Jednocześnie w dniu 12.02.2021 r., na podstawie art. 16 ust 1 pkt 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) Pełnomocnik Wnioskodawcy, zwrócił się o wyłączenie z udostępniania informacji zawartych we wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ze względu na ich wysoką wartość handlową, objętą tajemnicą przedsiębiorstwa.

Prezydent Miasta Konina w dniu 16.02.2021 r. pismem znak OŚ.6220.6.2021 poinformował Pana Bartosza Machalskiego Pełnomocnika Wnioskodawcy, iż akceptuje wyłączenie informacji o wartości handlowej, w tym danych technologicznych objętych tajemnicą przedsiębiorstwa, zawartych we wniosku o zmianę decyzji nr 12 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.4.2019 z dnia 30.12.2019 r. ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia: „Budowa hali produkcyjnej nowoczesnego materiału katodowego do ogniw akumulatorowych, wraz z zapleczem biurowo – socjalnym, laboratoryjnym, magazynowym oraz pozostałą niezbędną infrastrukturą” na działkach o nr 126/12, 126/46, 126/52 oraz planowanej lokalizacji zaplecza budowy dla inwestycji na

działkach nr 126/18, 126/20, 126/22, 126/24, 126/48, 126/53, 126/54, 155/1, 153/1, 154, 158/1, 338/4, 338/5 obręb Maliniec w Koninie.

Przedmiotowa inwestycja zaliczona została do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 1 lit. b, § 3 ust. 1 pkt 1, pkt 37, pkt 54 lit. b, pkt 58 lit. b, pkt 80 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839), a więc przeprowadzenie oceny jego oddziaływania na środowisko wymagane jest obligatoryjnie.

Przedsięwzięcie zalicza się do instalacji, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.). Obowiązek posiadania pozwolenia zintegrowanego wynika z zaliczenia przedmiotowej instalacji do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości wymienionej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Stosownie do art. 77 ust. 2 pkt 3 oraz art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) zwrócono się pismem znak OŚ.6220.6.2021 z dnia 04.03.2021 r. do Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie z prośbą o wydanie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla działek nr 126/12, 126/46, 126/52, 126/18, 126/20, 126/22, 126/24, 126/48, 126/53, 126/54, 155/1, 153/1, 154, 158/1, 338/4, 338/5 oraz o stwierdzenie zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie pismem znak UA.6727.153.2021 z dnia 09.03.2021 r. stwierdził, że zgodnie z uchwałą Nr 315 Rady Miasta Konina z dnia 30 czerwca 2004 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w granicach strefy ochronnej Huty Aluminium (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego nr 129 poz. 2645 z dnia 13 sierpnia 2004 r.) działki o numerach ewidencyjnych: 126/12, 126/18, 126/20, 126/22, 126/24, 126/46, 126/48, 126/52, 126/53, 126/54, 153/1, 154, 155/1, 158/1, 338/4, 338/5 (obręb Maliniec) znajdują się na terenie oznaczonym w planie następującym symbolem i przeznaczone są pod:

P – tereny przemysłowe.

Jednocześnie poinformował, że przez działki oznaczone numerami ewidencyjnymi: 153/1, 155/1, 126/24 i 158/1 (obręb Maliniec) przebiega strefa ograniczonego użytkowania terenu.

W świetle powyższych ustaleń Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie stwierdził, iż przedsięwzięcie pod nazwą „Budowa hali produkcyjnej nowoczesnego materiału katodowego do ogniw akumulatorowych, wraz z zapleczem biurowo – socjalnym, laboratoryjnym, magazynowym oraz pozostałą niezbędną infrastrukturą” na wnioskowanych działkach nie narusza ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 30, 33 ust. 1 i art. 79 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) obwieszczeniem znak OŚ.6220.6.2021 z dnia 15.03.2021 r. poinformowano o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z udziałem społeczeństwa. Zgodnie z art. 33 ust. 1 ww. ustawy podano do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz o możliwości składania uwag i wniosków, wyznaczając sposób, miejsce i 30-dniowy termin tj. od poniedziałku do piątku w godz. od 7³⁰ do 15³⁰ od dnia 17.03.2021 r. do dnia 16.04.2021 r. Uwagi i wnioski można było składać w Urzędzie Miejskim w Koninie Plac Wolności 1 lub w Wydziale Ochrony Środowiska ul. Wojska Polskiego 2 pok. 203 oraz na adres e-mail: elzbieta.niewiadowska@konin.um.gov.pl. Zgodnie z art. 34 ww. ustawy uwagi i wnioski mogły być wnoszone w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Przedmiotowe obwieszczenie wywieszono na tablicy ogłoszeń i zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Koninie w Biuletynie Informacji Publicznej. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Prezydent Miasta Konina na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 r., poz. 735 ze zm.) pismem znak OŚ.6220.6.2021 z dnia 17.03.2021 r. zawiadomił Strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Biorąc pod uwagę fakt, iż liczba ustalonych Stron w postępowaniu przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) Organ zastosował art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca

1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) i na każdym etapie informował obwieszczeniem Strony o toczącym się postępowaniu, a także o możliwości składania przez Strony uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 w oparciu o art. 77 ust. 6 oraz art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) Prezydent Miasta Konina pismem znak OŚ.6220.6.2021 z dnia 11.03.2021 r., zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie o wydanie opinii dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie pismem znak ON.NS.9011.10.2.2021 z dnia 29.03.2021 r. zaopiniował warunki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod względem higienicznym i zdrowotnym dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa hali produkcyjnej nowoczesnego materiału katodowego do ogniw akumulatorowych, wraz z zapleczem biurowo – socjalnym, laboratoryjnym, magazynowym oraz pozostałą niezbędną infrastrukturą” na działkach o nr 126/12, 126/46, 126/52 oraz planowanej lokalizacji zaplecza budowy dla inwestycji na działkach nr 126/18, 126/20, 126/22, 126/24, 126/48, 126/53, 126/54, 155/1, 153/1, 154, 158/1, 338/4, 338/5 obręb Maliniec w Koninie – w postępowaniu dotyczącym zmiany decyzji Prezydenta Miasta Konina o środowiskowych uwarunkowaniach nr 12, znak OŚ.6220.4.2019, z dnia 30.12.2019 r.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 w oparciu o art. 77 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) Prezydent Miasta Konina pismami: znak OŚ.6220.6.2021 z dnia 11.03.2021 r., znak OŚ.6220.6.2021 z dnia 30.06.2021 r. (przekazując uzupełnienie Inwestora, złożone na wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu) zwrócił się do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) pismami: znak OŚ.6220.6.2021 z dnia 11.03.2021 r., znak OŚ.6220.6.2021 z dnia 30.06.2021 r. (przekazując uzupełnienia Inwestora, złożone na wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu), zwrócił się do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego

Departamentu Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanowieniem znak DSR-III-1.7030.1.23.2021 z dnia 02.07.2021 r. zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa hali produkcyjnej nowoczesnego materiału katodowego do ogniw akumulatorowych, wraz z zapleczem biurowo – socjalnym, laboratoryjnym, magazynowym oraz pozostałą niezbędną infrastrukturą” na działkach o nr 126/12, 126/46, 126/52 oraz planowanej lokalizacji zaplecza budowy dla inwestycji na działkach nr 126/18, 126/20, 126/22, 126/24, 126/48, 126/53, 126/54, 155/1, 153/1, 154, 158/1, 338/4, 338/5 obręb Maliniec w Koninie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie (po otrzymanym uzupełnieniu Inwestora, złożonym na wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu) pismem znak ON.NS.9011.10.2.2021 z dnia 12.07.2021 r. zaopiniował warunki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod względem higienicznym i zdrowotnym dla ww. przedsięwzięcia.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu postanowieniem znak PO.RZŚ.4360.45.2021.WP z dnia 26.07.2021 r. uzgodnił proponowane zmiany decyzji nr 12 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.4.2019 z dnia 30.12.2019 r. oraz nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę i postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 w oparciu o art. 77 ust. 6 ww. ustawy Prezydent Miasta Konina pismem znak OŚ.6220.6.2021 z dnia 11.03.2021 r., zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, w toku prowadzonego postępowania pismem z dnia 6.05.2021 r. wezwał Pełnomocnika Wnioskodawcy do uzupełnienia raportu w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego i ochrony przed hałasem oraz pismem z dnia 19.05.2021 r. w zakresie ochrony powietrza. Uzupełnienia do raportu zostały przedłożone w dniach: 28.06.2021 r. i 9.08.2021 r. Ponadto, pismem z dnia 01.09.2021 r. (data wpływu: 3.09.2021 r.).

W dniu 21.09.2021 r. do Prezydenta Miasta Konina, złożone zostały przez Pełnomocnika Wnioskodawcy dodatkowe wyjaśnienia dotyczące sposobu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych ze zlewni terenu zakładu. Wobec powyższego Organ prowadzący postępowanie pismem znak

OŚ.6220.6.2021 z dnia 22.09.2021 r. przekazał Organom uzgadniającym /opiniującym ww. wyjaśnienia z prośbą o dołączenie materiałów do akt sprawy i o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Zebrane materiały zostały wzięte pod uwagę i były podstawą do wydania postanowienia uzgadniającego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak WOO-I.4221.58.2021.IJ.8 z dnia 29.09.2021 r., który określił następujące warunki jego realizacji:

1. Zainstalować nie więcej niż dwa kotły dwupaliwowe o nominalnej mocy ciepłej wyrażonej w paliwie (brutto) do około 5 MW (moc znamionowa – netto do około 5 MW) każdy, zasilane lekkim olejem opałowym albo gazem ziemnym. Dopuszcza się zainstalowanie mniejszej ilości kotłów i zmniejszenie mocy kotłów. Spaliny odprowadzać do powietrza pionowym, otwartym emitorem o wysokości wylotu min. 36 m n.p.t. i średnicy 0,65 m (+/- 10%) odrębnym dla każdego kotła.
2. Na emitorach odprowadzających zanieczyszczenia pyłowe z wszystkich procesów produkcyjnych zaprojektować filtry zapewniające odpylanie do zawartości pyłu na wylocie z każdego emitora nie większej niż 1 mg/Nm³.
3. Zaprojektować otwarty, pionowy emitor zbiorczy odprowadzający gazy z obu faz procesu produkcyjnego – CAM i pCAM, oznaczony umownie w raporcie E-2, o wysokości wylotu min. 38 m n.p.t. i średnicy 0,9 m (+/- 10%).
4. Zaprojektować dwa otwarte pionowe emitory gorącego powietrza, oznaczone umownie w raporcie E-1a i E-1b, o minimalnej wysokości każdego wylotu 38 m n.p.t. i średnicy wewnętrznej każdego z przewodów wynoszącej 1,2 m (+/- 10 %).
5. Zaprojektować instalację redukcji tlenków azotu przy zastosowaniu selektywnej katalitycznej redukcji (SCR), gwarantującej dotrzymanie stężenia tlenków azotu na poziomie nie wyższym niż 50 ppm. Do instalacji kierować zanieczyszczenia z odpowietrzania procesu mieszania materiału pCAM ze związkami metali oraz wtórnej obróbki termicznej (przed emitorem E-1a).
6. Zaprojektować dwustopniowy mokry skrubler, o skuteczności redukcji tlenków siarki do poziomu nie wyższego niż 61 [mg/Nm³], do którego kierować zanieczyszczenia z procesu wstępnej obróbki termicznej (przed emitorem E-1a).
7. Zaprojektować instalację redukcji amoniaku – kwaśny skrubler o wydajności maksymalnej (mniejszej lub równej) 24600 Nm³/h i gwarantowanym stężeniu amoniaku na poziomie nie wyższym niż 2 mg/Nm³ przed emitorem E-3 oraz kwaśny skrubler o wydajności maksymalnej (mniejszej lub równej) 35860 Nm³/h i gwarantowanym stężeniu amoniaku na poziomie nie wyższym niż 10 mg/Nm³ przed emitorem E-1b. Zanieczyszczenia gazowe w postaci amoniaku odprowadzać do powietrza następującymi emitorami: pionowym, otwartym emitorem o

wysokości wylotu minimum 38,5 m n.p.t. i średnicy 0,75 m (+/- 10%) – oznaczonym umownie w raporcie E-3, oraz pionowym, otwartym emitorem o wysokości wylotu minimum 38 m n.p.t. i średnicy 1,2 m (+/- 10%) oznaczonym umownie w raporcie E-1b.

8. W zakładzie zainstalować następujące urządzenia będące zewnętrznymi źródłami hałasu, w liczbie i o poziomie mocy akustycznej nie wyższych (tj. równych lub niższych) niż w poniższym zestawieniu:

Lp.	Nazwa urządzenia będącego zewnętrznym źródłem hałasu	Maksymalna liczba urządzeń [szt.]	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB]
1	Agregat wody lodowej	1	100
2	Centrala wentylacyjna	5	80
3	Centrala wentylacyjna	3	76
4	Czerpnia ścienna	3	85
5	Dachowa czerpnia powietrza	2	85
6	Dachowa wyrzutnia powietrza	4	65
7	Dachowa wyrzutnia powietrza	2	68
8	Dachowa wyrzutnia powietrza	4	80
9	Dachowa wyrzutnia powietrza	27	85
10	Hydrofor	2	80
11	Klimatyzator	2	46
12	Klimatyzator	1	72
13	Klimatyzator	1	80
14	Klimatyzator	2	83
15	Klimatyzator	48	95

Lp.	Nazwa urządzenia będącego zewnętrznym źródłem hałasu	Maksymalna liczba urządzeń [szt.]	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB]
16	Klimatyzator	8	100
17	Klimatyzator	1	60
18	Kominy kotłów parowych	1	92
19	Kompresor powietrza	2	90
20	Osuszacz powietrza	2	90
21	Pompy	7	80
22	Pompa ciepła	2	100
23	Pompa krystalizatora	1	97
24	Pompa przesyłowa	1	91
25	Pompa przesyłowa zbiornika amoniaku	1	96
26	Pompy	1	94
27	Pompy	1	92
28	Pompy	15	80
29	Pompy stacji odwróconej osmozy	1	93
30	Pompy zasilające	1	95
31	Skruber	3	95
32	Ścienna wyrzutnia powietrza	1	68
33	Ścienna czerpnia powietrza	21	85
34	Ścienna czerpnia powietrza	2	65
35	Ścienna czerpnia powietrza	1	56
36	Ścienna czerpnia powietrza	1	77

Lp.	Nazwa urządzenia będącego zewnętrznym źródłem hałasu	Maksymalna liczba urządzeń [szt.]	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB]
37	Transformator elektryczny	1	90
38	Wentylator dachowy	9	85
39	Wentylator dachowy	4	90
40	Wentylator dachowy	14	95
41	Wentylator dachowy wywiewny	1	74
42	Wentylator wyciągowy	1	72
43	Wieża chłodnicza	4	97
44	Wyrzutnia dachowa	14	85
45	Wyrzutnia dachowa	1	62
46	Wyrzutnia dachowa	1	83
47	Wyrzutnia dachowa	1	95
48	Wyrzutnia ścienna	2	80
49	Wyrzutnia ścienna	11	85
50	Wyrzutnia ścienna	11	95
51	Wytwornica wody lodowej	2	95
52	Klimatyzator	1	66
53	Stripper	1	80

9. W układach wentylacyjnych, m.in. w centralach wentylacyjnych, czerpniach i wyrzutniach powietrza, zastosować tłumiki akustyczne zapewniające dotrzymanie poziomów mocy akustycznej na zewnątrz budynków w wysokości podanej w kolumnie 4 ww. tabeli.

10. Zastosować nie więcej niż dwa zespoły generatorów tlenu o poziomie mocy akustycznej każdego z urządzeń nie wyższym niż 90 dB i nie więcej niż 3 generatory prądu Diesel o poziomie mocy akustycznej każdego z urządzeń nie wyższym niż 94 dB.”

11. W odniesieniu do stacji uzdatniania wody zastosować rozwiązania zapewniające ograniczenie poziomu mocy akustycznej do wartości nie wyższej niż 85 dB.”

12. Budynek produkcyjny wykonać w technologii zapewniającej izolacyjność akustyczną pełnych ścian zewnętrznych w wysokości nie mniejszej niż 27 dB.

13. Klimatyzatory o poziomie mocy akustycznej 95 dB i 100 dB, położone na południowo-zachodniej części dachu budynku produkcyjnego, obudować od strony zachodniej i północnej dwoma ekranami akustycznymi o skuteczności nie mniejszej niż 6 dB, składającymi się z elementu pionowego o wysokości 3 m i zamontowanego nad nim elementu załamanego w stronę źródła hałasu o szerokości 1 m, pochylonego pod kątem 45⁰, w lokalizacji i długości opisanych poniższymi współrzędnymi punktów załamania (w układzie 2000 strefa 6):

	Y	X
1	6519170,0026	5792994,0985
2	6519164,0306	5792992,5717
3	6519169,5201	5792871,0982

Dopuszcza się możliwość przesunięcia skrajnych krawędzi ekranu względem podanych współrzędnych do nie więcej niż 1,5 m od poszczególnych jego końców.

14. Budynki ogrzewać z wykorzystaniem ciepła z miejskiej sieci ciepłowniczej lub przy pomocy energii elektrycznej.

15. Docelowo do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzać wyłącznie ścieki bytowe oraz podczyszczone ścieki przemysłowe pochodzące ze stacji oczyszczania ścieków niespełniające parametrów wody surowej.

16. Dopuszcza się wprowadzenie tzw. okresu przejściowego, w którym ścieki ze stacji uzdatniania wody, stacji demineralizacji wody, z wież chłodniczych i kotłowni również będą odprowadzane bezpośrednio do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej bez podczyszczania.

17. Ogranicza się trwanie okresu przejściowego maksymalnie do początkowych 10 miesięcy funkcjonowania zakładu w trybie rozruchu.

18. Ujęte wewnętrzną kanalizacją deszczową wody opadowe i roztopowe z terenu zakładu odprowadzać do planowanego zbiornika retencyjno-infiltracyjnego wyposażonego w zespół studni chłonnych zlokalizowanych w jego obrysie lub do bezpośrednio do ziemi przy pomocy indywidualnie dobranych urządzeń wodnych, w granicach terenu będącego we władaniu wnioskodawcy i zgodnie z przepisami szczegółowymi. Dopuszczalne jest zastosowanie obu rozwiązań. Wody zebrane z terenów utwardzonych, po których będzie się odbywał ruch pojazdów oczyszczać w odpowiednio dobranych separatorach substancji ropopochodnych.

19. Zlokalizowany na zewnątrz terminal zbiorników magazynowych posadzić na jednolitej, szczelnej płycie betonowej wyprofilowanej w sposób zabezpieczający przed spływem wód opadowych i roztopowych oraz ewentualnych wycieków poza opisaną szczelną nawierzchnię.

20. Każdy ze zbiorników zawierających substancje niebezpieczne dla środowiska, zlokalizowanych na terenie terminalu zbiorników magazynowych, wyposażyć w wannę odciekową umożliwiającą zatrzymanie 110 % jego objętości. Dopuszcza się umieszczenie kilku mniejszych zbiorników w jednej wspólnej wannie odciekowej, ale zasada 110 % objętości największego zbiornika ma być zawsze zachowana.

21. Odpompowanie lub odpływ wód opadowych i roztopowych zebranych w każdej z wanień odciekowych realizować wyłącznie po każdorazowym ich zbadaniu pod kątem występowania zanieczyszczeń. Niezanieczyszczone odciekami wody z wanień odciekowych odprowadzać do zakładowej kanalizacji deszczowej. Wody zanieczyszczone wyciekami odpompowywać do sieci kanalizacji technologicznej i odprowadzać do wewnątrzzakładowego systemu oczyszczania ścieków przemysłowych lub zagospodarowywać jako odpad zgodnie z przepisami szczegółowymi.

22. Ewentualną wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.

23. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew w stosunku: 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie 101 cm do 200 cm, 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie 201 cm do 300 cm, 1:4 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 300 cm.

24. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i

prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.

25. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.

26. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:

- pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
- podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnaniem i przemarzaniem;
- nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu nie stwierdził konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie pismem znak ON.NS.9011.10.2.2021 z dnia 04.10.2021 r. zaopiniował warunki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod względem higienicznym i zdrowotnym dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa hali produkcyjnej nowoczesnego materiału katodowego do ogniw akumulatorowych, wraz z zapleczem biurowo – socjalnym, laboratoryjnym, magazynowym oraz pozostałą niezbędną infrastrukturą” na działkach o nr 126/12, 126/46, 126/52 oraz planowanej lokalizacji zaplecza budowy dla inwestycji na działkach nr 126/18, 126/20, 126/22, 126/24, 126/48, 126/53, 126/54, 155/1, 153/1, 154, 158/1, 338/4, 338/5 obręb Maliniec w Koninie – w postępowaniu dotyczącym zmiany decyzji Prezydenta Miasta Konina o środowiskowych uwarunkowaniach nr 12, znak OŚ.6220.4.2019, z dnia 30.12.2019 r.

W dniu 11.10.2021 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Pełnomocnika Inwestora o zmianę części treści warunku realizacji przedsięwzięcia określonego w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak WOO-I.4221.58.2021.IJ.8, zgodnie ze złożonym przez Inwestora wcześniej wnioskiem o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pełnomocnik Inwestora wnosi o zmianę w części I „Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia (...)” części warunku numer 8. o treści: „W zakładzie zainstalować następujące urządzenia będące zewnętrznymi źródłami hałasu, w liczbie i o poziomie mocy akustycznej nie wyższych (tj. równych lub niższych) niż w poniższym zestawieniu:” i nadanie mu następującego brzmienia: „W projektowanym zakładzie zainstalować urządzenia będące zewnętrznymi źródłami hałasu w maksymalnej ilości (równej lub mniejszej) i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym (równym lub niższym) niż przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dopuszcza się również możliwość całkowitej rezygnacji z instalowania poszczególnych/wybranych źródeł hałasu:”. Rzeczowa zmiana nie wynika ze zmiany założeń projektowych dotyczących przedsięwzięcia, ani nie ma żadnego wpływu na zakres i oddziaływanie inwestycji na środowisko, czy też sposób jej realizacji, jest natomiast istotna z punktu widzenia późniejszej zgodności projektu budowlanego z zapisami uzyskanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z uwagi na zastosowaną konstrukcję zdania, wskazującą na maksymalne, a nie wymagane parametry i ilości emitorów hałasu.

W związku z powyższym Prezydent Miasta Konina pismem znak OŚ.6220.6.2021 z dnia 12.10.2021 r. przekazał ww. wniosek do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu postanowieniem znak PO.RZŚ.4360.45.2021.WP z dnia 14.10.2021 r. poinformował, że podtrzymuje swoje stanowisko w wydanym postanowieniu znak PO.RZŚ.4360.45.2021.WP z dnia 26.07.2021 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem znak WOO-I.4221.222.2021.IJ.1 z dnia 25.10.2021 r. wezwał Inwestora do odniesienia się do proponowanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska brzmienia warunku nr I.8 postanowienia oraz o przesłanie do wiadomości Regionalnemu Dyrektorowi treści pisma Prezydenta Miasta Konina skierowanego do Wnioskodawcy.

W związku powyższym Prezydent Miasta Konina pismem znak OŚ.6220.6.2021 z dnia 26.10.2021 r. na podstawie art. 7, 9, 50 § 1, 77 § 1 ustawy

z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) wezwał Pełnomocnika Inwestora do odniesienia się do proponowanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu brzmienia warunku nr I.8 postanowienia. Pełnomocnik Inwestora pismem w dniu 27.10.2021 r. zaakceptował brzmienie ww. warunku przedstawionego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, które Prezydent Miasta Konina pismem znak OŚ.6220.6.2021 z dnia 29.10.2021 r. przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Wobec powyższego Regionalny Dyrektor Ochrony w Poznaniu postanowieniem znak WOO-I.4221.222.2021.IJ.2 z dnia 12.11.2021 r., uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił następujące warunki jego realizacji:

1. Zainstalować nie więcej niż dwa kotły dwupaliwowe o nominalnej mocy ciepłej wyrażonej w paliwie (brutto) do około 5 MW (moc znamionowa – netto do około 5 MW) każdy, zasilane lekkim olejem opałowym albo gazem ziemnym. Dopuszcza się zainstalowanie mniejszej ilości kotłów i zmniejszenie mocy kotłów. Spaliny odprowadzać do powietrza pionowym, otwartym emitorem o wysokości wylotu min. 36 m n.p.t. i średnicy 0,65 m (+/- 10%) odrębnym dla każdego kotła.
2. Na emitorach odprowadzających zanieczyszczenia pyłowe z wszystkich procesów produkcyjnych zaprojektować filtry zapewniające odpylanie do zawartości pyłu na wylocie z każdego emitora nie większej niż 1 mg/Nm³.
3. Zaprojektować otwarty, pionowy emitor zbiorczy odprowadzający gazy z obu faz procesu produkcyjnego – CAM i pCAM, oznaczony umownie w raporcie E-2, o wysokości wylotu min. 38 m n.p.t. i średnicy 0,9 m (+/- 10%).
4. Zaprojektować dwa otwarte pionowe emitory gorącego powietrza, oznaczone umownie w raporcie E-1a i E-1b, o minimalnej wysokości każdego wylotu 38 m n.p.t. i średnicy wewnętrznej każdego z przewodów wynoszącej 1,2 m (+/- 10 %).
5. Zaprojektować instalację redukcji tlenków azotu przy zastosowaniu selektywnej katalitycznej redukcji (SCR), gwarantującej dotrzymanie stężenia tlenków azotu na poziomie nie wyższym niż 50 ppm. Do instalacji kierować zanieczyszczenia z odpowietrzania procesu mieszania materiału pCAM ze związkami metali oraz wtórnej obróbki termicznej (przed emitorem E-1a).
6. Zaprojektować dwustopniowy mokry skrubler, o skuteczności redukcji tlenków siarki do poziomu nie wyższego niż 61 [mg/Nm³], do którego kierować zanieczyszczenia z procesu wstępnej obróbki termicznej (przed emitorem E-1a).
7. Zaprojektować instalację redukcji amoniaku – kwaśny skrubler o wydajności maksymalnej (mniejszej lub równej) 24600 Nm³/h i gwarantowanym stężeniu

amoniaku na poziomie nie wyższym niż 2 mg/Nm³ przed emitorem E-3 oraz kwaśny skrubler o wydajności maksymalnej mniejszej lub równej) 35860 Nm³/h i gwarantowanym stężeniu amoniaku na poziomie nie wyższym niż 10 mg/Nm³ przed emitorem E-1b. Zanieczyszczenia gazowe w postaci amoniaku odprowadzać do powietrza następującymi emitorami: pionowym, otwartym emitorem o wysokości wylotu minimum 38,5 m n.p.t. i średnicy 0,75 m (+/- 10%) – oznaczonym umownie w raporcie E-3, oraz pionowym, otwartym emitorem o wysokości wylotu minimum 38 m n.p.t. i średnicy 1,2 m (+/- 10%) oznaczonym umownie w raporcie E-1b.

8. W projektowanym zakładzie zainstalować następujące urządzenia będące zewnętrznymi źródłami hałasu, w maksymalnej ilości (równej lub mniejszej) i o poziomach mocy akustycznej nie wyższych (tj. równych lub niższych) niż w poniższym zestawieniu. Dopuszcza się możliwość całkowitej rezygnacji z instalowania wybranych źródeł hałasu.

Lp.	Nazwa urządzenia będącego zewnętrznym źródłem hałasu	Maksymalna liczba urządzeń [szt.]	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB]
1	Agregat wody lodowej	1	100
2	Centrala wentylacyjna	5	80
3	Centrala wentylacyjna	3	76
4	Czerpnia ścienna	3	85
5	Dachowa czerpnia powietrza	2	85
6	Dachowa wyrzutnia powietrza	4	65
7	Dachowa wyrzutnia powietrza	2	68
8	Dachowa wyrzutnia powietrza	4	80
9	Dachowa wyrzutnia powietrza	27	85
10	Hydrofor	2	80

Lp.	Nazwa urządzenia będącego zewnętrznym źródłem hałasu	Maksymalna liczba urządzeń [szt.]	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB]
11	Klimatyzator	2	46
12	Klimatyzator	1	72
13	Klimatyzator	1	80
14	Klimatyzator	2	83
15	Klimatyzator	48	95
16	Klimatyzator	8	100
17	Klimatyzator	1	60
18	Kominy kotłów parowych	1	92
19	Kompresor powietrza	2	90
20	Osuszacz powietrza	2	90
21	Pompy	7	80
22	Pompa ciepła	2	100
23	Pompa krystalizatora	1	97
24	Pompa przesyłowa	1	91
25	Pompa przesyłowa zbiornika amoniaku	1	96
26	Pompy	1	94
27	Pompy	1	92
28	Pompy	15	80
29	Pompy stacji odwróconej osmozy	1	93
30	Pompy zasilające	1	95
31	Skruber	3	95

Lp.	Nazwa urządzenia będącego zewnętrznym źródłem hałasu	Maksymalna liczba urządzeń [szt.]	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB]
32	Ścienna wyrzutnia powietrza	1	68
33	Ścienna czerpnia powietrza	21	85
34	Ścienna czerpnia powietrza	2	65
35	Ścienna czerpnia powietrza	1	56
36	Ścienna czerpnia powietrza	1	77
37	Transformator elektryczny	1	90
38	Wentylator dachowy	9	85
39	Wentylator dachowy	4	90
40	Wentylator dachowy	14	95
41	Wentylator dachowy wywiewny	1	74
42	Wentylator wyciągowy	1	72
43	Wieża chłodnicza	4	97
44	Wyrzutnia dachowa	14	85
45	Wyrzutnia dachowa	1	62
46	Wyrzutnia dachowa	1	83
47	Wyrzutnia dachowa	1	95
48	Wyrzutnia ścienna	2	80
49	Wyrzutnia ścienna	11	85
50	Wyrzutnia ścienna	11	95
51	Wytwornica wody lodowej	2	95
52	Klimatyzator	1	66

Lp.	Nazwa urządzenia będącego zewnętrznym źródłem hałasu	Maksymalna liczba urządzeń [szt.]	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB]
53	Stripper	1	80

9. W układach wentylacyjnych, m.in. w centralach wentylacyjnych, czerpniach i wyrzutniach powietrza, zastosować tłumiki akustyczne zapewniające dotrzymanie poziomów mocy akustycznej na zewnątrz budynków w wysokości podanej w kolumnie 4 ww. tabeli.

10. Zastosować nie więcej niż dwa zespoły generatorów tlenu o poziomie mocy akustycznej każdego z urządzeń nie wyższym niż 90 dB i nie więcej niż 3 generatory prądu Diesel o poziomie mocy akustycznej każdego z urządzeń nie wyższym niż 94 dB.”

11. W odniesieniu do stacji uzdatniania wody zastosować rozwiązania zapewniające ograniczenie poziomu mocy akustycznej do wartości nie wyższej niż 85 dB.”

12. Budynek produkcyjny wykonać w technologii zapewniającej izolacyjność akustyczną pełnych ścian zewnętrznych w wysokości nie mniejszej niż 27 dB.

13. Klimatyzatory o poziomie mocy akustycznej 95 dB i 100 dB, położone na południowo-zachodniej części dachu budynku produkcyjnego, obudować od strony zachodniej i północnej dwoma ekranami akustycznymi o skuteczności nie mniejszej niż 6 dB, składającymi się z elementu pionowego o wysokości 3 m i zamontowanego nad nim elementu załamane go w stronę źródła hałasu o szerokości 1 m, pochylonego pod kątem 45⁰, w lokalizacji i długości opisanych poniższymi współrzędnymi punktów załamania (w układzie 2000 strefa 6):

	Y	X
1	6519170,0026	5792994,0985
2	6519164,0306	5792992,5717
3	6519169,5201	5792871,0982

Dopuszcza się możliwość przesunięcia skrajnych krawędzi ekranu względem podanych współrzędnych do nie więcej niż 1,5 m od poszczególnych jego końców.

14. Budynki ogrzewać z wykorzystaniem ciepła z miejskiej sieci ciepłowniczej lub przy pomocy energii elektrycznej.

15. Docelowo do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzać wyłącznie ścieki bytowe oraz podczyszczone ścieki przemysłowe pochodzące ze stacji oczyszczania ścieków niespełniające parametrów wody surowej.

16. Dopuszcza się wprowadzenie tzw. okresu przejściowego, w którym ścieki ze stacji uzdatniania wody, stacji demineralizacji wody, z wież chłodniczych i kotłowni również będą odprowadzane bezpośrednio do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej bez podczyszczania.

17. Ogranicza się trwanie okresu przejściowego maksymalnie do początkowych 10 miesięcy funkcjonowania zakładu w trybie rozruchu.

18. Ujęte wewnętrzną kanalizacją deszczową wody opadowe i roztopowe z terenu zakładu odprowadzać do planowanego zbiornika retencyjno-infiltracyjnego wyposażonego w zespół studni chłonnych zlokalizowanych w jego obrysie lub do bezpośrednio do ziemi przy pomocy indywidualnie dobranych urządzeń wodnych, w granicach terenu będącego we władaniu wnioskodawcy i zgodnie z przepisami szczegółowymi. Dopuszczalne jest zastosowanie obu rozwiązań. Wody zebrane z terenów utwardzonych, po których będzie się odbywał ruch pojazdów oczyszczać w odpowiednio dobranych separatorach substancji ropopochodnych.

19. Zlokalizowany na zewnątrz terminal zbiorników magazynowych posadzić na jednolitej, szczelnej płycie betonowej wyprofilowanej w sposób zabezpieczający przed spływem wód opadowych i roztopowych oraz ewentualnych wycieków poza opisaną szczelną nawierzchnię.

20. Każdy ze zbiorników zawierających substancje niebezpieczne dla środowiska, zlokalizowanych na terenie terminalu zbiorników magazynowych, wyposażyć w wannę odciekową umożliwiającą zatrzymanie 110 % jego objętości. Dopuszcza się umieszczenie kilku mniejszych zbiorników w jednej wspólnej wannie odciekowej, ale zasada 110 % objętości największego zbiornika ma być zawsze zachowana.

22. Odpompowanie lub odpływ wód opadowych i roztopowych zebranych w każdej z wanień odciekowych realizować wyłącznie po każdorazowym ich zbadaniu pod kątem występowania zanieczyszczeń. Niezanieczyszczone odciekami wody z wanień odciekowych odprowadzać do zakładowej kanalizacji deszczowej. Wody zanieczyszczone wyciekami odpompowywać do sieci kanalizacji technologicznej i odprowadzać do wewnątrzzakładowego systemu oczyszczania ścieków

przemysłowych lub zagospodarowywać jako odpad zgodnie z przepisami szczegółowymi.

23. Ewentualną wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.

24. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew w stosunku: 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie 101 cm do 200 cm, 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie 201 cm do 300 cm, 1:4 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 300 cm.

25. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.

26. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.

27. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:

- pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
- podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
- nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu nie stwierdził konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Powyższe warunki, zostały ujęte w sentencji niniejszej decyzji.

Z charakterystyki przedsięwzięcia załączonej do decyzji wynika, że planowane przedsięwzięcie miało polegać na budowie hali produkcyjnej wraz z zapleczem biurowo-socjalnym oraz laboratoryjnym, zaprojektowanej na potrzeby produkcji nowoczesnego materiału katodowego, który ma być stosowany w akumulatorach samochodów elektrycznych nowej generacji. Zgodnie z dokumentacją przygotowaną na potrzeby zmiany ww. decyzji Wnioskodawca planuje m.in. redukcję mocy kotłów, wprowadzenie części infrastruktury technicznej wcześniej znajdującej się na zewnątrz (wolnostojące zbiorniki, urządzenia) do zespołu budynków technicznych, rezygnację ze stacji roztwarzania metali, zmniejszenie zbiorników na wodę zdemineralizowaną oraz wodę uzdatnioną. Zwiększeniu ulegnie całkowita powierzchnia zabudowy, natomiast lokalizacja inwestycji nie ulegnie zmianie.

W ramach omawianego przedsięwzięcia powstaną główne obiekty, takie jak:

a) budynki i obiekty budowlane pełniące funkcję użytkową budynków:

budynek administracyjny ze stołówką

budynek laboratorium z łącznikiem

budynek produkcyjny

zespół budynków technicznych

budynek portierni

budynek stacji odzyskiwania amoniaku i wody i stacja oczyszczania ścieków

budynek pompowni ppoż.

budynek-magazyn odpadów 1

budynek-magazyn odpadów 2

kontener-magazyn odpadów z laboratorium

budynek podstacji elektrycznej dla budynku administracyjnego i laboratorium

budynek socjalny dla kierowców i dla obsługi technicznej

altana śmietnikowa na odpady komunalne

budynek szkolenia kierowców

b) urządzenia i obiekty technologiczne związane z budynkami:

komin technologiczny i skrubler

terminal zbiorników na surowce do produkcji

zbiorniki na wodę (ppoż., oczyszczoną, uzdatnioną)

zbiornik podziemny na wody po pożarowe (bezodpływowy)

zespół generatorów i zbiorników tlenu i azotu

zbiorniki na olej opałowy

zbiornik retencyjno-infiltracyjny wody opadowej

generatory prądu

c) inne:

drogi, zatoki postojowe/rozładunkowe dla samochodów ciężarowych, chodniki oraz wszystkie niezbędne zewnętrzne instalacje techniczne, parking dla samochodów osobowych – miejsca postojowe.

W związku ze zmianami koncepcyjnymi w planowanym przedsięwzięciu Wnioskodawca wystąpił o zmianę uzyskanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W stosunku do ww. decyzji, w zakresie emisji substancji do powietrza Wnioskodawca m.in.: zrezygnował z instalacji roztwarzania niklu i kobaltu w kwasie siarkowym, zmienił założenia co do ilości i mocy planowanych do zainstalowania kotłów i agregatów oraz ich parametrów, w tym parametrów emitorów, usunął z analizy rozprzestrzeniania substancji w powietrzu emitor E-4, gdyż ze względu na zmianę technologii i konstrukcji wentylacji z laboratorium nie jest przewidywana żadna emisja, zmienił założenia co do parametrów niektórych emitorów oraz wielkości emisji (w tym rezygnacji z niektórych emitorów), uszczegółowił informacje dotyczące urządzeń ochrony powietrza, w tym dodał nowy skrubler amoniaku na emitorze E-1b z uwagi na ujawnienie emisji amoniaku z tego emitora. W trakcie prac projektowych zmieniono używaną terminologię tak, że część procesu dotychczas określana jako „mokra”, aktualnie nazywana jest pCAM, a część „sucha” jako CAM. Proces kalcynacji obecnie jest określany jako obróbka termiczna. Ponadto wnioskodawca wnioskuje, aby nie stosować określeń „Hot Stock” i „Cold Stock”, tylko oznaczeń E1a, E1b oraz E2.

Pierwotnie Wnioskodawca zakładał, że budynek biurowy, laboratorium, stołówka oraz magazyn, a także zabudowania hali produkcyjnej będą ogrzewane ze pomocą kotłowni gazowo-olejowej o łącznej nominalnej mocy cieplnej 47,37 MW składającej się z trzech kotłów, każdy o nominalnej mocy cieplnej 15,79 MW (moc znamionowa – netto 15 MW). Jednocześnie miały być wykorzystywane tylko dwa kotły, a jeden miał pełnić funkcję awaryjną. Planowane kotły miały być przystosowane do zasilania zarówno lekkim olejem opałowym, jak i gazem ziemnych. W początkowej fazie funkcjonowania instalacji, miała być ona zasilana olejem opałowym lekkim, ze względu na aktualny brak wystarczających możliwości podawczych w sieci gazowej zlokalizowanej w pobliżu terenu inwestycji. Jednakże docelowo planowane było całkowite odejście od oleju i zastąpienie go gazem ziemnym. Ta sama kotłownia miała być wykorzystywana na potrzeby procesu produkcyjnego, w szczególności przeprowadzania procesu kalcynacji, który wymaga uzyskiwania wysokiej temperatury.

Obecnie Wnioskodawca zakłada, że para na potrzeby technologiczne będzie generowana przy użyciu kotłowni gazowo-olejowej o łącznej nominalnej mocy

cieplnej maksymalnie około 10 MW składającej się z nie więcej niż dwóch kotłów, każdy o nominalnej mocy cieplnej maksymalnie około 5 MW, która będzie także służyła jako źródło ciepła na potrzeby technologii. Zakłada się ponadto, że jednocześnie będą wykorzystywane maksymalnie dwa kotły. Obecnie przewiduje się, że budynki będą ogrzewane poprzez przyłącze do miejskiej sieci ciepłowniczej lub przy pomocy energii elektrycznej. Zakłada się również, że ta sama kotłownia będzie wykorzystywana na potrzeby procesu produkcyjnego, w szczególności przeprowadzenia procesu obróbki termicznej, który wymaga uzyskiwania wysokiej temperatury. Mimo, iż obecne kotły również będą dwupaliwowe, tak samo jak poprzednio, obecnie również nie zakłada się możliwości jednoczesnego spalania lekkiego oleju opałowego i gazu ziemnego. W raporcie sporządzonym na potrzeby uzyskania zmiany decyzji dokonano obliczeń emisji ze spalania oleju lekkiego opałowego jako paliwa charakteryzującego się wyższymi wskaźnikami emisji w stosunku do gazu ziemnego.

Obecnie, tak jak na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, również zakłada się, że produkcja w przedmiotowym zakładzie będzie prowadzona w dwóch sekcjach – sekcji suchej i sekcji mokrej (przyjęto jedynie inne nazewnictwo tych sekcji). Obie części produkcji będą źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza. Obecnie jednak zakłada się, że ze wszystkich procesów produkcyjnych zanieczyszczenia będą kierowane do powietrza następującymi emitorami:

- Emitor E-1 – dwa kominy E-1a+E-1b: wentylacja z fazy produkcji CAM – odpowietrzenie z procesu usuwania wody oraz powierzchniowej obróbki cząsteczek (E-1b), które mogą zawierać amoniak, odpowietrzenia z procesu wstępnej obróbki termicznej generującego SO_x, odpowietrzenia z wtórnej obróbki termicznej generującego NO_x (E-1 a);
- Emitor E-2 – odpowietrzanie miejsc rozładunku i załadunku pojemników typu Big-Bag, transportu materiałów wewnątrz instalacji oraz ich mieszania (odpowietrzenia bębnow, lejów i mikserów); poszczególne wyciągi odprowadzające powietrze do emitora E-2 znajdują się zarówno w części zakładu gdzie będzie prowadzona produkcja CAM, jak i pCAM;
- Emitor E-3 – faza produkcji pCAM – odpowietrzania z procesu przygotowania roztworów oraz odpowietrzania z usuwania wody pCAM, odpowietrzania z reaktorów wytrącania oraz procesów filtracji zawierających amoniak, odpowietrzenia ze stacji odzyskiwania amoniaku i wody: instalacje do odzysku amoniaku (odpowietrzenie kondensatora) oraz instalacja odzysku wody; odpowietrzenie zbiornika na amoniak oraz roztwór bazowy.

Z wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynika, że Wnioskodawca zrezygnował z instalacji roztwarzania niklu i kobaltu w kwasie siarkowym, a zatem nie będzie już emitorem E-5 i Wnioskodawca wnioskuje o usunięcie pkt. 2.1 ww. decyzji, który określał parametry tego emitora. Ponadto z uwagi na fakt, iż obecnie budynki planuje ogrzewać się z wykorzystaniem ciepła z miejskiej sieci ciepłowniczej lub przy pomocy energii elektrycznej, w niniejszej decyzji określono stosowany warunek realizacji inwestycji regulujący te kwestie.

Pierwotnie Wnioskodawca dodatkowo planował, że na terenie inwestycji źródłem emisji będą procesy energetycznego spalania paliw w źródłach awaryjnych – dwóch agregatach prądotwórczych o mocy 1,25 MW każdy i dwóch o mocy 2 MW każdy oraz silniku pompy p.poż. Obecnie zakłada, że dodatkowymi źródłami emisji będą procesy energetycznego spalania paliw w trzech awaryjnych agregatach prądotwórczych o mocy maksymalnie 2 MW każdy oraz w pompie p.poż. o mocy maksymalnie 315 kW. Silniki diesla o mocy powyżej 1 MW będą źródłami szczytowymi w rozumieniu rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. poz. 1860), a zatem nie będą podlegały pod obowiązek dotrzymania standardów emisyjnych. Ponadto, na etapie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wnioskodawca wskazywał, że źródłem emisji będą stanowiska ładowania akumulatorów oraz procesy związane z przeładunkiem oleju opałowego i napędowego do i ze zbiorników magazynowych. Obecnie przewiduje się, że procesy ładowania akumulatorów nie będą źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, gdyż w zakładzie nie będą wykorzystywane akumulatory kwasowo-ołowiowe, które mogłyby emitować kwas siarkowy, a akumulatory litowe, stąd tego źródła obecnie nie uwzględniono w analizie rozprzestrzeniania substancji w powietrzu. Ponadto, obecnie do analizy jako źródła emisji założono jedynie zbiorniki na olej opałowy, a zbiorniki na olej napędowy pominięto, gdyż jak wyjaśniono, olej napędowy magazynowany będzie w wewnętrznych zbiornikach bloków generatorów. Emisja z załadunku paliwa do zbiorników będzie emisją niezorganizowaną i śladową z uwagi na stosowanie wahadła gazowego, a ponadto ze względu na to, że generatory będą działały jako źródła awaryjnie, ilość paliwa jaka będzie w nich zużywana będzie minimalna w porównaniu z planowanym zużyciem oleju opałowego do zasilania kotłów.

Źródłem emisji niezorganizowanej będzie także spalanie paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie zakładu. Obecnie założone natężenie ruchu

pojazdów ciężarowych jest większe niż na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę obecnie planowane rozwiązania w zakresie źródeł energetycznego spalania paliw oraz zmiany w planowanych źródłach emisji i ich parametrach, Wnioskodawca wnioskuje o zmianę warunków określonych w punktach: 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7 ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i usunięcie punktu 2.1 dotyczącego instalacji roztwarzania niklu i kobaltu w kwasie siarkowym. Analiza rozprzestrzeniania substancji w powietrzu sporządzona na potrzeby zmiany przedmiotowej decyzji i przedstawiona w raporcie, wykazała, że przy wnioskowanych zmianach (mających wpływ na wielkość emisji zanieczyszczeń pochodzących z procesów produkcyjnych i warunki ich rozprzestrzeniania), emisja z planowanych źródeł nie będzie powodowała przekroczeń wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Wnioskodawca deklaruje w przyszłości tytuł prawny oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845), a w związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Należy również zauważyć, iż analizę skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy dokonano poprzez uwzględnienie poziomu tła substancji, co jest zgodne z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu określoną w rozporządzeniu w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Z uwagi na powyższe, w niniejszej decyzji przychylnono się do prośby Wnioskodawcy i nadano nowe brzmienie niżej wymienionym warunkom:

- zamiast warunku nr 3.1 ww. decyzji środowiskowych uwarunkowaniach o treści: *„Zainstalować trzy kotły dwupaliwowe o nominalnej mocy cieplnej wyrażonej w paliwie (brutto) do 15,79 MW (moc znamionowa – netto do 15 MW) każdy, zasilane lekkim olejem opałowym albo gazem ziemnym. Spaliny odprowadzać do powietrza pionowym, otwartym emitorem o wysokości wylotu min. 36 m n.p.t. i średnicy 1,5 m (+/- 10%)”*, w niniejszej decyzji określono warunek o treści: *„Zainstalować nie więcej niż dwa (mniej lub równo) kotły dwupaliwowe o nominalnej mocy cieplej wyrażonej w paliwie (brutto) do około 5 MW (moc znamionowa – netto do około 5 MW) każdy, zasilane lekkim olejem opałowym albo gazem ziemnym. Dopuszcza się zainstalowanie mniejszej*

ilości kotłów i zmniejszenie mocy kotłów. Spaliny odprowadzać do powietrza pionowym,
otwartym emitorem o wysokości wylotu min. 36 m n.p.t. i średnicy 0,65 (+/- 10%)
odrębnym dla każdego kotła”;

- zamiast warunku nr 3.2 ww. decyzji środowiskowych uwarunkowaniach o treści:
„Na emitorach odprowadzających zanieczyszczenia pyłowe z wszystkich procesów produkcyjnych, w tym na emitorze laboratorium zaprojektować filtry zapewniające odpylanie do zawartości pyłu na wylocie z każdego emitora nie większej niż 1 mg/Nm³”,
w niniejszej decyzji określono warunek o treści: „Na emitorach odprowadzających zanieczyszczenia pyłowe z wszystkich procesów produkcyjnych zaprojektować filtry zapewniające odpylanie do zawartości pyłu na wylocie z każdego emitora nie większej niż 1 mg/Nm³”;
- zamiast warunku nr 3.3 ww. decyzji środowiskowych uwarunkowaniach o treści:
„Zaprojektować otwarty, pionowy emitor zbiorczy zimnego powietrza tzw. „Cold Stack” (oznaczony umownie w raporcie E-2) o wysokości wylotu min. 36 m n.p.t. i średnicy 0,4 m (+/- 10%)”, w niniejszej decyzji określono warunek o treści:
„Zaprojektować otwarty, pionowy emitor zbiorczy odprowadzający gazy zarówno z obu faz procesu produkcyjnego – CAM i pCAM, oznaczony umownie w raporcie E-2 o wysokości wylotu min. 38 m n.p.t. i średnicy 0,9 m (+/- 10%)”;
- zamiast warunku nr 3.4 ww. decyzji środowiskowych uwarunkowaniach o treści:
„Zaprojektować pionowy, otwarty, dwuprzewodowy emitor gorącego powietrza tzw. „Hot Stack” (oznaczony umownie w raporcie E-1a i E-1b) o wysokości wylotu min. 36 m n.p.t. i średnicy wewnętrznej każdego z przewodów wynoszącej 1,2 m (+/- 10%)”,
w niniejszej decyzji określono warunek o treści: „Zaprojektować dwa otwarte pionowe emitory gorącego powietrza oznaczone umownie w raporcie E-1a i E-1b o minimalnej wysokości każdego wylotu 38 m n.p.t. i średnicy wewnętrznej każdego z przewodów wynoszącej 1,2 m (+/- 10%)”;
- zamiast warunku 3.5 ww. decyzji środowiskowych uwarunkowaniach o treści:
„Zaprojektować instalację redukcji tlenków azotu przy zastosowaniu selektywnej katalitycznej redukcji (SCR), gwarantującej dotrzymanie stężenia tlenków azotu na poziomie nie wyższym niż 50 ppm. Do instalacji kierować zanieczyszczenia z odpowietrzania procesu mieszania prekursora z azotanami metali oraz wtórnej kalcynacji”, w niniejszej decyzji określono warunek o treści: „Zaprojektować instalację redukcji tlenków azotu przy zastosowaniu selektywnej katalitycznej redukcji (SCR), gwarantującej dotrzymanie stężenie tlenków azotu na poziomie nie wyższym niż 50 ppm. Do instalacji kierować zanieczyszczenia z odpowietrzania procesu mieszania

materiału pCAM ze związkami metali oraz wtórnej obróbki termicznej (przed emitorem E-1a)";

- zamiast warunku 3.6 ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o treści: „Zaprojektować dwustopniowy mokry skrubler, o skuteczności redukcji tlenków siarki do poziomu nie wyższego niż 50 ppm, do którego kierować zanieczyszczenia z procesu wstępnej kalcynacji”, w niniejszej decyzji określono warunek o treści:

„Zaprojektować dwustopniowy mokry skrubler, o skuteczności redukcji tlenków siarki do poziomu nie wyższego niż 61 [mg/Nm³], do którego kierować zanieczyszczenia z procesu wstępnej obróbki termicznej (przed emitorem E-1a)";

- zamiast warunku 3.7 ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o treści:

„Zaprojektować instalację redukcji amoniaku – kwaśny skrubler o wydajności maksymalnej 24600 Nm³/h i gwarantowanym stężeniu amoniaku na poziomie nie wyższym niż 2 mg/Nm³. Zanieczyszczenia gazowe w postaci amoniaku oraz dwutlenków siarki odprowadzać do powietrza pionowym, otwartym emitorem (oznaczonym umownie w raporcie E-3) o wysokości wylotu minimum 36 m n.p.t. i średnicy 1 m (+/- 10%)”, w niniejszej decyzji określono warunek o treści:

„Zaprojektować instalację redukcji amoniaku – kwaśny skrubler o wydajności maksymalnej (mniejszej lub równej) 24600 Nm³/h i gwarantowanym stężeniu amoniaku na poziomie nie wyższym niż 2 mg/Nm³ przed emitorem E-3 oraz kwaśny skrubler o wydajności maksymalnej (mniejszej lub równej) 35860 Nm³/h i gwarantowanym stężeniu amoniaku na poziomie nie wyższym niż 10 mg/Nm³ przed emitorem E-1b. Zanieczyszczenia gazowe w postaci amoniaku odprowadzać do powietrza następującymi emitarami: pionowym, otwartym emitorem o wysokości wylotu minimum 38,5 m n.p.t. i średnicy 0,75 m (+/- 10%) – oznaczonym umownie w raporcie E-3, oraz pionowym, otwartym emitorem o wysokości wylotu minimum 38 m n.p.t. i średnicy 1,2 m (+/- 10%) oznaczonym umownie w raporcie E-1b”;

W celu określenia możliwie największej emisji zanieczyszczeń z projektowanej instalacji energetycznego spalania paliw do obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu przyjęto najwyższe wielkości emisji zanieczyszczeń określone w oparciu o standardy emisyjne dla średnich źródeł spalania paliw (MPC), zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów, które instalacja winna dotrzymywać, a w przypadku tlenków azotu wielkość emisji tej substancji określono na podstawie wartości zakładanych w specyfikacji kotła. Wykazano również w sposób obliczeniowy, że w przypadku spalania w kotłach oleju opałowego, będą one dotrzymywać obowiązujące ich standardy emisyjne z instalacji. Z uwagi na założenia przyjęte w

raporcie do obliczeń wielkości emisji i rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu, zobowiązano Wnioskodawcę do zainstalowania nie większej niż wskazana ilość kotłów o określonych maksymalnych mocach oraz uwzględniono parametry emitorów przyjęte w raporcie do analizy rozprzestrzeniania.

W celu umożliwienia przeprowadzenia wstępnych i okresowych pomiarów wielkości emisji z przedmiotowych instalacji oraz sprawdzenia rzeczywistego dotrzymania obowiązujących standardów emisyjnych, warunek 2.2 ww. decyzji pozostaje bez zmian.

Teren, na którym planowana jest inwestycja, objęty został miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym przez Radę Miasta Konina Uchwałą nr 315 z dnia 30 czerwca 2004 r., który przewiduje na tym terenie działalność przemysłową „P”. W bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się zakłady Impexmetal S. A. Aluminium Konin oraz Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o. o. Według ww. planu najbliższymi terenami podlegającymi ochronie przed hałasem są tereny mieszkaniowo-usługowe, oznaczone symbolem M/U, znajdujące się w kierunku zachodnim, w odległości około 230 m od granic terenu inwestycji. Zakład pracować będzie w trybie trzyzmianowym.

W raporcie wyjaśniono, że w stosunku do stanu przedstawionego na etapie wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przewiduje się zwiększenie natężenia ruchu samochodów ciężarowych z 35 do 62 pojazdów na dobę, zmniejszenie liczby miejsc postojowych dla samochodów osobowych z 300 do 146 miejsc, zwiększenie liczby miejsc dla samochodów ciężarowych z 10 do 17 miejsc oraz wzrost ilości rozładowywanych cystern z 3 do 18 na dobę.

W trakcie prac projektowych zmianie uległa koncepcja montażu urządzeń wentylacyjnych projektowanych na potrzeby planowanych budynków i większość źródeł emisji hałasu przeniesiona zostanie z zakładanych wcześniej poziomów technicznych i obudów bezpośrednio na dach. Zmieniono rozwiązania konstrukcyjne obiektów i w konsekwencji izolacyjność akustyczna ścian pełnych zmniejszy się z 41 dB do 27 dB. Zaawansowanie prac projektowych pozwoliło na wskazanie dokładniejszych danych technicznych emitorów. Jakkolwiek liczba źródeł zewnętrznych wzrosła do ponad czterystu sztuk, to jednak poziom mocy akustycznej większości z nich uległ zmniejszeniu.

Planowana instalacja do produkcji komponentów do akumulatorów będzie się znajdowała w budynku produkcyjnym o średniej izolacyjności akustycznej ścian zewnętrznych nie mniejszej niż 27 dB. Źródłami hałasu będą: źródła punktowe zewnętrzne (urządzenia systemu wentylacji, chłodzenia, pompy itp.), źródła

wewnątrz budynków, źródła punktowe awaryjne, transport – pojazdy ciężkie, ruch pojazdów osobowych.

Głównymi źródłami hałasu wewnątrz budynków będą wytwornice (agregaty) wody lodowej, wentylatory, centrale wentylacyjne, sprężarki, osuszacze, kotły, urządzenia wężła ciepłego, urządzenia dozowania chemikaliów, urządzenia uzdatniania wody, generatory oraz transformatory, a także inne urządzenia o mniejszej mocy akustycznej.

Poza wtórną emisją hałasu z wnętrza budynków będzie miała miejsce bezpośrednia emisja hałasu z wlotów i wylotów instalacji wentylacyjno-klimatyzacyjnych, zewnętrznych central wentylacyjnych, pomp, wentylatorów awaryjnych, wytwornic (agregatów) wody lodowej, klimatyzatorów, sprężarek, osuszaczy, wyrzutów spalin, skraplaczy, wież chłodniczych, skruberów i pomp ciepła.

W raporcie przedstawiono i uwzględniono w obliczeniach akustycznych maksymalne liczby projektowanych urządzeń oraz ich maksymalne poziomy mocy akustycznej zapewniające spełnienie standardów akustycznych w środowisku. W przypadku źródeł zewnętrznych parametry akustyczne odnoszą się do hałasu występującego na zewnątrz, np. na wlocie lub wylocie powietrza. Wnioskodawca zaznaczył, że dopuszcza redukcję podanych w zestawieniu urządzeń lub rezygnację z części z nich na etapie realizacji, jeśli wymagania projektowe wykażą brak takiej konieczności. Jak wyjaśniono w uzupełnieniu do raportu, oceniając hałas emitowany przez wyrzutnie i czerpnie, jako podstawę do analizy przyjęto poziom mocy akustycznej podłączonych do nich urządzeń, przyjmując najgorszy z możliwych przypadków. Wszystkie centrale podłączone do czerpni ściennych są zlokalizowane wewnątrz budynku. W celu zapewnienia nieprzekraczania przyjętej do obliczeń wartości centrale wentylacyjne wyposażone będą w tłumiki akustyczne pomiędzy źródłem hałasu (wentylatorem), a czerpnią. Podobną zasadę przyjęto dla czerpni zlokalizowanych poza budynkiem procesowym oraz dla wszystkich wyrzutni układów wentylacyjnych.

Dane dotyczące zewnętrznych źródeł hałasu zebrano w formie syntetycznej w poniższej tabeli.

Nazwa urządzenia będącego zewnętrznym źródłem hałasu	Maksymalna liczba urządzeń [szt.]	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB]
Agregat wody lodowej	1	100
Centrala wentylacyjna	5	80
Centrala wentylacyjna	3	76
Czerpnia ścienna	3	85
Dachowa czerpnia powietrza	2	85
Dachowa wyrzutnia powietrza	4	65
Dachowa wyrzutnia powietrza	2	68
Dachowa wyrzutnia powietrza	4	80
Dachowa wyrzutnia powietrza	27	85
Hydrofor	2	80
Klimatyzator	2	46
Klimatyzator	1	72
Klimatyzator	1	80
Klimatyzator	2	83
Klimatyzator	48	95
Klimatyzator	8	100
Klimatyzator	1	60
Kominy kotłów parowych	1	92
Kompresor powietrza	2	90
Osuszacz powietrza	2	90
Pompy	7	80
Pompa ciepła	2	100
Pompa krystalizatora	1	97
Pompa przesyłowa	1	91
Pompa przesyłowa zbiornika amoniaku	1	96
Pompy	1	94
Pompy	1	92
Pompy	15	80
Pompy stacji odwróconej osmozy	1	93

Nazwa urządzenia będącego zewnętrznym źródłem hałasu	Maksymalna liczba urządzeń [szt.]	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB]
Pompy zasilające	1	95
Skruber	3	95
Ścienna wyrzutnia powietrza	1	68
Ścienna czerpnia powietrza	21	85
Ścienna czerpnia powietrza	2	65
Ścienna czerpnia powietrza	1	56
Ścienna czerpnia powietrza	1	77
Transformator elektryczny	1	90
Wentylator dachowy	9	85
Wentylator dachowy	4	90
Wentylator dachowy	14	95
Wentylator dachowy wywiewny	1	74
Wentylator wyciągowy	1	72
Wieża chłodnicza	4	97
Wyrzutnia dachowa	14	85
Wyrzutnia dachowa	1	62
Wyrzutnia dachowa	1	83
Wyrzutnia dachowa	1	95
Wyrzutnia ścienna	2	80
Wyrzutnia ścienna	11	85
Wyrzutnia ścienna	11	95
Wytwornica wody lodowej	2	95
Klimatyzator	1	66
Odgazowywacz (Stripper)	1	80

Ponadto, zastosowane będą instalacje wentylacyjne - napowietrzające i oddymiające w ilości maksymalnie 106 sztuk, które będą uruchamiane automatycznie w sytuacjach awaryjnych. W celu zapewnienia sprawności systemu układ będzie podlegał kontroli, co wiązać się będzie z koniecznością uruchomienia na czas nie przekraczający 60 minut wyłącznie w porze dziennej. Dopuszcza się

możliwość rezygnacji z wentylacji awaryjnej, jeśli pozwolą na to przepisy bezpieczeństwa przeciwpożarowego.

Ponadto, zastosowane będą nie więcej niż dwa (lub mniej) zespoły generatorów tlenu o poziomie mocy akustycznej każdego z urządzeń nie wyższym niż 90 dB i nie więcej niż 3 (lub mniej) generatory prądu Diesel o poziomie mocy akustycznej każdego z urządzeń nie wyższym niż 94 dB. W stacji uzdatniania wody zastosowane zostaną rozwiązania zapewniające ograniczenie poziomu mocy akustycznej stacji do wartości nie wyższej niż 85 dB.

Hałas generowany będzie także przez ruch pojazdów obsługujących przedsięwzięcie. Na terenie inwestycji planuje się zlokalizowanie dwóch parkingów, parking dla pojazdów osobowych oraz parking - plac manewrowy dla pojazdów ciężkich.

Parking pojazdów lekkich zlokalizowany będzie przy budynku administracyjnym i będzie miał docelowo ok. 146 miejsc. Parkingi - place manewrowe dla 17 pojazdów ciężarowych zlokalizowane będą przy hali magazynowej oraz w innych częściach zakładu. Natężenie ruchu pojazdów ciężkich w ciągu doby wynosić będzie ok. 62 szt. W miejscu rozładunku cystern uwzględniono również w obliczeniach hałas emitowany podczas pracy pompy rozładunkowej. Czas rozładunku jednej cysterny wynosi ok. 1 h. Szacuje się że dziennie rozładowywanych będzie maksymalnie 18 cystern.

W celu ograniczenia hałasu od klimatyzatorów o poziomie mocy akustycznej 95 dB i 100 dB wnioskodawca planuje budowę na dachu budynku produkcyjnego ekranu akustycznego z aluminiowych paneli. Urządzenia zlokalizowane będą na południowo-zachodniej części dachu budynku, a ekran będzie usytuowany po ich zachodniej stronie. Ekran będzie się składał z elementu pionowego o wysokości 3 m i umieszczonego nad nim ekranu o długości 1 m załamane pod kątem 45° w kierunku źródła hałasu, elementem konstrukcyjnym ekranu będzie obustronnie montowana blacha profilowa o grubości ok. 1,0 – 1,5 mm mocowana do profili, wypełnienie stanowić będzie wełna mineralna. Współrzędne skrajnych krawędzi planowanego ekranu przedstawiono w układzie 2000 strefa 6.

Koniec	Y	X
1	6519170,0026	5792994,0985
2	6519164,0306	5792992,5717
3	6519169,5201	5792871,0982

Biorąc pod uwagę obecnie planowane rozwiązania w zakresie źródeł hałasu oraz zmiany w planowanych źródłach emisji hałasu i ich parametrach, zmienione zostały warunki określone w punktach: 2.3, 2.5, 3.8 i 3.9 ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto, dodano warunki nakładające obowiązek zastosowania w układach wentylacyjnych tłumików akustycznych i zainstalowania na dachu budynku produkcyjnego ekranu akustycznego o określonych parametrach.

W związku z wnioskiem Johnson Matthey Battery Materials Poland Sp. z o.o. z dnia 11.10.2021 r., uwzględniając istotę proponowanych przez Wnioskodawcę zmian, w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wskazano brzmienie warunku nr 1.8: „W projektowanym zakładzie zainstalować następujące urządzenia będące zewnętrznymi źródłami hałasu, w maksymalnej ilości (równej lub mniejszej) i o poziomach mocy akustycznej nie wyższych (tj. równych lub niższych) niż w poniższym zestawieniu. Dopuszcza się możliwość całkowitej rezygnacji z instalowania wybranych źródeł hałasu.”, przy czym dane dotyczące zewnętrznych źródeł hałasu nie ulegają zmianie.

Dla powyższych warunków pracy uwzględniających zmiany mające wpływ na wielkość emisji hałasu wykonano w raporcie obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i wyznaczono poziom hałasu emitowanego przez zakład do środowiska dla przewidywanych poziomów mocy akustycznej urządzeń oraz dla poziomów maksymalnych. Wykazano, że działalność zakładu nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku jeśli spełnione zostaną warunki określone w raporcie i zostaną zastosowane urządzenia w liczbie i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż poziomy maksymalne określone w niniejszym postanowieniu oraz rozwiązania ograniczające emisję hałasu.

Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wnioskodawca zakładał, że planowany zakład zaopatrywany będzie w wodę z dwóch różnych źródeł. Na potrzeby socjalno-bytowe woda miała być pobierana ze zbiorczej sieci wodociągowej, natomiast wodę wykorzystywaną do celów technologicznych w ilości średnio 840 m³/d i maksymalnie 1210 m³/d Wnioskodawca zamierzał pobierać z ujęcia wód pochlodniczych należącego do Zakładu Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. zlokalizowanego przy ul. Sulańskiej 11. Obecnie Wnioskodawca planuje wprowadzić trzecie źródło zaopatrzenia zakładu w wodę – własne ujęcie wód podziemnych. Jak wynika z uzupełnienia do raportu planowane ujęcie wód podziemnych, o którym mowa w przedstawionych dokumentach nie jest przedmiotem postępowania w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia i nie zostało poddane ocenie

oddziaływania na środowisko. Ponadto, jak wynika z raportu Wnioskodawca zamierza zwiększyć ilość wody pobieranej ze zbiorczej sieci wodociągowej tak, aby stanowiła ona alternatywne źródło wody wykorzystywanej do celów technologicznych.

Aby spełniać wymogi co do jakości wody stosowanej w procesie produkcyjnym, po dostarczeniu jej do planowanego zakładu realizowany będzie dwustopniowy proces uzdatniania: w stacji uzdatniania wody surowej oraz na stacji demineralizacji zależnie od dalszego wykorzystania wody. Uzdatniona woda surowa będzie używana do celów porządkowych (mycie linii, posadzek, itp.), jako woda chłodnicza oraz do napełniania zbiornika ppoż. Uzdatniona i zdemineralizowana woda ma być zużywana w kotłowni oraz do poszczególnych faz procesu produkcyjnego. Pierwotnie planowano wykonanie dwóch zbiorników do magazynowania wody uzdatnionej i zdemineralizowanej o pojemności odpowiednio 3050 m³ i 3000 m³. Jak wynika z raportu, na etapie uszczegółowienia projektu zdecydowano, że zbiorniki te zostały przewymiarowane i tak duża ich pojemność nie jest niezbędna do poprawnego funkcjonowania zakładu. W związku z powyższym pojemność obydwu zbiorników została zmniejszona do 750 m³ dla każdego.

W opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu opisane wyżej planowane zmiany dotyczące rodzaju źródeł i warunków poboru wody na cele zakładu w niewielkim stopniu wpłyną na zakres oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Z przedstawionych informacji wynika, że woda zużywana w procesie produkcyjnym - fazie suchej (obecnie nazywanej fazą CAM) oraz w fazie mokrej (obecnie nazywanej fazą pCAM) będzie docelowo kierowana, zależnie od jej parametrów, do planowanej stacji odzysku amoniaku i wody lub do planowanej stacji oczyszczania ścieków.

Stacja odzysku amoniaku i wody będzie służyła do oczyszczania cieczy i szlamów powstających w fazie produkcji pCAM pochodzących z przygotowania roztworu bazowego i roztworów z separacji cząstek stałych, ścieków ze skrubera amoniaku, a także z mycia linii produkcyjnej pCAM. Wnioskodawca szacuje, że z powyższych strumieni zostanie docelowo odzyskane nawet 90 % wody, która zostanie zawrócona do procesów produkcyjnych jako woda zdemineralizowana.

Poza ściekami z procesów produkcyjnych, do stacji oczyszczania ścieków mają być odprowadzane również ścieki ze stacji uzdatniania wody, stacji demineralizacji wody, z wież chłodniczych, kotłowni oraz z procesów realizowanych na stacji odzysku amoniaku i wody. Zakłada się, że docelowo na stacji oczyszczania ścieków

możliwe będzie odzyskanie nawet do 97 % wody zawartej w ww. ściekach i wykorzystanie jej ponownie w zakładzie jako uzdatnionej wody surowej. W procesie oczyszczania ścieków będą powstawały odpady, które będą zagospodarowywane zgodnie z przepisami szczegółowymi. Ścieki niespełniające parametrów wody surowej odprowadzane będą do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej na warunkach uzgodnionych z zarządcą sieci – Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie.

Z raportu wynika, że w początkowej fazie funkcjonowania zakładu, odzysk wody z procesu nie będzie realizowany, gdyż planowane jest wcześniejsze ukończenie budynku produkcyjnego niż stacji odzysku amoniaku i wody oraz stacji oczyszczania ścieków. W tym okresie produkcja będzie prowadzona w sposób ograniczony, na niepełnej wydajności, głównie celem dopracowania sposobu funkcjonowania zakładu – będzie to tzw. okres przejściowy. W tym czasie ścieki ze stacji uzdatniania wody, stacji demineralizacji wody, z wież chłodniczych i kotłowni będą odprowadzane bezpośrednio do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej bez podczyszczania, natomiast wszystkie szlamy i osady produkcyjne, które docelowo będą przetwarzane w stacji odzysku amoniaku i wody oraz stacji oczyszczania ścieków, będą zagospodarowywane jako odpad zgodnie z przepisami szczegółowymi. Jak wynika z uzupełnienia do raportu maksymalny czas trwania okresu przejściowego będzie obejmował okres maksymalnie początkowych 10 miesięcy funkcjonowania zakładu w trybie rozruchu.

Zasadniczy sposób gospodarowania wodą i ściekami w zakładzie pozostał taki sam, jak na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jednak pierwotnie Wnioskodawca zakładał, że do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej będą odprowadzane wyłącznie ścieki bytowe oraz ścieki pochodzące ze stacji uzdatniania wody surowej i ze stacji demineralizacji wody. Pozostałe ścieki, w tym ścieki oczyszczone w stacji oczyszczania ścieków miały być traktowane jak woda surowa w całości wykorzystana na potrzeby zakładu. Powyższe założenia znalazły odzwierciedlenie w warunkach zapisanych w punktach 2.13 i 2.14 decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W świetle przedstawionych informacji treść tych punktów ulega zmianie. Biorąc pod uwagę planowane obecnie rozwiązania, w niniejszej decyzji zobowiązano Wnioskodawcę, aby docelowo do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzał wyłącznie ścieki bytowe oraz podczyszczone ścieki przemysłowe pochodzące ze stacji oczyszczania ścieków niespełniające parametrów wody surowej. Dopuszczono wprowadzenie tzw. okresu przejściowego, w którym ścieki ze stacji uzdatniania wody, stacji demineralizacji

wody, z wież chłodniczych i kotłowni również będą odprowadzane bezpośrednio do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej bez podczyszczania.

Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wnioskodawca przedstawił koncepcję zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z terenu zakładu. Wody te miały być odprowadzane do planowanego, szczelnego zbiornika retencyjnego, przy czym wody zebrane z terenów utwardzonych, po których będzie się odbywał ruch pojazdów miały być oczyszczane w separatorze substancji ropopochodnych. Zmagazynowana woda miała być wykorzystywana jako woda użytkowa, a jej ewentualny nadmiar miał być odprowadzany do ziemi na terenie zakładu.

Z uzupełnienia do raportu przedłożonego w dniu 24.09.2021 r. wynika, że obecnie zakłada się, iż wody opadowe i roztopowe będą zbierane wewnętrzną kanalizacją deszczową i w większości będą kierowane do planowanego zbiornika retencyjno-infiltracyjnego, skąd będą odprowadzane do gruntu poprzez zespół studni chłonnych zlokalizowanych w jego obrysie, a część wód zebrana ze zlewni cząstkowych będzie odprowadzana bezpośrednio do gruntu poprzez indywidualnie dobrane urządzenia wodne bez ich wprowadzania do zbiornika retencyjnego. Wody zebrane z terenów utwardzonych, po których będzie się odbywał ruch pojazdów mają być oczyszczane w odpowiednio dobranych separatorach substancji ropopochodnych. Ponadto, Wnioskodawca zrezygnował z alternatywnego źródła zaopatrzenia przedsięwzięcia w wodę w postaci zbiornika retencyjnego wód opadowych i roztopowych. Jak wynika z uzupełnienia do raportu zrezygnowano z tego rozwiązania ponieważ planowany zbiornik w normalnym stanie ma pozostawać prawie pusty – przygotowany na wypadek wystąpienia nawałnych opadów, a ponadto rozwiązanie to wymagałoby wykonania osobnego, kosztownego systemu uzdatniania wody deszczowej do celów produkcyjnych. Powyższe rozwiązania przewidujące zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstawania zmniejszą utratę naturalnej retencji i znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. W świetle przedstawionych informacji treść punktów 2.15, 2.16 i 2.17 decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uległa zmianie. Planowany sposób zagospodarowania wód opadowych i roztopowych winien być realizowany z dotrzymaniem warunków określonych w rozporządzeniu ministra gospodarki morskiej i żeglugi śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy

odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311).

Z przedstawionych informacji wynika, iż wszystkie pomieszczenia produkcyjno-magazynowe wyposażone będą w szczelną posadzkę wykonaną z materiałów odpornych na agresywne działanie substancji magazynowanych i wykorzystywanych w procesach produkcyjnych. Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wnioskodawca zakładał, iż zlokalizowane na zewnątrz stacja rozpuszczania metali i terminal zbiorników magazynowych będą posadowione na jednolitej, szczelnej płycie betonowej wyprofilowanej w sposób zabezpieczający przed spływem wód opadowych i roztopowych oraz ewentualnych wycieków poza opisaną szczelną nawierzchnię. Ponieważ obecnie Wnioskodawca zrezygnował z instalowania na terenie zakładu stacji rozpuszczania metali, brzmienie warunków określonych w punktach 2.21 i 2.25 decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uległa zmianie.

Z przedstawionych informacji wynika, że pozostawiono rozwiązanie wskazane w punkcie 2.26 decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach polegające na tym, że odpływ cieczy zebranej w wannie odciekowej będzie możliwy wyłącznie po otwarciu zaworu spustowego lub poprzez celowe odpompowanie, a wody opadowe i roztopowe zgromadzone w wannach odciekowych zlokalizowanych na terenie terminalu zbiorników magazynowych będą każdorazowo sprawdzane pod kątem występowania zanieczyszczeń przed odprowadzeniem ich do kanalizacji deszczowej. Obecnie Wnioskodawca zakłada, że jeżeli zanieczyszczenie zostanie stwierdzone, wody te zostaną odpompowane do sieci kanalizacji technologicznej i odprowadzone do wewnątrzzakładowego systemu oczyszczania ścieków przemysłowych lub zostaną zagospodarowane jako odpad. Proponowane rozwiązanie jest zgodne z przepisami i bezpieczne dla środowiska i w związku z powyższym brzmienie warunku określonego w punkcie 2.26 decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ulega zmianie. Warunek realizacji przedsięwzięcia określony w punkcie 3.10 ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczący wymogu zapewnienia szczelności planowanych zbiorników, reaktorów i instalacji przesyłowych powinien pozostać bez zmian.

Jak wynika z przedstawionych informacji planowane zmiany w zakresie przedsięwzięcia nie wpływają na sposób i zakres oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie gospodarki odpadami poza wzrostem ilości odpadów wytwarzanych w związku ze zmianami dotyczącymi funkcjonowania stacji oczyszczania ścieków i planowanym wprowadzeniem okresu przejściowego. Zwiększona ilość odpadów została uwzględniona w przedstawionym w raporcie bilansie odpadów. Powyższe

nie wiąże się jednak z koniecznością określenia nowych warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie gospodarki odpadami. Warunki realizacji przedsięwzięcia określone w punktach 2.27, 2.28 i 3.11 ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pozostają bez zmian.

Omawiany Zakład zlokalizowany jest w regionie wodnym Warty, w obszarze JCWPd oznaczony kodem GW600062 oraz w obszarze sztucznej JCWP o nazwie Kanał Ślesiński od jeziora Pątnowskiego do ujścia oznaczona kodem RW6000018349. Dla obszaru JCWP o nazwie Kanał Ślesiński od jeziora Pątnowskiego do ujścia oznaczona kodem RW6000018349 aktualny stan przedstawia się następująco: status – SZCW, aktualny stanu – zły, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – JCWP zagrożona. Cele środowiskowe dla JCWP o nazwie Kanał Ślesiński od jeziora Pątnowskiego do ujścia (Kod JCWP - RW6000018349) to: dobry potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny. Osiągnięcie tych celów, z uwagi na brak możliwości technicznych likwidacji w zlewni JCWP presji komunalnej i przemysłowej, podlega odstępstwom, zgodnie z którymi przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. Lokalizacja przedsięwzięcia sytuuje się również w granicach JCWPd o kodzie GW600062. Jest to część wód podziemnych, której zasoby podlegają ochronie z uwagi na ich przeznaczenie do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Aktualny stan tej części wód przedstawia się następująco: ocena stanu ilościowego – dobry, ocena stanu jakościowego – słaby, ocena ryzyka – JCWPd zagrożona. Cele środowiskowe dla tej JCWPd to: dobry stan chemiczny, ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem, utrzymanie dobrego stanu ilościowego.

Z uwagi na pochodzenie wód chłodniczych, mających stanowić zaopatrzenie nowego zakładu w wodę technologiczną w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko znajduje się również JCWP Kanał Ślesiński do wypływu z jeziora Pątnowskiego. Jest silnie zmieniona część wód, o złym aktualnie stanie wód. Celem dla tej części wód jest osiągnięcie dobrego stanu chemicznego i dobrego potencjału chemicznego. Z uwagi na brak precyzyjnego rozpoznania przyczyn obecnego stanu wód JCWP zakwalifikowano do zagrożonych osiągnięcia celów środowiskowych.

Obie ww. JCWP posiadają obniżone do dobrego potencjału cele środowiskowe, ponieważ ich osiągnięcie jest podporządkowane pełnionym przez nie strategicznym funkcjom tj. zaopatrzenie wodę elektrowni Konin, przerzut zasobów wodnych przez jaz w Gawronach do zlewni Noteci oraz utrzymanie drogi wodnej. Najbardziej newralgicznym aspektem utrzymania tych funkcji jest stan ilościowy JCWP Kanał Ślesiński do wypływu z jeziora Pątnowskiego (górne

stanowisko Kanału Ślesińskiego), którego naturalne zasilanie w okresie letnim nie jest wystarczające i charakteryzuje się dużym deficytem, wymagającym zasilania z rzeki Warty poprzez przepompownie w Morzysławiu i Pątnowie. Inwestor zakłada zasilanie projektowanego zakładu w wodę technologiczną z wód pochłodniczych elektrowni Konin za pomocą istniejącej instalacji Zakładu Utylizacji Odpadów. Dostarczana przez ZUO woda pochłodnicza na cele technologiczne nowego zakładu funkcjonuje w obiegu zasilania górnego stanowiska Kanału i jej pobór będzie powodować dodatkowe i trwałe zmniejszenie zasilania i pogłębienie deficytu górnego stanowiska Kanału Ślesińskiego, tym bardziej, że prawie w całości użytkowanie wód technologicznych przez zakład ma charakter bezzwrotny. Pobrane bezzwrotnie wody pochłodnicze, z założenia mające wracać do obiegu zasilania górnego stanowiska Kanału Ślesińskiego, powodują dodatkowe i trwałe zmniejszenie zasilania i pogłębianie deficytu górnego stanowiska Kanału Ślesińskiego, wymagającego dla utrzymania strategicznych funkcji tej silnie zmienionej części wód dodatkowego zasilania wodami pompowanymi z rzeki Warty, co jest corocznie prowadzone a nie zawsze z powodów hydrologicznych i technicznych jest wystarczające. Głęboki deficyt zasobów może zagrażać funkcjonowaniu użytkowników priorytetowych i strategicznych oraz pozostałych użytkowników korzystających z zasobów wodnych tej JCWP na podstawie posiadanych już obecnie uprawnień oraz może zagrażać osiągnięciu celów środowiskowych dla JCWP. W przypadkach takiego zagrożenia korzystanie z zasobów górnego stanowiska Kanału może być okresowo ograniczone tylko dla użytkowników zgodnie z priorytetami zaopatrzenia określonymi w instrukcji gospodarowania wodą w tej JCWP.

Mając powyższe na uwadze wskazane jest, w miarę rozpoznania i stworzenia takich możliwości, do najszybszego i w możliwie największym zakresie przejścia na zaopatrzenie w wodę technologiczną z alternatywnych źródeł, nie powodujących pogłębienia deficytu ilościowego wód powierzchniowych górnego odcinka Kanału Ślesińskiego np. z sieci wodociągowej PWiK w Koninie lub własnego ujęcia wód podziemnych, po uzyskaniu decyzji zatwierdzającej możliwe do wykorzystania zasoby eksploatacyjne i warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym. Mając na względzie charakter, zastosowane i będące przedmiotem uzgodnienia rozwiązania, zastosowane technologie oraz skalę oddziaływania przedsięwzięcia, nie zakłada się prawdopodobieństwa oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód

w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 poz. 1967).

Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w raporcie, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla lokalizacji planowanych obiektów wskazanych w raporcie wykazano dochowanie standardów jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Z uwagi na zastosowane rozwiązania techniczne na terenie przedsięwzięcia zakłada się, że nie będzie ono miało znacząco negatywnego wpływu na klimat. W celu mitygacji zmian klimatu przewiduje się ograniczenie zużycia wody, stosowanie paliwa niskoemisyjnego w postaci gazu ziemnego lub oleju opałowego oraz zapewnienie odpowiedniej wentylacji, minimalizację emisji substancji do powietrza. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych, lokalizację inwestycji poza strefami zagrożonymi powodzią i osuwiskami, sposób zasilania w energię oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne obiektu i instalacji nie przewiduje się, aby na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji wystąpiły problemy z adaptacją do postępujących zmian klimatu.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 ze zm.). Najbliżej położony obszar Natura 2000: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 oddalony jest o około 3,8 km od granic inwestycji.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie o charakterze przemysłowym w sąsiedztwie obiektów produkcyjnych, zakładu utylizacji odpadów oraz składowiska odpadów.

W związku ze zmianą założeń dot. elementów technologicznych i operacyjnych zaszła konieczność zmiany obowiązującej decyzji. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie zwiększeniu ulegnie całkowita powierzchnia zabudowy, natomiast lokalizacja inwestycji nie ulegnie zmianie. Z raportu wynika, że aktualnie na terenie inwestycji prowadzone są prace budowlane. Mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa warunki dotyczące minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki oraz zapewnienia rekompensaty za wycięte drzewa znalazły odzwierciedlenie w punktach 2.29 i 2.30 decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Z raportu wynika, że przeprowadzono już wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją inwestycji zgodnie z uzyskaną decyzją zezwalającą na wycinkę OŚ.6131.294.2019 z dnia 27.01.2020 r. decyzja nr 120 wydaną przez Prezydenta Miasta Konina, a także usunięto warstwę humusową gruntu, wykonano roboty makroniwelacyjne oraz wzmocniono podłoże gruntowe przy pomocy pali. Zgodnie z wyżej wymienionym dokumentem, Wnioskodawca usunął 943 drzewa i 11 470 m² krzewów. Wycinkę zakończono do dnia 01.03.2020 roku, tj. przed rozpoczęciem okresu lęgowego ptaków. W ramach nasadzeń rekompensacyjnych wnioskodawca został zobligowany do nasadzenia 1208 drzew do dnia 31.10.2021 r. oraz uiszczenia opłaty.

Z dostanego do raportu uzupełnienia z dnia 01.09.2021 r. wynika, że w związku z planowanymi pracami może zająć konieczność dodatkowej wycinki pojedynczych drzew. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto, stanowią miejsca lęgowe ptaków, których sezon lęgowy w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W świetle przedstawionych informacji i w celu uściślenia nałożonych obowiązków dotyczących ewentualnej wycinki brzmienie warunków określonych w punktach 2.29 i 2.30 decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ulega zmianie na:

- Ewentualną wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
- Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew w stosunku: 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie 101 cm do 200 cm, 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie 201 cm do 300 cm, 1:4 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 300 cm.
- Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego

postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.

Ponadto, w celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia, jego lokalizację poza obszarami chronionymi, na terenie silnie przekształconym antropogenicznie charakteryzującym się niską wartością przyrodniczą, a także przy uwzględnieniu warunków realizacji inwestycji nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również jej negatywne oddziaływanie na te obszary w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Organ nie stwierdził również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014, poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014, poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016, poz. 2183, ze zm.). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej

cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Warunki nałożone na Wnioskodawcę w przedmiotowej decyzji oraz pozostałe warunki określone w uzyskanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zapewnią minimalizację wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), będzie zaliczane do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. Zgodnie z zapisami ustawy Prawo Ochrony Środowiska prowadzący Zakład zobowiązany został w decyzji nr 12 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.4.2019 z dnia 30.12.2019 r. ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia: „Budowa hali produkcyjnej nowoczesnego materiału katodowego do ogniw akumulatorowych, wraz z zapleczem biurowo – socjalnym, laboratoryjnym, magazynowym oraz pozostałą niezbędną infrastrukturą” na działkach o nr 126/12, 126/46, 126/52 oraz planowanej lokalizacji zaplecza budowy dla inwestycji na działkach nr 126/18, 126/20, 126/22, 126/24, 126/48, 126/53, 126/54, 155/1, 153/1, 154, 158/1, 338/4, 338/5 obręb Maliniec w Koninie, do opracowania programu zapobiegania poważnym awariom przemysłowym, opracowania planu operacyjno-ratowniczego oraz zgłoszenia zakładu właściwemu organowi Państwowej Straży Pożarnej.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.).

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 30, 33 ust. 1 i art. 79 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) obwieszczeniem znak OŚ.6220.6.2021 z dnia 18.11.2021 r. poinformowano o ponownej procedurze udziału społeczeństwa, w ramach prowadzonego postępowania w sprawie zmiany decyzji nr 12 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.4.2019 z dnia 30.12.2019 r. ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia: „Budowa hali produkcyjnej nowoczesnego materiału katodowego do ogniw akumulatorowych, wraz z zapleczem biurowo – socjalnym, laboratoryjnym, magazynowym oraz pozostałą niezbędną infrastrukturą” na działkach o nr 126/12, 126/46, 126/52 oraz planowanej lokalizacji zaplecza budowy dla inwestycji na działkach nr 126/18, 126/20, 126/22, 126/24, 126/48, 126/53, 126/54, 155/1, 153/1, 154, 158/1, 338/4, 338/5 obręb Maliniec w Koninie.

Zgodnie z art. 33 ww. ustawy podano do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, uzgodnieniami i opiniami, raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, oraz o możliwości składania uwag i wniosków, wyznaczając sposób, miejsce i 30-dniowy termin tj. od poniedziałku do piątku w godz. od 7³⁰ do 15³⁰ od dnia 19.11.2021 r. do dnia 20.12.2021 r. Uwagi i wnioski można było składać w Urzędzie Miejskim w Koninie Plac Wolności 1 lub w Wydziale Ochrony Środowiska ul. Wojska Polskiego 2 pok. 203 oraz na adres e-mail: agnieszka.sz kudelska@konin.um.gov.pl. Zgodnie z art. 34 ww. ustawy uwagi i wnioski mogły być wnoszone w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Przedmiotowe obwieszczenie wywieszono na tablicy ogłoszeń i zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Koninie w Biuletynie Informacji Publicznej. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Na podstawie art. 10 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 poz. 735 ze zm.) oraz art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) Prezydent Miasta Konina pismem znak OŚ.6220.6.2021 z dnia 28.12.2021 r. zawiadomił, poprzez obwieszczenie, Strony postępowania w sprawie zmiany decyzji nr 12 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.4.2019 z dnia 30.12.2019 r. ustalającą środowiskowe

uwarunkowania dla przedsięwzięcia: „Budowa hali produkcyjnej nowoczesnego materiału katodowego do ogniw akumulatorowych, wraz z zapleczem biurowo – socjalnym, laboratoryjnym, magazynowym oraz pozostałą niezbędną infrastrukturą” na działkach o nr 126/12, 126/46, 126/52 oraz planowanej lokalizacji zaplecza budowy dla inwestycji na działkach nr 126/18, 126/20, 126/22, 126/24, 126/48, 126/53, 126/54, 155/1, 153/1, 154, 158/1, 338/4, 338/5 obręb Maliniec w Koninie, o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem w tym z uzgodnieniami wydanymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu oraz opiniami wydanymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie i Marszałka Województwa Wielkopolskiego. W obwieszczeniu wskazano miejsce i czas do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także ostateczny termin zapoznania się z materiałami – do dnia 19.01.2022 r. Obwieszczenie wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Koninie oraz zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Koninie www.konin.pl w Biuletynie Informacji Publicznej. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W dniu 31.01.2022 r. Pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył aktualne pełnomocnictwo oraz informację o zmianie wpisu do KRS zmieniającą adres siedziby firmy na ul. Hutnicza 1, 62-510 Konin.

Na podstawie art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) przepisy działu III oraz działu VI stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 poz. 735 ze zm.) organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejszą decyzję przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Prezydenta Miasta Konina w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Powyższe oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu oraz brak jest możliwości złożenia odwołania do organu wyższego stopnia i zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania.

Z up. Prezydenta Miasta Konina
Agnieszka Szkudelska
Zastępca Kierownika
Wydziału Ochrony Środowiska

Załączniki:

Charakterystyka przedsięwzięcia – „Budowa hali produkcyjnej nowoczesnego materiału katodowego do ogniw akumulatorowych, wraz z zapleczem biurowo – socjalnym, laboratoryjnym, magazynowym oraz pozostałą niezbędną infrastrukturą” na działkach o nr 126/12, 126/46, 126/52 oraz planowanej lokalizacji zaplecza budowy dla inwestycji na działkach nr 126/18, 126/20, 126/22, 126/24, 126/48, 126/53, 126/54, 155/1, 153/1, 154, 158/1, 338/4, 338/5 obręb

Maliniec w Koninie - w toku zmiany decyzji nr 12 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.4.2019 z dnia 30.12.2019 r.

Otrzymują:

1. Pan Jakub Gwiazda – pełnomocnik firmy Johnson Matthey Battery Materials Poland Sp. z o. o.
2. Strony postępowania administracyjnego - poprzez obwieszczenie na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz oceny oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) oraz art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.).
3. a/a A.Sz.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. J. H. Dąbrowskiego 79 60 - 529 Poznań (ePUAP)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Staszica 16 62 – 500 Konin (ePUAP)
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
ul. Chlebowa 4/8 61 – 003 Poznań (ePUAP)
4. Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
Departament Środowiska
al. Niepodległości 34 61-714 Poznań (ePUAP)

Prezydent Miasta Konina
plac Wolności 1
62-500 Konin

Załącznik nr 1 do Decyzji nr 9 znak OŚ.6220.6.2021 z dnia 17 luty 2022 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia – „Budowa hali produkcyjnej nowoczesnego materiału katodowego do ogniw akumulatorowych, wraz z zapleczem biurowo – socjalnym, laboratoryjnym, magazynowym oraz pozostałą niezbędną infrastrukturą” na działkach o nr 126/12, 126/46, 126/52 oraz planowanej lokalizacji zaplecza budowy dla inwestycji na działkach nr 126/18, 126/20, 126/22,

126/24, 126/48, 126/53, 126/54, 155/1, 153/1, 154, 158/1, 338/4, 338/5 obręb Maliniec w Koninie – w toku zmiany decyzji nr 12 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.4.2019 z dnia 30.12.2019 r.

Z charakterystyki przedsięwzięcia wynika, że planowane przedsięwzięcie miało polegać na budowie hali produkcyjnej wraz z zapleczem biurowo-socjalnym oraz laboratoryjnym, zaprojektowanej na potrzeby produkcji nowoczesnego materiału katodowego, który ma być stosowany w akumulatorach samochodów elektrycznych nowej generacji. Wnioskodawca planuje m.in. redukcję mocy kotłów, wprowadzenie części infrastruktury technicznej wcześniej znajdującej się na zewnątrz (wolnostojące zbiorniki, urządzenia) do zespołu budynków technicznych, rezygnację ze stacji roztwarzania metali, zmniejszenie zbiorników na wodę zdemineralizowaną oraz wodę uzdatnioną. Zwiększeniu ulegnie całkowita powierzchnia zabudowy, natomiast lokalizacja inwestycji nie ulegnie zmianie. Instalacja będzie przetwarzać surowce – głównie metale i sole nieorganiczne dostarczane w formie krystalicznej lub roztworów, w gotowy materiał katodowy do akumulatorów. W hali produkcyjnej będzie miało miejsce przetwarzanie dostarczanych surowców w produkt końcowy – bogaty w nikiel materiał katodowy o rynkowej nazwie eLNO®.

„W ramach omawianego przedsięwzięcia powstaną główne obiekty, takie jak:

a) Budynki i obiekty budowlane pełniące funkcję użytkową budynków:

Budynek administracyjny ze stołówką

Budynek laboratorium z łącznikiem

Budynek produkcyjny

Zespół budynków technicznych

Budynek portierni

Budynek stacji odzyskiwania amoniaku i wody i stacja oczyszczania ścieków

Budynek pompowni ppoż.

Budynek-magazyn odpadów 1

Budynek-magazyn odpadów 2

Kontener-magazyn odpadów z laboratorium

Budynek podstacji elektrycznej dla budynku administracyjnego i laboratorium

Budynek socjalny dla kierowców I dla obsługi technicznej

Altana śmietnikowa na odpady komunalne

Budynek szkolenia kierowców

b) Urządzenia i obiekty technologiczne związane z budynkami:

Komin technologiczny i skrubler

Terminal zbiorników na surowce do produkcji

Zbiorniki na wodę (ppoż., oczyszczoną, uzdatnioną)
Zbiornik podziemny na wody po pożarowe (bezodpływowy)
Zespół generatorów i zbiorników tlenu i azotu
Zbiorniki na olej opałowy
Zbiornik retencyjno-infiltracyjny wody opadowej
Generatory prądu

c) Inne:

Drogi, zatoki postojowe/rozładunkowe dla samochodów ciężarowych, chodniki oraz wszystkie niezbędne zewnętrzne instalacje techniczne

Parking dla samochodów osobowych – miejsca postojowe

Instalacja będzie przetwarzać surowce – głównie metale i sole nieorganiczne dostarczane w formie krystalicznej lub roztworów, w gotowy materiał katodowy do akumulatorów. W hali produkcyjnej będzie miało miejsce przetwarzanie dostarczanych surowców w produkt końcowy – bogaty w nikiel materiał katodowy o rynkowej nazwie eLNO®.

Całkowita powierzchnia nieruchomości przeznaczonych pod inwestycję – działek 126/12, 126/52 i 126/46 wynosi 252 529 [m²] ≈ 25,3 [ha], a teren przeznaczony pod inwestycję to 18,5 [ha].

Powierzchnia zabudowy:

a) Budynki i obiekty budowlane pełniące funkcję użytkową budynków:

Budynek administracyjny ze stołówką 850 m²

Budynek laboratorium z łącznikiem 950 m²

Budynek produkcyjny 10500 m²

Zespół budynków technicznych 3300 m²

Budynek portierni 40 m²

Budynek stacji odzyskiwania amoniaku i wody i stacja oczyszczania ścieków 2400 m²

Budynek pompowni ppoż. 130 m²

Budynek-magazyn odpadów 1 - 200 m²

Budynek-magazyn odpadów 2 - 250 m²

Kontener-magazyn odpadów z laboratorium 20 m²

Budynek podstacji elektrycznej dla budynku administracyjnego i laboratorium 40 m²

Budynek socjalny dla kierowców I dla obsługi technicznej 50 m²

Altana śmietnikowa na odpady komunalne 40 m²

Budynek szkolenia kierowców 20 m²

b) Urządzenia i obiekty technologiczne związane z budynkami:

Komin technologiczny i skrubler 150 m²
Terminal zbiorników na surowce do produkcji 3400 m²
Zbiorniki na wodę (ppož., oczyszczoną, uzdatnioną) 600 m²
Zbiornik podziemny na wody po pożarowe (bezodpływowy) 500 m²
Zespół generatorów i zbiorników tlenu i azotu 2000 m²
Zbiorniki na olej opałowy 150 m²
Zbiornik retencyjno-infiltracyjny wody opadowej 1500 m²
Generatory prądu 150 m²

c) Inne:

Drogi, zatoki postojowe/rozładunkowe dla samochodów ciężarowych, chodniki oraz wszystkie niezbędne zewnętrzne instalacje techniczne 30860 m²
Parking dla samochodów osobowych – miejsca postojowe 1900 m²
Całkowita powierzchnia przekształcona po realizacji inwestycji stanowiąca sumę opisanych powyżej powierzchni zabudowy pod budynkami oraz nawierzchni utwardzonych wynosi łącznie ok. 60 000 [m²] ≈ 6,0 [ha].”

Para na potrzeby technologiczne będzie generowana przy użyciu kotłowni gazowo-olejowej o łącznej nominalnej mocy cieplnej maksymalnie około 10 MW składającej się z nie więcej niż dwóch kotłów, każdy o nominalnej mocy cieplnej maksymalnie około 5 MW, która będzie także służyła jako źródło ciepła na potrzeby technologii. Jednocześnie będą wykorzystywane maksymalnie dwa kotły. Budynki będą ogrzewane poprzez przyłącze do miejskiej sieci ciepłowniczej lub przy pomocy energii elektrycznej.

Planowany zakład może być zaopatrywany w wodę z dwóch różnych źródeł. Na potrzeby socjalno-bytowe woda będzie pobierana ze zbiorczej sieci wodociągowej Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. lub z własnego ujęcia wód podziemnych, natomiast wodę wykorzystywaną do celów technologicznych w ilości średnio maksymalnie 840 m³/d wnioskodawca zamierza pobierać z ujęcia wód pochłodniczych należącego do Zakładu Utylizacji Odpadów Sp. z o. o. zlokalizowanego przy ul. Sulańskiej 11, a także z sieci wodociągowej PWiK Sp. z o. o. lub z własnego ujęcia wód podziemnych. Aby spełniać wymogi co do jakości wody stosowanej w procesie produkcyjnym, po dostarczeniu jej do planowanego zakładu realizowany będzie dwustopniowy proces uzdatniania: w stacji uzdatniania wody surowej oraz na stacji demineralizacji, zależnie od dalszego wykorzystania wody. Uzdatniona woda surowa będzie używana do celów porządkowych (mycie linii, posadzek, itp.), jako woda chłodnicza oraz do napełniania zbiornika ppoż. Uzdatniona i zdemineralizowana woda ma być zużywana w kotłowni oraz do poszczególnych faz procesu produkcyjnego. Woda zużywana w procesie produkcyjnym – fazie CAM oraz pCAM, będzie po wykorzystaniu kierowana do planowanej stacji odzysku amoniaku i wody oraz

stacji oczyszczania ścieków, zależnie od jej parametrów. Stacja oczyszczania ścieków będzie obsługiwać docelowo praktycznie wszystkie strumienie ścieków wewnętrznych generowane z różnych źródeł technologicznych na terenie projektowanego zakładu. Do stacji oczyszczania ścieków trafią odpływy z następujących elementów zakładu: stacja demineralizacji wody, wieże chłodnicze, kotłownia, stacja odzysku wody i amoniaku oraz proces produkcyjny. Docelowo, zakłada się, że możliwe będzie odzyskanie nawet do 97% wody i wykorzystanie jej ponownie jako wody surowej. Szlamy pozostałe z procesu oczyszczania ścieków będą oddawane jako odpad, a ścieki niespełniające parametrów wody surowej odprowadzane do sieci kanalizacji sanitarnej PWiK Sp. z o. o. Ścieki odprowadzane do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych będą spełniać warunki jakościowe określone w przepisach zewnętrznych oraz wymogach odbiorcy. Stacja odzysku wody i amoniaku, przetwarza ściek wewnętrzny (zagęszczoną ciecz, osad) powstający w skutek obróbki roztworu bazowego w separacji cząstek stałych podczas fazy pCAM. Roztwór trafia na instalacje oddzielania cząstek stałych od cieczy pCAM, gdzie woda jest z niego usuwana w sposób mechaniczny, tak aby powstał odwodniony materiał bazowy oraz ściek wewnętrzny zawierający metale ciężkie.

Z fazy pCAM produkcji emitowane są strumienie ścieków, które trafiają do stacji odzysku wody i amoniaku. Są to strumienie ścieków z przygotowania roztworu bazowego, roztworów z procesu separacji cząstek stałych oraz skrubera amoniaku. Z powyższych strumieni, szacuje się, że docelowo nawet 90% wody zostanie odzyskane i zawrócone do produkcji, jako woda demineralizowana. Pozostałości z procesu oczyszczania, będą oddawane, jako odpad.

W początkowej fazie funkcjonowania inwestycji, odzysk wody z procesu nie będzie prowadzony, gdyż planowane jest wcześniejsze ukończenie budynku produkcyjnego, niż stacji oczyszczania ścieków oraz stacji odzysku amoniaku i wody. Produkcja będzie prowadzona w tym okresie w sposób ograniczony, na niepełnej wydajności, głównie celem dopracowania sposobu funkcjonowania zakładu – będzie to tak zwany okres przejściowy. W tym czasie, ścieki powstające w skutek funkcjonowania stacji uzdatniania wody, stacji demineralizacji wody, a także odpływ wykorzystanych wód w kotłach oraz wieżach chłodniczych (wymiana wód jest co jakiś czas konieczna z uwagi na konieczność konserwacji urządzeń – w ściekach możliwa jest zawartość biocydów), będą odprowadzane bezpośrednio do kanalizacji przemysłowej PWiK w Koninie bez podczyszczania, natomiast wszystkie szlamy i osady produkcyjne, które docelowo będą przetwarzane w stacji oczyszczania ścieków i stacji odzysku amoniaku i wody, będą oddawane bezpośrednio jako odpad do odbiorców zewnętrznych.

Wody opadowe i roztopowe będą zbierane wewnętrzną kanalizacją deszczową i w większości będą kierowane do planowanego zbiornika retencyjno-infiltracyjnego, skąd będą odprowadzane do gruntu poprzez zespół studni chłonnych zlokalizowanych w jego obrysie, a część wód zebrana ze zlewni cząstkowych będzie odprowadzana bezpośrednio do gruntu poprzez indywidualnie dobrane urządzenia wodne bez ich wprowadzania do zbiornika retencyjnego. Wody zebrane z terenów utwardzonych, po których będzie się odbywał ruch pojazdów mają być oczyszczane w odpowiednio dobranych separatorach substancji ropopochodnych. Ponadto, Wnioskodawca zrezygnował z alternatywnego źródła zaopatrzenia przedsięwzięcia w wodę w postaci zbiornika retencyjnego wód opadowych i roztopowych.

Na etapie eksploatacji Wnioskodawca planuje budowę magazynów odpadów wyposażonych w szczelne posadzki z betonu wodo i chemoodpornego.

Z up. Prezydenta Miasta Konina
Agnieszka Szkudelska
Zastępca Kierownika
Wydziału Ochrony Środowiska