

OŚ.6220.10.2022

Konin, 25 sierpnia 2022 r.

r.e. KOGENERACJA Sp. z o.o.
ul. F. Ratajczaka 26/8/110
61-815 Poznań

DECYZJA NR 6

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana Artura Baj działającego z pełnomocnictwa r.e. KOGENERACJA Sp. z o.o., ul. F. Ratajczaka 26/8/110, 61-815 Poznań z dnia 21 kwietnia 2022 r.

ORZEKAM

- I. Uzgodnić środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego do poboru wód podziemnych zlokalizowanego w miejscowości Konin na działce nr 269/3 obręb Maliniec w Koninie.
- II. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- III. Określić warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich w następujący sposób:
 1. Studnię eksploatować w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niej zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_e = 0,5 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_w = 0,13 \text{ m}$ i $s_c = 0,15 \text{ m}$, nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie $Q_{h\max} = 4 \text{ m}^3/\text{h}$ i maksymalnego poboru wody w skali roku na poziomie $Q_{\text{roczne.max}} = 4\,380 \text{ m}^3/\text{rok}$.
 2. Należy wykonać szczelną obudowę studni, zapobiegając przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych poprzez otwór studzienny, a także odpowiednio zabezpieczyć studnię przed dostępem osób postronnych.
 3. Ujęcie należy eksploatować w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego

zasobów eksploatacyjnych w ilości nie większej niż $Q_{hmax} = 4 \text{ m}^3/\text{godzinę}$ i $Q_{rmax} = 4\,380 \text{ m}^3/\text{rok}$.

4. Kolizje projektowanej inwestycji uzgadniać z gestorami sieci.

UZASADNIENIE

Pan Artur Baj, działający z pełnomocnictwa r.e. KOGENERACJA Sp. z o.o., ul. F. Ratajczaka 26/8/110, 61-815 Poznań, wnioskiem z dnia 21.04.2022 r. (data wpływu 25.04.2022 r., uzupełnionym w dniu 24.05.2022 r. – data wpływu) zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego do poboru wód podziemnych zlokalizowanego w miejscowości Konin na działce nr 269/3 obręb Maliniec w Koninie.

W myśl art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Prezydent Miasta Konina.

Zgodnie z załączoną dokumentacją planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 74 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowiskowe może być stwierdzony.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 poz. 247 ze zm.) organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. W związku z powyższym, a także stosowanie do art. 64 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy, pismem znak OŚ.6220.10.2022 z dnia 02.06.2022 r. zwrócono się do Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie z prośbą o wydanie wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla działki o numerze ewidencyjnym 269/3 obręb Maliniec w Koninie oraz o stwierdzenie zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego.

Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie pismem znak UA.6727.338.2022 z dnia 08.06.2022 r. stwierdził, że zgodnie z uchwałą nr 118 Rady Miasta Konina z dnia 26 maja 1999 r., w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w granicach byłej strefy ochronnej Huty Aluminium (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego nr 49, poz. 1068 z dnia 8 lipca 1999 r.) działka oznaczona numerem ewidencyjnym 269/3 obręb Maliniec znajduje się na terenie oznaczonym w planie następującym symbolem i przeznaczona jest pod: 17 P/S – tereny produkcji przemysłowej, baz i składów.

Jednocześnie poinformowano, że część wyżej wymienionej działki znajduje się w strefie ochronnej gazociągu wysokociśnieniowego.

W świetle powyższych ustaleń Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie stwierdził, iż planowane przedsięwzięcie polegające na wykonaniu urządzenia wodnego do poboru wód podziemnych zlokalizowanego w miejscowości Konin na działce nr 269/3 obręb Maliniec w Koninie nie narusza ustaleń wyżej wymienionego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 w oparciu o art. 64 ust. 3, 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.) pismem znak: OŚ.6220.10.2022 z dnia 13.06.2022 r. zwrócono się do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole pismem znak PO.ZZŚ.3.435.200.2022.PP z dnia 28.06.2022 r., wyraził opinię, że nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wskazując na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Należy wykonać szczelną obudowę studni, zapobiegającą przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych poprzez otwór studzienny, a także odpowiednio zabezpieczyć studnię przed dostępem osób postronnych.
2. Ujęcie należy eksploatować w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych w ilości nie większej niż $Q_{hmax} = 4 \text{ m}^3/\text{godzinę}$ i $Q_{rmax} = 4\,380 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Powyższe warunki zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 w oparciu o art. 64 ust. 3, 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.) pismem znak OŚ.6220.10.2022 z dnia 13.06.2022 r., zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak WOO-VI.4220.781.2022.AK.1 z dnia 30.06.2022 r. zwrócił się z prośbą o wezwanie Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia z zakresu hydrogeologii. Wobec powyższego Prezydent Miasta Konina pismem znak OŚ.6220.10.2022 z dnia 05.07.2022 r. wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej w zakresie przedstawionym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W dniach 14.07.2022 r. oraz 20.07.2022 r. do tut. Urzędu wpłynęły wyjaśnienia Pełnomocnika Inwestora, stanowiące odpowiedź na wezwanie, które zostały przekazane pismem znak OŚ.6220.10.2022 w dniu 21.07.2022 r. Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska.

Organ prowadzący postępowanie pismem znak OŚ.6220.10.2022 z dnia 21.07.2022 r. przekazał organowi opiniującemu (Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole) ww. wyjaśnienia z prośbą o dołączenie materiałów do akt sprawy i o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

W dniu 05.08.2022 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole znak PO.ZZŚ.3.435.200.2022.PP.2 informujące, iż Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole podtrzymuje stanowisko przedstawione w wydanej opinii znak PO.ZZŚ.3.435.200.2022.PP z dnia 28.06.2022 r., w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wskazując na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podanych warunków i wymagań, celem zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak WOO-IV.4220.781.2022.AK.2 z dnia 05.08.2022 r. wyraził opinię, że dla

przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego do poboru wód podziemnych na działce nr 269/3 obręb Maliniec w Koninie i na poborze wód podziemnych z utworów kredowych z wydajnością $Q_{hmax} = 4 \text{ m}^3/\text{h}$, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Studnię eksploatować w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niej zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_e = 0,5 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_w = 0,13 \text{ m}$ i $s_c = 0,15 \text{ m}$, nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie $Q_{hmax} = 4 \text{ m}^3/\text{h}$ i maksymalnego poboru wody w skali roku na poziomie $Q_{roczne.max} = 4\,380 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Powyższe warunki zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wobec powyższego, analizując obszerne dane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnieniach, a także biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole, Prezydent Miasta Konina w niniejszej decyzji, odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.), przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ww. ustawy na podstawie treści karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu urządzenia wodnego do poboru wód podziemnych na działce nr 269/3 obręb Maliniec

w Koninie i na poborze wód podziemnych z utworów kredowych z wydajnością $Q_{hmax} = 4 \text{ m}^3/\text{h}$. Analiza karty informacyjnej przedsięwzięcia wykazała, że planowane ujęcie zostanie wykonane w odwierconym na głębokość 92 m p.p.t. otworze hydrogeologicznym, który został zrealizowany na przełomie stycznia i lutego 2022 r., po uzyskaniu decyzji właściwego organu zatwierdzającej projekt robót geologicznych na wykonanie tego otworu. Decyzją z dnia 01.04.2022 r., znak: OŚ.6531.2.2022 Prezydent Miasta Konina zatwierdził dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne dla planowanego ujęcia w ilości $Q_e = 0,5 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_w = 0,13 \text{ m}$ i $s_c = 0,15 \text{ m}$. Wydajność eksploatacyjna ujęcia została określona na poziomie $Q_{hmax} = 4 \text{ m}^3/\text{h}$. Na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia otwór hydrogeologiczny, o którym wyżej mowa, zostanie wyposażony w pompę głębinową umożliwiającą pobór wody oraz w szczelną obudowę. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że pobór wody z planowanej studni będzie realizowany na potrzeby technologiczne biogazowni, użytkowanej przez wnioskodawcę. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i w dokumentacji hydrogeologicznej opracowanej dla analizowanego ujęcia pobór wody w skali roku będzie się mieścił w ustalonych dla ujęcia zasobach eksploatacyjnych w odniesieniu rocznym na poziomie $Q_{roczne} = 4\,380 \text{ m}^3/\text{rok}$. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia eksploatacja ujęcia będzie prowadzona w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych. Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia Inwestora w zakresie zapotrzebowania na wodę stanowiły podstawę do analizy w zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunku wpisanym w niniejszej decyzji, jako gwarant eksploatacji studni w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia przeprowadzono analizę oddziaływania planowanej studni na inne, najbliższe względem niej studnie, stanowiące własność innych użytkowników. Na podstawie informacji przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i w dokumentacji hydrogeologicznej ustalono, że w zasięgu leja depresji wyznaczonego dla poboru $Q_{hmax} = 4 \text{ m}^3/\text{h}$, będącego odzwierciedleniem sytuacji najbardziej niekorzystnej, jaka może wystąpić (promień leja depresji $R = 20 \text{ m}$) nie znajdują się inne, czynne studnie eksploatujące ten sam, kredowy poziom wodonośny, stanowiące

własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Najbliższe ujęcie eksploatujące kredowy poziom wodonośny znajduje się w odległości 185 m i zaopatruje w wodę zakład CHEMAT Sp. z o.o. Przyjmując wariant najbardziej niekorzystny, obejmujący jednoczesną i długotrwałą eksploatację studni planowanej i studni istniejącej, o której wyżej mowa, z maksymalną wydajnością Q_{hmax} , na podstawie obliczeń przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i w dokumentacji hydrogeologicznej ustalono, że wytworzone w wyniku takiej eksploatacji leje depresji obu rozpatrywanych studni się wzajemnie nałożą. W dokumentacji hydrogeologicznej dokonano szczegółowej analizy tej sytuacji, w wyniku której ustalono, że maksymalny pobór z planowanego ujęcia nie wpłynie na rzeczywisty wzrost depresji w istniejącej studni zaopatrującej zakład CHEMAT Sp. z o.o. Wyliczony teoretyczny wzrost depresji w studni objętej niniejszym wnioskiem będzie możliwy tylko przy ciągłej eksploatacji obu analizowanych studni (co najmniej kilkadziesiąt dni) z wydajnością maksymalną, tak, aby leje obu studni zdążyły się w pełni rozbudować. Jak wskazano w zgromadzonych dokumentach przy rzeczywistym poborze, trwającym kilka godzin na dobę, zasięgi lejów depresji będą znacznie mniejsze, w związku z czym nie dojdzie do ich interferencji. Biorąc pod uwagę przewidywaną maksymalną wydajność chwilową planowanej studni na poziomie $4 \text{ m}^3/\text{h}$, w oparciu o informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i w dokumentacji hydrogeologicznej nie przewiduje się wystąpienia znaczącego wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.), nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Odwiercony otwór hydrogeologiczny po uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza poprzez wyposażenie w szczelną obudowę.

Zgodnie z wnioskami zawartymi w przedłożonej dokumentacji hydrogeologicznej sporządzonej dla przedmiotowego ujęcia oraz w karcie informacyjnej przedsięwzięcia eksploatacja ujęcia z planowaną wydajnością nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na ilościowy, jak i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych. Nie zostaną również naruszone interesy osób trzecich. Ujęcie będzie eksploatowane w sposób zapewniający ochronę użytkowej warstwy wodonośnej przed nadmierną eksploatacją i umożliwiającą korzystanie z dostępnych rezerw zasobowych przez innych, przyszłych użytkowników. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.) ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ww. ustawy, na podstawie treści karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że etap eksploatacji studni nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.) stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się

do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ww. ustawy należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.) należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wód podziemnych. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do 63 ust.1 pkt 2 lit. e ww. ustawy, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Bieniszewska PLH300011, oddalony o 3,6 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego zakładu oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą, jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony

zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Kanał Ślesiński od jez. Pątnowskiego do ujścia”, o kodzie PLRW6000018349 i Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW600062. Na terenie omawianej inwestycji i w jej bliskim sąsiedztwie brak jest cieków i zbiorników wodnych, a także obszarów bagiennych. Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi, wskazanymi we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego.

Mając na względzie lokalizację, rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonej w sentencji niniejszej decyzji, stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r, Prawo Wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.), a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.) przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Pismem znak: OŚ.6220.10.2022 z dnia 08.08.2022 r. zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) poinformowano strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony nie wniosły żadnych uwag.

W myśl art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba, że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Decyzje rozstrzygają sprawę, co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejszą decyzję przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Prezydenta Miasta Konina w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Powyższe oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu oraz brak jest możliwości złożenia odwołania do organu wyższego stopnia i zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania.

z up. Prezydenta Miasta Konina
Agnieszka Szkudelska
Zastępca Kierownika
Wydziału Ochrony Środowiska

Załączniki:

Załącznik nr 1: Charakterystyka przedsięwzięcia – „Wykonanie urządzenia wodnego do poboru wód podziemnych zlokalizowanego w miejscowości Konin na działce nr 269/3 obręb Maliniec w Koninie”

Otrzymują:

1. Pan Artur Baj – pełnomocnik r.e. KOGENERACJA Sp. z o.o.
2. Elektrownia Biogazowa Cychry Sp. z o.o.
ul. F. Ratajczaka 26/110, 61-815 Poznań
3. Wydział Gospodarki Nieruchomościami w/m
4. Chemat Sp. z o.o.
ul. Przemysłowa 85A, 62-510 Konin
5. UW Property Ułanowscy Sp. j.
ul. Przemysłowa 85A, 62-510 Konin
6. FAMAK S.A.
ul. Fabryczna 6, 46-200 Kluczbork
7. Grupa Producentów Zbóż „Rodzinny Spichlerz” Sp. z o.o.
ul. Kaliska 48, 63-460 Nowe Skalmierzyce
8. Gólczy i Synowie Sp. z o.o.
ul. Grabówno 55, 89-350 Grabówno
9. Zarząd Dróg Miejskich w Koninie
ul. Zakładowa 4, 62-510 Konin
10. a/a T.J.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. J. H. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań (za pośrednictwem ePUAP)
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole
ul. Prusa 3, 62-600 Koło (za pośrednictwem ePUAP)

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 222,00 zł (słownie złotych: dwieście dwadzieścia dwa 00/100).