

Prezydent Miasta Konina  
plac Wolności 1  
62-500 Konin

OŚ.6220.18.2021

Konin, 28 wrzesień 2022 r.

**Destylarnia Maliniec Sp. z o.o.**

reprezentowana przez

Panią Monikę Szulc

Ekomos Ochrona Środowiska

Chylin 113

62-710 Władysławów

## **DECYZJA NR 11**

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 w związku z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) po rozpatrzeniu wniosku Pani Moniki Szulc, działającej z upoważnienia Destylarni Maliniec Sp. z o.o. ul. Brunatna 19 62-510 Konin, z dnia 16 czerwca 2021 r.

### **ORZEKAM**

**I. Zmienić** Decyzję nr 1 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.4.2016 z dnia 06.04.2016 r. uzgadniającą środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do produkcji suszu gorzelnianego oraz pomieszczenia technicznego z generatorem pary do celów technologicznych na terenie działek o nr 271/17, 271/19, 271/21 obręb Maliniec w Koninie, poprzez:

**I.1.** Dodanie punktu III. o treści: „Określić warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych,

zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich w następujący sposób:

1. Olej napędowy należy magazynować w szczelnym zbiorniku o pojemności nie większej niż 2,5 m<sup>3</sup>;
2. Teren planowanego przedsięwzięcia należy wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie rodzaju i ilości do potencjalnego zagrożenia mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
3. Zanieczyszczenia z procesu spalania węgla oraz z suszenia młóta kierowane będą do powietrza atmosferycznego za pomocą wspólnego wentylatora o wydajności maksymalnej 19 500 m<sup>3</sup>/h poprzez otwarty, stalowy komin o wysokości 40,0 m i średnicy wylotu 1,1 m (emitor E-1)."

**I.2.** Zmianę w akapicie 1 na str. 4 decyzji o treści (...) „Źródłem emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanej inwestycji (...)” i nadanie mu następującego brzmienia: „Źródłem emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanej inwestycji będzie instalacja energetyczna składająca się z dwóch takich samych kotłów pracujących naprzemiennie (jeden kocioł pozostaje w tzw. zimnej rezerwie, drugi kocioł pracuje). Każdy kocioł będzie miał wydajność znamionową 5,57 MW i wydajność nominalną 6,96 MW. Kotły będą zasilane paliwem stałym – węglem kamiennym o wartości opałowej ok. 23 000 kJ/kg, zawartości siarki w węglu na poziomie ok. 0,8 %, zawartości popiołu w węglu na poziomie ok. 20 %. Ponadto źródłem emisji będzie emisja z procesu suszenia, spalanie paliw w silnikach pojazdów osobowych (średnio 4 pojazdy/dobę) i ciężarowych (średnio 4 pojazdy/dobę) oraz ładowarki (praca przez 3 godziny w ciągu doby), która będzie prowadziła załadunek węgla do kosza zasypowego. Zanieczyszczenia z procesu spalania węgla oraz z suszenia młóta kierowane będą do powietrza atmosferycznego za pomocą wspólnego wentylatora o wydajności maksymalnej 19 500 m<sup>3</sup>/h poprzez otwarty, stalowy komin o wysokości 40 m i średnicy wylotu 1,1 m (emitor E-1). Układ odpylania spalin kotłowych i oparów będzie się składał z trzech elementów pracujących w systemie szeregowym: koncentrator odśrodkowy typu OKZ (o skuteczności ok. 50%), multicyklon (o sprawności ok. 70%), filtr tkaninowy (o skuteczności ok. 90%). W czasie rozpalania kotła będzie pracował odpylacz odśrodkowy o skuteczności ok. 50% i bateria 4 cyklonów (łączna skuteczność układu odpylającego ok. 96%), natomiast podczas normalnego funkcjonowania kotła będzie pracował odpylacz i filtr workowy (łączna skuteczność układu odpylającego ok. 98,5%)”.

II. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania

przedsięwzięcia na środowisko.

III. W pozostałym zakresie decyzja nr 1 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.4.2016 z dnia 06.04.2016 r. nie ulega zmianie.

## **UZASADNIENIE**

Pani Monika Szulc, działająca z upoważnienia Destylarni Maliniec Sp. z o.o. ul. Brunatna 19 62-510 Konin, wnioskiem z dnia 16 czerwca 2021 r., (24 czerwca 2021 r. data wpływu, który został uzupełniony w dniu 30 lipca 2021 r.), zwróciła się o wydanie decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia „Zmiany technologiczne w instalacji do produkcji bioetanolu” na działkach o nr ewidencyjnych 271/17, 271/19, 271/21 obręb Maliniec w Koninie”.

Z dniem 14 października 2020 r. firma Grupa Producentów Rolnych Zgoda Sp. z o.o. zmieniła nazwę na DESTYLARNIA MALINIEC Sp. z o.o., pozostałe dane firmy oraz dane adresowe pozostały bez zmian.

Według przedłożonych informacji, planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Prezydent Miasta Konina.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. W związku z powyższym, a także stosowanie do art. 64 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy, pismem znak OŚ.6220.18.2021 z dnia 03 sierpnia 2021 r. zwrócono się do Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie z prośbą o wydanie wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla działek o numerach ewidencyjnych 271/17,

271/19, 271/21 obręb Maliniec w Koninie oraz o stwierdzenie zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie pismem znak UA.6727.511.2021 z dnia 16 sierpnia 2021 r. stwierdził, że zgodnie z uchwałą Nr 118 Rady Miasta Konina z dnia 26 maja 1999 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w granicach byłej strefy ochronnej Huty Aluminium (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego nr 49, poz. 1068 z dnia 8 lipca 1999 r.) działki o numerach ewidencyjnych 271/17, 271/19, 271/21 (obręb Maliniec) znajdują się na terenie oznaczonym w planie następującym symbolem i przeznaczone są pod: 17P/S - tereny produkcji przemysłowej, baz i składów. W świetle powyższych ustaleń Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie stwierdził, że przedsięwzięcie pn.: „Zmiany technologiczne w instalacji do produkcji bioetanolu” na działkach o numerach ewidencyjnych 271/17, 271/19 i 271/21 (obręb Maliniec) nie narusza ustaleń wyżej wymienionego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Prezydent Miasta Konina na podstawie art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2022 r., poz. 2000) oraz art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.) pismem znak OŚ.6220.18.2021 z dnia 02 sierpnia 2021 r. zawiadomił Strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 w oparciu o art. 64 ust. 3, 4 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.) pismem znak OŚ.6220.18.2021 z dnia 26 sierpnia 2021 r., zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem znak ON-NS.9011.8.119.2021 z dnia 10 września 2021 r., stwierdził, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy do stwierdzenia obowiązku

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 i w oparciu o art. 64 ust. 3, 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.) pismem znak OŚ.6220.18.2021 z dnia 26 sierpnia 2021 r. zwrócono się do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole pismem znak PO.ZZŚ.3.435.370.2021.PP z dnia 14 września 2021 r. (15 września 2021 r. data wpływu) wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia: „Zmiany technologiczne w instalacji do produkcji bioetanolu” na działkach o nr ewidencyjnych 271/17, 271/19, 271/21 obręb Maliniec w Koninie”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Olej napędowy należy magazynować w szczelnym zbiorniku o pojemności nie większej niż 2,5 m<sup>3</sup>;
2. Teren planowanego przedsięwzięcia należy wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie rodzaju i ilości do potencjalnego zagrożenia mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;”.

Powyższe warunki zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 w oparciu o art. 64 ust. 3, 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) pismem znak OŚ.6220.18.2021 z dnia 26 sierpnia 2021 r., zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak WOO-VI.4220.1494.2021.AK.3 z dnia 27 października 2021 r. zwrócił się z prośbą o weryfikację i uzasadnienie kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia do § 3 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie

przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Wobec powyższego Prezydent Miasta Konina pismem znak OŚ.6220.18.2021 z dnia 10 listopada 2021 r. wezwał Pełnomocnika Inwestora do złożenia wyjaśnień w zakresie przedstawionym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W dniu 30 listopada 2021 r. do tut. Urzędu wpłynęły wyjaśnienia Pełnomocnika Inwestora, stanowiące odpowiedź na powyższe wezwanie, które zostały przekazane pismem znak OŚ.6220.18.2021 w dniu 07 grudnia 2021 r. Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Organ prowadzący postępowanie pismem znak OŚ.6220.18.2021 z dnia 07 grudnia 2021 r. przekazał Organom opiniującym (Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Koninie Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole) ww. wyjaśnienia z prośbą o dołączenie materiałów do akt sprawy i o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

W dniu 20 grudnia 2021 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni Kole znak PO.ZZŚ.3.435.370.2021.PP.2 z dnia 17 grudnia 2021 r. informujące, iż Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole podtrzymuje stanowisko przedstawione w wydanej opinii znak PO.ZZŚ.3.435.370.2021.PP z dnia 14 września 2021 r., w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wskazując na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podanych warunków i wymagań, celem zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 23 grudnia 2021 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie znak ON-NS.9011.8.119.2021 wyrażające opinię, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor po przeanalizowaniu wyjaśnień złożonych przez pełnomocnika Inwestora pismem z dnia 10 stycznia 2022 r., znak: WOO-IV.4220.1494.2021.AK.4 zwrócił się ponownie do organu prowadzącego

postępowanie o wezwanie Wnioskodawcy o przedstawienie prawidłowo skonstruowanego wniosku dotyczącego zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Prezydenta Miasta Konina z 06.04.2016 r., znak: OŚ.6220.4.2016 dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do produkcji suszu gorzelnianego oraz pomieszczenia technicznego z generatorem pary do celów technologicznych na terenie działek nr ewid. 271/17, 271/19, 271/21 obręb Maliniec w Koninie i przedstawienie odpowiedniej korekty ww. wniosku.

Wobec powyższego Prezydent Miasta Konina pismem znak OŚ.6220.18.2021 z dnia 14 stycznia 2022 r. wezwał ponownie Pełnomocnika Inwestora do złożenia wyjaśnień w zakresie przedstawionym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W dniu 21 stycznia 2022 r. do tut. Urzędu przez pełnomocnika Inwestora, została złożona korekta wniosku dotycząca zmiany Decyzji nr 1 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.4.2016 z dnia 06.04.2016 r. uzgadniającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do produkcji suszu gorzelnianego oraz pomieszczenia technicznego z generatorem pary do celów technologicznych na terenie działek o nr 271/17, 271/19, 271/21 obręb Maliniec w Koninie (działki nr 271/19 i 271/21 powstałe po podziale działki o nr 271/18 obręb Maliniec w Koninie). Zmiana decyzji jest konieczna ze względu na zmiany technologiczne w instalacji do produkcji suszu gorzelnianego, które determinują zmiany w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza.

Zmiany technologiczne w instalacji do produkcji suszu gorzelnianego to:

- zmiana parametrów emitora kotłowni parowej (wysokość 40, 0 ,m średnica wylotu 1, 1 m);
- przebudowę sposobu odprowadzania zanieczyszczeń z suszarni DDGS – włączenie suszarni do emitora siłowni parowej;
- zwiększenie limitu ilości zużywanego węgla w siłowni parowej w stosunku do ilości zadeklarowanej w posiadanym pozwoleniu na emisję,
- zmiana parametrów jakościowych stosowanego węgla.

Wnioskowany zakres zmian w Decyzji nr 1 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.4.2016 z dnia 06.04.2016 r. o środowiskowych uwarunkowaniach obejmuje:

Zmianę w akapicie 1 na str. 4 decyzji o treści (...) „Źródłem emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanej inwestycji (...)” i nadanie mu następującego brzmienia: „Źródłem emisji substancji do powietrza na etapie

eksploatacji planowanej inwestycji będzie instalacja energetyczna składająca się z dwóch takich samych kotłów pracujących naprzemiennie (jeden kocioł pozostaje w tzw. zimnej rezerwie, drugi kocioł pracuje). Każdy kocioł będzie miał wydajność znamionową 5,57 MW i wydajność nominalną 6,96 MW. Kotły będą zasilane paliwem stałym – węglem kamiennym o wartości opałowej ok. 23 000 kJ/kg, zawartości siarki w węglu na poziomie ok. 0,8 %, zawartości popiołu w węglu na poziomie ok. 20 %. Ponadto źródłem emisji będzie emisja z procesu suszenia, spalanie paliw w silnikach pojazdów osobowych (średnio 4 pojazdy/dobę) i ciężarowych (średnio 4 pojazdy/dobę) oraz ładowarki (praca przez 3 godziny w ciągu doby), która będzie prowadziła załadunek węgla do kosza zasypowego. Zanieczyszczenia z procesu spalania węgla oraz z suszenia młóta kierowane będą do powietrza atmosferycznego za pomocą wspólnego wentylatora o wydajności maksymalnej 19 500 m<sup>3</sup>/h poprzez otwarty, stalowy komin o wysokości 40 m i średnicy wylotu 1,1 m (emitor E-1). Układ odpylania spalin kotłowych i oparów będzie się składał z trzech elementów pracujących w systemie szeregowym: koncentrator odśrodkowy typu OKZ (o skuteczności ok. 50 %), multicyklon (o sprawności ok. 70 %), filtr tkaninowy (o skuteczności ok. 90 %). W czasie rozpalania kotła będzie pracował odpylacz odśrodkowy o skuteczności ok. 50 % i bateria 4 cyklonów (łączna skuteczność układu odpylającego ok. 96 %), natomiast podczas normalnego funkcjonowania kotła będzie pracował odpylacz i filtr workowy (łączna skuteczność układu odpylającego ok. 98,5 %).

Organ prowadzący postępowanie pismem znak OŚ.6220.18.2021 z dnia 25 stycznia 2022 r. przekazał Organom opiniującym (Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Koninie Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole) korektę przedmiotowego wniosku z prośbą o dołączenie materiałów do akt sprawy i o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

W dniu 10 lutego 2022 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie znak ON-NS.9011.8.119.2021 wyrażające opinię, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 17 lutego 2022 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Państwowego



Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni Kole znak PO.ZZŚ.3.435.370.2021.PP.2 z dnia 15 lutego 2022 r. informujące, iż Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole podtrzymuje stanowisko przedstawione w wydanej opinii znak PO.ZZŚ.3.435.370.2021.PP z dnia 14 września 2021 r., w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wskazując na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podanych warunków i wymagań, celem zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznania postanowieniem znak WOO-IV.4220.1494.2021.AK.6 z dnia 18 lutego 2022 r. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na zmianach technologicznych w instalacji do produkcji suszu gorzelnianego na działkach nr ewid.: 271/17, 171/19, 271/21 obręb Maliniec w Koninie w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 6.04.2016 r., znak: OŚ.6220.4.2016 wydanej przez Prezydenta Miasta Konina, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego, analizując dane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnieniach, a także biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole, Prezydent Miasta Konina w niniejszej decyzji, odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

W związku ze złożoną korektą wniosku przez pełnomocnika Inwestora, planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Wnioskodawcę planowane do wprowadzenia zmiany dotyczą:

- zmiany parametrów emitora kotłowni parowej (zakładana wysokość – 40 m n.p.t, zakładana średnica wylotu – 1,1 m),
- przebudowy sposobu odprowadzania zanieczyszczeń z suszarni DDGS, polegającej na włączeniu suszarni do emitora siłowni parowej,

- zwiększenia limitu ilości węgla zużywanego w siłowni parowej w stosunku do ilości zadeklarowanej w posiadanym pozwoleniu na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza,
- zmiany parametrów jakościowych stosowanego węgla.

Wnioskowana zmiana obejmuje akapit 1 na str. 4 decyzji, którego docelowe brzmienie kształtuje się następująco:

„Źródłem emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanej inwestycji będzie instalacja energetyczna składająca się z dwóch takich samych kotłów pracujących naprzemiennie (jeden kocioł pozostaje w tzw. zimnej rezerwie, drugi kocioł pracuje). Każdy kocioł będzie miał wydajność znamionową 5,57 MW i wydajność nominalną 6,96 MW. Kotły będą zasilane paliwem stałym – węglem kamiennym o wartości opałowej ok. 23 000 kJ/kg, zawartości siarki w węglu na poziomie ok. 0,8%, zawartości popiołu w węglu na poziomie ok. 20%. Ponadto źródłem emisji będzie emisja z procesu suszenia, spalanie paliw w silnikach pojazdów osobowych (średnio 4 pojazdy/dobę) i ciężarowych (średnio 4 pojazdy/dobę) oraz ładowarki (praca przez 3 godziny w ciągu doby), która będzie prowadziła załadunek węgla do kosza zasypowego.

Zanieczyszczenia z procesu spalania węgla oraz z suszenia młota kierowane będą do powietrza atmosferycznego za pomocą wspólnego wentylatora o wydajności maksymalnej 19 500 m<sup>3</sup>/h poprzez otwarty, stalowy komin o wysokości 40 m i średnicy wylotu 1,1 m (emitor E-1). Układ odpylania spalin kotłowych i oparów będzie się składał z trzech elementów pracujących w systemie szeregowym: koncentrator odśrodkowy typu OKZ (o skuteczności ok. 50%), multicyklon (o sprawności ok. 70%), filtr tkaninowy (o skuteczności ok. 90%). W czasie rozpalania kotła będzie pracował odpylacz odśrodkowy o skuteczności ok. 50% i bateria 4 cyklonów (łączna skuteczność układu odpylającego ok. 96%), natomiast podczas normalnego funkcjonowania kotła będzie pracował odpylacz i filtr workowy (łączna skuteczność układu odpylającego ok. 98,5%)”.

Dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do produkcji suszu gorzelnianego oraz pomieszczenia technicznego z generatorem pary do celów technologicznych na terenie działek nr ewid. 271/17 i 271/18 obręb Maliniec w Koninie została wydana przez Prezydenta Miasta Konina decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z 06.04.2016 r., znak: OŚ.6220.4.2016. Wnioskodawca wystąpił do Prezydenta Miasta Konina z wnioskiem o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której wyżej mowa.

Z treści zgromadzonych w prowadzonym postępowaniu wyjaśniającym materiałów wynika, że zakres przewidywanych zmian dotyczy kwestii związanych

z odprowadzaniem gazów i pyłów do powietrza, które opisano powyżej. Wprowadzenie przedmiotowych zmian spowoduje zmianę w sposobie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń gazowych i pyłowych w powietrzu, w związku ze zmianą parametrów emitorów oraz zmiany w zakresie emisji ze spalania węgla w siłowni parowej. Pozostałe uwarunkowania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Prezydenta Miasta Konina z 06.04.2016 r., znak: OŚ.6220.4.2016 pozostają bez zmian. Analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko została już dokonana w toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zmiany w realizacji przedsięwzięcia nie będą powodować znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko (w zakresie oddziaływania akustycznego i wpływu na stan powietrza). W związku ze zmianą w sposobie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń gazowych i pyłowych w powietrzu, zmianą parametrów emitorów oraz zmianą w zakresie emisji ze spalania węgla w siłowni parowej Inwestor zobowiązany będzie do uzyskania nowego pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przewidywanych zmian stwierdzono, że nie będą one negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Kanał Ślesiński od jez. Pątnowskiego do ujścia” o kodzie: PLRW6000018349 i Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie: PLGW600062. Ok. 65 m na południowy - zachód od omawianej inwestycji znajduje się rów melioracyjny uchodzący do zbiornika „Czarna Woda”. Projektowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi ([https://wody.isok.gov.pl/map\\_kzgw/](https://wody.isok.gov.pl/map_kzgw/)).

Stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie narusza zapisów rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie zapisów warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. U. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r., poz. 2129), zmienionego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 17 lipca 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. U. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r., poz. 5165).

Mając na względzie lokalizację, rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie, zastosowane rozwiązania i technologie, a tak że przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji, stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” ,przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, d, i ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.) ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby przedsięwzięcie było położone na obszarach o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się także przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 poz. 1029 ze zm.) stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) na podstawie danych zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, iż nie będą wytwarzane nowe rodzaje odpadów oraz nie będzie wytwarzana większa ilość odpadów. Wobec

powyższego stwierdzono, że planowane zmiany w realizacji przedsięwzięcia nie będą powodować znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko (w zakresie gospodarki odpadami).

Biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) po przeprowadzeniu analizy dokumentacji ustalono, że ze względu na rodzaj, lokalizację oraz położenie geograficzne przedsięwzięcia jego realizacja z uwzględnieniem planowanych zmian nie spowoduje wystąpienia poważnej awarii czy katastrofy naturalnej przy uwzględnieniu planowanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych, a ryzyko katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.). Najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009, oddalone o ok. 3,5 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia

poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie oraz niewielki zakres zmiany planowanego przedsięwzięcia, niewiążący się z dodatkową ingerencją w środowisko przyrodnicze, w tym brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (z uwzględnieniem przewidywanych zmian) oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole dla przedmiotowego przedsięwzięcia w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem znak OŚ.6220.18.2021 z dnia 25.02.2022 r. zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) poinformowano strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem oraz o możliwości wypowiedzenia

się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 16.03.2022 r. (data wpływu 24.03.2022 r.) Mazowieckie Towarzystwo Ochrony Ekosystemów, ul. Majowa 69, Dziechciniec, 05-462 Wiązowna zwróciło się o dopuszczenie do udziału w postępowaniu (znak sprawy OŚ.6220.18.2021) dotyczącym zmiany Decyzji nr 1 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.4.2016 z dnia 06.04.2016 r. uzgadniającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do produkcji suszu gorzelnianego oraz pomieszczenia technicznego z generatorem pary do celów technologicznych na terenie działek o nr 271/17, 271/19, 271/21 obręb Maliniec w Koninie. Zamiar udziału w ww. postępowaniu Wnioskodawca uzasadnił celami statutowymi tj. ochrona środowiska, informowanie społeczeństwa o stanie środowiska naturalnego i zagrożeniach środowiska, przeciwdziałanie zachowaniom, procesom i inwestycjom mogącym negatywnie wpłynąć na stan środowisko naturalnego oraz działalność na rzecz ochrony komfortu życia mieszkańców zagrożonych inwestycjami ujemnie wpływającymi na środowisko.

Pismem znak OŚ.6220.18.2022 z dnia 28.03.2022 r. na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) Prezydent Miasta Konina zwrócił się o uzasadnienie na jakiej podstawie prawnej ma przychylić się do przedmiotowego wniosku. Jednocześnie poinformował, iż nieusunięcie braków spowoduje wydanie odmowy dopuszczenia Stowarzyszenia do udziału w przedmiotowym postępowaniu.

W dniu 13.05.2022 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Mazowieckiego Towarzystwa Ochrony Ekosystemów z dnia 04.05.2022 r. wyjaśniające, iż podstawą zgłoszenia się do udziału w przedmiotowym postępowaniu jest art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.). Stowarzyszenie nie podziela stanowiska Organu odnośnie wykładni art. 3 ust.1 pkt 8 ww. ustawy, albowiem katalog czynności wymienionych w ppkt a-c ma charakter otwarty, a nie zamknięty. Zgodnie z art. 44 ust. 1 ww. ustawy jedyną przesłanką dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w przedmiotowym postępowaniu jest jej funkcjonowanie od co najmniej 12 miesięcy, który to warunek przez Stowarzyszenie jest spełniony.

Mając powyższe na uwadze, z uwagi na niespełnienie ustawowego wymogu tj. postępowanie musi być prowadzone z udziałem społeczeństwa,

określonego w art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029) Prezydent Miasta Konina postanowieniem znak OŚ.6220.18.2021 z dnia 18 maja 2022 r. odmówił dopuszczenia organizacji ekologicznej Mazowieckie Towarzystwo Ochrony Ekosystemów, ul. Majowa 69, Dziechciniec, 05-462 Wiązowna, do udziału w postępowaniu administracyjnym (znak OŚ.6220.18.2021) w sprawie zmiany Decyzji nr 1 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.4.2016 z dnia 06.04.2016 r. uzgadniającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do produkcji suszu gorzelnianego oraz pomieszczenia technicznego z generatorem pary do celów technologicznych na terenie działek o nr 271/17, 271/19, 271/21 obręb Maliniec w Koninie.

W dniu 03 czerwca 2022 r. do tut. Organu wpłynęło zażalenie Mazowieckiego Towarzystwa Ochrony Ekosystemów na ww. postanowienie Prezydenta Miasta Konina, które zostało przekazane pismem znak OŚ.6220.18.2021 w dniu 08 czerwca 2022 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie.

Wobec powyższego Prezydent Miasta Konina postanowieniem znak OŚ.6220.18.2021 z dnia 30 czerwca 2022 r. zawiesił postępowanie w sprawie zmiany Decyzji nr 1 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.4.2016 z dnia 06.04.2016 r. uzgadniającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do produkcji suszu gorzelnianego oraz pomieszczenia technicznego z generatorem pary do celów technologicznych na terenie działek o nr 271/17, 271/19, 271/21 obręb Maliniec w Koninie, do czasu rozstrzygnięcia przez Samorządowe Kolegium Odwoławczego w Koninie.

Samorządowe Kolegium Odwoławczego w Koninie postanowieniem z dnia 30.06.2022 r. (04.07.2022 r. data wpływu) uchyliło zaskarżane postanowienie Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.18.2021 z dnia 18 maja 2022 r. odmawiające dopuszczenia organizacji ekologicznej Mazowieckie Towarzystwo Ochrony Ekosystemów, ul. Majowa 69, Dziechciniec, 05-462 Wiązowna, do udziału w postępowaniu administracyjnym (znak OŚ.6220.18.2021) w sprawie zmiany Decyzji nr 1 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.4.2016 z dnia 06.04.2016 r. uzgadniającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do produkcji suszu gorzelnianego oraz pomieszczenia technicznego z generatorem pary do celów



technologicznych na terenie działek o nr 271/17, 271/19, 271/21 obręb Maliniec w Koninie i przekazało sprawę Organowi do ponownego rozpatrzenia.

Wobec powyższego Prezydent Miasta Konina postanowieniem znak OŚ.6220.18.2021 z dnia 25 lipiec 2022 r. odwiesił przedmiotowe postępowanie.

W dniu 26 lipca 2022 r. Prezydent Miasta Konina postanowieniem znak OŚ.6220.18.2021 dopuścił Mazowieckie Towarzystwo Ochrony Ekosystemów, ul. Majowa 69, Dziechciniec, 05-462 Wiązowna, do udziału w postępowaniu administracyjnym (znak OŚ.6220.18.2021) w sprawie zmiany Decyzji nr 1 Prezydenta Miasta Konina znak OŚ.6220.4.2016 z dnia 06.04.2016 r. uzgadniającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do produkcji suszu gorzelnianego oraz pomieszczenia technicznego z generatorem pary do celów technologicznych na terenie działek o nr 271/17, 271/19, 271/21 obręb Maliniec w Koninie.

Pismem znak OŚ.6220.18.2021 z dnia 11 sierpnia 2022 r. zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) poinformowano strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie strony nie wniosły uwag.

Zgodnie z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie społeczeństwa oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) Przepisy niniejszego działu oraz działu VI stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba, że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Decyzje rozstrzygają sprawę, co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Na niniejszą decyzję przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Prezydenta Miasta Konina w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) w trakcie biegu terminu downiesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Powyższe oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu oraz brak jest możliwości złożenia odwołania do organu wyższego stopnia i zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania.

z up. Prezydenta Miasta Konina  
Agnieszka Szkudelska  
Zastępca Kierownika  
Wydziału Ochrony Środowiska

### **Załączniki:**

Załącznik nr 1: Charakterystyka przedsięwzięcia – „Zmiany technologiczne w instalacji do produkcji suszu gorzelnianego na działkach nr ewid.: 271/17, 171/19, 271/21 obręb Maliniec w Koninie, w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji nr 1 o środowiskowych uwarunkowaniach z 06.04.2016 r., znak: OŚ.6220.4.2016 wydanej przez Prezydenta Miasta Konina”.

### **Otrzymują:**

1. Mazowieckie Towarzystwo Ochrony Ekosystemów  
ul. Majowa 68, 05-462 Dziechciniec

2. Pani Monika Szulc – pełnomocnik Destylarni Maliniec Sp. z o.o.
3. Elektrownia Biogazowa Cychry Sp. z o.o.  
ul. F. Ratajczaka 26 lok.110, 61-815 Poznań
4. Chemat Sp. z o.o.  
ul. Przemysłowa 85, 62-510 Konin
5. Fugo Sp. z o.o.  
ul. Przemysłowa 85, 62-510 Konin
6. UW Property Ułanowscy Spółka Jawna  
ul. Przemysłowa 85a, 62-510 Konin
7. Wydział Gospodarki Nieruchomościami w/m
8. Zarząd Dróg Miejskich w Koninie  
ul. Zakładowa 4, 62-510 Konin
9. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa  
Oddział Terenowy w Poznaniu  
ul. Fredry 12, 61-701 Poznań
10. Grupa Producentów Zbóż „Rodzinny Spichlerz” Sp. z o.o.  
ul. Kaliska 48, 63-460 Nowe Skalmierzyce
11. a/a A.Sz.

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu  
ul. J. H. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań (za pośrednictwem ePUAP)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
ul. Staszica 16, 62-500 Konin (za pośrednictwem ePUAP)
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Kole  
ul. Prusa 3, 62-600 Koło (za pośrednictwem ePUAP)