

PROTOKÓŁ Nr LVI/2014

z obrad LVI SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się w dniu 10 listopada 2014 roku

w sali posiedzeń w Ratuszu w Koninie ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 10.30 do godz. 10.50.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina.

Lista obecności radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia LVI Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny p. Wiesław STEINKE.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Zgodnie z § 24 ust. 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radnego p. Ryszarda Białkowskiego.

Radny p. Ryszard Białkowski wyraziła zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący rady cytując: „Ponieważ procedury musimy dopełnić na zakończenie kadencji dzisiaj otwieram LVI sesję Rady Miasta Konina, ostatnią w tej kadencji, która będzie składała się z dwóch części - części roboczej, na której się teraz spotkaliśmy oraz części uroczystej, na którą się za chwilę przeniesiemy, która będzie na sali głównej.

Proszę Państwa ta część robocza wynika z tego, że do Przewodniczącego Rady Miasta, a raczej już z pominięciem Rady Miasta do Sądu Administracyjnego wpłynęła skarga Fundacji Nowoczesny Konin na uchwałę dotyczącą regulaminu przewozu osób i bagażu ręcznego pojazdami komunikacji zbiorowej Miejskiego Zakładu Komunikacji w Koninie, gdzie fundacja wskazuje na organ, który jest uprawniony do tego, ażeby decydować, wprowadzać w życie przepisy dotyczące momentu kasowania biletów. Fundacja wskazuje, że w myśl podstaw prawnych decyzję w tym zakresie wydaje organ prezydenta, a więc organ wykonawczy, a nie rada miasta. Myśmy podjęli uchwałę w tej sprawie, stąd fundacja zarzuca nam, że niejako niezgodnie z podstawą prawną. Można było wezwać radę miasta do usunięcia naruszania prawa, co często czynimy, Państwo macie świadomość, że prawie co drugą sesję mamy takie uchwały, które korygujemy albo podstawę prawną albo część uchwały zmieniamy. Tu nie wykorzystano tej drogi, pominięto radę miasta, a zarazem nakłada się na

radę miasta obowiązek, ponieważ postępowanie administracyjne wymusza na nas przyjęcie dwóch uchwał w tej sprawie, a więc, właśnie dotyczącą tego, że ta skarga wpłynęła, to będzie jedna uchwała, a druga dotycząca pełnomocnictwa dla naszego mecenasa.”

Przewodniczący rady, cytując: „Będziemy procedować jak w starym systemie, tzn. z liczeniem głosów ręcznym, a więc będę prosił Państwa, żebyśmy dłużej potrzymali rękę w górze, żeby można było sprawnie przeprowadzić głosowanie.”

2. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu (druk nr 969).

Przewodniczący rady, cytując: „Przystępujemy do realizacji porządku obrad, który przewiduje, po stwierdzeniu kworum przyjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu - druk nr 969.

Szanowni Państwo od razu przytoczę tę uchwałę w sprawie wniesienia skargi. W § 1 przekazuję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargę Fundacji Nowoczesny Konin na bezprawne uchwalenie Uchwały Nr 429 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 r. w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów. W § 2 wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Konina i w § 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. W uzasadnieniu szanowni Państwo, co do tej uchwały przedstawiam Państwu stan prawny, a więc w dniu 28 października 2014 r. wpłynęła do Rady Miasta Konina skarga Fundacji Nowoczesny Konin na bezprawne uchwalenie Uchwały Nr 429 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 r. w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym. Zgodnie z artykułem 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, skargę wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę przekazuje się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia, stąd dzisiaj ta potrzeba sesji roboczej. Mamy 30 dni na to, żeby to podjąć. Kalendarz wyborczy jest taki, żebyśmy nie zdążyli się ukonstytuować, a żeby wypełnić ten obowiązek, stąd konieczność podjęcia tej uchwały. Szanowni Państwo otwieram dyskusję. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie?”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Czy Wydział Prawny Urzędu Miejskiego nie mógł tej sprawy załatwić polubownie, jeżeli taka sprawa wpłynęła wcześniej?”

Przewodniczący rady, cytując: „Dobre pytanie.”

Ponownie głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Ta sprawa się może zakończyć na jednej rozprawie lub nie i będzie to trwało i powodowało koszty finansowe.”

Przewodniczący rady, cytując: „Zgadzam się, nie dano nam szans, bo najprościej było załatwić to w ten sposób, jak powiedziałem we wstępie, a więc wystarczyło napisać do nas, wezwanie o usunięcie naruszenia prawa i my byśmy sami załatwili, jako rada tę sprawę. Szkoda, że nikt sobie nie zadał trudu, bo rozumiem, że pismo formułowali mecenas,

prawnicy, którzy w jakiś sposób zadają sobie trud, żeby analizować podstawy prawne, ale wydaje się, że w tym momencie mogli też przeanalizować podstawową drogę prawną, która zwłaszcza co drugą sesję jest procedowana i z niej nie skorzystano. Ubolewam nad tym. My wykonujemy w tym momencie swoje obowiązki.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Jeszcze jedna uwaga, jeżeli już przy tym jesteśmy, to uwaga do pracy Wydziału Prawnego Urzędu Miejskiego. Jest to nie pierwsza rzecz, gdzie Wydział Prawny Urzędu Miejskiego nie spisuje się tak, jak należy. Była tutaj sprawa chociażby głośna z pracami Komisji Rewizyjnej, gdzie musieliśmy usuwać pewne rzeczy z regulaminu rady miasta.”

Przewodniczący rady, cytując: „Jest to uwaga dość słuszna również. Co jakiś czas przypominamy naszym mecenasom, ażeby skrupulatnie dobierać podstawy prawne, zwłaszcza tam, gdzie ulegają one zmianie. Ustawy się aktualizują i czasami, jeśli ktoś zada sobie trud i skrupulatnie to sprawdzi, to rzeczywiście może wyłapać. W sumie tak naprawdę nie jakieś celowe działanie, ale powiedzmy brak rzetelności w pracy. Myślę, że z nową kadencją trzeba będzie, zwłaszcza jak zauważyliśmy mecenas się zmienił jeden, a więc wydaje się, że będziemy musieli go uczulić na pewno, ażeby przykładał się, ponieważ zakładamy, że część radnych na pewno z dużym doświadczeniem w następnej kadencji się znajdzie i będzie na takie uwagi zwracać swoją czujność.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 969 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

Uchwała Nr 908 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa (druk nr 970).

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, w którym rozpatrzemy projekt uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa. Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym Rada Miasta Konina uchwała, co następuje: w § 1 udziela radcy prawnemu Panu Radosławowi Szatkowskiemu pełnomocnictwa do reprezentowania Rady przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu w sprawie skargi Fundacji Nowoczesny Konin na bezprawne uchwalenie Uchwały Nr 429 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 roku. W § 2 wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Konina. W § 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. A więc to, co Państwu powiedziałem, tutaj będzie reprezentował Urząd Miejski radca prawny, mecenas, tak bywa, w innych przypadkach są to skarbnicy, sekretarze, w zależności od tego, czego przedmiot uchwały dotyczy, wtedy osoba upoważniona przez radę czy prezydenta w zależności, jakie są sprawy reprezentuje urząd.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 970 poddał pod głosowanie.”

W wyniku jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pełnomocnictwa.

Uchwała Nr 909 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący rady cytują: „Teraz Państwo tak na marginesie widzicie jak usprawnia nam pracę ten system nowoczesny, ponieważ starsi stażem radni wiedzą jak to bywało. Albo się nie zdążyło podnieść ręki, albo permanentnie ją trzymało, więc radny głosował we wszystkich koncepcjach w zasadzie, a teraz tych problemów nie ma. Przy dużej ilości głosowań jak to skraca naszą pracę. Tą część roboczą w tym momencie zakończyliśmy.

Druga część uroczysta odbędzie się za chwilę na dole. Tam podziękujemy sobie za współpracę, wszystkim organom, które z nami przez całą kadencję pracowały i po wręczeniu tych podziękowań w formie uroczystej będzie czas na rozmowy kulturalowe, będzie smaczny poczęstunek, na który wszystkich zapraszam, bo przed nami wybory, nie wszyscy kandydują, to dla części jedyna sposobność, żeby w tak szerokim gronie się spotkać. Dziękuję i zapraszam na dół.”

4. Zamknięcie obrad LVI Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady p. Wiesław STEINKE poinformował, iż porządek obrad LVI Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął LVI Sesję Rady Miasta Konina.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina.