

PROTOKÓŁ Nr XLVIII/2014

z obrad XLVIII SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się w dniu 30 kwietnia 2014 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 09.10 do godz. 13.30.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina p. Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina p. Marek WASZKOWIAK i p. Sławomir LOREK, Skarbnik Miasta p. Irena BARANOWSKA, Z-ca Skarbnika Miasta p. Kazimierz LEBIODA, Sekretarz Miasta p. Marek ZAWIDZKI, kierownicy UM, Miejski Rzecznik Konsumentów, dyrektorzy i prezesi podległych zakładów oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia XLVIII Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) - dokonał przewodniczący Rady Miasta Konina - radny p. Wiesław STEINKE.

Przewodniczący rady powitał wszystkich biorących udział w obradach. Następnie powiedział, cytując: „Szanowni Państwo otworzyliśmy sesję nieprzypadkowo „Odą do radości”, bo jak wiemy spotykamy się w przededniu 10 rocznicy wstąpienia Polski do UE. Myślę, że warto powiedzieć kilka zdań o tym, jak bardzo zmieniła się Polska, jak bardzo zmienił się Konin, ale nie można nie powiedzieć o obawach, jakie towarzyszyły nam 10 lat temu. Wszyscy nie wiedzieliśmy, czy Polska na przystąpieniu do Unii straci czy też zyska. Wszyscy obawiali się, że zaleje nasz rynek towar z zachodu, a nasz eksport będzie powoli upadał. Tak się stało, że po 10 latach nasz produkt krajowy brutto wzrósł o prawie 50%, a eksport potroił się, a więc obawy, które towarzyszyły nam 10 lat temu okazały się płonne. Jak bardzo zmieniła się Polska wszyscy przejeżdżający ją wzdłuż i wszerz doskonale to widzą. Myślę, że możemy sobie bardzo prosto odpowiedzieć na pytanie, czy byłoby to możliwe bez akcesji do Unii Europejskiej. Oczywiście, że nie. Wystarczy powiedzieć o tym, jak wiele zmieniło się w naszym mieście, a przez ten okres 10 lat udało nam się pozyskać wsparcie finansowe na nasze inwestycje, blisko 40 mln zł. Dla wszystkich, którzy interesują się naszym budżetem, to jest cyfra, która oznacza roczny budżet naszego miasta. Najważniejsze inwestycje, które w tym czasie udało się zrealizować w naszym mieście, a niektóre jeszcze trwają, to oczywiście oddana przed laty II przeprawa przez rzekę Wartę, Bulwary Nadwarciańskie, uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej. W trakcie realizacji program uporządkowania gospodarki odpadami komunalnymi z największą inwestycją, której budżet będzie jeszcze większy niż w przypadku przeprawy i to, na co również bardzo liczymy – rozpoczynający się na jesieni odwiert geotermalny na Pocięgowie. Mamy nadzieję, że tutaj

nasze nadzieje okażą się słuszne i spodziewana temperatura wody będzie na tyle dobra, że będziemy mogli wykorzystywać to źródło dla celów turystycznych i balneologicznych.

Jak bardzo poprawił się komfort podróżowania naszych mieszkańców widzimy na każdym kroku poprzez wzbogacenie taboru o nowe autobusy. Tak można by mnożyć szanowni Państwo. Nie można zapominać o ludziach, bo przecież środki szły również na podnoszenie kwalifikacji kadry, również tej urzędniczej, ale także na wzbogacenie oferty edukacyjnej dla naszych dzieci, od tych najmniejszych w przedszkolach po placówki oświatowe wyższe i myślę, że Polska właśnie wśród tych krajów, które przystępowały 10 lat temu do Unii Europejskiej wykorzystwała swoją szansę najlepiej. Tak mówią inni, myślę, że możemy tylko przyklasnąć i przyjmować tę informację, o której wszyscy mówią z dumą.

Dzisiaj cały czas z Unii Europejskiej znacznie więcej bierzemy niż wpłacamy jako składki netto. Przed nami kolejny duży okres programowania, prawdopodobnie ostatni tak dobry i od nas będzie zależało, jak te środki wykorzystamy, a nie jest dla nikogo tajemnicą, że właśnie samorządy terytorialne to te podmioty, które najlepiej wykorzystują środki unijne, pewnie dlatego, że poprzez swoją gospodarność potrafią zadbać o to, co jest niezbędne w takim przypadku, o wkłady własne. Miejmy nadzieję, że w tym kolejnym okresie programowania będziemy potrafili skutecznie zabiegać o pozyskanie kolejnych środków unijnych.

Premier wczoraj powiedział, że Polska przez te 10 lat wróciła do cywilizacji zachodu, myślę, że z tą tezą możemy się zgodzić, nawet myślę eurosceptycy, którzy mieli więcej obaw niż nadziei, nie mogą powiedzieć, że w naszym kraju nie poprawiła się jakość życia. To jest coś, co na porządku dziennym każdy doświadcza przejeżdżając autostradami, które zostały oddane, ale korzystając nawet w każdym mieście z najmniejszej infrastruktury, to wszystko może być dzięki wsparciu unijnemu, jeśli więc dzięki temu awansowi gospodarczemu poczuliśmy się również bardziej bezpieczni, a w moim odczuciu nie tylko poprzez sojusz militarny, który zawarty był wcześniej, ale właśnie przez akcesję do Unii Europejskiej także to poczucie powinno nam wzrosnąć. Mówię to w roku, który też jak wiecie wszyscy Państwo, jest dla nas symbolicznym rokiem, bo za miesiąc będziemy świętowali wspólnie 25-lecie wolnej Polski. To od nas zależy, jak ten czas wykorzystamy. Myślę, że naszym dzieciom i wnukom pozostanie opowiadać jak to ciężko było przed laty, a i tak będą mieli problem to zrozumieć. Każdy z nas doświadcza pytań czy możliwe, że 25 lat temu nie było w Polsce Tesco czy Lidla. Dzieci sobie tego nie wyobrażają, że były sklepy, w których tak naprawdę nic nie było. To jest dobrodziejstwo naszej wspólnej walki o wolną Polskę, ale wsparcie Unii Europejskiej, które miało miejsce w ostatnich 10 latach niewątpliwie odegrało w tym ogromną rolę.

Ja Państwu za tą uwagę na wstępie serdecznie dziękuję, a przy okazji wszystkich zapraszam na kolejną uroczystość, która będzie miała miejsce o godz. 15 po sesji – odsłonięcia po renowacji tablicy poświęconej wielkiemu Polakowi i honorowemu obywatelowi naszego miasta Janowi Pawłowi II. Chcemy wspomnieć tę datę kanonizacji i myślę, że ten akcent, który w naszym mieście przygotowaliśmy wart jest tego, ażebyśmy wszyscy, jeżeli czas nam na to pozwala, brali w tym udział.”

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Chciałabym tutaj swój głos dołożyć do tego, co Pan przewodniczący raczył powiedzieć. 10-lecie, okrągły jubileusz powinien nas upoważniać również do tego, żeby powiedzieć o dobrych stronach i o złych stronach, ale takie zachwycanie się. Jesteśmy realistami, zawsze powinniśmy pamiętać o tym, że w Europie zawsze byliśmy, a nie, że Europa nas przygarnęła i zapewne bez przystąpienia do Unii Europejskiej również Polska by się rozwijała. Być może jest bezpieczniejsza, chociaż jeśli patrzemy na te ostatnie poczynania Unii, to mam tutaj wątpliwości i bilans nie jest taki do końca piękny, czyli bezrobocie mamy jakie mamy, na pewno większe przed wstąpieniem do Unii, emigracja młodych ludzi, widzimy to na przykładzie również Konina, także to są te minusy i o tym powinniśmy pamiętać podsumowując to dziesięciolecie naszego istnienia

w Unii Europejskiej, bo rzeczywiście powinna być dobra reprezentacja w Unii, powinny być bardzo dobrzy ludzie, fachowi, którzy będą nas tam dobrze reprezentować, walczyć o polskie interesy, bo z tym różnie bywa i to tak tutaj tytułem takiego dopowiedzenia.”

Przewodniczący rady, cytując: „Jest to niewątpliwie zawsze dobrodziejstwem wolnej Polski i myślę, że często o tym zapominamy, że każdy z nas może dzisiaj wypowiadać poglądy bardzo różne i to jest dobre, rzeczywiście nie boimy się mówić o tym, co nas uwiera, co jest dobre. Dzisiaj można to robić, dawniej pamiętamy nie do końca tak było i o tym też warto wspomnieć. Dzisiaj na zakończenie chciałbym powiedzieć, że to dzisiaj, po tylu latach inni proszą właśnie Polskę o wsparcie w ich akcesji do Unii Europejskiej. Myśmy pomagali innym przystąpić, wspomnę chociażby Chorwację, a inni już są w poczekalni, bo wiedzą, że to wsparcie gospodarcze silniejszych krajów, zwłaszcza w okresie transformacji jest niezbędne. Rzeczywiście byłby ten rozwój możliwy, czy w tak szybkim tempie, pozostanie pytaniem otwartym.”

Dalej przewodniczący rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 19 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Nieobecni byli radni: p. Z. Chojnacki, p. K. Lipiński, p. J. Urbański, i p. Z. Winczewski.

Zgodnie z § 24 ust. 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radną p. Ramonę Kozłowską.

Radna p. Ramona Kozłowska wyraziła zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Następnie przewodniczący rady powiedział, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

23 kwietnia przekazałem Państwu nowy porządek obrad uzupełniony na wniosek prezydenta miasta w punkcie 5 o projekt uchwały w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” na lata 2015-2019 - druk nr 863, w punkcie 20 o ocenę Zasobów Pomocy Społecznej za rok 2013 dla Miasta Konina i w punkcie 26 o podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Koninie zadań własnych Gminy Konin - druk nr 864.

25 kwietnia na wniosek prezydenta miasta uzupełniłem porządek obrad o druk nr 865 – projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 442 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 roku w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania oraz ustalenia ich numerów i granic oraz wyznaczenia siedzib obwodowych komisji wyborczych na terenie miasta Konina.

Informuję Wysoką Radę, iż może ona wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie porządku obrad?”

Nie było uwag. W głosowaniu 19 radnych „za” Rada Miasta Konina przyjęła porządek obrad XLVIII Sesji RMK.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący:

porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu obrad XLVII sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z realizacji projektu „Aglomeracja konińska – współpraca JST kluczem do nowoczesnego rozwoju gospodarczego”.
5. Podjęcie uchwały w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” na lata 2015-2019 (druk nr 863).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 727 Rady Miasta Konina z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (druk nr 860).
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok (druk nr 861),
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2014-2017 (druk nr 862).
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych z budową przyłącza kanalizacyjnego i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej (druk nr 845).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych na terenie miasta Konina (druk nr 846).
10. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki Geotermia Konin Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie (druk nr 848).
11. Podjęcie uchwał w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą:
 - a) „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w ulicach Staromorzysławskiej, Działkowej i Granicznej” do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie (druk nr 850);
 - b) „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej oraz wodociągu w ulicach Matejki i Wyspiańskiego” do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie (druk nr 851).
12. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych obszarów, między ulicą Karola Szymanowskiego i Grażyny Bacewicz (druk nr 842).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 429 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 roku w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 855).
14. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej nr 5 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Koninie ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 35 (druk nr 826).
15. Podjęcie uchwał w sprawie wyłączenia oraz likwidacji liceum profilowanego:
 - a) w zespole szkół pod nazwą „I Liceum im. Tadeusza Kościuszki” w Koninie (druk nr 828);
 - b) w zespole szkół pod nazwą „II Liceum im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego” w Koninie (druk nr 829);
 - c) w zespole szkół pod nazwą „III Liceum im. Cypriana Kamila Norwida” w Koninie (druk nr 830);
 - d) w Zespole Szkół im. Mikołaja Kopernika w Koninie (druk nr 831);

- e) w Zespole Szkół Górniczo-Energetycznych im. Stanisława Staszica w Koninie (druk nr 832);
 - f) w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie (druk nr 833);
 - g) w Zespole Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Koninie (druk nr 834);
 - h) w Zespole Szkół Technicznych i Hutniczych w Koninie (druk nr 835).
16. Podjęcie uchwał w sprawie rozwiązania zespołu szkół pod nazwą:
- a) „I Liceum im. Tadeusza Kościuszki” w Koninie oraz zmiany nazwy liceum ogólnokształcącego wchodzącego w jego skład (druk nr 836);
 - b) „II Liceum im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego” w Koninie oraz zmiany nazwy liceum ogólnokształcącego wchodzącego w jego skład (druk nr 837);
 - c) „III Liceum im. Cypriana Kamila Norwida” w Koninie oraz zmiany nazwy liceum ogólnokształcącego wchodzącego w jego skład (druk nr 838).
17. Podjęcie uchwał w sprawie zmiany nazwy liceum ogólnokształcącego wchodzącego w skład:
- a) Zespołu Szkół im. Mikołaja Kopernika w Koninie (druk nr 839);
 - b) Zespołu Szkół Górniczo-Energetycznych im. Stanisława Staszica w Koninie (druk nr 840);
 - c) Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie (druk nr 841).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 735 Rady Miasta Konina z dnia 26 lutego 2014r. w sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 847).
19. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy samorządu miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2013.
20. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za rok 2013 dla Miasta Konina.
21. Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty (druk nr 827).
22. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w drodze darowizny oraz obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 825).
23. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości i obciążenia jej części prawem służebności (druk nr 843).
24. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 854).
25. Podjęcie uchwał w sprawie:
- a) zbycia nieruchomości (druki nr 779, 849, 852, 853, 857, 859),
 - b) nabycia nieruchomości (druki nr 844, 856),
 - c) zamiany nieruchomości (druk nr 858).
26. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Koninie zadań własnych Gminy Konin (druk nr 864).
27. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 442 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 roku w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania oraz ustalenia ich numerów i granic oraz wyznaczenia siedzib obwodowych komisji wyborczych na terenie miasta Konina (druk nr 865).
28. Wnioski i zapytania radnych.
29. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
30. Zamknięcie obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Konina.

2. Przyjęcie protokołu obrad XLVII sesji.

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad przewodniczący rady powiedział, że protokół obrad XLVII sesji rady wyłożony był do wglądu w sali posiedzeń komisji.

Poinformował, iż do dnia sesji nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonego protokołu.

Zapytał, czy radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołu obrad XLVII sesji.

Nie było zgłoszeń, wobec tego przewodniczący rady stwierdził, że protokół do treści którego nie wniesiono zastrzeżeń ani poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 38 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Poinformował, że podpisał protokół XLVI sesji, przyjęty bez uwag na sesji XLVII.

Przypomniał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, protokoły obrad po ich przyjęciu przez radę, są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Panie przewodniczący ja chciałabym przekazać list od Pana premiera Jarosława Kaczyńskiego z podziękowaniem za taki piękny gest całej rady, która się wzniosła ponad podziały. Pozwoliłam sobie sama zaprosić Pana Jarosława Kaczyńskiego, tak może tutaj było takie małe faux pas ze strony władz miasta, ale Pan Jarosław Kaczyński bardzo dziękuje. Ja pozwolę sobie przekazać ten list na ręce Pana przewodniczącego.”

Przewodniczący rady, cytując: „Czuję się wzruszony i nie będę trzymał Państwa w niepewności, tylko odczytam to podziękowanie. Od Pana prezesa rzeczywiście listu nie otrzymałem do tej pory, a więc pozwólcie Państwo o chwilę uwagi: „Szanowni Państwo. Dziękuję za skierowane do mnie zaproszenie do Konina na uroczystości rocznicowe, związane z odsłonięciem tablicy i poświęceniem ronda im. Marii i Lecha Kaczyńskich. Podziękowanie to kieruję wraz z przeprosinami za niemożność pojawienia się osobiście, dlatego też choć w formie listu chcę przekazać kilka słów skierowanych do wszystkich Państwa.

Uroczystości te są hołdem składanym świętej pamięci prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej, jego małżonce i wszystkim przyjaciółom, ludziom, bez których nasze życie już nigdy nie będzie takie samo. Pochylamy przed nimi dziś głowy. Dzisiejsze święto jest świadectwem czci i pamięci o tych, których straciła Polska. W pod smoleńskim lesie, w największej od II wojny światowej tragedii, jaka dotknęła nasz kraj, zginęli ludzie stawiający dobro ojczyzny jako wartość przed wszystkimi innymi, stawiający pracę dla niej, jako szczytne zadanie i najszlachetniejszą powinność losu. Nie da się zastąpić ich bliskości, przyjaźni, których dane nam było doświadczyć, tak jak nie da się wymazać z nas żalu i poczucia straty, usunąć tęsknoty i zagłuszyć wspomnień, bo ani to w naszej mocy, ani w naszej woli. Byli i pozostaną jedyni w ich ludzkim i historycznym wymiarze, w krótkim momencie życia, gdy byli wśród nas, ale też dzięki takim jak oni, stojący dziś w długim szeregu pokoleń Polaków, którzy tyle potrafili dać ojczyźnie widzimy wokół siebie i każdego dnia, że nie byli i nie są jedynymi, dla których los Rzeczypospolitej Polskiej pozostaje sprawą najważniejszą wśród pierwszych, życiowym zadaniem i szczytnym obowiązkiem. Odpowiedzialność za Polskę spoczywa teraz na nas jako kontynuacja i niezbywalny nakaz

sumienia. To wielkie zbiorowe wyzwanie, przed którym stajemy wciąż od nowa i do którego wdrażamy kolejne pokolenie. To praca do wykonania i marzenie o Polsce jakiej oni pragnęli. To nasze wspólne z nimi dziedzictwo, to najlepsze, co możemy zrobić dla siebie i dla nich, aby pozostali z nami na zawsze. Łączę wyrazy szacunku Jarosław Kaczyński.” Dziękuję jeszcze raz w imieniu Rady i Prezydenta Miasta.”

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Możemy przejść do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim zapoznanie się ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym. Ten materiał jak zawsze Państwo radni otrzymali drogą elektroniczną. Są tam przyjęte projekty uchwał, wydane zarządzenia, rozpatrzone wnioski przez prezydenta. Czy Państwo zgłaszają uwagi do tego sprawozdania, bądź chcą zapytać o to, co miało miejsce w tym okresie międzysesyjnym?”

Jako pierwszy głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Bardzo krótko odnośnie sprawozdania. W ubiegłym tygodniu wspólnie z kolegą radnym Markiem Cieślakiem dopytywaliśmy się o projekty aneksów do umów z firmą PRO-BUD, jak i również INWESTOR. Mamy tutaj, może przeczytam kolejną zmianę, a mianowicie: „Przyjęcie protokołu projektu aneksu do umowy z firmą INWESTOR Konin, pracownia projektowa na opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej na budowę łącznika od ulicy Przemysłowej do ulicy Kleczewskiej - dotyczy zmian terminu umownego”. Chciałbym się dowiedzieć więcej. Przypomnę tylko, że firma INWESTOR projektuje ten łącznik z rondem od ulicy Kleczewskiej. Do kilkuset metrów przed wyjściem na wysokości Malińca do ulicy Przemysłowej ten odcinek projektuje firma PRO-BUD.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Parę dni temu ukazał się na stronach naszego BIP-u materiał, który jest z wystąpienia pokontrolnego komisji, a w zasadzie to Regionalnej Izby Obrachunkowej po kontroli dokonanej w temacie władania przez SLD budynkiem na ulicy Staszica. Oczywiście nie będę wspominał artykułów prasowych, które też się na ten temat ukazały. Jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej, która też tę sprawę badała na zlecenie Rady, chciałbym, żeby Pan prezydent poinformował o podjętych, czy planowanych podjętych działaniach, bo myślę, że właśnie na ten dokument oczekiwaliśmy, żeby i również do swojego wystąpienia pokontrolnego otrzymać jakieś kończące tę sprawę wyjaśnienia, postanowienia czy ustalenia.

Oczywiście w wystąpieniu pokontrolnym RIO pokazało, że ma troszeczkę inne zdanie w sensie interpretacji prawnej, dotyczącej spadkobierców Socjaldemokracji itd. My w naszej kontroli oparliśmy się też na tym problemie, że w 2000 roku zarząd miasta, wyraził zgodę decyzją zarządu miasta na kontynuację tej umowy z roku 90, czy tych ustaleń z roku 90. Wtedy dostaliśmy informację z naszego magistratu od działu prawnego, że zarząd miasta miał taką prawną możliwość i dokonał przedłużenia tej umowy i że mógł taką decyzję podjąć. Niestety w wystąpieniu pokontrolnym RIO, a raczej prawnicy może Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdzili, że akurat ten moment jest kluczowym dla całej sprawy, że zarząd miasta w 2000 roku nie miał prawa podjąć takiej decyzji. Jest to wszystko opisane w tym dokumencie, nie będę tego rozgrzebywał bardzo, bo każdy z radnych i z Państwa ma możliwość dostępu do BIP-u i można się z tymi wszystkimi sprawami zapoznać. Ja chciałbym tylko Pana prezydenta prosić w dwóch zdaniach. Po pierwsze, żeby dokonać

odpowiedzi na dokumenty wysłane przez nas z kontroli, bo to oczywiście Pan prezydent zapowiedział, że takie otrzymamy, to po pierwsze. Po drugie chciałbym jeszcze raz tak zapytać, czy jesteśmy już na 100 % pewni, że nie mamy jeszcze żadnych innych takich budynków, czy takich niespodzianek na terenie naszego mienia komunalnego? I myślę, że Pan prezydent się odniesie do oczywiście wszystkich tych działań, które są podane, jako zalecenia pokontrolnego do wykonania, więc myślę, że już nie będziemy tutaj szczegółowo omawiać każdego z tych punktów.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Państwo radni otrzymali to drogą elektroniczną na pocztę, cały tekst wystąpienia pokontrolnego z RIO wraz z zaleceniami. Prezydent się odniesie, bo tych zaleceń jest sporo. Oczywiście najważniejsze to uporządkować ten stan, który do tej pory trwał i myślę, że o tym będzie Pan prezydent mówił.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Zmiana terminu zakończenia prac projektowych robiona przez firmę Pana inżyniera Wajraka wynika tylko z jednego powodu. W trakcie uzgodnień wojewódzka dyrekcja dróg zmieniła warunki włączenia w drogę wojewódzką. I na krótkim odcinku musi projektant przeprojektować. Warunki, które były dane do projektowania były inne, dziś zmiana stanowiska, ale żeby nie konfliktować sytuacji z wojewódzką dyrekcją, projektant podjął się takich spraw.”

Przewodniczący rady, cytując: „I Pan prezydent Józef Nowicki w sprawie wystąpienia pokontrolnego RIO.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Chciałbym odnieść się do pytań, które zostały postawione przez Pana przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana radnego Janusza Zawilskiego. Wszyscy Państwo znają protokół z kontroli, która została przeprowadzona przez RIO, głównie na okoliczność budynku na ulicy Staszica, ale także były badane sprawy dotyczące innych budynków na terenie naszego miasta, dotyczące gospodarki nieruchomościami. Po tej kontroli została przedłożona ocena tych ustaleń, które zostały podczas kontroli poczynione oraz zostały przedstawione prezydentowi ustalenia z kontroli, które sformułowane zostały na zakończenie tego wystąpienia.

Szanowna Rado zgodnie z artykułem 9 ust. 3, 4 ustawy o Regionalnych Izbach Obrachunkowych do wniosków, które zostały zawarte w tym wystąpieniu pokontrolnym przysługuje prawo zgłaszania zastrzeżeń do Kolegium Izby. Chciałbym Panie przewodniczący i szanowni Państwo radni oświadczyć, że nie mam zamiaru składać jakichkolwiek zastrzeżeń zarówno do ustaleń poczynionych przez RIO jak i wniosków, które zostały zawarte w wystąpieniu pokontrolnym. To wystąpienie i interpretacja przepisów, w oparciu, o które podejmowane były wcześniej decyzje będzie w tej chwili dla mnie podstawą do poczynienia tych działań, które będą zmierzały do uporządkowania sprawy związanej z budynkiem przy ulicy Staszica 27.

Po pierwsze chciałbym poinformować Wysoką Radę, że wcześniej podjęte już zostały przeze mnie działania zmierzające do tego, by jak to zostało sformułowane w wystąpieniu pokontrolnym, wyeliminować z obrotu prawnego Uchwałę Zarządu Miasta Konina i tutaj jest stosowny numer tej decyzji z dnia 15.06.2000 r., która dotyczyła nieruchomości, która była w użytkowaniu Rady Powiatowej Sojuszu Lewicy Demokratycznej w Koninie. W tej chwili będą podjęte przeze mnie czynności zmierzające już w sposób bezpośredni do wygaszenia tej decyzji w oparciu o interpretację przedstawioną przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Ta interpretacja i to zalecenie zbiega się z informacją, która została przekazana przez Radę

Krajową Sojuzsu Lewicy Demokratycznej, która w tej chwili zasygnalizowała swoją decyzję. Oczekuję, że będzie ona przekazana Miastu w formie pisemnej, że rezygnują z wszelkich roszczeń dotyczących nakładów poniesionych na remont budynku przy ulicy Staszica 27. To stanowisko Rady Krajowej, a przypomnę tutaj Wysokiej Radzie, że ani Rada Powiatowa, ani Rada Miejska Sojuzsu Lewicy Demokratycznej nie mają osobowości prawnej. Stroną w tej sprawie jest Rada Krajowa Sojuzsu Lewicy Demokratycznej. To stanowisko powoduje, że bez ryzyka ewentualnego zwrotu poniesionych nakładów może nastąpić wygaszenie tej decyzji, a więc przy realizowaniu tej sprawy będę dysponował dwoma podstawami. Pierwsza przywołana przez RIO i druga to jest rezygnacja Rady Krajowej SLD, ze zwrotu poniesionych nakładów.

Jednocześnie chciałbym poinformować Panie przewodniczący, szanowni Państwo radni, że w grudniu ubiegłego roku, w dniu 19 grudnia podjęta została decyzja przez kierownictwo urzędu o tym, aby na ulicy Staszica zasiedlić cztery podmioty organizacji pozarządowej i są to: Stowarzyszenie Abstynentów „Szansa”, Rada Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych „NOT” w Koninie, Związek Inwalidów Wojennych Zarząd Oddziału w Koninie i Związek Osób Niewidomych Zarząd Miejski w Koninie. W tej chwili po wygaszeniu decyzji, o której mowa, będę prowadził ostateczne rozmowy z przedstawicielami obu struktur i Radą Krajową SLD, co do ewentualnych warunków, które byłyby zawarte w umowie najmu na pomieszczenia, które znajdują się na piętrze tego budynku, jeśli takie warunki zgodne już z interesem miasta i także możliwe do spełnienia przez obie struktury, które będą reprezentowane przez Radę Krajową SLD, takie umowy odnośnie warunków najmu zostaną podpisane.

Chciałbym również Panie przewodniczący, szanowni Państwo radni poinformować, że wszystkie zawarte w wystąpieniu zalecenia Regionalnej Izby Obrachunkowej, które nie mają charakteru, by wykonane zostały na określoną datę, wszystkie te zalecenia będziemy oficjalnie analizować na posiedzeniu kierownictwa urzędu i poszczególne wydziały, w tym głównie Wydział Gospodarki Nieruchomościami otrzymując stosowne zalecenia, by wypełnić literę zawartych w tym wystąpieniu dyspozycji RIO.

Chciałbym również podkreślić, że po ostatecznym przeanalizowaniu stanów faktycznych i tego, co będzie naszym wspólnym ustaleniem, by realizować te zalecenia, poinformuję o tym Komisję Rewizyjną, na ręce Pana przewodniczącego stosowne moje wystąpienie zostanie złożone. Bardzo dziękuję Panie przewodniczący, tyle w tej sprawie.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję Panu prezydentowi za te wyjaśnienia, upraszczając prezydent się nie odwołuje. Ja witam Pana posła na naszych obradach, Pana posła Kwiatkowskiego. Za chwilę udzielię Panu posłowi głosu w tej sprawie. Natomiast konkludując Pana prezydenta wypowiedź jest ona taka, że Pan prezydent będzie te zalecenia wykonywał. Nie odwołuje się od żadnych, będą wykonane, a więc będą podejmowane działania porządkujące te nieprawidłowości, które wystąpiły, a przez RIO zostały wskazane.

Jeśli mogę, na wstępie chciałbym jeszcze powitać Panią Zenę Sroczyńską - nowego kierownika Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki, której serdecznie gratuluję wygranego konkursu.”

Głos zabrał poseł p. J. KWIATKOWSKI, cytując: „Proszę pamiętać też o tym, że my, Twój Ruch też poprosiliśmy o ofertę najmu w tym budynku na ul. Staszica 27.

Dodatkowo chciałbym zapytać jeszcze o firmę ASMA, w której Pan pracował, ponieważ to tłumaczenie Pana, że była ciągłość umowy, też nie do końca nas przekonuje, ponieważ jeżeli ASMA wynajmowała w latach 90-tych te pomieszczenia w tym budynku, czyli miała umowę tak naprawdę z Socjaldemokracją, ale nie miała tej umowy z SLD.

I wynikałoby, że SLD przejęło ten budynek z wadą prawną, czyli użytkownikiem tych nieruchomości, czyli firmą ASMA.

Chciałbym, żeby Pan się odniósł naprawdę do tego, czy złamano prawo w tym kierunku, czy nie, bo jest tutaj wiele niejasności, bo ASMA tak naprawdę powinna wyjść razem z partią Socjaldemokracja i automatycznie SLD powinno otrzymać pusty budynek, w którym nie powinno być żadnych podmiotów obcych.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Oczywiście ja też muszę porządkując naszą dyskusję, bo taka też jest moja rola powiedzieć o tym, że zalecenia RIO są przelane na papier. Państwo wszyscy otrzymali i Pan poseł je zna. I do tych zaleceń się odnosi Pan prezydent. Oczywiście Pan poseł jak też informuje medialnie, podjął konkretne działania prawne. Oczywiście jest to możliwe i myślę, że wszelkie wątpliwości takie oczywiście na tej drodze, na której Pan poseł podjął będą oczywiście wyjaśniane, ale skoro padło pytanie, to Pan prezydent myślę, że zabierze głos i w tej sprawie się wypowie, ale niewątpliwie wszelkie te uwagi, które Pan tutaj formułuje bardzo konkretnie i w sposób formalno-prawny oczywiście mają swój bieg, który można zgłosić. Pan poseł jak już powiedziałem podjął to działanie i będziemy czekali na dalsze wyjaśnienia.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Pan poseł był uprzejmy przywołać wydarzenia sprzed blisko 20 lat. Ja tylko mogę powiedzieć, że firma, która była w budynku przy ulicy Staszica miała stosowne umowy zawarte na korzystanie z pomieszczenia około 15 m². Regulowała wszystkie z tego tytułu należności i z tymi materiałami zapoznała się również RIO. Nie widzę w tej chwili potrzeby, żeby w inny sposób traktować tę sprawę, jak tylko umowę, która wiązała dwie strony, natomiast nie potrafię dzisiaj Panu odpowiedzieć w tym momencie, czy to było zgodne z obowiązującym prawem czy też nie. Mogę tylko ogólnie domniemywać, że dopóki nie obowiązywała ustawa o zakazie prowadzenia działalności gospodarczej przez partie polityczne pobyt tej firmy w tym budynku był absolutnie zgodny z prawem. Mówię to w tej chwili z pamięci i proszę tego nie traktować, że jest to moje twierdzenie, ale w momencie, kiedy nowa ustawa o partiach politycznych zabraniała prowadzenia działalności gospodarczej, w tym momencie biuro tej firmy zostało zlikwidowane, ale mówię o tym z pamięci, to jest spawa sprzed prawie 20 lat, a więc jeżeli Pan poseł jest zainteresowany, szczególnie tym fragmentem dotyczącym firmy ASMA, poinformuję Pana po dokładnym tego rozpoznaniu, żeby to było wszystko zgodne ze stanem faktycznym.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pan poseł jest bardzo aktywny, formułuje różne zapytania na piśmie i myślę, że tą drogą taka odpowiedź, bardzo precyzyjna wpłynie.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Ja sądzę, że już Panu posłowi odpowiadałem na ten temat, ale jeśli trzeba, to informację prześlę ponownie.”

Przewodniczący rady, cytując: „A swoją drogą jak Państwo słyszeli, również jest postępowanie prowadzone drogą formalno-prawną. Poczekamy również na te wyjaśnienia.

Do sprawozdania radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Sprawozdanie z realizacji projektu „Aglomeracja konińska – współpraca JST kluczem do nowoczesnego rozwoju gospodarczego”.

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Możemy przejść do realizacji kolejnego punktu, którym jest sprawozdanie z realizacji projektu „Aglomeracja konińska – współpraca JST kluczem do nowoczesnego rozwoju gospodarczego”. Zapraszam do mikrofonu Panią Katarzynę Rejniak, która jest koordynatorem projektu z Wydziału Promocji i Rozwoju w Starostwie Powiatowym. Jak Państwo pamiętacie Pani Katarzyna już na etapie startu projektu informowała Wysoką Radę. Myślę, że to jest dobra procedura, żeby informować radę o tym, na jakim etapie jesteście.”

Pani Katarzyna Rejniak przedstawiła radnym prezentację podsumowującą półroczną realizację projektu „Aglomeracja konińska – współpraca JST kluczem do nowoczesnego rozwoju gospodarczego”.

Stanowi ona załącznik do protokołu.

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Pani koordynator za tę informację. Myślę, że będziemy czekali na kolejne, bo jak było widać we wstępie parę dokumentów jest do przygotowania, zwłaszcza strategicznych, a jak Państwo zauważyli pojawiały się sformułowania obszary funkcjonalne - aglomeracja konińska. Nie jest to bez znaczenia, ponieważ stoczyliśmy batalię o to, ażeby zapisane były środki, które właśnie na aglomerację konińską będą specjalnie dedykowane w WRPO. Nie zostało one zapisane w formie ZIT, ale w formie SIT, czyli obszarów specjalnej interwencji i tak naprawdę działania, które podejmowane są w ramach przygotowania aglomeracji konińskiej temu służą, żebyśmy po te środki mogli sięgnąć, ale żeby to było możliwe, to trzeba przygotować dokumenty, stąd myślę, że pora jest właściwa, ponieważ WRPO jest jeszcze w przygotowaniu. Optymiści mówią, że będzie do połowy roku, ja myślę, że będzie po wakacjach i w samą porę będziemy gotowi z dokumentami, natomiast myślę, że jak Pani Katarzyna będzie gotowa również z tym strategicznym dokumentem, to proszę o sygnał. Radzie również przybliżymy, bo wtedy będziemy patrzyli w jakich obszarach będziemy mogli składać wnioski jako poszczególne jednostki samorządu albo wspólnie.”

Odpowiadając p. K. REJNIAK – koordynator projektu, cytując: „Na pewno w czwartym kwartale 2014 roku pojawię się na sesji i przedstawię dokumenty strategiczne.”

Głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Myślę, że dla nas wszystkich te wszystkie postulaty i hasła wynikające z dokumentu i analizy i badań są jak miód na uszy tak naprawdę, bo są zbieżne z naszymi oczekiwaniami względem regionu i aglomeracji. Jedynie jeszcze zainteresowało mnie to, co Państwo zaczynają jeszcze produkować, bo plan rozwoju komunikacji rowerowej na terenie aglomeracji. Ja tylko pragnę przypomnieć, że my mamy dokument, strategię rozwoju ścieżek rowerowych w mieście Koninie i prosiłbym, żeby Pani też się z nim zapoznała, żeby te dokumenty nie wykluczały się, bo to by było najgorsze, ale żeby były przynajmniej komplementarne w treści, lub nie wiem, żeby skorygowały naszą strategię rozwoju lub wspólnie się uzupełniały, żeby nie trzeba było dublować tak naprawdę tej pracy.”

Odpowiadając p. K. REJNIAK – koordynator projektu, cytując: „W postępowaniu przetargowym jest zapisane, że wykonawcy muszą się zapoznać z lokalnymi dokumentami, które muszą być zintegrowane z tym naszym dokumentem, który powstanie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Myślę, że tu w przypadku ścieżek rowerowych najważniejsze jest, żeby one się stykały i tam, gdzie Miasto buduje drogi i zawsze jak wiemy, dzisiaj już w takim standardzie, że staramy się, żeby był chodnik i ścieżka rowerowa. Z drugiej strony pamiętajmy o tym, żebyśmy głównie na szlaku jezior spotkali się po drodze, bo mam nadzieję, że to będzie jedna z bardziej uczęszczanych ścieżek, bo te nasze jeziora są naprawdę pobliskie, a więc i zdrowo i przyjemnie.”

Odpowiadając p. K. REJNIAK – koordynator projektu, cytując: „Chciałam powiedzieć, że jeżeli chodzi o Miasto, to koordynatorem projektu jeżeli chodzi o Studium Rozwoju Transportu Zrównoważonego jest Pan Grzegorz Pająk z Wydziału Drogownictwa, także na pewno te dokumenty będą spójne z Miastem Konin.”

Przewodniczący rady, cytując: „Jest on niezbędny w pracach nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, niewątpliwie wykorzystamy go i w tych pracach również.”

Do sprawozdania radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie z realizacji projektu „Aglomeracja konińska – współpraca JST kluczem do nowoczesnego rozwoju gospodarczego”.

5. Podjęcie uchwały w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” na lata 2015-2019 (druk nr 863).

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” na lata 2015-2019. Projekt uchwały zawarty jest w druku nr 863. Był on przedmiotem obrad komisji, wiodącą w tej materii jest Komisja Finansów i Gospodarki Miejskiej, której przewodniczącego Pana T. Wojdyńskiego proszę o przedstawienie wypracowanej opinii.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały w sprawie Konińskiego Budżetu Obywatelskiego został zaopiniowany pozytywnie. 6 radnych było „za”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania. W trakcie dyskusji zgłaszano pewne uwagi, ale dotyczyły one regulaminu i ilości punktów do głosowania.”

Przewodniczący rady, cytując: „Na wstępie zanim oddam głos Mateuszowi Cieślakowi bardzo serdecznie mu dziękuję za pracę, którą włożył, bo ogrom pracy, czas poświęcony na konsultacje, bo nie inaczej można taki dokument przygotować, jak właśnie przez konsultacje ze środowiskami, które chcą w tym uczestniczyć. I oczywiście nie unikniemy szanowni

Państwo na pewno niedociągnąć. Startujemy, uczymy się na tych doświadczeniach, które już są w naszym kraju, a i pewnie własne zdobędziemy w trakcie realizacji. Myślę, że kwota, którą przewidujemy już na kolejny rok jest pokaźna. I myślę, że odzew będzie spory. Udzielam głosu Panu radnemu Mateuszowi Cieślakowi, który jest koordynatorem projektu.”

Radny p. Mateusz CIEŚLAK przedstawił prezentację dotyczącą programu i prac nad Konińskim Budżetem Obywatelskim.”

Stanowi ona załącznik do protokołu.

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panu radnemu. Myślę, że to są podziękowania w imieniu całej rady dla całego zespołu na Pana ręce za tę pracę, która została wykonana. Myślę, że po tym wystąpieniu mamy wrażenie, że ten czas rzeczywiście został dobrze przepracowany i do wdrażania tego pomysłu Konińskiego Budżetu Obywatelskiego jesteśmy dobrze przygotowani. Oczywiście nigdy nie będziemy idealni i pewnie będzie wiele uwag na temat tego, czy forma głosowania, jaką proponujemy w uchwale jest właściwa, ale rozpoczniemy od takiej, przejdziemy pewnie w przyszłości do innych form, ale myślę, że od czegoś trzeba zacząć. Myślę, że ta zaproponowana jest do przyjęcia. I myślę, że warto od tego zacząć i spróbować. I za te szczegółowe informacje, które omówiły dokładnie regulamin, jak zgłaszamy wnioski, jak głosujemy, jakie kwoty są przeznaczone na poszczególne projekty, czy to są małe czy duże Państwo utrzymali, a więc teraz możemy dyskutować.”

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja odnosząc się do projektu Konińskiego Budżetu Obywatelskiego, oczywiście jesteśmy za tą inicjatywą, bo uważamy, że im większa jakby aktywizacja społeczeństwa, tym dla nas wszystkich lepiej, natomiast bardzo ubolewam nad zapisem, która ogranicza osoby głosujące, czy składające wnioski do osób zameldowanych w Koninie.”

Przerywając przewodniczący rady, cytując: „Zgłaszające nie, głosujące tylko.”

Kontynuując radna p. Z. ITMAN, cytując: „Przepraszam. Czy wszyscy mieszkańcy Polski mogą głosować nad tym...?”

Przewodniczący rady, cytując: „Zgłaszanie wniosków nie dotyczy zameldowanych w Koninie, ale głosowanie samo tak, tylko głosowanie, czyli niejako ktoś, kto jest niezameldowany w Koninie, ale tu korzysta, ma swoje uwagi, może zgłosić propozycje, natomiast w głosowaniu samym biorą udział mieszkańcy naszego miasta zameldowani w Koninie.”

Radna p. Z. ITMAN, cytując: „Rozumiem, w takim razie dziękuję.”

Głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Jeśli mogę odpowiedzieć na to pytanie, to ja tylko zacytuję §3 projektu ust. 1: „wniosek może zgłosić każda osoba będąca obywatelem Rzeczypospolitej Polskiej”. Tu nie ma warunków.”

Przewodniczący rady, cytując: „Czyli zgłasza wniosek każdy, głosuje mieszkający, zameldowany w Koninie.”

Głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Ja miałam przyjemność też raz uczestniczyć w spotkaniu tego zespołu i jakby podsumowując jego pracę powiem tak. Wsłuchiwanie się w to, co mówią mieszkańcy na temat propozycji omawianych było istotnym elementem pracy tego zespołu, bo od regulaminu, od którego wyszliśmy do regulaminu, do którego doszliśmy była długa droga. Przede wszystkim uwzględniono prośby mieszkańców dotyczące łatwości wniosku, bo ten pierwotnie proponowany był o wiele bardziej skomplikowany i zawierał zapisy, które powodowałyby zniechęcenie wśród mieszkańców, bo zmierzyć się z trudnym do wypełnienia wnioskiem, to już jest odstręczające od podjęcia próby wypełnienia takiego wniosku, jeżeli nawet mamy dobry pomysł. To jest naprawdę bardzo cenne, że w wyniku takiego narzędzia, jakim dysponujemy - konsultacje społeczne doszliśmy do naprawdę dobrej uchwały i dobrego regulaminu.

Jeszcze jedna rzecz. Udało nam się uniknąć sytuacji, z którą zderzyły się miasta o wiele większe od nas i wydawałoby się z większym doświadczeniem jak np. Poznań. W naszym regulaminie rozdzieliliśmy zadania na te małe i te większe i w ten sposób mamy możliwość zrealizowani większej ilości zadań, które czasami są dla nas radnych albo dla urzędników niezauważalne, ale dla mieszkańców danej części miasta, czy danej społeczności bardzo istotne z punktu widzenia ich komfortu życia. W Poznaniu niestety doszło do sytuacji, że wnioski, które będą realizowane są tylko dwa i tak naprawdę wszystkie pieniądze, które przeznaczone zostały na budżet obywatelskie 90 czy 80% pochłonie jeden wniosek i to nie jest najlepsze rozwiązanie. Mam nadzieję, że nam się uda podobnych sytuacji uniknąć i ta praca, która została włożona w opracowanie regulaminu i załączników do tego regulaminu nie pójdzie na marne i to będzie kolejne dobre narzędzie partycypacji społecznej w naszym mieście.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Pani Monika mówiła o tym podziale. Pamiętają Państwo 30% na małe zadania, tzn. 800.000 zł na zadania do 30.000 zł i 1.200.000 zł na zadania powyżej 30.000 zł.”

Głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytując: „Dziękuję bardzo całemu zespołowi i jego przewodniczącemu za wkład pracy i za to, że podkreślano, że jest to narzędzie, które ma służyć aktywizacji mieszkańców, ponieważ nie zapominajmy, że samorząd to my wszyscy i chciałbym tutaj tylko zwrócić uwagę, że budżet miasta jest cały dla mieszkańców, cały budżet, całe ok. 40 mln zł jest dla mieszkańców. Ta część 2 mln zł jest przeznaczona do tego tylko, żeby mieszkańcy byli bardziej aktywni i jest to narzędzie, które mam nadzieję przysłuży się mocno do budowy społeczeństwa obywatelskiego i jest to krok w zdecydowanie dobrym kierunku. Dziękuję całemu zespołowi i tobie Mateuszu za włożoną pracę.”

Ponownie głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Z jedną małą jeszcze uwagą, żebyśmy zwracali na to uwagę, unikając kolejnych błędów innych miast, że budżet obywatelski nie ma służyć wypełnianiu zadań obowiązkowych samorządu, bo bardzo często tak się może zdarzać, że w tych pieniądzech przeznaczonych na decyzję obywateli zawieramy to, co należy do obowiązków samorządu, czyli zaspokojenie potrzeb mieszkańców. Dobrze byłoby, żebyśmy o tym pamiętali, że budżet obywatelski ma służyć czemuś więcej.”

Przewodniczący rady, cytując: „Tak, ale zapisaliśmy zarazem w fundamencie regulaminu, że są to zadania z zakresu zadań własnych gminy, więc siłą rzeczy dotyczy to wszystkiego, bo jakości życia mieszkańców. Mi się bardzo podoba sformułowanie, bardzo dzisiaj modne i powszechnie stosowane, dotyczące zwiększenia partycypacji społecznej. Wydaje się, że budżet obywatelski jest fundamentem tego, i myślę, że tak jak Pani Monika Kosińska zwróciła uwagę - unikanie złych doświadczeń innych miast jest właściwym podejściem, bo rzeczywiście możemy zabrnąć w ślepą uliczkę, że jedno czy dwa zadania zdominują i reszta, która się napracuje może mieć poczucie, że ich praca poszła na marne. Tutaj staramy się tego uniknąć i poczucie sprawstwa w sytuacji, kiedy da się wprowadzić zadanie, o które ktoś zabiegał na pewno niewątpliwie zaktywizuje skutecznie mieszkańców naszego miasta.”

Ponownie głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Bardzo dziękuję za te miłe słowa. Ja zakładam, że to na ręce całego zespołu. Chciałbym tylko podkreślić to, co już padło. Konsultacje społeczne - ja zachęcam do uczestnictwa w tym, bo to jest potężne narzędzie, którym pokazaliśmy i daliśmy znak mieszkańcom, że jednak mają wpływ na to, co się dzieje w mieście, chociażby przez obecność, przekazywanie uwag, robimy potem rzeczy lepsze. Zachęcam wszystkich, żeby uczestniczyli w tych konsultacjach, bez względu na tematykę, po prostu uczestnictwo w życiu naszego miasta. Ja też przypominam, że my się uczymy, to jest projekt, to jest start. Też wracam uwagę, że każde miasto poszło inną drogą i uważam, że to jest słuszne, ponieważ wszędzie w publikacjach o budżetach obywatelskich wspomina się o tym, żeby nie kopiować. Każde miasto jest inne i my też wyszliśmy z założenia, że robimy od zera, od czystej kartki, nie oglądając się na innych. Gdy mieliśmy wątpliwości zaczynaliśmy szukać, czy są jakieś lepsze rozwiązania.

Chciałbym zwrócić uwagę, że jeśli będą jakieś problemy i będziemy wiedzieli, że coś możemy poprawić, usprawnić, będziemy mogli za rok spojrzeć na to, stworzyć zespół roboczy do aktualizacji i poprawić. Ja tylko zwrócę uwagę, że to też jest trudne zadanie przed prezydentem, żeby skutecznie informował mieszkańców, żeby te cele były osiągnięte właśnie przez to, żeby była informacja, uruchomić może stowarzyszenia, które by mogły poprowadzić spotkania z mieszkańcami, które by informowały, pomagały wypełnić i zwiększały świadomość mieszkańców.”

Przewodniczący rady, cytując: „Chciałbym jeszcze podkreślić to, co Marcin Sypniewski powiedział, a o czym ja mówiłem na początku pracy nad tym dokumentem. Nasza praca radnych nie jest niczym innym jak partycypacją społeczną, bo przecież to, co zgłaszacie Państwo jako swoje wnioski do budżetu, często wielomilionowe są zadaniami, z którymi przychodzą do nas mieszkańcy, więc pewnie nic się nie zmieni w tym zakresie, nadal będziemy to samo robić, bo przecież nie wymyślamy ich z kapelusza, tylko sami wiemy w jakich częściach miasta żyjemy, co doskwiera mieszkańcom, a jeśli będziemy w ten sposób się uzupełniać, to bardzo dobrze.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji, stąd przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 863 poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania 18 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” na lata 2015-2019.

Uchwała Nr 769 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 727 Rady Miasta Konina z dnia 26 lutego 2014 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (druk nr 860).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, którym jest rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 727 Rady Miasta Konina z dnia 26 lutego 2014 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego, zawartego w druku nr 860. Projekt uchwały Państwo radni otrzymali. Opinię komisji wiodącej przedstawi Pan przewodniczący Tadeusz Wojdyński.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały dotyczący zaciągnięcia kredytu długoterminowego został pozytywnie zaopiniowany przez dwie komisje. Nie było głosów „przeciwnych” ani „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Poinformował radnych, iż omawiany projekt uchwały dotyczy zobowiązań finansowych i uchwała musi być podjęta bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 860 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 727 Rady Miasta Konina z dnia 26 lutego 2014 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Uchwała Nr 770 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie:

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok (druk nr 861),**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2014 – 2017 (druk nr 862).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2014 – 2017. Oba materiały Państwo radni otrzymali, były one przedmiotem obrad komisji. Opinię do tych projektów przedstawi Pan przewodniczący T. Wojdyński, a autopoprawki Pani skarbnik Irena Baranowska.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Dwa projekty uchwał

dotyczące zmian w budżecie miasta Konin i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2014-2017 zostały przez dwie komisje zaopiniowane pozytywnie przy 1 głosie „przeciwным”.

Głos zabrała skarbnik miasta p. I. BARANOWSKA, cytując: „Autopoprawka dotycząca zmian w budżecie - w części budżetu gminy zwiększa dochody z tytułu dotacji celowej na wybory do Parlamentu Europejskiego. Jest to kwota 58.051 zł w części dochodów i w części również wydatków.

Następnie z niewygasających wydatków wprowadzone jest zadanie na kwotę 119.400 zł - są to dokumentacje przyszłościowe w zakresie budowy łącznika ul. Poznańska – Rumiankowa – Zakładowa – Kleczewska i takie samo zadanie wprowadza się do budżetu tego roku i na tę samą kwotę w części powiatu.

W wydatkach zadanie inwestycyjne na kwotę 18.995 zł – „Przebudowa ul. Jana Matejki w Koninie” będzie teraz miała nazwę – „Zakup infrastruktury oświetleniowej na osiedlu Niestusz w Koninie”.

W oświacie kwota 14. 000 zł była zaplanowana na wydatki majątkowe, a przesuwana się w Szkole Podstawowej Nr 3 na wydatki bieżące.

Ponadto sprawa z ostatniej chwili. Jest otwarty przetarg na budowę czterech domków mieszkalnych oraz rozbudowę budynku gospodarczego w Koninie przy ul. Marii Dąbrowskiej i brakuje środków, i właśnie jest propozycja, żeby uzupełnić i z adaptacji budynku przy ul. Benesza 1 w Koninie na cele administracyjne kwotę 55.000 zł i z rezerwy celowej inwestycyjnej 101.073 zł.

Ponadto zmienia się nazwę zadania inwestycyjnego z: „Opracowanie dokumentacji na budowę doświetlenia przejść na ul. Beniowskiej w Koninie” na: „Opracowanie dokumentacji na budowę oświetlenia ul. Beniowskiej i doświetlenia przejścia dla pieszych na ul. Beniowskiej w Koninie.”

I w § 8 ustawy budżetowej w związku z tym, że zwiększył się kredyt o 4.400.000 zł również zmieniają kwoty dotyczące zobowiązań i tak kwotę 27.068.179 zł zastępuje się kwotą 31.468.179 zł. I kwotę 12.068.179 zł zastępuje się kwotą 16.468.179 zł.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał i powiedział, cytując: „Jak Państwo słyszeliście były dwie autopoprawki. Jedną, którą otrzymaliście, drugą została zgłoszona przed sesją, dotycząca właśnie domków na Nadrzecznej.

Najważniejsza informacja to taka, że dzięki zwrotowi środków z przeprawy, które jak zwykle zostały na końcu z rozliczenia, po długiej drodze przez sądy z odsetkami mamy kwotę blisko 11 mln zł, a jak Państwo patrzą w zmiany w budżecie, to wydatki o ponad 15 mln zł wzrastające. Wypada się cieszyć, bo rzeczywiście kolejnych bardzo wiele większych czy mniejszych wniosków, które Państwo radni składali ma szansę na realizację jeszcze w tym roku. Do kolejnych przygotowujemy się przez wykonanie dokumentacji. Środki na to też są w zmianach w budżecie zabezpieczone.”

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN cytując: „Ja mam tutaj takie wątpliwości i zapytanie - chodzi o budowę tych domków socjalnych. Wiem, że kiedyś już była ta koncepcja, to znaczy tam te domki stoją. Mówiono, że to jest drogie i nieekonomiczne. Wiem, że poprzednio też była taka koncepcja budowy domków i Pan prezydent twierdził, że jednak będzie rozbudowywany galeriowiec. To moje pytanie.

A drugie, to mam tutaj taką prośbę, żeby jednak uszczegółowić. Jeżeli podaje się jakąś ulicę, to dobrze byłoby wzorem chociażby Poznania, żeby podawać, jaka to jest dzielnica miasta. Byłoby to dla nas wszystkich pewnie łatwiejsze, wtedy jakby usytuowanie tego. Nie wiem zupełnie, gdzie jest ulica Beniowska, przyznaję się, pewnie by trzeba było

posprawdzać, ale dobrze by to było, jeżeli się pisze, że ulica i dzielnica taka i taka, że osiedle takie i takie. I już wszyscy będziemy wiedzieli, o co chodzi.”

Przewodniczący rady, cytując: „To znaczy informacja, żeby w nawiasie podawać obręb jest słuszna, natomiast oczywiście myślę, że nie powinniśmy epatować tym, że mamy problemy z orientacją w terenie, bo my jako radni powinniśmy tę wiedzę posiadać nieco wyższą, ale niewątpliwie ta uwaga na dzisiaj, jeżeli rzeczywiście tej wiedzy brakuje, wydaje się być słuszną.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Chciałbym oświadczyć, że ten głos sprzeciwu, jeśli chodzi o zmiany w budżecie i powiem kolokwialnie „rozsabrowanie” ponad 10 mln zł odzyskanych z przeprawy, o które Miasto tyle lat walczyło, niestety zmusza mnie do tego, żeby zagłosować przeciw. Dlaczego? Pierwsza rzecz. W piątek podobno odbyło się posiedzenie klubów, na które nie zostałem zaproszony, także nie miałem nawet możliwości wypowiedzenia się w sprawie tych pieniędzy.

A druga rzecz - od wielu miesięcy, już w zeszłym roku debatowaliśmy wspólnie z kolegami radnymi z Platformy Obywatelskiej, z Panem prezydentem, w jaki sposób te pieniądze wykorzystać. Nie będę tutaj dużo mówił, nie będę zabierał czasu, ale proszę się cofnąć do moich wypowiedzi z marca 2011 roku o tym, czego w tym mieście brakuje.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję, natomiast domyślając się o co chodzi, a myślę, że chodzi o ulicę Przemysłową, wróć też do wypowiedzi mojej, też sprzed lat, kiedy kończyliśmy remont ulicy Poznańskiej i uważam, że ten głos nic nie stracił na aktualności. Uważam, że po to przez lata korzystaliśmy z rezerwy Ministerstwa Infrastruktury na drogi krajowe w granicach miasta, żebyśmy robili to dalej. Uważam, że ulica Przemysłowa jest tą, która się idealnie do tego nadaje. Tylko oczywiście, żebyśmy mogli to zrobić musimy wykonać dokumentację, bo w żaden sposób nie sięgniemy po te pieniądze, jeśli tej dokumentacji mieć nie będziemy. Ulica Przemysłowa, jeszcze raz powtarzam, idealnie się do tego nadaje.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Najpierw odpowiem na zapytanie Pani Zofii Itman. Pani radna w ubiegłym roku wycofanie się z budowy domków wynikało ze zmiany koncepcji ogrzewania. Te wszystkie domki były ogrzewane metodą elektryczną. Przy budowie tego długiego bloku i tej całej sytuacji, która miała miejsce, prezydent podjął decyzję o ogrzewaniu ciepłikiem. Decyzją musiało być w konsekwencji przeprojektowanie tych domków. Te domki zostały przeprojektowane i przystępujemy do realizacji, natomiast nie chciałbym mówić o opłacalności, bo koncepcja z tymi domkami była ściśle wypracowana, że tak się wyrażę i miała określony charakter.”

Ponownie radna Z. ITMAN, cytując: „Jeszcze jedno pozwolę sobie pytanie zadać, poprosić o doprecyzowanie, bo mówię to w imieniu osób, które brały udział w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki „Edukacja po 50 - tce - czas na zmiany”. Tam osobom zabrano sporo z tych dotacji, które uzyskali i prosili mnie o zapytanie się, gdzie te pieniądze wróciły. Czy to prawda, że przechodzą jakby do budżetu miasta?”

Głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytując: „Ja tutaj troszeczka chciałem powiedzieć, że każdemu z nas bliska jest ulica Przemysłowa i tak jak Pan przewodniczący

powiedział, chodzi o to, żeby ją korzystnie sfinansować, ale korzystnie, niekoniecznie w 100 % z naszych pieniędzy i wybraliśmy inną istotną inwestycję, która uważam, że dla naszego miasta robi różnicę. To jest skomunikowanie terenów inwestycyjnych. Jeżeli nie zrobimy ulicy Brunatnej, nasze 40 hektarów będzie bezużyteczne dla inwestorów, a wykonanie tej inwestycji robi różnicę i o to w tym wszystkim chodzi. Myślę, że ulicę Przemysłową po zrobieniu dokumentacji, wspólnie ze środkami, które mam nadzieję uda się pozyskać zrobimy według standardu, razem ze ścieżkami rowerowymi i wszyscy będą wtedy zadowoleni, ale nie wszystko można od razu.”

Przewodniczący rady, cytując: „Zgadza się. Ja tylko dopowiem. Państwo wiecie, że jesteśmy w trakcie realizacji projektu uzbrojenia terenów inwestycyjnych i żeby to wszystko miało sens, to najważniejszą z uzbrojenia jest komunikacja tych terenów. A, że kolejni chętni się zgłaszają, to Państwo też wiecie. Na pewno jeśli skomunikujemy te tereny, to zwiększymy ich atrakcyjność. A dopowiadając odnośnie ul. Przemysłowej, jak Państwo wiecie system remontu, przebudowy dróg krajowych w granicach miasta oparty o rezerwę Ministerstwa Infrastruktury oznacza finansowanie „fifty-fifty”, czyli możemy uzyskać 50% dofinansowania i uważam, że po to trzeba sięgać również w przypadku ul. Przemysłowej.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Odniosę się do tego, co powiedział kolega radny Marcin Sypniewski. Nie tylko myślałem o ulicy Przemysłowej, ale przede wszystkim o ulicy Brunatnej, dlatego, że będzie to duże odciążenie i dlatego na wspólnych posiedzeniach klubów w zeszłym roku i nie tylko, była o tym mowa, aby zrobić ten odcinek, tę drogę jak najszybciej.

Przemysłowa to jest druga rzecz. To jest związane również z ul. Marantowską chociażby i z innymi ulicami dojazdowymi do Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi i skomunikowanie lepsze miasta.

Pragnę przypomnieć, że główna droga komunikacyjna w mieście, bardzo, bardzo długo się tym zajmuję i pewne rzeczy i wypowiedzi mam w głowie. Pragnę podkreślić Panie Marcinie Sypniewski, że dokumentacja na ulicę Przemysłową była. I był to mój wniosek do Pana Prezydenta Nowickiego na początku kadencji, kiedy zostałem radnym. 30 listopada 2011 roku wniosek ten został zdjęty, pieniądze zabrane, dlaczego? Dlatego, że była mowa, przypominam 30 listopada 2011 roku, iż idziemy w drogę DK 25. Pozwoli Pan, że coś Panu przeczytam. Jest to wypowiedź, pismo z listopada 2013 roku: *„Aktualnie prowadzone są intensywne czynności zmierzające do określenia, jaki zakres dokumentacji, które miasto posiada, będzie możliwy do wykorzystania w nowym jej opracowaniu. Dlatego też w chwili obecnej nie mogę złożyć deklaracji co do terminów, w których będziemy dysponować pełną i zgodną z wymogami dokumentacją”*.

Ja powiem tak, jeżeli mamy kolego Marcinie starać się o pieniążki na tak zwaną DK 25, to chcę podkreślić, że ta dokumentacja powinna być już dawno wykonana z uwagi na to, że wiele wniosków już wpływa, jeżeli chodzi o pozyskanie środków unijnych. Jestem ciekaw, co się stało z tymi 6 mln, które zostały wydane w poprzedniej kadencji?

Druga rzecz, naprawdę zależy mi na tym mieście i były takie decyzje podejmowane wcześniej, wspólnie z kolegami z Platformy Obywatelskiej, na co te pieniądze mają być przeznaczone. Dlatego również w tych rozmowach uczestniczyłem. Nie uczestniczyłem w rozmowach piątkowych i dlatego będę przeciwny, bo nikt mi tego nie wytłumaczył.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Pani radna Itman pytała o projekt z POKL. Wydział Działalności Gospodarczej i Rozwoju prowadzi wiele projektów związanych z mikro przedsiębiorstwami. To jest już chyba czwarty projekt, który będzie do

końca roku kończony, także jest to jeden z tych projektów. One łączą dwa elementy szkolenie, doradztwo, dotacja inwestycyjna i potem płaca pomostowa.

Natomiast proszę Państwa do wypowiedzi Pana radnego Sidora. Nie chciałbym się ustosunkowywać jako Ja i wyrażać swoich poglądów. Właściwą osobą mógłby być tylko Pan prezydent. Podział środków jest decyzją polityczną rady i taką pozostaje. Pieniądze w samorządzie są polityczne zawsze i taka jest decyzja rady, bo inna być nie może. Co do stosunku do postawionych zarzutów powiem w ten sposób, nie jestem upoważniony i byłyby to moje poglądy, a nie poglądy Miasta jako takiego.”

Przewodniczący rady, cytując: „Nie widzę innych zgłoszeń do dyskusji. Przejdźmy do głosowania nad projektami uchwał.”

DRUK Nr 861

W wyniku głosowania 17 radnych „za”, 1 radny „przeciw” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok.

Uchwała Nr 771 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 862

W wyniku głosowania 17 radnych „za”, 1 radny „przeciw” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2014-2017.

Uchwała Nr 772 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych z budową przyłącza kanalizacyjnego i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej (druk nr 845).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych z budową przyłącza kanalizacyjnego i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej. Projekt uchwały oznaczony numerem druku 845 został Państwu radnym przekazany. Proszę o zabranie głosu przewodniczącego Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej w celu przedstawienia wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYNSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały oznaczony numerem druku 845 był przedmiotem obrad dwóch komisji. Uzyskał pozytywną opinię, 9 radnych było „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Myślę, że projekt ważny, oczekiwany przez mieszkańców. Wiemy, jak wielu jest zainteresowanych przyłączeniem się do sieci i w momencie, kiedy jest obecne wsparcie i to znaczące wsparcie finansowe, mamy dzisiaj problem z tym, żeby zabezpieczyć wystarczającą ilość środków finansowych, staramy się dokładać je sukcesywnie, ale myślę, że to była jedna z lepszych, praktycznych uchwał, które mieszkańcy rzeczywiście dostrzegają i korzystają.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 845 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych z budową przyłącza kanalizacyjnego i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej.

Uchwała Nr 773 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości na terenie miasta Konina (druk nr 846).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości na terenie miasta Konina. Projekt uchwały zawarty w druku 846 był przedmiotem obrad komisji. Opinię komisji wiodącej przedstawi Pan przewodniczący Tadeusz Wojdyński.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt tej uchwały – druk nr 846 został pozytywnie zaopiniowany przez radnych. Nie było głosów „wstrzymujących”, ani „przeciwnych”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 846 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się

o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 774 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki Geotermia Konin Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie (druk nr 848).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu, w którym rozpatrzymy projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki Geotermia Konin Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie. Opinię komisji wiodącej do projektu uchwały zawartego w druku nr 848 przedstawi Pan przewodniczący T. Wojdyński.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki Geotermia Konin Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie został pozytywnie zaopiniowany przez dwie komisje. 9 radnych było „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Jak Państwo wicie przygotowujemy się do odwiertu. Doniesienia są takie, że pewnie na jesieni takie działania będą miały miejsce, a na razie przygotowanie instalacyjne, bo to wymaga niemalże zbudowania szybu, obyśmy kopali i poszukiwali, ale inaczej być nie może, aby było bezpiecznie i skutecznie. Niecierpliwie będziemy czekali jak sądzę na to, co uzyskamy, na to jak się sprawdzą badania geologiczne, które są bardzo zachęcające. Jesteśmy położeni w takim obszarze niżu polskiego, gdzie temperatury w uzyskanym źródle powinny być najwyższe. Jeśli takie nam się uda uzyskać, to będziemy mogli rozmawiać jak w zakresie turystycznym i balneologicznym to źródło nasze będzie można wykorzystywać i liczyć na to, że uda nam się pozyskać na ten cel inwestora.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 848 poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania: 17 radnych „za” i 1 radnym „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki Geotermia Konin Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie.

Uchwała Nr 775 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwał w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą:

- a) „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w ulicach Staromorzysławskiej, Działkowej i Granicznej” do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie (druk nr 850),**
- b) „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej oraz wodociągu w ulicach Matejki i Wyspiańskiego” do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie (druk nr 851).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, w którym rozpatrzemy projekty uchwał w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w ulicach Staromorzysławskiej, Działkowej i Granicznej” do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie druk nr 850 oraz „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej oraz wodociągu w ulicach Matejki i Wyspiańskiego” do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie druk nr 851. Proszę o przedstawienie opinii komisji wiodących do obu projektów uchwał przez Pana przewodniczącego T. Wojdyńskiego.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Druki uchwał oznaczone nr 850 i 851 zostały omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej i oba projekty zostały pozytywnie zaopiniowane przez komisje. Nie było głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Bardzo krótko w tym ostatnim punkcie, a mianowicie ul. Matejki - Wyspiańskiego. Sam interweniowałem wielokrotnie u Pana prezydenta, nie będę do tego wracał, ale mam inne zapytanie w związku z samym projektem skanalizowania, zwodociągowania sieci kanalizacji deszczowej w ul. Witkiewicza-Gajowa. Dlaczego? Zadałem to pytanie na posiedzeniu w poniedziałek Panu Jakubkowi i pozwoli Pan, że odczytam króciutką odpowiedź z marca 2014 r.: „W tej sytuacji uregulowanie prawne wymienionych gruntów możliwe będzie w połowie 2014 r. - zakończenie podziałów geodezyjnych, podjęcie uchwały, wycena i zawarcie umowy notarialnej”. Chodzi tutaj Panie prezydencie o te grunty przy ul. Witkiewicza i Gajowej, a ul. Matejki. Panie prezydencie jutro mamy 1 maja, z tego co powiedział Pan Tadeusz Jakubek potrzeba ok. 200 tys. zł, aby to wykonać. Wiem Panie prezydencie, że Pan osobiście o pewne rzeczy zabiega i jeździ i załatwia za urzędników. Panie prezydencie jak długo będzie w tym mieście trwało, że Pan, osoba poważna będzie te rzeczy załatwiał za innych. Sprawy te, siedzi tutaj na sesji mój tato są niezłatwione przez kilka do kilkunastu lat. Po raz kolejny może przepaść dokumentacja, bo już jedna przepadła, jak również pozwolenia na kanalizację sanitarną w ul. Witkiewicza i Gajowej. Proszę o zdecydowane kroki Pana Panie prezydencie, aby to mogło dojść do

realizacji tak, jak zostało rozpoczęte po mojej interwencji, gdyż tak jak mówiłem ulica byłaby wykonana, a za pół roku byłoby wszystko rozwalane, bo Wydział Inwestycji o pewnych rzeczach pozapominał.”

Odpowiadając prezydent p. J. NOWICKI powiedział, cytując: „Szanowny Panie radny zapewniam, że będę podejmował w tej sprawie zdecydowane kroki.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący projekty uchwał poddał pod głosowanie.

DRUK Nr 850

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę sieci wodociągowej w ulicach Staromorzysławskiej, Działkowej i Granicznej” do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie.

Uchwała Nr 776 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 851

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej oraz wodociągu w ulicach Matejki i Wyspiańskiego” do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie.

Uchwała Nr 777 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych obszarów, między ulicą Karola Szymanowskiego i Grażyny Bacewicz (druk nr 842).

Przewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, w którym rozpatrzymy projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych obszarów, między ulicą Karola Szymanowskiego i Grażyny Bacewicz - druk nr 842. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi Pan przewodniczący T. Wojdyński.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów I Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały w sprawie zmian planu zagospodarowania przestrzennego Konina w wybranych obszarach między ul. Szymanowskiego i Grażyny Bacewicz został przedstawiony na posiedzeniu komisji i omówiony przez kierownika wydziału. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię radnych, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 842 poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania: 17 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych obszarów, między ulicą Karola Szymanowskiego i Grażyny Bacewicz.

Uchwała Nr 778 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 429 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 roku w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 855).

Przewodniczący rady, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 429 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 roku w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów. Projekt uchwały zawarty jest w druku nr 855. Był on przedmiotem obrad komisji. Wiodącą jest Komisja Finansów i Gospodarki Miejskiej, której przewodniczący Pan T. Wojdyński przedstawi wypracowaną opinię.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały to projekt precyzujący temat, nie wprowadza istotnych zmian. Chodzi o sprawy wynikające z uprawnienia w związku z wprowadzeniem karty Rodzina 3+. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 855 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 429 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 roku w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym

transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów.

Uchwała Nr 779 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej nr 5 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Koninie ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 35 (druk nr 826).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej nr 5 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Koninie ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 35. Projekt uchwały zawarty jest w druku nr 826 i był on przedmiotem obrad komisji. Wiodącą w tej materii jest Komisja Edukacji i Kultury, której przewodniczącego p. M. Sypniewskiego proszę o przedstawienie wypracowanej opinii.”

KOMISJA EDUKACJI I KULTURY obradowała wspólnie z Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży, Komisją Praworządności i Porządku Publicznego oraz Komisją Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. M. SYPNIEWSKI powiedział, cytując: „Jest to projekt, który jest konsekwencją naszych wcześniejszych intencyjnych uchwał naszej rady. Na wczorajszym wspólnym posiedzeniu komisje poddały pod głosowanie projekt uchwały. 7 radnych było „za”, 2 „przeciw” i 1 radny „wstrzymała się” od głosu.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Jak Państwo pamiętają właśnie w lutym była podjęta uchwała intencyjna. Myślę, że wypada powiedzieć, że przez wiele miesięcy trwały intensywne prace polegające na przygotowaniu społeczności szkoły, pracowników, rodziców oraz dzieci do zmian, które niewątpliwie wpłyną na ich życie, które są odpowiedzią na sytuację demograficzną w naszym mieście, ale wydaje mi się, że jest to przygotowane w miarę bezboleśnie. Zostało przez społeczność szkoły z tego co nam wiadomo zaakceptowane. Mam nadzieję, że decyzja ta nie będzie w jakiś sposób rażąco wpływała na funkcjonowanie rodzin tych najmniejszych dzieci.”

Jako pierwsza głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja uważam, że to jest bardzo smutna chwila podjęcie uchwały o likwidacji szkoły i bardzo żałuję, że społeczność tej szkoły i dyrekcja jednak nie próbowali walczyć o tę placówkę. I tak właściwe to jest taki smutny przyczynek do tego 10-lecia Unii Europejskiej, że jednak dzietność spada, patrzymy tu tylko na rachunek ekonomiczny utrzymania tej szkoły, a powinno się liczyć dobro dzieci. Uważam, że Unia Europejska spowodowała jednak wypływ młodych ludzi i to, że nie mają takich warunków w Polsce jak i w naszym mieście, żeby tu zostać, żeby zakładać rodziny, żeby tutaj się rodziły dzieci i tutaj mamy takie efekty.

Dla mnie jeszcze cały czas jest niejasne to przekazanie budynku Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej, bo właściwe nie dostaliśmy takich konkretnych informacji, na jakich zasadach to będzie, bo to tak trochę enigmatycznie, że na 10 lat, potem będzie można to odebrać, ale jednak tam były poczynione wielkie nakłady. Szkoda, że Pan radny z naprzeciwnka na mnie patrzy, słyszałam, że jest absolwentem tej Szkoły Podstawowej Nr 5.

Właściwie to tyle. Jest to smutne na pewno i to, że Miasto musi tutaj patrzeć na finanse i takie decyzje podejmować. Ja na pewno nie zagłosuję „za”, dziękuję bardzo.”

Głos zabrał radny p. W. WANJAS, cytując: „Jest mi na pewno dużo trudniej niż Pani radnej Itman mówić o likwidacji szkoły, ponieważ ta szkoła jest dla mnie i mojej rodziny bardzo ważna. Obydwoje moich dzieci ukończyło tę szkołę. Przez 11 lat byłem przewodniczącym rady rodziców, wiele dla tej szkoły zrobiłem. Nie można jako hasła rzucać Pani radna, że się ktokolwiek kierował przy tej decyzji rachunkiem ekonomicznym, bo gdzie jest zatrudnienie dla nauczycieli, którzy już w tym roku musieliby być zwalniani? Gdzie jest zatrudnienie dla kadry administracyjnej? Nie możemy o tym zapominać, że za decyzją likwidacji stały tylko i wyłącznie cyferki, bo jeżeliby to miały być tylko cyferki, to niech Pani mi wierzy, że byłbym pierwszy przy Pani, który by bronił tej szkoły. To nie o cyfry chodzi, to chodzi o ludzi. I trzeba o tym pamiętać.

Jak również jeszcze raz przy okazji Panie prezydencie będę prosił o to, żeby było zapewnione bezpieczeństwo dzieci, bo to jest najważniejsze. I myślę, że pomijając dzieci z ulicy Wyszyńskiego, myślę, że dla dzieci z Grójca, dla dzieci z Laskówca, dla dzieci z Morzysławia zapewnimy dużo bezpieczniejsze warunki pracy. Bardzo będę prosił, bo już prosiłem na ostatniej sesji, żeby miały te dzieci zapewniony dojazd pod samą szkołę, co nie jest żadną wielką niemożnością, tylko tak idzie zrobić.

Na koniec chciałbym powiedzieć jedno, że przy tej okazji również nie możemy zapominać o mieszkańcach ościennych, bo jest okazja do tego, żeby Zespół Szkół Budowlanych poprawił swoje warunki istnienia i bytowania dobrego, jak również mieszkańcy. Tam jest takie skupisko wieżowców, teren bardzo mały, że każdy teren nawet najmniejszy wykorzystany chociażby na parkingi będzie dla tych ludzi dużym zadośćuczynieniem, dlatego chciałbym Pani radna, mówię to z głosem szczerego oddania tej szkole, ale nie rzucamy hasła. To nie rachunek ekonomiczny decydował.”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Niejako zostałem wywołany do wypowiedzi przez Panią radną Zofię Itman. Zgadza się, jestem absolwentem Szkoły Podstawowej Nr 5, ale biorąc pod uwagę wszystkie czynniki, które niejednokrotnie już przytaczane były podczas obrad, czy też spotkań związanych z zamiarem likwidacji tej szkoły przemawiają jednak za tym, że podniosę głos za tym, żeby tę szkołę zlikwidować. Oczywiście zrobię to z krwawiącym sercem, gdyż byłem pierwszym rocznikiem, który w murach tej szkoły zaczął naukę w 1975 roku. Pamiętam we wrześniu, zamiast rozpocząć naukę, to wnosiliśmy meble przez wiele tygodni.

Wszystkie czynniki, które powinny być zabezpieczone związane z tym, żeby koszt społeczny niejako likwidacji tej szkoły był jak najmniejszy, zostały uczynione, czyli zabezpieczona praca dla wszystkich pracowników tejże szkoły. Rodzice mają zapewnienie ze strony prezydenta i podzielam tutaj głos radnego Wanjasa, że bezpieczna będzie droga szczególnie dla dzieci z ulicy Wyszyńskiego od strony Warty, gdzie ja kiedyś mieszkałem, żeby przejście przez ulicę Wyszyńskiego, potem Wyzwolenia było bezpiecznym przejściem do nowej szkoły. Myślę, że wszystkie czynniki, które powodują, że jednak ta szkoła musi zostać zlikwidowana zostały dogłębnie zbadane.

Natomiast co do tego, w jaki sposób ten budynek, który stanowi infrastrukturę miasta Konina będzie wykorzystywany. W tej chwili nie podejmujemy takiej decyzji, myślę, że przyjdzie jeszcze czas na to, żeby Pan prezydent nas powiadomił, w jaki sposób zaproponuje radzie, aby ten budynek był wykorzystywany w przyszłości.”

Ad vocem głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja tylko chciałam dopowiedzieć. Po pierwsze za każdym razem, kiedy są jakieś zastrzeżenia, to druga strona wypatruje

słowami, że to jest polityczne, albo rzucanie haseł. Ja twierdzę, że w całym szkolnictwie nie zrobiono reform tak jak zapowiadano. Jest mnóstwo etatów podwójnych, potrójnych, są emeryci zatrudniani. Nie zrobiono tego, o czym mówiono wcześniej, że być może łączyć administrację, żeby to wszystko nie odbywało się kosztem dzieci, czyli żadnych zapowiadanych reorganizacji w szkolnictwie nie przeprowadzano z tego co było. Ja pamiętam, że wtedy radni szanowni z naprzeciwka protestowali przeciwko zamykaniu szkół. Był wtedy warunek, że będą jakieś reorganizacje w szkołach przeprowadzane. Jeżeli są szkoły, gdzie jest po kilkanaście etatów, chociażby nauczyciel wychowania fizycznego na pół etatu pracuje, to coś jest nie tak. I o to mi tylko chodzi, gdyby przeprowadzano solidną reorganizację, gdyby pousuwano zbędne etaty, gdyby część osób odeszła na emeryturę i wtedy rzeczywiście rachunek ekonomiczny by się nie sumował, to ja bym rozumiała, że wtedy rzeczywiście tę szkołę trzeba zamknąć, bo ekonomicznie utrzymywanie jest nieuzasadnione. Ale ja nie słyszałam nic o żadnych reformach przeprowadzanych w naszej szkole.”

Głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytując: „Szanowni Państwo, to nie jest tak, że ci, którzy głosują za likwidacją szkoły są z tego zadowoleni, ale przelewanie z pustego w próżne na nic się zda, bo w odróżnieniu od pierwszego momentu, w którym padły pewne hasła, teraz nie zgodzę się z Panią Zofią Itman, że nie zrobiono nic w tej szkole. Poprzedni rok, bardzo duża kampania promocyjna i jaki efekt? Niestety, rodzice nie wybrali tej szkoły. To jest bardzo trudna decyzja, którą tak na dobrą sprawę wyartykułowaliśmy i dyskutowaliśmy dość mocno, kiedy była podejmowana uchwała intencyjna. Szkoła jest skomplikowanym organizmem, gdzie trzeba działać wyważenie i tutaj trzeba powiedzieć, że ze strony organu prowadzącego, jakim jest miasto Konin, to wyważenie było. Żaden pracownik nie został bez wsparcia, może nie zawsze to wsparcie było takie, jakiego on oczekiwał, ale żaden nie został bez wsparcia, a przede wszystkim wszystkie dzieci mają zapewnioną kontynuację nauki we wcale nie gorszych warunkach. Do tego wszystkiego w szkole podstawowej o tym, gdzie chodzi dziecko tak na dobrą sprawę decyduje rodzic. Rodzice zagłosowali w sposób jednoznaczny, nie zapisując swoich dzieci do Szkoły Podstawowej Nr 5. To przykre, że ta uchwała musi być podjęta, ale jest to konieczność, która na pewno nie odbije się na jakości kształcenia najmłodszych mieszkańców naszego miasta. A z drugiej strony wracając do kwestii, które Pani włączyła, politycznych, myślę, że Szkoła Podstawowa Nr 5 przez lata dość mocno korzystała właśnie z tego powodu, że byliśmy w Unii Europejskiej i mogła być odpowiednio wyposażona, uczestniczyć w różnego rodzaju projektach. I jestem wręcz o tym przekonany, że jakość edukacji w Szkole Podstawowej Nr 5 wzrosła właśnie z tego powodu, że były dostępne środki unijne.”

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Tylko jedno słowo Panie przewodniczący, bo tak bardzo często się mówi o tym, że dostajemy pieniądze z Unii Europejskiej, ale proszę pamiętać, że najpierw wpłacamy do Unii, czyli to nie jest tak, że dobra ciotka, czy dobry wujek i coś tam daje, a my nic nie dokładamy. Prosiłabym jednak, żeby tutaj takich słów nie używać.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Szanowni Państwo będę zachęcał, żebyśmy się samo dyscyplinowali. Staramy się wypowiedzieć raz, naprawdę, jeśli ktoś jest, kto bardzo, bardzo koniecznie musi to powiedzieć, to wyjątkowo, starajmy się być bardzo syntetyczni.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Króciutko chciałbym powiedzieć. Pierwsze zdanie, to na sali witamy Pana dyrektora Mazurkiewicza, pierwszego dyrektora tej szkoły. Chociaż jest przy otwarciu i przy zamknięciu. To po pierwsze.

Po drugie Panie prezydencie Lorek, bym prosił, żeby się Pan zastanowił, czy Pan powinien być, Pani Zosia się zna lepiej na tym i ona chyba powinna rządzić oświatą. Tak mi się wydaje, bo zna wszystkie sprawy, które powinny być zrobione, tylko jakoś PiS nigdy niczego nie zrobił. Wszystkiego broni co jest nawet nie do obronienia. To się samo broni. Ta akurat sprawa była modelowo przeprowadzona, tak jak w żadnym innym mieście. Może by można zaryzykować takie twierdzenie, tak została dopracowana szczegółowo. I tu jeżeli nie ma ani nauczycieli, ani rodziców, ani innych słów sprzeciwu z tamtej strony, to już proszę nie bronić czegoś, czego się już nie da obronić, bo to jest tylko wasze polityczne działanie, żeby się pokazać, że wy czegoś bronicie, czego nie potrzeba bronić.”

Przewodniczący rady, cytując: „Fakt jest, że nikt się nie flagował, nikt nie okupował placówek, co świadczy o tym, jaki dialog organ prowadzący prowadzi z placówką i pozostaje pogratulować i myślę, że nikt z lekkością takich decyzji nie podejmuje, ale jeśli jesteśmy domówieni, świadczy o tym brak tak naprawdę osób na tej sali, które uznałyby rzeczywiście, że nasze decyzje są niesłuszne. Wiele rzeczy jest domówionych i podjęcie decyzji nieuchronnej wydaje się nieco łatwiejsze, ale rozumiem, że każdy to robi z bólem serca.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Chciałbym odnieść się do niektórych głosów w dyskusji, które dotyczą tego ważnego punktu, związanego z podjęciem uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 5. Ja chciałbym prosić Państwa radnych o to, żeby do tego postrzegania likwidacji szkoły, o którym Państwo mówiliście, że macie określony nie tylko sentyment, ale i żal związany z podjęciem takiej decyzji, żeby dołączyć także nas tutaj, którzy tę decyzję przygotowaliśmy. Bowiem to ani mnie, ani moim współpracownikom, ani Wydziałowi Oświaty, nikomu z nas nie sprawiało radości, że taka decyzja będzie podjęta. Ale jest to zachowanie bardzo racjonalne i przez wiele tygodni, przez wiele miesięcy można to tak ująć przekonywaliśmy sobie nawzajem, wcześniej każdy, kto nie tylko ze względów ustawowych miał możliwość, a my obowiązek zapewnienia skonsultowania tej uchwały, tej decyzji, każdy mógł się wypowiedzieć.

Ja chciałbym bardzo uprzejmie przypomnieć Pani radnej Zofii Itman, że nie tak dawno na sesji była przedkładana przez nas informacja o stanie oświaty w naszym mieście. Zachęcam Panią do lektury tego materiału, bo tam dokładnie jest pokazane, co dokonało się w naszej oświacie konińskiej przez ostatnie trzy lata. I być może, jeśli Pani powróci do lektury tego materiału, będzie u Pani radnej mniej wątpliwości w tej sprawie, natomiast jeśli użyła Pani sformułowania gruntowna reorganizacja oświaty czy szkół w naszym mieście, to ja bym osobiście przestrzegał przed formułowaniem takich tez, bowiem gruntowną reorganizację, to powinniśmy rozpoczynać od zrjonalizowania sieci szkół w naszym mieście. To jest podstawowy problem, który nam udało się, tak być może jak nigdzie w innym mieście poprzez inne działania doprowadzić do tego, że żadna szkoła dzisiaj w naszej sieci szkół nie jest zagrożona likwidacją z powodów właśnie ekonomicznych.

Chciałbym powiedzieć, że powód tej propozycji i ewentualnej decyzji Wysokiej Rady jest zupełnie inny. Otóż jak wiadomo powtórzę to, władze naszej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej miały wybór, albo kierunki techniczne, które do tej pory były zlokalizowane w Turku zakończą swój żywot, albo będą przeniesione do Konina i powstaną zupełnie nowe warunki, nowy impuls do tego, by te kierunki techniczne mogły się rozwijać. Ta decyzja została przez władze uczelni podjęta już w ubiegłym roku, kierunki zostały przeniesione do Konina, a dzisiaj dysponując budynkiem po obecnej Szkole Podstawowej Nr 5 dajemy możliwość nowych warunków, nowej bazy lokalowej, dydaktycznej dla tych kierunków. I trudno nie zgodzić się z takim poglądem, że obok kształcenia ekonomistów,

obok kształcenia na kierunkach humanistycznych, nam bardzo w naszym mieście brakuje, żeby na wyższej uczelni można było kształcić inżynierów w różnych specjalnościach. To jest podstawowa przesłanka i to jest podstawowe, dlaczego z taką propozycją przyszedliśmy do Wysokiej Rady i dlaczego dzisiaj proponujemy podjęcie takiej uchwały. Od razu chciałbym wyjaśnić, że budynek będzie przekazany Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej przy określaniu bardzo jasnych warunków, pod którymi on pozostanie w użytkowaniu PWSZ. A tym podstawowym uwarunkowaniem będzie taki zapis w akcie notarialnym, że gdyby okazało się, że ten budynek PWSZ nie jest potrzebny na cele dydaktyczne, on wróci jako składnik majątkowy do miasta, czyli inaczej mówiąc, warunkiem absolutnym jest to, że budynek Szkoły Podstawowej nr 5 przekazany w użytkowanie Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej może być wykorzystywany tylko i wyłącznie na cele dydaktyczne i na takie potrzeby tej uczelni.

Chciałbym również podkreślić ten fakt, bowiem rodzice, otoczenie społeczne naszej oświaty podkreślało, że ta decyzja o przeniesieniu Szkoły Podstawowej Nr 5 do Szkoły Podstawowej Nr 3 ona wymaga również zwrócenia uwagi na bezpieczeństwo dzieci, bezpieczeństwo w ruchu ulicznym, który na tym odcinku ulicy Wyszyńskiego jest o dużym natężeniu, a są momenty, kiedy to natężenie jest wyższe od normalnego, dlatego też służby drogowe Wydziału Drogownictwa opracowały koncepcję dodatkowych zabezpieczeń, żeby dzieci mogły bezpiecznie przemieszczać się do szkoły bez względu na ich miejsce zamieszkiwania.

Co do środków europejskich, to nie będę się wypowiadał w żadnych szczegółach, powiem tylko, że my nie jesteśmy płatnikiem netto w Unii Europejskiej, więc nie ma obaw, to po pierwsze. Po drugie, jeżeli sięgamy po środki europejskie, to jest oczywiste, że mamy obowiązek posiadać tak zwany wkład własny i to w zależności od tego, po jakie środki sięgamy, do jakich programów sięgamy, wówczas jest określone czy musimy mieć 50 %, 20 % czy inną wielkość własnych środków, by móc uzyskać wsparcie finansowe dla konkretnego projektu.

Poproszę Pana przewodniczącego, żeby upoważnił Pana prezydenta Sławomira Lorka, by powiedział o tych najistotniejszych zmianach, które dokonały się w naszej oświacie, żeby zaprzeczyć temu, o czym mówiła Pani radna Zofia Itman, a mianowicie, że nic nie robi się w naszej oświacie, żeby dokonać zmian, dokonać reorganizacji.

Na koniec swojego wątku powiem, że dla nas jest ważne, by dla tych nauczycieli, tych pracowników obsługi, pracowników administracyjnych, którzy są w naszej oświacie, żeby zapewnić im zatrudnienie. I łatwo pewnie wskazać, że a może trzeba by przeproszam pozbyć się emerytów, rencistów i innych. Ale ja nie podzielam tego zdania Pani radna. My mamy obowiązek chronić wszystkich ludzi i dopóki tym razem ten rachunek ekonomiczny i pensum godzinowe nam na to pozwala, to dać szansę każdemu człowiekowi, który w oświacie pracuje, by mógł swoją pracę kontynuować.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję za szczegółowe wyjaśnienia Panu prezydentowi. Również mówiąc o intencjach co dalej z tym budynkiem, rzeczywiście o to chodzi, żeby PWSZ mogła trwać i kształcić w kierunkach technicznych, bo nie jest dla nikogo tajemnicą, że inny prestiż jest studiowania w Turku, a inny w Koninie, stąd pewnie decyzja wielokrotnie studentów, którzy zamiast Turku zaczęli wybierać inne miasta, co stworzyło naturalne zagrożenie dla kierunków technicznych, a jeśli mamy taką uczelnię w naszym mieście jaką mamy, i ma potencjał, żeby kształcić na kierunkach technicznych, to trzeba go wykorzystywać. Jest to uczelnia państwowa, bezpłatna.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. S. LOREK, cytuję: „Pan prezydent wspominał tutaj o dokumencie, który jest radzie przedstawiany i to jest właśnie ten podstawowy dokument, gdzie można w sposób precyzyjny dowiedzieć się, jak jest nasza konińska oświata

zorganizowana. Chciałem Państwu powiedzieć, że oprócz tego obowiązku rocznego przedstawienia radzie funkcjonowania oświaty, na bieżąco są analizowane wszystkie wskaźniki tak zwane ekonomiczne.

Proszę Państwa w budżecie około 85 % stanowią wydatki osobowe. Zatrudnienie nauczycieli, organizacja pracy w szkole jest określona między innymi Kartą Nauczyciela, ustawą o systemie oświaty i innymi rozporządzeniami, które w sposób precyzyjny określają jak jest nauka zorganizowana.

Chcę powiedzieć Państwu, że te analizy są wykonywane systematycznie po kwartale, po pół roku, po roku. I od roku 2010 do roku 2014, kiedy wprowadzona została ta standaryzacja pracy w szkole, w sposób tutaj znaczący zmalała ilość środków, które zostały z budżetu miasta Konina dołożone do zadań oświatowych.

Chcę również Państwu powiedzieć, że pojawiły się nowe zadania, chociażby dodatkowe zajęcia w przedszkolu za złotówkę i myślę, że Państwo też mieliście okazję zauważyć, że w konińskich przedszkolach od października są te zajęcia zorganizowane, a od stycznia są zorganizowane zajęcia nie tylko z rytmiki, artystyczne, plastyczne, ale także zajęcia z języka angielskiego. Każde dziecko w przedszkolu może korzystać z nauki języka angielskiego, za którą rodzic płaci złotówkę.

Chcę również Państwu powiedzieć, że ta standaryzacja w danej szkole polega na precyzyjnym określeniu założeń do organizacji danego roku szkolnego. Dyrektorzy szkół na naradzie w lutym otrzymali, jakie są założenia do organizacji roku szkolnego, czyli staramy się analizować liczebność w poszczególnych oddziałach, ale również odpowiadamy na pewne zapotrzebowania środowiska. Myślę, że Państwo również wiecie o tym, że coraz więcej jest zadań opiekuńczych, które są nałożone na szkołę. I tutaj decyzją Pana prezydenta zwiększaliśmy czas pracy świetlic szkolnych w tych placówkach, gdzie było zapotrzebowanie, także mogę tylko Państwu powiedzieć, że w sposób znaczący i tutaj jestem w stanie Pani radnej Zofii Itman przedstawić kwoty, jakie są, jeżeli chodzi o koszty funkcjonowania każdej placówki oświatowej, jak również każdego typów placówek na danym poziomie.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 826 poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej nr 5 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Koninie ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 35.

Uchwała Nr 780 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcia uchwał w sprawie wyłączenia oraz likwidacji liceum profilowanego:

- a) w zespole szkół pod nazwą „I Liceum im. Tadeusza Kościuszki” w Koninie (druk nr 828),**
- b) w zespole szkół pod nazwą „II Liceum im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego” w Koninie (druk nr 829),**
- c) w zespole szkół pod nazwą „III Liceum im. Cypriana Kamila Norwida” w Koninie (druk nr 830),**
- d) w Zespole Szkół im Mikołaja Kopernika w Koninie (druk nr 831),**

- e) w Zespole Szkół Górniczo-Energetycznych im. Stanisława Staszica w Koninie (druk nr 832),
- f) w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie (druk nr 833),
- g) w Zespole szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Koninie (druk nr 834),
- h) w Zespole Szkół Technicznych i Hutniczych w Koninie (druk nr 835).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Możemy przejść do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Te uchwały następne w trzech punktach są konsekwencją uchwały podjętej miesiąc temu w sprawie likwidacji liceów profilowanych, stąd w punkcie 15 mamy do rozpatrzenia 8 projektów uchwał dotyczących likwidacji liceów profilowanych w Zespole Szkół pod nazwą „I Liceum im. Tadeusza Kościuszki” w Koninie - druk nr 828, w Zespole Szkół pod nazwą „II Liceum im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego” w Koninie - druk nr 829, w Zespole Szkół pod nazwą „III Liceum im. Cypriana Kamila Norwida” w Koninie – druk nr 830, w Zespole Szkół im. Mikołaja Kopernika w Koninie - druk nr 831, w Zespole Szkół Górniczo-Energetycznych im. Stanisława Staszica w Koninie - druk nr 832, w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie - druk nr 833, w Zespole Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Koninie - druk nr 834 oraz w Zespole Szkół Technicznych i Hutniczych w Koninie - druk nr 835. Te projekty uchwał były przedmiotem obrad komisji. Komisją wiodącą jest Komisja Edukacji i Kultury, której przewodniczącego p. M. Sypniewskiego proszę o przedstawienie wypracowanych opinii do wszystkich projektów uchwał.”

KOMISJA EDUKACJI I KULTURY obradowała wspólnie z Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży, Komisją Praworządności i Porządku Publicznego oraz Komisją Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. M. SYPNIEWSKI powiedział, cytując: „Połączone komisje na wczorajszym posiedzeniu jednogłośnie 10 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały projekty uchwał.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd przewodniczący rady projekty uchwał poddał pod głosowanie.

DRUK Nr 828

W wyniku jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyłączenia oraz likwidacji liceum profilowanego w zespole szkół pod nazwą „I Liceum im. Tadeusza Kościuszki” w Koninie.

Uchwała Nr 781 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 829

W wyniku jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyłączenia oraz likwidacji liceum profilowanego w zespole szkół pod nazwą „II Liceum im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego” w Koninie.

Uchwała Nr 782 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 830

W wyniku jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyłączenia oraz likwidacji liceum profilowanego w zespole szkół pod nazwą „III Liceum im. Cypriana Kamila Norwida” w Koninie.

Uchwała Nr 783 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 831

W wyniku jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyłączenia oraz likwidacji liceum profilowanego w Zespole Szkół im. Mikołaja Kopernika w Koninie.

Uchwała Nr 784 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 832

W wyniku jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyłączenia oraz likwidacji liceum profilowanego w Zespole Szkół Górniczo-Energetycznych im. Stanisława Staszica w Koninie.

Uchwała Nr 785 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 833

W wyniku jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyłączenia oraz likwidacji liceum profilowanego w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie.

Uchwała Nr 786 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 834

W wyniku jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyłączenia oraz likwidacji liceum profilowanego w Zespole Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Koninie.

Uchwała Nr 787 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 835

W wyniku jednogłośniegłosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyłączenia oraz likwidacji liceum profilowanego w Zespole Szkół Technicznych i Hutniczych w Koninie.

Uchwała Nr 788 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 16. Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania zespołu szkół pod nazwą:**
- a) „I Liceum im. Tadeusza Kościuszki” w Koninie oraz zmiany nazwy liceum ogólnokształcącego wchodzącego w jego skład (druk nr 836),**
 - b) „II Liceum im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego” w Koninie oraz zmiany nazwy liceum ogólnokształcącego wchodzącego w jego skład (druk nr 837),**
 - c) „III Liceum im. Cypriana Kamila Norwida” w Koninie oraz zmiany nazwy liceum ogólnokształcącego wchodzącego w jego skład (druk nr 838).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Możemy przejść do następnego punktu porządku obrad, który wiąże się z punktem poprzednim, a dotyczy on rozpatrzenia projektów uchwał w sprawie rozwiązania zespołu szkół pod nazwą: „I Liceum im. Tadeusza Kościuszki” w Koninie oraz zmiany nazwy liceum ogólnokształcącego wchodzącego w jego skład – druk nr 836, „II Liceum im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego” w Koninie oraz zmiany nazwy liceum ogólnokształcącego wchodzącego w jego skład - druk nr 837, „III Liceum im. Cypriana Kamila Norwida” w Koninie oraz zmiany nazwy liceum ogólnokształcącego wchodzącego w jego skład - druk nr 838. Bardzo proszę p. M. Sypniewskiego o przedstawienie opinii komisji wiodącej do wszystkich trzech projektów uchwał.”

KOMISJA EDUKACJI I KULTURY obradowała wspólnie z Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży, Komisją Praworządności i Porządku Publicznego oraz Komisją Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. M. SYPNIEWSKI powiedział, cytując: „5 radnych na wczorajszym posiedzeniu wspólnym komisji było „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektów uchwał.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd przewodniczący rady projekty uchwał poddał pod głosowanie.

DRUK Nr 836

W wyniku jednogłośniegłosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozwiązania zespołu szkół pod nazwą „I Liceum im. Tadeusza

Kościuszki” w Koninie oraz zmiany nazwy liceum ogólnokształcącego wchodzącego w jego skład.

Uchwała Nr 789 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 837

W wyniku jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozwiązania zespołu szkół pod nazwą „II Liceum im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego” w Koninie oraz zmiany nazwy liceum ogólnokształcącego wchodzącego w jego skład.

Uchwała Nr 790 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 838

W wyniku jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozwiązania zespołu szkół pod nazwą „III Liceum im. Cypriana Kamila Norwida” w Koninie oraz zmiany nazwy liceum ogólnokształcącego wchodzącego w jego skład.

Uchwała Nr 791 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy liceum ogólnokształcącego wchodzącego w skład:

- a) Zespołu Szkół im. Mikołaja Kopernika w Koninie (druk nr 839),**
- b) Zespołu Szkół Górniczo-Energetycznych im. Stanisława Staszica w Koninie (druk nr 840),**
- c) Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie (druk nr 841).**

Przewodniczący rady, cytując: „W kolejnym punkcie konsekwencja likwidacji liceów profilowanych powoduje zmianę nazw liceów wchodzących w skład szkół. W pierwszym projekcie uchwały zawartym w druku nr 839 dotyczy to Zespołu Szkół im. Mikołaja Kopernika w Koninie. Drugi projekt uchwały zawarty jest w druku nr 840 i dotyczy Zespołu Szkół Górniczo-Energetycznych im. Stanisława Staszica w Koninie. Trzeci projekt uchwały zawarty w druku nr 841 dotyczy Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie. Pan M. Sypniewski przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury przestawi opinię do wszystkich trzech projektów uchwał.”

KOMISJA EDUKACJI I KULTURY obradowała wspólnie z Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży, Komisją Praworządności i Porządku Publicznego oraz Komisją Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. M. SYPNIEWSKI powiedział, cytując: „10 radnych pozytywnie zaopiniowało powyższe projekty uchwał. Od tego momentu, jeżeli uchwały zostaną przyjęte nasze licea mają numery IV, V i VI.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd przewodniczący rady projekty uchwał poddał pod głosowanie.

DRUK Nr 839

W wyniku jednogłośnie głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany nazwy liceum ogólnokształcącego wchodzącego w skład Zespołu Szkół im. Mikołaja Kopernika w Koninie.

Uchwała Nr 792 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 840

W wyniku jednogłośnie głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany nazwy liceum ogólnokształcącego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Górniczo-Energetycznych im. Stanisława Staszica w Koninie.

Uchwała Nr 793 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 841

W wyniku jednogłośnie głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany nazwy liceum ogólnokształcącego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie.

Uchwała Nr 794 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

18. Podjęcie uchwały w sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych, dla których organem prowadzącym jest miasto Konin (druk nr 847).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, w którym mamy do rozpatrzenia projekt uchwały w sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych, dla których organem prowadzącym jest miasto Konin. Projekt uchwały zawarty jest w druku nr 847. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi Pan M. Sypniewski przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury.”

KOMISJA EDUKACJI I KULTURY obradowała wspólnie z Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży, Komisją Praworządności i Porządku Publicznego oraz Komisją Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. M. SYPNIEWSKI powiedział, cytując: „Komisja Edukacji

i Kultury na wczorajszym posiedzeniu 9 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała zmiany. Są to zmiany, które wynikają z interwencji biura prawnego wojewody.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Dziękuję za te wyjaśnienia, bo rzeczywiście jest tak, że podjęte projekty uchwał są potem przez organ kontrolny, jakim jest wojewoda kontrolowane i bywa często, że w części zakresu musimy usunąć pewne uchybienia, które muszą być zgodne z obowiązującym ustawodawstwem, bo zawsze jest tak, że prawo miejscowe musi być zgodne z tym, co uchwalają posłowie.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 847 poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania: 18 radnych „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych, dla których organem prowadzącym jest miasto Konin.

Uchwała Nr 795 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

19. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy samorządu miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2013.

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, w którym mamy do zapoznania Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy samorządu miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2013. Materiał ten był omawiany przez komisje. Wiodącą komisją była Komisja Edukacji i Kultury, Komisja Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży i Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych. Opinię w imieniu trzech komisji przedstawi Pan przewodniczący M. Sypniewski.”

KOMISJA EDUKACJI I KULTURY obradowała wspólnie z KOMISJĄ KULTURY FIZYCZNEJ, SPORTU, TURYSTYKI ORAZ SPRAW MŁODZIEŻY, KOMISJĄ RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH oraz Komisją Praworządności i Porządku Publicznego. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. M. SYPNIEWSKI powiedział, cytując: „Na wczorajszej komisji omówiliśmy sprawozdanie. Jest to sprawozdanie, które uwzględniło wcześniejsze sugestie. Możemy z niego wyczytać troszeczkę więcej danych np. tendencje rozwojowe, także tutaj wielkie podziękowania dla wszystkich osób, które to sprawozdanie wykonywały. Myślę, że organizacje pozarządowe w Koninie według tego sprawozdania mają się nieźle i to będzie tendencja, która będzie trwale utrzymywała się dzięki inwestycji, którą kilka tygodni temu otwieraliśmy, czyli Centrum Organizacji Pozarządowych. To jest rzecz bardzo istotna. Mają w tej chwili miejsce,

w którym mogą się neutralnie spotkać. Na komisji Pan kierownik Bartosz Jędrzejczak powiedział, że takie działania będą kontynuowane i myślę, że możemy się cieszyć z tego tytułu, że w tym kierunku idzie współpraca samorządu z organizacjami pozarządowymi.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Jako pierwsza głos w dyskusji zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Ponieważ Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy samorządu miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2013 w swojej treści zawiera również punkt o Konińskiej Radzie Działalności i Pożytku Publicznego, jako jej członkini chciałabym przy okazji tym rzutem na taśmę przypomnieć wszystkim, którzy jeszcze nie rozliczyli PIT, że w Koninie realizujemy taki program zachęcający do pozostawienia swojego 1% w Koninie, także jeszcze dla tych wszystkich, którzy jeszcze dzisiaj nie zdążyli się rozliczyć, apeluję zostawcie swój 1 % w Koninie. To nie jest za późno. Właśnie niektórzy teraz dokonują swoich rozliczeń.

W Koninie funkcjonują organizacje pożytku publicznego, które świadczą naprawdę wiele dobrego na rzecz mieszkańców Konina i okolic i warto tym swoim 1 % te organizacje wesprzeć. Poza tym Rada Działalności i Pożytku Publicznego w czasie swojej kończącej się w tym roku kadencji oprócz tego, o czym tutaj mamy w sprawozdaniu, podejmuje również inne działania, które mają na celu jak najlepszą współpracę lokalnego samorządu, radnych i organizacji pozarządowych, ale również integracji pomiędzy organizacjami pozarządowymi i to, że odbył się w Koninie tydzień organizacji pozarządowych i planowany jest następny taki tydzień organizacji pozarządowych, żeby pomiędzy organizacjami była współpraca. To, że dzień wolontariusza obchodzony był wspólnie przez organizacje pozarządowe, a nie każda oddzielnie, to świadczy o tym, że ta praca idzie w najlepszym możliwym kierunku, a do tego miejsce, które powstało Centrum Organizacji Pozarządowych umożliwia bardzo wielu nowo powstającym podmiotom, ale także tym, które do tej pory miały adres mieszkania, nie miały gdzie odbywać spotkań, spotykały się w kawiarniach na swoich statutowych posiedzeniach, miejsce do prowadzenia działalności znakomite.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ten apel, który Pani radna wygłosiła jest jak najbardziej słuszny. Warto, jeśli mamy prawo decyzji, a wszyscy mamy, a dzisiaj Urzędy Skarbowe są czynne dłużej skorzystać z tego prawa, bo dla tych organizacji pozarządowych jest to ogromne wsparcie w ich działalności i poza chęciami, które niewątpliwie mają wszyscy, którzy w nich działają, takie wsparcie finansowe jest im konieczne, a o tym, że te organizacje, których mamy w mieście blisko 200 naprawdę wspierają Miasto w realizacji zadań, które są przewidziane ustawą o samorządzie gminnym, nie muszą Państwa przekonywać, bo to jest rzecz oczywista. Bez ich wsparcia i aktywności realizowanie właściwej polityki społecznej nie byłoby możliwe. Jest to działalność nie tylko z zakresu pomocy społecznej, ale i sportu, kultury, zdrowia. Można wymieniać bez liku. Ja ze swojej strony chcę kolejny raz podziękować Panu pełnomocnikowi, który dba jak może najlepiej o to, żeby ten dokument był coraz lepszy i rzeczywiście on pokazuje rzeczywiście rzecz bardzo ważną, ponieważ pokazuje nie tylko jakie są działania, ale pokazuje ludzi, którzy są za to odpowiedzialni i za to też dziękuję, bo to jest bardzo ważne, bo jest tam mowa właśnie o Konińskiej Radzie Działalności i Pożytku Publicznego i myślę, że to ciało pokazuje przez ten rok działalności, że warto było je powołać, bo to jest zasada nic o nas bez nas. Oczywiście ci ludzie, którzy działają, wiedzą najlepiej jak podejść do dystrybucji środków finansowych, które są w końcu pieniędzmi publicznymi, które w konkursach są na ich działalność przeznaczane. Wydaje się, że nasza współpraca jest modelowa i to mówią wszyscy, którzy

przyjeżdżają. Wiele odbywa się u nas posiedzeń podmiotów z zakresu ekonomii społecznej, które zazdroszczą wręcz tej współpracy i sama uroczystość otwarcia Centrum Organizacji Pozarządowych spowodowała podziw. To są rzeczy, które w Europie ciężko znaleźć i jeśli to ma spełniać rolę, o której Pani radna Monika Kosińska mówiła dla tych podmiotów, które nie mają swojej siedziby, a jak się okazuje spełnia, to znakomicie. To znaczy, że nasze działania i grube miliony, które na to przeznaczaliśmy były jak najbardziej słuszną decyzją, za co też wszystkim dziękuję.”

Ponownie głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Zapomniałam o małej łyżce dziegciu do tej beczki miodu, która nazywa się kultura. 30.000 zł zgodnie z tym sprawozdaniem na wspieranie i upowszechnianie kultury, dóbr kultury i dziedzictwa narodowego to jest jedna z najniższych kwot, jaka znalazła się w obszarach współpracy z organizacjami pozarządowymi. Mniej dostało tylko ratownictwo i ochrona ludności, natomiast 30.000 zł to kwota naprawdę zbyt niska i mam nadzieję, że w następnych budżetach będzie to kwota większa.”

Do sprawozdania radni nie mieli innych pytań.

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła i przyjęła do wiadomości Sprawozdanie z realizacji programu współpracy samorządu miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2013.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

20. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za rok 2013 dla Miasta Konina.

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu, który jest również materiałem informacyjnym, a jest nim przyjęcie Oceny Zasobów Pomocy Społecznej na rok 2013 dla miasta Konina. Materiał był przedmiotem obrad komisji, wiodącą w tej materii jest Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych, której Panią przewodniczącą poproszę o przedstawienie wypracowanej opinii do tego materiału.”

KOMISJA RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH obradowała wspólnie z Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży, Komisją Edukacji i Kultury oraz Komisją Praworządności i Porządku Publicznego. Przedstawiając wspólną opinię przewodnicząca komisji p. Z. ITMAN powiedziała, cytując: „Dostaliśmy kompleksową ocenę zasobów pomocy społecznej za rok 2013. Przyjęliśmy to informacyjnie. To, co jest najważniejsze jest szczegółowo ujęte. Z tego wyszedł smutny obraz, czyli więcej osób, które muszą korzystać z pomocy społecznej, posiłki dla głodujących dzieci. Myślę, że z tym zasobem, czy z tą oceną wszyscy radni powinni się zapoznać, bo nie wynika z tego korzystny czy optymistyczny wydźwięk.

Tutaj podkreślamy pracę całego zespołu, pracę pracowników MOPR i wszystkich instytucji, które są zaangażowane w tą działalność, właściwie działalność częściowo pewnie też społeczną, bo wiele spraw w ten sposób jest też załatwianych. To, co mówiłam poprzednio dużo zmian, dużo spraw biurokratycznych, sprawa zabrania zasiłków. O tym dyskutowaliśmy na posiedzeniu komisji, o odbieraniu zasiłków dla rodzin dzieci

niepełnosprawnych i dorosłych. Ta sprawa została częściowo załatwiona, ale to się wiąże znow z dodatkowymi biurokratycznymi procedurami, czyli sprawdzeniem od nowa wniosków.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad Oceną Zasobów Pomocy Społecznej na rok 2013 dla miasta Konina.

Jako pierwszy głos zabrał radny p. R. BIAŁKOWSKI, cytując: „Ja mam pytanie do Pani dyrektor MOPR. Dotyczy umieszczenia osób w domach pomocy społecznej poza Koninem i tam jest właśnie ta tendencja wzrostowa. Jakie są przyczyny tej decyzji i jakie można podjąć środki, aby zmniejszyć tą liczbę osób umieszczanych poza Koninem.

Jakie środki finansowe MOPR pozyskał z Unii Europejskiej i jak je wykorzystał?”

Odpowiadając p. A. KWAŚNIEWSKA – dyrektor MOPR powiedziała, cytując: „Niestety tendencja wzrostu osób kierowanych do DPS-u będzie z roku na rok coraz wyższa. Wynika to z braku lub ograniczonej ilości rodzin pokoleniowych. Z terenu miasta Konina ponad 50 osób przebywa w Domach Pomocy Społecznej poza Koninem. Wynika to przede wszystkim z dwóch powodów. Są to najczęściej osoby niepełnosprawne intelektualnie, a jak Państwo wiedzą Domy Pomocy Społecznej mają określony profil jeżeli chodzi o rodzaj schorzenia, więc mieszkańcy Konina przebywają najczęściej w Domach Pomocy Społecznej w Skęczniewie, w Ślesinie i okolicach Płocka.

Drugi powód przebywania osób z Konina poza Koninem w DPS, to też jest przemieszczanie ludności i zdarza się tak, że dzieci wyprowadzają się poza Konin i chcą, żeby rodzic był blisko, bądź są to też mieszkańcy Konina, którzy mieszkali tu wiele lat, a DPS wybierają gdzieś, gdzie mieszkali dużo wcześniej. Zresztą w konińskim Domu Pomocy Społecznej też ponad 50 mieszkańców przebywa spoza Konina, czyli nie są to mieszkańcy Konina.

Odpowiadając na drugie pytanie. MOPR realizował projekt systemowy „Wykorzystaj swoją szansę!” Było kilka edycji tego projektu i w ramach tego projektu wydatkowaliśmy ponad 8 mln zł w tym ok. 6,5 mln zł to były środki z Unii Europejskiej, czyli to była olbrzymia generacja środków finansowych dla mieszkańców miasta Konina. W ramach tego projektu, który był skierowany do około 1000 mieszkańców były kursy, reintegracja społeczna, turnusy rehabilitacyjne, były wyjazdy dzieci nad morze i w góry, były to również szkolenia odbywane poza Koninem i było to też kino, teatr, a przede wszystkim podnoszenie kwalifikacji zawodowych. Było to dla ok. tysiąca uczestników, ale faktycznie skorzystały także rodziny tych uczestników.

„Wykorzystaj swoją szansę!” to też było wykorzystanie szansy dla pracowników MOPR. Mieli możliwość w ramach innych projektów realizowanych przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej podnieść swoje kwalifikacje, prowadzić zajęcia w ramach projektu, a przede wszystkim po raz kolejny pokazać, że pracownicy MOPR potrafią pracować również innymi metodami, nie tylko w ramach realizacji ustawowych świadczeń.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Konkludując ta pierwsza część jak Państwo słyszeli domy pomocy społecznej mają swój profil, opieka psychiatryczna nie wszędzie jest możliwa, bo potrzebna jest pomoc psychiatry i psychologa, najbliżej od nas jest to w Ślesinie. i oczywiście migracja za dziećmi. Dzieci chcą mieć blisko swoich rodziców, stąd my mamy u siebie ludzi spoza Konina i odwrotnie. Mówiąc o zasobach pomocy społecznej tak naprawdę trudno nie mówić o tym w kontekście również poprzedniego punktu, bo przecież jak już powiedziałem, zadania własne z zakresu pomocy społecznej realizuje bardzo wiele

organizacji pozarządowych. To jest również ten dodatkowy zasób ludzi. Tam mamy mnóstwo ludzi, którzy działają w świetlicach socjoterapeutycznych, które zapewniają tę dodatkową opiekę i wsparcie MOPR, któremu zadań cały czas przybywa, ale myślę, że staje na wysokości zadania i stara się wykonywać je na jak najwyższym poziomie, a zasób finansowy ma na to bezpośredni wpływ, ale o tym sami decydujemy bardzo często, bo jak wiecie rozpoczynamy uchwałę w marcu, gdzie mamy zasób środków finansowych, które przeznaczamy na zakres rehabilitacji społecznej i zawodowej ludzi, którą wielokrotnie w ciągu roku zmieniamy w zależności od tego, jakie wnioski do MOPR-u spływają. Dopiero wtedy się dowiadujemy, jakie jest zainteresowanie środkami, stąd je potem przesuwamy, żeby były w całości wykorzystane.”

Do oceny radni nie mieli innych pytań.

Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła i przyjęła do wiadomości Ocenę Zasobów Pomocy Społecznej na rok 2013 dla miasta Konina.

Ocena stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

21. Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty (druk nr 827).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu w porządku obrad, w którym rozpatrzymy projekt uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu części udzielonej bonifikaty. Projekt uchwały zawarty jest w druku nr 827. Był on przedmiotem obrad komisji. Bardzo proszę o przedstawienie opinii komisji wiodącej tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej przez p. T. Wojdyńskiego.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt był omówiony na posiedzeniu dwóch komisji. Projekt przedstawił kierownik wydziału p. T. Jakubek. Radni po dyskusji przystąpili do głosowania. Projekt nie uzyskał pozytywnej opinii. 1 radny był „za”, 5 radnych było „przeciw”, a 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Ja przy tej okazji mam prośbę do wydziału i proszę ją potraktować poważnie i słowa te kieruję do Pana kierownika Jakubka. Proszę takich projektów uchwał nam nie przygotowywać. Zasady, które mają obowiązywać wszyscy znamy. Nie może być tak, że będziemy przerzucali odpowiedzialność z jednego miejsca na drugie. Tyle razy wyjaśnialiśmy zasadę. Obywatel ma tylko jeden obowiązek, mając całą garść praw i nie powinno być trudności, żeby się z tego wywiązywał. Nie może być tak, że my będziemy czarną owcą, która ma w tej sprawie decydować, skoro zasady wszystkim są znane. My dzisiaj nie możemy ich zmieniać, one są naprawdę bardzo proste, czytelne i pozwalają mieszkańcom na bardzo wiele, żądając od nich tylko przestrzegania jednej zasady i my musimy jako rada stać na straży tego, co sami wcześniej ustaliliśmy. Ja was o to proszę,

ponieważ my o sobie wydajemy świadectwo, o samorządzie terytorialnym i nie możemy być w takich sytuacjach trudnych stawiani. Wszyscy mieszkańcy o tym wiedzą. Jestem przekonany, ja wielokrotnie o to wydział pytałem, są wszyscy informowani i nie ma mowy o tym, że ktoś czegoś nie wie, bo to jest nieuczciwe z tamtej strony.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Pan Tadeusz Jakubek przygotowuje te uchwały, które podlegają naszej obróbce i jest decyzja wiceprezydenta odpowiedzialnego i idzie to na kierownictwo, które decyduje o tym, żeby Rada to rozstrzygała. Nie jest to próba spychania, tylko jest to próba przedstawienia pewnej koncepcji rozwiązania i proszę tak to traktować, a nie jako przerzucanie odpowiedzialności z jednej strony na drugą.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Ale tak jest Panie prezydencie, tak właśnie jest. Każdy podejmie decyzję we własnym sumieniu. Mamy zasady, których musimy przestrzegać, nie możemy udawać, że ich nie ma.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 827 poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania: 2 „za”, 11 radnych „przeciw”, i 5 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina nie podjęła uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty.

22. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w drodze darowizny oraz obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 825).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Możemy przejść do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w drodze darowizny oraz obciążenia nieruchomości służebnością gruntową - druk nr 825. Proszę o przedstawienie opinii komisji wiodącej tj. Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej przez p. T. Wojdyńskiego.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały – druk nr 825 uzyskał pozytywną opinię. 8 radnych głosowało „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Tą uchwałą mamy przejąć grunt od Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Tutaj padło takie stwierdzenie z ust kolegi Janusza

Zawilskiego, że pewnie marszałek województwa nawet nie wie, gdzie ma jakie kawałki ziemi, w jakich miejscach chociażby województwa wielkopolskiego. Dlaczego o tym mówię. Pamiętam jak Pan prezes Jan Skalski tłumaczył nam zasady opłat za stawkę wywozu, która w tej chwili jest ponad 200 zł za tonę na bramie i z tego większość kwot jest przeznaczanych właśnie do marszałka województwa. W skali roku rozmawiałem z Panem prezesem, jest to od 3 do 5 mln zł w zależności ile tych odpadów płynie na wysypisko w Koninie. Inna rzecz, nie otrzymujemy z tych pieniędzy ani złotówki. Czy byłaby szansa, aby odpowiednie osoby w Wydziale Nieruchomości zwróciły się z wnioskiem i również my, jako Rada Miasta Konina zwrócili się z wnioskiem do marszałka województwa, aby te tereny, które są kawałkami w różnego rodzaju miejscach w Koninie przekazać jedną uchwałą, jako właścicielowi miastu Konin. Dlaczego? Dlatego, że idę już tokiem myślenia dalszym. Mamy Koniński Budżet Obywatelski, mogą również spływać projekty mieszkańców do tematu realizacji różnego rodzaju zadań na terenach, które nie należą do Miasta Konina i tutaj może być jeden wielki problem. Proszę się pochylić nad tym tematem, czy jest taka szansa, aby te tereny przejąć.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Ja biorąc udział w dyskusji powiem tak, że my parokrotnie podchodziliśmy do takich rzeczy i zawsze organ marszałka, sejmik chcą dość dokładnie wiedzieć, na jakie cele chcemy przeznaczać, także liczyć na to, że my a priori otrzymamy grunty nie wiedząc na jakie cele je przeznaczymy, nie możemy za bardzo liczyć, ale kiedy wielokrotnie zwracaliśmy się w konkretnych sytuacjach, gdzie wiemy, mamy plany, chociażby mówiąc o budynku przy ul. Południowej pod kątem hospicjum, to tutaj nie ma wątpliwości, bo to jest uargumentowane itd., natomiast a priori nie mając konkretnych planów nie możemy się spodziewać, że marszałek nam takie grunty przekaze, bo niby dlaczego.”

Ponownie głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Zgadza się, tylko jeżeli ja osobiście również składałem projekty, czy rozmawiałem z pewnymi urzędnikami, otwierali mapy i mówią: „niestety Panie radny, nie da się zrobić, gdyż nie będziemy inwestować na terenach przykładowo marszałka”, a o pewne tematy proszą ludzie i tutaj właśnie jest ten problem Panie przewodniczący. Do tego zmierzam, aby ten temat wreszcie rozpocząć, załatwić w tym mieście, bo mamy w mieście tereny należące do marszałka, do wojewody, do Skarbu Państwa i tak jest od wielu lat.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Myślę jednak, że inaczej jak krok po kroku się tego nie da zrobić, ale myślę, że Pan prezydent się wypowie w tej sprawie. Była tutaj sugestia, czy jest szansa, żeby Miasto wystąpiło o przejmowanie gruntów a priori na realizację celów miasta, nie wskazując konkretnie na jaki cel. Czy widzi Pan szansę powodzenia, bo ja jej nie widzę.”

Odpowiadając z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Swoją gospodarkę prowadzi marszałek, swoją wojewoda, a swoją Miasto i w tym momencie my nie możemy przejąć z mocy prawa, prawie że prawa tego, co jest w dyspozycji. Przejmujemy to, na co mamy uzasadnienie. Tylko w takim zakresie mogą trwać rozmowy. Zresztą kontakt Wydziału Nieruchomości z wydziałami Urzędu Marszałkowskiego i Urzędu Wojewódzkiego jest w sposób ciągły.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji, stąd przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 825 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 16 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości w drodze darowizny oraz obciążenia nieruchomości służebnością gruntową.

Uchwała Nr 796 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

23. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości i obciążenia jej części prawem służebności (druk nr 843).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości i obciążenia jej części prawem służebności – druk nr 843. Bardzo proszę o przedstawienie opinii wiodącej przez Pana T. Wojdyńskiego.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt został pozytywnie zaopiniowany. 6 radnych głosowało „za”, 1 radny był „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 843 poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania: 15 radnych „za”, 2 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości i obciążenia jej części prawem służebności.

Uchwała Nr 797 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

24. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 854).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu - druk nr 854. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi Pan przewodniczący T. Wojdyński.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany. 8 radnych głosowało „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 854 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 16 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu.

Uchwała Nr 798 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

25. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zbycia nieruchomości (druki nr 779, 849, 852, 853, 857, 859),**
- b) nabycia nieruchomości (druk nr 844, 856),**
- c) zamiany nieruchomości (druk nr 858).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy teraz do bloku uchwał gruntowych. Projekty uchwał dotyczące zbycia nieruchomości to druki nr 779, 849, 852, 853, 857, 859, nabycia nieruchomości to druki nr 844, 856 oraz projekt uchwały dotyczący zamiany nieruchomości to druk nr 858. Pan przewodniczący T. Wojdyński przedstawi opinię do wszystkich projektów uchwał.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Wszystkie projekty uzyskały pozytywną opinię, ale przy niektórych były wątpliwości. Druk nr 779 – 6 radnych było „za” pozytywną opinią, 1 radny był „przeciwny” i 1 radny „wstrzymał się” od głosowania. Druki nr 849, 852, 853, 857 i 859 zostały zaopiniowane pozytywnie. Druk nr 844 – 6 radnych głosowało „za”, 1 radny był „przeciwny”. Druk nr 856: 4 radnych było „za” i 4 radnych było „przeciw”. Druk nr 858 – 6 radnych było „za” i 2 „wstrzymało się” od głosowania.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Powiem tylko na temat druku nr 779 jest to zbycie w obrębie Czarków i dotyczy to sprawy nabycia przez naszych przedsiębiorców z Konina 300 m² gruntu, można by powiedzieć obecnie trawnika. Poprzednio w decyzji, parę miesięcy temu sprzedaliśmy kawałek gruntu na poszerzenie działki macierzystej. Niestety na tej działce znajduje się plac zabaw. Po konsultacji z ewentualnym przedsiębiorcą, który chce tam coś rozbudować zobowiązał się, że ten plac gdzieś odtworzy, będzie to jakaś pociecha z tego, trzeba tylko wymyśleć, w jakim miejscu i gdzie, ale chciałbym zwrócić jeszcze jedną

uwagę, bo niestety mieszkańcy okolicy ul. Sybiraków, Solskiego nie są za tą inwestycją, ponieważ wiedzą, jakie wąskie gardło jest tam, jeżeli chodzi o przejazd, dojazd, parkowanie i w ogóle.

W związku z tym, że jest to jedna jeszcze enklawa pustego miejsca, największego pustego miejsca na III osiedlu, jest tam taka „dziura do oddychania” można to tak nazwać, ale wiadomo, że my nie jesteśmy przeciwni przedsiębiorcom, bo to nie o to chodzi, żeby hamować coś, co jest dobre, tylko już dzisiaj chciałbym zapowiedzieć, że ta inwestycja przyczyni się niestety do bardzo dużego pogorszenia warunków przejazdu, parkowania, a być może, bo jak to bywa, że będzie tam jakiś duży market spożywczy na jednej z kondygnacji, więc będzie też problem dojazdowy. Trzeba by tylko i wyłącznie o tym pamiętać. Będę o tym przypominał, jeżeli będę miał taką możliwość w przyszłym budżecie o wykonanie parkingu przy ul. Kosmonautów z tyłu za wieżowcami przy ośrodku zdrowia, bo to jest jedyna szansa odciążenia tej okolicy. Prosiłbym, żeby wszyscy radni pamiętali, że trzeba tę drobną inwestycję poprzeć w zamian za to, że centrum zabudujemy.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji, stąd przewodniczący rady projekty uchwał poddał pod głosowanie.

DRUK Nr 779

W wyniku głosowania: 17 radnych „za” przy 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Czarków.

Uchwała Nr 799 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 849

W wyniku głosowania: 16 radnych „za” przy 2 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Glinka.

Uchwała Nr 800 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 852

W wyniku jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Przydziałki.

Uchwała Nr 801 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 853

W wyniku jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Wilków.

Uchwała Nr 802 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 857

W wyniku jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Laskówiec.

Uchwała Nr 803 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 859

W wyniku jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Starówka.

Uchwała Nr 804 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 844

W wyniku jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Przydziałki.

Uchwała Nr 805 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 856

W wyniku głosowania: 14 radnych „za” przy 5 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Łężyn.

Uchwała Nr 806 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 858

W wyniku głosowania: 17 radnych „za” przy 2 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości – obręb Glinka.

Uchwała Nr 807 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

26. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Koninie zadań własnych Gminy Konin (druk nr 864).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy w ten sposób do kolejnego punktu porządku obrad, dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Koninie zadań własnych Gminy Konin. Projekt uchwały zawarty jest w druku nr 864. Bardzo proszę Pana T. Wojdyńskiego o przedstawienie opinii komisji wiodącej do tego projektu uchwały.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Druk nr 864 został pozytywnie zaopiniowany.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 864 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Koninie zadań własnych Gminy Konin.

Uchwała Nr 808 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

27. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 442 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 roku w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania oraz ustalenia ich numerów i granic oraz wyznaczenia siedzib obwodowych komisji wyborczych na terenie miasta Konina (druk nr 865).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Ostatni projekt uchwały dotyczy zmiany Uchwały Nr 442 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 roku w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania oraz ustalenia ich numerów i granic oraz wyznaczenia siedzib obwodowych komisji wyborczych na terenie Miasta Konina. Projekt uchwały zawarty jest w druku nr 865. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodniczący Komisji Praworządności i Porządku Publicznego p. K. Szadkowski.”

KOMISJA PRAWORZĄDNOŚCI I PORZĄDKU PUBLICZNEGO obradowała wspólnie z Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży, Komisją Edukacji i Kultury oraz Komisją Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. K. SZADKOWSKI powiedział, cytując: „Na wspólnym posiedzeniu komisje pozytywnie 10 głosami „za” zaopiniowały projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 865 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 442 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 roku w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania oraz ustalenia ich numerów i granic oraz wyznaczenia siedzib obwodowych komisji wyborczych na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 809 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

28. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Zanim wnioski i zapytania, najpierw jak zawsze komunikaty. 28 maja odbędzie się kolejna sesja i w związku z tym, jak zawsze staramy się pracować solidnie. Przypominam, że będzie to sesja absolutoryjna.

Przed nami uroczystości majowe. Maj obfituje w szereg uroczystości, w których Państwo radni mogą brać udział, zachęcam do tego. Przed nami 3 maja - uroczystość patriotyczna, następnie piknik patriotyczny 10 maja na Błoniach, o czym Państwo też wiecie. 1 maja mamy festyn doroczny nad jeziorkiem Zatorze, ale już o 15 będzie występ orkiestry, o którym informują plakaty, które są rozmieszczone na miejscu. Jest to taki akcent związany z akcesją do Unii Europejskiej, o którym na wstępie też mówiliśmy. Myślę, że nasza sesja też taki akcent wniosła. Myślę, że warto o tym pamiętać. Zachęcam Państwa do udziału w tych obchodach.

Udzielę głosu byłemu radnemu Janowi Sidorowi, który chciałby podziękować za zrealizowaną inwestycję.”

Głos zabrał p. Jan SIDOR – Radny V Kadencji Rady Miasta Konina, cytując: „Tak długo czekałem, żeby dostać informację, że ul. Matejki jest już przejezdna. Założony jest drugi asfalt wykończeniowy, dlatego Panie prezydencie chciałem Panu podziękować, że wspierał Pan w tym zadaniu. Z drugiej strony chciałem przeprosić wszystkich, którzy przez nas mieli nieraz nieprzyjemności, ale to spowodowało, że ta inwestycja jakoś w finale została wykończona estetycznie, dlatego też Panie prezydencie niech Pan przyjmie to podziękowanie dla wszystkich, którzy byli w tę sprawę zaangażowani.

Chciałem również serdecznie podziękować za upór, jaki zrobił Jarek w odniesieniu do inwestycji - przebudowy rurociągu $\phi 600$. Widziałem, jakie tam były wykopy, obsuw ziemi. Nie wyobrażam sobie, gdyby to nie było zrobione, gdybyśmy to ryli, co zostało już zrobione, jakie byłyby koszty, dlatego w nawiązaniu do tego, co mówię, bądźcie tacy uparci jak Jarek, chociaż nieraz krzywo na niego patrzycie. Jak macie rację nie ustępujcie nikomu, a na pewno wsparcie będziecie mieć u prezydenta, bo to procentuje w przyszłości.

I o ile chodzi jeszcze o informację. Ja w imieniu ks. proboszcza Henryka Włoczewskiego zapraszam wszystkich na patriotyczną mszę 3 maja o godz. 12.

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady p. T. WOJDYŃSKI, cytując: „Teraz przystępujemy do punktu wnioski i zapytania radnych. We wnioskach mamy jeszcze jedną sprawę, która była omawiana na wspólnym posiedzeniu dwóch komisji – Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej oraz Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej. Sprawa dotyczyła wycinki drzew w parku osiedlowym Laskówiec. W posiedzeniu komisji uczestniczyli również przedstawiciele mieszkańców Laskówca, którzy protestują w sprawie dotyczącej sposobu przeprowadzenia tej całej wycinki drzew. Po dyskusji komisje podjęły wniosek, żeby zlecić kontrolę Komisji Rewizyjnej. Wniosek został złożony przez Pana radnego Korytkowskiego i został jednogłośnie przegłosowany przez wszystkich członków komisji. Nie było głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących”, ale ten wniosek kierujemy do rady miasta, bo rada miasta może podjąć decyzję o przeprowadzenie kontroli Komisji Rewizyjnej.”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „(Poprosił o wyświetlenie zdjęć z wizji lokalnej, którą odbył w czwartek).

Ja będę mówił, a zdjęcia niech się przetaczają przez ekran.

Szanowni Państwo. Ja przypomnę pokrótce, jaka była geneza mojej interwencji, potem również interwencji mieszkańców. 25 września na sesji RMK zgłosiłem prośbę o to, aby Pan prezydent przedstawił wyjaśnienie dotyczące wycinki drzew, właściwie to trudno powiedzieć wycinki, działań, które są prowadzone w zabytkowym parku w naszej dzielnicy Laskówiec. Zarzuciłem w swoim wystąpieniu, że wycinane są drzewa zdrowe różnych gatunków, że ta wycinka jest prowadzona w sposób barbarzyński. Wycinane są drzewa takie, które nie powinny być wycinane, gdyż zezwolenie przedstawione przez konserwatora zabytków określało konkretnie, jakie gatunki powinny być wycięte, natomiast pozostawiano 30 metrowe suche topole, czy białodrzew jak to się popularnie mówi, które zagrażają bezpieczeństwu osób tam przechodzących. Dnia 15 października otrzymałem odpowiedź, zresztą już sygnalizowałem wcześniej, że ja z niej nie jestem zadowolony. Podkreślano, że przeprowadzono wizję lokalną, która oczywiście nie potwierdziła moich zarzutów. W wizji lokalnej nie brałem udziału, nie zostałem na nią zaproszony, natomiast brała udział przedstawicielka, jak to napisano w tym protokole - wojewódzkiego konserwatora ochrony zabytków. Tak na marginesie dodam, że taki organ nie występuje, gdyż poprawna nazwa tego organu to jest Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków.

Szanowni Państwo w związku z tym, że od momentu wycinki minęło już ponad pół roku, przyroda obudziła się do życia i obnażyła nam dokładnie to, co mówiłem na jesieni ubiegłego roku. Od pni drzew odbijają odrosty. Na ekranie widać, że niektóre pnie wypuszczają odrosty lipy. Są również pnie, gdzie mamy odrosty klonu, te drzewa byłem w stanie zidentyfikować, natomiast jeszcze są inne, których gatunku nie jestem w stanie zidentyfikować.

Szanowni Państwo, dlaczego pokusiłem się o to, żeby zgłosić to do Komisji Rewizyjnej, ażeby zbadała ten problem. Dlatego, że ja mam przypuszczenia graniczące z pewnością, że nie przeprowadzono kwalifikacji drzew do wycinki i przeprowadzono ją totalnie uznaniowo. Wycięto niezgodnie z pozwoleniem drzewa takich gatunków jak lipa i klon o obwodach pni powyżej 20 cm w ilościach nieokreślonych. Pozostawiono co najmniej trzy niewycięte, zagrażające bezpieczeństwu 30-metrowe suche topole, które winne być wycięte. Nie zabezpieczono zranionych drzew hydrożelem, nie sfrezowano wszystkich pni wyciętych drzew. Te rzeczy powinny być zrobione. Nie wykonano zalecenia konserwatora zabytków, dotyczącego zrekompensowania ubytków w postaci nasadzenia drzew i krzewów. Prace przeprowadzono bez przyjętego programu prac czy też koncepcji rewitalizacji tego miasta, co powinno być zrobione z uwagi na to, że mamy do czynienia z zabytkiem. Te powody, które przytoczyłem, myślę, że są powodami takimi, które powodują to, że Komisja Rewizyjna rzeczywiście powinna ten temat dogłębnie zbadać i nie tylko w postaci wizji lokalnej, która nie wiem kiedy może się odbyć, ale przede wszystkim chodzi mi o to, aby Komisja Rewizyjna zbadała ten temat jeżeli chodzi o dokumenty, bo dla mnie jest dziwną sytuacją, jeśli powierza się, Miasto powierza zabytek, swój zabytek, który stanowi nasze dobro firmie, która jest nieodpowiedzialną firmą wykonującą prace na tym zabytku. Nie ma odpowiednich narzędzi, co zresztą Pan kierownik przyznał na komisji, to jak można wydawać publiczne pieniądze firmie, która wykonuje swoje czynności nierzetelnie. Bardzo proszę, aby Wysoka Rada ten wniosek komisji przyjęła i przegłosowała, aby Komisja Rewizyjna zajęła się tą sprawą.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Wniosek formalny jest potwierdzony przez Pana przewodniczącego na posiedzeniu komisji, zaraz poddam pod głosowanie, bo zawsze jest tak, że jak komisja ma się zająć tematem, to musimy go w całości przegłosować.”

Ad vocem głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Nie bronię się tu przed żadną robotą, tylko my jako Komisja Rewizyjna do 12 maja jesteśmy trochę ubezwłasnowolnieni pracami nad naszym obowiązkowym, statutowym zadaniem, jakim jest sprawdzenie wykonania budżetu i po tym 12 maja nie mam żadnych oporów, tylko czy ewentualnie ta sprawa nie będzie za późna po 12 maja, bo to jest rzędu dwóch tygodni i ten, kto będzie chciał, to zrobi w tym parku dużo więcej. Ja zarzekam się, że mogę jako Komisja Rewizyjna się do tego przypiąć, ale w okolicach połowy miesiąca maja. Jeżeli ten termin wchodzi w grę, to bardzo proszę Pana przewodniczącego o głosowanie.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Tak też zrobimy. Wiadomo, że jest przygotowanie do absolutorium, stąd członkowie mają określone prace do wykonania, ale myślę, że otrzyma Komisja Rewizyjna wsparcie Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej, która może w tym czasie sobie podkomisję utworzyć, odbyć wizję, pewne rzeczy udokumentować. Wniosek formalny jest, poddam go pod głosowanie, ażeby tą sprawą zajęła się Komisja Rewizyjna.”

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie wniosek radnego p. Piotra Korytkowskiego dotyczący zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli w parku w Laskówcu w zakresie wycinki drzew i prac związanych z jego konserwacją jako obiektu zabytkowego.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina pozytywnie zaopiniowała wniosek o zlecenie Komisji Rewizyjnej kontroli w parku w Laskówcu.

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady p. T. WOJDYŃSKI, cytując: „Ja tylko dodam, bo prowadziłem to posiedzenie komisji, że komisje podjęły ten wniosek po wyjaśnieniach Pana kierownika Matysiaka.”

Następnie głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja mam tutaj takie dwa pytania. Jedno dotyczy ronda im. Marii i Lecha Kaczyńskich, żeby już ten temat zakończyć, ale to rondo jest niezagospodarowane. Swego czasu wspominałam na ten temat, dziennikarze również podnieśli to na konferencji prasowej po odsłonięciu rond, że to jest jedyne rondo, które już istnieje, a nie jest zagospodarowane, rośnie trawa, nic więcej.

Drugie pytanie. Też słyszy się głosy mieszkańców, czy Miasto nie ma wpływu, nie ma nadzoru architektonicznego nad malowaniem bloków? Naprawdę są takie kolory dowolne i się mówi, że to mieszkańcy sobie sami wybierają te kolory, ktoś tam projektuje, chyba jest zatwierdzane przez Miasto, nie wiem, czy to jest tylko formalność i czy moglibyśmy mieć wpływ na to, bo to jednak jest zeszpecenie tej nowej części Konina i bardzo często ci, którzy przyjeżdżają do Konina mówią, że takiej kakofonii tych barw w żadnym mieście nie ma, więc tutaj proszę, jeśli jest możliwy wpływ Miasta, architekta, żeby to jednak nad tym się pochylić.”

Głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Ja mam dwa tematy, które można streścić jednym hasłem „koordynacja działań”. Kiedy na moim osiedlu, na ul. Matejki prowadzona jest inwestycja, są momenty, kiedy nie odbiera się od nas śmieci, ponieważ „służby śmieciowe” nie odbierają śmieci. Na moje pytanie Pan kierownik Wydziału

Gospodarki Komunalnej, odpowiada: „to nie do mnie pytanie, proszę do Wydziału Inwestycji”. Nie może być tak, że wydziały ze sobą w takich banalnych sprawach nie współpracują, że w momencie, kiedy robi się budowę, remont ulicy nie odbiera się śmieci, bo nie ma dojazdu, nie przekłada się odbioru śmieci na inny dzień, kiedy wylewany jest asfalt, bo odbiera się we wtorki, a już w piątki nie można, kiedy asfalt jest suchy. To są naprawdę wydawałoby się tak proste i prozaiczne rzeczy, a tej współpracy brakuje.

To samo dotyczy drugiego tematu, o którym głośno już w mieście było, a chodzi o promocję Konińskiego Budżetu Obywatelskiego. Jeżeli wydział zleca promocję na stronach internetowych, rozgłośniach radiowych i baner, który powinien nas odsyłać do strony KBO na swojej drodze odnajduje na jej końcu stronę w budowie i to trwa dwa tygodnie, to ktoś, kto klikał w ten baner, bo chciał wejść na stronę budżetu obywatelskiego i znalazł informację strona w budowie i tak przez tygodnie już więcej na tą stronę nie zajrzy i to jest anty promocja budżetu niż jego promocja. Wystarczyło wstrzymać publikację takiego ogłoszenia do momentu, kiedy strona będzie aktywna, to jest proste koordynowanie działań.

Kiedy zlecaliśmy razem z Panem pełnomocnikiem organizacji pozarządowych zawieszanie banerów dot. 1 % poczekaliśmy, aż na stronie miasta będzie odnośnik do programu internetowego, który pomaga nam rozliczać podatek, żeby osoby, które zobaczą naszą reklamę, zobaczą, że jak wejdą na stronę, na którą odsyłamy, znajdą potrzebną reklamę, a tutaj wydajemy pieniądze na promocję, która nie służy promocji. Koordynowanie działań, czyli podejmowanie ich równocześnie przez służby prezydenta, czy to będą wydziały, czy też jakieś inne podległe prezydentowi, jest tematem, który poruszamy wielokrotnie. Tutaj uśmiecha się do mnie Pan radny Jarosław Sidor, bo to wydawałoby się jest podstawą, a ta podstawa najbardziej prosta często zawodzi.”

Następnie głos zabrał radny p. R. BIAŁKOWSKI, cytując: „Ja mam pytanie dotyczące placu zabaw przy ul. Spółdzielców i Makowej, żeby dołożyć jeszcze jakieś elementy i żeby ogrodzić ten plac, bo on jest bardzo blisko ul. Spółdzielców i to jest niebezpieczne. Tam rzeczywiście już kilka razy dzieci za piłką wybiegły na jezdnię, także jest taka prośba do Pana prezydenta.

Drugie, to nie wiem, czy to jest możliwe, ale na rondzie św. Jana Bosko tam się odbywają sceny dantejskie. Motorzyści robią sobie tam wyścigi, samochody tak samo i są sceny niesamowite i mieszkańcy właśnie zgłaszają, żeby tam może, jeżeli jest taka możliwość, żeby zainstalować monitoring.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Chciałem dwa słowa do Pani Zofii Itman, ale już wyszła, ale może kolego Ryszardzie byś przekazał, bo w takiej sprawie jak już Pani Zosia nadmieniła o porządku na rondzie ostatnio oddanym prezydenta Jarosława i jego małżonki Kaczyńskich, to żeby te tablice, które tam są takie wbite z jakimiś hasłami wyjąć, bo nikt nie chce iść wyjmować tego, czego nie wkładał, bo może być posądzony o jakąś dewastację. Tylko tyle, żebyście wy, jako PiS co wasi ludzie tam włożyli, to wyjęli, bo akurat to nam tam nie przysparza żadnego uroku. To jeśli chodzi o tą pierwszą sprawę, żebyś mógł poprosić Panią Zofię, żeby to wyjąć.

Druga tylko delikatna sprawa do Pana prezydenta. Ja mam takie doświadczenia, że generalnie rzecz biorąc, że jak się dzwoni czasami do urzędu, do ważnych ludzi, to się ciężko czasami dodzwonić i chciałbym zapytać, czy jest taka możliwość, że w ważnych sprawach dzwoni się do kierowników, że jak kierowników nie ma w pracy z różnych powodów, żeby oni przełączali ten telefon na zastępców, albo na kogoś, kto powie, bo nieraz trzeba pół dnia stracić, żeby się gdzieś tam dodzwonić, a Pani w urzędzie nie zna wszystkich,

żeby mogła połączyć i powinna być jakaś taka bym powiedział zasada, że jak ten urzędnik, kierownik wychodzi na dwie, trzy, cztery godziny, żeby on ten telefon automatycznie przełączył na tego, który w tym biurze jest. Chodzi tylko o czystą informację. Jeżeli nie posiadamy takich możliwości w centrali, to może by można spowodować, żeby to jakoś uzupełnić.”

Ad vocem głos zabrał radny p. R. BIAŁKOWSKI, cytując: „Panie radny Zawilski. Te tablice zostały usunięte, nie ma ich od tygodnia. Dziękuję.”

Głos zabrała radna p. T. KOŁODZIEJCZAK, cytując: „Ja właściwie nie mam pytania, tylko chciałam zwrócić uwagę Państwa, bo jest to dla mnie sprawa niestety dosyć bolesna. Na Starówce powstał nowy sklep, dziwny, ja wiem, że nazywa się to produkty za dwa, cztery i sześć zł i nie tylko, i właśnie to nie tylko jest bardzo zagadkowe. Wiem, że interesuje się tym Policja i Sanepid, niemniej chciałabym, żebyście Państwo o tym wiedzieli, że tu trzeba bardzo poważnie podchodzić. Sklep jest na Starówce obok kościoła.”

29. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Co do wycinki drzew, sprawa była na komisji analizowana. Podzielał ten pogląd, że jeśli są tak daleko idące kontrowersje, żeby tą sprawą zajęła się Komisja Rewizyjna i mam nadzieję, że Pan przewodniczący Janusz Zawilski poradzi sobie z tym.

Co do pytań, o których mówiła Pani Zofia Itman, my nie mamy jak sądzę jakiejś specjalnej koncepcji zagospodarowania rond, bowiem co tam można dodatkowo na tak pięknie wyglądającym rondzie, o którym mówimy zrobić. Ale odniosę się do tej sprawy na piśmie i przekażę Pani radnej odpowiedź.

Natomiast w sprawie malowania bloków powie Pan prezydent Waszkowiak.

W pełni zgadzam się z radną Panią Moniką Kosińska, że taka procedura przy budowaniu strony, gdzie ktoś odwiedzający czyta, że strona jest w budowie, jest ze względów na założenie promocyjne chybionym stanem, bowiem to zamiast zachęcać to zniechęca. Tym bardziej, jeśli to są kolejne ewentualne odwiedziny. Mam nadzieję, że to szybko zostanie uzupełnione.

Co do połączeń telefonicznych związanych z urzędem, chciałbym poinformować Pana przewodniczącego Janusza Zawilskiego, że istnieje możliwość, by nastąpiło połączenie z dowolnie wybranym pracownikiem urzędu, a nie tylko kierownikiem urzędu, czy zastępcą prezydenta. W związku ze zgłoszoną uwagą zwrócimy jeszcze na ten temat uwagę. Będziemy rozmawiać z kierownikami jak wyregulować to w ramach każdego wydziału, żeby w sytuacji, kiedy Państwo radni lub ktoś inny z mieszkańców dzwoni, żeby nie było wrażenia, że nie można uzyskać połączenia z osobą, z którą chciałoby się rozmawiać.

Chciałem też dodać, że w związku z powtarzającymi się sytuacjami, kiedy ktoś dzwoni i pozostaje anonimowy, bowiem do tej pory nie mamy systemu identyfikowania numerów, z których wykonywane są połączenia, a coraz częściej zdarza się, że pracownicy są traktowani w sposób straszny, obelżywy, używane są bardzo wulgarne sformułowania pod adresem ich samych i różnych osób i dlatego informuję, że wkrótce będzie zainstalowany

system, który będzie rejestrował każdą rozmowę i każdy, kto w taki sposób będzie się zachowywał będzie mógł być zidentyfikowany. Do tej pory tego systemu nie mamy i być może to powoduje, że niektórzy swoje frustracje wyładowują na pracownikach urzędu.

I odnośnie tego, o czym mówiła Pani radna Teresa Kołodziejczak. Rzeczywiście dość zagadkowy punkt sprzedaży pojawił się na ulicy Staszica. Zapewniam Panią radną, że ten punkt, jak i inne jest bacznie obserwowany przez te służby, które powinny się tą sprawą interesować, bowiem istnieje podejrzenie, że mogą tam być towary, które nie powinny się znajdować, ale proszę to potraktować tak, że niczego nie twierdzą, istnieje tylko takie ewentualnie przypuszczenie ze względu na to, że ten punkt był wcześniej zlokalizowany w innym miejscu naszego miasta i były z tym spore problemy.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Od pytania Pana radnego Ryszarda Białkowskiego. Rondo Św. Jana Bosko, że motocykliści tak się zachowują. Ja wczoraj wracałem ze spaceru takiego późnego i widziałem młodzież siedzącą w oknach wychyloną, szalejącą. To policja i straż reaguje na takie sytuacje, ale musi trafić. Musi być powiadomiona, to jest chyba jedyna metoda. Żadnej zapory niestety się zrobić nie da. Ale widać, że przyszła wiosna, bo to, co widziałem, co się dzieje z młodzieżą to mnie przeraziło, że to się nie skończyło nieszczęściem.

Natomiast plac zabaw na ulicy Spółdzielców, powiem szczerze, ja nie widzę teraz tego placu. Z Panem kierownikiem przygotowujemy odpowiedź na piśmie, co się da tam zrobić, chodzi głównie o ogrodzenie.

Natomiast proszę Państwa zupełnie na marginesie. Mamy sytuację w tym roku trzech, czterech placów, które zostały podpalone i uszkodzone przez nieznaną sprawców, więc pojawia się zupełnie nowa sytuacja.

Pani radna Monika Kosińska. Przepraszam za kłopoty ze śmieciami, natomiast powiem w ten sposób. Kolejny raz zresztą, że ta sytuacja się pojawia dlatego, że takiej inwestycji nie powinno się zmieniać w czasie. Ponieważ organizowany był przetarg, zaraz potem zatwierdzana jest organizacja ruchu, którą zatwierdza policja. Przygotowuje projektant wspólnie z policją, zatwierdza prezydent miasta. I potem wszelkie zmiany powodują różne kłopoty. Coś, co miało być przejezdne nie jest przejezdne. Jeszcze raz przepraszam, ale myślę, że to się już kończy.

Proszę Państwa my szykujemy się do dużych przetargów na ulicy Kazimierskiej i Ślesieńskiej. Organizacja ruchu jest dyskutowana. Będą trudności. Twarde decyzje będą podjęte, ale myślę, że gdy nie będziemy zmieniać tego w czasie, to będzie szybko zrobiona robota i sensowna.

Malowanie bloków. Myślę, że malowania, jako takiego w Koninie nie ma. Konin należy do miasta z dużą ilością termomodernizacji. Na termomodernizację musi być przygotowany projekt. Projekt dotyczy grubości warstwy termicznej i rodzaju barwy i kształtu roboty i wielu innych rzeczy. Z tym przychodzi do Wydziału Architektury, dostają pozwolenie, przy niższych budynkach zgłoszenie. Myślę, że Wydział Architektury zbyt głęboko ingerować w to nie powinien, chociaż troszeczkę może, ale to jest bardziej rozmowa niż ingerencja.”

Ponownie głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Chciałbym poinformować, że wpłynęła do mnie informacja z Telewizji Polskiej następującej treści: *„Mito poinformować, że Telewizja Polska objęła korporacyjnym patronatem XXXV Międzynarodowy Dziecięcy Festiwal Piosenki i Tańca, który odbędzie się w Koninie w dniach*

4-8. 06.2014 r. Jest zgoda na umieszczenie logo TVP w materiałach informacyjno-promocyjnych związanych z tym przedsięwzięciem. O festiwalu będziemy informowali, jako patron medialny imprezy na antenie TVP”. Informując o tym chciałbym bardzo serdecznie podziękować Panu radnemu Kamilowi Szadkowskiemu, który osobiście włączył się w te działania, które zmierzały do tego by TVP SA utrzymała korporacyjny patronat nad naszym festiwalem. Dziękuję wszystkim osobom z obszaru kultury, którzy do tego się przyczynili.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Jeszcze raz zapraszam wszystkich Państwa na godz. 15 na Plac Wolności, na którym odbędzie się uroczystość odsłonięcia po renowacji tablicy Św. Jana Pawła II.”

30. Zamknięcie obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady p. Wiesław STEINKE poinformował, iż porządek obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął XLVIII Sesję Rady Miasta Konina.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina.