

PROTOKÓŁ Nr XLVI/2014

z obrad XLVI SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się w dniu 26 lutego 2014 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 09.05 do godz. 13.10.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina p. Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina p. Marek WASZKOWIAK i p. Sławomir LOREK, Skarbnik Miasta p. Irena BARANOWSKA, Z-ca Skarbnika Miasta p. Kazimierz LEBIODA, Sekretarz Miasta p. Marek ZAWIDZKI, kierownicy UM, dyrektorzy i prezesi podległych zakładów oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia XLVI Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 ze zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny p. Wiesław STEINKE.

Przewodniczący rady powitał wszystkich biorących udział w obradach.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 18 radnych, co stanowi kworum, do podejmowania uchwał.

Nieobecni byli radni: p. Z. Chojnacki, p. P. Korytkowski, p. K. Lipiński, p. C. Łajdecki i p. T. Wojdyński.

Zgodnie z § 24 ust. 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji Przewodniczący rady wyznaczył radną p. R. Kozłowska.

Radna p. Ramona Kozłowska wyraziła zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Następnie przewodniczący rady powiedział, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu sesji dzisiejszej przekazałem Państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

17 lutego otrzymali Państwo nowy porządek obrad uzupełniony na wniosek Prezydenta o przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2013 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania.

W dniu 19 lutego otrzymali Państwo kolejny porządek obrad uzupełniony o projekt uchwały druk nr 807 w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w Mieście Koninie w 2014 roku.

Na wniosek Prezydenta zdejmuję z porządku obrad projekt uchwały druk nr 796 w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Koninie.

Jednocześnie zdejmuję dzisiaj z porządku obrad punkt nr 27 – druk nr 788 dotyczący nabycia nieruchomości obręb Pątnów na wniosek Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej – chodzi o przejęcie ośrodka wypoczynkowego ZE PAK w Gosławicach. Komisja doszła do wniosku, że potrzebna jest wizja lokalna, ocena tych nieruchomości. Dotyczy to obiektu, który wymaga niewątpliwie inwentaryzacji i oceny na miejscu stanu technicznego. Poza tym do wyjaśnienia są kwestie własności gruntowych, które są tam dość złożone. Nic się nie stanie, jeśli do tego tematu powrócimy na kolejnej sesji. Komisja Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej uznała, że zasadnym jest powołanie podkomisji z udziałem radnych, którzy wyrażą na to wolę, a więc niekoniecznie z Komisji Infrastruktury, również pozostali, jeśli będą zainteresowani. Jest to ważna sprawa dla miasta, niewątpliwie warto zapoznać się zanim podejmiemy decyzję w sprawie tej nieruchomości.

To tyle uwag moich dotyczących proponowanego porządku obrad.

Przypominam, iż rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. W głosowaniu 18 radnych „za” Rada Miasta Konina przyjęła porządek obrad XLVI Sesji RMK.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący:

porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu obrad XLV sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (druk nr 795).
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok (druk nr 802),
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2014-2017 (druk nr 803).
6. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia zadania z zakresu administracji rządowej na podstawie porozumienia (druk nr 784).
7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w Koninie (druk nr 785).
8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy nowo projektowanej ulicy w Koninie (druk nr 786).
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw rondom w Koninie (druk nr 806).

10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu podziału środków finansowych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli, nauczycieli-emerytów i nauczycieli-rencistów jednostek oświaty, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 781).
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo- wychowawczych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 782).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji liceów profilowanych w zespołach szkół ponadgimnazjalnych w Koninie (druk nr 783).
13. Przyjęcie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego za 2013 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu nr 2013-3-PL1-ESF03-47882 pt.: „Nowe horyzonty w edukacji dziecka” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (druk nr 791).
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt w Ośrodku Doraźnej Pomocy Osobom z Problemem Alkoholowym i Przemocą w Koninie pełniącym funkcję izby wytrzeźwień (druk nr 793).
16. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki, kluby dziecięce oraz zatrudniających dziennych opiekunów na terenie Miasta Konina (druk nr 794).
17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych (druk nr 797).
18. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Pomocy Społecznej dla Osób Starszych i Dziennym Domu Pomocy Społecznej dla Osób z Chorobą Alzheimera w Koninie (druk nr 799).
19. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Środowiskowemu Domowi Samopomocy w Koninie (druk nr 798).
20. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na zasiłki celowe, okresowe i pomoc rzeczową (druk nr 801).
21. Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2013 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania.
22. Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za okres od 01.01.2013 r. do 31.12.2013 r.
23. Przyjęcie sprawozdania z działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie ds. realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie Miasta Konina oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania za 2013 rok.
24. Podjęcie uchwały w sprawie odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa (druk nr 800).
25. Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu części udzielonej bonifikaty (druk nr 789 i 790).
26. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości w drodze darowizny (druk nr 792).
27. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 804).
28. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zbycia nieruchomości (druk nr 779),
 - b) nabycia nieruchomości (druk nr 780, 787).
29. Podjęcie uchwały zmieniającej Statut Miasta Konina (druk nr 805).
30. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w Mieście Koninie w 2014 roku (druk nr 807).

31. Wnioski i zapytania radnych.
32. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
33. Zamknięcie obrad XLVI Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Szanowni Państwo zanim rozpoczniemy obrady proszę o powstanie. Uczcijmy minutą ciszy zmarłą Janinę Perathoner oraz ofiary Majdanu.”

Następnie przystąpiono do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu obrad XLV sesji.

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad przewodniczący rady powiedział, że protokół obrad XLV sesji rady wyłożony był do wglądu w sali posiedzeń komisji.

Poinformował, iż do dnia sesji nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonego protokołu.

Zapytał, czy radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołu obrad XLV sesji.

Nie było zgłoszeń, wobec tego przewodniczący rady stwierdził, że protokół do treści którego nie wniesiono zastrzeżeń ani poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 38 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Poinformował, że podpisał protokół XLIV sesji, przyjęty bez uwag na sesji XLV.

Przypomniał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, protokoły obrad po ich przyjęciu przez radę, są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to zapoznanie się ze sprawozdaniem z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym. Mają okazję Państwo jak zawsze drogą elektroniczną zapoznać się z tymi projektami uchwał, wydanymi zarządzeniami oraz rozpatrzonymi wnioskami. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie sprawozdania Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym?”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z pracy w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (druk nr 795).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Możemy w ten sposób przejść do kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Projekt uchwały oznaczonym numerem druku 795 został Państwu radnym przekazany. Był on przedmiotem obrad komisji. Bardzo proszę o przedstawienie opinii komisji wiodącej na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury przez Pana Mateusza Cieślaka.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając wspólną opinię wiceprzewodniczący komisji p. Mateusz CIEŚLAK powiedział, cytując: „Połączone posiedzenie Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej zaopiniowało projekt uchwały druk nr 795 6 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „To zawsze był wymóg formalno - prawny umożliwiając Panu prezydentowi zaciągnięcie kredytu długoterminowego, rada wyraziła zgodę, a więc taką uchwałę musimy procedować. Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałaby zabrać głos w dyskusji? Jak już powiedziałem jest to uchwała techniczna.

Przejdźmy więc do głosowania.”

Przewodniczący rady przypomniał, że projekt uchwały dotyczy zobowiązań finansowych i uchwała musi być podjęta bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Uchwała Nr 727 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Podjęcie uchwały w sprawie:

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok (druk nr 802),**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2014 – 2017 (druk nr 803).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Możemy przejść w ten sposób do kolejnego punktu porządku obrad, w którym rozpatrzymy projekt zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok, zawarty w druku 802 oraz projekt zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2014 – 2017. Bardzo proszę o przedstawienie opinii komisji wiodącej, do obu projektów uchwał, przez Pana Mateusza Cieślaka.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając wspólną opinię wiceprzewodniczący komisji p. Mateusz CIEŚLAK powiedział, cytując: „Komisje na połączonych obradach projekty uchwał - druk nr 802 i 803 zaopiniowały pozytywnie 7 głosami „za”.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. Zanim otworzę dyskusję poproszę Panią skarbnik, ponieważ jest tu drobna autopoprawka, tak naprawdę tekstowa. Proszę o jej przybliżenie.”

Głos zabrała Skarbnik Miasta p. I. BARANOWSKA, cytując: „W projekcie uchwały dotyczącym zmian w budżecie na stronie 7, gdzie jest wprowadzone nowe zadanie inwestycyjne, w załączniku nr 3 w części gminnej, w dziale 900, rozdział 995, § 6050 w tym *opracowanie dokumentacji projektowej na nowy przebieg ciekła wodnego zlokalizowanego na terenie Międzyzlesia Miasta Konina* wykreśla się ciąg dalszy oraz *gminy Kazimierz Biskupi* i również w uzasadnieniu na stronie 2 też wykreśla się *Kazimierz Biskupi* i na tym polega autopoprawka.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję za tę informację. Państwo radni jak widzą jest to zmiana techniczna. Otwieram dyskusję nad jednym i drugim projektem uchwały, a więc zarówno nad zmianami w budżecie i Wieloletnią Prognozą Finansową. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Wiem, że dyskusja była na komisji. Przejdźmy więc do głosowania.”

DRUK Nr 802

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok.

Uchwała Nr 728 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 803

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2014 - 2017.

Uchwała Nr 729 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Szanowni Państwo teraz taki mały przerywnik, ponieważ miałem powiedzieć to na wstępie lub na końcu, ale wyszło w środku. Jak wszyscy wiemy, obchodzimy rok Jana Pawła II w związku z planowaną na ten rok jego kanonizacją. Nasze miasto, jak wiecie, jest miastem szczególnym, ponieważ nadało tytuł honorowego obywatela miasta właśnie papieżowi Janowi Pawłowi II i chcemy w jakiś sposób szczególny ten rok celebrować. Jest wiele wydarzeń, one będą umieszczone na plakatach, chcemy, żeby każdy miał możliwość w czymś uczestniczyć. Są to bardzo różne formy rekreacyjno - sportowe o czym Państwo się przekonacie. Myślę, że takim naszym akcentem samorządowym mogłoby być odświeżenie tablicy przy placu Jana Pawła II, a jak wiemy taka tablica jest, umieszczając właśnie tam tytuł po kanonizacji już świętego, z datą kanonizacji i myślę, że mielibyśmy sposobność po tej uroczystości, po sesji 30 kwietnia tę tablicę po raz kolejny odsłonić. Myślę, że jako honorowemu obywatelowi taki gest z naszej strony się należy. Cokolwiek sądzimy, jest to na pewno wybitna postać w naszej historii, pomijając i szanując wszystkie Państwa uczucia religijne. Myślę, że nawet z tytułu dokonań warto nam tę postać przypomnieć. Myślę, że taki akcent samorządowy będzie mile odebrany. Zachęcam Państwa do udziału w tych uroczystościach, będzie ich całe mnóstwo. Jak już powiedziałem można będzie na plakatach, które będą w mieście się z tymi obchodami zapoznać.”

6. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia zadania z zakresu administracji rządowej na podstawie porozumienia (druk nr 784).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „W kolejnym punkcie mamy do rozpatrzenia projekt uchwały w sprawie przejęcia zadania z zakresu administracji rządowej na podstawie porozumienia. Projekt uchwały zawarty jest w druku nr 784, był on przedmiotem obrad komisji, a wiodącą w tej materii jest Komisja Praworządności i Porządku Publicznego, której przewodniczącego Pana Kamila Szadkowskiego proszę o zabranie głosu i przedstawienie opinii.”

Przedstawiając opinię KOMISJI PRAWORZĄDNOŚCI I PORZĄDKU PUBLICZNEGO przewodniczący komisji p. K. SZADKOWSKI powiedział, cytując: „Komisja przyjęła projekt uchwały, wszystkie głosy były „za”. Nie było głosów przeciwnych, ani wstrzymujących się.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. To jest uchwała również wynikająca z zapisów ustawowych, którą samorząd terytorialny jako organ stanowiący musi podjąć.

Nie widzę zgłoszeń, przejdźmy więc do głosowania.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przejęcia zadania z zakresu administracji rządowej na podstawie porozumienia.

Uchwała Nr 730 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w Koninie (druk nr 785).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w Koninie zawarty w druku nr 785. Wiodąca w tej materii była również Komisja Praworządności i Porządku Publicznego, której przewodniczącego Pana Kamila Szadkowskiego proszę o przedstawienie opinii.”

Przedstawiając opinię KOMISJI PRAWORZĄDNOŚCI I PORZĄDKU PUBLICZNEGO przewodniczący komisji p. K. SZADKOWSKI powiedział, cytując: „Komisja również omówiła projekt uchwały dotyczący nadania nazwy. Projekt uchwały został również pozytywnie przyjęty. Nie było głosów przeciwnych, ani wstrzymujących.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję i otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Może wyświetlimy treść, żeby wszyscy obecni mieli okazję zobaczyć. Staramy się, jak Państwo wiecie, nazywać kolejne ulice nawiązując do osiedli i tematyki, która jest. Mamy osiedla kwiatowe, królewskie, mamy osiedla żeglarskie i tutaj również nawiązujemy akurat do kamieni szlacheńskich, stąd takie nazewnictwo, żeby łatwiej było się poruszać i odnaleźć. Zawsze jak kojarzymy nazwę jedną, to wiemy, że ona jest w danym obszarze terytorialnym, nawet jeśli nie wiemy gdzie dokładnie jest, to łatwiej będzie nam trafić, stąd taka propozycja. Zawsze te propozycje są na mniejszą, czy większą skalę konsultowane z mieszkającymi tam mieszkańcami Konina tak, żeby postąpić zgodnie z ich wolą. Ponieważ nie widzę dyskusji, przejdźmy do głosowania.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w Koninie.

Uchwała Nr 731 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy nowo projektowanej ulicy w Koninie (druk nr 786).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie nadania nazwy nowo projektowanej ulicy w Koninie zawarty w druku nr 786. Pan Kamil Szadkowski przedstawił opinię do jednego projektu uchwały. Proszę o przedstawienie również opinii komisji wiodącej do drugiego projektu uchwały.”

Przedstawiając opinię KOMISJI PRAWORZĄDNOŚCI I PORZĄDKU PUBLICZNEGO przewodniczący komisji p. K. SZADKOWSKI powiedział, cytując: „Również Komisja Praworządności i Porządku Publicznego omówiła projekt uchwały. Uznała za zasadne, aby właśnie przyjąć taką nazwę. Nawet to, co ostatnio mieliśmy, obserwowaliśmy w mass mediach, wydarzenia, które były na Ukrainie.

Jest jak najbardziej zasadne, żeby przyjąć taką nazwę konińskiej ulicy. Nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Wszystkie głosy były za.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. Jak Państwo widzą tu również nawiązujemy do nazw sąsiednich, a że wpisujemy się jak rzadko szybko w wydarzenia, które można powiedzieć są bieżące, to myślę, że tylko przyklasnąć takiej inicjatywie. Jest ona również zgodna z wolą mieszkańców. Czy są chętni do dyskusji? Nie widzę, przejdźmy do głosowania.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy nowo projektowanej ulicy w Koninie.

Uchwała Nr 732 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw rondom w Koninie (druk nr 806).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Możemy w ten sposób przejść do kolejnego punktu porządku obrad, w którym rozpatrzymy projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondom w Koninie. Projekt opatrzony jest numerem druku 806. Był on przedmiotem obrad komisji, uległ autopoprawce, a więc w tym projekcie uchwały jak Państwo zobaczycie mamy trzy propozycje nazw, a będzie jedno głosowanie nad całym projektem uchwały. Bardzo proszę o przedstawienie opinii komisji wiodącej w tej materii, a więc Komisji Praworządności i Porządku Publicznego przez Pana przewodniczącego Kamila Szadkowskiego do rozbudowanego projektu uchwały.”

Przedstawiając opinię KOMISJI PRAWORZĄDNOŚCI I PORZĄDKU PUBLICZNEGO przewodniczący komisji p. K. SZADKOWSKI powiedział, cytując: „Komisja Praworządności i Porządku Publicznego w sprawie tego projektu uchwały spotkała się dwa razy. Ostatnie posiedzenie odbyło się wczoraj po posiedzeniu Komisji Edukacji i Kultury. Na pierwszym posiedzeniu Komisja Praworządności i Porządku Publicznego przyjęła zasadność, aby rondo u zbiegu ulic Kleczewskiej - F. Chopina nadać nazwę, ale nie podjęliśmy wtedy decyzji, jaką nazwę. Dopiero wczoraj na posiedzeniu podjęliśmy taką decyzję. Tylko tu się zmieniło, ponieważ Pan prezydent również wprowadził autopoprawkę, aby nadać trzem rondom nazwę jak w projekcie uchwały jest punkt:

u zbiegu ulic:

- a) Kleczewska - F. Chopina - rondo „Lecha i Marii Kaczyńskich”
- b) Kleczewska - Zakładowa - rondo „Tadeusza Mazowieckiego”,
- c) Tadeusza Kościuszki - Romana Dmowskiego - Stanisława Staszica - rondo „Janiny Wenedy”.

Na Komisję Praworządności i Porządku Publicznego tę pierwszą zostali również zaproszeni wszyscy wnioskodawcy. Wtedy omawialiśmy dwa wnioski. Ten z imieniem Tadeusza Mazowieckiego, ale nikt nie był obecny z wnioskodawców. I Pana Lecha i Marii Kaczyńskich i wnioskodawca Pan Michał Kotlarski był również, miał możliwość zabrania głosu, ale również zaprosiłem na posiedzenie komisji przedstawicieli konińskiego stowarzyszenia na rzecz mieszkańców Konina, którzy wyrazili zasadność, aby ulice, ronda w naszym mieście nazywać właśnie nazwami osób, które miały dużo wspólnego, działały,

udzielały się na rzecz miasta Konina. Na wczorajszym posiedzeniu komisja bez żadnych uwag przyjęła propozycję Prezydenta Miasta Konina, aby trzem rondom właśnie, zgodnie z propozycją prezydenta, taką właśnie nazwę nadać. Ten trzeci wniosek chciałbym też zaznaczyć, że jest też na wniosek mój, czyli przedstawiciela Sojuszu Lewicy Demokratycznej. Ten wniosek wynika z tego, że my nie chcemy dzielić. Jest to apolityczny wniosek Janiny Wenedy i miejmy nadzieję, że wszyscy radni, cała rada zgłosuje za tym wnioskiem, projektem uchwały nr 806, który przedstawił prezydent miasta.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Szanowni Państwo jak wiecie zawsze przy takich uchwałach, nadawania nazw staramy się, żeby to były nazwy zgody, żeby były one domówione, żeby odbyły się konsultacje w tym zakresie możliwe tak, żeby nie dzieliły te nazwy a łączyły. Tak też jest w tym przypadku. Myślę, że nie jest dyskusyjny fakt, że ten rok prezydent Rzeczypospolitej ogłosił rokiem obchodów transformacji, odzyskania niepodległości po raz kolejny przez Polskę. I myślę, że symbolem takich obchodów niewątpliwie jest pierwszy premier Rzeczypospolitej, Pan premier Mazowiecki i myślę, że taki akcent w naszym mieście na pewno będzie dobrze odebrany. Myślę, że ta pamięć o osobach, które dokonały rzeczy, wydaje się, w sposób nieosiągalny dla innych. Możemy tu porównywać, jaki wkład, jaki wysiłek, jaką ofiarę trzeba było ponieść przy naszej transformacji, a co dzieje się już na starcie na Ukrainie. To jest wysiłek ludzi, którzy jak byśmy ich nie oceniali nam dzisiaj umożliwili życie w wolnej Polsce, spokojną pracę, rozwój swoich umiejętności nie tylko dla wybranych. Myślę więc, że taki akcent jest godny upamiętnienia.

Kolejną propozycją jest inna propozycja Marii i Lecha Kaczyńskich, których losy Państwo znacie. To jest również uszanowanie woli części społeczeństwa, którzy z taką inicjatywą uchwałodawczą wystąpili.

Ja dla porządku powiem Państwu również o tym, że wpłynęły po terminie również inne propozycje, np. obecnego w naszej sali Przemysła II. Ja myślę, że nie będę odkrywcy, jeśli powiem, gdybyśmy dzisiaj próbowali zapytać mieszkańców miasta, kim był Przemysł II, obawiam się, że większość nie będzie potrafiła na to pytanie odpowiedzieć.

Szanowni Państwo wypada również w przyszłości i myślę, że to zrobimy, tę postać upamiętnić, po to, żeby właśnie kolejnemu pokoleniu rodzice, dziadkowie mogli tę postać przybliżyć. Nawet, jeśli sami nie będą w danym momencie wiedzieli, to tak sprowokowani pytaniem dziecka czy wnuka, znajdą dzisiaj w środkach masowego przekazu, a możliwości są nieograniczone, szybko odpowiedź na to pytanie. Więc będziemy też myśleć w przyszłości, żeby i tę postać również upamiętnić, zwłaszcza, że jak mówię, Przemysł II nadał prawa miejskie dekretem naszemu miastu. Takie propozycje dwie osoby złożyły i będziemy chcieli o nich również w przyszłości pamiętać.

Szanowni Państwo otwieram dyskusję. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji, w tym punkcie porządku obrad?”

Jako pierwsza w dyskusji głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Przy okazji nazywania jednego z rond imieniem Janiny Perathoner u zbiegu ulic Dmowskiego i Staszica, chciałam zapytać o książkę o Staszicu napisaną przez Panią Janinę, która zgodnie z informacją podawaną przez władze miasta, miała być wydana do końca 2013 roku. Mamy już koniec lutego 2014 roku i informacji na ten temat nie ma. W związku z tym chciałabym zapytać o to, kiedy możemy się spodziewać wydania tej książki.”

Głos zabrał prezydent miasta p. J. NOWICKI, cytując: „Upoważniam Pana dyrektora biblioteki Henryka Janaska do udzielenia odpowiedzi na to pytanie.”

Głos zabrał dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej p. H. JANASEK, cytując: „Chciałem Panią radną poinformować, że książka ta znajduje się już w cyklu wydawniczym, o czym informowałem prasę i jest to informacja ogólnodostępna. Na pewno skoro rada przyjęła uchwałę dotyczącą ronda myślę, że do 26 czerwca, który jest dniem urodzin i imienin Janeczki Perathoner sprawa zostanie sfinalizowana, bo szukamy również godnego terminu. Natomiast książka może być już wydana w ciągu miesiąca. Na ten temat będziemy mówili również 13. Państwo radni również dostaliście zaproszenie na spotkanie poświęcone pamięci i wspominaniu twórczości Pani Janeczki.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Mówi Pan dyrektor na okrągło, że bliżej bliższej przyszłości.”

Odpowiadając dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej p. H. JANASEK, cytując: „Nie, nie, nie, w określonej przyszłości, finalizujemy już. Książka czeka już w kolejce w drukarni.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Jest to nadal pojęcie abstrakcyjne, ale dziękujemy za wyjaśnienie.”

Odpowiadając dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej p. H. JANASEK cytując: „Będę zadowolony jak Państwo wszyscy, którzy są zainteresowani, przeczytają tę książkę.”

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja tylko chciałabym dopowiedzieć, że cieszę się bardzo z takiego finału sprawy. Cieszę się, że Rada Miasta Konina wzniosła się ponad podziały, że doszliśmy do takiego konsensusu, bo obawialiśmy się jakby wyciągania sobie różnych złych rzeczy z życiorysów. Chciałam przypomnieć, że w naszej tradycji jest tak wspaniale, że o osobach, które już nie żyją, mówi się albo dobrze, albo nie mówi się wcale. Obawialiśmy się, że mogą być nieprzyjemne chwile. To, że się wzniesliśmy ponad podziały, że uchwaliliśmy, tak wspaniale się zachowaliśmy, to jest tutaj, dla nas wszystkich, jest to wielki plus, tak powiedziałabym. I myślę, że to będzie zapamiętane i mam nadzieję, że to nie będzie odbierane właśnie w kategoriach politycznych, tylko właśnie w takich kategoriach, że potrafiliśmy uszanować osoby, które są tego godne. Dziękuję.”

Głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Skoro mam głos ja właśnie chciałem skierować słowa do koleżanki Zosi, że to, co ona powiedziała, że Klub Sojuszu Lewicy Demokratycznej Pani koleżanko, przewodnicząca nasza, droga Zosiu Itman, zagłosuje tak, jakbyśmy sobie życzyli, żeby Klub Prawa i Sprawiedliwości zagłosował tak w sprawie naszego wniosku.”

Głos zabrał radny p. Z. STRZECH, cytując: „Tak się zdecydowałem kilka słów powiedzieć, jako były działacz związkowy w strukturach Solidarności. Cieszę się bardzo, że propozycja Pana przewodniczącego wypracowana z prezydentem Panem Józefem Nowickim pokazuje Waszą klasę polityczną, której brakuje politykom w Warszawie. Wy łączycie, politycy u góry dzielą Polaków i to jest to, za co chcę Wam dzisiaj serdecznie podziękować, jako były działacz związkowy w Solidarności. Wprawdzie tu są już tak mocne

uzasadnienia, ale cieszę się bardzo, że zarówno jest miejsce dla Lecha i Marii Kaczyńskich - prezydenta i jego małżonki, jak i również dla premiera Tadeusza Mazowieckiego, by pamięć o nich nigdy nie zagasła, by o nich pamiętać, o ich udziale w tworzeniu, w budowie wolnej demokratycznej Rzeczypospolitej Polskiej. I tę uchwałę w tym kształcie całym sercem popieram. Dziękuję.”

Głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Panie prezydencie mam tylko prośbę, aby jeszcze ten inny wniosek, który wpłynął troszeczkę późno, ale wpłynął w imieniu grupy mieszkańców dotyczący uhonorowania Przemysła II, aby go potraktować poważnie i jeśli faktycznie został tak naprawdę poświęcony czas, żeby przygotować wniosek, zebrane podpisy, to wydaje mi się, że słusznie, żeby został wykorzystany i nie przepadł. A faktycznie ta postać jest znacząca dla historii naszego miasta i co prawda wiem, niektórzy powiedzą, że Przemysł ma już swoją ulicę, otóż jest ulica Przemysłowa, natomiast według mnie Przemysł II powinien i zasługuje na to, żeby mieć swoje miejsce na mapie drogowej. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo i myślę, że tu jesteśmy zgodni.”

Głos zabrał p. M. KOTLARSKI - wnioskodawca inicjatywy uchwałodawczej, cytując: „W imieniu własnym oraz wszystkich wnioskodawców popierających obywatelską inicjatywę uchwałodawczą pragnę serdecznie podziękować radzie oraz Panu prezydentowi za atmosferę konsensusu w tej sprawie. W sprawie inicjatywy obywatelskiej zebraliśmy ponad 514 podpisów, także cieszę się, że rada to uszanowała i mam nadzieję, że wszystkie inicjatywy obywatelskie w najbliższej przyszłości będą traktowane z tak dużym szacunkiem. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Szanowni Państwo w ten sposób przejdźmy do głosowania. Jak mówię mamy trzy nazwy proponowane w jednym projekcie uchwały, a więc będzie jedno głosowanie. Tutaj nie ma wniosków formalnych, które by proponowały pewne zmiany, a więc taka lokalizacja, takie zmiany się w projekcie uchwały znalazły i taki jednolity tekst poddam teraz pod głosowanie.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazw rondom w Koninie.

Uchwała Nr 733 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu podziału środków finansowych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli, nauczycieli-emerytów i nauczycieli-rencistów jednostek oświaty, dla których organem prowadzącym jest miasto Konin (druk nr 781).

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść w ten sposób do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, którym jest rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu podziału środków finansowych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli, nauczycieli-emerytów i nauczycieli-rencistów jednostek oświaty, dla których organem prowadzącym jest miasto Konin. Projekt uchwały zawarty jest w druku nr 781, był on przedmiotem obrad komisji. Wiodącą w tej materii jest Komisja Edukacji i Kultury i Komisja Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży. Przewodniczącemu komisji Pana Marcina Sypniewskiego proszę o zabranie głosu.”

KOMISJA EDUKACJI I KULTURY obradowała wspólnie z KOMISJĄ KULTURY FIZYCZNEJ, SPORTU, TURYSTYKI ORAZ SPRAW MŁODZIEŻY. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. M. SYPNIEWSKI powiedział, cytując: „Komisja na wczorajszym posiedzeniu rozpatrzyła projekt. 8 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” projekt został zaopiniowany pozytywnie.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Myślę, że warto podkreślić tutaj wkład prezydentów, zwłaszcza nowego zastępcy, zwłaszcza w budowaniu dialogu i domawianie ze środowiskiem tak naprawdę regulacji, które są niełatwe. Wiemy z przeszłości jak wiele czasu poświęcano i wielokrotnie kończono tak naprawdę sporem. Myślę, że tutaj nowy zastępca prezydenta Pan Sławomir Lorek gwarantuje nową jakość, która zanim trafi pod obrady rady w formie uchwał jest mocno skonsultowana i wszelkie wątpliwości są rozwiane. Jest to budowane w atmosferze zgody i za to Panu prezydentowi dziękuję, bo rzeczywiście środowisko to docenia. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji?”

Jako pierwszy głos zabrał radny p. W. WANJAS, cytując: „Ja chciałem przy następnym punkcie, ale skoro już Pan przewodniczący zabrał głos w tym temacie, to powiem również na temat punktu, który nas czeka za chwilę, bo o tym samym chciałem powiedzieć. Dobrze się dzieje, myślę, że wszystkie nowe akty prawne, które mają obowiązywać w naszej oświacie są dogadywane w ten sposób ze związkami zawodowymi, czyli z przedstawicielami wszystkich tych, którzy uczestniczą w życiu oświatowym Konina, że nie ma protokółów rozbieżności, bo to świadczy o tym, że zarówno po pierwsze jedna i druga strona chcą jak najlepiej dla środowiska oświaty. A po drugie świadczy o tym, że projektodawcy tych regulaminów w taki sposób dobry przygotowują te regulaminy, że są do przyjęcia i tutaj jest chwała za to i prosimy o to jako rada, aby dalsze dokumenty, dalsze regulaminy i wszystkie inne sprawy, które dotyczą oświaty, były w ten sposób rozwiązywane, bo wiemy, że w przeszłości bywało z tym różnie, dlatego bardzo dziękuję.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję za udział w dyskusji. Nie widzę więcej zgłoszeń. Projekt uchwały poddam teraz pod głosowanie.”

Wynikiem głosowania: 16 radnych „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu podziału środków finansowych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli, nauczycieli-emerytów i nauczycieli-rencistów jednostek oświaty, dla których organem prowadzącym jest miasto Konin.

Uchwała Nr 734 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11.Podjęcie uchwały w sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych, dla których organem prowadzącym jest miasto Konin (druk nr 782).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu porządku, w którym rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych, dla których organem prowadzącym jest miasto Konin. Projekt uchwały zawarty jest w druku nr 782. Bardzo proszę o przedstawienie opinii komisji wiodącej przez Pana przewodniczącego Marcina Sypniewskiego.”

KOMISJA EDUKACJI I KULTURY obradowała wspólnie z KOMISJĄ KULTURY FIZYCZNEJ, SPORTU, TURYSTYKI ORAZ SPRAW MŁODZIEŻY. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. M. SYPNIEWSKI powiedział, cytując: „Też na wczorajszym posiedzeniu komisja pozytywnie zaopiniowała 8 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Tutaj jest to szczególnie miła uchwała, ponieważ podnosi ona dodatki za warunki trudne przede wszystkim. Kolejna z cyklu, tak jak poprzednia uchwała dotycząca uporządkowania, zunifikowania przepisów, uzgodniona ze środowiskami. I to jest bardzo ważne, że tak jak w przypadku poprzedniej, mamy prawo, które jest akceptowalne, zgodne, niekonfliktowe. Jest to niewątpliwa zasługa władz, które konsultują ze środowiskiem szkolnym i rodzicami, nauczycielami wszystkie problemy dotyczące szkolnictwa. I to jest szczególnie cenne, że nie ma protokołu rozbieżności, nie ma tutaj jakichś konfrontacyjnych wystąpień, tylko to jest efekt porozumienia, konsensusu, gdzie szuka się jakości i jednocześnie oszczędności, bo to w wypadku oświaty też jest bardzo ważne. I tutaj podziękowania zarówno dla Panów prezydentów jak i dla wydziału za zaangażowanie.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Rzeczywiście to są szczególne, trudne uchwały. Wymagają wiele pracy, której nie widzimy, wielu godzin konsultacji, ale najważniejsze, że kończą się zgodą. Potem trafiają pod nasze obrady, jako dobrze domówiony projekt uchwały. Mamy pewność, że prawo miejscowe, które stanowimy, tak naprawdę jest tym, którego oczekuje środowisko. Za tę pracę Panu prezydentowi dziękujemy.

Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, przejdźmy do głosowania.”

Wynikiem głosowania: 16 radnych „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych, dla których organem prowadzącym jest miasto Konin.

Uchwała Nr 735 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji liceów profilowanych w zespołach szkół ponadgimnazjalnych w Koninie (druk nr 783).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, w którym rozpatrzymy projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji liceów profilowanych w zespołach szkół ponadgimnazjalnych w Koninie - druk nr 783. Był on przedmiotem obrad komisji. Bardzo proszę Pana Marcina Sypniewskiego o przedstawienie opinii komisji wiodącej do tego projektu uchwały.”

KOMISJA EDUKACJI I KULTURY obradowała wspólnie z Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. M. SYPNIEWSKI powiedział, cytując: „Komisja pozytywnie 9 głosami „za” zaopiniowała projekt. Jest to uchwała techniczna, która jest potrzebna do tego, żeby formalnie można było powiedzieć, że licea profilowane to przeszłość.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „W tym momencie wywiązujemy się z obowiązku ustawowego, bo ustawa ten obowiązek na organ stanowiący nakłada. Pewnie wynika to również z analizy sytuacji demograficznej, która jest, jaka jest. Nie ma sensu tworzyć bytów, które tak naprawdę wegetują, więc pozostaje nam podjąć taką uchwałę u nas w mieście. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Przejdźmy do głosowania.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji liceów profilowanych w zespołach szkół ponadgimnazjalnych w Koninie.

Uchwała Nr 736 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Przyjęcie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego za 2013 rok.

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, w którym mamy do przyjęcia sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2013 rok. Ten materiał był również przedmiotem obrad komisji. Bardzo proszę o przedstawienie opinii do tego materiału przez p. M. Sypniewskiego – przewodniczącego Komisji Edukacji i Kultury.”

KOMISJA EDUKACJI I KULTURY obradowała wspólnie z Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. M. SYPNIEWSKI powiedział, cytując: „Radni mieli możliwość zapoznania się ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń i przyjęli je do wiadomości po rozparzeniu.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Jest to materiał informacyjny Szanowni Państwo. Wymóg ustawowy, ażeby organ stanowiący zapoznał się z takim sprawozdaniem. Czy ktoś z Państwa chciałby się wypowiedzieć w kwestii tego materiału? Jest to materiał podsumowujący rok pracy w jednostkach oświatowych.”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2013 rok.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu nr 2013-3-PL1-ESF03-47882 pt.: „Nowe horyzonty w edukacji dziecka” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (druk nr 791).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „W ten sposób możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, w którym rozpatrzemy projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu nr 2013-3-PL1-ESF03-47882 pt.: „Nowe horyzonty w edukacji dziecka” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Projekt uchwały zawarty jest w druku nr 791. Bardzo proszę przewodniczącego Komisji Edukacji i Kultury Pana Marcina Sypniewskiego o przedstawienie opinii komisji wiodących do tego projektu uchwały.”

KOMISJA EDUKACJI I KULTURY obradowała wspólnie z KOMISJĄ KULTURY FIZYCZNEJ, SPORTU, TURYSTYKI ORAZ SPRAW MŁODZIEŻY. Przedstawiając wspólną opinię przewodniczący komisji p. M. SYPNIEWSKI powiedział, cytując: „Jak zwykle w takich wypadkach cieszy aktywność jednostek miejskich, w tym wypadku Przedszkola nr 32, które stara się o środki zewnętrzne i podnosi kompetencje swojej kadry pedagogicznej, tu w tym wypadku z bardzo zacnymi partnerami z Irlandii, z Niemiec. Radni na komisji w dniu wczorajszy pozytywnie 9 głosami „za”, zaopiniowali ten wniosek. Mamy nadzieję, że to przełoży się na zdecydowanie wyższy poziom nauki języka angielskiego, który tutaj jest wiodący, edukację ekologiczną, bo tego ów projekt dotyczy. Komisja bardzo się cieszy z tego, że nasze szkoły, nasze placówki aplikują i jeszcze bardziej się cieszą, że pozytywnie to robi.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo Panu przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Rzeczywiście cieszy aktywność przedszkoli, które bardzo głęboko czerpią z możliwości programu Kapitał Ludzki, uatrakcyjniając formy pobytu dzieci i tym samym dbając o to, że nie brakuje chętnych rodzin, osób, które chcą dzieci w naszych placówkach przedszkolnych umieszczać. Wypada w tym miejscu pogratulować Państwu pomysłów i podziękować za zaangażowanie w pracy. Przejdźmy więc do głosowania.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu nr 2013-3-PL1-ESF03-47882 pt.: „Nowe horyzonty w edukacji dziecka” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Uchwała Nr 737 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt w Ośrodku Doraźnej Pomocy Osobom z Problemem Alkoholowym i Przemocą w Koninie pełniącym funkcję izby wytrzeźwień (druk nr 793).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „W kolejny punkcie porządku obrad rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt w Ośrodku Doraźnej Pomocy Osobom z Problemem Alkoholowym i Przemocą w Koninie pełniącym funkcję izby wytrzeźwień - druk nr 793. Był on przedmiotem obrad komisji. Bardzo proszę Pana Kamila Szadkowskiego – przewodniczącego Komisji Praworządności i Porządku Publicznego o przedstawienie opinii komisji wiodącej do tego projektu uchwały.”

Przedstawiając opinię KOMISJI PRAWORZĄDNOŚCI I PORZĄDKU PUBLICZNEGO przewodniczący komisji p. K. SZADKOWSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały został przyjęty pozytywnie, nie było głosów przeciwnych ani wstrzymujących.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Jako pierwszy głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Miałbym pytanie do Pana dyrektora, ponieważ ten druk nie był omawiany na Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju oraz Współpracy Zagranicznej, natomiast zaciekał mnie ostatni akapit - podsumowanie w tym projekcie uchwały, dotyczący wyjaśnienia, że koszt pobytu jednej osoby w ośrodku jest zmienny, na co znaczący wpływ ma liczba pobytów w poszczególnych latach. Większa liczba pobytów obniża koszty stałe poniesione za jedną osobę przebywającą w ośrodku. I tu mam pytanie, czy to wynika z jakiś kart stałego klienta, czy mają już jakieś stałe szafki z odzieżą. Prosiłbym o wyjaśnienie, bo nie jestem w stanie sobie uzmysłowić, z czego wynika ten obniżony koszt.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Pytanie zasadne Panie dyrektorze, bo wygląda jakbyśmy zachęcali do pobytu, że tak powiem w przybytku. Jest Pan dyrektor? Lekko utajniony, ale zapraszam do mikrofonu, ale tak krótko w żołnierskich słowach Panie dyrektorze.”

Odpowiedzi udzielił dyrektor Ośrodka Doraźnej Pomocy Osobom z Problemem Alkoholowym i Przemocą p. J. MAZURKIEWICZ, cytując: „Koszt pobytu osoby w ośrodku jest zmienny, bo koszt ten zależy od tego, ile osób w danym roku przebywa. Nie ma takiej sytuacji, jak tutaj Pan radny mówi, że są szafki dla stałych klientów. Mógłbym powiedzieć

tak, że niekiedy można by niektórych zaliczyć do stałych klientów, bo jeżeli ich pobyt jest 18 razy w roku - to prawie stały, ale tu nie ma ani kart pobytu, ani innych rzeczy. Zapraszam Pana radnego do naszego ośrodka, żeby zobaczył, dokładnie zapoznał się z naszym ośrodkiem, z naszą działalnością. Będzie mi naprawdę bardzo miło, że Pan radny będzie mógł do nas przyjść. Po prostu Panie radny, jeżeli środki są te same, a liczba podopiecznych jest niższa, my musimy i tak wydawać taką samą kwotę. Ośrodek funkcjonuje cały czas 24 h/dobę, niezależnie od tego, czy to jest wolny dzień, czy pracujący.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Panie dyrektorze nich Pan pozostanie przy mikrofonie, bo chętnych do zadania pytań jest więcej.”

Głos zabrał radny p. R. BIAŁKOWSKI, cytując: „Ja mam takie pytanie. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem, Panie dyrektorze, tam są osoby niepełnoletnie, zwłaszcza dwie dziewczyny 15 - letnie zostały zatrzymane i chłopcy, którzy nie ukończyli 18 roku życia. Ja mam takie pytanie, kto pokrywa koszty tych zatrzymanych, bo to są osoby niepełnoletnie.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Panie dyrektorze, pewnie rodzice, tak?”

Odpowiadając dyrektor Ośrodka Doraźnej Pomocy Osobom z Problemem Alkoholowym i Przemocą p. J. MAZURKIEWICZ, cytując: „Koszty pokrywa w naszym przypadku, jeżeli to jest obywatel naszego miasta - prezydent. Jeżeli jest zawarte porozumienie między Panem prezydentem a gminą, z której jest dany klient, to ta gmina. Te osoby, jedna dziewczyna była z gminy Małanów, jedna z Turku.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Ja powiem Państwu tak na marginesie, to jest smutne, ponieważ to nie jedyne miejsce nieletnich w stanie upojenia. Jeśli doznali obrażeń trafiają na mój oddział, niestety ja też mam ich na oddziale. To jest smutne, ale naprawdę już dzisiaj nie jest rzadkością przyjęcie kompletnie niekomunikatywnych młodych ludzi z obrażeniami, którzy po prostu trzeźwieją u nas na oddziale, bo są na obserwacji z powodu obrażeń, których doznali wracając z imprezy. To już niestety szanowni Państwo jest smutne, ponieważ jest to coraz częstsze niestety.”

Kontynuując dyrektor Ośrodka Doraźnej Pomocy Osobom z Problemem Alkoholowym i Przemocą p. J. MAZURKIEWICZ, cytując: „Tym bardziej Panie przewodniczący, że jedna z tych osób została zgłoszona przez własnych rodziców.”

Następnie głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Ja chciałem się tylko tak odnieść, bo oczywiście za kadencji Pana dyrektora zmienił się obraz tego ośrodka. Kiedyś mówiliśmy po prostu izba wytrzeźwień, teraz jest taka piękna nazwa Ośrodek Doraźnej Pomocy Osobom z Problemem Alkoholowym i Przemocą. I teraz czy działalność tego drugiego, jakbym powiedział, członu bez tej izby wytrzeźwień, tej szerszej otoczki, to też miała wpływ na cenę, co do tego pobytu, bo kiedyś wyobrażałem sobie, że jest delikwent przywożony, sanitariusze go opatrzą, przygotowują go do tego noclegu, ewentualnie delikatnie Pan doktor zmierzy puls, czy facet kontaktuje, czy nie kontaktuje. Czy teraz tych czynności, tej opieki jest więcej i dlatego też cena się zwiększyła, bo przepraszam nie wiem? Liczę się

z tym, że ja tak kolokwialnie powiem, że jest to najdroższy hotel w mieście, więc ta opieka też, jakaś tam jest, bym powiedział, ponadstandardowa jak w hotelu Konin, czy w każdym innym miejscu. To nie tak, że z uśmiechem to mówię, tylko poważne pytanie, czy ta nazwa jak się zmieniła, czy też zmieniło się w obsłudze tego pacjenta?”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Panie radny czy klient jest mniej awanturujący się, nie?”

Odpowiadając dyrektor Ośrodka Doraźnej Pomocy Osobom z Problemem Alkoholowym i Przemocą p. J. MAZURKIEWICZ, cytując: „Chcę powiedzieć, że ośrodek nasz do tej pory pełnił funkcję izby z zakresem działań, które są dopracowane, opisane, bo każda czynność w tym przypadku jest objęta procedurą. Nie ma to tak, jak poprzednio to było, że odbywało się w zależności od tego prawdopodobnie, jak kto sobie tam pomyślał. Wszystkie czynności są proceduralne, bo takie powinny być. Muszą być proceduralne, bo w przypadkach powiedzmy różnych, nagłych zdarzeń, zgonów na przykład albo prób samobójstwa z tego jesteśmy rozliczani, jako ośrodek i powiedzmy ponosimy za to konsekwencje. Nie chcemy żeby prezydent, jako Miasto przez nas miał z tego tytułu jakiegoś powiedzmy też problemy, czy zarzuty.

Natomiast, jeżeli chodzi o tą drugą działalność, to chcę powiedzieć, że te środki, które otrzymujemy od Szanownej Rady nie umożliwiają nam prowadzenia tej dodatkowej działalności.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Panie dyrektorze również odniosę się do sprawozdania, o którym mówił Pan radny Ryszard Białkowski, a mianowicie ustaliśmy tutaj stawkę 300 zł. Jest to stawka maksymalna, narzucona z góry. Średni koszt pobytu w ostatnich trzech latach od jednej osoby, utrzymania tak powiem w cudzysłowie to był 460,67 zł. W roku 2013 – 439,08 zł. Tę różnicę niestety musi każdy z nas, każdy podatnik tego miasta wyłożyć z własnej kieszeni na utrzymanie tych osób korzystających z tego ośrodka. Chciałbym się dowiedzieć, czy w jakiś sposób można wzbogacić, ewentualnie jakoś poprawić umiejętność funkcjonowania tego ośrodka, aby te koszty, które są ustalane maksymalnie 300 zł, aby się w tych kosztach zmieścić, abyśmy nie musieli tych pozostałych pieniędzy dopłacać z budżetu miasta.

A druga sprawa, zaintrygowała mnie sprawa coraz mniejszych wpłat z gmin sąsiednich na funkcjonowanie tego ośrodka, a wielu mieszkańców gmin sąsiednich jest do tego ośrodka przywożonych, dostarczanych. Co ośrodek w tym kierunku robi? Co może zrobić miasto, aby te kwoty zwiększać, bo te kwoty z roku na rok w każdej gminie są coraz mniejsze?”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Panie dyrektorze jak jest z tą ściągalnością?”

Odpowiadając dyrektor Ośrodka Doraźnej Pomocy Osobom z Problemem Alkoholowym i Przemocą p. J. MAZURKIEWICZ, cytując: „Proszę Państwa, jeżeli chodzi o zasadę ściągalności to powiem w ten sposób - nierealne jest, żeby ściągnąć w 100% te pieniądze, które obciążają danego klienta przebywającego w naszej izbie, ponieważ większość klientów to są ludzie bezrobotni, to są ludzie, którzy korzystają ze świadczeń pomocy społecznej i takich pieniędzy niestety nie przekazują. Często są rozmowy czy

ewentualnie mogą wpłacać to ratami. Ja w tej kwestii nie mam żadnych upoważnień ani uprawnień, żeby coś takiego rozkładać, jeżeli chodzi o sprawy rozkładania na raty. Kiedyś Państwo wicie wystąpiłem z taką propozycją do rady miasta i Państwo żeście to odrzucili, chociaż uważam, że takie spłacanie ratami w zależności, po uzgodnieniu i rozmowie z danym klientem, ile może on spłacać, byłoby z korzyścią dla naszego Miasta, ponieważ chociażby w spóźnionym terminie, ale jakoś te pieniądze by wpływały. Tym bardziej, że część ludzi chce, bo nie może od razu płacić kwoty, jaka jest wykazana w rachunku. To jest pierwsza sprawa.

Jeżeli chodzi o porozumienia, chcę Państwu powiedzieć, że ostatnio odbywam spotkania z przedstawicielami rad poszczególnych gmin i w tym roku rady gmin dopasowują swoje uchwały i wysokości opłat do propozycji, które wystosowałem, jeżeli chodzi o zasady pokrywania kosztów, Wydział Spraw Społecznych Urzędu Miejskiego. To wszystko zależy od decyzji rady i my wiemy jak to wygląda, bo prezydent jest tu na bieżąco informowany przez Wydział Spraw Społecznych jak wygląda opłacalność za pobyt. Średnio zawsze proponujemy w ten sposób, że bierzemy koszty pobytu, dzielimy powiedzmy na klientów i proporcjonalnie do liczby pobytów w roku poprzedzającym, a więc w roku 2013 proponujemy, aby gmina nam te pieniądze przekazała w formie porozumienia z Prezydentem Miasta Konina. Nie zawsze się z tym zgadzają, bo na ogół w dyskusji pojawia się fakt taki, że oni by raczej płacili, że tak powiem za bieżący pobyt, nie biorąc pod uwagę tych wszystkich dodatkowych innych kosztów.

A z czego wynika wzrost kosztów proszę Państwa? Na pewno nie z płac, bo płace od ponad czterech lat są na poziomie niezmiennym, tak mogę powiedzieć. Jeżeli chodzi o wzrost płac to tylko był spowodowany tym, że Pan prezydent był uprzejmy dać mi wyższe wynagrodzenie niż poprzedniemu dyrektorowi, za co serdecznie dziękuję. Natomiast pozostała nie zmienia się, natomiast rosną innego rodzaju koszty stałe, rosną koszty energii elektrycznej, rosną koszty ogrzewania, rosną koszty windykacji, rosną koszty innych tych stałych świadczeń, które są. I to jest głównie wzrost kosztów. No i leki oczywiście, leki musimy podawać, te leki też rosną.”

Głos zabrał radny p. T. PIGUŁA, cytując: „Powiem tak, pracuję z młodzieżą i jest to bolączka. Naprawdę rodzice często ledwo koniec z końcem wiążą, natomiast młodzież sobie pozwala i to ja to widzę nawet na zgrupowaniach. To jest problem w tej chwili. Natomiast mnie, jako mieszkańca Konina boli trochę, że ten Konin, to taki jest, wszystko, co się nie da u siebie, to do Konina. Panie dyrektorze ja jestem ciekaw, ile gmin nie płaci nam, nie podpisało umowy? A jeżeli takie są, a jest tu Pan komendant, to mam apel, Panu wójtowi pod drzwi albo pod gminę. Po co do nas, dlaczego my musimy ponosić koszty? Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „To jest słuszny apel, parokrotnie, że tak powiem stosowany, a tu Pan prezydent jeszcze myślę, że się wypowie w tej sprawie.”

Odpowiadając dyrektor Ośrodka Doraźnej Pomocy Osobom z Problemem Alkoholowym i Przemocą p. J. MAZURKIEWICZ, cytując: „Może będziecie mi Państwo mieli za złe, ale zasada jest taka, że jeżeli jakiś obywatel gminy znajdzie się na terenie naszego miasta, to Straż Miejska oraz policja po prostu przywozi taką osobę do nas, ponieważ on jest na terenie naszego miasta i stwarza zagrożenie ewentualnie sobie, czy życiu innych, czy zakłóca porządek w naszym mieście. I to jest ta realizacja.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Sprawa, o której mówimy ona jest niezwykle złożona ze względu na jej bardzo wyrazisty wymiar społeczny. Ja tylko dodam, że przez pół roku albo dłużej funkcjonowała izba wytrzeźwień, bez możliwości pobierania opłat, bowiem ta wysokość poprzednio obowiązująca 250 zł została zakwestionowana i była rozpatrywana przez trybunał. Teraz ustawodawca daje możliwość i wskazuje, że maksymalna opłata może wynosić 300 zł. Tu się też tłumaczy fakt, zwracam się do Pana radnego Janusza Zawilskiego. Tłumaczymy ten fakt, że nie mogliśmy wdrożyć tej drugiej części związanej z funkcjonowaniem ośrodka, która w swoich założeniach polega na tym, że nie tylko ośrodek spełnia funkcję izby wytrzeźwień, ale także daje pomoc tym rodzinom, gdzie ma miejsce przemoc, gdzie są ofiary przemocy. I ciągle mamy do czynienia z taką sytuacją, że to ofiary przemocy muszą uciekać z domu, a ten, co jest sprawcą, w domu pozostaje, bowiem nie ma możliwości jego odizolowania od rodziny. Stąd właśnie koncepcja ośrodka z takim założeniem, że będzie tam szansa na to, by ludzie uzależnieni od alkoholu, stosujący przemoc w swoim najbliższym otoczeniu, w swoich rodzinach będą mogli skorzystać z szerokiej pomocy leczenia się z tego nałogu. Mam nadzieję, że zaistnieją okoliczności, w których ta druga część tego założenia, tych działań będzie mogła być realizowana.

Natomiast problem polega też na tym, co próbował zasugerować Pan dyrektor Mazurkiewicz, a mianowicie, że mamy pobyty w naszym ośrodku, czy w naszej izbie wytrzeźwień w większości mieszkańców Konina, ale także mieszkańców okolicznych miejscowości, nawet często bardzo odległych od naszego miasta. Niestety samorządy, nasi koledzy, koleżanki w samorządach bardzo niechętnie odnoszą się do tego, by podpisywać stosowne porozumienia, na mocy których mieliby obowiązek partycypowania w utrzymaniu tych osób, które z ich terenów trafiają do nas, do izby wytrzeźwień. Zazwyczaj tłumaczenie jest jedno - my nie mamy w swoich budżetach tytułu, z którego moglibyśmy środki na ten cel przeznaczyć.

Oczywiście jest tak, jak mówił Pan radny Piguła, że wszyscy oglądają się na nasze miasto, na Konin, że tutaj funkcjonuje izba wytrzeźwień i że my człowieka na ulicy nie pozostawimy. I tak rzeczywiście jest, że w okresie zimowym, kiedy są silne mrozy ten zakaz przyjmowania osób z terenu gmin, które nie podpisały z nami porozumienia i nie partycypują w kosztach utrzymania, on nie obowiązuje z czystego ludzkiego powodu, bowiem wzięlibyśmy, wzięłbym na swoje sumienie ewentualne życie osoby, która zostałaby tej pomocy pozbawiona w okresie, kiedy przebywanie na ulicy byłoby dla niej zagrożeniem dla zdrowia i życia. I stąd mamy cały wykaz osób, które mają odnotowane pobyty, a za które nie płaci ta osoba, bowiem jest ekonomicznie niewydolna i także nie płacą gminy, bowiem nie podpisują z nami tych porozumień.

Mam taką nadzieję, że Pan dyrektor w swoich teraz działaniach spowoduje, że większość jednostek samorządowych z okolic Konina i nie tylko, takie porozumienie podpisze. I to jest pierwsza bardzo złożona część tego, o czym mówimy.

A druga polega na tym, gdyby Wysoka Rado, gdybyście Państwo przeanalizowali te pobyty, to są osoby, które mają 20 pobyty w miesiącu w izbie wytrzeźwień. To są osoby, które o godzinie 10 opuszczają izbę wytrzeźwień danego dnia, a o godzinie 16 ponownie trafiają do izby wytrzeźwień. Najczęściej są to osoby już tak bardzo dotknięte patologią i alkoholizmem, że nie ma żadnej szansy, żeby te osoby mogły za pobyt w izbie zapłacić. Stąd bierze się ten różny rachunek między wysokością pobieranej opłaty a kosztem jednostkowym, który został tutaj pokazany. I może to brzmi absolutnie absurdalnie, ale ta liczba pobyty przedkłada się na koszt jednostkowy niestety, bo koszty stałe one będą ponoszone, czy będą tam osoby, które będą miały udzielaną pomoc, czy też ich nie będzie. I to jest dla nas wszystkich oczywiste, ale kluczem do całej sprawy jest to, by nie zdarzały się takie sytuacje, zresztą rozmawialiśmy już o tym wielokrotnie z Panem komendantem miejskim policji, prosimy również o to patrole policyjne, by nie zdarzały nam się takie sytuacje, że trafia do szpitala osoba, która została odnaleziona na ulicy w stanie nietrzeźwym. Zostaje opatrzona w szpitalu, po czym jest telefon na policję ponownie, że ta osoba się

awanturuje i czy ona się awanturuje, czy nie, to policjanci przewożą ją na izbę wytrzeźwień. Oczywiście wszystko to, o czym mówię, to są sytuacje, które dla nas są bardzo trudne wobec braku tej woli współpracy bardzo często, ale nie ze wszystkimi. Jak sadzę, tu zwracam się do Pana dyrektora Mazurkiewicza, przedstawimy Wysokiej Radzie jak to aktualnie wygląda i to nie tylko od tego zależy, ale zależy od samej postawy wobec człowieka, bowiem bardzo kolokwialnie gminy tłumaczą to również w ten sposób, że ten człowiek upił się w Koninie, a więc dał zarobić komuś w Koninie, więc Konin powinien ponosić koszty jego trzeźwienia. To jest też teza, z którą się spotykamy przy odmowie ewentualnego partycypowania w kosztach związanych z funkcjonowaniem izby.

Ja bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie tej uchwały, bowiem widzimy, jaki jest mimo wszystko rozrzew między proponowaną maksymalną stawką dziś dopuszczoną przez ustawę, a kosztami jednostkowymi. I mam nadzieję, i jestem przekonany, że ten rok będzie także okazją i szansą, po uporządkowaniu spraw związanych z odpłatnością dla kierownictwa tego ośrodka, żeby po pierwsze przywrócić tę funkcję, jaka została wcześniej założona, a po drugie uregulować sprawy, które dzisiaj nie są uregulowane w postaci porozumień międzygminnych. Dziękuję bardzo.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Do wypowiedzi Pana dyrektora, bo wiem, że generalnie rzecz biorąc z tym wszystkim nie można sobie tak bardzo poradzić, jakby człowiek chciał albo myślał, że to takie proste jest. Nie wiem, może te osoby, które są bardzo często trzeba by zameldować i chociaż obciążać za mieszkanie? Może to jest jakiś pomysł, bo za każdą dobę 300 zł, to oni nigdy nie zapłacą, ale jakby im chociaż za mieszkanie i zameldować ich tam na stałe, to może taniej by to wyszło i byłoby z pożytkiem. To tak żartem mówiąc. Ale tych, którzy tak bardzo często bywają. No jest taka też pozycja, że w tym całym przepraszam, pijackim interesie, najlepiej wychodzą te podmioty, które zajmują się detoksem, i to wiemy, bo tych ogłoszeń w prasie jest coraz więcej. Firm, pseudo firm, pseudo lecznic, tylko że u Pana, Panie dyrektorze, żeby tam pójść to troszeczkę jest ta cała nazwa, jakby to powiedzieć dla osób z Konina chyba zastraszająca, niestety tak. Kojarzy się z izbą wytrzeźwień, tacy ludzie, którzy są powiedzmy na jakimś tam poziomie, a mają ten problem, no to nie pójdą do Pana się odtruć, bo niestety jest to tak jakby powiedzieć kojarzone z izbą wytrzeźwień bardzo i dlatego te wszystkie przybytki detoksów mają chyba jedną zaletę, są gdzieś na bardzo wielkim uboczu, gdzie można po cichu podjechać, jest anonimowość i po prostu to wszystko. A tutaj w tym naszym państwowym interesie, mimo, że można by zrobić wszystko i dużo więcej i być może taniej i lepiej. Ciężko jest na tym właśnie zarobić, żeby do innego móc dołożyć. I to mnie tylko tak martwi. Aczkolwiek cena powiedzmy pobytu wcale by mnie nie przerażała, bo ja ewentualnie bym wolał, żeby koszt pobytu był 600 zł za dobę, 300 zł żebyśmy dopłacali tylko, żeby tych dopłat było niewiele. Tylko, żeby tych dopłat było niewiele, bo im mniej będzie delikwentów u Pana dyrektora, tym ten pobyt każdego następnego będzie droższy. I niech on będzie droższy, tylko żeby tych pobytów było jak najmniej. To wtedy warto dołożyć 10×300 niż 30×100 zł. Dziękuję.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Tutaj bym poparł wniosek Pana Janusza Zawilskiego, koszty by były dużo mniejsze. Ale wracając do tego, co Pan powiedział. Ja rozumiem pomoc, że ludziom trzeba pomagać w trudnych sytuacjach, ale nie rozumiem tej recydywy, z którą nic się nie robi. Pozwolą Państwo, już tutaj Pan Ryszard Białkowski nawiązał do sprawozdania. Z charakterystyki osób doprowadzonych do trzeźwienia wynika, że w szczególności w ośrodku przebywały osoby bezrobotne. To jest na 3152 osoby aż 1428 to pobyty osób bezrobotnych, a 897 nie podało statusu zawodowego, co daje ponad 2000 osób. Powstaje takie pytanie tak, jeżeli jestem osobą bezrobotną, nie mam na jedzenie, to skąd mam na picie. Tak jak Pan prezydent powiedział, że 20 razy w miesiącu taka osoba

kolokwialnie powiem, łąduje w tym ośrodku. Ja wróć do innej rzeczy Panie prezydencie, to co powtarzam to jest recydywa, to jest choroba tak, ale są osoby bezrobotne, które po prostu nie są tam regularnie, również nie płacą za pobyt w tym ośrodku, a pozwolą Państwo, że przeczytam dalej: na dzień 1 stycznia 2013 roku niezapłaconych należności z lat ubiegłych pozostało 1.906.602 zł. W 2013 roku ściągальność należności kształtowała się na poziomie 32% i przeważnie chodzi tu o osoby bezrobotne.

Panie prezydencie, wczoraj rozmawialiśmy przez telefon na temat chorego polskiego prawa w związku z inną rzeczą. Temat ten poruszałem, poruszałem również z Panem dyrektorem, jaka jest szansa, możliwość, poruszę to po raz kolejny, a jeżeli nie, wystosowanie nawet apelu jako rada miasta, również taki problem mają na pewno inni władarze miast o zmianę po prostu prawa, o możliwość prac publicznych tych osób, wykonywania prac publicznych dla tych osób, które po prostu nie płacą alimentów, ewentualnie właśnie za pobyt w takich ośrodkach. Naprawdę te środki budżetowe są przekazywane coraz większe na regulację tych należności. I powiem szczerze, ja poczytałem kilka razy i z wieloma osobami rozmawiałem i osoby, które nigdy w tym ośrodku nie były są wściekłe, że z ich pieniędzy takie osoby muszą być utrzymywane. Niestety to jest prawda i takie mamy prawo. Mamy prawo o solidarności społecznej, ale uważam, że ta tak zwana solidarność społeczna nie tylko w tym zjawisku jest naprawdę zbyt nadużywana. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady powiedział, cytuję: „Zanim Pan dyrektor zakończy, a propos robót publicznych, odpracowywania pobytu w izbie wytrzeźwień. Samorządy próbują w ten sposób również odpracowywać zaległości w opłatach za mieszkanie. Proszę mi wierzyć, że z tym jest ogromny kłopot. Zaległości w czynszach w spółdzielni mieszkaniowej w każdym mieście w Polsce sięgają wielu milionów złotych. I chociaż proponuje się takie rozwiązanie, ono fajnie brzmi, ale rzeczywiście przymusić nikogo nie można, a efektywność proszę mi wierzyć jest znikoma u tych, którzy jak wiemy trafiają do przybytku i są z reguły słabo zdyscyplinowani i myślę, że będzie jeszcze gorzej.”

Odpowiadając dyrektor Ośrodka Doraźnej Pomocy Osobom z Problemem Alkoholowym i Przemocą p. J. MAZURKIEWICZ, cytuję: „Jeżeli chodzi o windykację, to sprawa ma się bardzo podobnie jak z windykacją alimentacji w MOPR, to jest ta sama sprawa. Kwota, którą tu Pan przedstawił dotyczy zsumowania się tych środków od pewnego okresu czasu i one są nieściągalne. Otrzymujemy informację od Urzędu Skarbowego, że niestety pewnych pieniędzy odzyskać się nie da i trzeba temat zamknąć.

Jeżeli chodzi o sprawę detoksu, ja chcę powiedzieć, że konkretnie decyduje o tym ustawa państwowa, ponieważ mówi, że opłaty za pobyt w izbie wytrzeźwień lub takiej placówce, którą jesteśmy my, są udzielane przede wszystkim na świadczenia zdrowotne, podane produkty lecznicze i w tym też jest detoksykacja. Natomiast żeby prowadzić detoksykację, trzeba mieć do tego przygotowane odpowiednie pomieszczenia i urządzenia. My nie mamy takich warunków, żeby jeszcze tę detoksykację prowadzić, chociaż nawet dzisiaj rozmawiałem tutaj z Panem dyrektorem szpitala, że jeżeli uzyskamy potrzebny sprzęt na wyposażenie, to takie zadania możemy prowadzić. Potrzebujemy tylko na umowę zlecenie na czas, kiedy taka czynność czy zabieg będzie przeprowadzany pielęgniarkę.

Chcę powiedzieć, że jeżeli chodzi o klientów, to na pewno nie zgłosi się ktoś, kto jest czy osobą publiczną, czy znaną, bo najczęściej to ten zabieg wykonuje się w jednostkach, które są prywatne, gdzie się słono płaci, bo tam pobyt jednodniowy jest np. 700 zł i ja o tym doskonale wiem.

Proszę Państwa chcę powiedzieć Panie radny, nasi klienci często zwracają się do nas, że oni chcieliby, żeby taka detoksykacja była prowadzona. Sami mówią, zrób coś Panie Józefie, czy zrób coś, przecież znają mnie ci ludzie od wielu lat, bo przecież z nimi miałem i możliwość kontaktu w ośrodku i tutaj też. Mnie samego jakoś tak powiedzmy trochę boli, to że ja nie mogę nic w tym temacie zrobić, bo oni wyjdą, mają w powietrzu 0, ale usiądą na ławeczce i nadal się trzęsą. Pan doktor wie jak to jest. I najlepiej byłoby, żeby ich zatrzymać na kilka dni i dać im odpowiednie środki, troszkę na innych zasadach, aż przestaną się trząść.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „To co mówi Pan dyrektor, a zauważył Pan radny Zawilski jest prawdą. Za anonimowość, którą mamy w ogłoszeniach w gazecie płaci się grube pieniądze, a zjawisko na skalę jest dość spore.

Dziękuję Panu dyrektorowi za te odpowiedzi, troszkę odeszliśmy od tematu. Przejdźmy do głosowania nad tym projektem uchwały.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt w Ośrodku Doraźnej Pomocy Osobom z Problemem Alkoholowym i Przemocą w Koninie pełniącym funkcję izby wytrzeźwień.

Uchwała Nr 738 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki, kluby dziecięce oraz zatrudniających dziennych opiekunów na terenie miasta Konina (druk nr 794).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przed przerwą jeszcze jeden punkt dotyczący wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki, kluby dziecięce oraz zatrudniających dziennych opiekunów na terenie miasta Konina. Projekt uchwały zawarty jest w druku nr 794, był on przedmiotem obrad komisji, a wiodąca w tej materii jest Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych, której przewodniczącą Panią Zofię Itman proszę o przedstawienie opinii wypracowanej na posiedzeniu.”

Przedstawiając opinię KOMISJI RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH przewodnicząca komisji p. Z. ITMAN powiedziała, cytując: „Uchwała w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki, kluby dziecięce oraz zatrudniających dziennych opiekunów na terenie miasta Konina została przegłosowana pozytywnie 6 głosami „za”. Chciałabym tylko powiedzieć, że ta uchwała musiała być przygotowana ze względu na zmiany w ustawie żłobkowej, czyli te rozliczenia wpisano teraz do ustawy i kwoty są następujące jeśli chodzi o żłobek to 400 zł na dziecko, klub dziecięcy 150 zł, opiekunowie wpisani już perspektywicznie, bo póki co, nie mamy opiekunów dziennych 100 zł miesięcznie na dziecko.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo Pani przewodniczącej i otwieram dyskusję. Szanowni Państwo myślę, że po krótkim czasie działania poprzedniej uchwały zauważamy, jaki to jest ważny instrument w sytuacji, gdy rzeczywiście chcemy jak najlepiej realizować tą opiekę nad najmłodszymi w wieku przedszkolnym, to właśnie takie instytucje, a mówimy o prywatnych instytucjach, które w naszym mieście powstały, jak Państwo wiecie, sami cieszą się sporym zainteresowaniem. I wtedy kiedy my dyskutujemy sami na radzie, gdzie kolejny punkt przedszkolny otworzyć, to okazuje się, że otrzymujemy wsparcie od podmiotów prywatnych. One rzeczywiście lokują się tam, gdzie te potrzeby są i myślę, że nie koliduje to z dobrym poziomem realizacji wychowania przedszkolnego przez nasze przedszkola, które urozmaicają swoją ofertę. Znakomicie to uzupełnia, a nam daje szansę oszczędzenia wielu milionów złotych, gdybyśmy mieli sami taki punkt otwierać. Tutaj jest to również szansa na aktywizację zawodową wielu osób, które w tej formie aktywizacji widzą szansę na funkcjonowanie na rynku pracy i myślę, że wypada podziękować, i takiej inicjatywie przyklasnąć. My w tej uchwale waloryzujemy pewne zapisy, a więc normujemy stawki. Dla tych osób jest to bardzo ważny dokument i na pewno na niego czekają.

Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Ponieważ nie widzę, przejdźmy do głosowania.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki, kluby dziecięce oraz zatrudniających dziennych opiekunów na terenie miasta Konina

Uchwała Nr 739 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący rady ogłosił przerwę w obradach.

17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych (druk nr 797).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Po przerwie przechodzimy do następnego punktu porządku obrad, którym jest rozpatrzenie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych. Ten projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji, wiodącą w tej materii jest Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych, której przewodniczącą Panią Zofię Itman proszę o zabranie głosu i przedstawienie wypracowanej opinii.”

Przedstawiając opinię KOMISJI RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH przewodnicząca komisji p. Z. ITMAN powiedziała, cytując: „Projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych komisja zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”. Chciałabym tylko powiedzieć, że jest osiem mieszkań chronionych, są kryteria ustalone dochodowe, ale jest to zawsze bardzo elastycznie traktowane dla dobra mieszkańców tych mieszkań.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Długo dyskutowaliśmy o tym, żeby takie mieszkania były. Myślę, że dobrze się stało, że wreszcie taką bazę posiadamy. To jest szansa na wejście w życie ludzi, którzy ten start w życie mają utrudniony i musimy to uregulować prawem miejscowym.”

Jako pierwszy w dyskusji głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Ponieważ nie jestem członkiem komisji, która omawiała ten projekt uchwały, chciałem dopytać w § 3 omawianej uchwały jest zapisane: *miesięczna opłata za pobyt w mieszkaniu chronionym stanowi od 10% do 40% dochodu osoby lub rodziny korzystającej z pomocy, przy czym nie może przekroczyć 100% kosztów utrzymania*. Ponieważ jest taki duży margines, chciałbym się zapytać, kto będzie decydował i jakimi kryteriami będzie się kierował ustalając, że jedna osoba będzie płaciła 10% odpłatności, a inna 40%, bo ten wachlarz jest dość szeroki. To pytanie też będę kierował, bo to będzie dotyczyło też następnych projektów uchwał między innymi za pobyt w DPS-ach. Tam też ten margines, ten wachlarz jest dość szeroki.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Zapraszam Panią dyrektor do mikrofonu. Rzeczywiście to się wiąże z drugim projektem uchwały. Może nam Pani wyjaśni, na czym będzie polegało różnicowanie tych stawek.”

Odpowiadając dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie p. A. KWAŚNIEWSKA powiedziała, cytując: „Otóż podstawą wydania decyzji administracyjnej na świadczenia finansowe bądź niefinansowe z pomocy jest wywiad środowiskowy i wywiad środowiskowy jest przeprowadzany w miejscu pobytu, zamieszkania osoby, dla której są świadczenia i oprócz dochodu, to są bardzo istotne w danej rodzinie określone wydatki. Są rodziny, które wydatkują bardzo dużo, ponoszą duże koszty związane z leczeniem bądź zakupem leków. W mieszkaniach chronionych są osoby również niepełnosprawne i to jest takim głównym przyczynkiem do tego, żeby tam, gdzie te duże, pomimo porównywalnego dochodu, tam gdzie są takie szczególnie duże wydatki związane z leczeniem, żeby tam ta rodzina mogła płacić mniej za pobyt w mieszkaniu chronionym. Podobnie jak tutaj Pan przewodniczący wskazał, dotyczy to również za pobyt w dziennych Domach Pomocy Społecznej. Decyzja administracyjna nie jest podejmowana komisyjnie, jest podejmowana na podstawie wywiadu środowiskowego, ale wywiad środowiskowy jest również udokumentowany określonymi dokumentami wynikającymi z rozporządzenia w tym zakresie. O tym, o czym mówię, właśnie rachunkami z aptek i przede wszystkim to jest brane pod uwagę, nawet odpłatnością za wykonywanie określonych badań, za które trzeba było zapłacić i to jest ta główna przyczyna, że ta rozpiętość jest bardzo wskazana.”

Kontynuując radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Z wypowiedzi Pani wynika, że tak naprawdę decyduje osoba, która ten wywiad prowadzi, a nie stworzone pewne procedury. O co mi chodzi, bo jeżeli są stworzone i mam pytanie czy są stworzone takie procedury, że zwracamy na to, na to i na to uwagę, czy też właśnie tak jak Pani powiedziała, idzie komisja, stwierdza i uznaniowo, czyli z tego ja zrozumiałem, że tak naprawdę uznaniowo decyduje o tym, że dana rodzina zapłaci 10%, bo mówię rozbieżność jest bardzo duża 10-40 %.”

Odpowiadając dyrektor MOPR p. A. KWAŚNIEWSKA, cytując: „To nie jest komisja. Sposób przeprowadzania wywiadu jest określony rozporządzeniem i teraz wywiad, to nie tylko opisywanie zastanej sytuacji i tego, co twierdzi rodzina, ale też gromadzenie dokumentów, które do tego wywiadu należy dołączyć. Muszę odpowiedzieć jasno, że są takie rodziny, które nie ponoszą wydatków związanych z leczeniem, ale są takie, które ponoszą kilkaset złotych, ale i nawet dużo więcej. Więc to wszystko wynika z dokumentów, które stanowią podstawę wydania decyzji administracyjnej.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Czyli faktury na leki i na leczenie.”

Kontynuując dyrektor MOPR p. A. KWAŚNIEWSKA, cytując: „Szczególnie na leczenie, ale też przecież te osoby mają dzieci niepełnosprawne, gdzie są wydatki związane z rehabilitacją, gdzie ubiegają się dodatkowo o wsparcie z PFRON, rehabilitacji zawodowej i społecznej, czyli te wszystkie czynniki, które są udokumentowane, mają wpływ na ustalenie odpłatności, aczkolwiek trzeba tutaj powiedzieć, że jeżeli chodzi o mieszkania chronione, to najczęściej te rodziny mają dochód poniżej kryterium dochodowego określonego w ustawie o pomocy społecznej i z mocy ustawy nie są zobowiązane do dokonywania odpłatności.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Moim zdaniem, ja wiem o co Marek chciał się zapytać i tak mniej więcej chciałem naprowadzić tę dyskusję. My rozumiemy, że wywiad środowiskowy przypisuje się pracownicy, ona robi, ja to tak rozumiem, oddaje te dokumenty do Pani dyrektor i Pani dyrektor jako dyrektor ośrodka podejmuje decyzję, czy to jest 10, 20, 30 czy 40%. Pani dyrektor się pod tym podpisuje?”

Odpowiadając dyrektor MOPR p. A. KWAŚNIEWSKA, cytując: „Nie. W MOPR ja jestem teraz na etapie przygotowywania sprawozdania. Decyzji administracyjnych będzie 40 kilka tysięcy, więc są osoby, które mają powierzone przez Pana Prezydenta Miasta Konina uprawnienia do podejmowania decyzji i właśnie na podstawie zgromadzonych dokumentów, wniosku pracownika socjalnego, bo pracownik socjalny jest to osoba, która posiada dosyć wysokie kwalifikacje zawodowe, ukończony kierunek studiów, często nie jest to jeden kierunek studiów, jak również specjalizację z zakresu pomocy społecznej i ta dokumentacja zgromadzona przez pracownika socjalnego w miejscu zamieszkania bądź pobytu takiej osoby to jest materiał służący i wniosek pracownika, bo pracownik występuje z określonym wnioskiem, i to stanowi podstawę do wydania decyzji administracyjnej.”

Kontynuując radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Pani dyrektor, czym się Pani kierowała ustalając powiedzmy te stawki, bo rozumiemy to jest Pani propozycja. Dlaczego akurat 10 – 40% a nie 10 – 30% albo 10 – 60%?”

Odpowiadając dyrektor MOPR p. A. KWAŚNIEWSKA, cytując: „Nie jest to tylko i wyłącznie moja propozycja, ale zespołu osób, które tą problematyką się zajmują. Również są tutaj w komisji osoby, które ubiegają się o mieszkania chronione, bo jest też i komisja, która jakby tutaj ustala priorytety, jest Pani przewodnicząca Zofia Itman i na podstawie tych dokumentów... Panie radny gdyby było tak jak Pan mówi, to Pana pytanie byłoby odwrotne. Jest to najbardziej przez nas preferowany sposób ustalania odpłatności, bo zawsze można

pytać, dlaczego jest tak, a nie jest tak. Na podstawie doświadczenia, dokumentów, fachowości moich współpracowników taka jest moja propozycja.”

Głos zabrał radny p. W. WANJAS, cytując: „Pani dyrektor, ja jeszcze będę tu przy tym § 3 nadal dlatego, że obecny zapis, jaki jest w tym paragrafie daje możliwość, że przy założymy ciut lepszych warunkach finansowych danej rodziny, która ubiega się o otrzymanie mieszkania chronionego, nie wyklucza Pani odpłatności 100%. Ten zapis tak daje. Jeżeli to jest mieszkanie chronione myślę, że również te zapisy powinny być takie, które nie dopuszczają do tego, żeby z góry, sama przed chwilą Pani powiedziała, że z reguły korzystają osoby, które są w ciężkiej sytuacji, chore, mają niskie dochody, bądź żyją z dotacji społecznych. Dlatego uważam, że nie powinno być tutaj zapisu mówiącego o tym, że istnieje możliwość 100% odpłatności za mieszkanie chronione, że to powinno być ułożone, nie wiem, nie zastanawiałem się nad tym, że górna granica ponoszonych kosztów za mieszkanie powinna być 70, 60, 80%, jeżeli to ma być 100% to według mnie traci. Jeżeli pomyliłem tok myślenia to proszę mnie naprowadzić.”

Odpowiadając dyrektor MOPR p. A. KWAŚNIEWSKA, cytując: „Ja uprzejmie informuję, że kryterium dochodowe w ustawie o pomocy jest bardzo niskie, jest to 456 zł na osobę i nawet te osoby, które mają przekroczone kryterium dochodowe, zamieszkują właśnie w tych mieszkaniach chronionych i teraz w zależności od tego, ile ten dochód przekracza to kryterium dochodowe, właśnie jest brane w tym przedziale do ustalania odpłatności, bo mieszkanie chronione to nie jest tylko zapewnienie dachu, ale jest to praca, bardzo ciężka praca. Pani Zofio, doskonale Pani radna wie, jakie to są osoby, które w tych mieszkaniach mieszkają. To jest bardzo ciężka praca, są to również osoby, które opuszczają pieczę zastępczą, są to osoby, które kończyły edukację w ośrodku szkolno – wychowawczym, czyli tu trzeba wiele czynników brać pod uwagę.”

Kontynuując radny p. W. WANJAS, cytując: „Pani dyrektor, ja nie o tym mówiłem i myślę, że tutaj koleżanka i kolega też nie zrozumieli o co. Czy w § 3, niech Pani mi potwierdzi moje jasne i wyraźne pytanie. Czy § 3 dopuszcza możliwość, że Pani czy grupa osób, która ma pełnomocnictwo Pana prezydenta, może w przypadkach szczególnych obciążyć 100% kosztów danego mieszkania chronionego? Czy ten § 3 to dopuszcza?”

Odpowiadając dyrektor MOPR p. A. KWAŚNIEWSKA, cytując: „Tak, gdyby była taka sytuacja, tak.”

Kontynuując radny p. W. WANJAS, cytując: „A ja proponowałem żeby tak nie było, bo mieszkania chronione się kierują czymś innym, dlatego się nazywają chronione. Według mnie powinno być, że maksymalnie, żeby administracja nie decydowała, żeby nie decydował człowiek, bo człowiek może decydować, że do 70%, a resztę, żeby było dofinansowanie, dotacja, bo to traci status mieszkania chronionego.”

Odpowiadając dyrektor MOPR p. A. KWAŚNIEWSKA, cytując: „Pozostałe kwestie, o których Pan radny mówi, to wynikają z ustawy o pomocy społecznej, że w szczególnie uzasadnionych sytuacjach, jeżeli taka osoba nie jest w stanie tego uiścić, istnieje możliwość odstąpienia bądź rozłożenia należności na raty.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Mniej więcej wiemy o co chodzi.”

Radny p. W. WANJAS, cytując: „Ja mówiłem, żeby nie było zapisu, że ponosi 100% kosztów utrzymania.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Krótka do tego § 3. Mamy tutaj ten zapis 10 - 40%. Ja chciałbym się dowiedzieć, jakie to mogą być koszty dla budżetu w sprawie pokrycia pozostałych kosztów.

A odnośnie tego, co powiedział Pan radny Wanjas. Są rodziny, gdzie jest zdrowy ojciec, zdrowa matka, jest na przykład dziecko upośledzone i nie daj Boże, tak jak tutaj Tadeusz powiedział dziecko umrze, to nie może być takiej sytuacji, że nadal rodzina będzie pokrywała tylko 10 – 40 czy tam 60% kosztów mieszkania.”

Wtrącając radny p. W. WANJAS, cytując: „Wtedy traci status tego mieszkania chronionego.”

Kontynuując radny p. J. SIDOR, cytując: „A poza tym to, co mówię, chciałem się dowiedzieć, jakie będą koszty związane z budżetem miasta czy z budżetem MOPR-u z uwagi na to, że Pani dyrektor już powiedziała, że jest ponad 40 tys. wniosków.”

Głos zabrał radny p. T. PIGUŁA, cytując: „Pan radny Jarek częściowo odpowiedział, ale życie się kołem toczy i co chciałby Pan ich z tego mieszkania wyrzucić od razu?”

Wtrącając radny p. W. WANJAS, cytując: „Ale ja im chcę dać większą pomoc.”

Kontynuując radny p. T. PIGUŁA, cytując: „Ale niech Pan da sobie odpowiedzieć, bo Pan mówi, że im się nie należy. Im się należało to mieszkanie, życie poszło dalej, ktoś z tego świata schodzi i z tymi ludźmi co mamy zrobić? Mamy im darować? Nie, wtedy oni płacą 100% i z tego mieszkania korzystają aż sobie życia nie ułożą. Mamy ich nadal utrzymywać jak się ich status poprawił? To jest bardzo dobry zapis, na jakiś czas oni z tego mieszkania korzystają, koszty ponoszą i powinni wszystko zapłacić.”

Odpowiadając dyrektor MOPR p. A. KWAŚNIEWSKA, cytując: „Pobyt w mieszkaniu chronionym jest przyznawany decyzją administracyjną na okres 6 miesięcy i po okresie 6 miesięcy jest ponowna diagnoza, czyli wspomniany przeze mnie wywiad środowiskowy i podejmowana decyzja.”

Głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Z mieszkań chronionych korzysta określona grupa osób i są to osoby często korzystające z pomocy społecznej, ale są to również osoby, które usamodzielniając się, podejmują zatrudnienie. Jeżeli określamy w uchwale, że za pobyt w mieszkaniu chronionym możemy pobierać z ich wynagrodzenia, określać na poziomie od 10 – 40% tego wynagrodzenia, to biorąc pod uwagę najniższe wynagrodzenie w tym momencie w kraju, jest to też określona kwota, która nie może przekraczać

100% kosztów utrzymania tego mieszkania. W związku z tym żadna osoba w ten sposób potraktowana naszą uchwałą nie powinna być pokrzywdzona, natomiast osoby, które są osobami korzystającymi z pomocy społecznej mają dodatkowe wsparcie, jeżeli takie wsparcie będzie konieczne, więc nie możemy wszystkich traktować jednakowo, ponieważ z mieszkań chronionych korzystają osoby na określonych warunkach, ale nie wszystkie osoby to są osoby korzystające z pomocy społecznej.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „To jest dobre wyjaśnienie, które Pani Monika powiedziała, także tutaj są dwie rzeczy, to jest kwestia wysokości wynagrodzenia, jakie osoba otrzymuje 10 - 40% oraz koszty utrzymania i to należy rozumieć w zestawieniu obu składowych.”

Odpowiadając dyrektor MOPR p. A. KWAŚNIEWSKA, cytując: „Mieszkania chronione to nie chodzi tu tylko o dach nad głową, ale o cały proces pracy z rodziną, która tam zamieszkuje, jak to pięknie Pani radna powiedziała.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Najważniejsze, że te mieszkania mamy, bo o nich mówiliśmy wiele lat. Myślę, że to jest też duma samorządu, że w ramach opieki społecznej i takim zasobem dysponuje.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 797 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 17 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych.

Uchwała Nr 740 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Szanowni Państwo jestem winien Państwu jeden ważny komunikat techniczny. Jak Państwo wiecie dzisiaj o godz. 14 zaplanowana jest uroczystość otwarcia Centrum Organizacji Pozarządowych, a więc będzie przerwa w sesji lub też, jeśli Państwo się postaracie, nasze obrady damy radę do tego czasu zakończyć.”

18. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w dziennym Domu Pomocy Społecznej dla Osób Starszych i Dziennym Domu Pomocy Społecznej dla Osób z Chorobą Alzheimera w Koninie (druk nr 799).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w dziennym Domu Pomocy Społecznej dla Osób Starszych i Dziennym Domu Pomocy Społecznej dla Osób z Chorobą Alzheimera w Koninie. Projekt uchwały zawarty jest w druku nr 799. Był on przedmiotem obrad komisji. Bardzo

proszę Panią przewodniczącą Zofię Itman o przedstawienie opinii komisji wiodącej do tego projektu uchwały.”

Przedstawiając opinię KOMISJI RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH przewodnicząca komisji p. Z. ITMAN powiedziała, cytując: „Do projektu uchwały radni nie mieli żadnych uwag. Komisja przegłosowała projekt uchwały pozytywnie 6 głosami „za”.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Tutaj tak jak Pan Marek Cieślak powiedział, było pytanie do Pani dyrektor, która odpowiedziała na nie i było wyjaśnienie w dyskusji jak należy kryterium dopłaty traktować w zestawieniu z kosztami również.

Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Ponieważ nie widzę, przejdźmy do głosowania.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w dziennym Domu Pomocy Społecznej dla Osób Starszych i Dziennym Domu Pomocy Społecznej dla Osób z Chorobą Alzheimera w Koninie.

Uchwała Nr 741 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

19. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Środowiskowemu Domowi Samopomocy w Koninie (druk nr 798)

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie nadania statutu Środowiskowemu Domowi Samopomocy w Koninie – zawarty w druku nr 798. Bardzo proszę Panią Zofię Itman o przedstawienie opinii komisji wiodącej do tego projektu uchwały.”

Przedstawiając opinię KOMISJI RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH przewodnicząca komisji p. Z. ITMAN powiedziała, cytując: „Komisja przyjęła projekt uchwały pozytywnie 6 głosami „za”, nie było żadnych pytań. Przypominam, że statut, który posiada aktualnie Środowiskowy Dom Samopomocy był nieaktualny i tu są tylko ściśle techniczne zmiany.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. Jak pani przewodnicząca powiedziała jest to uchwała techniczna, zawsze tak procedujemy organ stanowiący musi uchwalić statut danej jednostki.

Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji? Ponieważ nie widzę, przejdźmy do głosowania.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania statutu Środowiskowemu Domowi Samopomocy w Koninie.

Uchwała Nr 742 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

20. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na zasiłki celowe, okresowe i pomoc rzeczową (druk nr 801).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na zasiłki celowe, okresowe i pomoc rzeczową zawarty w druku nr 801. Bardzo proszę Panią przewodniczącą Zofię Itman o przedstawienie opinii komisji wiodącej do tego projektu uchwały.”

Przedstawiając opinię KOMISJI RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH przewodnicząca komisji p. Z. ITMAN powiedziała, cytując: „Komisja ten projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”. Do projektu uchwały radni nie mieli pytań.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. To ważna regulacja, która jasno mówi, na jakich zasadach można wsparcie finansowe z MOPR uzyskać i tutaj jest wyraźny nacisk na ewidencjonowanie środków pomocowych. Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, przejdźmy do głosowania.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na zasiłki celowe, okresowe i pomoc rzeczową.

Uchwała Nr 743 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

21. Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2013 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania.

22. Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za okres od 1.01.2013 r. do 31.12.2013 r.

23. Przyjęcie sprawozdania z działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie ds. realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie miasta Konina oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania za 2013 rok.

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „W ten sposób przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, a w zasadzie trzech kolejnych, które będziemy przyjmować informacyjnie, a są to sprawozdania. Pierwsze dotyczy realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2013 oraz przedstawienia potrzeb związanych z realizacją zadania. Drugi dotyczy realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za okres od 01.01.2013 r. do 31.12.2013 r. I trzecie sprawozdanie dotyczy działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie ds. realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie miasta Konina oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania za 2013 rok.

Trzy materiały informacyjne, były one przedmiotem obrad komisji. Może poproszę Panią przewodniczącą Zofię Itman, która przedstawi opinię do wszystkich trzech materiałów i potem będziemy dyskutować nad jednym, drugim i trzecim materiałem.”

Przedstawiając opinię KOMISJI RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH przewodnicząca komisji p. Z. ITMAN powiedziała, cytując: „Komisja wszystkie te trzy sprawozdania przyjęła informacyjne i zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”. Chciałabym szybciotko dopowiedzieć do tych sprawozdań, jak wielką wagę Miasto przywiązuje do pomocy rodzinie i pomocy dzieciom, i jak duży wkład jest Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, żeby to wszystko grało, a wiemy, ile jest zmieniających się przepisów. I co do pierwszego sprawozdania chciałabym tylko dodać, że rozwój dziecka powinien być zapewniony przede wszystkim przez rodzinę, ponieważ z tego sprawozdania wynika, że wiele rodzin nie potrafi, nie może sobie samodzielnie poradzić i tutaj na uznanie zasługuje praca asystentów rodziny, którzy wspierają rodziny.

Poza tym Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Koninie jest również organizatorem pieczy zastępczej, wspiera rodziny i rodziny zastępcze. I ten szeroki zakres działań musimy podkreślić. Ogranicza te negatywne skutki pobytu rodziny i młodzieży poza rodziną biologiczną. Zdajemy sobie sprawę z tego, że najlepiej byłoby, żeby te rodziny samodzielnie funkcjonowały i żeby dzieci były przy swoich rodzicach, ale czasami życie się układa inaczej. Tu jest zasługa Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, że to wszystko potrafi tak dobrze przeprowadzać.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Tu Pani przewodnicząca zwróciła uwagę na bardzo ważną rzecz, że jest duża ilość rodzin dysfunkcyjnych w różnych zakresach. Jeżeli otrzyma się to szerokie wsparcie, które MOPR zapewnia, to widzimy jak ważną odgrywa rolę, także rzeczywiście dać szansę tej rodzinie pozostać w komplecie, bo bez tego wsparcia byłoby niemożliwe i w wielu przypadkach kończyłoby się rozbięciem rodziny. To właśnie ludzie z MOPRu, którym trzeba podziękować w tym przypadku, przyczyniają się do tego, że ta szansa dla wielu rodzin pozostaje wykorzystana i za to Państwu dziękujemy.”

Głos zabrał radny p. R. BIAŁKOWSKI, cytując: „Ja mam takie pytanie do Pani dyrektor. 93 rodziny, w tym 205 dzieci było objętych pomocą tylko 6 asystentów rodziny. Czy to nie jest za mało? Czy są jakieś szanse, żeby tych asystentów było więcej, bo rzeczywiście wykonali ogromną pracę. Byli w kilku instytucjach, takich jak Urząd Pracy, Urząd Skarbowy, Urząd Miejski, a nawet negocjowali z bankami zadłużenia tych rodzin.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „To jest słuszna uwaga. Panią dyrektor zapraszam do mikrofonu. Oczywiście czy dają radę, to jest proste pytanie, czy dają radę? Rzeczywiście zadań widać ogrom, potrzebujących mnóstwo, czy ta liczba asystentów jest wystarczająca?”

Odpowiadając dyrektor MOPR p. A. KWAŚNIEWSKA powiedziała, cytując: „Zadań jest bardzo dużo. Właściwie te rodziny są uczone pewnych rzeczy od podstaw, ale nasza praca polega na pracy w środowisku. Asystent rodziny to jest nowy zawód i Pan prezydent był uprzejmy zauważyć, jak ważna rola jest asystenta rodziny i mam wstępne zapewnienie Pana prezydenta o możliwości zwiększenia zatrudnienia asystentów rodziny i pięknie dziękuję.

Również tradycyjnie wystąpimy w konkursie, który jest ogłoszony przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, żeby również tą drogą zwiększyć zatrudnienie asystentów rodziny, ponieważ rodzin nieradzących sobie z problemami jest w Koninie kilkaset. Szczegóły będą w dużym sprawozdaniu z działalności.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Czyli mamy odpowiedź Panie radny, że tych asystentów będzie więcej.”

Głos zabrała radna p. U. MACIASZEK, cytując: „To znaczy tak, ja nie będę pytać, ja raczej tutaj odnośnie sprawozdania trzeciego - chodzi o zespoły interdyscyplinarne. Proszę Państwa wiemy o tym, że to nie jest nasz wymysł jako Miasta. Ten obowiązek nakłada na gminy nowelizacja ustawy z 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

I teraz tak, analizując sprawozdanie wydawałoby się, że cyfry, które widzimy, nie są kosmiczne, ale za tymi cyframi, za tymi liczbami są ludzie uwikłani w dramat. I właśnie dzięki interwencji i działaniom roboczych zespołów ten dramat w ogóle ujrzał światło dzienne. Musimy pamiętać o tym, że temat przemocy w wielu rodzinach jest zazwyczaj tematem tabu z tytułu dyskryminacji. A poza tym wiąże się z tym spora biurokracja. Hamuje to ofiary, a tym samym zezwala na więcej oprawcom.

Jeżeli chodzi o efekty grup roboczych, to na przykład 90 niebieskich kart, 90 rodzin, w tych rodzinach trzeba średnio policzyć kilka osób. Poza tym złożono ileś wniosków do Prokuratury Rejonowej, zmotywowano 34 osoby stosujące przemoc do skorzystania z pomocy psychologa. Zmotywowano 14 osób do skorzystania z pomocy lekarza psychiatry. Są w tym programie zarówno oprawcy jak i osoby, które w tym momencie otrzymały pomoc.

Szkoda tylko, tak analizując sama od siebie, że wciąż wnioskami, które wpływają, chociażby niebieskie karty, to praca policji i praca pracowników społecznych. I chciałabym tutaj w tym miejscu zaapelować do mieszkańców naszego miasta. Nie bójmy się reagować, bo mamy świadomość tego, że w wielu przypadkach ten dramat jeszcze trwa. A z kolei do osób, które znajdują się w takiej sytuacji apelujemy, nie bójmy się o tym mówić, nie wstydzmy się tego. Dziękuję.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Ja myślę, że bardzo ważną rzecz podkreśliła Pani radna, rzeczywiście tutaj mówiliśmy wiele już o pomocy materialnej, która tym rodzinom jest potrzebna, ale okazuje się, że wielokrotnie właśnie praca zespołu interdyscyplinarnego, a więc mówimy często o pomocy prawnej, psychologicznej i nie tylko, bo okazuje się, że i tutaj udzielana pomoc okazuje się, że potrafi działać cuda. Okazuje się, że bardzo ważna jest diagnoza, gdzie leży przyczyna, żeby wdrożyć skuteczną pomoc. Nie zawsze chodzi o pieniądze, stąd tak ważna praca zespołu interdyscyplinarnego.”

Do sprawozdań radni nie mieli więcej pytań. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2013 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania; sprawozdanie z realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za okres od 1.01.2013 r. do 31.12.2013 r. oraz sprawozdanie z działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie ds. realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie miasta Konina oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania za 2013 rok.

Sprawozdania stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

24. Podjęcie uchwały w sprawie odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa (druk nr 800).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „W ten sposób możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, czyli projekt uchwały druk nr 800. Był on przedmiotem obrad komisji, wiodącą w tej materii jest Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych. Czy Panią przewodniczącą Zofię Itman mogę prosić o przedstawienie opinii? Jest to uchwała techniczna, co prawda poprawka.”

Przedstawiając opinię KOMISJI RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH przewodnicząca komisji p. Z. ITMAN powiedziała, cytując: „Komisja projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa przyjęła 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” od głosowania.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. Bywa tak, że rzeczywiście organ kontrolny, a są nimi w dużej części służby wojewody, zwracają nam uwagę na pewne naruszenie. Musimy wtedy dokonać pewnej korekty, co czynimy niemalże co sesję.

Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, przejdźmy więc do głosowania.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.

Uchwała Nr 744 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

25. Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu części udzielonej bonifikaty (druki nr 789 i 790).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzmy projekty uchwał w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu części udzielonej bonifikaty. Są to dwa druki nr 789 i 790. Były one przedmiotem obrad komisji. Wiodącą w tej materii jest Komisja Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisja Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Wiceprzewodniczącego p. Mateusza Cieślaka proszę o przedstawienie opinii.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając wspólną opinię wiceprzewodniczący komisji p. Mateusz CIEŚLAK powiedział, cytując: „Na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej, poświęciliśmy najwięcej czasu na te dwa druki, na projekty uchwał druk nr 789 i 790, głównie też dlatego, że ponownie na obradach komisji gościliśmy te same osoby zainteresowane i ich dotyczące rozstrzygnięcia tych uchwał. Otóż uchwały wróciły na posiedzenie komisji ze względu na nowe okoliczności, które zostały przedstawione przez obie osoby zainteresowane, przez Pana Janusza Nowickiego oraz Pana Bolesława Skokalskiego. Jedna osoba dostarczyła nowe

pokwitowania w formie rachunków czy paragonów, które zmniejszyły różnicę wynikającą z kwoty sprzedaży mieszkania, a kwoty przeznaczonej na nabycie nowego miejsca zamieszkania i druga osoba, co prawda nie doniosła tych dodatkowych rachunków, ale doniosła pewne dodatkowe informacje związane z tym, jak to przebiegało, dosyć specyficzne życiowe okoliczności i w pewien sposób przedstawienie tych faktów spowodowało, że komisja po długich naradach, dyskusjach z Panem prezydentem uznała, że w tym wypadku pozytywnie rozpatrzy oba wnioski. I z taką rekomendacją zgłaszam się do szanownych Pań i Panów radnych, aby pozytywnie zaopiniować te projekty uchwał. Wynik głosowania nie był jednogłośny. Za projektem uchwały druk nr 789 - 6 głosów, 1 głos „wstrzymujący się”. Za projektem uchwały druk nr 790 - 6 głosów, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję nad jednym i drugim projektem uchwały. Ja tylko przypomnę, co zawsze czynię, jedną generalną zasadę. Szanowni Państwo wiemy, kiedy możemy odstąpić, Państwo wiecie jakie są reguły, one muszą być twarde, bo raz pomoc ludziom, dwa jednak mieć zasadę, którą musimy chronić. Taka jest nasza rola, jako organu stanowiącego. Państwo sami podejmiecie decyzję, każdy we własnym sumieniu. Zasada się nie zmienia. Czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji?”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Chciałbym tylko z ostrożności wszelkiej zaznaczyć, że Pan Janusz Nowicki nie jest moim krewnym, jest to wyłączna zbieżność nazwisk.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący rady poddał kolejno pod głosowanie projekty uchwał o numerach druku:

DRUK Nr 789

Wynikiem głosowania: 11 radnych „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu części udzielonej bonifikaty.

Uchwała Nr 745 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 790

Wynikiem głosowania: 10 radnych „za” przy 6 głosach „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu części udzielonej bonifikaty.

Uchwała Nr 746 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

26. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości w drodze darowizny (druk nr 792).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w drodze darowizny, który jest zawarty w druku nr 792. Bardzo proszę Pana Mateusza Cieślaka o przedstawienie opinii komisji wiodącej.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając wspólną opinię wiceprzewodniczący komisji p. Mateusz CIEŚLAK powiedział, cytując: „Przy projekcie uchwały druk nr 792 odbyło się głosowanie, nie było żadnych uwag do projektu i komisja 7 głosami „za” zaopiniowała pozytywnie ten projekt.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Jest to wsparcie dla szkoły muzycznej, która jak wiemy prężnie działa. Miejmy nadzieję, że doczeka się swojej nowej siedziby, która na pewno uświetni nasze miasto.

Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji?”

Głos zabrał radny p. W. WANJAS, cytując: „Myślę, że jeżeli przegłosujemy pozytywnie, a tego jestem pewien, to będzie w pewnej części, albo w pewnym momencie rekompensata za to, co żeśmy zrobili kilka lat do tyłu albo, czego żeśmy nie zrobili. Gdyby wtedy udało nam się, 5 czy 6 lat temu, podjąć słuszne decyzje i stworzyć większy nacisk na ówczesnych decydentów, dziś mielibyśmy piękną aulę, piękną szkołę muzyczną i nie przypadłoby 9 mln zł, które miał minister na tę szkołę przeznaczone. Niestety stało się inaczej, dlatego bardzo proszę o to, żebyśmy w części chociaż zrekompensowali i się zrehabilitowali za to, że wtedy ponieśliśmy takie zaniechanie.”

Głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Ja w zasadzie chciałabym podtrzymać głos mojego poprzednika i wyrazić tylko zadowolenie z tego, że idziemy w tym kierunku, żeby traktować instytucje kultury, które nie są podległe miastu, ale jednak kształcą i to na znakomitym poziomie mieszkańców Konina i okolic, żeby wsparcie miasta tych instytucji było jak najdalej idące, a szkoła muzyczna, którą możemy się szczycić tak naprawdę na arenie nie tylko kraju, ale również międzynarodowej, daje nam wiele powodów do dumy.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji, przejdźmy więc do głosowania.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości w drodze darowizny.

Uchwała Nr 747 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

27. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 804).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad a więc podjęcia uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu. Projekt uchwały oznaczony numerem druku 804 był przedmiotem obrad komisji. Pana Mateusza Cieślaka proszę o przedstawienie opinii komisji wiodącej do tego projektu uchwały.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając wspólną opinię wiceprzewodniczący komisji p. Mateusz CIEŚLAK powiedział, cytując: „Komisje projekt uchwały druk nr 804 przyjęły pozytywnie 7 głosami „za”.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji? To techniczna uchwała. Jest naszym obowiązkiem zapewnić dostępność do nieruchomości.

Przejdźmy więc do głosowania.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu.

Uchwała Nr 748 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

28. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zbycia nieruchomości (druk nr 779),

b) nabycia nieruchomości (druki nr 780, 787).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Przed nami blok uchwał gruntowych - jedna dotycząca zbycia nieruchomości, zawarta w druku nr 779 i dwie dotyczące nabycia nieruchomości – druki nr 780 i 787. Przypomnę, że druk nr 788 został zdjęty z porządku obrad. Bardzo proszę Pana Mateusza Cieślaka o przedstawienie opinii wiodącej do wszystkich trzech projektów uchwał.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając wspólną opinię wiceprzewodniczący komisji p. Mateusz CIEŚLAK powiedział, cytując: „W związku z tym, że zdjęty został druk 788 przedstawię opinię tylko do tych trzech projektów, zaczynając od projektu dotyczącego zbycia nieruchomości druk nr 779. Ten projekt był dosyć intensywnie omawiany na posiedzeniu połączonych komisji. Pan radny Janusz Zawilski zwrócił uwagę na problem braku miejsc parkingowych na tym osiedlu i zapytał, czy warto zbywać ten teren pod rozbudowę istniejącego tam obiektu, sąsiadującego z tą działką. Po tej dyskusji komisje zaopiniowały ten projekt negatywnie 2 głosami „przeciw” i 5 głosami „wstrzymującymi się”. Co do druku nr 780 oraz 787, oba projekty uchwał, nabycia tym razem nieruchomości uzyskały pozytywną opinię 7 głosów „za” .”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję nad wszystkimi trzema projektami uchwał.”

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „(Została wyświetlona mapka). Mieszkam blisko, wychowałem się na tym terenie, znam dość dokładnie ten teren. Nie wiem, czy jest nas stać na sprzedawanie terenu, tej działki 274/7, tutaj jest na fioletowo zaznaczony ten grunt, który chcemy zbyć. Działka 274/8 na której jest duży napis ZP też jest własnością Miasta i szkoda, żeby oddawać komuś. Te pieniądze nie uratują nam życia, a jednocześnie ten teren jest dość istotny, bo zagęszczenie budynków, bloków w tym rejonie jest tak duże, że tam generalnie nie ma gdzie pozostawić samochodu. Gdybyśmy mieli robić parking, to ten teren by się przydał, a chciałbym zwrócić przede wszystkim uwagę, że w bliskim sąsiedztwie posiadamy taki budynek jak nasz hotel Konin, a o bibliotece nie wspomnę. Generalnie rzecz biorąc zbycie hotelu Konin może mieć istotny wpływ na to, jeżeli ktoś tam będzie chciał coś zrobić, że jemu trzeba będzie sprzedać ten teren, żeby mógł zrobić jakiś parking dla hotelu, działalności czy czegośkolwiek. Jeżeli ktoś, według opinii Pana prezydenta Waszkowiaka, chce uruchomić jakąś budowę na działce 274/5 tam poniżej tego UN i tylko chodzi o to, że brakuje tam dwóch miejsc parkingowych i trzeba im sprzedać tę 274/7, to ja nie wiem, niech się jakieś inne rozwiązanie znajdzie, bo dla dwóch miejsc parkingowych szkoda mi tego terenu i uważam, że tereny miejskie, które jeszcze mamy, tu przypomnę, że był kiedyś plac zabaw i był park jordanowski. Wiele lat temu próbowałem reanimować ten teren właśnie na ten cel i dlatego usadowienie tam na tej działce następnego punktowca, wieżowca czy jakiegoś biurowca przy układzie, kiedy mamy nadmiar wolnych miejsc biurowych w Koninie, to chyba graniczy z samobójstwem. Ja wiem, że to nie jest mój interes, to jest prywatna inwestycja i można tam robić wszystko, ale to nam nie przysporzy miejsc pracy w tym miejscu, a może raczej przeszkadzać.”

Odpowiedzi udzielił z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Problem polega na czymś takim, te tereny są terenami zielonymi, tu jest budynek, który ma podlegać inwestycji. Projekt wykonany przez inwestora zakłada parking podziemny, czyli miejsca parkingowe w podziemiu i wychodzi mu tam 51 miejsc. Natomiast powierzchnia, którą uzyskał daje nam potrzebę 54 miejsc, przy redukcji na ostatnim piętrze zabudowy o połowę, żeby te trzy miejsca mógł zmieścić pod spodem potrzebne jest wyjście trochę w ten teren i tu postawienie bariery oporowej. Nad ziemią nic nie będzie. To jest tylko kwestia dania mu możliwości, żeby pod ziemią mógł zrobić bezpieczny parking podziemny, natomiast koledzy tu wyliczyli, w przypadku, gdybyśmy z tego próbowali zrobić parking, to jest cztery czy pięć miejsc parkingowych. Jeżeli nie damy mu zgody na zwiększenie o te 3 miejsca parkingowe pod ziemią, to on nie dostanie pozwolenia na budowę. W planie szczegółowym jest liczba miejsc powiązana z powierzchnią, natomiast gdyby zdjął ostatnie piętro w całości, to mu się nie spina biznesowo i wtedy odstępuje od inwestycji. Na tym polega dylemat. To jest praca, która się skończyła między moimi współpracownikami z Wydziału Geodezji i Katastru i Wydziału Urbanistki i Architektury, a projektantami inwestora. Innej możliwości nie ma, bo jak zdejmie ostatnie piętro w całości, to przy 51 miejscach w podziemiu nie zepnie mu się biznesowo, to jest za drogie wtedy. To jest trójkąt przy drodze i tu się nie da nic za bardzo zrobić.”

Głos zabrał radny p. W. WANJAS, cytując: „Sprzedajmy tylko tyle ile trzeba. Jeżeli on potrzebuje pasek, to dajmy mu tylko tę część.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Może szanowni Państwo ja zaproponuję formalny wniosek o zdjęcie tego dzisiaj z porządku obrad i możemy wrócić do niego za miesiąc, może w innym wariantcie, bo tutaj Państwo radni nie są przekonani. Wiadomo, że myśmy omawiali kwestie inwestora, ten inwestor tam planował obiekt handlowy z parkingiem podziemnym i chyba daleko to jest zaawansowane, na to wyraziliśmy już zgodę. I teraz jest pytanie, czy on będzie mógł to zrobić i rozchodzi się o ten kawałek, chyba, że Pan kierownik Jakubek szerzej wytłumaczy, czy możemy wariant inny rozważyć za miesiąc, żeby umożliwić inwestorowi realizację inwestycji, a nie dawać w całości. Czy takie rozwiązanie jest możliwe?”

Odpowiedzi udzielił p. T. JAKUBEK – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, cytując: „Obawiam się, że szukanie innych rozwiązań w postaci dalszego podziału może być niezgodne z planem, ponieważ ten poddział, który był robiony, był tylko dlatego przyjęty jako prawomocny, że zakładał sprzedaż tej działki na poprawę zagospodarowania działki sąsiedniej. Ponieważ działka, która powstała nie jest działką samodzielną, a zatem taki był warunek decyzji podziałowej i przyjmowanie kolejnego podziału tej małej działeczki spowoduje, że owszem mamy możliwość wybudowania inwestycji inwestorowi, natomiast ten paseczek, który pozostanie będzie kompletnie nie do wykorzystania, bo tak jak zrobił badania Wydział Drogownictwa na tej działce 330 m², przy tym kształcie trójkąta można zbudować cztery do pięciu miejsc parkingowych.”

Ponownie głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Ja bym był troszeczkę taki może przekorny, dlaczego ktoś robi projekt, zaczyna inwestycję jak wie, że on się nie zmieści. To teraz ja jestem w stanie kupić hotel Konin i poproszę, żeby mi ten hotel wyceniono, ale poproszę również, że bardzo chętnie kupię cały kwartał między ul. Broniewskiego, Solskiego i Alejami, bo to jest mi potrzebne do mojej wizji, mojego interesu i to mi poproszę sprzedać po dobrej cenie. To jest stawianie sprawy po fakcie, że robimy jakąś inwestycję, o czymś myślimy. Gdyby to wcześniej było powiedziane, że ja mogę tam zainwestować pieniądze i rada wyrazi zgodę na sprzedaż, to ja rozumiem, a teraz tłumaczenie, że brakuje mi trzech miejsc parkingowych. To jest takie naciąganie nas po fakcie do podjęcia tej decyzji. Ja tak to rozumiem, ja uważam, że każdy metr na III Osiedlu jest na wagę złota i do tego nie będę przykładał ręki.”

Ponownie głos zabrał radny p. W. WANJAS, cytując: „Dziwi mnie troszeczkę wyliczenie przez Pana kierownika Jakubka, który powołuje się także na innych, bo o ile dobrze ja się znam na areałach, nie jestem rolnikiem, ale na areałach się znam, to trzy ary, to jest ni mniej ni więcej tylko 300 m². Jeżeli na 300m², pomimo, że to jest trójkąt chce Pan umieścić pięć samochodów, to ja Panu współczuję co Pan robi z parkingami w Koninie, skoro potrzeba na jeden samochód 60m². Dla mnie to jest przesada. Oczywiście ja biorę pod uwagę, że to jest trójkąt, ja wszystko rozumiem, ale nie możemy powiedzieć, że na 300m² możemy umieścić tylko 5 miejsc parkingowych, bo to jest, nie będę kończył...”

Głos zabrał radny p. T. PIGUŁA, cytując: „Ja tak powiem szczerze, miałem mieszane uczucia, ale wyjaśnienie Pana prezydenta Waszkowiaka mnie uspokoiło, bo my byśmy chcieli, mówimy, media mówią, piszą, żeby były parkingi podziemne. Chce ktoś zrobić za nas i my zaczynamy troszeczkę się sprzeciwiać. Ja uważam, że jeżeli ktoś chce coś zrobić w tym mieście, pomóżmy mu, ponieważ tereny inwestycyjne, to też są w pewnym sensie jakiegoś miejsca pracy i pod spodem ten parking problem rozwiąże, bo mamy bibliotekę, mamy hotel,

to jest jedna z pierwszych inwestycji. Nie będą zajmowali miejsca obok. Ludzie pomagajmy, żeby rzeczywiście ludzie coś chcieli robić w Koninie.”

Ponownie głos zabrał z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Ja chciałbym powiedzieć bardzo precyzyjnie - wnioskodawca przygotował projekt i chce włożyć w to pieniądze, sam czy z innymi udziałowcami, to jest jego interes i jego ryzyko. Nasz Wydział Urbanistki i Architektury bardzo literalnie podszedł do uchwalonych planów. Być może architekci, którzy projektują widzą, że w kraju do tego typu zapisów podchodzi się bardzo liberalnie. U nas się podchodzi bardzo literalnie, stąd Miasto wyszło z inicjatywą rozważenia różnych możliwości, które jego projektanci nam zaproponowali, bo jeżeli my nie znajdziemy rozwiązania tej sztywnej sytuacji, to inwestycji nie będzie i strony o tym wiedzą. Nie ma kombinowania w kategoriach co zrobić, żeby zrobić. Nasza propozycja jest taka - albo ją uznajemy za naszą propozycję i inwestor w to wchodzi, albo my mówimy, że nie damy tego gruntu, a inwestor mówi, dziękuję nie buduję, bo przy jego biznesplanie mu się to nie zepnie.”

Głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „Ja mam generalnie pytanie, czy ten teren 274/5 już jest własnością inwestora?”

Odpowiadając z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Tak, jest jego własnością.”

Kontynuując radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „Czyli on z tej inwestycji póki co nie zrezygnuje. Nie wiem jak pilna jest potrzeba podjęcia tej uchwały. Myślę, że rozsądnym było by zdjąć to z porządku obrad, niech radni zapoznają się z tym, co będzie tam stawiane, z warunkami. Po co bić pianę niepotrzebnie, szkoda czasu, stawiam wniosek formalny o zdjęcie tego z porządku obrad.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Bardzo dobrze, że taki wniosek się pojawił, ale chciałbym się odnieść do słów Pana prezydenta Waszkowiaka z uwagi na to, że powiedział, iż projektanci wykonali ten projekt, po wykonaniu okazało się, że brakuje miejsca. Dla mnie takie tłumaczenie Panie prezydencie to jest, brzydko to zabrzmiało, ale nielogiczne i nienormalne z uwagi na to, że żeby zrobić jakikolwiek projekt trzeba mieć mapę sytuacyjną z Wydziału Geodezji i Katastru z wyznaczonym terenem i to mówię o każdej inwestycji i przy takim projekcie, że właściciel, który chce stawiać jakiś budynek na tym terenie o tym nie wiedział i wyłożył grube pieniądze, to ja się dziwię. Takie tłumaczenie z ust Pana prezydenta nie usprawiedliwia, i dobrze, że taki wniosek się pojawił, bo uważam, że coś tutaj zostało zrobione za plecami, rada miasta przyklepie i będzie wszystko w porządku i dobrze, że na chwilę obecną ten projekt zostaje ściągnięty.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Problem jest i on nie został ani przez nas sprokurowany, ani przez potencjalnego inwestora, bowiem o tym, ile powierzchni użytkowej może być wybudowane, decyduje liczba dostępnych miejsc parkingowych. Jest tutaj zależność wprost i stąd prośba tego inwestora o ten kawałek działki, żeby mógł wybudować parking podziemny, bowiem w każdych innych okolicznościach, jeśli takiej możliwości nie będzie mógł mieć, to pół piętra nie może pobudować powierzchni, która jest

limitowana dostępnością miejsc parkingowych. To jest jedyny powód, dla którego wystąpił o nabycie tej działki i to jest również podstawowy powód, dla którego ten wniosek radzie przedkładamy. Ale żeby nie było żadnych wątpliwości, że sprawa ta ma jakieś inne podteksty, uważam za zasadny wniosek Pana radnego Jana Urbańskiego, żeby Wysoka Rada zapoznała się ze wszystkimi materiałami, łącznie z projektem, by potwierdzić prawdziwość tego, o czym my mówimy i o tej występującej zależności. Wówczas, jeśli będzie taka wola, na sesji marcowej przedstawimy ponownie projekt tej uchwały. My znamy racje, dla których przyszliśmy z tą propozycją, ponieważ te wątpliwości zostały przez Państwa radnych zaprezentowane. Proponuję Panie przewodniczący, żeby zdjąć dziś z porządku obrad dalsze procedowanie nad projektem tej uchwały. Przygotujemy spotkanie z inwestorem dla przedstawicieli, dla Państwa radnych, żeby został zaprezentowany projekt, żeby były wykazane te zależności, o których mówiłem i wtedy powróćmy do dyskusji nad projektem tej uchwały.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Ponieważ w porządku obrad wnioskodawcą do procedowania tego projektu uchwały był Prezydent Miasta i sam się przychylił do wniosku, nie ma potrzeby głosowania nad wnioskiem formalnym, prezydent sam zgłosił wniosek, ażebyśmy z porządku obrad go zdjęli. Ja tylko przypomnę Wysokiej Radzie, że my wielokrotnie podejmujemy uchwały, w których fragmenty działek, które nie są samodzielne, na wniosek zwłaszcza mieszkańców, najczęściej kilku sąsiadujących ze sobą, umożliwiamy im wykup tego, bo są to często tereny zielone, które oni zagospodarują sami, żeby nie były one ugiorem. Prawie co sesję takie uchwały podejmujemy. Tutaj jest wyjaśnienie kierownika, że ten fragment samodzielnej działki stanowić nie może. Na pewno wszystkim nam zależy, żeby przedsiębiorca mógł inwestycję realizować, bo to są miejsca pracy i budowana infrastruktura, ale rzeczywiście wątpliwości należy wyjaśnić, a więc przychyliamy się do wniosku Pana prezydenta. Pan radny co prawda postawił wniosek, ale nie musimy głosować w sytuacji, kiedy Pan prezydent wycofuje. Pan mecenas potwierdza moją opinię, że w sytuacji, kiedy prezydent, który wprowadził do porządku obrad znosi, nie ma potrzeby tego wniosku formalnego głosować.

Nie widzę dyskusji nad innymi projektami w tym punkcie, a dotyczącymi nabycia nieruchomości, więc rozumiem, że możemy przejść do głosowania.”

DRUK Nr 780

Wynikiem głosowania: 17 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Czarków.

Uchwała Nr 749 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 787

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Laskówiec.

Uchwała Nr 750 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

29. Podjęcie uchwały zmieniającej Statut Miasta Konina (druk nr 805).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad dokonamy zmian w Statucie Miasta Konina, w druku nr 805. Zmiany wynikają z pisma skierowanego przez Stowarzyszenie „Akcja Konin” do Wojewody Wielkopolskiego dotyczącego niezgodności z prawem postanowień Statutu Miasta Konina, stanowiącego załącznik do Uchwały nr 207 Rady Miasta Konina z dnia 16 listopada 2003 roku. I stwierdzono, że zapisy w § 76 ust. 5 oraz w § 91 ust. 1, 2, 4 w sposób istotny naruszają prawo. W związku z tym Komisja Statutowa, Regulaminowa i Spraw Radnych Miasta Konina podjęła czynności mające na celu zmianę wskazanych przez wojewodę, a naruszających prawo przepisów.

Ponadto komisja proponuje zmianę zapisu w § 88 w związku z art. 54 ustawy z dnia 21 stycznia 2008 roku o pracownikach samorządowych. Wskazując, że z dniem 1 stycznia 2012 roku stosunek pracy osób zatrudnionych na podstawie mianowania przekształca się w stosunek pracy na podstawy umowy o pracę na czas nieokreślony. Tak się stało, że odbyliśmy to posiedzenie Komisji Regulaminowej, Statutowej i Spraw Radnych, gdzie wybrano mnie na zastępcę, stąd pod nieobecność przewodniczącego Piotra Korytkowskiego, wykonując mój obowiązek, przybliżę Państwu szczegóły z tych zmian.

Znosimy zapis ust. 5 w § 76, co umożliwi dostęp nie tylko radnym i zaproszonym gościom na posiedzenia komisji. Posiedzenia komisji w myśl zapisu ustawy są jawne. Każdy może na nie przyjść. Miejmy nadzieję, że ta obecność będzie konstruktywna, a nie destrukcyjna, bo w końcu chodzi o to, żebyśmy stanowili dobre prawa miejscowe. A więc jak najbardziej to, co nakłada na nas obowiązek ustawowy musimy, że tak powiem skorygować.

Również regulujemy kwestię dostępności do materiałów naszych, bo jest właściwością organu stanowiącego w samorządzie, że to on określa przy pełnej dostępności do materiałów naszych, a więc uchwał rady, protokołów z posiedzeń. To naszą rolą jest doprecyzować w uchwale, którą jest statut, w jakim miejscu, w jaki sposób to udostępniamy. To jest nasze niezbywalne prawo, z niego korzystamy. W zapisach, o których teraz mówiłem, to precyzujemy.

I jeszcze jedna zmiana, o której też już wspomniałem przed chwilą. W związku ze zniesieniem zatrudnienia w trybie mianowania z dniem 1 stycznia 2012 roku, tak się składa, że niektóre osoby były jeszcze dłużej zatrudnione, ponieważ ich czas zatrudnienia jeszcze biegł. Dopiero wraz z wygaśnięciem zatrudnienia w trybie mianowania te osoby przeszły na umowę o pracę. Siłą rzeczy musieliśmy ten zapis w naszym statucie dostosować do obowiązujących przepisów.

Proszę Państwa to są zmiany, które powiem szczerze wszystkie organy stanowiące w Polsce dokonują. Statuty uchwalane są wiele lat wcześniej i siłą rzeczy jak pojawia się nowe ustawodawstwo, nie mamy wyjścia. Tu ktoś nam zwrócił na to uwagę, wypada podziękować i dokonać aktualizacji statutu w tym zakresie. Więc musimy być przygotowani, jeżeli w przyszłości, w miarę tak jak prawo będzie się zmieniać, nasz statut będzie musiał być dostosowany do obowiązujących przepisów prawa ustawowego, ponieważ to jest zawsze dla nas dokument nadrzędny i nasze prawo miejscowe musi być z nim zgodne.

Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Mam nadzieję, że wyjaśniłem Państwu, o co w tych zmianach chodzi. Myślę, że teraz, że tak powiem, dopełnimy obowiązku formalnego nad tymi zmianami głosując.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę zmieniającą Statut Miasta Konina.

Uchwała Nr 751 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

30. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w Mieście Koninie w 2014 roku (druk nr 807).

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Możemy w ten sposób przejść do kolejnego punktu porządku obrad, w którym rozpatrzymy projekt uchwały w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w Mieście Koninie w 2014 roku – zawarty w druku nr 807. Nie był on przedmiotem obrad komisji, ponieważ był wprowadzony później. Udzielię głosu Pani dyrektor Annie Kwaśniewskiej.

Ja tylko tytułem wprowadzenia powiem, ponieważ nie było to przedmiotem obrad komisji, że to jest uchwała, na którą wszyscy zainteresowani czekają. To dobrze, że MOPR w osobie Pani dyrektor Anny Kwaśniewskiej działa szybko i jak tylko wytyczne przychodzą i są w dyspozycji środki nam pozostaje tak naprawdę umożliwić tym, którzy składają liczne wnioski w roku, żeby do tych środków mieli szybki dostęp, stąd poproszę Panią Annę Kwaśniewską o to, aby w krótkich słowach przybliżyła Państwu tę uchwałę.”

Głos zabrała p. A. KWAŚNIEWSKA – dyrektor MOPR, cytując: „Fakt jest taki, że nie mając uchwały, ja tą uchwałę omówiłam na Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych, ponieważ godzinę, półtorej przed moim wyjazdem na komisję poznaliśmy wielkość środków finansowych. One są o ok. 300 tys. zł większe niż w roku ubiegłym. Dodatkowo będziemy aplikować o środki dla osób niepełnosprawnych z dwóch programów: „Wyrównywanie różnic między regionami” i „Aktywny samorząd”.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo za tę informację pozytywną, bo jak słyszeliśmy środków jest więcej. Jak Państwo wiecie, w trakcie roku my wielokrotnie wracamy do tej uchwały, a wynika to z tego, jak wnioski wpływają. Jeśli mamy pewną pulę środków, a ona niejako odbiega od tego, na co są składane wnioski, pozostaje nam przesunąć środki między wydziałami tak, żeby można było je w całości rozdysponować.

Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Ponieważ nie widzę, przejdźmy do głosowania.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w Mieście Koninie w 2014 roku.

Uchwała Nr 752 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

31. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Szanowni Państwo. W ten sposób nasz porządek roboczy wyczerpaliśmy. Ja zaprosiłem na sesję, na koniec, przedstawiciele Związku Zawodowego „Solidarność” w sprawie Energa Operator SA, ponieważ zwrócili się z prośbą, żeby ten punkt umieścić. Wiem, że na sesji ostatniej był apel przyjęty przez radę, była odpowiedź w tej sprawie, że tak naprawdę to, co robi Energa Operator SA wynika ze zmiany sposobu komunikowania z odbiorcami, ale tak naprawdę na końcu, czytaj między wierszami, optymalizacji kosztów. Tego prawa nie możemy im odebrać. Wiem, że „Solidarność” prosiła o ten głos, ale nikt nie przybył na posiedzenie, a chciałem to umożliwić w tym punkcie, o czym zresztą w odpowiedzi pisemnej powiadomiłem. Jak widzę nikt nie przybył na nasze obrady, być może na kolejnej sesji, którą już zapowiadam za miesiąc 26 marca.

W tej samej sprawie niejako wpłynęła interpelacja Pana radnego Zdzisława Strzecha, którą przekazałem do Pana prezydenta, pośrednio wiąże się z tym tematem.”

Następnie udzielił głosu radnym w kolejności zgłoszeń.

Jako pierwszy głos zabrał radny p. W. WANJAS, cytując: „Mam dzisiaj dwa wnioski, w zasadzie jeden wniosek i zapytanie, a jeżeli zapytanie jest możliwe do zrealizowania, to stanie się również wnioskiem. Panie prezydencie mam serdeczną i gorącą prośbę, żeby bardzo poważnie potraktować oświetlenie przejścia, które znajduje się na wysokości ul. Miłej, czyli ulicy na osiedlu Glinka i z drugiej strony na wysokości za stacją Orlen, chodnikiem, który został niedawno doprowadzony, dojścia do kościoła św. Wojciecha. Proszę Państwa tam jest tak ciemno, że naprawdę nie wiem komu dziękować, że jeszcze nie doszło do wypadku. W tej chwili czy rano - Glinka ul. Miła, to przejście powstało niedawno, w związku z tym nie jest to jakieś zaniechanie, tylko prośba, żeby zrealizować tam oświetlenie i to jest pierwsza sprawa.

I teraz mam pytanie do Pana kierownika Pająka, czy istnieje taka możliwość, aby powstała przejezdność z parkingu przy Polo Markecie, a dawną „stodołą”. Tam jest malutki taki odcinek, ja się pytam dlatego, że nie wiem, kto jest właścicielem gruntu i stąd moje pytanie. Umożliwiłoby to szybki przejazd z ul. Sosnowej na ul. Zakole bez potrzeby objeżdżania ul. Okólnej. I druga sprawa tam jest niedużo, bo odległość z tego co ja sobie kojarzę to jest tak 10-12 metrów między jednym a drugim parkingiem, a poza tym byśmy zrobili chodnik obok tego ciągu komunikacyjnego, bo ludzie i tak teraz przechodzą, ale przechodzą poprzez krawężniki i nie jest zrobiony chodnik.”

Jako następny głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Przekazałem Panu prezydentowi na piśmie moje wnioski, natomiast Państwu przybliżę, co kieruję do Pana prezydenta. Właściwie trzy tematy. Zacznę od pierwszego, przepraszam, że męczę Pana prezydenta o ten punkt, ale co roku przypominam o konieczności poprawy tych alejek w parku im. F. Chopina, aby przeznaczyć centymetr, góra dwa centymetry asfaltu i zalać te kamyczki wystające z asfaltu. Obecnie ciężko jest dzieciom jeździć na rowerkach, na rolkach, ponieważ te alejki są zrobione z asfaltu z wtopionymi kamieniami w środku. Naprawdę delikatnie wylać trochę asfaltu, poprawić nawierzchnię po sezonie zimowym i dzięki temu pomóc dużej ilości osób odwiedzających park Chopina. To jest jeden taki temat.

Drugi - prośba o informację, czy jest możliwość, aby po piśmie mieszkańców, dotyczącym konieczności powstania ulicy równoległej do ul. Kolskiej, ona jest teraz bez nazwy, ale to jest ta ulica, która znajduje się na tzw. błoniach pomiędzy Trasą Warszawską a Wałem Tarejwy i ul. Kolską. Proszę o jakąś informację, czy są jakieś działania w tym kierunku, aby zacząć, sformalizować tylko możliwość wjazdu. Tym mieszkańcom nie zależy, żeby była teraz jakaś infrastruktura, żeby był asfalt, tylko żeby mogli rozpocząć korzystanie z własności i inwestowanie na tym terenie budowy domów jednorodzinnych chociażby.

Ostatni temat jest według mnie może nieodpowiedni na sesję rady miasta, bo jest tak błahy według mnie, ale ponieważ wielokrotnie był podnoszony przez mieszkańców, a nie znalazł odpowiedzi w formie realizacji, stąd przypominam się. Szczególnie mieszkańcy ul. Dmowskiego, którzy zajmują się wnukami, pociechami prosili, kiedyś w formie interpelacji to zgłaszałem w poprzedniej kadencji rady - możliwość usypania tam jakiegoś małej góreczki, żeby było jakieś wzniesienie, aby w okolicach, na tyłach lasu za parkiem można było gdzieś w sezonie zimowym jak przyprószy śnieg korzystać z sanek, dla takich najmniejszych pociech. Mały obiekt, który przy okazji przewożenia ziemi z inwestycji na inwestycję może udałoby się coś takiego usypać. Błaha sprawa, ale mam nadzieję, że uda się coś takiego zrealizować, a przypominam jest to głos mieszkańców z tej części Konina.”

Głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Ponieważ na ostatniej sesji zadałem pytanie i w sumie nie dostałem do końca satysfakcjonującej odpowiedzi, chciałem powtórzyć pytanie, kiedy Wydział Urbanistyki i Architektury przedstawi Wysokiej Radzie pod obrady plan zagospodarowania przestrzennego miasta w rejonie Pątnów - Janów do zatwierdzenia.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Trzy króciutkie sprawy. Pierwsza – Panie prezydencie, Komisja Rewizyjna dwukrotnie w przeciągu ostatnich dwóch, trzech lat zwracała się z apelem, prośbą, żeby w parku Chopina spróbować coś zrobić z tym naszym stawem dla dzikiego ptactwa. Chciałbym, tak sobie to wyobrażam, że może jakiś jeden pracownik urzędu, odpowiedzialnego wydziału by postarał się znaleźć jakiś sponsorów. Moglibyśmy przecież umieścić tam jakąś reklamę - kto wydał jakieś tam drobne pieniądze na ten remont kapitalny tego stawu, w sensie wyczyszczenia. Komisja Rewizyjna wysyłając tam zespół kontrolny już dwukrotnie stwierdziła, że ten staw wymaga pewnej modernizacji. Może niekoniecznie z miejskich pieniędzy, ale może znajdą się podmioty, które chciałyby tam zaistnieć w formie reklamy, że one właśnie na to poświęciły pieniądze. Dla zwierząt to ludzie chętnie poświęcają pieniądze, może nawet chętniej niż dla innych ludzi.

Druga sprawa - czy my w tym roku dokończymy skrzyżowanie, a raczej zjazd z wiaduktu Brińskiego i w jaki sposób można by się ewentualnie do tego, czy mamy takie plany, jeżeli chodzi o skrzyżowanie i zjazd Aleje 1 Maja - Kleczewska - Spółdzielców. W tym rejonie mam pytanie, bo żeśmy tego nie dokończyli, tam chodzi o chodniki, bo część jest bardzo ładnych z kostki, a dalej w dół już nie.

I trzecia sprawa, nawet bez odpowiedzi. Panie prezydencie, gdyby tylko spowodować, żeby zegar na naszym ratuszu cofnąć albo popchnąć, bo on idzie za wcześnie o 5 minut. Już „chóranty” grają, a pięciominutowa różnica jest zauważalna.”

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja mam trzy wnioski i pierwszy wniosek związany jest z tym, co mówiłam poprzednio, na poprzedniej radzie, czyli z sytuacją na Ukrainie. W związku z tym chciałabym wnioskować o przekazanie pewnej kwoty z budżetu, nie wiem czy byłoby to w formie konkretnych pieniędzy czy w formie zakupu leków i środków opatrunkowych, tego wszystkiego, co by się przydało na Ukrainie. Uważam, że w związku z tym, że mamy miasto partnerskie na Ukrainie, że to byłaby taka tutaj nasza dobra wola i pomoc. To jest pierwszy wniosek.

Drugi - moje bardziej zapytanie i trochę jestem zawiedziona. 1 marca jest uchwalony, zresztą w 2011 roku, 1 marca to jest dzień Żołnierzy Wyklętych i szkoda, że miasto nie wpisało się w ten dobry zwyczaj. Jest to święto obchodzone w całej Polsce, nawet w naszym sąsiednim mieście Kole piękne uroczystości są przygotowane. Teraz jest za późno, ale dobrze byłoby pomyśleć o tym na przyszły rok. To było uchwałą Sejmu, czyli wszystkie kluby parlamentarne głosowały „za”. My natomiast zapraszamy, będzie w sobotę msza o 18 w tej intencji w kościele św. Wojciecha w Morzysławiu.

Trzecie też pytanie, co dalej w sprawie tego naszego pisma o likwidacji biura obsługi klienta Energa SA. Wiem, że jakaś odpowiedź przyszła i jakie jest nasze stanowisko w tej sprawie?”

Głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Ja w zasadzie chciałabym ponowić pytanie z ubiegłej sesji, ponieważ odpowiedź, którą dostałam jest dla mnie niesatysfakcjonująca, a w zmianach do budżetu nie zauważyłam, żeby pojawiły się środki na promocję budżetu partycypacyjnego. W związku z tym chciałabym po raz kolejny zapytać jakie, ile i z jakiego paragrafu środki będą przeznaczone z budżetu miasta na realizację podjętego zadania, którym jest koniński budżet obywatelski. W odpowiedzi Pan prezydent napisał, że zespół powołany do spraw tego budżetu partycypacyjnego koszty oszacował, czy miał zająć się oszacowaniem tych kosztów. Natomiast o innych działaniach zespołu jestem informowana na posiedzeniach Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, a na ostatnim takim posiedzeniu również ten temat nie był znany, ani nie była określona kwota, ani pochodzenie pieniędzy, które będą wykorzystywane na promocję budżetu czy promocję trwających w tej chwili konsultacji społecznych w sprawie budżetu. Czy zamierzamy w ogóle jakieś pieniądze na ten cel przeznaczyć?

Również chciałabym poprosić o to, żebym dostała też informację, w jakim terminie dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej, który do tego się zobowiązał na poprzedniej sesji, przedstawi to, o czym Pan prezydent też mówił - plan restrukturyzacji biblioteki.

I trzecie zagadnienie, o które już próbowałam pytać Pana prezydenta Waszkowiaka, ale też chciałabym o to dopytać. Jak długo mieszkańcy Niesłusza, konkretnie mieszkańcy ul. Matejki, Olgi Boznańskiej, Gierymskich, Kossaków będą mieszać na budowie, ponieważ ja wiem, że to jest inwestycja, którą w niewygasających wydatkach zamieściliśmy i ona ma termin realizacji do 30 czerwca, ale prace na terenie tej budowy zostały przerwane w okresie przed świętami Bożego Narodzenia, czyli w grudniu. Mamy koniec lutego, pogoda jest jak najbardziej sprzyjająca, żeby tę inwestycję zakończyć. Dziury na nawierzchni, która została po tej inwestycji są tak wielkie, że naprawdę grożą uszkodzeniami pojazdów. Wydaje mi się, że nie wystarczy tylko postawić znak drogowy, że tam są wykopy i żeby mieszkańcy musieli tak długo czekać na zakończenie tej inwestycji, czyli do 30 czerwca, bo to, że tam się nic w tej chwili nie dzieje już od ponad 2,5 miesiąca, to jest dla mnie coś niebywałego.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Ja tylko odpowiadając Pani Zofii Itman. Ja już powiedziałem, że ta odpowiedź przyszła na ten apel i ona jest taka, jak powiedziałem, jest mowa o tym, że są nowe formy komunikacji, ale oczywiście na końcu to najważniejsze – redukcja kosztów, optymalizacja i w zasadzie informują, że nie bardzo mamy wpływ na to, co oni decydują i wszyscy Państwo otrzymaliście to pismo w wersji elektronicznej.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Tutaj Pan przewodniczący bardzo szybko polecał z tematami sesji, a konkretnie chciałem zabrać głos już w sprawozdaniu z pracy prezydenta w okresie międzysesyjnym. Panie prezydencie w sprawozdaniu mieliśmy przekazanie 20 tys. zł na zakup wiat autobusowych. Często tak jest, że radni składają wnioski do budżetu i każe się szukać pieniędzy tak? Bo wiadomo jest ciężko. Ja dwukrotnie już w 2011 roku raz i teraz 13 lutego 2014 roku złożyłem pismo Panie prezydencie o pomoc finansową w odnowieniu świetlicy środowiskowej w Niesłuszu przy ul. Przemysłowej 21, konkretnie ściany północnej, jak również południowej. Tak na marginesie powiem Panie prezydencie, że dogadaliśmy się już w sprawie, o której Pan wiedział dwa lata. Nie wiem jaką odpowiedź dostanę, bo pierwsza odpowiedź była negatywna, ale tutaj chciałbym wrócić do tych pieniędzy i do tych wiat autobusowych. Te pieniądze czasami leżą na ulicy. Bardzo proszę o zdjęcia (wiata autobusowa). Jest to ul. Przemysłowa. Mamy przystanek MZK, jak również PKS po prawej stronie przy stacji BP. Dalej od kilku lat stoi kolejna wiata autobusowa, która jest w dobrym stanie technicznym, brakuje tylko trzech szyb. Nikt się tą wiatą autobusową nie interesuje. Jeżeli byłaby taka możliwość Panie prezydencie to prosiłbym o wykorzystanie tej wiaty, a środki, które będą zaoszczędzone przeznaczyć na odnowienie świetlicy środowiskowej w Niesłuszu. To jest takie moje spostrzeżenie. Tak jak powtarzam wiata jest niewykorzystywana, autobusy tam nie stają.

Kolejna rzecz Panie prezydencie - wiadukt Briński, rondo już nazwane Lecha i Marii Kaczyńskich, rozmawialiśmy na ten temat wielokrotnie, moje uwagi były traktowane troszeczkę po macoszemu, ale to i tak temat był za późny. Czepia się mnie, że jestem człowiekiem, który pewne rzeczy wytyka, a wytykam to, gdyż jestem człowiekiem dokładnym, sumiennym i również reprezentuję Pana, aby złe zdanie nie było zarówno o mnie, jak i o Panu, Panie prezydencie. Sprawę tę zauważyłem dużo wcześniej, zgadza się z tym również Pan Piotr Korytkowski, pewne sprawy zostały wytknięte.

Tutaj akurat nie chciałem tego zdjęcia, ale nie ważne, może Pani pokazać. To jest sprawa, która też mnie boli i boli wielu mieszkańców, a mianowicie brak chodnika. Brak chodnika po prawej stronie jadąc ul. Kleczewską dalej do Alei. Panie prezydencie rozmawiałem z właścicielami gruntu, to są Państwo Torzeczcy, gdzie geodeci biegali, architekci biegali, kiedy wchodziło pod obrady w poprzedniej kadencji zadanie inwestycyjne pn: „Nowy przebieg drogi krajowej 25”. Te osoby nawet miały być wysiedlone. Co się okazało, od roku 2010, kiedy ten projekt ze względów tak jak często powtarzam politycznych, głupich względów politycznych upadł, od 2010 r. w związku z budową tego ronda teraz i wiaduktem Brińskim nie pojawił się żaden urzędnik z Urzędu Miejskiego, aby poprosić, zaproponować możliwość wykupu kilkunastu metrów kwadratowych na możliwość wybudowania chodnika po tej stronie. Te osoby stwierdziły to z przykrością, że one nawet muszą nieraz trzykrotnie pokonywać ulicę Kleczewską, Przemysłową, znowu Kleczewską, żeby bezpiecznie przejść, a ludzie i tak chodzą, i obawiam się, nie chciałbym, ale obawiam się, że może kiedyś dojsz tam do nieszczęśliwego wypadku.

Ale inna sprawa, którą poruszyłem z Panem Piotrem Korytkowskim, jak również innymi radnymi. Naprawdę nie chcę odpowiedzi Panie prezydencie na te pytania, ja proszę, aby odpowiednie służby, aby postawić ich pod ścianą, aby pewne zadania wykonywały w porządku. Mamy tutaj znak od ul. Chopina, gdzie po prawej stronie mamy ścieżkę

rowerową, po lewej stronie chodnik dla pieszych. Pójdźmy dalej, wcześniej już zauważyłem, dzisiaj został zamontowany znak od strony ul. Chopina - ścieżka rowerowa, po drugiej stronie mamy inny znak, tutaj jest podobny znak jak na moście, a od strony Alei 1 Maja mamy znak ścieżka rowerowa. Często takie sytuacje paradoksalne są pokazywane w mediach publicznych, to jest troszeczkę niepoważne, a wystarczyłaby zmiana całego oznakowania na takie znaki, jak tutaj przedstawię, które są w mieście Koninie, jak np. ścieżka nie dotyczy rowerów lub też ścieżka rowerowa, jak również chodnik z pierwszeństwem dla pieszych. To jest naprawdę bardzo drobna rzecz, na którą zwróciłem uwagę, ja dużo wcześniej, jak również Pan radny Piotr Korytkowski. Niestety mijają 4 miesiące, nic się nie zmienia, ja jestem w ogóle ciekaw, kto takie znaki, które są nadal, kto wyraził zgodę i je zafundował. To jest po prostu porażka.

A odnośnie tych pierwszych zdjęć Panie prezydencie to uważam, że naprawdę wypadałoby wyciągnąć konsekwencje w stosunku do osób, które zaniedbały sprawę rozmów z właścicielami gruntów, aby można było wybudować ten chodnik.

Sprawa ostatnia. 19 marca organizuję Panie prezydencie spotkanie z przedstawicielami MPEC jak i PWiK w sprawie zadań inwestycyjnych, dlatego prosiłbym o informację jak wygląda sprawa wykupu gruntów, o które zabiegam pod to zadanie inwestycyjne na osiedlu Niestuszy, to jest ul. Witkiewicza – Gajowa, jak również jak daleko zaawansowane są sprawy z dokumentacją na kanalizację deszczową.

I kolejna rzecz Panie prezydencie, po raz kolejny to powiem. Uważam, że kanalizacja deszczowa, jak również cała infrastruktura wykonywana przez PWiK powinna być w jednych rękach i powinno to być wykonywane przy jednym zakresie prac i chciałbym się dowiedzieć, czy miasto ma zabezpieczony wkład finansowy, jak również projekt, aby te prace wykonać, gdyż inwestycja ma się rozpocząć w tym roku.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Ja będę co jakiś czas przypominał moją uwagę, a prośbę zarazem naszych Pań o to, co mówiłem, o to, żebyśmy formułowali na piśmie, najlepiej w wersji elektronicznej i precyzyjnie, bo to bardzo utrudnia jak chcemy potem uzyskać dobrą odpowiedź. Im to bardzo pracę ułatwi, a Państwo będziecie bardziej zadowoleni, bo odpowiedź będzie na temat i będzie konkretna.”

Głos zabrał radny p. R. BIAŁKOWSKI, cytuję: „Ja mam taką sprawę dotyczącą naprawy dróg publicznych. To dobrze, że zostały te większe drogi naprawione tak jak np. na ul. Spółdzielców i w wielu innych miejscach, ale mi chodzi o drogi wewnątrzosiedlowe, te mniejsze drogi, które są miejskie i tam właśnie występuje bardzo dużo dziur i ubytków. Ja mam taką prośbę do Pana prezydenta, żeby jego służby dokonały kompleksowego przeglądu tych wszystkich dróg miejskich, tych osiedlowych i żeby dokonać tam naprawy.

Drugie, to mam pytanie dotyczące ul. Gwoździarskiej, tej posesji, która jest jak idziemy z przystanku do Ratusza. Tam jest rzeczywiście śmietnik, to jest centrum miasta Konina i tam wymaga się, żeby jakieś służby interweniowały.”

Głos zabrała radna p. T. KOŁODZIEJCZAK, cytuję: „Ja krótko chciałam tylko zapytać, kiedy zostaną ukończone prace przy rondzie Staszica - Kościuszki - Dmowskiego, bo tam pogoda w tej chwili „jak drut”, a tam się nic nie dzieje.”

Głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytując: „Nie mam pytań, tylko prośbę właściwie. Pierwsza dotyczy placu zabaw, który został wybudowany w ramach „Radosnej Szkoły” niedaleko Szkoły Podstawowej Nr 10. Tam na skutek wandalizmu została uszkodzona nawierzchnia poliuretanowa i prośba o to, żeby się znalazły środki, żeby ją uzupełnić i żeby plac zabaw odzyskał swoją funkcjonalność.

Druga prośba związana z oświetleniem jednej z ulic na terenie Gosławic - to jest ul. Letnia. Tam są dwie stare bardzo energochłonne oprawy i ja zdaję sobie z tego sprawę, Pan kierownik Pająk udzielał mi już odpowiedzi, że to jest oświetlenie podlegające pod spółkę oświetleniową, ale prosiłbym o wystąpienie z wnioskiem, żeby oni te oprawy zmienili na bardziej energooszczędne. Myślę, że to odbije się później z korzyścią na naszych rachunkach.”

Głos zabrał radny p. Z. WINCZEWSKI: „Widzimy piękne słońce, wiosna się zbliża, radość w naszych sercach, trochę tę radość w moim sercu psuje to, co mamy na ul. Kolskiej. Państwo już tu zgłaszali wielokrotnie to, żeby w jakiś sposób uporządkować usytuowanie tych śmietników przed konińską nekropolią i ja chciałbym jeszcze raz się zwrócić, być może przy tych porządkach wiosennych udałoby się nam znaleźć rozwiązanie i w jakiś sposób usytuowania, umieszczenia. Tu gdzie jest parking, tu gdzie jest główne wejście, tutaj to wszystko stoi, to naprawdę wygląda fatalnie.

Druga rzecz, jeżeli mógłbym prosić Straż Miejską, aby od czasu do czasu była uprzejma i zwróciła uwagę na parkowanie samochodów na tym krótkim odcinku, który zrobiliśmy i zaczyna być niszczone przez samochody. Na całym obszarze chodnika zostają stawiane samochody, mimo, że są miejsca na parkingu, to samochody stoją całą szerokością na chodniku. To jest ten łącznik między ul. Południową a ul. Kwiatową, czyli ul. Południowa od nr 5 do końca. Ja rozumiem, że jeżeli nie ma miejsca, jeżeli ktoś po kogoś przyjedzie na tę chwilę, to można różnie to postawić, natomiast szkoda niszczyć i całym samochodem stawać na chodniku.”

Głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „Ja w zasadzie na piśmie poproszę o odpowiedź, natomiast sprawa dotyczy naszego wsparcia dla osób prowadzących działalność gospodarczą, która w pewnym sensie zaczyna mi się nie podobać. Zwróciła się do mnie osoba, sprawa dotyczy najmu powierzchni handlowej przy ul. Aleje 1 Maja. Ta osoba prowadzi tam działalność od 20 lat, dostała teraz przy zawieraniu nowej umowy, oczywiście na czas określony, obowiązek wpłaty kaucji. Takie kaucje w dzisiejszych czasach, niestety przy dosyć skomplikowanych czasach, bo gospodarka jeszcze nie drgnęła, są dla handlowców niekorzystne, także prośba o informację, na jakiej podstawie takie kaucje są żądane i czy z tego nie można zrezygnować.”

Przewodniczący rady, cytując: „Szanowni Państwo chciałbym umożliwić zabranie głosu Janowi Sidorowi, byłemu radnemu. Prosił mnie o możliwość zabrania głosu. Pan Jan przed sesją mnie poprosił, więc tutaj jako byłemu radnemu myślę, że taką możliwość mu umożliwimy.”

Głos zabrał p. Jan SIDOR – radny V kadencji Rady Miasta Konina, cytując: „Dziękuję bardzo za udzielenie mi głosu. Dziękuję Państwu radnym, że wyrazili taką zgodę. Szanowni Państwo, niektórzy mi się pytają, dlaczego tu przychodzę, na pewno nie przychodzę dlatego,

że nie mam co robić, czy się nudzę, czy szukam poklasku. Przychodzę dlatego, że są pewne sprawy, które są zaniechane od lat, a trudno je ruszyć. Ja się cieszę, że mam tak wspaniałych radnych jak Pani Kosińska, jak Jarek już się zaczyna wyrabiać tylko za długo i za dużo mówi, ale ja będę mówił krótko. Panie prezydencie skończyło się Soczi, ale ja Pana zapraszam do Niesłusza i zobaczy Pan zjazdy saneczkowe, skocznie narciarskie zamiast ulicy. Ulica składa się z dwóch podmiotów pasa drogowego, w którym występuje pas jezdny, jak również chodnika, po którym powinni się poruszać sprawni, niepełnosprawni, a szczególnie ci, którzy z tego mają korzystać. W Niesłuszu zrobiono odwrotnie, nie ma chodników, są tylko zjazdy, dlatego tak jak Pan Pięguła zapraszał mnie w miesiącu grudniu, żebym zobaczył jak wyglądają ulice na Chorzniu, tak się przejechałem, popatrzyłem, tam może iść niewidomy z laską i nie zbłądzi. Są obrzeża, krawężniki, przejścia, zejścia, u nas nie ma nic, u nas są tylko pochylnie i ucieczki do garażu. Dostosowano się do apelu jednego z prominentnych mieszkańców Niesłusza i pod tym kątem zaczęto łagodzić sprawy i wszystkim robiono, jak kto sobie życzy. Od tego jest dokumentacja i projekt, sprawdziłem to. Odcinek chodnika, od ul. Wyspiańskiego do ul. Boznańskiej, gdzie mieszka Pani radna Kosińska jest płaszczyzna idealna. Nie obchodzi nikogo, kto jaki ma zjazd, kto jaką ma bramę, kto jakie ma wrota. Dzisiaj są takie technologie, że nie muszą być bramy zrobione jak przy stodole, żeby mieć wjazd na 6 metrów. Dzisiaj są bramy uchylne, bramy ażurowe i można to technologicznie zrobić. Jakim prawem podmioty prywatne wchodzą w pas drogowy, a miasto na to nie reaguje. Nie będę przedłużał tak jak deklarowałem, ale Panie prezydencie nie mogę się zachowywać jak chłopaczek, żebym biegał za Panem i prosił o spotkanie. Wiem, ile ma Pan obowiązków i jak jest Pan obciążony, ale proszę znajdź Pan trzy godziny dla mnie, przyjedź Pan do Niesłusza, zrobimy sobie spacer po ulicy i zobaczysz Pan, jak to wygląda i pokażę Panu inne sprawy. To, co pokazałem Panu kiedyś, porządek w Koninie zaczniemy robić od Niesłusza. Na tym przykładzie może Pan zrozumie, że trzeba potrząsnąć i do niektórych ludzi przemówić karą albo zmianą.”

32. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, przewodniczący rady udzielił głosu z-cy prezydenta miasta p. M. Waszkowiakowi w celu udzielenia odpowiedzi na zgłoszone wnioski.

Głos zabrał z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Moje odpowiedzi będą krótkie, będą uzupełnione potem na piśmie.

Pan Wiesław Wanjas przejazd między ulicą Sosnową a Zakolem nie jest możliwy. Tam są dwie posesje, dwa parkingi prywatne. Tworzenie drogi publicznej na prywatnym terenie nie wchodzi w rachubę. Tam gdzie jest ciemno, to niestety nie widzę tej ciemności. Pan Grzegorz przygotowuje odpowiedź.

Pan Mateusz Cieślak prosił o odpowiedzi na piśmie.

Pan Marek Cieślak. Proszę Państwa tak jak mówiłem Panie radny w ubiegłym tygodniu, sytuacja wygląda w sposób prosty. Urząd Marszałkowski uchylił się od wyznaczenia linii brzegowej. Są kłopoty, są problemy, natomiast Prezydent Miasta Konina w żadnej ze swojej podwójnej funkcji, ani jako starosta ani jako burmistrz, nie może wystąpić o pewnego rodzaju badania. Między innymi badania gleboznawcze. Stroną jest RZGW. Dopiero wtedy będziemy mogli naszymi siłami podjąć działania do wyznaczonej linii brzegowej. Ale niestety RZGW nie chce ponieść kosztów, bo ktoś te koszty ponieść musi. To jest powód, który zablokował nam plan szczegółowy. Zresztą proszę Państwa ja powiem

całą prawdę, poprzednia firma, która wygrała przetarg i próbowała zrobić ten plan za mniejszą kwotę, zerwała umowę, sprawa skończyła się w sądzie, bo oni doskonale wiedzieli, że wejście z próbą ustalenia linii brzegowej jest trudno wykonalne.”

Radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Dziękuję za odpowiedź na pytanie, którego nie zadałem. Jedno tylko pytanie zadałem, kiedy będzie przedłożony projekt planu zagospodarowania przestrzennego Pątnów-Janów.”

Głos zabrał z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Na razie jesteśmy na etapie wypowiedzenia umowy, uznania, że plan szczegółowy będzie bez wiatraków. Rozwiązano umowę z firmą, natomiast wszystkie te dokumenty czekają tak naprawdę na zrobienie nowego planu, ale procedura musi przejść cała.

Pan Janusz Zawilski - park Chopina - staw. Źle będzie, jeżeli urzędnicy będą szukali sponsorów. Urzędnik jest od wykonania budżetu w imieniu prezydenta i te pieniądze muszą być albo w budżecie, albo siłami społecznymi poprzez organizacje pozarządowe, w jakikolwiek inny sposób poza urzędem. Nie może w urzędzie mieszać się pieniądź.

Skrzyżowanie Briąński – Spółdzielców. Jak Państwo wiecie, dzisiaj jest mi trudno odpowiedzieć na to pytanie z jednego powodu. W budżecie pieniędzy nie ma. Natomiast liczymy na to, że nasze działania przyniosą pozytywne skutki i będą przesunięcia wewnątrz budżetowe dotyczące dróg.

Ulica Matejki - Pani radna Kosińska. Prace są w toku, proszę Państwa ja powtórzę jeszcze raz. Tam są rzeczy, które się pojawiły i muszą być wykonane przed, np. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji musi dokonać prac, które nie były uwzględniane, ale z racji poszerzenia tej inwestycji muszą być wykonane również te, które będą robione w przyszłości, to znaczy będzie kontynuacja w przyszłości, ale żeby nie zrywać asfaltu w ciągu najbliższych 5 lat musimy założyć te instalacje w ulicy Matejki na skrzyżowaniu.

Pan radny Sidor, co do wiaty. Jest stanowisko prezydenta, co do kwoty przesunięcia w budżecie. Była to suma wniosków radnych.

Znaki drogowe na moście. Panie radny, znaki drogowe na wiadukcie Briąńskim zostały założone zgodnie z projektem i zgodnie z projektem zostały odebrane. I nie taki mały jak ja może decydować czy oni są dobrymi inżynierami, czy też nie. Niestety inspektorzy nadzoru, którzy zostali wynajęci w ramach przetargu uznali, że wszystkie rzeczy zostały zrobione zgodnie z dokumentacją projektową.

Co do udziału finansowego w inwestycjach robionych przez PWiK. Odbyło się spotkanie i narada w ubiegłym tygodniu. W czwartek na kierownictwie, kierownictwo urzędu zatwierdzi przesunięcia budżetowe i będzie można mówić o wywiązaniu się z tego. Natomiast sprawy gruntowe na każdej inwestycji wyglądają bardzo różnie i odpowiedź taka na piśmie zostanie udzielona.

Natomiast Pani radnej Teresie Kołodziejczak precyzyjną datę zakończenia tych prac podam. One muszą być skoordynowane z pogodą i pracami, które są planowane w wyniku przetargu, mają się rozpocząć wiosną.

Pan radny Urbański - wsparcie dla osób prowadzących działalność. Ja myślę, że dosyć sprawnie takie wsparcie robimy, natomiast ten indywidualny przypadek znam i wiem, że firmy miejskie, tak jak każdy inny podmiot działalności gospodarczej zabezpiecza swoje interesy. Są różne, nie mówię, nie chcę mówić konkretnych nazwisk. Są różne problemy ze ściąganiem należności za korzystanie, stąd decyzja zarządu PGKiM zabezpieczenia własnych interesów. O ile pamiętam w tym konkretnym przypadku, o którym Pan mówi, to było pismo do Pana prezydenta i do Pana przewodniczącego chyba, co do zmniejszenia kwoty zabezpieczenia, ale nie znam decyzji jednak autonomicznej prezesa PGKiM-u. Ale to jest konkretna sytuacja i wolałbym, żeby to było w ten sposób zrobione.”

Ad vocem radna p. M. KOSIŃSKA, cytuję: „Ja z prezesem PWiK-u rozmawiałam w listopadzie i w grudniu na temat inwestycji na Matejki. I on wtedy sprawdzał jeszcze dokładnie, ponieważ ekipa, która w tym czasie, kiedy ja o to pytałam, pracowała jeszcze, zostawiała po sobie ogromny bałagan i utrudniała przejazd na wszystkie możliwe sposoby mieszkańcom. Pytałam go wtedy jeszcze, czy to jest jeszcze inwestycja realizowana przez PWiK, czy to jest inna inwestycja? On mnie wtedy zapewnił z całą stanowczością, że inwestycje PWiK na tym terenie zakończył. A prace, które wtedy były wykonywane w grudniu, to były prace dotyczące deszczówki. W związku z tym, o jakie kolejne prace chodzi, skoro PWiK już w grudniu według zapewnień Pana prezesa zakończył? Bo na to wygląda, że zostało tylko do dokończenia zebranie tego, co zostało na drodze i położenie nowego dywanika asfaltowego. Więc to, że teraz te prace się w ogóle nie odbywają i mieszkańcy będą czekać do końca czerwca, żeby ta inwestycja się zakończyła, żyjąc wciąż na tym placu budowy. Sytuacja jest naprawdę niesympatyczna, co najmniej.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytuję: „Nie, nie będę się wypowiadał na temat ulicy Matejki z uwagi na to, że ja szanuję swoje zdrowie. A w ciągu dwóch lat ja już dużo zdrowia zjadłem i sprawę skierowałem do Państwowej Inspekcji Nadzoru Budowlanego. Zobaczymy jak ta sprawa się zakończy. Jeżeli trzeba będzie to pójdę wyżej.

Panie prezydencie powiedział Pan, że znaki są umieszczone prawidłowo i teraz bardzo proszę Państwa radnych jak również tutaj widownię, aby mnie wysłuchali, na jakiej zasadzie mamy chodzić od ulicy Chopina prawidłowo według tych znaków, aby dojść do Alei np. do szkoły im. M. Kopernika. Idąc od ul. Chopina musimy przejść ul. Kleczewską, przejść na drugą stronę, przejść most, jadąc w dół do Alei po prawej stronie, następnie musimy znowu przejść przez ul. Kleczewską na drugą stronę, na wysokości Kopernika. Dlaczego? Dlatego, że po lewej stronie idąc od ul. Chopina mamy tylko ścieżkę rowerową na moście, a piesi nie mogą się poruszać. Proszę Państwa to jest chore. Te znaki zostały źle ustawione Panie prezydencie. Wystarczy wymiana znaków. Chodnik dla pieszych nie dotyczy rowerów, lub też tak jak pokazywałem znak również prawidłowy. Piesi na górze, kreska pozioma rower na dole. Droga równorzędna, chodnik równorzędny dla pieszych i dla rowerów, z pierwszeństwem dla pieszych, bo jeżeli będą miały chodzić wycieczki szkolne powiedzmy do Kopernika, to będą musiały dwa razy przechodzić ulicę Kleczewską przed mostem jak również za mostem od Alei. Naprawdę to jest chore. Może to jest zgodne z przepisami, ale to jest chore Panie prezydencie. I gdyby zorganizować happening rowerzystów, którzy pojedą od Alei, jak również pieszych, którzy tamtędy chodzą, to doszłoby do wojny. I rowerzyści byli by na prawie, a piesi by musieli się wracać. Dziękuję.”

Odpowiedzi udzielił z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytuję: „Chciałbym odpowiedzieć Pani radnej Kosińskiej. Deklaracje prezesa PWiK-u na początku grudnia były prawdziwe i pełne. Sytuacja jest tam na tyle dynamiczna, że pojawiły się sytuacje dotyczące

czterech punktowców, które tam są i to musiało być załatwione. Wyprowadzenie rur kanalizacji i wodociągów do przyszłej inwestycji na ul. Gajowej, ponieważ nie będzie możliwości w ciągu 5 lat, zresztą byłoby to grzechem, gdybyśmy rozwalali położony asfalt, możliwości wchodzenia w ciąg tej drogi. Wszystkie te wyprowadzenia PWiK musi dokonać. I to będzie robione teraz.”

Ponownie głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Panie prezydencie, ale punktowce są na tym fragmencie ulicy, gdzie powierzchnia asfaltu pierwsza została położona. Ulica Matejki dla tych, którzy nie wiedzą wygląda jak litera „U”. I na jednym końcu tej litery „U” są punktowce i tam asfalt w tym miejscu już jest, natomiast dalsza część, czyli ten teren pomiędzy tym planowanym łącznikiem z ulicą Gajową i odejścia od ulicy Matejki do ulicy Boznańskiej, Kossaka, Gierymskich itd. aż do ulicy Wyspiańskiego - cała ta ulica „U” jest rozkopana. Również ulica Malczewskiego, dojazdowa do ul. Matejki jest cała rozkopana. Wyjazd z tych uliczek krótkich, przy których ja mieszkam, ale to jest zdanie wszystkich mieszkańców, po prostu to jest poważna uciążliwość, która trwa już tak długo i to, że teraz się nic nie dzieje najbardziej wszystkich denerwuje. Roboty trwały w grudniu do Świąt Bożego Narodzenia, które powodowały niezmierną uciążliwość dla mieszkańców w tym okresie przedświątecznym. A teraz, kiedy już jest wiosna, tak naprawdę nic się nie dzieje.”

Ponownie głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Muszę się odezwać w sprawie ul. Matejki. Droga Moniko. To, co powtarzam, nie jestem politykiem tylko gospodarzem, pewne sprawy się przeciągają, pewne sprawy musiałem sam załatwiać, gdyż Pani Dembińska nie była skora, aby gdziekolwiek zadzwonić do MPEC, do Energetyki czy do PWiK. Dlaczego nie jest wykonany odcinek powiedzmy od sklepu Żabka 13 do ulicy Matejki za ul. Wyspiańskiego? Z bardzo prostej przyczyny, też do tego nie dopuszczę z uwagi na to, że w planach PWiK-u będzie zakładana kanalizacja sanitarna ze studnią. Kanalizacja sanitarna $\phi 600$ o średnicy 60 cm, kolektor, który będzie szedł od ulicy Gajowej poprzez ulicę Witkiewicza do Matejki, Wyspiańskiego i będzie wchodził w stary kolektor na wysokości boiska do koszykówki. To jest jedna rzecz. To jest sprawa, którą po prostu pilotuję praktycznie od początku. Jak tylko decyzją tej rady miasta projekt ten wszedł w całości, a nie tak jak prosiłem od skrzyżowania, od tego właśnie miejsca, sprawa byłaby zakończona. Niestety nikt mnie nie chciał słuchać, dlatego musiałem wszędzie biegać i pewne sprawy załatwiać, aby nie doszło do takich paranoi jak jest w wielu miejscach, że kładziemy asfalt, a za 3 lata się to wszystko skuwa, bo kładzie MPEC czy PWiK się obudził. Może nie obudził, nie miał takiej informacji i kładzie wodociąg, czy kanalizację. To, co powtarzam brak koordynacji, brak głównego energetyka. Jeżeli chodzi o łuk od ulicy Wyspiańskiego, tam gdzie koleżanka mieszka, wszystkie sprawy związane z kanalizacją sanitarną jak również wodociągiem są powymieniane, szczególnie chodzi mi również o budynki przy ulicy Wyspiańskiego szeregowe, wjazd od Matejki, bo tam również nie chciano wymieniać przyłączy. Przyłącza są wymienione, kostka założona i tutaj można kłaść, ale przestrzegam warunki atmosferyczne, żeby pewne rzeczy robić, też nie pozwalają, ze względu na to, że jeszcze mamy temperaturę minusową w nocy. Ja z jednej strony rozumiem, ale z drugiej strony no trzeba pewne sprawy po prostu przyspieszyć, a druga rzecz lepiej zorganizować, bo powiem Panie prezydencie od początku, kiedy ta budowa się rozpoczęła, naprawdę nie było z kim rozmawiać. Kierownik budowy nie miał o niczym pojęcia, inspektor nadzoru budowlanego wzywany był na telefon, ewentualnie dzwonił do mnie, żebym pewne sprawy załatwił. Tyle na ten temat, dziękuję.”

Przewodniczący rady powiedział, cytuje: „Chciałbym jeszcze udzielić głosu zanim Pan prezydent, Panu Mateuszowi Cieślakowi, ponieważ głośny temat i już na etapie roboczym zaawansowany, budżetu partycypacyjnego. Jak wiecie Mateusz Cieślak jest szefem zespołu. Odbyły się jedne konsultacje, następne przed nami. Jak one wyglądały parę zdań opowie, bo w końcu przymierzamy się do tego na rok następny. Bardzo proszę o parę szczegółów, jak technicznie to będzie wyglądało. Choć są już informacje prasowe, Państwo mogliście się z tym zapoznać.”

Głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Szanowni Państwo, ja bym nie chciał dzisiaj zabierać czasu na prezentację programu, bardziej chciałbym zaapelować do Państwa radnych, którzy są obecni, którzy też później mogą odsłuchać. Rozpoczęły się, trwają właściwie konsultacje społeczne. Projekt uchwały, która miałyby nakreślać, w jaki sposób koniński budżet obywatelski zostanie wprowadzony w życie. Ten projekt już jest przelany na papier. Oczywiście on podlega poprawkom, podlega konsultacjom społecznym. Natomiast mam apel do Państwa radnych, abyście zapoznali się z nim, żeby później nie było zaskoczenia, ponieważ ja tylko przypomnę, że koniński budżet obywatelski zakłada, że z kwoty, którą do tej pory radni zdecydowali o przydzieleniu zadań, część tej kwoty będzie zdecydowana, będzie już bezpośrednio bez konsultacji z radnymi zdecydowana przez mieszkańców. Więc do szanownych Państwa radnych apeluję, żeby zapoznać się z projektem jak najwcześniej. W przypadku wszelkich pytań można kierować je bezpośrednio do mnie lub innych członków zespołu lub w oficjalny sposób poprzez formularz konsultacyjny. Przypominam dla wszystkich, którzy nas słuchają na stronie konin.pl po lewej stronie, jeden z pierwszych dużych banerów to jest właśnie KBO - koniński budżet obywatelski. Tam jest projekt uchwały. Tam jest formularz zgłoszenia uwag. Zachęcam do zapoznawania się. Konsultacje trwają do 7 marca br., natomiast mamy jeszcze w planach jedno spotkanie otwarte, dwa się już odbyły. Zapraszam również radnych 5 marca o godzinie 9 w sali sesyjnej w Ratuszu Miejskim. Spotkanie z zespołem, który przygotowuje projekt konińskiego budżetu obywatelskiego.”

Przewodniczący rady, cytując: „Najważniejsza informacja to właśnie taka, że po zgłoszeniu propozycji będzie głosowanie, w którym my nie będziemy brali udziału i potem prezydent przyjmie do projektu budżetu z zapisem dokładnie takim, że są to projekty wybrane w głosowaniu w ramach budżetu partycypacyjnego. Będą one już przyjętym do projektu budżetu, jako taki pozostanie nam po prostu przyjąć i przegłosować.”

Głos zabrał prezydent p. J. NOWICKI, cytując: „Chciałbym rozpocząć od tej ostatniej wypowiedzi Pana radnego Mateusza Cieślaka i rozpocznę od tego, że chciałbym Panu radnemu wyrazić mój szacunek i ogromne uznanie za sposób, w jaki prowadzi prace związane z funkcjonowaniem zespołu do spraw budżetu obywatelskiego. Myślę, że w miarę postępu prac będzie także zwiększać się grono osób, które poza tymi wskazanymi w zarządzeniu prezydenta, włączają się do prac nad tą koncepcją. A jest to sprawa niełatwa i na pewno do końca będzie jeszcze wiele wątpliwości, czy te ostateczne przyjęte przez nas rozwiązania będą właściwe i skuteczne. Ale za to, co Pan radny robi, w jaki sposób pracuje, bardzo serdecznie chciałbym już w tej chwili podziękować.

Oczywiście budżet obywatelski wymaga spopularyzowania wśród mieszkańców, bo nie będzie on obywatelski, jeżeli wąskie grono osób będzie się zajmowało jego konstruowaniem i ewentualnym konsumowaniem wszystkiego, co będzie przez Wysoką Radę zatwierdzone potem w całym procesie procedowania nad realizacją zadań przewidzianych

w tym budżecie. Ale chciałbym zauważyć, że my niezależnie od tego, że są przewidziane środki na to, by sam zespół decydował, w jaki sposób będzie popularyzowana idea budżetu obywatelskiego, w tej chwili już, jako Urząd Miasta, Urząd Prezydenta takie prace prowadzimy. W ostatnim wydaniu popularnego tygodnika w naszym mieście są dokładnie zaprezentowane główna idea i podstawowe zasady dotyczące budżetu obywatelskiego. Będziemy to czynić systematycznie.

Natomiast szanowana Pani radna, dziś nie jestem w stanie powiedzieć, jakie środki będą wyasygnowane na popularyzowanie budżetu, na promocję budżetu obywatelskiego, bowiem dopiero została w tej sprawie złożona propozycja - to jest kwota 42 tys. zł. I jeśli kierownictwo zatwierdzi zasadność wskazanych tam kierunków wydatków promocyjnych oraz wielkość tej kwoty, to wówczas ze stosowną uchwałą przyjdziemy na sesję rady miasta, bowiem obowiązkiem moim, prezydenta, będzie znaleźć te środki, żeby one zostały na ten cel przeznaczone, bowiem jak Państwo doskonale wiecie my w budżecie nie mamy zapisanych środków związanych z promocją budżetu obywatelskiego. Ale na to środki zapewne znajdują się.

Co do drugiego wątku, który budzi emocje niemal na każdym naszym spotkaniu sesji rady miasta, a dotyczącym ul. Matejki, to powiem proszę Państwa, że mówiąc o tym wszystkim, co dzisiaj mamy na tym placu budowy, bo mówimy o placu budowy, to pamiętajmy o tym, że zakres robót na ul. Matejki został znacznie rozszerzony w stosunku do tego, co było projektowane. I Państwo doskonale wiecie, kto te wnioski o rozszerzenie zakresu robót zgłaszał. Ja spędziłem niejedną niedzielę na tej budowie i również z Panem Janem Sidorem parę godzin, żeby oglądać to, co było urobkiem firm wykonujących poszczególne zadania, ale Państwo o tym nie mówicie. Gdy się wysiadzie z samochodu i się przejdzie dalej ulicą wzdłuż ul. Wyspiańskiego, to dopiero widać, jakie problemy nas czekają przy realizacji tej ulicy w dalszym jej przebiegu. Zachęcam Państwa do zapoznania się z wytyczonymi granicami i przebiegiem ulicy, a granicami działek posesji, postawionych ogrodzeń, które będą w niewątpliwiej kolizji, jeśli chodzi o realizowanie tego projektu, tego zakresu robót. Jeżeli to jest Państwu mało, to powiem, zobaczcie Państwo jak wygląda stan faktyczny, jeśli chodzi o skrzyżowanie ulicy Matejki i ulicy Wyspiańskiego i ulicy Gajowej a posesją, która stoi niemal w 1/4 czy 1/3 mającego powstać skrzyżowania. To są problemy Szanowana Pani radna, które my musimy rozstrzygać, z którymi spotykamy się w trakcie wykonawstwa tych robót.

I powiem tak, w mojej osobistej ocenie, najogólniej całą sprawę mógłbym i spróbuję skwitować w ten sposób. Wykonawstwo ulicy Matejki wygląda tak, jak wygląda po pierwsze ze względu na słabość nadzoru nad wykonawstwem tych robót, ale po drugie, także z tego powodu, że jest zbyt wielu budowniczych, którzy próbują i skutecznie niejednokrotnie poszerzać zakres robót, sposób ich wykonania, czego pokłósie mamy i to, co widać, ale także, co można by zobaczyć, gdyby odkryć wykonany już zakres robót, które zostały już zakryte.

I na koniec tego wątku powiem, że jeśli Pani radna przewidziała w grudniu, że będzie w lutym tego roku temperatura +10 czy +12 stopni, to złożę mój szacunek i gratulacje. Natomiast zazwyczaj zakłada się, że w naszym klimacie „sorry taki mamy klimat”, w takim klimacie – luty, to są srogie mrozy i najczęściej obfite śniegi, więc nie można było zakładać, że będziemy trzymać wykonawcę na placu budowy w okresie, kiedy nie można zakładać, żeby można skutecznie wykonywać roboty drogowe. To tyle ogólniejszych uwag w tej sprawie. Oczywiście odniesiemy się do tego. Państwo otrzymacie odpowiedzi w formie pisemnej.

Jeżeli chodzi o sprawę dotyczącą parku Chopina i stawku, który tam jest. Ja oczywiście dostrzegam potrzebę jego oczyszczenia i może wymodelowania brzegów i jeszcze innych robót z zakresu właśnie wodno-gruntowego, ale jednocześnie mam opinię ludzi, którzy się na tym znają, że dopóki nie doprowadzimy do stanu pełnej drożności kanalizacji w ul. Kościuszki, tak długo nie będzie można utrzymać poziomu wody w tym właśnie stawku. I nawet, jeśli to zrobimy w tej chwili, to ta robota zostanie zmarnowana,

podniesienie się wody w Warcie natychmiast spowoduje podniesienie się poziomu, bo jest tutaj jak twierdzą znawcy tego przedmiotu, jest tutaj prosta zależność. Kanalizacja nieodbierająca nadmiaru wody powoduje, że podnosi się poziom, ale szanowny Panie radny mamy tę sprawę na uwadze. W pierwszej kolejności po zakończeniu modernizacji ronda ulicy Dmowskiego, Kościuszki i Staszica zamierzamy budować odcinek od ronda do bulwaru i wtedy w tym zakresie jest pełna wymiana zarówno kanalizacji deszczowej, jak i kanalizacji sanitarnej. I wtedy zaistnieją okoliczności, w których niewątpliwie warto będzie wydać pieniądze na to, by ten stawek przywrócić do takiego poziomu, który gwarantowałyby, że to płynące tam ptactwo będzie miało tam dobre warunki i stałe.

Szanowny Panie przewodniczący to byłoby tyle uzupełnień. Odnośnie do biblioteki również dla Pani radnej przygotowujemy odpowiedź po konsultacji z Panem dyrektorem Henrykiem Janaskiem.”

Głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytuje: „Szanowny Panie prezydencie przywołał pan tutaj to wyrażenie „sorry taki mamy klimat”. No właśnie klimat w Polsce mamy taki, jaki mamy. Jeżeli Pan dobrze pamięta inwestycja ulicy Matejki planowana była w budżecie roku 2013, powinna się zakończyć przed lutym 2014 i to dużo. Przełożyliśmy ją na 2014 r. dobrze, ale warunki zabudowy były znane wszystkim dużo wcześniej. To, w jakich warunkach przebiegają granice posesji, gdzie są granice drogi, jak wyglądają sprawy własnościowe na skrzyżowaniu ulicy Matejki, Wyspiańskiego i łącznika do ulicy Gajowej znane są w urzędzie od wielu lat, nie od pół roku, roku, dwóch ani nawet pięciu. Więc to nie są kłopoty, które pojawiły się nagle.

Co do kwestii związanych z granicami nieruchomości w obrębie ulicy Matejki od Wyspiańskiego do Wyspiańskiego, tam wszędzie zrobione są już krawężniki, studzienki, droga jest wytyczona, infrastruktura podziemna zakończona. Prezydent Waszkowiak mówił, że jednak może nie, ale zdaje się, że na tamtym odcinku jest zakończona. Został tylko ten asfalt, więc tych kłopotów na tym terenie, nie wiem ile tam jest metrów, jest sporo i dla przypomnienia, tam mieszkają ludzie, rodziny z dziećmi, z osobami starszymi, tam dojechać musi pogotowie, tam zwyczajnie utrudnione jest życie. Kiedy przystępujemy do inwestycji i nie bierzemy pod uwagę wszystkich zależności własnościowych gruntu i dopiero potem kłopoty w trakcie wychodzą, no to „sorry taki mamy klimat w tym mieście”.”

Odpowiadając prezydent miasta p. J. NOWICKI, cytuje: „Mam takie pytanie Pani radna, co Pani chciała przez to powiedzieć. Proszę to wyjaśnić, żeby wiedział, co ja tak naprawdę mam Pani odpowiedzieć dalej na piśmie, żeby usatysfakcjonować Panią?”

Odpowiadając radna p. M. KOSIŃSKA, cytuje: „Zdaje się, że Pan prezydent właśnie odpowiedział. Dziękuję.”

33. Zamknięcie obrad XLVI Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący Rady p. Wiesław STEINKE poinformował, iż porządek obrad XLVI Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął XLVI Sesję Rady Miasta Konina.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina.