

PROTOKÓŁ Nr XL/2013

z obrad XL SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się w dniu 25 września 2013 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 09.05 do godz. 13.30.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Zastępcy Prezydenta Miasta p. Marek WASZKOWIAK i p. Sławomir LOREK, Skarbnik Miasta p. Irena BARANOWSKA, Z-ca Skarbnika Miasta p. K. LEBIODA, Sekretarz Miasta p. Marek ZAWIDZKI, kierownicy UM, Miejski Rzecznik Konsumentów, dyrektorzy i prezesi podległych zakładów, Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Koninie p. G. WRONA oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia XL Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny p. Wiesław STEINKE.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich biorących udział w obradach.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Zgodnie z § 24 ust. 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji Wiceprzewodniczący Rady wyznaczył radną p. Ramonę Kozłowską.

Radna p. Ramona Kozłowska wyraziła zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Następnie Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami. Na wniosek Prezydenta w dniu dzisiejszym zdejmuję z porządku obrad projekt uchwały znajdujący się w punkcie 8 podpunkt b, dotyczy on projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Osiedle Wilków Etap III – druk nr 685. W punkcie 14 projekt uchwały dotyczący zmiany nazwy Szkoły

Podstawowej Nr 3 w Koninie im. Jarosława Dąbrowskiego – druk nr 672 oraz w punkcie 11 projekt uchwały dotyczący nabycia nieruchomości – obręb Morzysław – druk nr 664.

Jestem winny Państwu jedną informację wynikającą z pisma skierowanego do mnie, jest to inicjatywa uchwałodawcza członków Ruchu Palikota, a korzystam tutaj z obecności przedstawiciela p. Matuszewskiego. Będzie to informacja korygująca, choć w prawdzie nasza Straż Miejska została powołana w maju 1992 roku zarządzeniem Prezydenta, potem dopiero weszła w życie ustawa o strażach gminnych, która rzeczywiście daje pewne kompetencje Radzie Miasta Konina w zakresie powoływania i również likwidacji Straży Miejskiej, a więc postępując zgodnie z procedurą, do której zobowiązuje mnie wyżej wymieniona ustawa tę inicjatywę wprowadzę do porządku obrad na sesji październikowej. Wniosek wpłynął do mnie zbyt późno ażebym mógł do porządku obrad wprowadzić. Chcę tylko wykorzystać i wyczerpać zapisy przewidziane w tej ustawie, które również na mnie nakładają pewne obowiązki, zamierzam zasięgnąć opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji, bo tak przewiduje ustawa. Stosownym piśmem zwróciłem się do Komendanta, mam nadzieję, że w ciągu miesiąca odpowiedź uzyskam i zgodnie z zapowiedzią ten punkt do porządku obrad na sesji październikowej wprowadzę.”

Przypominał, iż Rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają uwagi do proponowanego porządku obrad.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. W głosowaniu 20 radnych „za” Rada Miasta Konina przyjęła zmiany w porządku obrad XL Sesji RMK.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady stwierdził, że realizowany będzie następujący:

porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu obrad XXXVIII i XXXIX sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Rozpatrzenie:
 - a) informacji z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2013 roku,
 - b) informacji z wykonania planu finansowego za I półrocze 2013 roku instytucji kultury – Miejskiej Biblioteki Publicznej, Konińskiego Domu Kultury oraz Młodzieżowego Domu Kultury,
 - c) informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina za I półrocze 2013 roku.
5. Informacja z realizacji Uchwały Nr 495 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2013 rok (druk nr 688),
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2013-2017 (druk nr 689).

7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Konin (druk nr 687).
8. Podjęcie uchwał w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina Osiedle Wilków - Etap 1 (druk nr 684),
9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic: Szarych Szeregów, Wodnej i Zofii Urbanowskiej (druk nr 686).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Zintegrowanego Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina na lata 2007-2015 (druk nr 673).
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zbycia nieruchomości (druk nr 665, 667, 668, 674, 675, 676, 678),
 - b) nabycia nieruchomości (druk nr 670).
12. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 679).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w statucie Związku Międzygminnego „Koniński Region Komunalny” (druk nr 671).
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z tych opłat w przedszkolach publicznych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 682).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji w Gimnazjum Nr 1 w Koninie projektu pt. „Objazd Europy z Jules Varnes i naszymi przyjaciółmi partnerami” w ramach Programu „Uczenie się przez całe życie” Comenius Partnerski Projekt Szkół Nr Umowy - 2013-1-ES1-COM06-73068 6 (druk nr 690).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 569 Rady Miasta Konina z dnia 24 kwietnia 2013 roku w sprawie przyjęcia Programu Konińska Karta Rodziny 3+ (druk nr 680).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 429 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 roku w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 681).
18. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 538 Rady Miasta Konina z dnia 27 lutego 2013 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w Mieście Koninie w 2013 roku (druk nr 683).
19. Wnioski i zapytania radnych.
20. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
21. Zamknięcie obrad XL Sesji Rady Miasta Konina.

Następnie przystąpiono do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołów obrad XXXVIII i XXXIX sesji.

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady powiedział, że protokoły obrad XXXVIII i XXXIX Sesji Rady wyłożone były do wglądu w sali posiedzeń komisji.

Poinformował, iż do dnia sesji nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonych protokołów.

Zapytał, czy radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołów obrad XXXVIII i XXXIX sesji.

Nie było zgłoszeń, wobec tego Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół do treści którego nie wniesiono zastrzeżeń ani poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 38 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Następnie poinformował, iż podpisał protokoły XXXVI i XXXVII sesji, przyjęte bez uwag na sesji XXXVIII.

Przypomniał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, protokoły obrad po ich przyjęciu przez Radę, są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, iż treść sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Konina radni otrzymali drogą elektroniczną w dniu 23 września 2013 r.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy radni mają pytania do sprawozdania z prac międzysesyjnych. Dalej powiedział, cytując: „Pana Prezydenta dzisiaj nie ma ponieważ jest w delegacji dwudniowej stąd dzisiaj na naszych obradach są zastępcy Pan Sławomir Lorek oraz Pan Marek Waszkowiak.”

Jako pierwszy głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „Zapoznałem się ze sprawozdaniem Prezydenta za okres pracy między sesjami, natomiast nie zauważyłem tam jednego istotnego punktu, w którym Pan Prezydent brał niewątpliwie udział. Mianowicie chodzi o sprawę remontu i modernizacji dworca PKP w Koninie. Z informacji, które posiadamy wiemy, że do dnia 25 września miał wpłynąć plan końcowy modernizacji tego dworca. W związku z powyższym pytanie, jak to w tej chwili wygląda, czy wpłynął i czy radni mogliby się z tym planem zapoznać?”

Przewodniczący Rady, cytując: „Dziękuję za to pytanie, to bardzo ważna kwestia, która nas wszystkich nurtuje. Panie Prezydencie czy można parę słów, mam nadzieję

optymistycznych, ponieważ koncepcja się co chwile zmienia. Mam nadzieję, że w ogóle się urodzi ta, która wszystkich w miarę zadowoli.”

Odpowiedzi udzielił Z-ca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytuje: „W poniedziałek odbyło się spotkanie Pana Prezydenta, naszych wydziałów z dyrektorami Wydziału Inwestycji PKP - dworce kolejowe, w których omówiliśmy sprawy projektu. Pan Dyrektor okazał się dosyć elastyczny, co do barw i zewnętrznej strony dworca, natomiast problemem spornym między nami było przejście od dworca do tunelu. Chodziło nam o zadaszenie. Były tam problemy związane z gruntami. Pan dyrektor zobowiązał się do sprawdzenia spraw gruntowych i przygotowania koncepcji takiej, jak była ustalona wstępnie. Dziś Pani Kierownik mówi, że przed chwilą przyszedł e-mail z PKP. Nie wiemy jeszcze co tam jest, ale nasze stanowisko było proste. Natomiast problem zaczyna się tunel i peron, ponieważ to jest inna spółka kolejowa. Pan Prezydent zobowiązał się, że jesteśmy gotowi do współpracy również w stosunku do PKP S.A, do Zarządu, do Ministra Transportu, żebyśmy ten problem rozwiązali wspólnie. Ale stanowisko już było w miarę elastyczne. Zasugerowaliśmy również, że jeżeli jest kwestia własności gruntowej między spółkami, to propozycja jest nasza taka, żeby tak daleko jak sięgają granice własności spółki PKP - dworce kolejowe, ta wiata, to zadaszenie miało miejsce.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytuje: „Dziękuję za to wyjaśnienie. Myślę, że kluczowe w tym wszystkim będzie to, żebyśmy nie odpuszczali i naciskali na obie spółki, których jedna zawiaduje budynkiem, a druga peronami, bo wszyscy wiemy, że stan peronów jest katastrofalny, tam grozi urazami permanentnymi, już nie wspomnę o tym, że również i walizki, które Państwo ciągniecie po peronach też tego nie wytrzymują. Niestety słabością jest to, że mamy aż takie rozdrobnienie w spółkach, bo to nam nie ułatwia rozmów, ale niewątpliwie tą drogę trzeba wyczerpać, żeby równolegle rozmawiać z obiema spółkami.”

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytuje: „W związku z tym, że jest poruszany ten temat, to chciałabym, żeby ewentualnie przy negocjacjach, być może mi umknęło czy będziemy jakby z przedstawicielami PKP negocjować. Chodzi mi jeszcze o to, bo tam jest winda usytuowana dla osób niepełnosprawnych. Natomiast strasznie ktoś zwrócił uwagę, bo pewnie osoby, które normalnie chodzą tego nie zauważają, że nie ma czegoś takiego przy wyjściu na poszczególne perony. Trudno jest osobom niepełnosprawnym wydostać się stamtąd, więc albo kwestia windy albo ewentualnie trzeba o czymś pomyśleć. Wiele osób dzwoni, że na wielu dworcach PKP jest tak, a poza tym czy możemy również jakby się trochę poupiarać, negocjować to, żeby te dworce kolejowe były czynne również w nocy, bo wiem, że w tej chwili jest taka praktyka powszechna, że są otwierane dopiero o 5 rano, czyli w przypadku podróżnych, którzy przyjeżdżają w przypadku opóźnień pociągów, to pozostaje czekanie na zewnątrz.”

Przewodniczący Rady, cytuje: „Bardzo dziękuję za jak najbardziej słuszne uwagi i myślę, że to, że mamy dzisiaj zapewnienie, że będą pomieszczenia, które umożliwią połączenie przez nas oczekiwanych funkcji dworca PKP i PKS-u, a to jest możliwe przy tym projekcie może umożliwić w większym stopniu szansę na to, żeby to był obiekt całodobowy, bo skoro będą tam dwa dworce, to tym bardziej wydaje się, że taka możliwość powinna istnieć, ażeby podróżujący mieli szansę gdzieś przeczekać przed odjazdem w jakiś kierunku. Oczywiście, jeśli mamy windę zjeżdżającą do tunelu, to dziwnym byłoby rzeczywiście, żeby

pasażer chcąc się dostać nie miał szansy wyjechać na peron. Ale jak się wszyscy domyślamy zawsze chodzi o pieniądze. Czas na spółki naciskać, jeśli jednak będą jak zawsze mówić o niemocy swej, wówczas nie będzie innego wyjścia, będziemy musieli my wesprzeć to działanie, jeśli będzie to możliwe od strony prawnej.”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytuje: „Ja chciałem dorzucić, że już rozmawiałem na ten temat, bo mówimy tylko o dworcu PKP, o dworcu PKS. Zapominamy o tym, że mówiliśmy o tym, że tam ma być takie centrum przewozów, centrum komunikacyjne. Autobusy MZK również jeżdżą po nocy. Ten terminal duży obsługuje dużo pasażerów, ale terminal przewozów międzynarodowych. Nie można o tym zapominać, że w tym miejscu skupiają się cztery różnego rodzaju formy przewozów. Ja sądzę, że gdybyśmy rozmawiali z właścicielem, oczywiście jest to prywatna działalność, jeśli chodzi o terminal przewozów międzynarodowych, ale na pewno byliby zainteresowani, aby z tej budki, którą tam mają i wiaty przenieść możliwość oczekiwania przez ich pasażerów do innego pomieszczenia. Pomieszczenia, które będzie czynne całodobowo.”

Głos zabrał Z-ca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytuje: „Pani radna Itman mówiła o kolejnym etapie inwestycji, które PKP planuje, tzn. inwestycje w linie. Perony i tunele są elementem tamtej spółki, a tamta spółka jeszcze nie rozpoczęła działań projektowych. My staramy się maksymalnie zabezpieczyć przy tej części dworcowej, natomiast to, co powiedział Pan radny Korytkowski. Proszę Państwa my jesteśmy stroną negocjacji handlowych tzn. PKP - dworce kolejowe wystąpiło z propozycją, że ma powierzchnie. My próbowaliśmy zasugerować nasze rozwiązania tzn. PKS, MZK, wszystkie podmioty, które mogą być zainteresowane. Negocjacje cenowe już są między stronami. Miasto nie jest stroną negocjacji cenowych. PKP jest zainteresowane wydzierżawieniem powierzchni, ponieważ wielkość tej powierzchni znacznie przekracza potrzeby działalności PKP.”

Głos zabrał Przewodniczący Rady, cytuje: „To dobra informacja, że można rozszerzyć zakres usług, które tam będą realizowane zwłaszcza przewozowych, o czym mówił Pan Przewodniczący.”

Ponownie głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytuje: „Ja mam do Pana Prezydenta takie pytanie. Czy jest monitorowany już w tej chwili odbiór śmieci? Jak działają te firmy przy nowej ustawie, bo jest mnóstwo skarg, konkretnie na adresy na Powstańców Wielkopolskich. Tam są cztery bloki, gdzie jest tylko jeden śmietnik i pojedyncze kontenery, które teraz w związku z tą nową ustawą nie wystarczają. Są ogólne i powszechne skargi na nową firmę. Nie wiem, która firma tam obsługuje czy wrocławska czy konińska, tam jest śmieci całe mnóstwo, pojemniki są rozrzucone, bardzo niechlujnie jest to wszystko robione, odbierane, więc tutaj prosiłabym Pana kierownika odpowiedniego wydziału, żeby się ktoś tym zajął. Wiem, że skarga miała wpłynąć również na piśmie. Ja w tej chwili mówię to, co mi przekazano.”

Odpowiedzi udzielił Z-ca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytuje: „Monitorujemy. Firma SITA, która wygrała przetarg pracuje od ubiegłego tygodnia. Mamy różne uwagi, uwagi zbiera wydział. Pan Kierownik Matysiak spotkał się z Panią prezes SITA Zachód.

Przekazał jej uwagi, nasze żądania, co do usprawnienia całej sprawy. W dalszym ciągu zbieramy i staramy się w twardy sposób egzekwować. Powiem w ten sposób. Firma jest firmą nową i widać wyraźnie, że to, co deklarowała, że miasta zna szybko nie jest do końca prawdą, stąd wychodzą takie sytuacje, na które staramy się szybko reagować. Traktujemy to jako kolejną uwagę, pan kierownik będzie przekazywał dalej. Mam taką prośbę, jak będzie coś się działo, to prosimy Państwa radnych o informację do Wydziału Gospodarki Komunalnej.”

Ad vocem głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „To jeszcze się w takim razie dopytam, co z tymi kontenerami, pojemnikami na śmieci. Administracja spółdzielni się skarży, że to są wysokie koszty i że oni są obciążeni zakupem tych kontenerów.”

Odpowiedzi udzielił Z-ca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Odbyło się spotkanie Prezydenta Nowickiego i moje z Panem prezesem Jankowskim, który w jakimś sensie reprezentował spółdzielnię. Odbyły się spotkania Pana Prezesa Derdzińskiego i Pana Prezesa Jankowskiego. Sprawy są już w moim przekonaniu jasne i precyzyjnie określone przez Prezesa Jankowskiego. Nie ma żadnych ruchów utrudniających działanie systemu. Otwartość PGKiM-u jest ogromna i myślę, że tutaj wszystkie sprawy idą, pomimo takiego wyniku przetargu idą bardzo spokojnie.”

Głos zabrał radny p. W. WANJAS, cytując: „Jeszcze chcę na chwilę powrócić do sprawy dworca kolejowego, ponieważ nie do końca jestem zadowolony z tej odpowiedzi, którą dał Pan Prezydent dlatego, że akurat tak się stało, że moja córka zeszłej zimy miała okazję przeżyć sytuację taką, jaka jest w tej chwili, że pociągiem, który odchodził do Warszawy bodajże 4:40 przy mrozie -18, -19 musiała czekać na dworze. I tak czekają wszyscy pasażerowie, a ponieważ Pan Prezydent mówi, że negocjacje idą w dobrym kierunku, a nie wiadomo, kiedy się zakończą, to ja mam serdeczną prośbę. Niedawno Panie Prezydencie byliśmy miastem wojewódzkim. Już sam stan peronów dla nas jest szokujący. Mam serdeczną prośbę, że poza wszelkimi rozmowami na temat wyglądu, funkcjonowania i tak dalej, żeby położyć mocny nacisk i bezwzględny nacisk na to, żeby jednak, zbliża się zima, zbliża się szaruga, żeby ci ludzie nie mokli, nie marzli na tym wietrze i mrozie, żeby jednak ten budynek dworca był udostępniony, bo to jest z dwóch względów. Po pierwsze z tych względów, o których już powiedziałem, a po drugie, jeżeli są jakiegokolwiek komunikaty o pociągach spóźnionych, ci ludzie nic nie słyszą, nie ma dobrej komunikacji, natomiast wewnątrz tego pomieszczenia działają megafony, które dobrze informują, dlatego pozwoliłem sobie powrócić jeszcze raz do tematu dworca, żeby chociaż ten jeden temat, tak bardzo istotny dla mieszkańców i nie tylko, bo z naszego dworca korzystają również mieszkańcy z subregionu. Świadczy również o naszym mieście, żeby po prostu tą drobną sprawę dla mieszkańców załatwić.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Na temat projektu dworca to już się wypowiadałem na komisji, jest to śmiech, gdzie w ogóle nie ujęto peronów, zadaszenia, wjazdów dla osób niepełnosprawnych czy też osób, które mają naprawdę ciężkie bagaże, czy też wózki.

Ale jeszcze sprawa śmieci Panie Prezydencie. Czy miasto planuje, bo tutaj po części usłyszałem taka odpowiedź. Jest po prostu problem z kosztami, szczególnie z pojemnikami o pojemności 1100 litrów. Czy miasto planuje również taki zakup? Gdyż trzy tygodnie temu próbowałem dla jednego przedszkola w jakiś sposób załatwić takie dwa pojemniki. Wszędzie

był problem. W PGKiM, w MZGOK, nikt praktycznie takich pojemników nie miał. Czy miasto planuje przeprowadzić jakiś przetarg, aby takie pojemniki kupić taniej, aby przedszkola, szkoły z takim problemem nie miały problemu.”

Ponownie głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „Pytanie dotyczące konkretnie pracy Prezydenta. Jest tutaj zapis: odstąpienie od wykonania prawa pierwokupu w stosunku do prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w obrębie Starówka - jedna działka. Której działki to dotyczy?”

Odpowiedzi udzielił Z-ca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Co do działki, nie pamiętam działki o którą chodzi, ale sprawdzimy i w trakcie sesji Pan radny dostanie konkretną informację. Natomiast, co do pojemników. Proszę Państwa przetarg się odbywał w taki sposób, że na odbiór śmieci, natomiast pojemniki mają być własnością tego, który te śmieci wytwarza. A to, że na rynku w kraju jest problem to wiemy i z workami i pojemnikami, bo proszę pamiętać o tym, że ten rynek został rozchwiany ustawą. Dziś producenci rzucają się na ten rynek trochę eksportu i importu mamy trochę importu chińskiego, ale myślę, że do końca roku takie rzeczy się chyba uspokoją.”

Do sprawozdania radni nie mieli więcej pytań. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Rozpatrzenie:

- a) informacji z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2013 roku,**
- b) informacji z wykonania planu finansowego za I półrocze 2013 roku instytucji kultury – Miejskiej Biblioteki Publicznej, Konińskiego Domu Kultury oraz Młodzieżowego Domu Kultury,**
- c) informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina za I półrocze 2013 r.**

Realizując kolejny punkt Porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że dotyczy on rozpatrzenia: informacji z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2013 roku, informacji z wykonania planu finansowego za I półrocze 2013 roku instytucji kultury – Miejskiej Biblioteki Publicznej, Konińskiego Domu Kultury, Młodzieżowego Domu Kultury oraz informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina za I półrocze 2013 r. Dalej powiedział, cytując: „Informacje były przedmiotem obrad komisji, wiodącą w tej materii jest Komisja Finansów i Gospodarki Miejskiej. Pan Prezydent przybliży, bo materiał jest dość duży. Zanim opinia komisji Pan Prezydent Waszkowiak przybliży nam istotę rzeczy.”

Głos zabrał Z-ca Prezydenta Miasta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Zgodnie z wymogami ustawy o samorządzie gminnym i finansach publicznych przedstawiam Wysokiej Radzie do rozpatrzenia informację z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2013 roku, informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina za I półrocze 2013 roku oraz informację z wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2013 roku.

Budżet miasta Konina na 2013 rok został przyjęty uchwałą Rady Miasta Konina nr 506 z 19 grudnia 2012 roku i wynosił po stronie dochodów 386.752.530,81 zł, z czego dochody gminy stanowiły 269.494.072,79 zł, a dochody powiatu 117.258.458,02 zł, natomiast wydatki zaplanowane zostały na poziomie 382.438.805,97 zł, w tym wydatki gminy 264.066.519,95 zł, a wydatki powiatu 118.372.286,02 zł.

W trakcie I półrocza 2013 roku budżet zmieniany był uchwałami Rady Miasta i Zarządzeniami Prezydenta. Główne przyczyny dokonanych zmian to decyzje Wojewody – dotacje celowe na ponad 6,8 mln zł, otrzymane przez Miasto środki pochodzące z budżetu państwa z uzupełnienia subwencji ogólnej na dofinansowanie zadania „Przebudowa Wiaduktu Brińskiego wraz ze skrzyżowaniem ulic Kleczewska - Fryderyka Chopina” na kwotę 7,6 mln zł, zwiększenia subwencji ogólnej części oświatowej ponad 2 mln zł i blisko 0,5 mln zł na Radosną Szkołę, zmiany dochodów własnych i występujące potrzeby bieżące związane z funkcjonowaniem jednostek organizacyjnych miasta.

W związku z powyższym plan po zmianach na koniec I półrocza 2013 roku wyniósł: po stronie dochodów 410.313.788,06 zł, w tym dochody gminy: 283.236.190,35 zł, a dochody powiatu: 127.077.597,71 zł. Plan wydatków wyniósł 416.900.063,22 zł. W strukturze tej wydatki gminy stanowiły 284.200.837,05 zł, a wydatki powiatu 132.699.226,17 zł.

Dochody budżetu miasta za I półrocze 2013 roku zostały zrealizowane w wysokości 203.502.799,30 zł, co stanowi 49,6% planowanych dochodów. Dochody gminy zrealizowano w wysokości 137.227.275,50 zł czyli 48,45% planu, a dochody powiatu w kwocie 66.275.523,80 zł co stanowi 52,15% planu.

Podobnie, jak w latach ubiegłych w dochodach gminy 65% stanowiły dochody własne gminy, a pozostałe 35% to dotacje i subwencje. Nie zmieniła się także sytuacja w kształtowaniu dochodów powiatu, tutaj blisko 80% stanowiły dotacje i subwencje, a 20% dochody własne.

Najważniejszym źródłem dochodów gminy był udział w podatku od osób fizycznych i podatku od nieruchomości.

Udział w podatku od osób fizycznych został zrealizowany w wysokości 41,72%, a wpływy z niego wyniosły 23,7 mln zł. Ubytek wpływów z PIT w stosunku do planu za I półrocze to kwota ponad 4,76 mln zł, natomiast w podatku od nieruchomości dochody wykonane zostały w wysokości ponad 33 mln zł, co stanowi 54,07% wykonania planu.

Na dobrym poziomie realizowane były dotacje i subwencje na zadania gminne, które wyniosły ponad 48,8 mln zł i zadania powiatowe w kwocie 53,2 mln zł.

Wydatki budżetu miasta na I półrocze 2013 roku zostały zrealizowane w 43,27%, czyli jest to kwota 180.413.468,25 zł, z czego ponad 122,6 mln zł stanowiły wydatki gminy, a 57,7 mln zł wydatki powiatu.

W strukturze wydatków najwięcej środków przeznaczono na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą oraz pomoc społeczną.

Wydatki na oświatę i wychowanie wyniosły blisko 82 mln zł, a na edukacyjną opiekę wychowawczą ponad 5,5 mln zł. Tak więc, podobnie jak w latach minionych wydatki na oświatę w I półroczu 2013 roku stanowiły 48,5% wydatków ogółem.

Ponad 29 mln zł stanowiły wydatki z zakresu pomocy społecznej, w tym ponad 10,5 mln zł wydano na świadczenia rodzinne, a ponad 1,5 mln zł na dodatki mieszkaniowe, 3,3 mln zł na zasiłki i pomoc w naturze.

W I półroczu 2013 roku ponad 12 mln zł wydano na zadania z działu transport i łączność. W ramach tej kwoty wydatkowano środki na: utrzymanie i remonty bieżące ulic, chodników, dróg publicznych, utrzymanie zieleni w pasie drogowym oraz na nakłady inwestycyjne w kwocie 1,3 mln zł.

Miasto wydało ponad 15,5 mln zł na administrację publiczną, blisko 7 mln zł na gospodarkę mieszkaniową. Ponad 5,3 mln zł kosztowały zadania z zakresu kultury fizycznej, 4,4 mln zł przeznaczono na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego, ponad 4,2 mln zł na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska.

Obsługa długu w I półroczu 2013 r. – rozchody (spłaty kredytów i pożyczek) zostały wykonane w wysokości ponad 11,7 mln zł. Natomiast przychody wyniosły 10,9 mln zł.

W uchwalonym na 2013 rok budżecie miasta na zadania inwestycyjne zaplanowano ponad 29 mln zł. W trakcie realizacji budżetu plan po zmianach zamknął się kwotą blisko 50 mln zł. Łącznie w I półroczu 2013 roku wykonano 14 zadań, na kwotę 4,8 mln zł.

W maju i czerwcu wprowadzone zostały do budżetu miasta Konina nowe zadania majątkowe, których realizacja nastąpi w II półroczu 2013 i 2014 roku.

Znaczące dla mieszkańców inwestycje są w trakcie realizacji, a planowany termin ich zakończenia jest przewidziany w II półroczu b.r. Są to:

- przebudowa Wiaduktu Brińskiego wraz ze skrzyżowaniem ulic Kleczewska-Fryderyka Chopina,
- przebudowa ulic: Matejki, Kapitańskiej, Drewnowskiego i Godlewskiego na osiedlu Przydziałki, Wilków i Chorzeń,
- rozbudowa skrzyżowania ulic Stanisława Staszica, Romana Dmowskiego i Tadeusza Kościuszki na skrzyżowanie typu "rondo" w Koninie,
- modernizacja i rozbudowa budynku przy ul. Kamiennej w Koninie,
- budowa parkingu przy ul. Sadowej i przy ul. Kard. Stefana Wyszyńskiego,
- adaptacja budynku przy ul. 3 Maja na Centrum Organizacji Pozarządowych,
- budowa placów zabaw w mieście.

Wynik I półrocza zamknął się nadwyżką w kwocie ponad 23 mln zł. Z analizy dochodów i wydatków oraz porównania z analogicznym okresem lat poprzednich wynika, że realizacja budżetu przebiega prawidłowo.

Zgodnie z art. 265 ustawy o finansach publicznych miejskie jednostki kultury tj. Koniński Dom Kultury, Młodzieżowy Dom Kultury oraz Miejska Biblioteka Publiczna złożyły w terminie informację o przebiegu wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze. Dane szczegółowe załączone zostały do informacji z realizacji budżetu miasta.

Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina za I półrocze 2013 roku zawiera aktualny plan finansowy. Wieloletni Plan Finansowy został zmieniony w ciągu I półrocza 2013 r. sześciokrotnie uchwałami Rady Miasta Konina. W kwietniu zwiększono plan przychodów o wolne środki na rachunkach bankowych w wysokości 10,9 mln zł. Zmianom uległ procentowy wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłat zobowiązań oraz powstał deficyt w kwocie 6.586.275,16 zł.

Rozchody budżetu z tytułu spłat rat kapitałowych i zaciągniętych pożyczek i kredytów w I półroczu 2013r. zostały wykonane w wysokości 11.772.862,42 zł tj. 50% planu.

Kwota długu na dzień 30.06.2013 r. wyniosła 108.853.073,06 zł, a wydatki bieżące na obsługę długu (odsetki) poniesioneostały w kwocie 2.246. 398,44 zł.

W pierwszym półroczu wprowadzono 21 nowych wieloletnich przedsięwzięć, w tym 3 związane z pozyskaniem środków unijnych.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Również dziękuję Panu Prezydentowi za szczegółowe przedstawienie informacji o wykonaniu budżetu Miasta Konina za I półrocze 2013 roku. Za chwilę opinię do wszystkich materiałów, zarówno tego budżetu Miasta Konina,

także planu finansowego przestawi nam Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej radny p. Tadeusz Wojdyński.”

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Przedstawiając opinię radny p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytuję „Komisje na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej Rozwoju i Współpracy Zagranicznej, rozpatrzyły trzy sprawozdania przedłożone w terminie przez Prezydenta Miasta Konina. Jest to informacja z wykonania budżetu Miasta Konina za I półrocze 2013 roku, informacja z wykonania planu finansowego za I półrocze 2013 roku instytucji kultury to jest Miejskiej Biblioteki Publicznej, Konińskiego Domu Kultury i Młodzieżowego Domu Kultury, oraz informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej. Trzeba stwierdzić, że te wszystkie informacje zostały sporządzone i opracowane z dużą szczegółowością i komisje nie wnoszą żadnych uwag, co do opracowania. Dochody budżetu, tak jak już wcześniej Pan Prezydent powiedział zostały zrealizowane na poziomie 49,6%. Jest to podobny stopień realizacji do roku ubiegłego o analogicznym okresie roku 2012 wykonanie było podobne. Stwierdziliśmy również, że nie zachodzi żadne zagrożenie w realizacji zadań majątkowych. Jednak są pewne pozycje w budżecie miasta, które zdaniem komisji zostały zaplanowane zbyt optymistycznie i prawdopodobnie nie zostaną wykonane na tym poziomie, jakie zostały ujęte w budżecie na rok 2013. To jest przede wszystkim podatek dochodowy od osób prawnych. On został zaplanowany na poziomie 6.600.000 zł. Wykonanie za półrocze 1.115.000 zł, czyli tu zaawansowanie wykonania 16,9% jest powiedzmy sobie niewielkie. Świadczy o tym, że kryzys jeszcze nie minął i przedsiębiorstwa nie generują zysku w związku z tym nie odprowadzają podatku do budżetu.

Drugą pozycją do budżetu jest podatek od środków transportowych. Zaplanowaliśmy go na poziomie 1.530.000 zł. Wykonanie 520 tys zł, to jest 34,2%. Prawdopodobnie ta pozycja może również w 100% nie zostać wykonana. Również wpływy z opłaty targowej i parkingowej wykonane zostały na poziomie 3%. Podatek od czynności cywilno-prawnych na poziomie 22%. Również wpływy czy dochody z majątku w gminie nie zostaną prawdopodobnie wykonane w całości, głównie to są dochody ze sprzedaży Hotelu Konin. Z dużym prawdopodobieństwem, możemy dzisiaj powiedzieć, że te dochody nie zostaną wykonane, także prawdopodobnie zabraknie tych środków w budżecie miasta, gdzieś na poziomie około 12 mln zł, z tym, że dzisiaj dokonamy korekty 3 mln zł przesuniemy środków, zmniejszymy plan dochodów. Zresztą specjalnego zagrożenia do końca roku tutaj nie widzimy, ponieważ budżet jest na bieżąco korygowany i co sesję dokonujemy zmian w budżecie, nowelizujemy ten budżet. Prawdopodobnie doprowadzimy dochody do takiego poziomu, który zagwarantuje pełną realizację wszystkich zadań zapisanych w tym budżecie, ale trzeba zwracać szczególną uwagę na wydatki, żeby trochę przyoszczędzić jak to się mówi, w drugim półroczu. Trzeba powiedzieć, że zawsze drugie półrocze jest lepsze niż I półrocze, jeżeli chodzi o wykonanie. Także bądźmy tu dobrej myśli.”

Przewodniczący Rady, cytuję: „Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu za przybliżenie procedury, mniej więcej tak jak to wygląda w kolejnych latach, podobnie jak chodzi o realizację dochodów, ale te uwagi, które Pan Przewodniczący przedstawił są słuszne.

Ja otwieram dyskusję łączną nad każdą z tych trzech informacji, o których wspominał Pan Przewodniczący, a więc informacji z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze, które szczegółowo przedstawił Pan Prezydent Marek Waszkowiak, informacji z wykonania planu finansowego za I półrocze 2013 roku instytucji kultury tj. Miejskiej Biblioteki Publicznej, Konińskiego Domu Kultury i Młodzieżowego Domu Kultury, a także informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Oczywiście dyskusja na temat budżetu, na temat realizacji tego budżetu jest niezwykle ważna, ponieważ tak naprawdę budżet, mówię o całym otoczeniu, które ma bezpośredni wpływ na ten budżet, dlatego też nie będę dokonywał analizy, nie będę powtarzał tego co mówił Pan Prezydent, natomiast wydaje mi się, że warto też czytać budżet nie tylko od strony liczb, ale także od strony komentarzy, które przy tych liczbach się pojawiają. To jest rzecz niezwykle ważna. Powiedziałbym tak w jednym zdaniu. Budżet wygląda o wiele lepiej niż rzeczywistość, która ten budżet kreuje, bo realizacja budżetu na poziomie 49,6% po prostu jest dobrą realizacją, natomiast musimy sobie zdawać sprawę, że nasza gmina, nasz budżet, jest budżetem w dużym stopniu subwencyjno-dotacyjnym. Gro środków pochodzi z zewnątrz. Tutaj oczywiście zawsze mówimy, że te środki są niewystarczające itd. Nie mniej powodują one to, że ten budżet jest w miarę stabilny. Tym, co niepokoi, o tych pewnych rzeczach mówił Pan Przewodniczący, na pewno jest fakt, że w tak ważnym dziale, jakim jest podatki i opłaty i udziały, więc właśnie realizacja tutaj jest na poziomie 43,65%. Jeśli przyjmiemy, że ta kwota wyjściowa, kwota bazowa jest ogromna, bo to jest prawie 160 mln zł, to tutaj rzeczywiście każdy procent czyni ogromną różnicę. W części powiatowej realizacja tych zadań jest jeszcze gorsza, bo wynosi 41,41%. Była mowa o tym, że nie został wykonany dochód, nie zostały zebrane podatki, tak to nazwijmy od działalności gospodarczej. Tutaj ciekawy jest komentarz. Ja sobie pozwolę odczytać, tutaj Państwo znają, natomiast jak już powiedziałem w zestawieniu z tymi danymi ten komentarz jest potrzebny. „Z analiz Urzędu Skarbowego w Koninie wynika, że w I półroczu 2013 roku zostało całkowicie zlikwidowanych 17 firm, a 14 zawiesiło działalność.” To są tak bym powiedział smutne informacje, prawdziwe.

Podatek od osób fizycznych o tym też była mowa 41,72%, stopień realizacji tych wpływów i komentarz również bym powiedział poważne, to zmniejszenie wypływa ze zmniejszenia zatrudnienia w firmach. Podatek dochodowy od osób prawnych, też była o tym mowa. Komentarz też jest bardzo smutny. Pogarszająca się koniunktura gospodarcza kraju, słabnąca kondycja finansowa firm i zmniejszające się obroty, spadek wartości sprzedaży oferowanych towarów i usług.

Podatek od środków transportu oczywiście też został omówiony.

Oczywiście można powiedzieć, że ta wypowiedź zawiera pewne dane, jakby wybrane. Oczywiście, że tak. Zrobiłem to z pełną premedytacją. O ile nie mam wpływu na subwencję oświatową, bo ona ode mnie nie zależy. O tyle mam wpływ na to, jakim podatkiem obłożymy osoby, które zajmują się transportem. Na pewne parametry naszego budżetu nie mamy wielkiego wpływu, natomiast są takie dziedziny, na które nasze decyzje wpływają i tutaj sam siebie, nie chcę nikogo pouczać, ale sam siebie uczulam właśnie na te elementy budżetu, które zależą od naszych decyzji.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Analiza wynika z tych opracowań, które wszyscy Państwo otrzymali. Te dane nie są optymistyczne, wszyscy wiemy, że sytuacja na rynku pracy się bezpośrednio przekłada na nasze wpływy z podatku od osób fizycznych i od osób prawnych. Realizacja tych dochodów jest rzeczywiście słaba. Jaka będzie na koniec roku czas pokaże, ale nie wieje z tych danych optymizmem i wszyscy musimy mieć tego świadomość. Ja myślę, że poza tymi informacjami o tym ile firm zawiesiło swoją działalność, już zostało zlikwidowane, brakuje informacji w drugą stronę, ile powstało. Niewątpliwie to jest sytuacja, która jest dynamiczna cały czas, ponieważ jak wiemy w skali kraju większość PKB w naszym kraju powstaje w firmach prywatnych. I być może dlatego recesja, czy kryzys jak ją nazwiemy nie tak bardzo nas dotknęła, bo to, że nas dotknęła jest poza dyskusją. Wydaje się, że to ryzyko, jakie podejmuje się w firmach prywatnych jest mimo wszystko bardziej skalkulowane, niż to, co się dzieje powiem brutalnie w firmach państwowych. Tam na skutek

nacisków nie będę ukrywał związków zawodowych, na siłę podnosi się wynagrodzenia. Firmy pogrąża się naprawdę w zadłużeniu, tak naprawdę nie dbając o sytuację własnego zakładu. W firmie prywatnej ta odpowiedzialność jest duża większa, czyli nikt nie pozwoli sobie na to, ażeby to ryzyko było zbyt wielkie, bo po prostu będzie musiał się zamknąć. Tu w firmie państwowej każdy liczy, że jakoś to będzie, że może wymusimy jakieś dotacje itd. Proszę Państwa musimy z takim myśleniem skończyć, no nie może być tak, że jakoś to będzie. W firmie państwowej też musi być odpowiedzialne zarządzanie. Odpowiedzialność spoczywa nie tylko na pracodawcach tych zakładów, ale również na pracownikach. To jest wspólne dobro i niezależnie od tego czy nam się to podoba czy nie wynik finansowy przynosi skutki dla całej firmy, również dla pracowników. Miejmy nadzieję, że te dane będą się poprawiać w skali makro, bo sytuacja na rynku pracy w skali kraju będzie się potem również przekładała na sytuację w regionach”

Do informacji radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła i przyjęła informację z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2013 roku, informację z wykonania planu finansowego za I półrocze 2013 roku instytucji kultury – Miejskiej Biblioteki Publicznej, Konińskiego Domu Kultury i Młodzieżowego Domu Kultury oraz informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina za I półrocze 2013 roku.

Informacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Szanowni Państwo zanim przejdziemy do kolejnego punktu porządku obrad pozwólcie Państwo, że udzielę głosu Panu dyrektorowi Grzegorzowi Wronie, który chciałby się z nami mówiąc wprost pożegnać. Jak wiecie Państwo w czwartek odbył się konkurs na dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Koninie. Został wyłoniony potencjalny nowy dyrektor. Kto nim jest, myślę, że Pan dyrektor o tym wspomni. Osoba już znana Państwu. Zapraszam do mikrofonu.”

Głos zabrał Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Koninie p. Grzegorz WRONA, cytując: „Dobiega końca moja misja kierowania Wojewódzkim Szpitalem Zespołonym w Koninie. Tak jak wspomniał Pan Przewodniczący 19 września komisja konkursowa powołana przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego dokonała przesłuchania sześciu kandydatów. Z siedmiu złożonych ofert, sześć osób stawilo się na posiedzenie komisji. Domniemywam, że w dniu jutrzejszym Zarząd Województwa Wielkopolskiego przyjmie i zatwierdzi przedłożoną kandydaturę. Zakładam również, że w dniu jutrzejszym Zarząd Województwa Wielkopolskiego powoła na to stanowisko i określi datę powołania mojego następcy, któremu przekaże szpital. Kto został nominowany przez komisję w dniu 19 września podały media. Ja nie byłem członkiem komisji konkursowej i nie mam dostępu do protokołu komisji. Będę się natomiast bardzo cieszył, jeżeli to przekazanie szpitala będzie dla mnie łatwe, jeżeli będę go przekazywał mojemu obecnemu zastępcy p. dyrektorowi Łukaszowi Dolacie.

Szanowni Państwo poprosiłem o ten głos dlatego, bo chciałbym podziękować. Te półtora roku pracy w dużej konińskiej instytucji, pracy z ludźmi i pracy dla ludzi było dla mnie fantastycznym doświadczeniem i jest jeszcze nadal fantastycznym doświadczeniem. Fantastycznym doświadczeniem jest współpraca z Państwem, dlatego składam serdeczne podziękowania za bardzo bogate dyskusje, które toczyłem z Panem Prezydentem Józefem Nowickim. Panu Prezydentowi będę chciał podziękować osobiście. Chciałem serdecznie

podziękować obu Zastępcom Prezydenta miasta Konina. Panu Prezydentowi Waszkowiakowi, któremu towarzyszyłem w pewnym momencie podczas spacerów po szpitalu, więcej tajemnic Panie Prezydencie zdradzać nie mogę. I Panu Prezydentowi Lorkowi, który bardzo mi pomagał w różnego rodzaju rozmowach, które trzeba było toczyć.

Chciałbym również podziękować wszystkim Państwu dlatego, bo pomogliście wytworzyć pewną atmosferę, nie mówię tutaj tylko i wyłącznie o decyzjach finansowych, które podejmowała Rada, ale mówię również o decyzjach tych nie finansowych, tych tworzących wsparcie w rozwiązywaniu niesłychanie trudnych problemów.

Przed sekundą Państwo rozmawialiście o zmianach budżetowych. Dysponuję danymi finansowymi szpitala na koniec miesiąca sierpnia. Szanowni Państwo myślę, że w szpitalu udało się w ostatnim czasie, wysiłkiem bardzo wielu ludzi, na ten wysiłek Państwo mieliście wpływ dokonać dużo. To dużo to fakt, że na koniec sierpnia szpital ma tylko 1,5 mln zł zobowiązań wymagalnych. Przypomnę, że obejmowałem szpital w sytuacji, kiedy miał 13 mln zł zobowiązań wymagalnych. Te 1,5 mln zł zobowiązań wymagalnych czyli tych faktur, które są niezapłacone w stosunku do różnych przedsiębiorców, generalnie przemysłu farmaceutycznego pewnie by już dzisiaj nie istniało, gdyby NFZ na bieżąco przekazywał zobowiązania, które są bezsporne. Nie otrzymaliśmy jeszcze środków za wykonania tak zwane nie limitowe w zakresie kardiologii inwazyjnej za II kwartał. Tego rodzaju decyzje wynikają z bardzo trudnej sytuacji finansowej NFZ. Mówię o naszym poznańskim oddziale. Ten wysiłek, który toczyliśmy starając się w ogóle, albo w bardzo niewielki sposób ograniczać naszą dostępność spowodował to, że na koniec sierpnia szpital wypracował z posiadanej mi wiedzy po raz pierwszy od momentu przekształcenia dodatni wynik finansowy. Na koniec sierpnia wynosi on 2.300.000zł. Daje to wobec tego pewną nadzieję, że jeżeli tę dyscyplinę, ten potencjał tych ludzi uda się utrzymać, to rzeczywiście będziemy mogli rozmawiać o rozwoju szpitali, będziemy musieli pewnie rozmawiać o sposobie eliminacji 79 mln. zł. Ktoś kiedyś uważał tylko papierowego długu. To nie jest dług papierowy. Natomiast rzeczywiście szpital w moim przekonaniu pokazał, że warto inwestować i rozwijać. Taki pomysł na zagospodarowanie obszarów, które w moim przekonaniu w bliższej albo w dalszej przyszłości zaistnieją bez względu na to, co będzie się tutaj działo i jak będzie do tego podchodził płatnik. Przedłożyłem Zarządowi Województwa Wielkopolskiego i nie ukrywam, że w dalszym ciągu nawet, jeżeli nie będę już pełnił tej misji, będę starał się przekonywać członków zarządu, aby ten program wsparli. Pewnie mój następca będzie występował do Państwa również z prośbą o takie wsparcie. Rekomenduję, żeby takiego wsparcia udzielać. Jeszcze raz bardzo Państwu bardzo dziękuję. No i cóż, ponieważ ten szpital pewnie do końca mojego życia będzie nazywanym moim szpitalem, bardzo proszę o jeszcze. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Panie dyrektorze my również w imieniu Rady Miasta i Pana Prezydenta dziękujemy za tą współpracę. Rzeczywiście ta nowa formuła, żeby na naszych obradach dyrektor się pojawiał i informował na bieżąco o kondycji finansowej szpitala jest dobrym zwyczajem i myślę, że będziemy go podtrzymywać. A ta informacja przedstawiona na koniec, chyba dla wszystkich nas jest krzepiąca, że ta dyscyplina finansowa rzeczywiście powoduje, że jest szansa przy tej mizerii finansowej, bo tak trzeba to nazwać wynikającej wprost z wielkości składki zdrowotnej, jaką uzyskuje NFZ mimo wszystko pozwala szpitalowi wychodzić na prostą. Będzie lepiej wtedy, kiedy tak naprawdę poprawi się sytuacja na rynku pracy. Niestety płatnik jest wprost uzależniony od poziomu bezrobocia. Można powiedzieć brutalnie, że być może lepiej już było, bo takiego roku, jaki był rok 2008 przy poziomie bezrobocia w naszym kraju 8% pewnie szybko nie będzie. Ale życzymy sobie, żeby zmierzać w tą stronę, bo to jest na pewno słuszny kierunek. Dziękujemy Panu dyrektorowi.”

5. Informacja z realizacji Uchwały Nr 495 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012.

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że dotyczy on informacji z realizacji Uchwały Nr 495 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012. Dodał, że materiały zostały radnym przekazane i były przedmiotem obrad komisji.

Następnie poprosił Przewodniczącą Komisji wiodącej, Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej o przedstawienie wypracowanej opinii.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Przedstawiając opinię radny p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Podobnie jak poprzednie informacje ta informacja również została szczegółowo rozpatrzona na wspólnym posiedzeniu dwóch komisji. Wydatki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012 była to kwota 15.869.016,67 zł. Wszystkie zadania, które składały się na tą kwotę zostały wykonane w terminie do końca I półrocza 2013 roku a pozostała kwota 56.783,61 zł, która została przekazana na dochody budżetu miasta. Wynikała ona ze zwrotu podatku VAT z Urzędu Skarbowego oraz niezrealizowanych 24 tys. zł w niezakończonych sprawach podatkowych, także pozytywnie Komisje się wypowiedziały co do tej informacji i przyjęły informację do wiadomości.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i powiedział, cytując: „Szanowni Państwo jak wiecie procedury są takie, że jeśli mamy zadania niewygasające, a one są co roku, przenosimy je uchwałą na koniec roku do realizacji w roku następnym. Czas przewidziany ustawą na to zadanie jest ściśle określony, jest mowa o pierwszym półroczu roku następnego i jeśli zadanie nie zostanie zrealizowane lub też jest zrealizowane wszelkie kwoty finansowe, które pozostają na jego realizacji zostają przenoszone na rachunek budżetu bieżącego roku. Takie wymogi nakładają na nas zapisy ustawowe.”

Do informacji radni nie mieli pytań. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada rozpatrzyła informację z realizacji Uchwały Nr 495 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie miasta Konina na 2013 rok (druk nr 688),

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2013 – 2017 (druk nr 689).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekty uchwał – druki nr 688 i 689 wraz z autopoprawkami do projektu budżetu i WPF radni otrzymali.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji wiodącą tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej o zabranie głosu w celu przedstawienia wypracowanej opinii do omawianych projektów uchwał.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Przedstawiając wspólną opinię Przewodniczący Komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekty uchwał oznaczone numerami druku 688 i 689 po rozpatrzeniu przez komisję i wyjaśnieniach złożonych przez Panią Skarbnik Irenę Baranowską zostały pozytywnie zaopiniowane 11 głosami „za”. Nie było głosów przeciwnych ani głosów wstrzymujących. Zasygnalizowana została na posiedzeniu komisji autopoprawka do tych projektów, które żeśmy rozpatrywali. Taką autopoprawkę wszyscy radni otrzymali, ale formalnie prawdopodobnie Prezydent wniesie ją na posiedzeniu sesji.”

Przewodniczący Rady udzielił głosu Z-cy Prezydenta p. M. Waszkowiakowi w celu przedstawienia istoty autopoprawek.

Głos zabrał Z-ca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Przedstawiam autopoprawkę Prezydenta Miasta Konina do druku nr 688 – zmiany w budżecie miasta Konina. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 36.840,42 zł, w tym: dz. 600 – Transport i łączność o 5.000 zł, dz. 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o 31.840,42 zł, w tym: 24.000 zł – wydatki bieżące i 7.840,42 zł na zadaniach inwestycyjnych pn.: „Budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Zagórska – Pułaskiego – Marii Dąbrowskiej” - 60,42 zł i „Budowa oświetlenia ul. Żwirki i Wigury w Koninie” - 7.780 zł.

Zwiększa się plan wydatków o kwotę 215.000 zł, w dz.600 – Transport i łączność: 30.000 zł – remonty bieżące dróg, 185.000 zł na zadaniu inwestycyjnym pn.: „Przebudowa chodnika ul. Żeglarska w Koninie”

W części budżetu powiatu. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 32.948,37 zł, w tym: dz. 801 – Oświata i wychowanie o 2.496 zł z tytułu wpływu środków z Fundacji Polsko – Niemieckiej Współpracy Młodzieży w dz. 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o 30.452,37 zł z tytułu dotacji celowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na realizację projektu pn.: „Startuj z nami w przyszłość”.

Zmniejsza się plan wydatków na kwotę 744.679 zł, w tym: dz. 600 – Transport i łączność o 288.930 zł, z tego: 275.000 zł – remonty bieżące dróg i 13.930 zł na zadaniach inwestycyjnych pn.: „Aktualizacja dokumentacji projektowej na II etap nowego przebiegu drogi krajowej Nr 25” - 13.650 zł, „Budowa przyłącza światłowodowego do sterownika sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulicy Kard. S. Wyszyńskiego i ul. Przyjaźni w Koninie” - 280 zł, dz. 801 – Oświata i wychowanie o 184.832 zł – wydatki bieżące

jednostek oświatowych tj.: I Liceum Ogólnokształcące, II Liceum Ogólnokształcące, Zespół Szkół Górniczo - Energetycznych, Zespół Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego, Specjalistyczny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, Centrum Kształcenia Praktycznego, Zespół Szkół im. M. Kopernika, dz. 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza o 270.917 zł na wydatki bieżące jednostek oświatowych tj.: I Liceum Ogólnokształcące, Zespół Szkół Górniczo-Energetycznych, Zespół Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego, Specjalistyczny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, Bursa Szkolna nr 1, Miejska Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna.

Zwiększa się plan wydatków o kwotę 599.467,79 zł, w tym: dz. 600 – Transport i łączność o 110.770,42 zł – zimowe utrzymanie dróg, dz. 801 – Oświata i wychowanie o 451.328 zł, z tego: 448.832 zł na wydatki bieżące jednostek oświatowych, 2.496 zł wydatki bieżące związane z realizacją projektu polsko – niemieckiego „Wymiana Młodzieży”, dz. 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o 30.452,37 zł wydatki bieżące w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na realizację projektu pn.: „Startuj z nami w przyszłość” (MODN), dz. 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza o 6.917 zł na wydatki bieżące jednostek .

Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku nr 689. W § 1 pkt 2 lit. b projektu Uchwały Rady Miasta Konina w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2013-2017 dodaje się zapis: Usuwa się przedsięwzięcie realizowane przez Urząd Miejski w Koninie pn.: „Dostawa energii elektrycznej dla celów oświetlenia ulic”. Okres realizacji 2013-2014. Wydatki bieżące. Łączne nakłady finansowe 660.000,00 zł. Limit wydatków w 2014 roku 660.000,00 zł. Limit zobowiązań 660.000,00 zł.

Dodaje się przedsięwzięcie realizowane przez Urząd Miejski w Koninie pn.: „Dostawa energii elektrycznej dla oświetlenia ulic, sygnalizacji świetlnych, przepompowni i osadników wód deszczowych na terenie Miasta Konina”. Okres realizacji 2013-2014. Wydatki bieżące. Łączne nakłady finansowe 660.000,00 zł. Limit wydatków w 2014 roku 660.000,00 zł. Limit zobowiązań 660.000,00 zł.”

Przewodniczący Rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Jako pierwszy głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Chciałem się odnieść do autopoprawki, które Pan Prezydent zgłosił Wysokiej Radzie i powiem szczerze niepokoi mnie pewna pozycja, a mianowicie proponuje Pan Prezydent zmniejszenie środków na bieżący remont dróg. Dla mnie jest to niezrozumiałe z dwóch powodów Panie Prezydencie. Po pierwsze dotarły do mnie informacje, że firma, która utrzymuje remonty bieżące dróg zaprzestała wykonywania ich, ponieważ nie ma środków na przeprowadzanie tych remontów i z drugiej strony sami wiemy wszyscy jaki stan ulic jest w naszym mieście. W tej sytuacji proponowanie przez Pana Prezydenta Wysokiej Radzie by zaakceptowała ograniczenie tych środków jest kompletnie niezrozumiałe. Dlaczego Pan, Panie Prezydencie decyduje się na taki krok, a po drugie, jeżeli dojdzie do zmniejszenia tych środków proszę poinformować Wysoką Radę. Wydział Drogownictwa na tą chwilę jakimi środkami w takim bądź razie będzie dysponował, czy w ogóle Wydział Drogownictwa jest w stanie wykonywać swoje statutowe obowiązki bo jeżeli pozbawimy ich pieniędzy to przepraszam bardzo czym ten wydział ma się zajmować. Mamy do końca roku jeszcze parę miesięcy takich gorących, ponieważ to jest okres jesienno - zimowy, dlatego nie rozumiem tego działania. Proszę o informację.”

Następnie głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Mój szanowny przedmówca wyczerpał mój zestaw pytań, także przekaże następnej osobie głos.”

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Moje pytanie do Pana Prezydenta dotyczy wydatków budżetu gminy i dokładnie działu 700 – gospodarka mieszkaniowa. Wyszczególnione są wydatki inwestycyjne na budowę 4 domków mieszkalnych przy ul. Marii Dąbrowskiej. Wiem, że swego czasu mówiono, że budowa domków jest nieekonomiczna, nieopłacalna, dlatego była tam budowa tego tzw. galeriowca jeżeli się nie mylę. Dlaczego jest teraz taka decyzja, to jest jedno, są spore pieniądze na to przeznaczone i drugie podkładam opracowanie dokumentacji projektowej na budowę instalacji centralnego ogrzewania i ciepłej wody czyli to jest ta akcja, bo było ogrzewanie na prąd i to zmieniamy, więc to się cyklicznie powtarza, więc chyba w poprzednich kadencjach też były tego typu problemy, więc tu są znów spore koszty, więc moje pytanie jest czy ktoś w ogóle za to odpowiada, że nie przemyślano przedtem pod względem ekonomicznym ogrzewania takiego czy takiego, chyba jakiś urzędnik, który podejmuje taką decyzję powinien ponieść odpowiedzialność, bo to jest spory koszt w tej chwili plus jeszcze dochodzą koszty, te które zobowiązał się Pan Prezydent do pomocy tym rodzinom w spłacie rachunków za prąd.”

Jako następny głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Na komisji już podejmowałem taki temat, mamy tu w zmianach w budżecie, wiadomo że milion złotych mniej na dochodach na odpadach i chciałbym zapytać, wiem już po komisji z kolei, że to co chciałem sprawdzić się nie uda, bo myślałem o tym, żeby porównać liczby jakie PGKiM otrzymywało za odpady, ale już wiem, że PGKiM nie wykonywało wszystkich czynności związanych z odpadami na terenie miasta, bo były kiedyś jeszcze inne instytucje i nie da się tego porównać z dniem dzisiejszym. Czy my możemy się kiedyś, niekoniecznie dzisiaj dowiedzieć, może przy następnej sesji. Założenia tej reformy dla mnie były tak oczywiste, że teoretycznie rzecz biorąc powinniśmy mieć z tego tytułu więcej pieniędzy niż w ubiegłych latach, bo zaczną płacić ci, którzy kiedyś nie płacili, bo zaczną płacić ci, którzy mają pustostany i inne rzeczy, a teraz okazuje się, że będzie tych pieniędzy mniej. Gdzie tkwi szkopuł, czy że tak powiem w cwaniactwie ludzi, którzy poczuli moment jak to kiedyś z RTV, że jak można nie płacić, albo się uda nie płacić, to nie będziemy płacić, czy po prostu ta liczba tych deklaracji, tych ludzi nie możemy ich złapać, żeby im te deklaracje wręczyć. Trudno jest mi to sobie wyobrazić, bo wiemy, że jakiś czas temu było drobne zamieszanie w sprawach ile tych deklaracji nie zostało złożonych i chciałbym też tutaj coś wiedzieć na ten temat czy poprawiła się sytuacja z otrzymaniem po prostu zaległych deklaracji. Chciałbym tak trochę od strony kuchni wiedzieć jak ten temat idzie, bo generalnie rzecz biorąc wiemy, jakie piękne założenia były, my tego planu finansowego nie wykonamy, bo jeżeli nam ludzie nie złożą deklaracji, nie zapłacą, to reszta uczciwych będzie płacić jak zwykle za nieuczciwych. Jakie będą inne sposoby dociekania, kto powinien jeszcze te deklaracje złożyć.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Przychyłam się do pytania, które zadał kolega Marek Cieślak, sprawa remontu dróg jeszcze przed zimą, niewykonanych po ubiegłorocznej i tegorocznej zimie.

Kolejna rzecz. Tutaj chciałbym prosić o odpowiedź wydatki bieżące oświata i wychowanie o 451.328 zł. Czy brakło tych środków finansowych przeznaczonych w budżecie na 2013 rok i dlatego zwiększamy, czy też jest to na jakieś dodatkowe działania tych szkół.

Kolejna rzecz, kolejne przeznaczenie pieniędzy Panie Prezydencie to co mnie boli, ja ten temat chciałem poruszyć szerzej, ale z uwagi na to, że nie ma Prezydenta Nowickiego na tej sesji odpuszczam, ale nie odpuszczę go jeżeli będzie Pan Prezydent Nowicki, a mianowicie kolejne przeznaczenie pieniędzy na budowę instalacji centralnego ogrzewania i ciepłej wody na osiedlu domków komunalnych przy ul. Marii Dąbrowskiej w Koninie 43.419 zł. Obawiam się, tu już jest kolejne zwiększenie tych środków i pytam się Panie Prezydencie jak długo podatnicy tego miasta będą płacić za błędy inwestorskie, przygotowawcze, planowanie wydziałów w tym mieście, bo żaden, żadna osoba, ja już to mówiłem na poprzedniej sesji, która tutaj siedzi, obejrzałaby złotówkę trzy razy zanim ją wyda na coś, co ma danej osobie służyć. My przyjmujemy pewne uchwały, ewentualnie robimy później poprawki, niestety za to wszystko płacą podatnicy. Kiedy wreszcie będzie odpowiedzialność urzędników przy podejmowaniu decyzji inwestycyjnych. To jest przykład tylko domków i galeriowca przy ul. Marii Dąbrowskiej, ale to jest szerszy temat, który poruszę tak jak powiedziałem na sesji, kiedy będzie obecny Pan Prezydent Józef Nowicki.”

Odpowiedzi udzielił Z-ca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Zacznę od Pana radnego Zawilskiego. Ustawa śmieciowa, która wchodziła, w moim przekonaniu wynikała bardziej z przekonań autorów i realizacji pomysłu tak jak to się robiło na zachodzie, nie wiem czy to jest najbardziej rewelacyjne. Do tej pory mieliśmy wolnorynkową gospodarkę, czyli była normalna konkurencja na rynku i tak naprawdę to przewoźnik walczył o śmieci. Ceny w moim przekonaniu były niższe, natomiast jak to będzie funkcjonowało dzisiaj trudno jest mi powiedzieć, nie chciałbym oceniać ludzi, dlaczego zgłaszają takie ilości mieszkańców, takie zapotrzebowanie. To nie jest najłabsza strona całego ciągu. Dla nas jeszcze ważniejsze jest to, gdzie śmieci będą wędrowały, bo w moim przekonaniu to, co jest w rękach marszałka, rządu, czyli sprawność systemu odbioru śmieci, to jest konsekwencja ogromna przed którą my musimy stanąć, natomiast ja bym prosił w ten sposób, ponieważ my na bieżąco monitorujemy zachowanie się SITA, działalność naszej firmy PGKiM, co się dzieje w gminach sąsiednich. Za jakiś miesiąc, półtora, kiedy będziemy mieli większą wiedzę siądźmy na komisji, żeby wydział mógł przedstawić wszystkie informacje, które wpływają, bo Panie radny pojawiły się problemy ze zbiornikami, z workami czego do tej pory nie było i nie wiem czy zastępowanie tego szczelnym systemem wolnego rynku do końca jest tutaj uzasadnione, ale nie chciałbym krytykować, bo to jest dyskusja bardziej polityczna niż merytoryczna.”

Ad vocem głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Tak ad vocem chciałem powiedzieć Panie Prezydencie, że po tych okolicznościach związanych z tymi deklaracjami, to nabieram coraz większej pewności, że firma, która dla Urzędu Miejskiego zrobiła kiedyś pierwsze opracowanie jaki przyjąć system odpłatności niestety miała rację wychodząc z założenia, że najbezpieczniejsze dla budżetów gmin jest albo od metra albo od gospodarstwa i tu nie da się ukryć, ale wyjdzie teraz to w praniu może za rok, za półtora albo za dwa trzeba będzie zmienić system jeżeli się nie będzie spinał tylko dlatego, że unikniemy wtedy tych nieuczciwych i nie płacących.”

Kontynuując Z-ca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Dziękuję za ocenę. Wie Pan Panie radny ta firma została wybrana w wyniku przetargu, ale ona jest na rynku bardzo wysoko ceniona, jest to jedna z lepszych form w tej branży, natomiast takie jest sprawozdanie, nie wiem może przy udziale zewnętrznych czynników, kolegów, którzy zajmują się śmieciami w innych miastach, np. z Poznania. Warto przedyskutować nie dla

bieżącej sprawy, ale dla przyszłości tego sytemu, natomiast system jak Pan wie jest zamknięty, nie może pieniądz wpływać nie może wypływać i tu zaczyna się pewien problem.

Pytanie Panów radnych Cieślak Marek i Mateusz i potem Pan radny Sidor, dlaczego zmniejszamy na remontach dróg, a remonty są niewykonane do końca. Remonty zostały wykonane za kwotę, którą Rada Miasta przeznaczyła i to się zakończyło. Pieniądzy było mało i mamy tego świadomość, natomiast pieniądze, które przesuwamy, to są pieniądze od Wiaduktu Brańskiego do skrzyżowania ulic Spółdzielców - Aleje 1 Maja - Kleczewska. Ten fragment musi być podniesiony po zakończeniu Remontu Briańskiego w taki sposób, żeby ta droga była w ciągły sposób zrobiona. Uznaliśmy, że roboty tam trwają, żeby to wszystko można tam zrobić musi być zrobiona dokumentacja pod warunki, które tam zaistnieją. Istnieje tam ryzyko, że możemy się tam nadziać na sytuację pogodową i postanowiliśmy zrobić bieżącą robotę z frezowaniem i wyrównaniem tego zjazdu, natomiast lanie asfaltu przenieść na rok następny. Pieniądze te żeby nie przepadały przesuwamy w części na ul. Żeglarską, ponieważ jest sytuacja, że tam w wyniku przetargu jest kwota większa potrzebna niż mieliśmy zabezpieczone, a reszta idzie na rezerwę inwestycyjną Prezydenta Miasta, którą Prezydent może podjąć swoją decyzją, bo w tym ostatnim okresie mogą się pojawiać sytuacje, gdzie będzie potrzebny szybki ruch, ale nie jest to zmniejszenie czy zabranie tylko przesunięcie w czasie, a ten remont będzie wykonany. Zabezpieczenie czasowe natomiast, te pieniądze muszą wrócić na robotę po nowym roku.

Natomiast dyskusja, że cztery domki zostały zdjęte i dyskusja czy one są opłacalne czy nie ma w tym momencie większego znaczenia, ponieważ cała infrastruktura plus fundamenty istnieją i koszt metra kwadratowego jest najniższy z możliwych, ponieważ na czymś co istnieje dokończymy budowę. Uważam, że to jest sensowne i ta decyzja została przygotowana i podjęta, natomiast wycofaliśmy się z tego z zupełnie innego powodu, ponieważ zapadła decyzja o podłączeniu ciepła do bloku przy ul. Marii Dąbrowskiej, a zatem decyzja potem zapadła taka, że będziemy podłączać te domki co będą wybudowane i nie można było w trakcie pozwolenia zmieniać warunków. Wycofaliśmy i w przyszłym roku powinno to wejść do realizacji ponownie.

Pan radny Sidor pozwolił sobie na ocenę błędów inwestycyjnych. Ekonomia to jest matematyka plus poglądy polityczne. Matematycznie można wszystko ładnie wyliczyć, natomiast w rezultacie poglądy polityczne decydują o tym, co te liczby oznaczają, albo wyobrażnia i dla mnie problem polega na czymś takim - zależy co liczymy. To politycy mogą zmienić decyzje, które zostały podjęte i dla mnie sytuacja, powiem w ten sposób, nie będę komentował tego, bo mi nie wypada z różnych powodów, ale dyskusja o tym czy się zakończyła jest dyskusją o naturze politycznej czyli decydujemy o tym jaki kierunek wybieramy, a inżynierowie dzisiaj wyliczą. Jeżeli zadanie, które postawie jest ściśle określone, to odpowiedź inżynierów musi być ściśle określona. Jeżeli mówię, że mam na remont drogi 100 tys. zł to oczekuję od nich informacji jaką grubą warstwę mi asfaltu wyleją, a nie czy mi zrobią pasy, znaki i oświetlenie, bo ja im postawiłem zadanie, 100 tys. zł i wszystko. Jeżeli stawiam zadanie proszę wykonać remont drogi z przebudową, z rozjazdami, z podbudową, to muszę usłyszeć w odpowiedzi, że poproszą milion zł na grunty, bo bez gruntów tego zrobić nie można, poproszą o 7 mln zł na podbudowę i w rezultacie my mówimy no tak, ale za to się nie da, to może uda się przepchniemy w uchwale 3,5 mln zł może coś z tego będzie. Nie będzie, bo nasza decyzja polityczna budujemy drogę jest naszą decyzją, wyliczenia już muszą być pod zadania, które położymy i bardzo bym prosił, żebyśmy o takich tematach, one są istotne dla miasta dyskutowali w sposób rzetelny i nie krytykowali decyzji, która ma podłoże wynikające z poglądów politycznych, życiowych czy innych, bo to są zupełnie różne rzeczy.”

Ad vocem głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Zgłosiłem się Panie Prezydencie, bo nie jestem zadowolony z odpowiedzi, ponieważ wyraźnie zadałem pytania, a Pan Prezydent nie odpowiedział na nie, gdyż chyba mylimy pojęcia. Pan Prezydent odpowiedział, stwierdził, że zadanie, które należy zrobić w rejonie Wiaduktu Brińskiego to był przetarg na to i to jest coś innego. Ja chcę usłyszeć odpowiedź, że jest wrzesień i do grudnia mamy parę miesięcy. Wydział Drogownictwa, jakie posiada w tej chwili środki, by mógł funkcjonować prawidłowo do końca roku i spełniać swoje zadania. To, że roboty remontowe były, jakiś zakres założony proszę bardzo, ale co dalej. Zdejmujemy pieniądze z dalszego utrzymania bieżącego, no tu widzę przynajmniej 140 tys. zł zdjęte z środków na utrzymanie bieżące. Liczby nie kłamią 275 tys. zł remont bieżący, 30 tys. zł dodajemy i 110 tys. zł na utrzymanie zimowe to jest 140 tys. zł, brakuje mi 140 tys. zł, czyli realnie Wydział Drogownictwa o taką kwotę będzie miał mniej pieniędzy. Informacje Panie Prezydencie z firmy, która zaprzestaje wykonywania jakichkolwiek remontów bieżących, ponieważ nie ma środków, to co dalej?”

Odpowiadając Z-ca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Panie radny nie zaprzestaje, skończyło się zlecenie. Kwota o której mówię, proszę nie mieszać. Zabezpieczamy na utrzymanie zimowe, bo to jest problem Wydziału Drogownictwa. Część tych pieniędzy ze zjazdu, to nie było objęte przetargiem. Od Wiaduktu Brińskiego do skrzyżowania, to skrzyżowanie jest w strasznym stanie, natomiast część z tych pieniędzy idzie na ul. Żeglarską, na inwestycję, też drogową a reszta zostaje w rezerwie u Pana Prezydenta. Żebyśmy się zrozumieli przesuwamy dlatego, żeby nie zostało na wydatkach bieżących w których jest remont.”

Kontynuując radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Prosta odpowiedź. Czy Wydział Drogownictwa będzie funkcjonował normalnie i remontował ulice w mieście do końca roku czy nie?”

Odpowiadając Z-ca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Nie. To co robimy, to robimy na bieżąco, tam mamy do 20%, natomiast musimy zabezpieczyć pieniądze na zimę. Sytuacja jest bardzo trudna.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Co do Pana Waszkowiaka. Pozwoli Pan, że spotkamy się w szerszym gronie i na ten temat porozmawiamy. Powtarzam Panie Prezydencie nigdy nie byłem politykiem tylko gospodarzem i patrzę na to miasto, na to, co się w tym mieście robi jako gospodarz.”

Głos zabrał Z-ca Prezydenta p. S. LOREK, cytując: „Odpowiadając na pytanie, które Pan radny zadał. Szanowni Państwo to są przesunięcia między działami, także nie zwiększamy budżetów, tzn. zwiększamy budżety poszczególnych jednostek, ale wykorzystują one środki, które możemy dzisiaj przesunąć między działami. Są w tej chwili pewne zadania do wykonania remontowe, które możemy w placówkach zrobić i je robimy. To są środki, które są przesunięte. To są nasze środki, ale między działami są przesunięte.”

Ponownie głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Nie można tego tematu tak sobie zostawić, bo w samorządzie jestem 6 lat i powtarza się dokładnie ciągle to samo. Proszę przeanalizować rok. Styczeń, luty, marzec, kwiecień nic nie robimy, bo nie ma pieniędzy. Zaczynamy maj, czerwiec, lipiec kończymy, bo nie ma pieniędzy, to w tym samorządzie, w tym mieście pracujemy 3 miesiące?”

Odpowiadając Z-ca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Gdy zrobimy przetargi inwestycyjne w miesiącu październiku w tym roku, to na roboty wejdziemy 1 marca czy 15 marca. Jeżeli czekamy na budżet, który jest uchwalony 30 grudnia, to procedury przetargowe kończą nam się w kwietniu i wchodzimy na roboty. My jesteśmy po ostrej dyskusji z Wydziałami Skarbnika dotyczącej Mostu Piłsudskiego i dyskusja polega na tym, że w budżecie na rok 2013 nie ma pieniędzy na remont. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego powiedział, że most zamknie. Minister Transportu przysłał pismo, że musimy się określić co do tego, czy będziemy występować o środki na remonty obiektów inżynierskich, ale musimy wykazać udział własny. Co musimy zrobić? Jak złożymy to pismo 15 marca przyszłego roku to Minister nam odpowie, że przykro mu bardzo, ale środki podzielił. Jeżeli my nie przygotowujemy w oparciu o WPF przetargu na remont Mostu Piłsudskiego w tym roku, to w przyszłym nam inspektor go zamknie, a my zostaniemy bez środków. Stąd są te przesunięcia, stąd się dzieją takie rzeczy. Nikt nie chce ryzykować i nie może ryzykować zgodnie z ustawą o finansach publicznych, żeby ogłaszał przetarg, gdy nie ma zabezpieczonych pieniędzy w budżecie, bo to jest nierealne, to jest niemożliwe. Byłoby fajnie gdybyśmy wiedzieli, że pieniądze będą, są dzisiaj, robimy przetarg jesienią. To jest problem.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Na pieniądze z przeprawy, o których mowa wielokrotnie patrzymy przez szybę. Niestety jak wszyscy wiecie od wykonania decyzji Trybunału Konstytucyjnego nie ma terminów i korzysta z tego druga strona. Mamy pieniądze na koncie i co z tego, nie możemy ich wydać, bo jak nam ktoś cofnie, to musimy oddać z odsetkami a więc znacznie więcej niż wzięliśmy.”

Ponownie głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Tu mam takie drobne zapytanie. W tym roku bieżącym niestety naprawy dróg rozpoczęły nam się wyjątkowo późno, bo w czerwcu, ale mam takie zapytanie czy nie idzie wymyśleć technicznie czegoś takiego, żeby naprawa dróg była od bardzo wczesnej wiosny, jeżeli tylko na to warunki atmosferyczne pozwolą. O czym myślę. Jeżeli my musimy czekać na rozstrzygnięcie przetargu, którego po określeniu budżetu w grudniu, który się tam zepnie, dokumentacja na ten przetarg, na łatanie tych dziur w styczniu czy w lutym i później mamy 3 miesiące. Czy my nie możemy zabezpieczyć takiej kwoty w poprzednim budżecie, włożyć to na niewygasające wydatki i używać tych pieniędzy w pierwszym kwartale następnego roku, wiadomo, że my możemy dziury załatać do 30 czerwca definitywnie jeżeli byśmy to stosunkowo wcześniej zaczęli. Nie wiem, czy to tylko wymaga rozwiązania czy to jest niemożliwe finansowo, księgowo czy nie wiem, czy jakieś prawne zabezpieczenia są, bo jeżeli my mamy zabezpieczoną kwotę w budżecie w tym roku na to, żeby w lutym zacząć i to takie zadanie może przecież być w niewygasających, to czy to jest jakiś problem, czy to jakiegoś roku nie szłoby po prostu ponieść dwa razy tych kosztów, ale mieć to już zabezpieczenie na to działanie na wiosnę.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „W niewygasających mechanizm w wydatkach majątkowych tak działa, że podejmując uchwałę w grudniu o wydatkach niewygasających mamy świadomość, że dzięki temu, że zabezpieczyliśmy część pieniędzy na zadaniu dwuletnim rzeczywiście tak jak Pan Prezydent powiedział na wiosnę można wejść z robotami i efekt jest taki, że te nowe zadania, które włożyliśmy do budżetu na rok następny one z reguły z racji procedury przetargowej są uruchamiane w połowie roku albo później, ale dzięki niewygasającym mamy inwestycje od wiosny.”

Głos zabrał radny p. Z. STRZECH, cytując: „Nie chciałbym, żeby był taki obraz, że tylko radny Pan Cieślak dostrzega problem remontu dróg i braku środków. Ja Panie Prezydencie w interpelacjach w odpowiednim czasie zaprezentuję ul. Kalinową, gdzie może dotyczyć tysiąca, może dwóch tysięcy złotych i problemu rozwiązać nie można, jedynie w tym punkcie dzisiejszej sesji mogę zaapelować do Pana Prezydenta jak będą jakieś wolne środki proszę dołożyć do remontu dróg.

Natomiast to, co może mnie cieszyć to remont ul. Przemysłowej i innych ulic widzę, że jest wykonywany profesjonalnie i nie powinny się wiosną przyszłego roku te drogi ponownie sypać.”

Odpowiadając Z-ca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „To co powiedział Pan radny Zawilski. My pracujemy nad takimi rzeczami, ale te trzy ustawy finanse publiczne, zamówienia publiczne to jest bez przerwy problem. Taki problem, który chcę pokazać oświetlenie uliczne. Zawsze to wygląda tak samo, bo my wiemy, że 31 kończy się rok, energetyka stawia swoje warunki, a my negocjujemy oświetlenie w miesiącu styczniu czy nawet w maju. Coś w systemie prawa nie gra, natomiast my spróbujemy WPF poszerzać, przygotowujemy się do przetargów na energię już w miesiącu listopadzie, próbujemy, tylko jest jeszcze druga strona w tej całej zabawie i to bardzo różnie wygląda. Gdybyśmy byli po przetargach na dzień 1 stycznia, to roboty ruszają w momencie, kiedy pojawiają się warunki pogodowe. Jest możliwe, nie do końca się wszystko uda. Ja bym chciał powiedzieć o jednej rzeczy Pan radny Strzech mówi 2 tys. zł. To często nie jest kwestia 2 tys. zł. Ja wczoraj spotkałem się ze Spółdzielnią Mieszkaniową „Związkowiec”, i w trakcie rozmów okazało się, że część ronda św. Jana Bosko jest na gruntach Spółdzielni. Znacnie Państwo przypadki, kiedy zaczynacie roboty i okazuje się, że nie możemy wejść, bo jeden z właścicieli protestuje i blokuje. Są takie sytuacje i nie mamy możliwości egzekucyjnych, żeby to zrobić inaczej, natomiast ta indywidualna sprawa, to powiem tak, jak będą środki.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał kolejno pod głosowanie projekty uchwał o numerach druku:

DRUK Nr 688

Wynikiem głosowania: 19 radnych „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2013 rok.

Uchwała Nr 621 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 689

Wynikiem głosowania: 21 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2013 - 2017.

Uchwała Nr 622 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Konin (druk nr 687).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 687 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii do projektu uchwały poprosił Przewodniczącego komisji wiodącej tj. Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię Przewodniczący Komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały – druk nr 687 został pozytywnie zaopiniowany przez dwie komisje 11 głosami „za”. Projekt ten dotyczy wprowadzenia trzech dodatkowych przystanków na terenie miasta Konina.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 687 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Konin.

Uchwała Nr 623 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konin Osiedle Wilków - Etap 1 (druk nr 684).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 684 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii do projektu uchwały poprosił Przewodniczącego komisji wiodącej tj. Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię Przewodniczący Komisji p. T. WOJDYŃSKI poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 684 został zaopiniowany pozytywnie 11 głosami „za”. Nie było głosów przeciwnych ani wstrzymujących.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 684 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina Osiedle Wilków Etap 1.

Uchwała Nr 624 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic: Szarych Szeregów, Wodnej i Zofii Urbanowskiej (druk nr 686).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 686 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii do projektu uchwały poprosił Przewodniczącego komisji wiodącej tj. Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię Przewodniczący Komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 11 głosami „za”. Nie było głosów przeciwnych ani wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „My dopiero przystępujemy do sporządzenia planu. Dyskusja zawsze jest ożywiona wtedy, kiedy przyjmujemy, jest czas na procedurę wyłożenia, kiedy to mieszkańcy składają swoje uwagi, potem są odpowiedzi Prezydenta i my na końcu zabieramy głos jak zawsze w tej procedurze.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 686 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic: Szarych Szeregów, Wodnej i Zofii Urbanowskiej.

Uchwała Nr 625 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Zintegrowanego Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina na lata 2007-2015 (druk nr 673).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 673 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii do projektu uchwały poprosił Przewodniczącego komisji wiodącej tj. Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię Przewodniczący Komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniu komisji. Dodał, że radni nie mieli uwag do projektu uchwały i został on pozytywnie zaopiniowany 11 głosami „za”. Nie było głosów przeciwnych ani wstrzymujących.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Jak Państwo radni zauważyli my co jakiś czas wracamy do tego programu. Jest on programem otwartym. Intencją jest ażeby, jeśli pojawia się potrzeba rewitalizacji miasta w różnych obszarach dołożyć kolejne wnioski, projekty. Tutaj jak wiemy jest ich bardzo dużo i dotyczy to dociepleń budynków, które w tym programie się znalazły.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 673 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Zintegrowanego Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina na lata 2007-2015.

Uchwała Nr 626 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zbycia nieruchomości (druki nr 665, 667, 668, 674, 675, 676, 678),**
- b) nabycia nieruchomości (druk nr 670).**

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekty uchwał dotyczące zbycia nieruchomości oznaczone numerami druku 665, 667, 668, 674, 675, 676 i 678 oraz projekt uchwały dotyczący nabycia nieruchomości oznaczony numerem druku 670 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii poprosił Przewodniczących komisji wiodących tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając wspólną opinię Przewodniczący Komisji p. T. WOJDYŃSKI poinformował, że projekty uchwał oznaczone numerami druku 665, 667, 668, 674, 675, 678 i 670 zostały zaopiniowane pozytywnie 11 głosami „za”, natomiast projekt uchwały oznaczony numerem druku 676 został zaopiniowany pozytywnie 7 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał kolejno pod głosowanie projekty uchwał o numerach druku:

DRUK Nr 665

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Laskówiec i Przydziałki.

Uchwała Nr 627 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 667

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Czarków.

Uchwała Nr 628 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 668

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Wilków.

Uchwała Nr 629 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 674

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Nowy Dwór.

Uchwała Nr 630 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 675

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Wilków.

Uchwała Nr 631 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 676

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Nowy Dwór.

Uchwała Nr 632 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 678

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Starówka i Wilków.

Uchwała Nr 633 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 670

Wynikiem głosowania: 21 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Grójec.

Uchwała Nr 634 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 679).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 679 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii poprosił Przewodniczących komisji wiodących tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając wspólną opinię Przewodniczący Komisji p. T. WOJDYŃSKI poinformował, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony przez Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami p. T. Jakubka. Do projektu uchwały radni nie mieli uwag i zaopiniowali go pozytywnie 11 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 679 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu.

Uchwała Nr 635 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w statucie Związku Międzygminnego „Koniński Region Komunalny” (druk nr 671).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 671 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii poprosił Przewodniczącego Komisji wiodącej tj. Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając wspólną opinię Przewodniczący Komisji p. T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i został pozytywnie zaopiniowany 11 głosami „za”, nie było głosów wstrzymujących i przeciwnych. Z tym, że radni podnieśli problem, że trzeba podjąć dyskusję nad celowością istnienia tego Związku w ogóle, ponieważ gminy występują i tak prawdę mówiąc Związek jest tylko i wyłącznie na utrzymaniu miasta.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Pan Tadeusz Wojdyński, Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na istotę problemu i myślę, że musimy się nad nim pochylić. Niestety wieszczęłem taki ciąg zdarzeń, bo w sytuacji, kiedy tak naprawdę kluczowy zakres zadań, które powierzono Związkowi wyczerpał się niejako, mówimy o uporządkowaniu gospodarki odpadami, a więc uruchomienie projektu termicznej utylizacji odpadów, okazało się, że drugie zadanie, które żeśmy dołożyli Związkowi, które mieliśmy nadzieję będzie wszystkich spinał, nie zadziałał niestety. A mówimy o nieszczęsnej budowie schroniska, która cały czas nie wystartowała, ciągnie się latami. Efekt jest taki, że chętnych, żeby się do tego tematu dołożyć brakuje. Ja nie ukrywam, że mam wrażenie takie, że wszyscy wiedząc, że czeka nas w końcu start z tą inwestycją sprytnie techniką lisa wycofują się z tego i jest to według mnie działanie troszeczkę nieuczciwe, ponieważ problem w ten sposób nie zniknie przecież. Wiemy, że problem bezdomnych zwierząt jest problemem nie tylko naszego miasta, ale i gmin ościennych. I uciekanie w ten sposób przedstawiciele innych gmin od członkostwa w Związku tylko dlatego, żeby może za chwilę się nie dołożyć do inwestycji jest po prostu powiedziałbym nadużyciem. Nie boję się tego wprost powiedzieć i oczekiwałbym z ich strony deklaracji dlaczego to właśnie wtedy, kiedy mamy nadzieję wreszcie wystartować z projektem oni się w tym momencie wycofują. I kluczowa jest kwestia tego, że czy my w ogóle wystartujemy, bo ona stawia pod znakiem zapytania kluczowe kwestie istnienia samego Związku. Proszę Państwa proszę się wypowiedzieć w tej kwestii.”

Jako pierwszy głos zabrał radny p. W. WANJAS, cytując: „Proszę Państwa w poprzedniej kadencji miałem, trudno nazwać to przyjemnością, ale mieć okazję być członkiem Międzygminnego Związku, uczestniczyć w posiedzeniach, być delegatem Rady Miasta w tym zgromadzeniu. I powiem tak. Fajnie jest być pod płaszczykiem bogatego wujka, bo to tak się przedkładało. Po prostu fajnie, jak gminy sobie przyjeżdżały, gro wszystkie zobowiązania, jakie miały, wszyscy uczestnicy wynikały z liczby mieszkańców, czyli tutaj nie trudno nie być nawet matematykiem i obliczyć, kto partycypował prawie w 100% we wszystkich przedsięwzięciach. I było się kimś tam, że przy dobrym wujku. Gdy dochodziło do zadań, o których Pan Przewodniczący tu przed chwilą powiedział, było już troszeczkę gorzej. Zaczynały być kłopoty z radnymi w poszczególnych gminach. Chociaż te pieniądze, które gminy wносиły były naprawdę symboliczne i niewielkie. Zaczynały być problemy, gdy prosiliśmy żeby wójtowie, burmistrzowie ościennych gmin znaleźli miejsce i lokalizację na schronisko u siebie, bo może byłoby bardziej jakies takie dostosowane na schronisko dla zwierząt. Nikomu nie pasowało. Nie będę mówił, o jakich gminach się mówiło, nikomu nie pasowało. I teraz na koniec dochodzi jedna sprawa. Gdy weszła nowa ustawa, przecież ci wszyscy Państwo, którzy są członkami, te wszystkie gminy, które są członkami Międzygminnego Związku są udziałowcami naszego wysypiska. I dochodzi do tego paranoicznie, że ci udziałowcy dają zarobić konkurencji, czyli wysypisku w Kleczewie. Nie wszyscy oczywiście, bo nie chcę tu wszystkich krzywdzić, ale spora część z udziałowców, tak dalej być nie może. Dlatego to, co tu powiedział kolega Tadeusz na koniec swojej opinii komisji, jest to coś takiego, co powinniśmy wziąć pod rozwagę, bo i tak ponosimy praktycznie 100% kosztów.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Ja powiem już króciutko, bo generalnie rzecz biorąc powiedziane już było dużo. My tutaj, jako Klub Radnych Platformy Obywatelskiej wnosimy wniosek formalny o likwidację tego tworu Związek Międzygminny z racji tylko tego, że nie ma już przed sobą żadnych planów do wykonania, które będą istotne. Jesteśmy w okresie prawie tworzenia budżetu na rok przyszły, więc nie będziemy musieli tej

daniny do tego Związku już ujmować w budżecie. I to jest nasz wniosek formalny. Prosimy o likwidację, być może z końcem roku uczestnictwa również naszego podmiotu w tym, a jednocześnie zakończenia działalności Związku Międzygminnego.”

Ad vocem głos zabrał Z-ca Prezydenta Miasta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Ja rozumiem, że wniosek jest klubowy i będzie formalnie złożony, natomiast miałbym prośbę, żeby przed podejmowaniem takich decyzji odbyło się spotkanie Waszego klubu z Panem Prezydentem tak, żeby uzgodnić, czy przedyskutować, jakie elementy jeszcze mogą być istotne dla miasta. Czy to będzie teraz czy to będzie za pół roku, żeby nie spowodować niepotrzebnego przyspieszenia bez pełnej analizy problemu. Naszym reprezentantem w Związku jest Pan Prezydent, jest nawet Przewodniczącym Zgromadzenia Związku Międzygminnego, więc wolałbym, żeby nie był zaskakiwany, że zajędzie na zgromadzenie i się okaże, że nikogo nie ma, bo miasto już wystąpiło. Bardzo bym prosił Przewodniczącego Klubu o takie spotkanie z Prezydentem.”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Mi tego wniosku, który złożył przed chwilą, wniosku formalnego, który złożył Pan radny Zawilski nie przystało czynić. Jestem członkiem zarządu Związku Międzygminnego Koniński Region Komunalny. Oczywiście tym samym delegatem do zgromadzenia, tak jak niektórzy radni i ci radni, którzy z miasta Konina są delegatami właśnie widzą, jaka jest możliwość uzyskania chociażby kworum na tym, aby podjąć jakiegokolwiek uchwały, które to podnosi Związek. Będąc członkiem zarządu również widzę, jak ma się sytuacja również w samym zarządzie. Tutaj również uzyskanie kworum na posiedzeniach zarządu jest bardzo trudne. A biorąc pod uwagę, że występują z tego związku gminy, które rzeczywiście kiedyś prężnie działały, nie może być takiej sytuacji, że Konin w swoich działaniach zostanie osamotniony i praktycznie będzie jednym z udziałowców, który będzie ponosił koszty związane z funkcjonowaniem Związku Międzygminnego, a przypomnę, że składka roczna to 200 tys. zł jeżeli chodzi o Konin. Są to jakieś pieniądze, które w tej chwili patrząc na każdą złotówkę musimy się z nimi liczyć. Natomiast, jakie zadania w tej chwili realizuje związek, przecież sprawy związane z chociażby edukacją ekologiczną, która w tej chwili jest wykonywana, może robić i realizować na zlecenie miasta zupełnie inna instytucja. Nie musi to być Związek Międzygminny. Sprawy związane z budową schroniska dla zwierząt ciągną się już bardzo, bardzo długo i myślę, że skoro nie chcą wspierać nas w tym gminy, członkowie nawet związku w tych działaniach i też sceptycznie do tego podchodzą gdyż nie wiedzą, w jakim czasie będzie to schronisko wybudowane. My możemy również sami zrealizować tę inwestycję, jako miasto, dlatego też jeżeli próby dołożenia innych zadań dla Związku Międzygminnego spełzły na niczym, a przypomnę, że przynajmniej ja forsowałem sprawy związane z zakupem grupowym energii elektrycznej dla wszystkich członków Związku Międzygminnego. Była to szansa rzeczywiście utrzymania związku i dania zadań, które rzeczywiście przysporzyłyby korzyści członkom związku. Jeżeli do tego niestety nie doszło, to moim zdaniem te zadania, które są realizowane nie uzasadniają dalszego istnienia związku. Oczywiście, jako klub będziemy z Panem Prezydentem rozmawiali na ten temat, ale teraz to już nasza zapowiedź tych działań, które będą podejmowane w przyszłości.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Myślę, ponieważ dyskusja jakże ważna się w tym punkcie odbywa. Myślę, że niewątpliwie na nasze decyzje powinno mieć wpływ to, co w niedalekiej przyszłości przed nami, to na pewno będzie wymagało dyskusji naszej z Prezydentem. Ponieważ jak wiemy są zakrojone na szeroką skalę działania aglomeracyjne.

Jak wiemy jest to priorytet wydatków inwestycyjnych w nowej perspektywie unijnej. Ja nie wiem dzisiaj na ile to będzie wymagało konsultacji pewnej i z Prezydentem i ze Starostą pewnie też. Jakie to zadania ewentualnie miałyby być w realizacji i czy do tego struktura Związku Międzygminnego jest nam potrzebna, bo jeśli się okaże, że tak, to być może nam zmieni to podejście, ale tej wiedzy dzisiaj nie mamy. Ja też jej nie posiadam, ale takie przymiarki są, więc będę oczekiwał od strony Pana Prezydenta i od Pani Starosty informacji czy dla tych działań taka struktura jest nam potrzebna, ponieważ jeśli miałyby być przesądzająca o tym, czy my będziemy skutecznie aplikować o środki infrastrukturalne, to być może swoje zdanie zmienimy, ale dzisiaj trudno o tym mówić.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Ja sprawę Związku Międzygminnego poruszałem już w lutym tego roku. Otrzymałem odpowiedź, gdyż po prostu tak jak kolega Piotr Korytkowski powiedział, trzy zadania, które miały być wykonane przez Związek Międzygminny, a na które miasto włożyło bardzo duże pieniądze, na utrzymanie tego związku, niestety żadne z nich nie zostało wykonane, dlatego dla mnie była po prostu niezasadna działalność tego związku, czy osób, które po prostu w tym związku są i które praktycznie przez wiele lat swojej pracy otrzymując wynagrodzenia nic nie zrobiły. Działalność ekologiczna, to tak jak tutaj otrzymałem odpowiedź, że ma się tym zajmować Związek, to powiem, że taką działalność ekologiczną czy zbiórki śmieci, uczenia młodzieży, to przede wszystkim robią już szkoły podstawowe i nie tylko i uważam, że wywiązują się z tego bardzo dobrze.

Przypomnę, że miasto Konin przeznaczają rocznie 187 tys. zł. O tych sprawach mówiłem już w lutym i rozmawiałem z kilkoma osobami na ten temat. Kiedy wpłynął projekt uchwały o wycofaniu się właśnie Gminy Kramsk i Gminy Krzymów, rozmawiałem z Panem wójtem Józefem Dropem, jak również wicewójtem gdyż Pana Tadeusza Jankowskiego nie było. Z Panem Romanem Gęsiakiem o ile się nie mylę. Oni wkładają do budżetu działalności wkładały, bo te gminy uchwały podjęły już w zeszłym roku 26 tys. zł i 17 tys. zł. Powiedzieli, że to nie są duże kwoty. Tak, to są symboliczne kwoty do tego, co wnosi miasto Konin, ale naprawdę nie widzą sensu bycia w takiej organizacji, która po prostu nic nie robi. Tutaj Pan Józef Drop, który również był w zarządzie podał mi bardzo dobrą działalność, taką pokazową Związku Poznańskiego, który praktycznie wszystkie rzeczy, które miał zrobić, wykonał, a te rzeczy również były zapisane w projekcie Związku Międzygminnego i niestety wszystkie się rozmyły i prawdopodobnie sami, jako miasto będziemy robić. Ja jako radny, nie mówię tu w imieniu klubu, ale jako radny również składam taki wniosek o zastanowienie się nad tym, czy jest to potrzebne i jest sens istnienia w czymś takim. Obciążenie, że tak powiem kolejnymi kosztami mieszkańców tego miasta, którzy praktycznie z tego nic nie mają. A druga rzecz, którą Pan Przewodniczący tutaj poruszył sprawa aglomeracji. Uważam, że więcej na temat współpracy mogą zrobić i powinni zrobić prezydenci, wiceprezydenci, urzędnicy, niż pewne sprawy opracowywać jeszcze przez osoby trzecie. To się po prostu wszystko rozmyje. Ja jestem tego zdania i uważam, że powinniśmy się zastanowić i ja jestem nawet przekonany, że również, jako miasto powinniśmy podjąć ten krok, a bardziej współpracować indywidualnie z sąsiednimi grupami czy gminami, niż na zasadzie Związku Międzygminnego.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Proszę Państwa my oceniamy bieżącą sytuację, natomiast w żaden sposób nie można dyskredytować tego, co Związek zrobił dla uporządkowania gospodarki odpadami, bo bezspornym jest to, że zwieńczeniem tego wszystkiego jest realizacja tego projektu. To spowodowało, że to zadanie, że Związku zostało zdjęte, ale niewątpliwie budowa zakładu termicznej utylizacji jest sukcesem, naszym

wspólnym sukcesem, bo jest to nasza największa inwestycja w historii miasta. Kosztami również przekroczy przeprawę, ale my oczywiście jesteśmy w konkretnym miejscu i na to pytanie musimy sobie dzisiaj odpowiedzieć, więc musimy o tym dyskutować na bieżąco.”

Następnie głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Ja właśnie chciałbym zaapelować o pewną ostrożność w podejmowaniu decyzji czy kogoś zlikwidować, czy kogoś zdjąć. Bądźmy naprawdę w takich decyzjach bardzo ostrożni. To, co przed chwilą Przewodniczący Rady powiedział, również pamiętajmy o tym, co ten Związek i dzięki temu Związkowi zyskaliśmy, bo jest to jedna z największych inwestycji miasta Konina. Sądzę, że tą dyskusję dotyczącą dalszej działalności Związku Międzygminnego chciałbym i taki wniosek, również składam, aby przenieść na komisję, która ma w statucie swoim zapisane, aby tym tematem się zajmować. Ta komisja również, żeby się spotkała z Prezydentem, żeby wypracować stanowisko. Moje zdanie, również bardzo mi się nie podoba nieudolność wieloletnia, jeśli chodzi o stworzenia miejsca dla bezdomnych zwierząt i o to właśnie też apelowałem w poprzedniej kadencji, kiedy byłem przedstawicielem związku. To mi się bardzo nie podobało. Przez wiele lat Przewodniczący również był członkiem. Mamy potwierdzenie tego, żeby wziąć i wybudować to schronisko. Nic się do końca nie dowiedzieliśmy, na jakim etapie to jest. Bardzo mi się ta nieudolność nie podoba, ale bądźmy ostrożni w podejmowaniu tego typu decyzji. Spotkajmy się, komisja wiodąca niech w tej sprawie się spotka z Prezydentem, Klub również. My na klubie wiele razy poruszaliśmy ten temat, dyskusje właśnie na ile jest potrzebny jeszcze Związek Międzygminny. Porozmawiajmy i bądźmy naprawdę ostrożni w tego typu decyzjach.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Myślę, że wszyscy jesteśmy zgodni, że taka potrzeba dyskusji z Prezydentem jest, odbędziemy ją. Na posiedzeniu komisji też na pewno decyzja musi być rozważna.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Ja zdecydowanie poparłbym te głosy, które mówią o tym, żeby rzeczywiście do tej decyzji podejść rozważnie. Rzeczą oczywistą jest, że utrzymywanie związku tylko po to, żeby zrealizować inwestycję pod nazwą „budowa schroniska”, to jest zdecydowanie za mało, natomiast ja wiem, że związek jest, bym powiedział niewykorzystany w taki sposób w jaki wykorzystanym być powinien. Według mnie myślę, że tutaj przede wszystkim działania w sferze ochrony środowiska to są te zadania, które powinny być swego rodzaju fundamentem, uzasadnieniem dla istnienia takiego związku.

Szanowni Państwo, jako miasto żeśmy ponieśli ogromne koszty związane właśnie z inwestycjami związanymi z ochroną środowiska. Ja się troszeczkę dziwię gminom ościennym, że jakby nie patrzą na związek właśnie pod takim kątem. My doskonale wiemy, że przepisy związane z ochroną środowiska będą coraz bardziej drastyczne, że gminy będą zmuszone do budowania własnych oczyszczalni ścieków itd. itd. To są ogromne wydatki. I teraz zastanawiam się, a właściwie jestem pewny, że gdybyśmy to robili wspólnie, właśnie, jako wspólnota gmin, to z pewnością takie obiekty jak te związane z utylizacją odpadów, jak te związane z odprowadzeniem ścieków itd. te obiekty mogły być dużo lepiej wykorzystane z korzyścią nie tylko dla miasta, które oczywiście by mogło na tym zarabiać, ale również dla gmin ościennych, także myślę, że tą decyzję trzeba jeszcze raz w sposób taki rzeczowy przemyśleć.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Wiemy, że jest potrzeba żeby kwestie funkcjonalności związku na pewno na nowo przedyskutować i zdefiniować.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 671 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 21 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w statucie Związku Międzygminnego „Koniński Region Komunalny.

Uchwała Nr 636 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z tych opłat w przedszkolach publicznych, dla których organem prowadzącym jest miasto Konin (druk nr 682).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 682 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii poprosił Przewodniczącego Komisji wiodącej tj. Komisji Edukacji.

KOMISJA EDUKACJI I KULTURY obradowała wspólnie z Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży oraz Komisją Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych. Przewodniczący Komisji p. M. SYPNIEWSKI powiedział, cytując: „Komisja na posiedzeniu 19 września dyskutowała i opiniowała ten projekt. Projekt uzyskał pozytywną opinię 6 radnych głosowało „za” 1 „wstrzymał się” od głosu. Tutaj należy podkreślić, że nasza edukacja przedszkolna jest na bardzo wysokim poziomie i myślę, że jesteśmy wzorcowym samorządem dzięki trafnym i szybko podejmowanym decyzjom. Problem jest bardzo niewielki, tutaj, że tak powiem regulacja na czas, która porządkuje te sprawy i powoduje, że nasi rodzice, naszych przedszkolaków nie będą mieli żadnych problemów.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja bym chciała się na ten temat wypowiedzieć, bo wprawdzie tutaj trzeba na początku nadmienić, że jest tak, że to są ogólnie uchwalone ustawy w związku z tym musimy się do tego stosować, ale nasz klub PiS będzie głosował, przeciwko jako protest, bo naprawdę ten projekt rządowy nic nie daje poza wielkim zamieszaniem. Są protesty rodziców w całej Polsce i tak naprawdę to nie wiem czy to miały być za zadanie projekt ocieplić wizerunek rządu i pewnie chciał lepiej a wyszło jak zawsze. Wylewa się dziecko z kąpielą. Bylibyśmy za tym, że w ogóle jakąś tutaj być może podjąć dyskusję z przedstawicielami, dyrektorami przedszkoli i również z rodzicami, bo wiem, że są już protesty i wysyłane były listy od rodziców i cały czas jest zastanawianie

się jak obejść tą ustawę tak, żeby te zajęcia dodatkowe dla dzieci były prowadzone w przedszkolach. Są już petycje w całym kraju i szkoda tylko, że my musimy się w to wpisywać. My zagłosujemy przeciwko rozumiejąc, że to jest odgórnie i że jakby miasto musi to wprowadzać, natomiast to jest nasz protest tym bardziej, że z tych wszystkich zapowiedzi wynika, że pewnie będzie na skutek nacisków rodziców nowelizacja tej ustawy, więc myślę, że nie powinniśmy się tutaj tzn. wypowiedzieć się, komisja edukacji powinna się wypowiedzieć przeciwko dać czytelny sygnał, że się na to nie zgadzamy, że to są wielkie utrudnienia dla dzieci i dla rodziców. Odbywa się to kosztem rodziców, bo przedszkola będą tanie, ale byle jakie.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Na końcu poproszę Pana Prezydenta Sławomira Lorka o wypowiedź jak to wszystko działa, niewątpliwie ustawa komplikuje nam życie, co do tego nie ma wątpliwości, ale Pan Prezydent znalazł dobre rozwiązania i myślę, że za chwilę o nich usłyszymy.”

Ad vocem głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytując: „Ja chciałbym, żebyśmy może nie dyskutowali na poziomie ustawowym, tylko na poziomie naszego miasta, gdzie udaje nam się rozwiązywać te problemy na bieżąco i temu służy ta uchwała. Jednocześnie trzeba zauważyć, że po raz pierwszy na dzieci przedszkolne od września dostaliśmy subwencję z budżetu centralnego. Do tej pory finansowaliśmy to w 100% ze swojego budżetu, a w tej chwili ta subwencja jest nie mała i to myślę, że Pan Prezydent może powiedzieć, o jakich kwotach mówimy. Także to nie jest tak, że dzieci nagle nie dostaną wysokiej jakości zajęć, bo ta wysoka jakość jest zapewniona. I trzeba o tym pamiętać, że to jest rozwiązanie, które być może nie jest doskonałe, ale dla nas jako dla samorządu po raz pierwszy pojawiają się pieniądze na tą grupę wiekową, a nie sądzę, że tutaj my jako samorząd, Pan Prezydent będzie dopuszczał obniżenie jakości świadczonych usług. Jestem wręcz przekonany, że ta jakość usług będzie coraz wyższa i na coraz wyższym poziomie.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Ja udzielę teraz głosu Pani Zofii a potem poproszę może Pana Prezydenta, co na pewno ułatwi nam dyskusję w tej sprawie. Pani Zofia Itman ad vocem, a potem może Pan Prezydent jednak, bo myślę, że to pomoże, bo ja myślę, że wielu z radnych nie ma wiedzy jak ten mechanizm działa.”

Ad vocem głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja tutaj tylko odpowiadam Panu Przewodniczącemu komisji. Subwencja jest celowa prawda. To wiadomo, na co jest ta subwencja przeznaczana. Natomiast rodzicom uniemożliwia się jakby dopłacanie do zajęć dodatkowych dla dzieci twierdząc, że mają te zadania wykonywać Panie przedszkolanki. Tak to wygląda. To pismo, które żeśmy wszyscy dostali od rodziców i proponują jakąś furtkę, żeby płacić przez Radę Rodziców, żeby wpłacać pieniądze, żeby te zajęcia były w przedszkolach w dalszym ciągu. Podczas gdy Ministerstwo proponuje, żeby Panie przedszkolanki uczyły języka angielskiego i wszystkich tych zajęć, a więc na to wszystko trzeba patrzeć. Dotacje nie są na to. Pod szczytnym hasłem jakby zapewnienia wszystkim dzieciom miejsca w przedszkolach daje się również tą, jeżeli będzie tak, że będą te przedszkola za tą przysłowiową złotówkę i jest wtedy hasło, że wszystkie dzieci mają miejsca w przedszkolu, ale jakim kosztem. Czy się wszystkie dzieci zmieszczą w tym przedszkolu, czy będą zajęcia popołudniowe i czy w takim razie gminę będzie stać na budowę nowych przedszkoli? To jest wszystko do rozważenia. Jest wątpliwości naprawdę całe, całe mnóstwo.

Jeżeli są petycje rodziców w całym kraju podpisywane przez wielotysięczne, no to powinno wszystkim dać do myślenia.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Panie Prezydencie jak to jest, czy rodzice i dzieci są zadowoleni, czy mogą korzystać z zajęć.”

Głos zabrał Z-ca Prezydenta p. S. LOREK, cytując: „Proszę Państwa ja cieszę się, że mam okazję też Państwu przedstawić pewną nową filozofię funkcjonowania w ogóle przedszkola, a mianowicie ustawa o systemie oświaty w sposób jednoznaczny określa, że to bezpłatne nauczanie, wychowanie, opieka w wymiarze 5 godzin jest realizowana, natomiast każda dodatkowa godzina, która jest realizowana w przedszkolu i dziecko przebywa w przedszkolu ma kosztować tylko 1 zł. To w żaden sposób nie przeszkadza żeby organizować te zajęcia tak, ażeby można zaproponować rodzicom dodatkowe zajęcia. Filozofia się zmienia diametralnie, jeżeli Państwo zobaczą, to przez wiele lat ostatnich było tak, że przedszkola reklamując się, tak naprawdę przedszkola w swej ofercie, często mówiły, jakie dodatkowe zajęcia są realizowane, natomiast nigdy nie mówiono, że były to zajęcia komercyjne. Dzisiaj natomiast dziecko wyrównując szanse ma bezpłatne to nauczanie, wychowanie, opiekę w wymiarze 5 godzin, natomiast przedszkola powinny dążyć do tego, ażeby ta oferta była atrakcyjna w dodatkowej tej godzinie za 1 zł.

Chcę Państwu powiedzieć, że subwencja, którą miasto otrzyma, jeżeli chodzi o 4 miesiące to jest kwota 1.200.186 zł mówimy o 4 miesiącach 2013 roku. Dam Państwu jako przykład Kalisz – 1.500.000 zł, Leszno – 1.050.000 zł. To też świadczy, jeżeli porównamy te miasta, to świadczy o tym, że w naszych przedszkolach samorządowych prowadzonych przez miasto Konin jest taka liczba dzieci, że mamy tą kwotę właśnie taką. To też świadczy o zainteresowaniu naszymi przedszkolami. Nie ukrywam były projekty, które zakładały jak te zajęcia będą realizowane. Trochę późno jak gdyby ten problem został bezpośrednio poruszony przez osoby, które przedszkolami zarządzają tzn. każdy też liczył na to i takie były też głosy medialne, że z jednej strony za 1 zł, ale możliwe będzie można za chwilę jeszcze na tej godzinie 7 zrobić coś komercyjnie. Okazuje się, że nie można zrobić po czasie pracy przedszkola. Tak samo jak można zrobić w innych placówkach. Ja w tej chwili jestem po dwóch takich roboczych spotkaniach z Panią dyrektorką przedszkoli. We wtorek mam kolejne spotkanie. Bo tu nawet Państwu zgłoszę problem, który się pojawia, to chociażby realizacja nauki religii w przedszkolu w wymiarze, który jest i w której godzinie. I to też jest proszę Państwa problem i chcemy to rozwiązać systemowo. Rozwiązanie systemowe, które będzie w naszych konińskich przedszkolach wypracowane wspólnie przez Panią dyrektorką przedszkoli i przez dyrektora MDK jest następujące. Od 1 września w każdym konińskim przedszkolu będą zajęcia z rytmiki prowadzone przez specjalistów MDK w ramach tej opłaty złotówkowej. Dotychczas było tak, że zajęcia były prowadzone w niektórych przedszkolach bezpłatnie w niektórych podmioty, które oferowały robiły to komercyjnie. Dzisiaj w każdym konińskim przedszkolu, w 18 przedszkolach zajęcia z rytmiki będą realizowane w godzinach od 13 do 15:30 tak jak funkcjonuje przedszkole. W każdym konińskim przedszkolu od 1 października, w tym, które wykazało zainteresowanie, a część przedszkoli wykazało zainteresowanie bodajże 11 przedszkoli na zajęcia teatralne, część wykazało zainteresowanie na zajęcia plastyczne, część na logopedię również te zajęcia będą realizowane między godziną 13 a godziną 15 i one będą w ramach tej złotówki. Do 1 stycznia wypracujemy z paniami dyrektor jednoznaczny program, ażeby objąć obowiązkową nazwijmy to tak trochę, ze znakiem zapytania, ale nauką języka angielskiego dzieci 5 i 6 letnie. I teraz jesteśmy właśnie na etapie wypracowania takiej formuły. Nic nie stoi na przeszkodzie, ażeby organizować w przedszkolu komercyjnie naukę języka angielskiego, ale

po czasie pracy przedszkola. I ta nowa filozofia, która jak gdyby jest w zapisie ustawy o systemie oświaty jest taka jak jest w placówkach innych oświatowych, mam na myśli szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponad gimnazjalnych, a mianowicie to szkoły wypracowują ofertę w oparciu o środki, które posiadają. W przedszkolach z jednej strony są odpłatność rodziców, ale z drugiej strony są pieniądze budżetowe, na które każdy z nas się składa. Jest to subwencja. I to jest właśnie ten problem, który się pojawił. Nie chciałbym wchodzić w dyskusję czy np., zajęcia judo dla dziecka 3 letniego, jako dla grupy w przedszkolu są atrakcyjne czy nie i czy one mają być w każdym przedszkolu. Niech każdy z rodziców sobie odpowie. Natomiast tak jak powiedziałem, nasz system, który będzie funkcjonował to są zajęcia z rytmiki przez specjalistów i tutaj było zdanie ze strony pań dyrektor z przedszkola, żeby to prowadziły właśnie osoby, które tą rytmiką się zajmują od lat. Natomiast chcę Państwu powiedzieć, że tak samo jak w szkołach, tak samo w przedszkolach jest fundusz doskonalenia i zobowiązałem Panię dyrektor, ażeby przygotowały wiedząc już, jakie są zapisy ustawowe i jest to prawo, które obowiązuje, odpowiedni jak gdyby okres dochodzenia do zwiększenia kompetencji poszczególnych osób. I zarówno Miejski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli został zobowiązany, ażeby w porozumieniu z paniami dyrektor przygotował ofertę, która dałaby może pewne jeszcze umiejętności praktyczne w prowadzeniu jakiś takich zajęć specjalistycznych.

Natomiast proszę Państwa chciałbym żebyśmy wiedzieli jedno. W naszych konińskich przedszkolach są dobrze przygotowani nauczyciele, którzy potrafią realizować podstawę programową, którzy wiedzą jak te zajęcia zorganizować i to, że nie będzie firmy komercyjnej i może dzisiaj chwilowo tego języka nie będzie, to gwarantuje Państwu, że na tym dzieci nie ucierpią. Może jakiś głos z dyskusji, medialnej dyskusji. Dyrektor niepublicznej placówki, która zajmuje się kursami nauki języka angielskiego mówił, że w wyniku ustawy stracił 24 podmioty, bo nie może realizować tego, to był akurat głos osoby prowadzącej działalność gospodarczą w Poznaniu. Ale teraz pytanie, czy przedszkole, tak naprawdę powinno być publiczne przedszkole, samorządowe przedszkole tym ogniwo w tej komercji? Czy powinno przedszkole proponować tą ofertę bezpłatną i wyrównywać szansę dla każdego dziecka, bo my obejmujemy każde dziecko bez względu na to, czy rodzica stać czy nie, bo to jest w ramach tej złotówki.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Myślę, że to co powiedział Pan Prezydent na koniec było bardzo ważne, bo rzeczywiście pozornie ktoś może powiedzieć, że za złotówkę skomplikowaliśmy życie przedszkola. Okazało się, że to zmusiło samorządy do tego, że po pierwsze dają szansę wyrównać, te szansę dosłownie mówiąc wszystkim dzieciom, bo rzeczywiście wydaje się, że za złotówkę ciężko zrobić zajęcia, ale rozwiązanie z MDK-iem wydaje się być kapitalnym wyjściem oczywiście. Kapitalne, bo są to ludzie doświadczeni, oczywiście to nie będzie pełna paleta barw, ale tak jak powiedział Pan Prezydent nie koniecznie chyba każde dziecko musi w ramach tych godzin po tych 5 godzinach uprawiać judo. Jeśli rodzic się uprze, że chce mieć bardzo proszę po 15 może sobie dodatkowo w tym czasie taką grupę zorganizować. Wydaje mi się, że w tej trudnej sytuacji, co powiedziałem na wstępie ustawowej, to zmusza samorząd do poszukiwania rozwiązań i okazało się, że wcale te rozwiązania nie są gorsze niż były i okazuje się, że stwarzają szansę dla większej grupy dzieci, ażeby z tych dodatkowych zajęć korzystać. Tak ja to odbieram.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJANCKI, cytując: „Ja oczywiście chyłę czoło przed zamiarami, przed tym, co my mamy zrobić, jeśli chodzi o opiekę, edukację itd. w naszych przedszkolach, natomiast prawo do wypowiedzania różnych opinii na temat

takich czy innych pomysłów oczywiście zachowujemy stałe. Dla mnie pewnym sygnałem, że te opinie mogą być różne jest rzeczywiście protest części rodziców. Ja powiem tak, co stało na przeszkodzie, żeby te pomysły, które zostały wprowadzone nie połączyć z tym, co było do tej pory. Przecież my doskonale wiemy, że w przedszkolach prywatnych oczywiście tam ten program będzie realizowany pod dyktando rodziców. Teraz ja się zastanawiam, oczywiście to są fajne pomysły, tylko zapomina się o jednej myśli takiej bardzo ważnej rzeczy. Podstawową instytucją wychowawczą dla mnie pozostaje nadal rodzina. Jeśli my zapraszamy rodzinę do współpracy, do szkoły to ja myślę, że też ta rodzina powinna być obecna tym bardziej w przedszkolu. W związku z tym ja pytam, dlaczego odmówiono, oczywiście to jest dyskurs, na który my nie odpowiemy, bo my nie załatwiamy, my nie odpowiadamy za ustawę. Natomiast, żeby przekonać Państwa do tego, że są pewne racje, które należy uwzględnić. Powiem tak, akurat przyjęcie tej ustawy spowodowało, że rodzicom jakby odmówiono prawa do sposobu wydatkowania swoich pieniędzy. No, bo jeśli by chcieli urządzić sobie naukę gry w szachy. Mogą mieć taki pomysł? Mogą. W tej konkretnej sytuacji, jaka dzisiaj zaistniała tego czynić nie będą mogli no, bo jak już powiedziałem, bardzo fajnie, że się tutaj jakby pojawiły się tu te propozycje ze strony Domu Kultury itd. ale, to jest dla mnie w pewnym sensie jakby troszeczkę łatanie dziury. Może to takie nie ładne, bo to jest taka ładna łata, żeby nie było wątpliwości. Natomiast jak już powiedziałem obawiam się, że nastąpi jednak mimo wszystko zróżnicowanie. Zróżnicowanie poziomu nauczania dzieci w przedszkolach prywatnych i publicznych. To jest oczywiście moja opinia i szanuje inne opinie jak najbardziej. Wiem, że wtedy, kiedy rodzice mają decydujący wpływ na los własnych dzieci to zachowany jest pewien porządek, pewien ład. Powtarzam bardzo się cieszę, że wpływa dotacja w wysokości miliona iluś tam złotych. Tylko się zastanawiam gdybyśmy do tego, jako rodzice dołożyli własny grosz sądzę, że na tym edukacja dzieci w przedszkolu na pewno by nie ucierpiała.”

Ponownie głos zabrał Z-ca Prezydenta p. S. LOREK, cytując: „Panie Przewodniczący dzisiaj rodzic tak samo może zorganizować, grupa rodziców w przedszkolu gry w szachy. To jest kwestia tylko dogadania się z dyrektorem przedszkola, ale po godzinach pracy przedszkola. Tak jak w każdej innej placówce to można zrobić. To można zrobić, ustawa tego nie zabrania. Tylko mówimy o czymś takim, to jest tak jak mówimy o funkcjonowaniu szkoły publicznej. Przepraszam, że się odwołam do szkoły. W szkole również, jeżeli środowisko rodziców chce zorganizować coś ekstra i pojawia się komercja. Tylko ja zawsze byłem ostrożny, jeśli chodzi o komercję w szkole, np., bo teraz pytanie. Czego ta komercja dotyczy? Ale można było to zorganizować. Dzisiaj pewna filozofia funkcjonowania szkoły jest przeniesiona na przedszkole. Nikt rodzicom dzisiaj nie zabrania, jeżeli przedszkole jest czynne do godziny 15, a chcą rodzice zorganizować o 15:15 szkółkę gry w szachy mogą organizować, mogą się rodzice zorganizować. Pani dyrektor podpisuje umowę wynajmu sali. Zapewnia w jakiś sposób ten podmiot, opiekę i to można zrobić. Ale mówimy teraz proszę Państwa o tych 5 godzinach które są, realizowany jest program przez nauczycieli i dodatkowych godzinach czasu pracy przedszkola i to ma być w ramach złotówki.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „I to jest bardzo ważne, ja podkreślam jeszcze raz, że ta pozornie utrudniająca nam życie ustawa w intencji swej była stworzona po to, żeby dać szansę tym, których nie stać na te zajęcia za 20, 30 zł, bo ta przysłowiowa złotówka zmusiła samorząd do tego, żeby poszukiwało rozwiązań. Nam nasze pojawiło się samo. Wymagało to oczywiście dogadania pewnych rzeczy czy możliwości kadrowe i czasowe ludzi w MDKu, są takie, a okazało się, że są i chwala za to, bo rzeczywiście okazało się, że z zajęć dodatkowych, z których korzystali dzisiaj tylko nieliczni, bo było ich

stać na to. To dzisiaj mogą korzystać chociażby z części tych zajęć dodatkowych wszyscy. Za złotówkę myślę, że wszyscy.”

Głos zabrał radny p. T. PIGUŁA, cytując: „Jestem dziadkiem 5 wnuków, mam prawo chyba coś powiedzieć. Nasze przedszkola są doskonałe, były, są i będą, bo to pewne, że tak powiem niedoskonałości zawsze wyjdą przy każdej zmianie, jak przy śmieciach, jak o kulturze fizycznej, że się zabiera grupom młodzieżowym, grup wojewódzkim pieniądze, bo brakuje na Narodowe Centrum Sportu. Podstawowy problem tu polega na czym? Żeby ludziom dwa razy nie płacić za to samo, że w ramach zapłaconych godzin tu jest taki pewien podtekst, żeby ktoś drugi raz nie brał pieniędzy. Proszę Państwa, ale są zajęcia, które były nie płatne. Bo o 13 ja często odbieram wnuka następnego, to już gro dzieci wychodzi. No taką ma organizację swojego życia, pracy, pewnych obowiązków. Ja, jako ten najlepszy spadek po komunizmie babcia i dziadek to widzę, dlatego troszkę mnie to boli, bo nie jest tak do końca to zrobione. Jeżeli są zajęcia nieodpłatne na przykładzie szermierki. Pani dyrektor zrobiła piękny program, dostała środki, są te pewne rzeczy zakupione, te mini takie zabawki, że tak powiem do szermierki. Jest człowiek, który nie bierze pieniędzy, któremu również jest dobrze zrobić, ale w tym czasie też ktoś musi to pilnować tych dzieci, bo to się nie da zrobić zajęć, że ta Pani opiekunka nie pracuje, ona w tym czasie pracuje. I wtedy nie gubimy połowy tych dzieci. Po prostu, żeby w tych przypadkach nieodpłatnych dodatkowa osoba przychodzi i robi te zajęcia z kultury fizycznej, bo ja widziałem jak był konkurs na wzór 1001 gry. Jak te dzieciaki się bawiły, jak przeżywały. Tak samo jest i w kulturze z tymi dziećmi. Dlatego do końca tak sztywny ten regulamin, że nie można wejść z zajęciami, jeżeli ktoś jest i chce pomóc i chce te zajęcia zrobić, to wtedy większa grupa tych dzieci korzysta. Panie Prezydencie ja byłem w Niemczech paręnaście razy w centrum olimpijskim i tam dzieci przychodziły na te zajęcia sportowe między 9 a 12. Dlaczego my tak jak mówię, bo trochę nas boli, że ktoś w tym drugim czasie będzie drugi pracował. Ale może do tych zajęć potrzeba tego drugiego. Także ta wychowawczyni, która jest zaangażowana i tak ona jest, bo musi czuć nad bezpieczeństwem tych dzieci. I ten sztywny zapis, że dopiero po 13 gubimy część młodzieży, dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Pan Prezydent wyjaśni, dlaczego tak jest.”

Odpowiada Z-ca Prezydenta p. S. LOREK, cytując: „ Po pierwsze chciałbym wyjaśnić, że jest coś takiego, co się nazywa realizacja tej podstawy, która jest jako bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę. I ona jest w wymiarze właśnie 5 h. Jest to sztywnie między godziną 8 a 13. Natomiast ten przypadek, o którym tutaj Pan radny mówił on jest dopuszczalny w przedszkolach. Jeżeli szkoła wypracowała pewne formy, jest instruktor, rodzic, który chce te zajęcia prowadzić po godzinie 13 w ramach tej złotówki. Dziecko, które chce iść na tą szermierkę, to ono zostanie może tą godzinę. To jest złotówka proszę Państwa. Natomiast Pani dyrektor przedszkola nie może od rodziców pobierać dodatkowych pieniędzy. Natomiast nic nie zabrania, prawo nie zabrania, żeby ona te zajęcia organizowała. I w tym konkretnym przedszkolu, o którym mówimy. To dotyczy przedszkola nr 2 na Zatorzu, jest rodzic, który te zajęcia będzie prowadził i on będzie prowadził. I będzie nauczyciel, który też w jakiś sposób będzie wspierał. I to będzie robił między 13 a 15. Ja mówię o komercji takiej, że są zajęcia jakieś, gdzie od rodzica się na miesiąc należało się dopłacić 20 zł, 30 zł. Mówimy o takich zajęciach, natomiast tutaj też jesteśmy na etapie, czy to pójdziemy w umowę wolontariatu, czy pójdziemy inaczej. Proszę Państwa nikt nie zwolni dyrektora z zarządzania placówką. Jeszcze raz powtórzę, ja nie zwolnię dyrektora. To dyrektor zarządzając placówką powinien,

to tak uwzględnić i ten konkretny przypadek będzie wprowadzony między 13 a 15. Tu nie ma jakiegoś takiego regulaminu, że nie można tego typu zajęć. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty, każda dodatkowa godzina ma być złotówką. Jeżeli znajdzie się podmiot, który powie, że on chce to zrobić charytatywnie, bo chce zrobić nie ma sprawy. Jak chce zrobić komercyjnie, to na zasadach normalnych wynajmu, ale dopiero po godzinach funkcjonowania placówki. Ja sobie nie wyobrażam, że w szkole przychodzi firma zewnętrzna, która chce zrobić może i ekstra zajęcia z geografii, ale powie Panie dyrektorze, Pan zbierze od uczniów po 10 zł, bo moje zajęcia tyle kosztują. Tak to mniej więcej było dotychczas, taka była filozofia w przedszkolu. Teraz to zostało diametralnie odwrócone. Także gwarantuje tutaj Panu radnemu zajęcia z szermierki będą. Jest rodzic, chce je prowadzić, jest sprzęt. Między 13 a 15 zajęcia będą w przedszkolu, dziękuję.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Tylko jednej rzeczy nie przeskoczmy, przedziałów czasowych. 8-13, 13-15. Po 15 komercyjne zajęcia.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Ja chciałem tylko Pana Prezydenta zapytać. Przepraszam w odróżnieniu do mojego kolegi poprzednika nie mam jeszcze wnuków i ten temat jest dla mnie jeszcze nieznany. Po prostu pragnę zapytać. No nie mam. Przepraszam tak akurat się zdarzyło, bo usłyszałem tutaj w przedmowie wcześniejszej, nie tej ostatniej, że Pan prezydent mówił, że mamy jeszcze naukę religii w przedszkolach? Tak? Nie znam dokładnie zapisów konkordatu, może się po prostu muszę się za to wstydić. Ale nie wiem po prostu czy w żłobkach też?”

Odpowiadając Z-ca Prezydenta p. S. LOREK, cytując: „Oczywiście Proszę Państwa odsyłam do prawa oświatowego. Jeżeli rodzic wyrazi taką chęć, żeby dziecko uczęszczało na lekcje religii, to organizujemy w przedszkolach od lat naukę lekcji religii. Problem, który się pojawił dotyczył czasu. I w tej chwili, w najbliższy wtorek podczas spotkania z paniami dyrektor myślę, że pewne rzeczy diametralnie sobie wyjaśnimy, co do czasu. Czy te elementy są w ramach tych między 8 a 13 czy nie. Ta nauka religii była od lat, natomiast tutaj są rozwiązania w Polsce dotyczące właśnie realizacji podstawy programowej jeżeli chodzi o wychowanie przedszkolne. Rodzic decyduje czy dziecko ma czy nie. Tak jak na każdym etapie do osoby pełnoletniej, która sama decyduje czy chce chodzić czy nie chce chodzić.”

Głos zabrał radny p. W. WANJAS, cytując: „Do zabrania głosu w tej sprawie przymusiło mnie, albo po prostu zmobilizowało mnie to, że w poprzedniej kadencji byłem Przewodniczącym Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, bo ona tak wtedy się nazywała. I chcę się odnieść do pewnych rzeczy, które tu na tej sali, tym bardziej od ludzi, którzy pracowali w tych komisjach przez tyle lat padają te słowa. Proszę Państwa nie wolno jeszcze na tę chwilę, może kiedyś tak, ale na tę chwilę nie wolno nam porównywać poziomu jaki jest w tej chwili w przedszkolach publicznych Konina i oddziałach przedszkolnych prywatnych jakie są w Koninie. Proszę Państwa robimy straszną krzywdę. Jeszcze nie teraz to jest po pierwsze. Po drugie proszę Państwa podważanie fachowości kadry pedagogicznej, która przez te lata wypracowała się w każdym przedszkolu, że oni w nowej rzeczywistości sobie nie dadzą rady, też nie ma takiej możliwości. Ci ludzie i te Panie dyrektor akurat tak się składa, że wszystkie placówki przedszkolne są kierowane przez kobiety znajdują w porozumieniu z rodzicami, bo słusznie tak jest, że rodzice czy w szkole i w przedszkolu, to jest ta 1/3 społeczności bardzo ważnej w danej placówce, znajdują taką formułę. I my się nie bójmy na wyrost, bo my

po prostu w tej chwili robimy coś, co dopiero od niedawna zaczęło działać, a my już wiemy, że nam się nie uda. To jest taka polska natura.

Następna sprawa, według mnie wydaje mi się, że daje to poszerzenie jeszcze innych możliwości, bo jeżeli proszę Państwa ja chcę uczyć dziecko, co też się przyznam jak Janusz też jeszcze wnuków nie mam, nad czym bardzo boleję. A jeżeli chcę uczyć dziecko od 2 roku, czy 3 roku życia języka angielskiego, francuskiego, czy czegoś innego no to proszę Państwa, jeżeli mnie stać na to, bo cały czas się tu rozwija problem pieniędzy, że mamy pieniądze, a nie mamy możliwości, to to przedszkole da możliwości takie, że po tych zajęciach nie musi być po pierwsze na terenie przedszkola, bo można sobie wykupić korepetycje gdzie się tylko chce, to po pierwsze. A po drugie, jeżeli na przykład cała grupa dwudziesto osobowa czy iluś osobowa nie jest zainteresowana nauką np. języka angielskiego żeby iść tym przykładem, to można z kilku oddziałów po zajęciach tych obowiązkowych zebrać grupę i wtedy uczyć tego angielskiego. Możliwości jest naprawdę wiele. Słuchajcie proszę Państwa znam bardzo dobrze albo dobrze, żeby się tutaj nie przechwalać kadry pedagogiczne tych przedszkoli przez te lata. Mogę was zapewnić, że zrobią wszystko, żeby dzieciom nie stawała się krzywda i żeby poziom konińskich przedszkoli nie był gorszy niż do tej pory był, a wręcz odwrotnie dążą ci wszyscy Państwo do tego, żeby było jak najlepiej, dziękuję.”

Głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytuję: „Ja chciałbym zwrócić uwagę na pewną rzecz, która zaistniała - zmiana sposobu myślenia. Prawo stworzyło nam przestrzeń. dzięki myśleniu Pana Prezydenta Lorka mamy przestrzeń, w której działamy, nie linie wyznaczone. To nie jest złotówka. Znajdujemy rozwiązania, współpraca z MDK, wolontariat, zajęcia po godzinach, może być szermierka. To jest przykład tak. I to jest istotne, bo to służy faktycznemu egalitaryzmowi, który się pojawia. On jest bardzo istotny na tym etapie rozwoju dziecka. Jeżeli nie fundamentalne, właśnie przedszkole, szkoła podstawowa, równy dostęp do świadczeń na najwyższym poziomie. I jestem pewien, że Pan Prezydent, który stoi na straży realizacji tej uchwały będzie dbał o to, żeby to było na najwyższym poziomie i będzie potrafił tak jak do tej pory zmotywować dyrektorów do tego, żeby zarządzali swoimi placówkami w sposób najbardziej efektywny i najlepszy z możliwych co się odbije na najwyższym z możliwych poziomów edukacji i naszych przedszkolaków. Jestem o tym przekonany.”

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJANCKI, cytuję: „Ja oczywiście podzielał pogląd, że tak naprawdę dyskutujemy o tym, co może nastąpić i wtedy po jakimś czasie będziemy mądrzejsi. W związku z tym ja już jakby w tym momencie odejdę od próby jakby przekonywania do takiego czy innego rozwiązania. Natomiast chciałbym przejść już do takich pytań bardziej konkretnych. Zagałam do projektu uchwały i tutaj mi się nasuwają następujące pytania. W § 3 mowa jest o ulgach. Oczywiście nie będę czytał, natomiast proste pytanie czy te ulgi się sumują, bo może zaistnieć taka sytuacja, że dziecko 3 czy 4 letnie objęte pomocą Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzina korzysta z ulgi 50%. Jednocześnie to samo dziecko jest drugim dzieckiem w tej samej rodzinie. Czy nie należałoby tutaj wprowadzić zapisu, jaki jest w uchwale żłobkowej, gdzie jest wyraźnie napisanie, że nie można łączyć tych ulg. Dziecko czy rodzice mają prawo do skorzystania z ulgi bardziej korzystnej dla siebie. Myślę, że taki zapis chyba powinien się pojawić, bo rzeczywiście istnieje taka wątpliwość. Ta uchwała jakby tego przykładu, który podałem nie rozstrzyga. I rzeczywiście może teoretycznie zaistnieć taka sytuacja.

Druga rzecz dla mnie jest to sprawa dość oczywista. Myślę o § 2, gdzie mowa jest o tej odpłatności 1 złotówki za każdą rozpoczętą godzinę zegarową. I tutaj ktoś, kto pracuje w przedszkolu zapytał, czy będziemy mogli np. bo rodzic będzie chciał zostawić dziecko na 2,5 h. Czy będzie musiał płacić za 3 h czy można tą jedną ostatnią godzinę podzielić na pół?

Wydaje mi się, że nie. Taka jest moja interpretacja tego zapisu w § 2. Każda rozpoczęta to jest nawet 5, 10 itd. tutaj też nie mam wątpliwości, ale obiecałem o to zapytać, żeby rozstrzygnąć dylemat.

Natomiast trzecie pytanie. Zdajemy sobie sprawę, że jak z wszelkimi odpłatnościami tak również w tej odpłatności za przedszkole pojawiają się takie momenty, kiedy ktoś zalega z opłatami mówiąc krótko. Jest wyznaczony termin, przynosi pieniądze w późniejszym terminie i pytanie następujące. Czy Panie, które pracują, księgowo mają pobierać odsetki. Wydawałoby się, że jest to rzecz logiczna, że rzeczywiście tak jak w każdej szanującej się firmie takie odsetki powinno się egzekwować, natomiast oczywiście jest tutaj taki bym powiedział zdrowo rozsądkowy problem. Odsetki czasami sięgają kilku groszy, dosłownie naprawdę nie przesadziłem 5, 6 groszy. Księgowa musi te pieniądze odprowadzić do banku. W związku z tym zakład pracy musi jej zafundować dwa bilety, nie wiem po ile tam są, bilet po 2 zł. W każdym bądź razie powiem tak obsługa tego zapisu jest dużo droższa niż efekt w postaci doliczonej jakby powiedzmy kary czy tutaj tej odsetki. Tutaj bym prosił o takie wyjaśnienia, by tutaj to wszystko było jasne, czytelne, jednoznaczne. Dziękuję bardzo.”

Ponownie głos zabrał Z-ca Prezydenta p. S. LOREK, cytując: „Jeżeli chodzi o § 2 tam jest odniesienie się do zapisu ustawowego, że mamy za każdą rozpoczętą godzinę zegarową, proszę zobaczyć, mówimy o złotówce proszę Państwa, o złotówce. Oczywiście, jako matematyk powiem, że możemy zdefiniować różnie miarę czasu, ale też potocznie używamy różnych miar czasu. Tutaj mówimy o pełnej godzinie. Spotkałem się z paniami dyrektor. Każde przedszkole ma określony czas pracy, funkcjonowania. Rodzic musi podjąć decyzję, bo tutaj za chwilę dojdzie do tego, że dzieciom będziemy musieli jakieś czytelniki zakładać. To samo przy żłobku było. Rodzic musi wiedzieć, że jeśli dziecko rozpoczyna następną godzinę, czy ona będzie 60 min, czy będzie 45 min to jest ta złotówka, bo inaczej tego nie można zrobić. Była dyskusja, jeżeli chodzi o żłobek również. Gdy chodzi o § 3 on jest akurat dokładnie przeniesiony z poprzedniego zapisu, z poprzedniej uchwały, którą Państwo uchwalili, gdzie nie było dyskusji. Jeżeli dzisiaj jest dyskusja tutaj bym prosił też Panią prawnik o pomoc, ale dla mnie jest to jednoznaczne, że jak dziecko korzysta z 50% ulgi, bo jest drugim dzieckiem, a jednocześnie jest dzieckiem 4 letnim, no to nie może drugi raz, bo wtedy by miało za darmo. Byłby zapis taki, że wtedy jest za darmo. Ja nie mam, jako matematyk, który miał zajęcia z logiki, potrafi się logicznie wyrażać. Ja nie mam problemów w czytaniu tego zapisu. Jeżeli tutaj Pan Przewodniczący ma to poproszę Panią mecenas.”

Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJNACKI powiedział, cytując: „Są zajęcia za darmo, są dzieci, które korzystają za darmo.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Pani mecenas wyjaśni wątpliwości.”

Głos zabrała radca prawny p. M. ADAMIAK – LEWANDOWSKA, cytując: „To znaczy ja potwierdzam, co powiedział Pan Prezydent. Ten zapis nie był zmieniany, była nadana tylko kosmetyka. On tak funkcjonował w poprzedniej uchwale i nie było wątpliwości, że nie sumujemy tych ulg, tych poszczególnych przypadków. Natomiast powiem tak, jeżeli są wątpliwości i mogą się w realizacji uchwały takie wątpliwości pojawić, to niewątpliwie na tym etapie możemy wprowadzić taki zapis, że te ulgi określone nie ulegają zsumowaniu. To jest tylko jedno zdanie. A jeżeli tutaj Pan radny ma wątpliwości, to znaczy, że takie wątpliwości mogą mieć też rodzice.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Może dodać § Panie Prezydencie, czyli dodać ustęp 3.”

Ponownie głos zabrała radca prawny p. M. ADAMIAK – LEWANDOWSKA, cytując: „To wtedy było by do § 3 i 4, bo tam też o tych punktach mówimy.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Jeśli, to ma być przejrzyste, to możemy dodać.”

Ponownie głos zabrała radca prawny p. M. ADAMIAK – LEWANDOWSKA, cytując: „Do jednego i drugiego punktu.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Pan Prezydent zabierze głos w tej sprawie. Prosimy głos priorytetowy Panie Prezydencie. Czy możemy takie ustępy dodać?”

Odpowiadając Z-ca Prezydenta p. S. LOREK, cytując: „Proszę Państwa, jeżeli są tu wątpliwości, tutaj Pani mecenas, to nie zmieni istoty naszego projektu uchwały. Uważam, że wnieśmy w takim razie dotyczy to i 3 i 4. A mianowicie, że nie sumują się, sformułowanie będzie takie odpowiednie, nie sumują się te zwolnienia, częściowe zwolnienia. Taka była istota i tak było w poprzedniej uchwale. W przedszkolach rodzice nie mieli problemu, dyrektorzy przedszkoli nie mieli problemu, księgowie nie miały problemu przy ustalaniu odpłatności, ale jeżeli dzisiaj się pojawi problem, to uważam i poproszę tutaj Panią mecenas o pomoc już w tej wersji takiej ostatecznej tego sformułowania żebyśmy mogli w razie czego wyświetlić.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Czyli w formie autopoprawki Prezydenta dwa ustępy w § 3 i 4, natomiast Panie Prezydencie było pytanie trzecie. Drugie już wiemy, czyli złotówka za każdą rozpoczętą godzinę. Tu wyjaśnialiśmy kwestię sumowania ulg. Trzecie pytanie było o odsetki.”

Odpowiadając Z-ca Prezydenta p. S. LOREK, cytując: „Ja powiem tak, dotychczas żadna osoba nie zgłaszała mi problemu jeżeli chodzi o tak zwaną ściągalskość tych opłat, które są niewielkie. Uważam proszę Państwa, że na tym etapie trudno żebyśmy w uchwale, to w sposób precyzyjny określali, jeżeli takiego problemu nie ma. Jeżeli będzie, będę to monitorował. Jeżeli się okaże to możemy również przecież wprowadzić i wrócić do tego zapisu i dopisać jeszcze odpowiedni. Dotychczas tego nie było.”

Ad vocem głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Panie Prezydencie ja o to pytam właśnie, dlatego że takie problemy są. Ja bym nie chciał, żeby zapisywać to w uchwale, bo to nie jest tej rangi problem, natomiast wydaje mi się trzeba taką podjąć w formie rozporządzenia, zarządzenia, informacji wyjaśniającej, że nie pobieramy tej opłaty, albo pobieramy zależy, jakie będzie rozstrzygnięcie, bo z tego, co wiem, a troszeczkę zajmowałem się tą sprawą jest tak, że w jednych przedszkolach pobiera się, a w innych nie pobiera. Ale jak powiedziałem te odsetki są z rzędu 7, 8 groszy. I księgowi chcą zastosować

tą całą sztukę jaką powinna zastosować kupuje dwa bilety za 5,80 zł. Jedzie zawozić 10 groszy do banku. To jest oczywiście nieracjonalne, natomiast od strony jakby zasady finansów to ma sens.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Poobserwujemy, zobaczymy jak będzie.”

Głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Mogę wyrazić swoje zadowolenie z tego, że tak świetnie układa się współpraca z Młodzieżowym Domem Kultury w zakresie tych zajęć dodatkowych w przedszkolach, tylko chciałabym, żebyśmy wspólnie zwrócili uwagę na to, które zajęcia są podstawowe, żebyśmy ich po drodze nie zgubili rozszerzając nadmiernie ofertę. Żebyśmy pamiętali o tym, że dzieci wychodzące z przedszkola muszą dobrze mówić, czyli podstawa to jest logopedia, która powinna być zapewniona dla wszystkich dzieci na każdym poziomie tak naprawdę nauczania, ale w przedszkolu to jest podstawą. A druga to jest dobra postawa. Bo my mówimy o judo, o szermierce o innych sportach, natomiast nie mówiliśmy do tej pory o gimnastyce korekcyjnej, która w przedszkolu powinna być jedną z podstawowych i żeby te podstawy wyrównujące szanse naszych dzieci na przyszłość nam nie umknęły w natłoku języka angielskiego, teatrologii czy innych dodatkowych zajęć. To tylko taka pewna uwaga.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Ja się z Panią radną zgadzam. Jako lekarz uważam, że to są bardzo ważne zajęcia. Oczywiście jest pytanie podstawowe o możliwości personalne, ale ja się zgadzam i tylko jak takie możliwości się pojawiają to namawiałbym każdego z dyrektorów w przedszkolu, żeby z tego korzystać bezwzględnie. Za chwilę poproszę o wyświetlenie treści uchwały. Proszę Państwa tutaj mamy naniesione te autopoprawki Prezydenta, a więc dodane w § 3 ustęp 3 napiszemy bardzo proszę, bo był 1, 2 podpunkt 3. Ustęp 2, zgadza się? I teraz § 4. Zobaczmy § 4 też jest tam? Nie ma. A więc tylko w jednym miejscu dodajemy podpunkt 2 w § 3. Zgadzamy się z treścią. Proszę Państwa mamy w ten sposób już integralną część uchwały. I taką też poddam pod głosowanie.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 682 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 19 radnych „za” przy 3 głosach „przeciw” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z tych opłat w przedszkolach publicznych, dla których organem prowadzącym jest miasto Konin.

Uchwała Nr 637 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Głos zabrał p. Bartosz JEDRZEJCZAK – Pełnomocnik ds. osób niepełnosprawnych i organizacji pozarządowych, cytując: „Dziękuję Państwu za udzielenie głosu. Chciałbym krótko odpowiedzieć Państwu na kilka pytań, które usłyszałem w trakcie przerwy czemu ten projekt „Miasto dostępne” służy i jaki był pomysł. Od półtora roku myśleliśmy nad tym, żeby w naszym mieście zweryfikować, sprawdzić i opisać wszystkie miejsca, które są barierami dla osób niepełnosprawnych tak, aby planując przyszły remonty, przebudowy w naszym

mieście, żeby mieć mapę Konina z zaznaczeniem wszystkich punktów, które są ograniczeniem w poruszaniu się, w korzystaniu z obiektów publicznych przez osoby niepełnosprawne i na Państwa stołach znajdują się płyty z opisem tego projektu. Pomysł był taki, że wykorzystaliśmy jako urząd pomoc wolontariuszy, którzy zbadali główne ciągi komunikacyjne w naszym mieście, większość obiektów publicznych, sprawdzając dostępność poprzez windy, klatki schodowe, poręcze, specjalne uchwyty, dostosowanie toalet więc dzięki temu projektowi mamy punkt w którym zebraliśmy wszystkie te opisy. Do końca miesiąca powstanie mapa elektroniczna, która będzie miała oznaczenie, gdzie będzie wskazanie danego miejsca, opis, co w danym miejscu należy poprawić, np. wysokość chodników, obniżenie krawężników, dostosowanie przejść dla pieszych dla osób niewidomych czy słabo widzących czyli uzupełnienie o instalację dźwiękową itd., czyli nie chciałbym teraz już zajmować państwu więcej czasu, ale chciałem powiedzieć że jest to taki projekt w którym doszliśmy do poziomu miast wojewódzkich bo na zawody piłkarskie Euro 2012 przygotowywano w największych miastach w Poznaniu, Gdańsku, Warszawie, takie mapy w oparciu o program „Niepełnosprawni”. My skorzystaliśmy z ich metodologii w Koninie, ale zrobiliśmy to w zdecydowanie tańszy sposób, korzystając z pomocy wolontariuszy. Dla przykładu, gdybyśmy chcieli wprowadzić „Niepełnosprawni” w Koninie to jest koszt rządu 100-150 tys. zł. My mieścimy się przy pracy wolontariuszy w kosztach rządu kilku tysięcy złotych, więc tutaj myślę, że wielkie brawa dla naszych osób niepełnosprawnych z Konina, które włączyły się do tej pracy i do pomocy dla urzędników dzięki temu myślę, że mamy doskonałą bazę do wprowadzenia zmian.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Potwierdzam opinię naszego Pana rzecznika, bo ja miałem okazję ten film widzieć, pokazywała telewizja publiczna, regionalna. Rzeczywiście nikt tak dobrze jak niepełnosprawni nie wskaże miejsc, które należy uznać za te, w których istnieją bariery architektoniczne i to rzeczywiście było spektakularne. Pokazano jak pokonuje bariery osoba niepełnosprawna, a jak ten, który próbuje się wcielić w jej sytuację i sama może doświadczyć jak to jest, gdy się jest zmuszonym do pokonywania tych barier. Wydaje się, że pomysł trafiony i stąd został nagrodzony.”

Pan B. JEDRZEJCZAK – Pełnomocnik ds. osób niepełnosprawnych i organizacji pozarządowych, cytując: „Ja jeszcze dodam Panie Przewodniczący jedną ważną informację, że nasze wydziały: Wydział Drogownictwa i Wydział Inwestycji korzystają od roku z pomocy osób niepełnosprawnych przy odbiorze wszystkich obiektów, które są realizowane, czyli przy przebudowie skrzyżowań, czy przy przebudowie obiektów, którymi my się zajmujemy. grupa osób niepełnosprawnych z tzw. konińskiej grupy pierwszego kontaktu przyjeżdża na wózkach i testuje te obiekty czy właściwie zostały dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych, więc to też jest taka zmiana, której jeszcze parę lat temu nie mieliśmy. Od praktycznie roku korzystamy z ich pomocy.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Dziękuję Panu za zapoznanie Rady z tym ciekawym projektem. Myślę, że wszyscy mają ten materiał na płycie i będzie można sobie ze szczegółami prześledzić jak wyglądała jego realizacja.”

15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji w Gimnazjum Nr 1 w Koninie projektu pt. „Objazd Europy z Jules Varnes i naszymi przyjaciółmi partnerami” w ramach Programu „Uczenie się przez całe życie” Comenius Partnerski Projekt Szkół Nr Umowy – 2013-1-ES1-COM06-73068 6 (druk nr 690).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 690 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii poprosił Przewodniczącego Komisji wiodącej tj. Komisji Edukacji.

KOMISJA EDUKACJI I KULTURY obradowała wspólnie z Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży oraz Komisją Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych. Przewodniczący Komisji p. M. SYPNIEWSKI poinformował, że projekt uchwały został omówiony i zaopiniowany pozytywnie 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Myślę, że jest to kolejny przyczynek, żeby pochwalić nasze placówki oświatowe, które starają się korzystać z możliwości, które stwarzają programy edukacyjne tak, żeby poszerzać swoją ofertę, która czyni ich szkoły bardziej atrakcyjne.”

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Ja tylko króciutko dopowiem, bo właściwie te moje zastrzeżenia, które poprzednio również poruszałam na komisji, że naprawdę jest niedopuszczalne, że zatwierdzamy projekt z wadą w nazwie. Idzie to w świat, że albo nie znamy tutaj zasad i odmiany i fatalnie to wygląda. Tutaj była wypowiedź Pana Prezydenta, że jest to nie do odwrócenia, ale ja te zastrzeżenia swoje zgłaszam.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Panią Elżbietę Pogodską widzę na sali może nas wesprze czy tak może być, czy nie może być z tą nazwą własną. Jules Varne tak ma być. Skinienie głowy stwierdza, że tak ma być. Ja powiem szczerze, że nawet jak słucham wystąpień w języku międzynarodowym np. angielskim na forach międzynarodowych znamienitych osób i znam ten język dość dobrze i mam wrażenie, że wielu z nich bardzo kaleczy ten język i to nie przeszkadza, że każdy ich rozumie. Wypowiadają się tak jak potrafią. Gramatyka jest bez zarzutu, natomiast jest to język wypowiedzi w stylu „Kali chcieć jeść”. Nie każdy ma talenty foniatryczne, ale gramatycznie bez zarzutu.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 690 poddał pod głosowanie.

Z uwagi na awarię systemu Przewodniczący Rady zarządził głosowanie przez podniesienie ręki i obliczenie głosów przez sekretarza obrad.

Sekretarz obrad radna p. R. Kozłowska poinformowała, że wynikiem jednomyślnego głosowania: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji w Gimnazjum Nr 1 w Koninie projektu pt. „Objazd Europy z Jules Varnes i naszymi przyjaciółmi partnerami” w ramach Programu „Uczenie się przez całe życie” Comenius Partnerski Projekt Szkół Nr Umowy – 2013-1-ES1-COM06-73068 6.

Uchwała Nr 638 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 569 Rady Miasta Konina z dnia 24 kwietnia 2013 roku w sprawie przyjęcia Programu Konińska Karta Rodziny 3+ (druk nr 680).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 680 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii do projektu uchwały poprosił Przewodniczącą Komisji wiodącej tj. Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych.

KOMISJA RODZINY, ZDROWIA i SPRAW SPOŁECZNYCH obradowała wspólnie z Komisją Edukacji i Kultury oraz Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży. Przewodnicząca Komisji p. Z. ITMAN poinformowała, że projekt uchwały został omówiony i zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Tu mamy na nowo zdefiniowane pojęcie Rodzina 3+. Czekamy wszyscy aż będą się przyłączać kolejne firmy, mamy sygnały, że są to również podmioty prywatne. Cieszy, że nie tylko nasze placówki, które od startu były w tym programie, placówki kulturalno-sportowe.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Moja wypowiedź będzie krótka i jak najbardziej pozytywna. Takie sygnały do nas docierają, natomiast myślę o jednej rzeczy, mianowicie za jakiś czas trzeba będzie usiąść i ten program podsumować, przeliczyć, zobaczyć jak to funkcjonuje, żebyśmy mieli szerszą orientację. W każdym miejscu wykorzystujemy możliwości, zainteresowania różnych podmiotów tą formą promocji, a dzięki temu ta karta będzie bardziej bogatsza.”

Głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „W zasadzie chciałam to sformułować już dzisiaj, abyśmy dokonali małego podsumowania, ponieważ karta Rodzina 3+ już funkcjonuje i czy chociażby szacunkową liczbę osób korzystających z tego programu już możemy podać? Jak dużo obciąża to budżet np. Miejskiego Zakładu Komunikacji i jak to tak naprawdę funkcjonuje, bo pytałam o to kiedy wprowadzaliśmy kartę Rodzina 3+, jakie będą koszty wprowadzenia tego projektu, teraz kiedy już działa czy możemy jakieś koszty oszacować.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Pytanie, kiedy tego podsumowania dokonać to jest jak najbardziej słuszna koncepcja czy z końcem roku, czy za wcześniej to jest, ale generalnie trzeba o tym myśleć i jest to słuszny wniosek.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 680 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 569 Rady Miasta Konina z dnia 24 kwietnia 2013 roku w sprawie przyjęcia Programu Konińska Karta Rodziny 3+.

Uchwała Nr 639 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 429 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 roku w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 681).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 681 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii do projektu uchwały poprosił Przewodniczących komisji wiodących tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ. Przedstawiając wspólną opinię Przewodniczący Komisji p. T. WOJDYŃSKI poinformował, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony przez Kierownika Wydziału Drogownictwa p. G. Pajaka. Do projektu uchwały radni nie mieli uwag i zaopiniowali go pozytywnie 11 głosami „za”. Nie było głosów przeciwnych ani głosów wstrzymujących.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 681 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 429 Rady Miasta Konina z dnia 26 września 2012 roku w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów.

Uchwała Nr 640 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

18. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 538 Rady Miasta Konina z dnia 27 lutego 2013 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w mieście Koninie w 2013 roku (druk nr 683).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 683 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii do projektu uchwały poprosił Przewodniczącą Komisji wiodącej tj. Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych.

KOMISJA RODZINY, ZDROWIA i SPRAW SPOŁECZNYCH obradowała wspólnie z Komisją Edukacji i Kultury oraz Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży. Przewodnicząca Komisji p. Z. ITMAN poinformowała, że projekt uchwały został omówiony i zaopiniowany pozytywnie 7 głosami „za”. Dalej powiedziała, cytując: „Istniało tutaj realna groźba, że środki przeznaczone na cel działalności gospodarczej dla niepełnosprawnych nie zostaną wykorzystane w związku z tym przeksięgowano te środki na inny cel.”

Przewodniczący Rady udzielił głosu Z-cy Prezydenta Miasta p. S. Lorkowi w celu uzupełnienia uzasadnienia projektu uchwały.

Głos zabrał Z-ca Prezydenta p. S. LOREK, cytując: „Ponieważ mówimy tutaj o środkach z PFRON ja chciałem Państwa poinformować, że bardzo się cieszę, że dwie kolejne placówki oświatowe będą miały zlikwidowane bariery między innymi Szkoła Podstawowa Nr 15 otrzymała środki na zamontowanie windy. jest to szkoła integracyjna, która w piątek będzie obchodziła jubileusz 20-lecia, natomiast jak Państwo wiecie szkoła ta mimo, że miała klasy integracyjne, miała te bariery i wpadnie ze środków PFRON otrzymaliśmy dotacje, wprowadzi ona jest o 10 tys. zł mniejsza, ale gwarantuję Państwu, że z Panią Skarbnik i Panem Skarbnikiem robimy wszystko, żeby znaleźć w budżecie uzupełnienie po to, żeby była winda i Przedszkole Nr 32 z oddziałami integracyjnymi również będzie miało wykonany podjazd w ramach środków o których rozmawiamy.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Chciałbym tylko jeżeli można taką uzyskać informacje bo wiemy, że ewentualnie są paragrafy w których te środki nie zostały wykorzystane, bo tak to rozumiem i są przeniesione tam, gdzie by trzeba je wykorzystać. Mam pytanie czy na dofinansowaniu zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny to jest jakaś kolejka oczekujących? Czy my to realizujemy systematycznie, kto potrzebuje to dostaje, czy

to jest no nie wiem jak to czasami w lecznictwie bywa, że jest kolejka oczekujących, jak to się ma w tych paragrafach, na co starcza, na co nie starcza, co by było dobrze żeby było więcej?”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Tytułem wprowadzenia mogę powiedzieć tylko tak, że mieszkańcy składają wnioski o dofinansowanie zakupu sprzętu rehabilitacyjnego, likwidację barier architektonicznych i potem wiedząc jaka pula środków jest przyznawana w skali roku przystępujemy do podziału środków na podstawie wniosków które są składane. To się w trakcie roku modyfikuje jak wiemy, bo parokrotnie wracamy do tej uchwały, bo się okazuje że ktoś zrezygnował, bo nie zrealizował. Mając wolną pulę żal jej nie wykorzystać i przesuwamy.”

Odpowiedzi udzieliła p. Małgorzata RYCHLIŃSKA – Z-ca Dyrektora MOPR, cytując: „Są składane wnioski na różne formy pomocy. W zależności od środków jakie aktualnie posiadamy w danych paragrafach są rozdysponowywane, natomiast tak jak tutaj w uchwale jest, że nie zostały wykorzystane środki na podjęcie działalności gospodarczej, jak i na utworzenie stanowiska pracy, gdzie do końca roku na pewno nie zostaną wykorzystane, natomiast potrzeba jest na środki ortopedyczne i pomocnicze i tutaj wnioski, które wcześniej były negatywnie rozpatrzone, jest powrót do tych środków. Na pewno nie starczy na realizację wszystkich złożonych wniosków, ale przynajmniej część, która wcześniej była złożona.”

Kontynuując radny p. J. ZAWILSKI zapytał, w jakim procencie pokrywamy to zapotrzebowanie.

Odpowiadając p. M. RYCHLIŃSKA – Z-ca Dyrektora MOPR, cytując: „To jest wszystko w zależności od wniosku. Podam przykład, bo w zależności też od dochodu, jaki osoba posiada. Jeżeli są to środki przeznaczone na pampersy i faktura jest na kwotę 100 zł, to np. jest 90 zł. W innym przypadku jeśli jest 50 zł, to jest 45 zł. Nie jest w 100%.

Przewodniczący Rady, cytując: „Dziękuję Pani za wyjaśnienia. Myślę, że Państwo radni zauważacie, że co roku kilkakrotnie wracamy do tej uchwały, bo jeśli środki są niewykorzystane to przesuwamy albo wpływają nowe jak się uda uzyskać więcej.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 680 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr 538 Rady Miasta Konina z dnia 27 lutego 2013 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w mieście Koninie w 2013 roku.

Uchwała Nr 641 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

19. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Jak zawsze na początku komunikaty techniczne. Kolejna sesja robocza w ostatnią środę października, a więc 30 października. 5 tygodni to sporo czasu, zachęcam wydziały, żeby w myśl nowej świeckiej tradycji powakacyjnej w ramach dyscypliny ogólnowojskowej projekty uchwał wpływały stosownie wcześniej, ażebyśmy mogli je radnym przekazać w przewidzianym terminie w naszym Statucie zapisanym.

Kolejny komunikat to interpelacje, które jak zawsze Państwo kierujecie na ręce Prezydenta za pośrednictwem Biura Rady Miasta. Odpowiedzi wpłynęły na interpelacje Pana radnego Jana Urbańskiego. Dotyczą one stworzenia i wdrożenia w Koninie programu rozwoju taniego budownictwa mieszkaniowego w systemie nadbudowy istniejących budynków wielo-mieszkaniowych, a także druga w sprawie poprawy bezpieczeństwa mieszkańców Konina, poprzez stworzenie i wprowadzenie w Koninie „Programu wprowadzenia do stosowania opasek ratunkowych SOS”.

Następnie poinformował, że treść odpowiedzi jest radnym znana. Dodał, że możliwa jest krótka dyskusja nad ich treścią.

Głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „Dostałem odpowiedź na interpelację w sprawie nadbudowy i to mnie zwłaszcza interesuje. Ta odpowiedź uważam, że jest to dopiero jakiś pierwszy etap, który miasto wykonało, a mianowicie dokonało przeglądu obiektów, których jest właścicielem czy zarządcą i wyznaczyło tam pewne obiekty do prowadzenia tych nadbudów, natomiast to generalnie nie o to chodziło, bo ja patrzę na temat przyszłościowo, nie w obrębie naszej kadencji, która za rok się kończy. Przed nami jest rozdanie pieniędzy unijnych na lata powiedzmy 2014-2020. Tam będą dosyć znaczne środki przewidywane na rewitalizację miast, na nowoczesne rozwiązania energochłonne i do tego rozdania musimy się przygotować. My musimy stworzyć w Koninie program, który umożliwi nie tylko właścicielowi, czyli miastu prowadzenie takich nadbudów, ale również spółdzielniom mieszkaniowym, również wspólnotom mieszkaniowym. To musi być program uniwersalny. Do tego muszą być dopasowane akty prawa miejscowego i temat musimy ruszyć, czyli pierwszy etap uważam został zrobiony, natomiast oczekuję na kolejne etapy.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Bardzo mi się spodobał głos Pani radnej Kołodziejczak, która prosiła mnie, żebym Państwu przypomniał, ażeby pytania faktycznie były pytaniami, a nie monologami i zachęcam Państwa z drugiej strony, żebyśmy formułowali je na piśmie, ponieważ potem nasze Panie z Biura Rady wiedzą o co się rozchodzi, a tym bardziej odpowiadający wie o co się rozchodzi.”

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że jeżeli na zgłoszony wniosek lub zadane pytanie będzie konieczność udzielenia odpowiedzi na bieżąco, wówczas będzie udzielał głosu Prezydentowi Miasta Konina. Na pozostałe wnioski i zapytania będą udzielone odpowiedzi w punkcie 20 porządku obrad lub w terminie 14 dni, zgodnie z zapisem § 28 punkt 3 Statutu Miasta Konina.

Następnie udzielił głosu radnym według kolejności zgłoszeń.

Jako pierwszy głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „Kontynuując swoją wypowiedź sprawa pierwsza jest dosyć prościutka. Mam interwencję mieszkańców okolic parku 700-lecia. Brakuje tam pojemników na śmieci. Większość śmieci ląduje w jeziorku, które tam się znajduje. Temat też o tyle istotny, że 5 października mamy drugi etap nasadzenia drzewek w parku ojców, 55 drzewek zostanie posadzone 5 października o godz. 11. Zapraszam wszystkich chętnych. Mnie akurat nie będzie, będę w szpitalu także myślę, że pozostali radni pomogą posadzić drzewka.

Kolejna sprawa, sprawa Konwartu. W tej chwili już w kwestii pytania. Jakie podatki płaci właściciel obecny Konwartu, czy to są podatki od nieruchomości, czy od budowli.

Przed nami planowanie budżetu, planowanie wysokości podatków. Jakie możliwości ma miasto poprzez zwiększenie podatku na takie obiekty, które są w trakcie rozbiórki w ten sposób, żeby zmusić właściciela do dokończenia tej rozpoczętej inwestycji. Myślę, że to może być jeden ze sposobów na przyspieszenie tematu.

Następna sprawa, to jest sprawa działek, które zbywamy w drodze bezprzetargowej. Ja bym poprosił o przygotowanie takiego zestawienia, powiedzmy w ciągu ostatnich dwóch kadencji ile miasto zbyło działek w drodze bezprzetargowej i dołączenie do tego zestawienia, kiedy miasto te działki nabyło, bo się okazuje jak tak analizuję temat, że my nabywamy działki pod drogi, pod ciągi pieszo-jezdne, a potem zbywamy je w drodze bezprzetargowej na poszerzenie czy polepszenie własności. Być może nie te same, ale ja poproszę o takie zestawienie.”

Następnie głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Pozwolę zapoznać pozostałych członków posiedzenia z pytaniami, które przedłożyłem na piśmie Panu Prezydentowi. Pierwszy temat dotyczy poruszanego w mediach skrzyżowania ul. Kościuszki z ul. Solną i ul. Zagórowską. Proszę, żeby zapoznać nas z przebiegiem analizy wewnątrz magistratu, jaka jest szansa na realizację zmiany pierwszeństwa przejazdu, aby wsłuchać się w głos mieszkańców i żeby ułatwić im komunikację, bo faktycznie przebieg i intensywność ruchu po otwarciu Trasy Bursztynowej się zmieniła i najwięcej pojazdów jeździ w kierunku ul. Kościuszki i Zagórowska. Wydaje mi się, że dosyć logiczne byłoby, aby w tym kierunku przebiegało pierwszeństwo przejazdu co poprawiłoby tam bezpieczeństwo.

Drugi temat dotyczy również organizacji ruchu. W tym wypadku prosiłbym o przyjrzenie się, analizę w jaki sposób moglibyśmy jeszcze usprawnić ruch na ścisłym centrum Starówki poprzez uruchomienie kolejnych ulic jednokierunkowych i w konsekwencji uruchomienie kolejnych, nowych miejsc parkingowych. Przypomnę tylko, że tak zrobiliśmy na ul. Obrońców Westerplatte. Myślę, że to był dobry krok, bo jednak uzyskaliśmy sporo miejsc, które można określać też miejscami buforowymi w sąsiedztwie strefy płatnego parkowania. Teraz myślę o ul. Kilińskiego, która jest zabudowana mieszkalnictwem wielorodzinnym, znajduje się tam fundacja, która przyjmuje osoby niepełnosprawne do siebie, i przydałoby się tam też miejsce wydzielone dla osób niepełnosprawnych, więc wydaje mi się, że naturalnym byłoby przeanalizowanie tej ul. Kilińskiego również w tym temacie uruchomienia jednokierunkowego ruchu i miejsc parkingowych.

Ostatni temat. Chciałbym poprosić Pana Prezydenta o przyjrzenie się, zwiększenie ilości koszy na psie odchody, aby faktycznie były dostępne, szczególnie na tej ścisłej strefie Starówki, gdzie nie ma trawników zbyt wiele, jest tylko kostka brukowa. To strasznie doskwiera mieszkańcom Starówki. Przychodzą do mnie i proszą o to, żeby się zainteresować, bo odchody psie na kostce brukowej są widoczne od razu, a jeśli jest to w tej części miasta. Przypominam też, że mamy ten regulamin uchwalony w drodze uchwały Rady Miasta o czystości i porządku na terenie miasta Konina, tam obowiązek spoczywa na właścicielach i z tym prośby kieruje do Straży Miejskiej, bo mieszkańcy proszą, nie mówię, żeby od razu wlepić jakieś upomnienia, ale przynajmniej dawać te żółte kartki, zwracać uwagę mieszkańcom, że mają sprzątać po swoich pupilach, także prosiłbym o intensywność działań w tym kierunku Straży Miejskiej przez przypominanie, że jest ta uchwała, że następnym razem mogą zostać ukarani, ale żeby sprząтали po swoich pupilach.”

Następnie głos zabrał radny p. Z. STRZECH, cytując: „Ja bym może Panie z obsługi poprosił o pokazanie pierwszego zdjęcia. Są dwa tematy jeden dobry, drugi problem. Zacznę od dobrego. Pokazuję Państwu na zdjęciu wybudowany parking i w imieniu wnioskodawców, którzy prowadzą działalność gospodarczą, handlową i usługową serdecznie dziękuję Panu Prezydentowi za wybudowanie tego parkingu w Starym Koninie przy ul. Szarych Szeregów. Jest to parking, który się różni od wszystkich innych, że jest to rotacyjny. Wisi tablica, gdzie postój jest możliwy do 15 minut. Była to decyzja Prezydenta Pana Józefa Nowickiego, wystarczyło tylko dopilnować, żeby ten parking został wybudowany. Wiem, że również starał się o ten parking radny Czesław Łajdecki. Mamy to, o co żeśmy wspólnie się starali. Nikt nie musi za ten parking wносить opłaty, jest za darmo, poza tym dostawcy już problemu nie mają z pieczywem i innymi produktami, którzy wchodzili w kolizję z prawem, bo nie mieli gdzie postawić samochodu.

Drugi temat kieruję do zastępcy Prezydenta Pana Marka Waszkowiaka. Ulica Kalinowa. Zostały wyświetlone zdjęcia. Mieszkańcy ul. Kalinowej, jest to historia i tu się odwołam do niektórych radnych, którzy pamiętają, kilkanaście lat mieszkańcy walczyli o wybudowanie drogi. Jest tam od 200 do 300 metrów długa ta ulica, ileś tam zabudowań przy tej ulicy i teraz pokażę kolejne zdjęcie Państwu. Około 4 miesiące temu Prezydent podpisał akt notarialny z ostatnią osobą, właścicielami gruntu w sprawie zamiany tego gruntu, by połączyć tą ul. Kalinową z ul. Piaskową. Panie Prezydencie i tu właśnie ten temat, który wcześniej mówiliśmy, kiedy proszę Wydział Drogownictwa o to, żeby 20 kilka metrów przepchnąć drogę, połączyć Piaskową z Kalinową. Nie ma pieniędzy, nie wiem Panie Prezydencie czy chodzi o 1 tys. zł czy o 2 tys. zł na pewno niewiele. Połączyć. Wie Pan w czym jest problem Panie Prezydencie. Samochody gospodarki komunalnej jak widzieliśmy tą długą ulicę muszą cofać, żeby odebrać pojemniki z odpadami komunalnymi, tam jeszcze nie ma kanalizacji sanitarnej, zatem beczkowsy z szambem muszą wjechać. Ulica Piaskowa jest bardzo wąska. Też muszą cofać, albo pojemniki wyprowadzać. Mało tego, jak tego nie połączymy, tych 20-30 metrów tej drogi to samochody, które odśnieżają ulicę muszą cofać. To jest w skali Wydziału Drogownictwa, to jest drobny maczek Panie Prezydencie. Wstyd, żeby do dzisiaj tego połączenia nie zrobić. Proszę tylko o jedno, pokonany został problem osoby, która blokowała dopiero, kiedy uruchomiono proces wywłaszczeniowy przez Wojewodę dopiero ta osoba zgodziła się na zamianę tego gruntu. Proszę, żeby tych mieszkańców dłużej nie dręczyć, niech oni mają przejazd, niech samochody gospodarki komunalnej mają przejazd, połączyć te ulice.”

Wiceprzewodniczący Rady p. Z. Chojnacki powitał przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta p. B. Małaczka, który w międzyczasie przybył na obrady sesji Rady Miasta.

Głos zabrał Z-ca Prezydenta Miasta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Przepraszam bardzo, ale muszę opuścić sesję, bo za chwilę rozpoczynam spotkanie z Energa. Są to sprawy związane ze spalarnią i ze strefą ekonomiczną. Pan Prezydent Lorek zostaje, zanotujemy wszystkie pytania. Odpowiedź w większości na piśmie.”

Głos zabrał radny p. W. WANJAS, cytując: „Mam cztery wnioski. Pierwsze trzy wnioski wynikły ze spotkania z mieszkańcami osiedla Grójec. Czwarty wniosek jest inny, dotyczący V Osiedla. Chcę tylko jedno zdanie komentarza, chociaż wiem, że nie powinienem się tutaj za dużo rozmawiać, ale pomimo, że dzisiaj usłyszeliśmy w czasie sesji że nie ma pieniędzy to determinacja mieszkańców i moja jest tak duża, że myślę, że coś będzie musiał urząd zrobić w sprawach, które za chwilę zgłoszę.

Po pierwsze sprawa bardzo drobna, położenie spowalniacza na ul. Strażackiej. Sprawa drobna, sprawa niewymagająca dużych nakładów finansowych, a ułatwiająca życie wszystkich mieszkańców ul. Strażackiej.

Druga sprawa jest to modernizacja pętli autobusowej na ul. Grójeckiej. Proszę Państwa zbliża się jesień, zbliża się zima. Jesień charakteryzuje się zwiększonymi opadami deszczu. Pętla autobusowa na ul. Grójeckiej to obraz nędzy i rozpacz, gdzie ludzie wchodząc do autobusu rzadko kiedy przy opadach deszczu lub po opadach deszczu wchodzą w suchym obuwiu. Zimą natomiast służby mają kłopoty z odśnieżaniem tego, ponieważ to jest teren nieprzygotowany do takich właśnie prac.

Trzecia sprawa to udrożnienie rowu odprowadzającego wody deszczowe z ul. Grójeckiej w stronę Warty. Jest to znów niewielki temat, a w sposób istotny poprawiający życie mieszkańców, którzy są tuż przy ul. Grójeckiej, gdzie woda, ponieważ w tej chwili rów jest zarośnięty, nie spełnia swoich funkcji, woda dostaje się zamiast spływać do Warty, woda deszczowa wpływa mieszkańcom Grójca na podwórza, zalewa piwnice.

Czwarta sprawa, bardzo tutaj boleję nad tym, że jak była robiona ul. Sosnowa, łączona z ul. Wyzwolenia, że tutaj nie zostało to załatwane, ale mam nadzieję, że to się uda naprawić. Parking niestrzeżony pomiędzy parkingiem strzeżonym przy ul. Sosnowej a ul. Wyzwolenia ser szwajcarski przy nim to jest pikuś, że tam jeszcze nikt sobie nie urwał zawieszania, że tam jeszcze nikt się nie zgłosił, to chyba jest opatrność Matki Boskiej Licheńskiej. Tam jest dziura na dziurze, a to jest niestrzeżony parking z którego korzystają mieszkańcy V osiedla, i naprawdę jest prośba serdeczna, ja wiem, że to jest gdzieś założone, że nie robi się tego parkingu w sposób kategoryczny dlatego, że będzie się to robiło przy przebudowie ulic Wyzwolenia i Zakole itd., ale tam chodzi tylko o to, żeby połatać te dziury.”

Następnie głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Bardzo żałuje, że Pan Prezydent Waszkowiak wyszedł akurat w takim momencie, ale rozumiemy tą sytuację, chociaż większość rzeczywiście pytań, które radni zadają właśnie dotyczy jego bym powiedział sfery zainteresowania, chociaż jedno pytanie mam do Pana Prezydenta Lorka.

Pierwsze pytanie dotyczące, trudno powiedzieć w sumie co to jest, bo chciałbym się dowiedzieć z czym mamy do czynienia w parku w Laskówcu. Czy prowadzona jest tam rewitalizacja tego parku, o której właśnie mówiliśmy w poprzednim roku, czy jest to wycinka drzew, która tą rewitalizacją nie jest, bo tak mi się wydaje, ponieważ aktualnie trwa tam tak jak to mówią mieszkańcy z Laskówca barbarzyńska wycinka drzew akacjowych, przy czym ja w ogóle nie znajduję kryterium doboru drzew, które były wytypowane do tej wycinki. Wycinane są stare potężne akacje zagrażające być może bezpieczeństwu, ale z drugiej strony zostawione są takie, które ewidentnie takiemu bezpieczeństwu zagrażają. Mówię tutaj o dochodzących do 30 metrów topoli czy białodrzew parkowy, który u góry jest uschnięty. Porównując tak jak dla mnie, to te akacje jeszcze mogłyby stać, natomiast ten białodrzew on rzeczywiście zagraża bezpieczeństwu. Z drugiej strony również zostawione są niejednokrotnie kikuty drzew, które w ogóle nie posiadają koron, są spróchniałe, ale wytrwale zostały po prostu pominięte przez te osoby, które prowadzą tą działalność. Nie są obcinane gałęzie na drzewach, które być jeszcze mogą, ale po prostu są w miejscach niedostępnych, być może, nie wiem dlaczego nie zostały prześwietlone. Z drugiej strony ciekawa sytuacja, że wycinane są również drzewa zdrowe, których średnica pni jest powyżej 20 cm, są to klony, lipy, które w tych miejscach być mogły. Kompletnie logiki to nie ma jeżeli chodzi o rewitalizację i prowadzenie tej działalności. To jest białodrzew, który u góry jest uschnięty i z tymi drzewami nic nie robimy. Poza tym, tak jak mieszkańcy powiedzieli, jest to wycinka barbarzyńska dlatego, że prowadzona jest w sposób taki, jakby była wycinka prowadzona w lesie, jakby las był karczowany, po prostu zwalane są całe pnie drzew, potężnych kilkudziesięciu metrowych w taki sposób, że całe pnie są zrzucane i drzewa, które są drzewami zdrowymi niejednokrotnie są uszkodzone i są to uszkodzenia potężne, są oberwania konarów, oberwania kory. Uważam, że naprawdę Pan Prezydent tego typu działalności powinien tutaj przed radnymi, a przede wszystkim przed mieszkańcami, którzy widzą to co się tam dzieje powinien się wytłumaczyć. Uważam, że jeżeli mówimy o parku, to wycinka tych drzew powinna w sposób kosmetyczny przebiegać, czyli pień powinien być po kawałeczku usuwany, jeżeli chodzi rzeczywiście o usuwanie drzew tak wielkich. Bardzo bym prosił o szczegółowe wyjaśnienie tego z czym my mamy do czynienia w parku w Laskówcu i kto nadzoruje, w jaki sposób, czy zostało wydane i na ile drzew zostało wydane zezwolenie na wycinkę, jakie to drzewa były, bo nie są wycinane wyłącznie akacje tylko również zdrowe klony, lipy, które mogły być. Ja rozumiem, że prześwietlenie tam powinno być zrobione, ale czy my mamy w ogóle do czynienia z jakimkolwiek zaplanowanym działaniem.

Druga rzecz dotyczy ronda nowo wybudowanego można powiedzieć dr Piotra Janaszka. Niedawno oddane rondo, a w tej chwili wokół tego ronda trwają wykopki jakiegś. Ja chciałem się dowiedzieć co to jest i dlaczego nie można było tego zaplanować, tych prac w trakcie, kiedy to rondo było budowane, bo to też bulwersuje mieszkańców, że świeżo, co prawda nie jest przekopywana jezdnia, bo to jest przecisk robiony, ale niszczone są trawniki, które niedawno zostały zrobione.

Trzecie pytanie, to pytanie do Prezydenta Lorka. Mam takie pytanie, dlaczego na elewacji Młodzieżowego Domu Kultury byłego Klubu Energetyk w dalszym ciągu widnieje napis Energetyk. Nawet gdzieś w jakiś materiałach przeczytałem, że jakieś działania są wykonywane przez Młodzieżowy Dom Kultury Energetyk. Czy będziemy mieli taką nazwę Młodzieżowego Domu Kultury? Czy to jest czasowo, że rzeczywiście ta nazwa na tym budynku jest i dlaczego nie została zdjęta wtedy, kiedy było zakładane nowe logo i nazwa tego budynku, czyli Młodzieżowego Domu Kultury przy ul. Przemysłowej. Nazwa klub było zdjęte, natomiast Energetyk ta nazwa została. Myślę, że to wprowadza w błąd mieszkańców, a nawet młodzież, która by ewentualnie chciała trafić do tego Młodzieżowego Domu Kultury.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. T. WOJDYŃSKI, cytując: „Przypomnę o wnioskach, które zgłaszaliśmy przy procedowaniu nad budżetem. Na posiedzeniach komisji w końcówce roku ubiegłego radni na komisji budżetowej i nie tylko zgłosili szereg wniosków do budżetu. Te wnioski trafiły do Prezydenta i część tych wniosków Prezydent przyjął do realizacji na rok 2013. W związku z tym proszę o informację jak te wnioski są zrealizowane. Mamy 9 miesięcy roku bieżącego i warto byłoby rozliczyć się z realizacji tych wniosków, bo przypuszczam, że niektóre wnioski nie zostały zrealizowane, a być może nie będą zrealizowane do końca roku, to też bym chciał wiedzieć dlaczego nie będą zrealizowane, co przeszkadza w realizacji tych wniosków. Tych wniosków jest sporo, ja mam te wnioski zapisane, ale nie będę ich tu cytował i przedłużał.

Druga sprawa to związana jest z utrzymaniem zieleni. Na ul. Wyzwolenia na tym nasypie w kierunku ul. Paderewskiego, to jest teren w tej chwili zielony, ale to nie jest zieleń, która wymaga szczególnej pielęgnacji, nie jest to trawnik, ale otrzymałem informację, że taka zieleń jest trzy razy w roku koszona. W tej chwili było tam dwa razy koszenie, także czekam, kiedy będzie to trzecie koszenie, a na tym trójkącie przy bloku Wyzwolenia, to już jest teren miejski, taki bardzo uporządkowany i tam dostałem informację, że tam zieleń powinna być koszona pięć razy w roku, była raz koszona w tym roku. Mam pytanie czy my płacimy za to trzykrotne koszenie, a jest koszona mniej. Kto to kontroluje i kto to sprawdza.

Trzeci wniosek mi się pokrywa z wnioskiem Pana radnego Wanjasa, bo ten wniosek to już zgłaszałem dużo wcześniej, żeby naprawić ten parking i myślałem, że ten parking na ul. Wyzwolenia będzie naprawiony i oto okazuje się, że nie. Inne parkingi były, bo parking przy blokach na Zakolu, to nie wiem czy to jest spółdzielczy, ale tam wszystkie dziury zostały załatane, a ten został niezałatany i również przy tej przychodni, przy kortach tam też dziury są niemożliwe i też jestem ciekawy czy to zostanie załatane. Tam jak deszcz pada, to jest naprawdę jezioro i kto to ma naprawić i kto uporządkować to nie wiem.

Sprawa bieżącego utrzymania dróg, mam tu jeszcze kilka spraw, ale nie zgłaszam, bo jak nie ma pieniędzy to nie będzie realizacji i szkoda zabierać czas.”

Następnie głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Panie Prezydencie taka pierwsza istotna sprawa właśnie z Pana działki. Corocznie, że tak powiem bulwersuje mnie fakt działalności niepublicznych szkół na terenie szkół publicznych. Chciałbym zapytać, czy w ogóle cokolwiek zamierzamy w tym kierunku w celu ograniczenia tej działalności i nie to, że jestem złośliwy, tylko z tytułu ekonomii. Wiem, że są już miasta w Polsce, które zapowiedziały od 2014 roku, że nie będzie takich szkół niepublicznych na terenie szkół publicznych. Czy jest jakaś możliwość, żeby nam przekazać, czy my to mamy z tego taki interes, że nie będziemy mogli bez tego żyć. Okaże się, które z tych podmiotów, które prowadzą działalność w tym zakresie są mocni i sobie znajdą budynki, są mocni i będą mieli wtedy uczniów, bo tak to nie wiem, ale wydaje mi się, że my generalnie rzecz biorąc ponosimy koszty i mówimy, że i tak nasza szkoła stoi i dlatego jej komuś nie dać, ale przepraszam, to wszystko się niszczy czy przyjdzie 100 uczniów czy przyjdzie 600 uczniów to jest różnica, nie ma niczego bez zużycia, nie ma niczego, że my po prostu naprawiamy, nie wiem, nie wydaje mi się, żeby koszty partycypacji tych drobnych pieniążków od tych, ja bym chciał, żeby ktoś zrobił tylko analizę, no nie da się, bo Urząd Skarbowy nam tego nie powie, jakie dochody mają te firmy albo czym się wykazują, a jakie mają koszty. Ja wiem, że jest to bardzo intratny interes, a my jako miasto mało tego, że nie mamy uczniów w swoich szkołach, pozwalamy żeby nam huba rosła na naszym karku.

Druga sprawa, nie wiem czy mogę do Pana Grzegorza Pająka, bo to tak już bezpośrednio. Kwestia jest odpowiedzi tak lub nie, bo kiedyś zgłaszałem, że będzie ten remont Wiaduktu Brińskiego, to jadąc od Zatorza w kierunku ronda Miast Partnerskich jest prawo skręt w ul. Spółdzielców i żeby ten prawo skręt, ten pas zrobić dosłownie jak najbliżej, czy żeby był jak najdłuższy, bo w godzinach szczytu się bardzo korkuje i nikt nie może zjeżdżać, czy to jest w ogóle możliwe i czy to ktoś przewidywał na etapie projektowania, bo chodnik jest i jest jeszcze pas zieleni i myślałem tylko o tym, że ten pas zieleni zaraz przy jezdni i dopiero jest chodnik, więc myślałem tylko o tym jak się tylko da, tam każde 10-15 metrów jest na wagę złota. Gdyby to można było przemyśleć przy oddawaniu wtedy tego odcinka drogi, na który dzisiaj pieniądze żeśmy zdjęli, bo i tak nie będzie robiony, a być może, że tam nawet kostkę by zrobił polbruk i nie będzie jakiegoś tam wielkiego kosztu z tym związanego.

Trzecia sprawa tu to, aż mi się przyznać wstyd po prostu, bo nie pomyślałem, że Pan Prezydent nie dopilnuje sprawy. Była przekazana kiedyś taka sprawa do PGKiM, windy dla osób niepełnosprawnych w przychodni na Kosmonautów, to jest nasz budynek, którym zarządza PGKiM. Tam miała być zrobiona winda, ponieważ tam są świadczone usługi z NFZ i jest to jedna z podstawowych działalności, że na piętro nikt z niepełnosprawnych nie wejdzie, w żaden sposób nie jest to możliwe. Miało to być zrobione w zeszłym roku i aż mi jest przykro o tym mówić, bo nawet nie pomyślałem o tym, że do takiej, że doszło do takiego zaniedbania, że nikt na ten temat nie nawet nie powiedział, gdybym nie był nie sprawdzał, chciałbym coś na ten temat.

Ostatnia sprawa, tak jak tutaj koledzy wspominali o parkingach, to tylko jakby w 2014 roku Panie Grzegorz na Zakolu przewidzieć tylko połatanie dziur i jednak pomalowanie pasów, żeby te samochody parkowały zgodnie z wyznaczonymi miejscami. To ma duże znaczenie, bo niestety, ale nie jesteśmy narodem skorym do przestrzegania jakiś tam narzuconych przepisów i dlatego jak nie ma, to jest taka rozpiarducha, że stajemy jak się chce, a to powoduje, że jak nie mamy tych miejsc do parkowania, to każde jest na wagę złota.”

Następnie głos zabrała radna p. T. KOŁODZIEJCZAK, cytując: „Tytułem wstępu proszę Państwa zdaje się, że moi przedmówcy, to osoby o wykształceniu technicznym, ja mam humanistyczne i mogłabym to pytanie zadać w ciągu pół godziny, półtorej, ale nie zrobię tego i nie ze względu na poszanowanie czasu Państwa, ale dlatego, że szanuję swój. Czy można byłoby załatać dziury olbrzymie na pół koła samochodu na parkingu przed szpitalem na ul. Szpitalnej.”

Głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Ja też będę krótko. Pierwsza sprawa, to sprawa doświetlenia przejść dla pieszych przy jeziorze Zatorze, które już niedługo minie rok czasu zostały założone, a one są niepodłączone. Ja wiem, że rozmowy z energetyką graniczą z cudem, tak jak w tej chwili nam się rozmawia z PKP, ale naprawdę to trochę jest śmiechu warte, że mamy instalację, która ma za zadanie pomóc i poprawić bezpieczeństwo i stoi, ale nie jest zapalone. To już prawie jest rok czasu i prosiłbym o podjęcie, jakie są tylko możliwe przez wydział rozmowy z energetyką, żeby zapalić w końcu doświetlenia przejść dla pieszych przy jeziorze Zatorze.

Prośba do Prezydenta w miarę możliwości jakby tam zostało troszeczkę kostki, położyliśmy ładnie, co mieszkańcy już doceniają i widzą ścieżkę rowerową i również chodnik po prawej stronie ul. Przemysłowej koło Policji i jest druga strona i tak liczę, że jakby zostało

tej kostki, że by się udało może zrobić tą drugą stronę. Jeżeli obiecał to trzymam Pana Prezydenta za słowo, że ta druga strona też zostanie zrobiona.”

Głos zabrał radny p. R. BIAŁKOWSKI, cytując: „Ja mam takie pytanie do Prezydenta, czy byłaby możliwość zamontowania progu zwalniającego szybkość pojazdów na jezdni przy ul. Konwaliowej 12 i 14 od strony przedszkola. Jeżeli by była taka możliwość, to prosiłbym o zamontowanie takiego progu zwalniającego, co poprawi bezpieczeństwo mieszkańców.”

20. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady udzielił głosu Zastępcy Prezydenta Miasta p. S. Lorkowi w celu udzielenia odpowiedzi na zgłoszone wnioski.

Głos zabrał Z-ca Prezydenta Miasta p. S. LOREK, cytując: „Ja tutaj skrupulatnie wszystkie Państwa pytania notowałem, ale też prosiłbym o wersję na piśmie, to ułatwi nam odpowiedź na te pytania, które dotyczą wydziałów, które podlegają Prezydentowi Waszkowiakowi on będzie na nie odpowiadał. Ja się odniosę do dwóch spraw. Radny p. Piotr Korytkowski zgłosił sprawę elewacji Młodzieżowego Domu Kultury. Byłem w trakcie przeprowadzki, napis do końca nie wisiał, jest nowe logo, nic mi nie wiadomo, żeby MDK analizował możliwość dopisania do nazwy. Nie ukrywam MDK oczekuje na pewne decyzje dotyczące termomodernizacji i myślę, że mogła być sprawa techniczna, ale ja to wyjaśnię. Uważam, że jeżeli dzisiaj MDK ma swoją siedzibę, swoje logo, to powinien promować swój znak firmowy, który jest nowy od połowy września. Ja to wyjaśnię. Zwyczajowo oczywiście wiele osób używa, gdzie w Energetyku, ale uważam, że to zwyczajowo w ogóle nie musi być na elewacji zewnętrznej. Niedawno Pani dyrektor wychodziła, tak by udzieliła odpowiedzi.

Pan Janusz Zawilski. Jeśli chodzi o szkoły niepubliczne myślę, że to jest temat, który trwa w mieście Koninie od dłuższego czasu. Ja mogę Państwu powiedzieć, że z jednej strony placówką zarządza dyrektor i uważam, że dyrektor podejmując pewne decyzje, musi zwrócić uwagę na korzyści ekonomiczne, których oczekuje się od dyrektora, ale i na wizerunek szkoły. Aktualnie mamy skargę, jeden podmiot niepubliczny, który działa w Koninie chciał rozszerzyć swoją działalność o inny typ szkoły i od nas uzyskał decyzję negatywną. Miał podpisaną umowę na zasadzie kontynuacji, bo funkcjonował w danej placówce publicznej, natomiast w momencie, kiedy taki wniosek wpłynął do Wydziału Oświaty stwierdziliśmy, że nie jest w stanie realizować podstawy programowej, jeżeli chodzi o ten typ szkoły. Ja będę mówił bardzo ogólnikowo, ponieważ toczy się procedura, decyzja nasza była negatywna. Za pomocą naszego Wydziału, naszego Urzędu poszła skarga, która została skierowana do Ministerstwa Edukacji Narodowej. Odmówiliśmy wpis typu szkoły w ramach sieci szkół, które są, także takie sytuacje są. Kolejna szkoła chciała powstać od września i powstała, ponieważ uważaliśmy, że ma podobny charakter i powiedziałem, że nie znajdzie miejsca w żadnej placówce publicznej, także uważam, że możemy rozpocząć dyskusję, bo tak jak Państwo wiecie umowy są podpisywane z dyrektorami na rok budżetowy, ale jeżeli taka dyskusja ze strony Państwa jest, to po pierwsze chciałbym zestawić ten zysk ekonomiczny, bo on jest. Sam mogę powiedzieć, że kiedyś zarządzając szkołą nie wpuściłem żadnego podmiotu niepublicznego, bo dla mnie marka szkoły którą zarządzałem była ważniejsza, a dochody i tak udało się jej wypracować były na tyle większe, że była pierwszą placówką

w Koninie która stała się watownem. To podaje, że mogą być różne mechanizmy. Ktoś mi powiedział, że tak, bo na budynku był zamontowany przekładnik, zgadzam się, ale to nie tylko przekładnik, bo były inne możliwości uzyskania dochodu. Uważam, że to są pewne naczynia połączone. W pierwszej kolejności od dyrektora, który zarządza placówką publiczną, bardzo mi zależy na analizie korzyści z jednej strony ekonomicznej i nieekonomicznej czyli wizerunku szkoły i dla mnie jest zasadne, że jeżeli już jakiś podmiot jest i działa na terenie szkoły, która nie ma takiego samego typu i sobie nie bardzo wyobrażam, że szkoła zawodowa, która do południa ma taką specjalność, po południu jako szkoła niepubliczna w budynku zawodowym ma taką samą specjalność. W tej chwili jesteśmy na etapie odmawiania kolejnym podmiotom, bo taką sytuację mamy, także spotkam się z dyrektorami szkół, porozmawiam o tym, poproszę o zestawienia i może faktycznie powinniśmy tutaj doprowadzić do takiej pewnej sytuacji, biorąc pod uwagę to, że przez wprowadzenie podmiotów niepublicznych, bo ustawy o systemie oświaty dawały taką możliwość, dały możliwość podmiotom niepublicznym dorobienia się własnych majątków, bo ja rozumiem, że inaczej wyglądała sytuacja w 1990, 1992 roku, kiedy tak naprawdę to szkolnictwo niepubliczne było czymś nowym na rynku tego państwowego szkolnictwa, także dzisiaj mogę odpowiedzieć, że podejmujemy decyzje takie, że odmawiamy, mamy skargę w Ministerstwie, czyli z naszej strony są działania jeżeli chodzi o dokładną analizę, natomiast jakie wnioski z tego wyciągniemy, myślę, że na następnej sesji czy na komisji poinformuję.”

Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJNACKI udzielił głosu przewodniczącemu Młodzieżowej Rady Miasta p. B. Małaczkowi.

Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta p. B. MAŁACZEK powiedział, cytując: „Dziękuję za możliwość zabrania głosu. Już tak podsumowując na koniec postaram się również krótko. 9 lipca 2013 r. Młodzieżowa Rada Miasta Konina na ręce Pana Przewodniczącego Wiesława Steinke złożyła wniosek ze zmianami proponowanymi do Uchwały Nr 429 która dzisiaj była również podejmowana. W odpowiedzi od Pana Prezydenta uzyskaliśmy odpowiedź, że zmiany zostaną przedstawione Radzie Miasta Konina przy najbliższym projekcie zmiany Uchwały Nr 429, co miało miejsce dzisiaj. Niestety w tym projekcie uchwały można zauważyć, że nie ma proponowanych przez nas zmian. Mam nadzieję, że zmiany zostały Radzie przedstawione. Rada czy komisja odpowiedzialna za to debatowała i dyskutowała nad tym punktem. Żałuję, że nie został zaproszony żaden przedstawiciel Młodzieżowej Rady Miasta na komisję argumentując w pełni na komisji, uzasadniając nasze stanowisko, bo wiadomo uzasadnienie na piśmie to może jednak nie wszystko. Mam nadzieję, że będzie również inaczej w przypadku Komisji Statutowej, bo również do Pana Piotra Korytkowskiego wystosowaliśmy pismo z propozycją zmiany naszego statutu. Pytania do Rady domyślam się, że właśnie komisja czy Rada negatywnie zaopiniowała nasze propozycje zmian. Dlaczego?”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Ja może od razu wejdę ci w słowo i powiem tak, odnośnie jak najbardziej zmian sprawę traktujemy jak najbardziej poważnie. Nie ma możliwości innej jak z waszym udziałem tych zmian dokonali. Propozycja naszego terminu Komisji Statutowej jest za tydzień w czwartek o 13, o dokładnym terminie na pewno was powiadomimy.

Odnośnie postulowanych wniosków część z państwa radnych widziała chodziło o propozycje zmian dotyczących tego żeby przejazdy bezpłatne komunikacją miejską objęły także radnych MRM. Drugi wniosek dotyczył wprowadzenia legitymacji dla MRM.

Konsultowaliśmy to i ponieważ jest to działalność taka edukacyjna powiedzmy sobie szczerze z ich strony. My wykonujemy pewną pracę, która stanowi prawo miejskie i jak wiecie sami z tych przejazdów nie korzystamy. Pojedyncze osoby mogą się do tego przyznać, ja może 10 lat temu korzystałem, więc uważam, że jeśli rzeczywiście jest tak, że nie korzystamy, trudno żebyśmy tworzyli dodatkowe luki jak wiemy, że dzisiaj mamy takie sytuacje, że uczniowie, którzy są członkami MRM mają zniżki za przejazdy, to dodatkowe promowanie tego całkowitym zwolnieniem wydaje się uznali dyskutanci. Mało edukacyjne, ale nie wątpliwy fakt, że w ten sposób wykazaliście swoją aktywność świadczy, że chcecie konsultować projekty zmian w uchwale, i to jest dobra droga. Tak zakładaliśmy od początku jak tworzyliśmy Młodzieżową Radę Miasta, żeby w kwestiach uchwał, które was dotyczą a ta właśnie was dotyczy tak procedować. Bardzo mi się podoba, że taki wniosek do nas wpłynął, my wyraziliśmy swoją opinię. Myślę, że trudno się na nią obrażać, jest ona dość racjonalnie uzasadniona, ale w przypadku statutu myślę, że macie przemyślenia, które wynikają z doświadczeń radnych, którzy zasiadali w tamtej kadencji i postaramy się wam dopomóc, żeby te zmiany poszły w tym kierunku, który usprawni wam waszą działalność i spotkamy się na wspólnym posiedzeniu.”

21. Zamknięcie obrad XL Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący Rady p. Wiesław STEINKE poinformował, iż porządek obrad XL Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął XL Sesję Rady Miasta Konina.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina.