

PROTOKÓŁ Nr XLI/2013

z obrad XLI SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się w dniu 14 października 2013 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 14.00 do godz. 14.55.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta p. Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta p. Marek WASZKOWIAK i p. S. LOREK, Sekretarz Miasta p. Marek ZAWIDZKI, kierownicy UM oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia XLI Sesji Rady Miasta Konina zwołanej w trybie nadzwyczajnym na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny p. Wiesław STEINKE.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich biorących udział w obradach. Następnie powiedział, cytując: „Sesja jest sesją nadzwyczajną zwołaną na wniosek Prezydenta Miasta Konina, który myślę, że przy realizacji porządku obrad, który jest bardzo krótki wyjaśni istotę rzeczy. Nasza sesja wynika z tego, że jest bezpośrednio związana z decyzjami, które za dwa tygodnie podejmie Sejmik Województwa Wielkopolskiego, niestety przed naszą sesją roboczą, która jest zaplanowana na 30 października, więc musieliśmy odbyć sesję nadzwyczajną a jest ona ważna dla realizacji projektu modernizacji i budowy oczyszczalni ścieków lewo i prawobrzeżnej oraz kanalizacji, bardziej nawet kanalizacji.”

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 22 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Nieobecny był radny: p. Jan Urbański.

Zgodnie z § 24 ust. 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji Przewodniczący Rady wyznaczył radnego p. Marka Cieślaka.

Radny p. Marek Cieślak wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Następnie Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „System dzisiaj jest systemem archiwalnym, ale jakże dobrze nam służącym, mniej awaryjnym, ale w związku z tym dzisiaj przećwiczymy umiejętność liczenia głosów w naturze.

2. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu likwidacji aglomeracji Konin Lewy Brzeg i aglomeracji Konin Prawy Brzeg (druk nr 692).

3. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu planu aglomeracji Konin (druk nr 693).

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Szanowni Państwo w porządku obrad mamy do rozpatrzenia dwa punkty. Pierwszy z nich to omówienie projektu likwidacji aglomeracji Konin lewy brzeg oraz aglomeracji Konin prawy brzeg. Projekt uchwały zawarty jest w druku 692. Jest to sesja nadzwyczajna, nie odbywaliśmy posiedzeń komisji. Udzielię więc głosu Markowi Waszkowiakowi – Z-cy Prezydenta, który przybliży istotę tematu. Są obecni przedstawiciele projektu p. Maciej Dąbrowski realizujący projekt w imieniu PWiKu z silnym zapleczem technicznym i na wszelkie wątpliwości będzie można odpowiedzieć.”

Głos zabrał Z-ca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Ja może krótkie wprowadzenie dla obu tych punktów tzn. dla likwidacji aglomeracji prawy i lewy brzeg Konina i stworzenie nowej aglomeracji. Aglomeracja to jest pojęcie dotyczące terenu oddziaływania w tym celu, aby uzyskać maksymalny wskaźnik koncentracji, najlepsze oczyszczanie, ale również odbiór ścieków do oczyszczalni ścieków. Do tej pory obowiązuje podział na aglomerację prawobrzeżną i lewobrzeżną Konina. Taki plan został przyjęty w 2006 roku i zatwierdzony przez Wojewodę. Dzisiaj prace PWiK powodują, że mamy chyba 95% uzysk pokrycia kanalizacją w mieście, więc jesteśmy chyba jednym z lepiej pokrytych kanalizacją miast w Polsce. W wyniku analiz przeprowadzonych w przedsiębiorstwie doszliśmy do wniosku, że warto by było, mało tego trzeba zrobić jedną aglomerację połączyć prawy i lewy brzeg w jedną aglomerację tak, żeby uwzględnić włączyć tą ul. Janowską, ul. Beniowską, te wszystkie elementy, które są w trakcie budowy. Ważnym elementem jest wskaźnik koncentracji mieszkańców na jeden kilometr sieci mówiący o 120 odbiorcach usługi kanalizacyjnej. Jest to ważny element w rozliczaniu dotacji środków unijnych.

Dyrektywa wodna wchodząca w końcu 2015 roku nakłada na miasto określone obowiązki i te obowiązki musimy spełnić. w moim przekonaniu to, że Konin spełni właściwie nie ma żadnych wątpliwości. Pokrycie 95 % miasta siecią kanalizacyjną mamy osiągnięte i myślę, że ono się będzie poprawiało, choć to może wyglądać statystycznie bardzo różnie, ale również kwestia poziomu uzyskania efektywności oczyszczania z biogenów fosfor i azot musi być na określonym poziomie.

Uważam, że przedstawiona koncepcja przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji oraz nasz wydział jest koncepcją zwartą, dającą gwarancję sprawnego działania, ale również pozyskiwania kolejnych środków unijnych w latach 2014-2020. Mam taką prośbę Panie Przewodniczący, żeby o szczegółach przedstawiciel PWiK lub wspomagająco Wydział Ochrony Środowiska.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo Panu Prezydentowi. Jak Państwo radni usłyszeli była to opinia dotycząca tak naprawdę obu projektów uchwał, bo w jednej likwidujemy aglomeracje poprzednie lewy i prawy brzeg, a w drugiej tworzymy poszerzając ją o miejscowości z gmin sąsiednich Brzeźno z gminy Krzymów oraz Żychlin z gminy Stare Miasto.

Bardzo proszę o zabranie głosu szefa projektu p. Macieja Dąbrowskiego, który jak wiemy nadzoruje realizację projektu modernizacji oczyszczalni ścieków, a możemy przypuszczać, że ten dotyczący modernizacji sieci kanalizacyjnej bezpośrednio się z tym wiąże. Panie Macieju może informacja, która zawsze radnych najbardziej interesuje - kwestia skali finansowej tego projektu jaki jest w przygotowaniu, a więc jakie wydatki, jakie dofinansowanie i przyłączenie jakiej ilości odbiorców zakładamy w tym projekcie.”

Odpowiedzi udzielił p. M. DĄBROWSKI – Kierownik jednostki realizującej projekt pn. „Rozbudowa i modernizacja systemu kanalizacyjnego miasta Konina”, cytując: „Chciałem bardzo podziękować za zwołanie sesji nadzwyczajnej, gdyż ona ma tak jak to zostało powiedziane olbrzymie znaczenie w celu podjęcia uchwały przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego na rzecz miasta Konina i utworzenie jednej aglomeracji o wielkości 101 000 RLM. Odpowiadając na pytanie Pana Przewodniczącego aktualnie realizujemy projekt z konkursu nr 7 czyli „Rozbudowa i modernizacja systemu kanalizacyjnego miasta Konina”. I to jest w fazie realizacji, na który składa się budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Pątnów Gaj, na ulicach, które tam się znajdują, która pozwala podłączyć 642 mieszkańców do sieci kanalizacyjnej, a także modernizujemy oczyszczalnię ścieków prawy brzeg. Pierwotne założenia finansowe tego projektu zakładały wartość projektu w granicach 35 mln zł, koszty kwalifikowane 28 mln zł, nakłady kwalifikowane 19 mln zł i dotacja 16 mln zł. Po przetargach te kwoty będą się zmniejszały odpowiednio, ale w tej chwili jeszcze dążymy do rozszerzenia tego projektu o kolejne zadania, także być może te wartości jeszcze będą końcowe, one są w fazie ustalania. Niezwykle istotne jest to, co zostało powiedziane, że uczestniczymy także w konkursie kolejnym i ten konkurs, w którym uczestniczymy o pozyskanie środków finansowych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko dla nas bardzo ważne jest połączenie aglomeracji, stworzenie nowej aglomeracji, która tutaj została przedstawiona przez Pana Prezydenta Waszkowiaka.

Chciałem powiedzieć, że aplikujemy w tym konkursie o wartość projektu ponad 43 mln zł, z tego dotacji szacujemy, że moglibyśmy uzyskać ponad 23 mln zł. Byłby to kolejny projekt, w którym miasto Konin uczestniczy, pozwala rozbudowywać sieć kanalizacyjną, pozwala modernizować tę sieć i pozwala modernizować oczyszczalnię ścieków. Ten projekt, o którym mówiłem przed chwilą, czyli ten, w którym uczestniczymy, a chciałem powiedzieć, że mamy już potwierdzenie, musimy właśnie wyjaśnić sprawę aglomeracji, dlatego tutaj się spotykamy i oczekujemy potwierdzenia tej aglomeracji przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego, ponieważ on jest do tego upoważniony. W ramach tego projektu będziemy dokonywali renowacji kanalizacji sanitarnej, będziemy podłączali mieszkańców również na osiedlu Pątnów, a także planujemy wykonanie nowoczesnej instalacji na oczyszczalni ścieków lewy brzeg zakładając termomodernizację obiektów, a także ogrzewanie tego obiektu przy użyciu pompy ciepła, która jest tam przewidywana. Jest to innowacyjne rozwiązanie w ramach tego projektu. To tyle odpowiadając na pytanie dotyczące, dlaczego oczekujemy i prosimy Państwa o uchwalenie, o podjęcie uchwały dotyczącej połączenia tych aglomeracji o wielkości 101 000. Jeżeli będą Państwo mieli szczegółowe pytania będziemy odpowiadali.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Myślę, że Pan radny może pozostać przy mikrofonie, bo ja mam od razu pierwsze pytanie. Otwieram dyskusję. Mamy w tej

aglomeracji, że tak powiem dwie gminy, miejscowości z gmin sąsiednich. Mówimy o Brzeźnie z Krzymowa oraz Żychlinie ze Stare Miasto. Czy tam przewidujemy modernizację, czy też budowę nowych odcinków kanalizacji w ramach tego projektu?”

Odpowiadając p. M. DĄBROWSKI – Kierownik jednostki realizującej projekt pn. „Rozbudowa i modernizacja systemu kanalizacyjnego miasta Konina”, cytując: „Nie. Nie przewidujemy tam modernizacji.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Czyli kluczowa modernizacja oczyszczalni ścieków lewy brzeg z tego projektu będzie.”

Odpowiadając p. M. DĄBROWSKI – Kierownik jednostki realizującej projekt pn. „Rozbudowa i modernizacja systemu kanalizacyjnego miasta Konina”, cytując: „Lewy brzeg obsługuje Krzymów i obsługuje również Stare Miasto, także część osiedli w ramach aglomeracji konińskiej również znajduje się w ramach tych miejscowości. Gwoli informacji tamte rady gminy, czyli tamte samorządy również muszą podjąć uchwałę, nad którą my dzisiaj debatujemy.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Szanowni Państwo dyskusja jest nad jednym i nad drugim projektem uchwały, bo one się bezpośrednio wiążą. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos?”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Ja bardzo krótko. Być może nudny jestem już w tym co teraz powiem, natomiast rzeczywiście szykują się potężne inwestycje, problem podłączeń nowych itd. Oczywiście jest to inwestycja w środowisko, jest to nowoczesny sposób zużycia, natomiast do czego zmierzam. Oczywiście myślę, że jako miasto powinniśmy przygotować się na to, by umożliwić naszym mieszkańcom skorzystania z tej propozycji i tak jak było w latach uprzednich umożliwić sposób dofinansowania czy usprawnić te przyłącza. Ja myślę, że to wszystko idzie w dobrym kierunku tzn. w tej chwili mamy pewien wzorzec, pewien model podłączania indywidualnych odbiorców myślę, że dobrze by było, żebyśmy przy tym pozostali i jedynie zabezpieczyli pewne środki, by rzeczywiście to przebiegało sprawnie, ponieważ osób chcących się przyłączyć będzie jak sądzę, mam taką nadzieję sporo.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Rzeczywiście w wypowiedzi Pana radnego Macieja Dąbrowskiego była wypowiedź o przyłączaniu mieszkańców Pątnowa, więc zakładamy, że ten projekt, który rzeczywiście fajnie się sprawdza o czym mówi Pan Przewodniczący Chojnacki, co pokazuje zainteresowanie mieszkańców, bo rzeczywiście w sytuacji, kiedy zaczynamy dofinansowywać przyłącza nagle się okazuje, że ilość chętnych znacznie wzrosła. Mieliśmy problem przez całe lata z przyłączaniem mieszkańców do nowo oddawanych odcinków kanalizacji i okazuje się, że przy takim programie działającym tych chętnych jest dużo więcej i problem niejako znika.”

Głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Omawiając ten projekt uchwały tak naprawdę można mieć mały przyczynek do porozmawiania też o funkcjonowaniu, działaniu, działalności PWiK-u. Panie Prezydencie, Szanowna Rado większość z nas na pewno pamięta będąc w tamtej kadencji rady, jak tak naprawdę funkcjonował PWiK. Obecny tamten zarząd,

co tu dużo mówić, postawa prezesa Morkowskiego i zarządu była mocno kontrowersyjna. Pana działania Panie Prezydencie powiem szczerze dobrze, że się tak stało, podjął Pan odważną decyzję wymieniając ten zarząd i widać to, co teraz się dzieje, że można nie mając pieniędzy nagle je zorganizować, podjąć działania w półtora roku, efekty widzimy na północnej części miasta Konina. Konkretny efekt działania. Można? Można.

Panie Prezydencie, ale też należy powiedzieć, żeby nie usiąść na laurach Pan jest przedstawicielem miasta jako właściciela PWiKu, Pan wyznacza na pewno kierunki działania i mobilizuje zarząd do pewnych kierunków, ale bez wsparcia Panie Prezydencie, bez wsparcia finansowego to na pewno się nie powiedzie. Mamy jak Pan Prezydent Waszkowiak powiedział w 95% skanalizowane miasto, ale przed nami naprawdę jeszcze jest parę dużych obszarów, które nieskanalizowane one nigdy nie wprowadzą nam terenów inwestycyjnych do miasta, między innymi budowę domów jednorodzinnych itp.

Chciałem Wysokiej Radzie przypomnieć, Panu Prezydentowi, akurat jest taka okazja, bo formułowane są założenia i projekt budżetu robimy, że w 2012 roku, w maju jak dobrze pamiętam Rada Miasta i miasto zobowiązało się dokładać 20% środków do działań, jakie ma podejmować PWiK i mam nadzieję Panie Prezydencie, chciałbym też przy okazji usłyszeć i Wysoka Rada na pewno też w założeniach do budżetu na 2014 roku, jakie konkretne środki będą wspomagać działania inwestycyjne PWiK, bo to jest bardzo ważne. Na pewno każda złotówka tam zainwestowana da konkretny wymiar później w tych inwestycjach, nie tylko społeczny, ale i też to o co walczymy, o efekt ekologiczny przedsięwzięcia. Takie pierwsze mi się nasuwa zadanie, które na pewno nie jest jeszcze do końca dograne, to jest podłączenie, duże wyzwanie, tych właśnie, co przed chwileczką usłyszeliśmy, podłączenie 642 osób na Pątnowie, bo to jest jakby oddzielne zadanie. Zadanie wybudowania kanalizacji to jest raz, a podłączenie to jest dwa, i tutaj środki konkretne muszą się w budżecie znaleźć. Z tego co wiem, Pani Moniko można powiększyć tą pierwszą mapkę. Proszę zobaczyć, duże osiedle, planowane osiedle w planie zagospodarowania przestrzennego, między innymi wyłączyliśmy, wydzieliliśmy z tej aglomeracji to wcięcie duże na osiedlu Łężyn. Plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje duże osiedle domów jednorodzinnych, ludzie poszukują działek pod budowę, później to się przedłoży na podatki, na wpływy do budżetu, ale co jest potrzebne. To jest od 6 lat wnioskowana i z tego co orientuję się wykonana już dokumentacja techniczna na połączenie zachodniej części i wschodniej tych enklaw budynków. Połączenie tych dwóch enklaw powoduje otwarcie terenów inwestycyjnych i mam nadzieję Panie Prezydencie, że w tym kierunku właśnie tam, gdzie jest to możliwe, a chęci działania PWiKu są widać duże, jedynie co słyszę, to ograniczone są pewnymi walorami ekonomicznymi i niczym poza tym, także jak Pan Prezydent widzi nowy rok, wsparciem finansowym PWiKu jeśli chodzi o inwestycje w nowe tereny, ale i też wsparcie PWiKu, żeby podłączyć i dokończyć dużą inwestycję unijną w Pątnowie Gaj.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Jak Państwo radni wiedzą projekt budżetu otrzymamy za miesiąc czasu do 15 listopada. Ja teraz udzielię jeszcze głosu Panu radnemu Jarosławowi Sidorowi. Pan Prezydent się później wypowie.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „W jakiś sposób tutaj chyba Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji stara się i bardzo dobrze ominąć, wyprzedzić to, co nas czeka od roku 2015, a mianowicie kary związane z nieskanalizowaniem naszego miasta, tylko mam też pytanie. Co w takim razie, jeżeli wyrzucamy tutaj Osadę, ul. Janowską i ul. Beniowską z aglomeracji Konin. Rozumiem, że tam się nie opłaca się budować do tych miejsc kolektorów czy kanalizacji sanitarnej z uwagi na to, że jest to duży odcinek i chciałbym się dowiedzieć czy w związku z tym będą jakieś różnice w np. opłatach jeżeli chodzi o wodę i ścieki w przyszłości dla aglomeracji Konin i ewentualnie dla tych części, które wymieniałem.

A druga rzecz mógłbym poprosić mapkę numer 7. Między innymi to, o czym mówi kolega Marek Cieślak, ul. Matejki, to jest właśnie tutaj taki obrys. Tutaj jest ul. Matejki praktycznie całe osiedle Niesłusz. Planowana jest budowa kanalizacji sanitarnej, to na pewno zainteresuje Pana radnego Zawilskiego, właśnie ul. Gajowa, jak również domki aż do MPEC. Chciałbym się dowiedzieć, czy to będzie realizowane, czy też to w tej chwili obejmuje to, co mamy, a nie ma jeszcze tego, co jest ewentualnie planowane na lata 2014 – 2016. Tutaj chciałbym prosić ewentualnie o odpowiedź.”

Ponownie głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Jeszcze chciałbym dokończyć moją wypowiedź, ponieważ zapomniałem poruszyć jednej kwestii. Do tej aglomeracji naszej, jak widzimy dołączyło czy już było dołączone Żychlin i Brzeźno w gminie Krzymów, ale Panie Prezydencie mamy w sąsiedztwie naszego miasta, duże osiedle zaczyna rosnąć nam po sąsiedzku od strony gminy Golina. Czy były podejmowane próby porozumienia się z gminą Golina, jeśli chodzi o podłączenie Kraśnicy, bo widać tam znaczące tereny inwestycyjne w budownictwo jednorodzinne, aż się prosi, żeby Kraśnicę podłączyć do naszego systemu kanalizacyjnego. Czy te rozmowy są już definitywnie zakończone?”

Głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Panie Prezydencie po pierwsze prosiłbym może jeszcze o wyjaśnienie skąd, bo tutaj często się pojawiają te pytania, dlaczego jakiś obszar nie jest ujęty, skąd akurat taki zarys granic, bo tak naprawdę to chyba nie jest jasne do końca dla nas wszystkich, dlaczego w ramach tej aglomeracji rozumiem, że gminy ościenne są wycięte tylko po obrysie inwestycji, które są zrealizowane lub w trakcie realizacji i to jest dla mnie logiczne, ponieważ gminy w pewien sposób muszą odzwierciedlić to w swoich uchwałach, natomiast dlaczego nie jest pokryty w całości powiatu tak, jak jest zresztą w projekcie opisywane powiatu konińskiego i miasta, no miasta. Ja użyłem słowa powiatu, bo tak jest użyte w treści tego opisu, dlaczego całe miasto nie jest pokryte, bo takich miejsc wykluczonych można by było dodać realizowany teraz projekt finansowany z Unii Europejskiej, dotyczący przygotowania terenów inwestycyjnych Konin-Międzylesie pod tereny inwestycyjne. Tak naprawdę to też jest bardzo duży projekt, bardzo dobrze, że wygraliśmy go, ale pytanie, czemu on nie jest ujęty na tej mapie. Może po tych pytaniach bym później wrócił do jakiś innych pytań, które mam, ale poczekam.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Ja bym od razu z góry chciał powiedzieć, że kiedyś przyjęliśmy taki program, który prowadzi nas przez wiele lat jeżeli chodzi o ścieżkę cenową jednego i drugiego, czyli wody i ścieków i czy te cudowne inwestycje nie pokrzyżują nam tego, bo już trzeba sobie z góry powiedzieć, że jak zwykle płaciliśmy trzy razy, teraz płacimy może tylko dwa razy, bo raz mamy te 20% co dofinansujemy, później podejmujemy jeszcze koszty amortyzacji tego wszystkiego co zostanie wybudowane, one wejdą te koszty amortyzacji w obsługę wodociągów i dlatego nie wiem, czy my się wtedy w tej prognozie cenowej zmieścimy, a cena wody i ścieków jest już u nas naprawdę na wysokim poziomie.”

Odpowiedzi udzielił Z-ca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Powiem o kluczowej sprawie tj. dyrektywa wodna, tak się ją w tym slangu zawodowym mówi, która w 2015 roku wchodzi. Pan radny Zawilski powiedział o cenach. Ja słyszę, że na terenie byłego województwa konińskiego jest woda po 1,20 zł. Proszę mi powiedzieć, co się stanie 31 grudnia 2015 roku, kiedy nie będzie amortyzacji, kiedy nie będzie odłożonych środków na odtworzenie. Nie wyobrażam sobie tych rad gmin, które podniosą o 400-500 % taką cenę i kary za nieprzestrzeganie dyrektywy wodnej, tych norm.

Drugi element, ja bym chciał powiedzieć Państwu o tym, jaka polityka jest generalnie prowadzona. Prowadzimy politykę przesuwania decyzji inżynierskich, fachowych na stronę PWiKu. Ulica Ślesińska jest przetarciem takiej nowej metody prowadzenia inwestycji. W ramach projektu unijnego PWiK miał dokumentację na sanitarkę, miasto zapłaciło za dokumentację deszczówki, której już nie nadzoruje miasto, ale PWiK. W tym roku skończymy kanalizację sanitarną, będziemy wracać w przyszłym roku robiąc kanalizację deszczową na ul. Ślesińskiej, ale również ten element, który jest w środkach unijnych 1,5 m drogi, którą musi PWiK odtworzyć, my dokładamy swoje pieniądze i kończymy inwestycję położeniem asfaltu. Podobnie jest na Żwirki i Wigury. W naszym przekonaniu tak powinny wyglądać inwestycje. Bardzo trudno było dograć wszystkie elementy umowy, ale w ramach ćwiczebnych te inwestycje są prowadzone i w moim przekonaniu jest to właściwy kierunek.

Druga sprawa, o której chciałem powiedzieć. We wszystkich środkach pomocowych jest ważny efekt ekologiczny, czyli określona liczba osób podłączonych i nie ma wyboru. Żeby rozliczyć te środki my musimy tych ludzi podłączyć. Nie może się zdarzyć sytuacja, że położymy magistrale, a potem nie ma odbiorców, bo wtedy te środki są wtedy do zwrotu.

Kolejna rzecz o której chciałbym powiedzieć. Pracujemy bardzo powoli, bardzo spokojnie i bardzo rzeczowo nad drugim elementem kanalizacji, jest to kanalizacja deszczowa. W całej Polsce nie jest to problem rozwiązany i w całej Polsce samorządy udają, że płacą za utrzymanie deszczówki i wszyscy udają, że jest utrzymywana. Gdy przychodzi powódź zaczynają się problemy, ale w takim stanie jak jest deszczówka w Koninie nie możemy jej przedsiębiorstwu przekazać, dlatego wszystkie nowo budowane odcinki deszczówki są robione w koordynacji z PWiK, żeby w docelowym podejściu oddać to wszystko w ręce PWiKu.

Od dwóch lat prowadzimy różnego rodzaju sugestie, rozmowy, spotkania dotyczące wyjścia PWiKu poza granice. Uważamy, że przy naszych możliwościach przerobowych oczyszczalni, przy naszych możliwościach technologicznych jesteśmy w stanie wyjść poza granice, ale musimy pamiętać również o tym, że reprezentuje nas PWiK, ale z drugiej strony stoi rada gminy, która może podjąć decyzje i co jest często podstawą decyzji na nie, że w Koninie kanalizacja jest po 6,50 zł, a u nich jest kanalizacja po 3,20 zł albo 2,20 zł. Tą różnicę zapłacą, tylko w czasie i to będzie gwałtowny przyrost, bo ta instalacja będzie musiała być wybudowana. Proszę zwrócić uwagę na jedno, że wielki projekt 25 gmin nie wypalił i tych środków już nie będzie, a instalacje będą musiały być pobudowane. Dla mnie ta uchwała dotycząca aglomeracji, ale również to, co robi PWiK jest początkiem budowy centrum dla oddziaływania na dużo większy teren niż tylko miasto i należy w tym firmę wspierać.

Pan Janusz Zawilski mówił o cenie wody. Ja myślę, że tą ścieżkę może będziemy korygować może nie, ja bym nie wróżył z fusów, natomiast wszystkie środki do pozyskania, które są trzeba brać, bo może się skończyć to źródło i wtedy będziemy płacić tylko z własnych pieniędzy. Kraśnica to jest nie nasza gmina, rozmowy były, decyzja Rady Gminy Goliny jest podjęta negatywna, ale ja myślę, że w jakimś czasie dojdą do innego przekonania.

Ważny wskaźnik, to jest efekt ekologiczny. 120 osób na kilometr i to jest proszę Państwa jeden z najistotniejszych wskaźników przy kanalizacji. Gminy sąsiednie np. przy terenie Puszczy Bieniszewskiej nie mogły pozyskać w pierwszym okresie w ogóle środków, dopiero w ostatnim, takim specjalnym dla tych terenów chronionych, ponieważ tam nie ma 120 osób, a to daje określoną efektywność. W naszych projektach chyba wszędzie jest taka możliwość uzyskania 120 na tych co teraz budujemy. Nie powinno być problemu.”

Przewodniczący Rady, cytuję: „Jeszcze jedno pytanie Panie Prezydencie skoro przyłączamy do aglomeracji Brzeźno oraz Żychlin, czy nie lepiej, gdyby Konin był całością. Wycięliśmy kawałki Konina, dlaczego? Czy można było zachować całość?”

Odpowiadając Z-ca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytuję: „To ja odpowiem w ten sposób. Proszę Państwa są tereny, które są bardzo odległe od sieci kanalizacyjnej, magistralnej, ale tam jest zawsze możliwość rozwiązania przy pomocy oczyszczalni przydomowej.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina p. J. NOWICKI, cytując: „Sprawa, o której dziś mówimy w moim głębokim przekonaniu jest początkiem drogi do tego, byśmy osiągnęli kiedyś w naszym rejonie to, czego dziś nie możemy wygenerować wobec braku zrozumienia ze strony naszych koleżanek i kolegów samorządowców w ościennych gminach. My od dawna, od początku tej kadencji tłumaczymy naszym koleżankom i naszym kolegom, że prościej byłoby wybudować za 2,5 mln zł, 3,5 mln zł przepompownię ścieków niż budować za 25 czy 35 mln zł własne oczyszczalnie, które jak się okaże w roku 2015 nie będą spełniały warunków i właściwie ich dzisiaj użytkownicy będą musieli płacić kary zgodnie z prawem unijnym w związku z przekroczeniem dopuszczalnych stężeń poszczególnych składników chemicznych w oczyszczanych ściekach.

Nie ma dzisiaj zrozumienia wobec tej wydawałoby się bardzo dużej różnicy cenowej, ale używamy także argumentów, że gdyby sobie wyobrazić, że wszystkie ościenne gminy są połączone z naszymi oczyszczalniami, to wtedy koszty jednostkowe na m³ tych ścieków, one by obniżyły się, co dawałoby możliwość znaczącego obniżenia kosztów także dla naszych mieszkańców, ale myślę, że Wysoka Rado ta sytuacja powoli będzie dojrzewać. Po roku 2015 my się do tego sposobimy. W tej chwili PWiK jest jedną z firm naszych miejskich, która działa już na zupełnie innych zasadach, stosując zupełnie inne modele. Mówiąc inne, lepsze wybiegające daleko w przyszłość. PWiK jest firmą, która podjęła największe dziś wyzwanie inwestycyjne i z powodzeniem pozyskuje środki na realizację tych inwestycji, co pozwala nam wprowadzać taki model realizacji zadań w zakresie gospodarki wodnej, ściekowej, o którym mówił przed chwilą Pan Prezydent Waszkowiak. Żeby posłużyć się przykładem myśmy bardzo dużo włożyli wysiłku, ten wysiłek ponosił głównie PWiK, były wielokrotne rozmowy ze środowiskiem samorządowym w Golinie, bo PWiK i my byliśmy gotowi budować niezwłocznie połączenie dla przetłoczenia ścieków nie tylko z Kraśnicy, ale z całej gminy Golina. Niestety nie udało się jak do tej pory przekonać Rady Gminy. Oczywiście działał ten straszak cenowy. Jak na razie wszyscy uważają, że rok 2015 to jest bardzo odległa perspektywa i nie należy się tym przejmować, bo lepiej po prostu mizdrzyć się do wyborców i mówić o tym, że my nie pozwolimy podnieść o grosz ceny wody. To jest oczywiście polityka krótkowzroczna, ale nie mnie, nie nam oceniać tego typu zachowań.

Jeżeli chodzi o sprawę związaną z tymi obszarami, które także pojawiają się w naszym mieście, a nie będą zgodnie z nowymi przelicznikami objęte siecią kanalizacji sanitarnej, to Wysoka Rado my się przygotowujemy do tego, żeby przygotować odrębny program budowy oczyszczalni przydomowych. Będziemy wspierać te wszystkie inicjatywy, żeby mieszkańcy mieli możliwości te bezodpływowe, nowoczesne oczyszczalnie przy swoich gospodarstwach domowych zainstalować. To będzie moim zdaniem znakomita rekompensata za to, że nie są objęci programem budowy kanalizacji sanitarnej.

Powiem jeszcze, odpowiadając także Panu radnemu Markowi Cieślakowi, że przewidujemy także w roku 2014 i sądzę, że będzie to w latach następnych kontynuowane - program finansowania przyłączy do istniejącej sieci kanalizacyjnej, bo jeżeli mówimy o tej wydolności i opłacalności ekonomicznej budowy nowych sieci kanalizacyjnych, to nie możemy zapominać o tym, że jeśli mamy istniejącą sieć, a gospodarstwa domowe do tej sieci się nie przyłączają, to ta sytuacja jest jeszcze gorsza, dlatego będziemy ten program kontynuować wspólnie z PWiKiem. W kierownictwie, w zarządzie PWiKu, w Radzie Nadzorczej jest coraz większe zrozumienie tej sytuacji. Oczywiście używamy różnych argumentów. PWiK mówi, że potrzebuje więcej pieniędzy na dofinansowanie, a my mówimy, że PWiK działa w swoim interesie, bowiem większa liczba przyłączy, to jest także lepszy

wynik tej firmy, ale gdzieś po środku spotykamy się i jak na razie wynika z tego ogromny pożytek, bo na ponad 600 liczonych gospodarstwach domowych w naszym mieście, które jeszcze w ubiegłym roku nie były przyłączone do sieci kanalizacji sanitarnej mimo jej istnienia, wedle moich obliczeń już ponad setka została w ramach tego programu przyłączona. PWiK zapewnia o tym, że ma swoje moce przerobowe. Wiem, że tak jest i każdą kwotę jaką Wysoka Rada raczy przeznaczyć w budżecie 2014 roku, a o to będziemy wnioskować, PWiK wykorzysta z pożytkiem. Bardzo dziękuję.”

Ponownie głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Przepraszam na chwilę musiałem wyjść i może nie usłyszałem, ale czy była odpowiedź na granice obszaru aglomeracji?”

Przewodniczący Rady, cytując: „Była odpowiedź taka, że na tych obszarach, na których nie przewiduje się kanalizacji będzie program dofinansowania budowy przydomowej oczyszczalni ścieków.”

Ponownie głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „A jak na przykład z terenem inwestycyjnym. On nie powinien być ujęte w tym? Nie jest dopięty, patrzmy na mapę.”

Przewodniczący Rady, cytując: „O Międzylesie jest pytanie.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Ja do tego, co kolega Mateusz Cieślak się właśnie pytał, to jest tutaj powiedzmy mamy te tereny inwestycyjne. Ale też nie uzyskałem pytania na przykład, co tutaj z tą częścią, o której mówił kolega Marek Cieślak jak również ja tutaj, co z częścią. Czy te rzeczy będą robione i czy w przyszłości będzie ten obszar powiększony, a jest to aktualna mapa tylko obowiązująca, tak można powiedzieć, a tutaj koledze Mateuszowi chodziło praktycznie o tą część, co ewentualnie z tymi terenami inwestycyjnymi na Międzylesiu, bo tam kanalizacji po prostu nie ma.”

Z-ca prezydenta p. M. WASZKOWIAK poprosił o wypowiedź przedstawiciela PWiK.

Głos zabrała p. U. MAŁEK - Kierownik Działu Technicznego PWiK, cytując: „Na samym początku może chciałabym Państwu powiedzieć, że granic aglomeracji nie należy utożsamiać z granicami administracyjnymi miasta Konina. Aglomeracja w pojęciu definicji unijnej jest to obszar, na którym jest kanalizacja sanitarna zakończona oczyszczalnią ścieków. W ramach aglomeracji zgodnie z wytycznymi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej wydanymi w czerwcu 2013 roku można uwzględniać tylko rejon, na którym będzie budowana tylko kanalizacja sanitarna przy założeniu, że jest spełniony wskaźnik koncentracji. To znaczy, liczba zameldowanych osób na dzień dzisiejszy, podzielone przez długość kanalizacji. Idąc naprzeciw tym wytycznym i uwzględniając wytyczne Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej wyłączyliśmy z granic administracyjnych Janów z uwagi na to, że w Janowie znajduje się oczyszczalnia ścieków poniżej 2 tysięcy. Podłączenie Janowa do miasta Konina, które jest planowane w naszych planach w 2014-2015 roku wymaga budowy ponad 3 km sieci, co przy liczbie mieszkańców 264 daje wskaźnik koncentracji poniżej 120,

więc nie może się to znaleźć w aglomeracji. Również dotyczy to Osady gdzie na Osadzie wychodzi wskaźnik koncentracji 74. Jest to nawet poniżej 90, bo jest to teren ujęcia wody, ale nie zostałyby to przyjęte. Także można ujmować kanalizację, która jest i która jest planowana przy wskaźniku 120. Ulica Gajowa nie jest w aglomeracji obowiązującej na dzień dzisiejszy, oraz nie jest uwzględniona w przyszłej aglomeracji z uwagi na to, że również nie jest spełniony wskaźnik koncentracji. Zgodnie również z tymi wytycznymi, na które się powołuję, my możemy budować kanalizację sanitarną w rejonach, które nie są ujęte w aglomeracji, tylko, że na to nie dostaniemy środków unijnych. My możemy to budować z własnych środków.”

Ponownie głos zabrał p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Jeśli mogę uzupełnić, bo to ja zadałem to pytanie. Czyli te granice są nakreślone po to tylko, aby spełnić warunki związane z pozyskaniem tych środków zewnętrznych, tak? Czyli tak naprawdę, to one dyktują nam tutaj te granice.”

Kontynuując Kierownik Działu Technicznego PWiK p. U. MAŁEK, cytując: „Granice obejmują teren objęty na dzień dzisiejszy kanalizacją sanitarną na terenie miasta plus zadania: ulicę Rudzicką, Gaj - Pątnów i zrealizowaną w tym roku ulicę Magnoliową. A odnośnie Brzeźna ulicy Miodowej, to ulica Miodowa jest w aglomeracji konińskiej tej ustanowionej w 2006 roku. Na to jest zawarte porozumienie komunalne międzygminne oraz miejscowość Żychlin jest również w aglomeracji konińskiej, bo oni od 2001 roku odprowadzają ścieki do oczyszczalni ścieków lewy brzeg w Koninie, są to takie sprawy porządkowe.”

Dopytując radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Jeszcze jedno pytanie tylko mam, ale to już nie do Pani tylko bardziej do Pana Prezydenta. Właśnie do tego też zmierzałem, żeby się dopytać o ten zapis, który mnie zaniepokoił, związany z projektem samym, bo oczywiście wyłączamy z obszaru aglomeracji teren Osady obecnej, natomiast jeszcze bardziej mnie zaniepokoił jakby zapis w uzasadnieniu, który został przesłany do marszałka, w którym chyba Pan Prezydent, bo nie znam oryginału, widzę tylko odpowiedź od marszałka o alternatywnym zapewnieniu odprowadzenia ścieków dla mieszkańców terenów Osada, czyli w tym momencie rozumiem, że godzimy się z tym, że ten projekt, który mamy gotowy jest właściwie już odkładany na półkę tak? Projekt gotowy na instalację, podłączenie do instalacji PWiK?”

Odpowiadając Z-ca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Po pierwsze możemy budować z własnych zasobów, zawsze niezależnie od tego, natomiast druga rzecz my pierwsi w uchwale likwidujemy pojęcia tych dwóch aglomeracji, tworzymy jedną nową. I to jest dokument programowy dla pozyskiwania środków.”

Ponownie głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Czyli rozumiem, że jeszcze projekt Osady nie jest jakby odłożony zupełnie na półkę, tylko to jest nasza kwestia decyzji co z nim robimy. Czy robimy w ramach podłączenia do sieci, czy w jakiś alternatywny sposób?”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Nasze uchwały są uchwałami, które wynikają z wymogów projektów. Włożenie innych elementów mogłoby spowodować

odrzućcie naszego wniosku z przyczyn formalnych, a więc nie przekreśla to zarazem działań naszych, które byśmy podjęli w sensie PWiKu albo miasta na tych terenach, jeśli są tylko potrzeby.”

Ponownie głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Panie Prezydencie chciałem się jeszcze odnieść do Pana wypowiedzi. Chciałbym jeszcze dopytać o jedną kwestię, bo poruszył Pan jakby jeden aspekt sprawy, o którym mówiłem, to jest deklaracja Pana Prezydenta i Urzędu Miejskiego jeśli chodzi o wsparcie finansowe, dopłat do przyłączenia się do kanalizacji sanitarnej, która już jest wybudowana. A jak planuje Pan w 2014 roku wsparcie inwestycyjne jeśli chodzi o budowę nowych sieci kanalizacyjnych to o czym też mówił Jarek, ja mówiłem w terenach, gdzie otworzy to budownictwo jednorodzinne, bo takie plany i mamy już dokumentację w urzędzie, która tak naprawdę w 2014 kolejny raz traci swoją ważność. Czy ona będzie wsparta finansowo z Urzędu Miejskiego? Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Nie mamy projektu budżetu, ale Pan Prezydent może parę zdań powiedzieć.”

Głos zabrał Prezydent Miasta p. J. NOWICKI, cytując: „Niewątpliwie będziemy kierować się podstawową zasadą, że jeśli istnieje dokumentacja na budowę kanalizacji, czy budowę dróg, czy ulic, gdzie jest oczywiste, że mamy te dwa rodzaje kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej. Mówił wcześniej Prezydent Waszkowiak, że zdążamy do takiego modelu, że aczkolwiek w tej chwili kanalizacja deszczowa jest zadaniem miasta, ale dążymy do takiego modelu, że wykonawstwo przy budowie kanalizacji sanitarnej i deszczowej chcemy, żeby było po stronie PWiKu. Mamy tutaj przykład na ulicy Ślesińskiej, ponieważ to się potwierdza będziemy chcieli to w praktyce stosować. Natomiast będziemy mieli niewątpliwie tak jak przy budowie dróg trudne wybory, ale w pierwszej kolejności podejmować będziemy zadania w zakresie budowy nowych sieci tam, gdzie istnieje dokumentacja.”

Ponownie głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Ja tak króciutko, bo tutaj kolega Janusz Zawilski mówił. Ja też to przewiduję, że czeka nas podwyżka wody. I tutaj kolega powiedział, że mamy jedną z najwyższych cen wody w Polsce. Tak się składa, że dzisiaj miałem u siebie dwie praktykantki. Jedna z nich mieszka tutaj na ulicy Legionów. Inna na Posadzie i również mnie się zapytały, dlaczego w Koninie jest najwyższa cena za wodę, bo tak stale mówi mama i stale narzeka. Wszedłem w Google wpisałem ceny wody w Polsce, Panie Januszu niech Pan zrobi to samo, ceny wody i ścieków i zobaczy, jakie są ceny wody w Polsce. W niektórych miejscach, w niektórych miastach czy gminach jak te ceny poszybują w górę od 2015 roku. Mnie również boli to, że muszę płacić takie ceny, ale są miasta bardzo duże, gdzie ta cena jest dużo wyższa za wodę i za ścieki, a będzie jeszcze wyższa. Dziękuję bardzo.”

Ad vocem głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Ja tylko jedno zdanie ad vocem. To nie chodzi o to, żebyśmy my tutaj bili pianę, bo to absolutnie nie jest to zbijanie jakiegoś kapitału na tym. Tylko, co roku od 6 czy 7 lat walczyliśmy tutaj w jednym sezonie jesiennym z tym podwyżkami. Były przeróżnie uzasadniane i to nie chodzi o to. My przyjęliśmy ścieżkę cenową podejmując wcześniej za unijne pieniądze, które wzięliśmy, podjęliśmy po prostu zobowiązanie do pewnej ścieżki cenowej. Ja się tylko boję, że nawet ta

ścieżka, która była dla nas przerażająca, ona nawet nam nie wystarczy, bo ona będzie jeszcze wyższa i to jest tylko moje zmartwienie, bo koszty po prostu u Państwa w PWiKu wzrosną. Jak weźmiemy jeszcze dużo następnych pieniędzy, to jak dojdzie koszt amortyzacji, to koszty działalności firmy będą jeszcze większe. Jak będą jeszcze większe koszty działalności firmy, to będzie coraz ta woda niestety i ścieki szły do góry. To mnie tylko boli. To nie chodzi o to, bo nas mieszkańcy Konina nie rozgrzeszają z cen wody w Polsce. Z cen wody w Polsce i ścieków. Nas rozliczają w Koninie i ciężko jest mieszkańcom, bezpośrednio zwykłym obywatelom powiedzieć, że mają mieć satysfakcję, że mają mieć satysfakcję z tego, że my mamy taki poziom. Im jest to ciężko, bo ich to nie za bardzo zawsze to interesuje. Ludzi światłych, ekologicznych ja się zgadzam z tym, że tym się da wytłumaczyć. Ale to jest nie wielka część społeczeństwa, która jeszcze rozumie, dlaczego to tak kosztuje. I to jest tylko ten mój ból. Dziękuję i przepraszam.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Proszę Państwa no zaczynamy nie na temat mówić. No nie na temat zaczynamy rozmawiać. Ja myślę, że będzie okazja o tym podyskutować w listopadzie. Naprawdę będzie to temat rzeka, jak zawsze zresztą. Godzina, dwie, albo trzy. Szanowni Państwo trzymajmy się litery. Dzisiaj o aglomeracji rozmawiamy. O spełnieniu wymogów unijnych. Wszyscy wiemy, że jeśli ich nie spełnimy, to i tak mieszkańcy będą musieli za to zapłacić, więc nie ma wyjścia. Albo tędy, albo tędy.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał kolejno pod głosowanie projekty uchwał o numerach druku:

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie przez podniesienie ręki i obliczenie głosów przez sekretarza obrad.

DRUK Nr 692

Sekretarz obrad radny p. Marek Cieślak poinformował, że wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania projektu likwidacji aglomeracji Konin Lewy Brzeg i aglomeracji Konin Prawy Brzeg.

Uchwała Nr 642 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 693

Sekretarz obrad radny p. Marek Cieślak poinformował, że wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania projektu planu aglomeracji Konin.

Uchwała Nr 643 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Zamknięcie obrad XLI Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący Rady p. Wiesław STEINKE poinformował, iż porządek obrad XLI Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany. Poinformował, że kolejna sesja robocza odbędzie się 30 października 2013 r. o godz. 9.00.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął XLI Sesję Rady Miasta Konina.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina.