

PROTOKÓŁ Nr XXIV/2016

z obrad XXIV SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się 18 lipca 2016 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6

Sesja trwała od godz. 12.00 do godz. 12.40.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina: Sławomir LOREK i Sebastian ŁUKASZEWSKI, Sekretarz Miasta Marek ZAWIDZKI, Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, Z-ca Skarbnika Miasta Kazimierz LEBIODA, kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów. Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcia XXIV Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny WIESŁAW STEINKE.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

Nieobecni byli radni Zenon Chojnacki, Kazimierz Lipiński, Krystian Majewski.

Na sekretarza obrad sesji Przewodniczący Rady wyznaczył radnego Marka CIEŚLAKA.

Radny Marek CIEŚLAK wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący Rady na wstępie poinformował, że sesja jest zwołana w trybie nadzwyczajnym na wniosek prezydenta.

W okresie wakacyjnym sesje zwołane w trybie nadzwyczajnym różnią się tym, że nie organizuje się posiedzeń komisji przed sesją. Materiały sesyjne zwykle nieliczne są omawiane w czasie sesji.

Dalej Przewodniczący Rady stwierdził, że realizowany będzie następujący **porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu obrad XXIII sesji.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Bądź przedsiębiorcą w Koninie - dotacja czeka” Nr RPWP.06.03.01-IZ-00-30-001/15 w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020” (druk nr 378).
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok (druk nr 380);
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2016-2019 (druk nr 381).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2015 rok (druk nr 379).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości (druk nr 382).
7. Zamknięcie obrad XXIV Sesji Rady Miasta Konina.

2. Przyjęcie protokołu obrad XXIII sesji.

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady powiedział, że protokół XXIII sesji przekazany był radnym drogą elektroniczną.

Poinformował, iż do dnia sesji nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonego protokołu.

Zapytał, czy radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołu obrad XXIII sesji.

Nie było zgłoszeń, wobec tego Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń ani poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Poinformował, że podpisał protokół XXII sesji, przyjęty bez uwag na sesji XXIII.

Przypomniał, że protokoły obrad umieszczane są w Biuletynie Informacji Publicznej

3. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Bądź przedsiębiorcą w Koninie – dotacja czeka” Nr RPWP.06.03.01-IZ-00-30-001/15 w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020” (druk nr 378).

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Bądź przedsiębiorcą w Koninie – dotacja czeka” Nr RPWP.06.03.01-IZ-00-30-001/15 w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020” - druk nr 378. Pan Prezydent upoważnił do omówienia tego projektu Pana kierownika Romana Jankowskiego. Tu jest autopoprawka dotycząca nazwy, przywołania konkretnego numeru działania.”

Głos zabrał Roman JANKOWSKI Kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju, cytując: „To jest jakby przyczynek do zwołania tej nadzwyczajnej sesji. Tłumacząc się trochę z niego, przekażę Państwu informację, że ten wniosek składaliśmy w listopadzie 2015 roku. Natomiast 30 czerwca została ogłoszona lista rankingowa, w wyniku której znaleźliśmy się na pierwszym miejscu, jako wniosek do dofinansowania.

Wniosek opiewa na kwotę niespełna 2 mln zł, dotyczy kolejnej perspektywy finansowej dotacji inwestycyjnej dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą. Założenie jest takie, że chcemy zrekrutować 44 osoby, z czego 35 osób dostałoby tę dotację inwestycyjną. Wysokość tej dotacji inwestycyjnej w tej perspektywie będzie niższa, będzie wynosić 23.100 zł. Natomiast ten okres otrzymywania pomostówki zwiększył się o 100%, czyli przez całe 12 miesięcy będzie ten okres utrzymywania tej pomostówki w wysokości 1750 zł na wszystkie działania pozwalające utrzymać płynność finansową nowo powstałej firmie.

Dodatkowo będą szkolenia i doradztwo indywidualne umożliwiające uzyskanie wiedzy dla tych osób, który już zarejestrowały i otrzymały tę dotację inwestycyjną.

Informacyjnie tylko zasygnalizuję te zmiany, które różnią te projekty w stosunku do perspektywy 2007-2013 Unii Europejskiej, a mianowicie wszystkie nowo powstałe działalności będą musiały być otwierane w Inteligentnych Specjalizacjach Wielkopolski. Jest 7 tych Inteligentnych Specjalizacji mianowicie wspomnę tylko hasłowo: bio-surowce i żywność, wnętrza przyszłości, przemysł jutra, wyspecjalizowane procesy logistyczne, rozwój oparty na technologiach informatycznych, nowoczesne technologie medyczne oraz budownictwo. Także każda ta działalność będzie musiała być według PKD w tych branżach otwierana. Planujemy, że projekt nam rozpocznie się od 1 września, nabór do listopada grudnia tego roku, a skończy się w 2018 w czerwcu. Różnica kolejna jest taka, że w tej perspektywie mamy wkład własny 5%. W tym projekcie wychodzi niespełna 100 tys. zł w podziale na 3 lata. Także to jest ta kolejna różnica.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Zapytam Pana kierownika na wstępie, ponieważ jak Państwo wiecie jest to kolejna edycja zgodnie z tym, że mamy nową perspektywę. Pytanie dotyczy tego czy w poprzedniej perspektywie unijnej wszystkie środki, które miały być w dyspozycji zostały rozdysponowane rozumiem, że tak?”

Kierownik Roman JANKOWSKI odpowiedział: „Tak jest. W tamtej perspektywie projektów dotacyjnych, jako wydział prowadziliśmy trzy takie projekty. 108 dotacji inwestycyjnych zostało przyznanych dla mieszkańców Konina. Oczywiście można by rozpatrywać nad tą zasadnością i utrzymaniem tych działalności gospodarczych. Oczywiście pierwsze projekty procent utrzymania tych działalności był największy, ale z podsumowania, które zrobiliśmy w listopadzie tamtego roku, które było niezbędne do pisania wniosków z tych 108 dotacji otrzymanych, 37 % utrzymało tą swoją działalność gospodarczą plus jeszcze dodatkowe 18% były działalności zawieszono.”

Przewodniczący Rady, cytując: „W tej nowej perspektywie warunek sine qua non dotyczący rocznego utrzymania działalności się nie zmienia czy jest inny?”

Kierownik Roman JANKOWSKI odpowiedział: „Nie zmienia się, jest to 12 miesięcy. Zmieniła się pomostówka, wkład własny i te Inteligentne Specjalizacje. Oczywiście to jest program dla osób bezrobotnych. Generalnie co do zasady powyżej 29 roku życia, dla osób o niskich kwalifikacjach, osób długotrwale bezrobotnych i osób powyżej 50. roku życia. Więc ten warunek 29 lat jest tutaj obligatoryjny.”

O głos poprosił radny Witold NOWAK, cytując: „Gratuluję tego projektu, pierwszego miejsca w Wielkopolsce, bo to zawsze robi wrażenie i życzę, żeby te wskaźniki, które są założone, a pewnie są założone dość wysokie skoro wniosek tak wysoko został oceniony, żeby udało się spełnić. Rzeczywiście potrzeba jest, tzn. nam wydaje się że jest potrzeba, natomiast czy rzeczywiście ona będzie, życzę tego by ci bezrobotni powyżej 29 roku życia i ci, którym warunki projekt stawia, co do Inteligentnych Specjalizacji, żeby rzeczywiście się znaleźli. Tego życzę i życzę, żeby ten projekt został jak najlepiej zrealizowany.”

Przewodniczący Rady poinformował, że na sesji radni korzystają ze starego systemu nagłaśniającego, ponieważ nowy - elektroniczny system obsługi obrad rady - został wysłany do konserwacji. Głosowanie będzie odbywać się tylko poprzez podniesienie ręki, a głosy zostaną przeliczone przez sekretarza obrad.

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały druk nr 378 pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Bądź przedsiębiorcą w Koninie - dotacja czeka” Nr RPWP.06.03.01-IZ-00-30-001/15 w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020”.

Uchwała Nr 360 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok (druk nr 380),**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2016-2019 (druk nr 381).**

Kolejny punkt porządku obrad dotyczył podjęcia uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2016 - 2019.

Przewodniczący Rady poprosił Irenę Baranowską Skarbniką Miasta, aby przedstawiła autopoprawkę z upoważnienia Prezydenta.

Głos zabrała Irena BARANOWSKA Skarbnik Miasta, cytując: „Najpierw projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2016-2019.

Wprowadza się przedsięwzięcie w zakresie wydatków bieżących „Bądź przedsiębiorcą w Koninie - Dotacja czeka”, właśnie to jest ten projekt, który przed chwilą Państwo podejmowali uchwałę.

Projekt będzie realizowany w okresie trzech lat od 2016 do 2018. Łączne nakłady finansowe to kwota 1.959.107,80 zł. Limit wydatków na 2016 roku 24.380,00 zł, w 2017 roku 1.639.177,80 zł. W 2018 roku 295.550,00 zł. Limit zobowiązań 1.959.107,80 zł.

Następny projekt w zakresie wydatków bieżących, to „Rewitalizacja Konińskiej Starówki. Opracowanie lokalnego programu rewitalizacji na lata 2016-2023 wraz z modelowym pilotażem”. Okres realizacji 2016-2018 łączne nakłady finansowe 575.150,00 zł. Limit wydatków na 2016 rok 151.150,00 zł, w 2017 roku 253.350,00 zł i w 2018 roku 170.650,00 zł. Limit zobowiązań 575.150,00 zł.

I taki sam projekt w zakresie wydatków majątkowych: okres realizacji 2016-2018. Łączne nakłady finansowe 180 tys. zł. Limit wydatków w 2017 roku 180 tys. zł, i limit zobowiązań również 180 tys. zł. I w zakresie wydatków majątkowych dodaje się przedsięwzięcie „Zagospodarowanie terenów zielonych przy ulicy Okólnej w Koninie” okres realizacji 2016-2018. Łączne nakłady finansowe 600 tys. zł. Limit wydatków w 2017 roku 300 tys. zł, w 2018 roku 300 tys. zł. Limit zobowiązań 600 tys. zł. Jest to zabezpieczenie tylko środków własnych miasta.

Pierwsza autopoprawka do WPF Prezydenta Miasta Konina do druku nr 381 na przedsięwzięciu „Świadczenie usług doradztwa podatkowego w zakresie centralizacji podatku od towarów i usług na poziomie miasta i wdrożenia nowego modelu rozliczeń podatku” - wydatki bieżące - zwiększa się łączne nakłady finansowe o kwotę 12.000,00 zł do kwoty 112.000,00 zł, limit wydatków w 2016 roku o kwotę 9.000,00 zł do kwoty 89.000,00 zł, limit wydatków w 2017 roku o kwotę 3.000,00 zł do kwoty 23.000,00 zł i limit zobowiązań o kwotę 12.000,00 zł do kwoty 112.000,00 zł.

Kolejny projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok w części budżetu:

1. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 124.311 zł, z tytułu dotacji celowych, w tym:
 - dz.750 - Administracja publiczna o 101.150 zł, w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 projekt pn.: „Rewitalizacja konińskiej Starówki – opracowanie lokalnego programu rewitalizacji na lata 2016-2023 wraz z modelowym pilotażem”, w tym:
 - * Fundusz Spójności 85.977,50 zł
 - * budżet państwa 15.172,50 zł
 - dz.853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o 23.161 zł, w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 projekt pn.: „Bądź przedsiębiorcą w Koninie – dotacja czeka”, w tym:

* Europejski Fundusz Społeczny 20.723 zł

* budżet państwa 2.438 zł.

2. Zmniejsza się plan wydatków bieżących o kwotę **54.305 zł**, w tym:

- dz.710 - Działalność usługowa o 50.000 zł - wydatki bieżące

- dz.852 - Pomoc społeczna o 4.305 zł - wydatki bieżące MOPR

3. Zwiększa się plan wydatków o kwotę **429.835 zł**, w tym:

- dz.750 - Administracja publiczna o 151.150 zł – wydatki bieżące w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 projekt pn.: „Rewitalizacja konińskiej Starówki - opracowanie lokalnego programu rewitalizacji na lata 2016-2023 wraz z modelowym pilotażem”, w tym:

* Fundusz Spójności 85.977,50 zł

* budżet państwa 15.172,50 zł

* wkład własny gminy 50.000 zł

-dz.852 – Pomoc społeczna o 209.305 zł, w tym:

*zadanie inwestycyjne pn.: „Zakup klimatyzatora do serwerowni MOPR w Koninie” o 4.305 zł

*świadczenie usług opiekuńczych w domu podopiecznego na terenie miasta Konina (dotacja celowa) o 205.000 zł

-dz.853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o 24.380 zł - wydatki bieżące w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 projekt pn.: „Bądź przedsiębiorcą w Koninie – dotacja czeka”, w tym:

* Europejski Fundusz Społeczny 20.723 zł

* budżet państwa 2.438 zł

* wkład własny gminy 1.219 zł

-dz.926 – Kultura fizyczna o 45.000 zł – szkolenie uzdolnionych sportowo w wybranych dyscyplinach sportowych (dotacja celowa).

Budżet powiatu:

1. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 64.219 zł w dz.600 – Transport i łączność, z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych.

2. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 205.000 zł, w dz.852 - Pomoc społeczna – wydatki bieżące na pokrycie kosztów utrzymania dzieci, pochodzących z terenu Konina w placówkach opiekuńczo-wychowawczych na terenie innych gmin.

3. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 18.000 zł, w dz.630 – Turystyka – organizacja imprez turystycznych dla mieszkańców Konina (dotacja celowa).

Przewodniczący rady podziękował za przedstawienie autopoprawek. Następnie otworzył dyskusję.

Radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 380

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za”- Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok.

Uchwała Nr 361 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 381

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za”- Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2016-2019.

Uchwała Nr 362 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2015 rok (druk nr 379).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2015 rok. Przybliży ten temat z upoważnienia Prezydenta księgowa Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. Pani Beata Cegielska.”

Księgowa MZGOK Sp. z o.o. Beata CEGIELSKA powiedziała, cytując: „Zgodnie z zapisami § 5 pkt. 5.5 umowy wykonawczej na świadczenie usług w zakresie odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych i nadzoru zrekultywowanych składowisk odpadów - rada miasta ma obowiązek w ciągu 60 dni od daty otrzymania wyników rekompensaty, zatwierdzić je. Rekompensata są to wszelkie przysporzenia, które w danym roku spółka otrzymała na realizację zadań powierzonych w drodze umowy wykonawczej, czyli na realizację zadań inwestycyjnych i zadań eksploatacyjnych.

Spółka w 2015 roku otrzymała przysporzenia na łączną kwotę 75.755.775,97 zł. Była to dotacja z funduszu spójności na realizację zadania inwestycyjnego polegającej na budowie zakładu termicznego unieszkodliwiania odpadów w wysokości 74.833.063,73 zł. Dotacja z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami w Poznaniu na realizację zadań związanych z edukacją ekologiczną w wysokości 16.249,24 zł oraz kolejnym przysporzeniem jest różnica w wysokości oprocentowania pożyczki preferencyjnej otrzymanej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska Gospodarki Wodnej, a pożyczką, która była udzielona w warunkach rynkowych, powiedzmy pożyczka komercyjna. I wysokość w oprocentowaniu tej pożyczki stanowi 684.463,00 zł.

Czy doszło w danym roku do nadwyżki rekompensaty? Nie bierze się pod uwagę jakby nominalnej kwoty otrzymanych przysporzeń, lecz bierze się stopę zwrotu z aktywów. Jest to wskaźnik ROA, wylicza się go na podstawie zysku netto i średniego stanu aktywów z danego roku. Wskaźnik za 2015 rok wynosi 0,3708%.

Zgodnie z zapisami wytycznych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego dla zadań realizowanych w ramach gospodarki odpadami, rekomendowaną stopą, jest stopa 9% w ujęciu nominalnym i 6% w ujęciu realnym. Z uwagi na wskaźnik, który jest poniżej rekomendowanej stopy, można stwierdzić, że w 2015 roku nie doszło do wypłaty nadmiernej rekompensaty.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Pani za przybliżenie istoty projektu uchwały. Nie wiedzę pytań ze strony Państwa radnych do projektu uchwały, więc przystąpimy do głosowania.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za”- Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2015 rok.

Uchwała Nr 363 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości (druk nr 382).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości. Z upoważnienia prezydenta projekt uchwały przedstawi Pan kierownik Tadeusz Jakubek.”

Głos zabrał kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz JAKUBEK, cytując: „Przed Państwem projekt uchwały dotyczący zamiany nieruchomości. Postaram się wyjaśnić całą intencję i ideę tego projektu. Otóż w 2015 roku miasto Konin sprzedało w drodze przetargu, nieruchomość położoną przy ulicy Gajowej. Nabywca tej nieruchomości zobowiązał się do budowania zakładu produkcyjno-usługowego i tą budowę rozpoczął zgodnie z planem. Nie mniej jednak w trakcie tego okresu zmieniły się chyba koncepcje inwestora, który w strategii swojego działania ma rozwój chyba innych działań niż tylko typowo usługowe. I obawiając się konfliktu społecznego, jakie mogą wystąpić z mieszkańcami położonych wokół tego terenu budynków zaproponował Miastu dokonanie zamiany nieruchomości. W zamian za tą jego nieruchomość chciałby przejąć nieruchomość położoną na terenach inwestycyjnych. Powierzchnia działki jest większa, co daje mu lepsze perspektywy rozwojowe, po drugie zapis w planie jest bezpieczny dla niego pod kątem dalszej strategii czy rozwijania produkcji przemysłowej, takiej by nie było kolizji z mieszkańcami. Zdaniem prezydenta jest to bardzo korzystna zamiana. Po pierwsze uaktywniamy tereny inwestycyjne, po drugie zapewnia to dochód, bo jest różnica większa i będzie dopłata na rzecz miasta Konina. Stąd też ta zamiana jest uzasadniona.”

Przewodniczący otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Głos zabrał radny Janusz ZAWILSKI, cytując: „Mam tylko takie pytanie panie kierowniku. Rozumiem, że ten teren, który zamienimy pozostanie w mieście, będzie znowu poddany w drodze przetargu do sprzedania. Ale czy teraz będziemy mieli jakieś ograniczenia w związku z tym, żeby znowu nie sprzedać komuś, kto będzie prowadził działalność uciążliwą. Bo tak trudno dzisiaj znaleźć kupca z bardzo dużymi ograniczeniami. Ten teren kiedyś był terenem przemysłowym, czy bardzo blisko zbliżonym do przemysłowego, bo przy brykietowni. Tam w ogóle na ziemi to pewno jeszcze jest tylko węglowy pył, bo tak jest po brykietowni, tyle lat, i czy nie można by może jakiejś innej wymyśleć tam działalności, nie wiem, czy tam pod budowę by może nie były działki, gdyby je podzielić. Ja przepraszam, że się wtrącam. Ja wiem, że jest tam parę tych fińskich domków, które tam są, energogaz dawny a dzisiaj MPEC nie jest jakimś hałaśliwym zakładem, więc myślę, że to najmniej tam przeszkadza, i tak tylko sugeruję.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Co Pan kierownik na to?”

Kierownik Tadeusz JAKUBEK odpowiedział, cytując: „Takie działania zostały podjęte. Rada miasta przystąpiła do zmiany planu zagospodarowania tego terenu. Z tego co jest projektowane dla tego obszaru, ma nastąpić zmiana zapisu z terenu produkcji składu na teren usługowy. Tym samym jakby zostanie ograniczona ta uciążliwość sąsiedzka w stosunku do tych terenów mieszkalnych, które wokół tego są. Tak więc myślę, że ta zmiana zaspokoi te oczekiwania, że nie będzie to już tak uciążliwa produkcja.”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Z tego, co rozumiem inwestor już rozpoczął prace budowlane. Czyli co, one są niezgodne z planem zagospodarowania? Czy w trakcie się zmieniły plany zagospodarowania? Ktoś wydał decyzję na budowę. Jak to wygląda, chciałbym to bliżej wiedzieć.”

Kierownik Tadeusz JAKUBEK odpowiedział, cytując: „Działalność inwestora jest zgodna z planami zagospodarowania i pozwolenie na budowę było wydane. I ta inicjatywa inwestora nie wynika z interwencji miasta ani też skargi na dane pozwolenie tylko tyle, że w perspektywie rozwojowej, strategii działania firmy, pojawiają się jakieś inne działalności, które oprócz tych, na które dokonał zakupu mogłyby być uciążliwe dla mieszkańców.”

Przewodniczący rady, cytując: „Czyli to co było zrobione do tej pory rozumiem było legalne?”

Kierownik Tadeusz JAKUBEK odpowiedział, cytując: „Jak najbardziej legalne. Nie ma ani krzty nielegalności. Tylko w perspektywie strategicznej firmy obszary działania produkcyjne, mogą być bardziej uciążliwe niż ta, które podjął.

Chcąc uniknąć tych ewentualnych konfliktów w przyszłości, będąc na etapie bardzo wstępnym, bo prace, które rozpoczął to są prace związane z przeprowadzeniem wykopów pod fundament.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pan radny dalej dopytuje.”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Dalej nie rozumiem, to dlaczego inwestor nie pozostaje w tym miejscu co jest, a sobie dokupi te grunty?”

Dla mnie jest to trochę dziwne. Chce prowadzić, chce rozszerzać, to niech rozszerza na nowych terenach, niech kupuje. Dlaczego ta zamiana?”

Głos zabrał Prezydent Miasta Józef NOWICKI, cytując: „Chciałbym podkreślić, że zamiana, którą chcemy zrobić jest na wniosek inwestora i on jest związany z tym, że inwestor ma plany rozszerzenia swojej działalności i nie jest możliwe żeby on to realizował na dwóch działkach na tej, której nabył od Miasta i na tej którą chce zamienić na terenach inwestycyjnych. Sądzę, że dla każdego z nas obecnego na tej sali jest oczywiste, że my, jako miasto jesteśmy zainteresowani, żeby przynosić potencjalnych inwestorów na tereny, które są gotowe i które czekają.

To jest propozycja ze strony samego zainteresowanego. Bowiem w tym zakresie, w jakim on swoją działalność planował mógłby spokojnie kontynuować te prace, które rozpoczął. Nie rości sobie żadnych od Miasta zwrotów w związku z rozpoczętymi pracami. Natomiast patrząc z jego punktu widzenia perspektywnie na ewentualne rozszerzenie zakresu swojej działalności produkcyjnej istnieje obawa, że powstałaby kolizja gdyby tę działalność chciał rozwinąć na obecnej nieruchomości, którą nabył, bowiem tak jak było wcześniej powiedziane jest zamysł, żeby dokonać zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego i żeby w tym miejscu, i na tym obszarze był zapis usługi. Więc to jest inicjatywa inwestora, my jako Miasto jesteśmy tym zainteresowali. Ta różnica, która będzie

wynikała z różnicy powierzchni i ceny obu działek, ona zostanie po prostu wplacona na rzecz Miasta.”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „To wyjaśnienie jest dla mnie sensowne i rzeczowe, dziękuję.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Chciałem zapytać, czy inwestor do tej pory korzystał z ulg zgodnie z podejmowanymi przez nas uchwałami, czy je utrzyma, czy je powiększy? To jedno pytanie.

Drugie pytanie, dlaczego akurat ta działka w tym miejscu, czy to inwestor ją wybrał? Miał taką mapę rozłożoną i wybrał ją przy drodze, tak najlepiej mu było, o takiej wielkości, wielkością decydował?”

Kierownik Tadeusz JAKUBEK odpowiedział, cytując: „Zacznę od pytania drugiego. To był jego wybór, powstał w wyniku wizji lokalnej w terenie. Ta mu najbardziej przypadła do gustu w sensie gabarytu i wielkości i tą sobie wybrał.

Natomiast, jeśli chodzi o pytanie pierwsze, nie, nie korzystał, nie składał wniosku o skorzystanie z ulgi podatków.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „A jakie ma plany inwestycyjne w rozumieniu zatrudnienia pracowników? Czy coś wiadomo nam na ten temat?”

Kierownik Tadeusz JAKUBEK odpowiedział, cytując: „Firma w tej chwili zatrudnia kilkunastu pracowników. Natomiast nie mam informacji, co do zakresu wzrostu zatrudnienia pod inwestycję.”

Radny Witold NOWAK, cytując: „A ilość środków, które inwestor zamierza przeznaczyć na inwestycję?”

Kierownik Tadeusz JAKUBEK odpowiedział, cytując: „Również nie jest mi znana.”

Radny Witold NOWAK, cytując: „Tak a propos to uważam, że takie wnioski, to powinniśmy w trybie zwyczajnym prowadzić, to taka moja uwaga.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pewnie wszyscy liczymy na to, żeby jednak to co się będzie działo na Międzyzlesiu, będzie miało troszkę większą skalę, zależy nam na miejscach pracy.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „W imieniu własnym jak i mieszkańców pragnę podziękować, nie ma chyba właściciela tej spółki, która tam rozpoczęła już prace budowlane za przemyślenie tematu i chęć wyprowadzki z tego terenu który - tak jak jest tutaj w uzasadnieniu - budził problemy społeczne, problemy takie sąsiedzkie. Jeżeli miałby tam powstać zakład inwestycyjny i tak od siebie dodam szkoda, że z takim wnioskiem musiał wystąpić inwestor, a nie przedstawiciele Urzędu Miejskiego, którzy wiedzieli dużo wcześniej, że plan zagospodarowania terenu będzie tam zmieniany.

Panie prezydencie chciałem dowiedzieć się, bo tam zostały poczynione już pewne inwestycje, jeżeli chodzi o ogrodzenie betonowe, rozpoczęto wykopy pod fundamenty, czy te środki, które inwestor włożył będą mu zwrócone? Czy będzie musiał ponownie występować z pozwoleniami na budowę, jeżeli chodzi o tereny na Międzyzlesiu. I powiem tak od siebie Panie prezydencie, tak jak jest to w innych miastach uważam, że jeżeli taki inwestor przyjdzie, to powinien być przez jednego urzędnika prowadzony za paluszek, może być za całą rączkę, aby zakład nie musiał wielu spraw załatwiać samem. Aby jak najszerzej otwierano mu drzwi w celu jak najszybszego postawienia takiego zakładu inwestycyjnego. Nawet jeżeli teraz usłyszeliśmy, możliwe że będzie on zatrudniał kilka czy kilkanaście osób, dziękuję.”

Głos zabrał radny Janusz ZAWILSKI, cytując: „Panie prezydencie najważniejszym punktem podsumowując jest to, że usuwamy zakład hałaśliwy i w związku z tym nasze zwierzątka w schronisku nie będą nerwowe, jeszcze bardziej jak są. I to jest najważniejszy chyba argument z tego wszystkiego.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Józef NOWICKI, cytując: „Chciałbym odpowiedzieć Panu radnemu Jarosławowi Sidorowi, że nabycie tej nieruchomości nie odbyło się na znanym porzekadle, że ktoś kupił „kota w worku”. Inwestor doskonale wiedział, jaką nieruchomość nabywa. Był o tym poinformowany. Zostały uruchomione odpowiednie procedury, został podpisany akt notarialny. I co tu można jeszcze więcej. To jest wola tego, kto nabywa nieruchomość. Ma zapis o tym, że w określonym czasie ma wykonać to, co zamierzał na działce, bo takie jedyne ograniczenie jest wprowadzane.

Natomiast proszę nie obciążać tak już urzędników ciągle tą samą tezą, bowiem powtarzam, wszystkie służby poinformowały, wszystkie zostały dopełnione powinności, żeby można było tą transakcję przeprowadzić. Jeżeli dzisiaj inwestor dochodzi do wniosku, że ze względu na to, iż sąsiedztwo domków, o których Pan wcześniej również mówił, mogło by ograniczać jego zamiary produkcyjne i występuje z taką wolą, by przejść na inną nieruchomość na terenach inwestycyjnych, to my z tego skwapliwie skorzystamy, jeśli Wysoka Rada taką wolę wyrazi. Natomiast nie mamy poczucia, że cokolwiek zostało zaniechane, jeżeli chodzi o informacje, czy jakiegokolwiek inne działania związane z tą transakcją.”

Głos zabrał radny Jan MAJDZIŃSKI, cytując: „Ja chciałem jeszcze dopytać w związku z zapisem, że ta działka nr 578/21 o pow. 0,8984 ha wraca z powrotem do miasta, a w zapisie, w uzasadnieniu jest, że budowa została już rozpoczęta. Chciałbym usłyszeć, na jakim etapie zaawansowania były tam te roboty budowlane i ewentualnie jak ta sprawa wygląda.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Panie kierowniku, co tam jest zrobione? Jest dziura w ziemi i fundamenty, czy coś więcej?”

Kierownik Tadeusz JAKUBEK odpowiedział, cytując: „Póki co jest fragment dziury w ziemi, bo nawet nie została cała dokończona. W momencie, kiedy w ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie z inwestorem i padła z jego strony deklaracja, że był zainteresowany, on przerwał budowę, przerwał prace wykopowe, a zatem jest tam około 10-15% ziemi wykopanej, może i więcej i ta dziura w ziemi pozostanie.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Ogrodzenie jest?”

Kierownik Tadeusz JAKUBEK odpowiada, cytując: „Ogrodzenie jest. To ogrodzenie przejmie miasto. Ono jest w 2/3 wybudowane docelowo. Jednak jedna strona jest siatką leśną, ale można zabezpieczyć na tyle, że nie będzie problemu z dostępem osób postronnych.”

Przewodniczący Rady, cytując: „My przejmując na stan miasta tą nieruchomość również możemy ją ponownie wystawić do przetargu.”

Kierownik Tadeusz JAKUBEK odpowiada, cytując: „Odpowiadając na pytanie Pana radnego odnośnie wartości. Za dziurę w ziemi nie będziemy płacili, za roboty wykopowe nie będziemy płacili absolutnie.”

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „W związku z tym, co w tej chwili padło, chciałem się zapytać, czy jednak nie lepiej byłoby zobowiązać inwestora, czy kontrahenta miasta do tego, aby jednak doprowadził tą działkę, którą opuszcza do stanu pierwotnego. Bo skoro jest tam wykop, ja już abstrahuję od wyglądu, ale myślę tutaj o tym wykopie. W tym momencie Miasto będzie musiało jakoś to zabezpieczyć. Nie wiem, jaki to jest głęboki wykop?”

Radny Jarosław SIDOR, cytując: „, 50 cm.”

Kontynuując radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Czyli nie ma tam zagrożenia.”

Z-ca Prezydenta Sebastian ŁUKASZEWSKI, cytując: „Inwestor i tak będzie musiał sobie wywieść część tej ziemi, więc nie ma sensu z powrotem przywozić.”

Radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „A jest to teren też ogrodzony, tak?”

Z-ca Prezydenta Sebastian ŁUKASZEWSKI, odpowiedział, że tak.

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Chciałbym zapytać, która to działka, która już z kolei działka na terenach inwestycyjnych jest w przeznaczeniu dla nowego inwestora? Ile takich działek na tych naszych nowych terenach inwestycyjnych mamy już zarezerwowanych, czy z zamiarem sprzedaży?”

Kierownik Tadeusz JAKUBEK odpowiedział, cytując: „Jedna działka zmienia właściciela, to w ubiegłym roku już, właściwie rok temu. Natomiast dwie działki są przygotowane na przetargi na początek września. I mamy też żywotne zainteresowanie inwestorów i powinny być skutecznie sprzedane. Ta byłaby czwartą nieruchomością, która jak dobrze pójdzie, to również na przełomie roku moglibyśmy ją sprzedać.”

Przewodniczący Rady, cytując: „A mamy 16, tak?”

Kierownik Tadeusz JAKUBEK odpowiedział, cytując: „Uważam, że jak na pierwszy rok działania, całkiem dobry efekt, jeśli chodzi o poszukiwanie.

Mamy kontakt z inwestorami, są żywotnie zainteresowani, znają warunki finansowe i nie powinno być problemu.”

Więcej pytań radni nie mieli. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości.

Uchwała Nr 364 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Zamknięcie obrad XXIV Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący Rady, cytując: „Na sesji nadzwyczajnej nie przewidujemy wniosków i zapytań.

Jeden komunikat ważny. Do 20 lipca mamy czas na składanie wniosków do wieloletniego planu inwestycyjnego. Ja wiem, że tam już wiele rzeczy jest, nie ma potrzeby zgłaszać mnogości, bo są to duże inwestycje jak wiemy, ale przypominam Państwu.

Trwa okres wakacyjny, więc jeśli będzie taka potrzeba w sierpniu, to zwołam sesję nadzwyczajną w takim samym trybie, oczywiście wcześniej zostaniecie Państwo poinformowani.”

Przewodniczący Rady Wiesław STEINKE poinformował, iż porządek obrad XXIV Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął XXIV Sesję Rady Miasta Konina.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało
Biuro Rady Miasta.