

BARTOSZ MAŁACZEK

Kontakt prywatny

malaczek.bartosz@gmail.com

(+48) 785 940 945

www.facebook.com/Malaczek.Bartosz

Urząd Miejski w Koninie – Biuro Rady

62-500 Konin, ul. Wiosny Ludów 6

(63) 240 11 48

www.konin.pl

**RADNY
MIASTA KONINA**



Konin, 11 sierpnia 2021 r.

Pan
Piotr Korytkowski
Prezydent Miasta Konina

INTERPELACJA

w sprawie zmian w organizacji ruchu i tras autobusów MZK
w związku z remontem wiaduktu w ciągu DK25

Szanowny Panie Prezydencie,

w poniedziałek, 9 sierpnia br. rozpoczęto prace związane z gruntownym remontem wiaduktu leżącego w ciągu ul. Przemysłowej – na wysokości Młodzieżowego Domu Kultury – nad ul. 11 Listopada i linią kolejową E20. Przebieg ul. Przemysłowej jest jednym z kluczowych ciągów komunikacyjnych miasta łączących centralną jego część z północnymi osiedlami. Dodatkowo jest on najdłuższym fragmentem drogi krajowej w granicach miasta, toteż wszelkie wydatki związane z jego utrzymaniem i eksploatacją ponoszone są w głównej mierze z budżetu samorządowego. Łączny koszt omawianych prac przekracza 3,5 mln zł, z czego w tym przypadku udało się uzyskać dofinansowanie z budżetu centralnego w wysokości ponad 1,7 mln zł.

Bezsprzecznie należy stwierdzić, że wprowadzenie ograniczeń i zakazów komunikacyjnych wynikających z prowadzenia prac remontowych dróg i obiektów infrastruktury w ich ciągach wiąże się ze zwiększonym stopniem utrudnień dla kierowców pojazdów mechanicznych i wszystkich użytkowników ruchu drogowego z nich korzystających. Jednak wprowadzając w tym zakresie ograniczenia należy kierować się zasadą proporcjonalności polegającą na zmianach o jak najmniejszym stopniu uciążliwości lub rekompensacie dla mieszkańców wynikającej z konieczności ich znoszenia.

KONIN
tu płynie energia



W związku ze wspomnianymi pracami, co najmniej do listopada br. zamknięto omawiany fragment DK25 dla ruchu samochodowego wyznaczając objazdy dla samochodów osobowych, które są przekierowane na ul. Wyszyńskiego i Wyzwolenia nowym wiaduktem do skrzyżowania z ul. Przemysławą oraz ul. Paderewskiego; zaś dla samochodów ciężarowych zaplanowano objazd ul. Kleczewską i Paderewskiego poprowadzony główną osią komunikacyjną dla osiedla Zatorze. O ile znajduję uzasadnienie dla wschodniej części objazdu dla samochodów osobowych, tak niestety trudno mi zrozumieć poprowadzenie zachodniej części objazdu dla samochodów ciężarowych w proponowanym przebiegu przez środek osiedla mieszkalnego. Poza zwiększeniem atrakcyjności terenów inwestycyjnych miasta polegającej na polepszeniu dostępności komunikacyjnej do nich, jedną z intencji przebudowy ul. Kleczewskiej na odcinku od Ronda im. T. Mazowieckiego w kierunku Miedzylesia było przygotowanie trasy pod nowy przebieg DK25 i wyprowadzenie transportu ciężarowego z centrum miasta. W związku z pełną przejezdnością ul. Kleczewskiej połączoną z ul. Przemysławą ul. Brunatną najbardziej uzasadnione byłoby poprowadzenie objazdu dla samochodów ciężarowych ww. szlakiem omijając wielorodzinną zabudowę mieszkalną zmniejszając tym samym utrudnienia dla mieszkańców Konina i kierowców poruszających się w jego centralnych osiedlach. Dodatkowo, takie rozwiązanie mogłoby spowodować zmniejszenie się powstawania korków na skrzyżowaniu ulic Przemysłowa-Paderewskiego-Wyzwolenia będącym aktualnie zbiegiem obu objazdów, gdzie spotykają się samochody osobowe i ciężarowe.

Zamknięcie wiaduktu spowodowało również konieczność wprowadzenia objazdów dla autobusów MZK dla linii 53, 56, 63 i 65, które kierowane są przez V osiedle. W przypadku tak długoterminowej zmiany (minimum 3-miesięcznej) uzasadnione wydaje się wprowadzenie tymczasowego rozkładu jazdy uwzględniającego powstałe utrudnienia i nowy czas przejazdu pojazdów, zaś z udostępnionego przez spółkę komunikatu wynika tylko informacja o możliwych opóźnieniach czasowych w kursowaniu miejskiej komunikacji. Większym zdziwieniem jest jednak fakt braku zatrzymywania się autobusów na przystankach w ciągach ulic, którymi wytyczone są objazdy. W pełni rozumiem chęć „*nadrobienia*” opóźnień powstałych z powodu zmian przebiegu poszczególnych tras, jednak z punktu widzenia mieszkańców korzystających z transportu miejskiego, w szczególności osób starszych, większą korzyścią w tym przypadku i wyjściem naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców wydaje się zwrócenie uwagi na zwiększenie dostępności komunikacyjnej w obrębie V osiedla, którą niejako przy okazji można wykorzystać skoro i tak jeżdżą tamtędy autobusy. Mam przekonanie, że powyższa propozycja może tylko zwiększyć zainteresowanie komunikacją miejską – szczególnie wśród mieszkańców tamtych rejonów, którzy wcześniej byli pozbawieni takiej dostępności – chociażby zatrzymywanie na przystankach było tylko „*na żądanie*”. Oczywiście mam świadomość, że może to jeszcze bardziej zwiększyć ewentualne opóźnienia w kursowaniu autobusów, które mimo wszystko zapewne będą mieścić się w granicach rozsądnego przedziału czasowego kilku minut, zaś wspomniana propozycja dla pełnego profesjonalizmu wymagałaby wprowadzenia tymczasowego rozkładu jazdy uwzględniającego aktualne uwarunkowania, czasowe i przejazdowe.

Mając na uwadze opisane powyżej uwagi i liczne głosy mieszkańców wyrażających swoją negatywną opinię w niniejszej sprawie mam wątpliwości, czy w wystarczający sposób uwzględniono przywołaną wcześniej zasadę proporcjonalności i wzięto pod uwagę interesy mieszkańców, dlatego zwracam się do Pana z następującymi pytaniami:

1. Dlaczego opracowując koncepcję objazdu dla samochodów ciężarowych nie zdecydowano się na przekierowanie ich ul. Kleczewską (zgodnie z nowym przebiegiem DK25), a następnie ul. Brunatną łączącą się z ul. Przemysłową poza obszarem zabudowy wielorodzinnej?
2. Czy rozważana jest jeszcze zmiana objazdu w ww. sposób poprawiając przepustowość komunikacyjną ul. Paderewskiego dla samochodów osobowych – w szczególności mieszkańców osiedla Zatorze?
3. Dlaczego w związku z wielomiesięcznym terminem zamknięcia wiaduktu, przez który poprowadzone są linie autobusowe MZK nie wprowadzono tymczasowego rozkładu jazdy uwzględniającego czas i nowe przebiegi tras? Czy istnieje możliwość wprowadzenia takiego rozkładu tymczasowego?
4. Czym uzasadniony jest aktualny brak zatrzymywania się autobusów MZK na przystankach znajdujących się w ciągu nowych tras linii autobusowych na V osiedlu? Czy istnieje możliwość wprowadzenia reguły, by na czas wprowadzonych objazdów autobusy zatrzymywały się na ww. przystankach, przynajmniej jako przystanki „na żądanie”?

Z poważaniem,

Bartosz Małaczek
Bartosz Małaczek
Radny Miasta Konina