

BR.0012.2.3.2021

BR.0012.3.3.2021

Protokół Nr 29/2021 Komisji Finansów
Protokół Nr 36/2021 Komisji Infrastruktury

ze wspólnego posiedzenia, które odbyło się w dniu: 22 marca 2021 roku w sali sesyjnej w Ratuszu, ul. Wiosny Ludów 6 – zdalny tryb obradowania.

Posiedzenie trwało od godz. 16.00 do godz. 17.30.

W posiedzeniu uczestniczyło 11 radnych członków Komisji oraz radni niebędący członkami komisji.

W posiedzeniu uczestniczył Zastępca Prezydenta Miasta Paweł Adamów, Skarbnik Miasta Konina Kazimierz Lebioda, Kierownik Wydziału Rozwoju Gospodarczego Roman Jankowski, dyrektor Zarządu Dróg Miejskich Grzegorz Pająk, Z-ca Kierownika Wydziału Ochrony Środowiska Anna Kaszkowiak-Sypniewska, Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz Jakubek, Urszula Małek dyrektor techniczny PWiK Sp. z o.o.

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Tematyka posiedzenia:

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XXXIX sesję Rady Miasta Konina.

Posiedzeniu połączonych komisji przewodniczył **przewodniczący Komisji Finansów radny Marek Cieślak**.

Przewodniczący powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu.

Pkt 5 Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok (druk nr 536);**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2021-2024 (druk nr 537).**

Przewodniczący Komisji Finansów radny Marek Cieślak poprosił o zabranie głosu **z-cę prezydenta Miasta Konina Pawła Adamowa**, cytując: „Dziękuję panie przewodniczący. Ja tutaj pozwoliłem sobie wyjątkowo przed panem skarbnikiem zabrać głos, ponieważ chciałem podkreślić jedną rzecz, która w tych dokumentach finansowych odnośnie budżetu i przede wszystkim wieloletniej prognozy finansowej

się znalazła, a jest dla nas szczególnie ważna. To jest kwestia spłaty kredytu na wydatki bieżące, którego wysokość jest 11 mln zł. Był to kredyt zaplanowany w naszej Wieloletniej Prognozie Finansowej na 7 lat do przodu, każda rata w każdym roku miała wynosić 2 mln zł i miał się skończyć dopiero w 2027 roku, czyli miał ciążyć na tych wszystkich naszych wieloletnich prognozach finansowych jeszcze przez 7 lat. Natomiast zdecydowaliśmy się w tym roku zaplanować to i w całości ten kredyt spłacić i myślę, że jest to bardzo dobra informacja dla wszystkich mieszkańców, że w tym momencie miasto będzie miało jeden spory kredyt mniej. I to bardzo pozytywnie wpłynie na wszystkie nasze wskaźniki i rentowność w mieście. Oczywiście to się odbyło ogromnym wyrzeczeniem i ogromnym zaciskaniem pasa ze strony wszystkich urzędników za co też serdecznie dziękujemy. Dziękujemy również służbom finansowym, że to tak zostało wszystko skalkulowane. Ja tylko powiem, że wygenerowanie takiej kwoty ekstra na wcześniejszą spłatę zadłużenia w sytuacji, kiedy mieliśmy pandemię, w sytuacji kiedy byliśmy po bardzo poważnych zmianach ustawowych, mocno uderzających w dochody samorządu terytorialnego, jest naprawdę sporym wyrzeczeniem. Tym bardziej że staraliśmy się i to się udało, utrzymać wszystkie inwestycje w mieście, które były z dofinansowaniem zewnętrznym po to, aby nie stracić żadnej złotówki, którą otrzymaliśmy z dotacji z różnych źródeł, za które jesteśmy wdzięczni. Otrzymaliśmy wszystkie najważniejsze działania bieżące, które są dla miasta ważne, a mimo to udało się wygenerować tak poważną kwotę na to, aby ten kredyt wcześniej spłacić. To jest efekt wielu zabiegów i wielu działań bardzo konsekwentnych i pewnie bolesnych, ale myślę że duży efekt, największy efekt będzie widać od przyszłego roku, bo te wszystkie kwestie restrukturyzacyjne w oświacie, które podejmował prezydent Nowak, czy to w MODN-nie, czy teraz kwestie restrukturyzacyjne w Urzędzie, między innymi Zakład Obsługi Urzędu, czy kwestie związane ze zbilansowaniem systemu gospodarki odpadami, to tak naprawdę pokaże nam efekt największy pozytywny w przyszłym roku. Staraliśmy się od samego początku postawić finanse naszego miasta na nogi, bo były spore zaległości w tym zakresie, a wiadomo że ostatnie 2 lata nie pomagały, jak powiedziałem pandemia czy kwestie zmian w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych. Natomiast tutaj to jest bardzo ważna rzecz i chciałem to podkreślić i liczymy tutaj na państwa poparcie tym zakresie. Dziękuję.”

Przewodniczący Komisji Finansów radny Marek Cieślak powiedział, cytując:

„Dziękuję panie Prezydencie za informację tą, która uważam, że jest dobra, to znaczy, że miasto skoro realizuje swoje zobowiązania, to jest informacja pozytywna, także dziękuję za tą informację.”

Następnie głos zabrał **Skarbnik Miasta Konina Kazimierz Lebioda**, który omówił projekty uchwał. Przedstawił najistotniejsze zmiany.

Przystąpiono do dyskusji.

Głos zabrał **radny Bartosz Małaczek**, cytując: „Panie przewodniczący, Panie prezydencie, mam pytanie dotyczące działu 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego - przeznaczają się środki na Synagogę. Ja chciałem się dowiedzieć, jakie prace remontowe czy prace konserwatorskie będą tam czynione? Dziękuję.”

Odpowiedzi udzielił **zastępca prezydenta Paweł Adamów** powiedział, cytując: „Kupując synagogę, kupiliśmy zarówno ją z dokumentacją na przebudowę części zewnętrznej i chcąc złożyć wniosek do Ministra Kultury na przebudowę synagogi, odbyliśmy szereg spotkań z konserwatorem zabytków. Niestety okazało się, że te pozwolenia konserwatorskie, które są załączone do dokumentacji na przebudowę synagogi nie do końca odpowiadają obecnemu panu konserwatorowi, ponieważ one były jeszcze wydawane przez poprzedniego konserwatora zabytków. W związku z tym dokonał on pewnych korekt w dokumentacji i chcąc dokonać poprawek tej dokumentacji, ale też chcąc opracować dokumentację na część wewnętrzną budynku, zabezpieczamy kwotę 28 000. Chcemy mieć tą dokumentację już w pełni dostosowaną do obecnych standardów konserwatorskich, ale chcemy mieć też dokumentację na wewnętrzną część budynku i składamy wniosek do Ministra Kultury na razie na elementy zewnętrzne, te ,na które pan konserwator nam dopuścił. To przede wszystkim jest więźba dachowa i dach, i to będą elementy okienne, stolarka i myślę że w następnych etapach, tak jak konserwator radził podzielić tę inwestycję na pewne etapy dla dobra tego zabytku, na kolejne etapy będziemy wnioskować w kolejnych konkursach, w drugiej części roku będą kolejne konkursy.

Myślę że mając już tą dokumentację w drugiej połowie roku będziemy mogli na pozostałe elementy konserwatorskie wnioskować. To w zakresie infrastruktury. Natomiast w zakresie funkcji synagogi to ogłosiliśmy teraz konsultacje, bardzo duży odzew mieszkańców z tego co ja wiem, to było chyba 1600 ankiet przez ostatnie dni wypełnionych, także mieszkańcy są bardzo mocno zainteresowani tematem tego budynku. Pytaliśmy przede wszystkim jakie funkcje powinny być uruchomione w środku, jakie funkcje powinny być uruchomione na dziedzińcu za synagogą, czy na miejscu po byłej szkole talmudycznej. Jak będziemy mieć zebrane te wyniki ankiet, to chętnie je opublikujemy i oczywiście sami jesteśmy ciekawi jakie wnioski w tym zakresie były zebrane. Bardzo dziękuję.”

Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak powiedział, cytując: „Też uważam, że w dzisiejszym omawianym dokumencie, jeśli chodzi o zmiany w budżecie nasuwa się jako numer jeden właśnie ten wcześniejszy splanowany kredyt w wysokości 11 mln zł, to jest dobra wiadomość. Ale też dobrą informacją jest też propozycja

i zaproponowana kwota z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji technicznej na budowę cmentarza, bo długo czekamy za tą informacją i za realizacją przede wszystkim tak ważnej inwestycji dla mieszkańców i miasta Konina, ponieważ jak wiemy wszyscy cmentarz komunalny nam się niestety obszarowo już kończy i to jest chyba ostatni dzwonek by taką inwestycję miasto wykonało. Dobrze, że się tak stało."

Więcej zgłoszeń do dyskusji nie było. Przystąpiono do głosowania.

DRUK NR 536

KOMISJA FINANSÓW zaopiniowała projekt uchwały – 7 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

DRUK NR 537

KOMISJA FINANSÓW zaopiniowała projekt uchwały – głosami „za”, przy głosach „wstrzymujących się”.

Pkt 6 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – Konin Spółka z o.o. na sfinansowanie wykonania węzła ciepłego w ramach przebudowy i rozbudowy "Domu Zemełki" w Koninie (druk nr 532).

Głos zabrał **zastępca prezydenta Paweł Adamów**. Powiedział, cytując: „To jest inwestycja towarzysząca przebudowie generalnie Domu Zemełki, polegająca na wykonaniu węzła ciepłego i tutaj analizowaliśmy, że takim wariantem najbardziej korzystnym dla finansów miasta jest wykupienie udziałów w formie aportu pieniężnego, ponieważ zrealizowanie tej inwestycji przez miasto, a potem wnoszenie fizyczne aportu do MPEC-u spowodowałoby konieczność zapłacenia podatku.

Tutaj jest tylko taka informacja, dzisiaj wpłynęła informacja o autopoprawce do tego projektu uchwały, dlatego będziemy na sesji proponować autopoprawkę zmniejszającą kwotę ze 160 000 zł na kwotę 80 000 zł, ponieważ okazało się z wyceny opracowanej przez MPEC, która była wykonana, już w dniu dzisiejszym jeszcze dostaliśmy taką informację, wykonanie tego węzła ciepłego będzie o połowę tańsze, w związku z czym obejmujemy 25 udziałów po cenie 3200 zł. Bardzo dziękuję."

Przystąpiono do dyskusji.

Głos zabrał **radny Jarosław Sidor**, cytując: „Panie przewodniczący nie mam nic do tej uchwały, ale mam jedno pytanie. Muszę się przyznać nie znam projektu modernizacji Domu Zemełki, tylko chodzi mi tutaj o jeden zapis z uzasadnienia:

Podjęcie uchwały o wniesieniu wkładu pieniężnego do Spółki MPEC - Konin umożliwi przygotowanie i realizację przez służby Przedsiębiorstwa prac związanych z wykonaniem węzła cieplnego w pomieszczeniu na parterze nowo budowanego pawilonu.

Czy ten węzeł będzie budowany w jakimś pomieszczeniu dodatkowym, bo naprawdę nie wiem czy to jest związane z modernizacją Domu Zemełki? Czy też ekstra pawilon, czy jakiś obiekt będzie budowany dla tego węzła?"

Ad vocem **zastępca prezydenta Paweł Adamów**: „Panie przewodniczący odpowiadając na pytanie pana radnego Sidora. Ten pawilon jest elementem tego całego projektu, czyli przebudowy Domu Zemełki i tak była przygotowana dokumentacja techniczna. A z kolei elementem też tej dokumentacji jest przebudowa węzła, więc będzie on zlokalizowany w tamtym miejscu, natomiast ten pawilon to jest integralna część tej inwestycji Domu Zemełki, czyli to na co dostaliśmy środki WRPO od Marszałka i z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, to jest integralna część tej inwestycji.”

Następnie głos zabrał **radny Jakub Eltman**, cytuję „Panie przewodniczący, ja chciałem zapytać, nie znając dokładnie infrastruktury cieplnej w obrębie Starówka, czy ten węzeł cieplny w jakiś sposób może przysłużyć się okolicznym budynkom, które być może nie wiem może są, może nie są podłączone do ciepłoka, czy istnieje jakaś szansa rozwoju tej infrastruktury? Mam na myśli tutaj pobliskie kamienice.”

W odpowiedzi **zastępca prezydenta Paweł Adamów**: „Tutaj nie dam sobie głowy urwać, bo rzeczywiście uważam, że te węzły są przypisane bezpośrednio do budynku, natomiast sprawdzimy, czy ten węzeł będzie wykorzystywany na potrzeby sąsiednich kamienic.”

Głos zabrał **Kierownik Wydziału Rozwoju Gospodarczego Roman Jankowski**. Cytuję: „Odpowiadając na pytania, odniosę się jeszcze do pytania radnego Sidora. To jest węzeł cieplny, który obsługuje i budynek zabytkowy Dom Zemełki i ten łącznik dodatkowy zlokalizowany jest w najbliższym pomieszczeniu w kierunku Ratusza i obsługuje ten nowy obiekt i ten stary obiekt. Stary węzeł był w budynku tym starym zabytkowym w narożniku na Placu Wolności.

Natomiast jeżeli chodzi o węzeł cieplny i pytanie pana radnego Eltmanna, węzeł cieplny jest dedykowany tylko i wyłącznie do tych dwóch budynków. Tak że każdy inny dodatkowy węzeł może być wykorzystany, jeżeli inwestor danej inwestycji będzie wnioskował o to, żeby takie łącze, taki węzeł cieplny był zasilany z sieci miejskiej, gdzie sieć jest dostępna.”

Ad vocem **radny Jarosław Sidor**, cytuję: „Ja chciałem powiedzieć, że bardzo zasadne pytanie pana Jakuba Eltmanna odnośnie możliwości podłączenia większej ilości budynków, jeżeli by była taka możliwość. Ale z tego, co rozumiałem, prawdopodobnie będzie wymieniane tylko całe przyłącze z całą infrastrukturą. I teraz jest pytanie. Jeżeli sieć nie będzie po prostu wymieniana, to prawdopodobnie takiej możliwości nie będzie. Ale to pytanie naprawdę było zasadne. Dziękuję.”

Z kolei **radny Tomasz Andrzej Nowak** powiedział, cytuję: „Ja chciałbym tylko zapytać w troszeczkę innej sprawie, ponieważ podczas trwania tych inwestycji byłoby bardzo ważne, żeby tam dopilnować, aby w tym budynku i w tym podwórzu były przeprowadzone kompleksowe badania archeologiczne i mam pytanie, jak to wygląda, ponieważ przy innych obiektach po prostu, jako miasto, jako Konin zaprzepaściliśmy wiele okazji, żeby przeprowadzić dokładne badania. Bo z tego co wiem pod kamienicą Zemełki, bo ona składa się z kilku innych kamienic trochę wcześniejszych, razem ze sobą połączonych, są też częściowo piwnice i takie relikty gotyckie. I to by oznaczało, że może to być pozostałość kamienicy starszej z XV wieku, a chociażby pozostałości po niej w postaci piwnicy, lub części piwnicy i o tym nawet poprzedni konserwator zabytków pan Tomala, którego jak wszyscy wiedzą zbyt dobrze ja nie wspominam, ale on też o tym mówił. I żebyśmy tutaj nie zaprzepaścili szans, bo wiele budynków też w rejonie Placu Wolności po prostu no okazja na to, żeby coś wykopać została bezpowrotnie zaprzepaszczona i dlatego pana prezydenta tutaj Pawła Adamowa też proszę, żeby na to zwrócił uwagę.

A jeśli chodzi o ten węzeł cieplny to wydaje się, że tam tyły tego podwórza gdzie byłby zlokalizowany ten pawilon, one przylegają częściowo do COP-u, a COP jest nowym budynkiem i był niedawno robiony i tam raczej na pewno jest ciepłik, więc węzła ten budynek nie potrzebuje. A dalej to już są podwórka i chyba tam wszyscy też są podłączeni do ciepłika, więc chyba tam ten problem, tak jak tutaj radny Jakub Eltman się martwi, żeby to rozbudowywać na bliższe posesje, albo jakoś myśleć o rozszerzeniu zasięgu tego węzła cieplnego, to wygląda na to, że chyba nie byłoby potrzebne. Dziękuję bardzo.”

Odpowiedzi udzielił **Kierownik Wydziału Rozwoju Gospodarczego**. Cytuję: „Panie przewodniczący, szanowni radni. Zgodnie z prawem budowlanym inwestycja ma wszystkie podpisane umowy na nadzór inwestorski, autorski oraz archeologiczny. Są prowadzone wizyty, ostatnia była dzisiaj o godzinie 12:00. Pół dnia nam to zajęło. Był przedstawiciel, nawet nie przedstawiciel, bo w zasadzie był konserwator z całą świtą u siebie, był archeolog, był sprawujący nadzór archeologiczny. Ciekawe elementy to prawda można teraz podejrzeć, bo to jest ten czas, kiedy są skuwane tynki, te skute tynki pokazują wielość przebudowy tego budynku. Wejść, przejść bo za chwilę

będziemy musieli to zatynkować zgodnie z projektem i rzeczywiście jest to ciekawe. Jest to udokumentowane. Jest dokumentacja zdjęciowa wykonana i robimy wszystko pod ścisłym nadzorem konserwatorskim. Nie czekamy do odbioru tylko jesteśmy umówieni z konserwatorem, że co jakiś czas będzie nas wizytował na tym obiekcie i podpowiadał pewne rozwiązania techniczne na przykład takie jak wyciąganie soli z tych sklepień beczkowych w piwnicy przed późniejszym zakonserwowaniem, tak aby one mogły później służyć.

Natomiast jeżeli chodzi o walory historyczne, co prawda to nie jest moja branża, ale też ciekawych rzeczy się dzisiaj dowiedziałem o możliwej historii tego budynku z ust osób z naszego muzeum, gdzie po tych sklepieniach moglibyśmy się domyślać, przepraszam za dygresję, że był wjazd taki od strony Placu Wolności w dziedziniec Domu Zemełki, po tych sklepieniach to widać, to taka świeża ciekawostka. Tak że dużo takich rzeczy się pokazuje, ale chciałbym zapewnić, że to jest pod ścisłym nadzorem konserwatorskim realizowana ta inwestycja, dziękuję."

Głos zabrał **radny Tomasz Andrzej Nowak**, cytując: „Ja chciałem tylko powiedzieć, że zabieramy się za synagogę i chcę tylko powiedzieć że pod synagogą są resztki wcześniejszych budowli i ja wiem jak przebiegają stare fundamenty prawdopodobnie starszej synagogi z XVIII w. więc jeżeli ktoś myśli że nam łatwo pójdzie z synagogą, to wydaje mi się że nie, bo tam od strony wschodniej widać po prostu jak się troszeczkę pokopie, widać fundamenty starszego budynku i to będzie ta synagoga z XVIII wieku, która była drewniana, no ale fundamenty wiadomo były murowane, tak że myślę, że czeka nas tutaj kilka odkryć i jeśli chodzi o Dom Zemełki to tam na pewno była brama i była jeszcze inna kamienica w miejscu COP-u podobna, a może i wcześniejsza od tej Zemełki, i tam był korytarz. Ale to nie jest ta komisja panie przewodniczący. Dziękuję bardzo za możliwość wypowiedzi."

Głos zabrał **zastępca prezydenta Paweł Adamów**: „Ja tylko dwa zdania, że w pełni się zgadzam tutaj z panem radnym Jarosławem Sidorem, że tutaj Pan Jakub Eltman miał rację co do usytuowania tego węzła cieplnego, bo rzeczywiście zaraz po sąsiedztwie Domu Zemełki, mamy nasze kamienice, które mamy na pierwszym miejscu, jeżeli chodzi o oczekiwanie na termomodernizację i podłączenie do ciepłoka miejskiego, chociażby bardzo duży budynek u zbiegu ulic Wiosny Ludów i Śliskiej, który tak naprawdę w pierwszej kolejności chcielibyśmy poddać termomodernizacji. Ciągłe brakuje nam tych środków własnych z budżetu co chwilę wnioskujemy o środki na termomodernizację, nie udało się z tego Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Czekamy teraz na dofinansowanie z Funduszy Norweskich. Za miesiąc mają być wyniki, jeśli by się udało to ten budynek w pierwszej kolejności byłby robiony i pewnie gdzieś ten węzeł byłby w tym miejscu podłączony do sieci. Dziękuję."

Więcej zgłoszeń do dyskusji nie było. Przystąpiono do głosowania.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie 11 głosami „za”.

Pkt 7 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przeniesienia prawa własności nieruchomości w ramach odszkodowania (druk nr 528).

Projekt uchwały omówił **Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz Jakubek**. Powiedział, cytując: „Projekt uchwały dotyczy zamiany tak można w skrócie powiedzieć, nieruchomości miejskiej w zamian za odszkodowanie, jakie miasto powinno wypłacić Miejskiemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego za grunty, które w wyniku podziału geodezyjnego stały się własnością miasta. Dotyczy to generalnie planowanej inwestycji przez MTBS przy ulicy Jaspisowej i tam w wyniku podziału kilka działek gruntu, które stanowią pas drogowy przeszły na własność miasta oraz drugie dotyczy terenu na Starówce, budowanej przez MTBS zabudowy dawnego dworca gdzie również trzy działki z mocy prawa stały się własnością miasta i chcemy tą zamianą, w zamian za odszkodowanie objąć i uregulować stan prawny tych nieruchomości. Oczywiście przy różnicy wartości, a ona wystąpi na pewno, dopłata będzie ze strony MTBS na rzecz miasta Konina.”

Zgłoszeń do dyskusji nie było. Przystąpiono do głosowania.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie 11 głosami.

Pkt 8 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 529).

Projekt uchwały omówił **Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz Jakubek**. Cytując: „Jest to kolejna uchwała, która reguluje stan infrastruktury elektroenergetycznej na terenie miasta Konina. Dotyczy to działki miejskiej położonej w Gosławicach na wysokości wjazdu do Elektrobudowy. W poprzek tej działki oznaczonej numerem 1538 przebiega sieć elektroenergetyczna, którą chcemy uregulować w postaci ustanowienia służebności przesyłu.”

Zgłoszeń do dyskusji nie było. Przystąpiono do głosowania.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie 11 głosami „za”.

Pkt 9 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (druk nr 530).

Projekt uchwały omówił **Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz Jakubek**. Cytuję: „Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki miejskiej oznaczonej numerem 297/10 o powierzchni 7 arów 91 m² położonej w obrębie Maliniec, na rzecz właściciela działki sąsiedniej oznaczonej numerem 307/3. Działka ta nasza, będąca własnością miasta, zgodnie z opinią architektury nie jest działką samodzielna, czyli nie można jej zagospodarować bezpośrednio, stąd też wydaje nam się, że wyrażenie zgody na zbycie tej działki na rzecz właściciela działki sąsiedniej jest uzasadnione. Tą działkę 307/3 obecny właściciel nabył w przetargu w ubiegłym roku, albo w 2019 roku, ponieważ kształtem ona wypełnia jakby tą działkę, wydaje nam się, że jest najbardziej uzasadniona, żeby tą działkę w tym trybie sprzedać.”

Zgłoszeń do dyskusji nie było. Przystąpiono do głosowania.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie 11 głosami „za”.

Pkt 10 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych ze zmianą systemu ogrzewania na ekologiczne źródła ciepła (druk nr 534).

Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak powiedział cytując: „Uchwała dłuższy czas już obowiązuje w naszym mieście. Jedynym mankamentem tego projektu to jest wielkość środków jakie są zabezpieczone na tym projekcie.

Jeśli chodzi o pozostałe zmiany, to omówi nam zastępca kierownika wydziału Ochrony Środowiska pani Anna Kaszkowiak - Sypniewska.”

Głos zabrała **zastępca kierownika Wydziału Ochrony Środowiska Anna Kaszkowiak - Sypniewska**. Chciałam państwu przedstawić projekt uchwały, który tak naprawdę jest kontynuacją programu dotacyjnego, który miasto Konin oferuje już od 2016 roku. Program cieszy się wśród mieszkańców bardzo dużym powodzeniem. Mogę powiedzieć, że do końca 2020 roku w ramach programu zostało zlikwidowanych 139 pieców starej generacji, a mieszkańcy otrzymali dotacje na kwotę przewyższającą 690 tys. zł. W tym roku mamy przewidziane 210 tys. zł w budżecie miasta na dotacje i w tej chwili mamy już 21 wniosków, czyli mamy wyczerpaną połowę tej kwoty.

Przedstawiony projekt uchwały zakłada kontynuację zasad programu, który obowiązywał do tej pory. Podjęcie tej uchwały jest spowodowane tym, że obecnie funkcjonująca uchwała ma ograniczony czas obowiązywania do czerwca bieżącego roku, ma to związek z funkcjonowaniem przepisów o pomocy de minimis. A dodatkowo zmieniała się ustawa prawo budowlane i zostały w uchwale doprecyzowane pewne kwestie z tym związane.

Chciałabym wspomnieć, że w projekcie uchwały, w paragrafie piątym w ustępie drugim wkraść się błąd pisarski, jest odwołanie do paragrafu 5 punkt 2, a winno być odwołanie do paragrafu 5 ustęp 1, także jak bym mogła prosić o wprowadzenie tej małej poprawki. Dziękuję bardzo."

Przystąpiono do dyskusji.

Głos zabrał **radny Jarosław Sidor**. Cytuję: „Jedno pytanie mam tutaj do pani kierownik. Nie ma możliwości korzystania z dotacji przy podłączeniu gazowym, ale nie do sieci tylko na przykład ze zbiornika na gaz dostarczany do dużej butli? Wykupionej, ewentualnie wydierżawionej od firmy, która gaz dostarcza? Z tego co wiem czy to jest prawda?”

Z-ca kierownika Wydziału Ochrony Środowiska odpowiedziała, cytuję: „Zgodnie z zapisami uchwały, tak jak od początku jej obowiązywania to wynikało, ona przewiduje podłączenie do sieci. Do sieci gazowej, a nie do zbiorników.”

Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak: „Czy to ograniczenie jest dobre? Nie wiem, czy to jest dobre, bo w gminach z tego co się orientuję, w związku z tym, że nie ma możliwości podciągnięcia instalacji w ogóle rurociągów gazowych, spółki gazowe instalują nieraz w pewnym kwartale osiedla zbiorniki i taki zapis w pewnym sensie będzie dyskryminował jakby drugą część mieszkańców, którzy nie mając i być może oczekując zbyt długo na instalację gazową, rurociągową, będzie po prostu instalowało sobie zbiorniki gazowe i nie będą mogli skorzystać z tego dofinansowania. Tak że wydaje się, że taki zapis nie powinien mieć miejsca pani kierownik?”

Z-ca kierownika Wydziału Ochrony Środowiska powiedziała, cytuję: „To znaczy tak, dotacja jest udzielana na podstawie ustawy prawo ochrony środowiska i tak na szybko wydaje mi się, że to ograniczenie nie ma podstaw w ustawie, także myślę, że można byłoby wprowadzić tutaj też dotację przy zbiornikach gazowych. Nie widzę na ten moment przeszkód w ustawie prawo ochrony środowiska, na wprowadzenie takiego rozwiązanie.”

Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak: „Myślę, że nawet nie powinno być, znaczy, że wprowadzamy ten zapis i tą poprawkę, musimy skorygować ten zapis także w tej uchwale, żeby było zapisane?”

Pan prezydent zgłosi poprawkę, żeby taki zapis w uchwale istniał.

Z-ca kierownika Wydziału Ochrony Środowiska: „Chciałam tylko dodać, że oczywiście przygotowujemy taką poprawkę jako Wydział Ochrony Środowiska.”

Radny Jarosław Sidor: „Tak właśnie chciałem o tym samym mówić, co pan przewodniczący, gdyż kilka osób właśnie zgłosiło się do mnie z tym problemem, między innymi w Starym Koninie, że jest powiedzmy sieć gazowa na jednej ulicy, mieszka 100 m czy 150 m dalej i nie ma możliwości podłączenia z uwagi na to, że gaz na chwilę obecną nie będzie do danego miejsca po prostu pociągnięty przez firmę. Musi być ewentualnie więcej chętnych a chcieliby z czegoś takiego skorzystać a nie ma możliwości.

A z drugiej strony to tak kolorystycznie może, może nie, bo tak z podatków finansujemy możliwość wymiany zasilania na ekologiczne, czyli gazowe, elektryczne, wiadomo elektryczne jest drogie, centralne ogrzewanie i tak dalej, a kiedy wreszcie Panie prezydencie będą mieli jakieś ulgi mieszkańcy, którzy korzystają na przykład z centralnego ogrzewania, ewentualnie z innych źródeł i nie mają tak jak jest w uchwale, zmiany ogrzewania na inne, na przykład z miejskiego na gazowe? Przepraszam że to mówię, z miejskiego na gazowe, im się po prostu dofinansowanie nie należy. To może w jakiś sposób inny zrekompensować tych, którzy są ekologiczni i ja już to nieraz powtarzałem od kilkadziesiąt lat. To jest takie moje pytanie, nie tylko moje, ale i wielu mieszkańców.”

Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak: „Panie radny Pana propozycja to jest lepsze zamienić na jeszcze lepsze, ekologiczne, na bardziej ekologiczne chociaż panie radny uważa się, że ogrzewanie systemowe okazuje się najlepszym efektywnym ogrzewaniem i może to co powiem nie zabrmi popularnie, ale niestety gaz przez Unię Europejską jest uważany jednak nośnikiem energii kopalnej, także czy do końca jest to ekologiczny? Daję znak zapytania, niech każdy sobie sam odpowie. Nie zmieniamy czegoś co jest już naprawdę dobre. Ogrzewanie systemowe powinno być praktycznie w całym mieście, inne są tylko uzupełnieniem, nic poza tym. Takie jest moje zdanie na ten temat.”

Głos zabrał **radny Jarosław Sidor:** „Panie przewodniczący, wiem o czym pan mówi. Również czytałem takie artykuły o ogrzewaniu gazowym. No to powrócę do systemu centralnego ogrzewania ze spółki miejskiej i tak dalej. Dlaczego o tym mówię? Mamy dofinansowanie na piece, mamy dofinansowania na przyłącza kanalizacyjne. Wiemy

jak ta sytuacja wygląda, że wielu czeka po prostu, żeby to dofinansowanie dostać. Kiedyś był rygor, wykonana sieć kanalizacyjna, rok czasu do podłączenia się do sieci. A wiemy bardzo dobrze z lat poprzednich, nieraz o tym mówiłem, że po prostu tak nie jest. Wielu mieszkańców czeka ewentualnie jeżeli będą pieniądze, jeżeli się uda i zdobyć dofinansowanie, a jak nie to pompują wody ścieki tam gdzie po prostu popadnie. I ja to już argumentowałem również w swojej interpretacji i tak dalej. Dlatego zadałem konkretne pytanie. Dofinansujemy do budowy centralnego ogrzewania jak również piecy, dlatego pytam się w jaki sposób możemy, czy w podatkach możemy, czy miasto, władze miasta zrekompensować płacenie dla tych, których po prostu teraz będziemy dopiero podłączać do systemu gazowego lub do centralnego ogrzewania, oczywiście z dofinansowani? To jest według mnie bardzo logiczne pytanie. A jeżeli, krótko, temat jest krótki, jest centralne ogrzewanie należy się podłączyć i koniec, bez żadnego dofinansowania, w ten sposób też kiedyś tak było i ludzie się z tego wywiązywali. Ja tutaj na komisji chcę taką dyskusję wywołać, może uzyskam kiedyś taką odpowiedź. Dziękuję.”

Głos zabrał **zastępca prezydenta Paweł Adamów**. Cytuję: „Dziękuję panie przewodniczący, ciekawa dyskusja odnośnie tego gazu się wywołała. Oczywiście ten wniosek jest jak najbardziej zasadny. Tak jak pani kierownik powiedziała dodamy to do projektu uchwały.

Temat gazu w ogóle jest problemem dla Konina, ponieważ brakuje gazu, lokalnego przemysłu i my od samego początku jak tu jesteśmy, bardzo mocno naciskamy i zwracamy się do wszystkich polityków znaczących i czołowych aby ten gaz do Konina pociągnąć, aby tego gazu nie brakowało. Dzisiaj możemy stawać na głowie, aby ściągać przedsiębiorców do Konina, natomiast musimy zabezpieczyć też im odpowiednie zasoby gazu. I tutaj jeżeli państwo mają jakiegokolwiek możliwości lobbowania, czy wspierania nas w tym działaniu, no to bardzo prosimy, bo ten gaz jest dla nas priorytetowym. Mówię o gazie przemysłowym i w związku z tym niektórzy przedsiębiorcy zaczynają rozważać tak zwaną regazyfikację, czyli dowożenie tego gazu w formie pociągami, bo obawiają się, że mogą dużej sieci w tym zakresie się nie doczekać. My cały czas wnioskujemy, apelujemy aby ta sieć była dociągnięta.

Natomiast w zakresie tego pytania pana radnego Sidora to jest bardzo zasadne pytanie, bo ono się sprowadza do kosztów przesyłu. My niestety te koszty przesyłu mamy historycznie bardzo duże. To jest miasto poprzemysłowe, zaprojektowane tak naprawdę na 100.000 mieszkańców, gdzie ta sieć wodociągowa i ta sieć ciepłna i drogi one miały obsługiwać miasto mniej więcej 100.000, miasto przemysłowe, budowane w całkiem innym ustroju, nie do końca ustroju nastawionym na ekonomię i dzisiaj historycznie my takie sieci mamy. W związku z czym te koszty przesyłu na poziomie

22% one są generalnie większe niż w wielu miastach i my musimy sobie z tym tematem poradzić, bo jest to jakiś tam dorobek historyczny, który nas dotyczy. Natomiast jakie działania możemy podejmować, to przede wszystkim negocjować i starać się zdobyć dużych klientów, bo każdy duży klient szczególnie przemysłowy, on z automatu powoduje, że te koszty przesyłu rozkładają się na większy wolumen i automatycznie spada koszt przesyłu na mieszkańca. I jeżeli udałoby się nam wynegocjować z Johnson Matthey, z dużą firmą zakup ciepła, co nie było łatwe, bo oni mieli sporo innych alternatyw, a ta cena przez nas zaproponowana nie była do końca atrakcyjna dla nich, ale miała też inne walory, to tak duże zamówienie z ich strony, z automatu powoduje, że każdy mieszkaniec Konina będzie mniej płacił za koszty przesyłu. I to jest jakaś strategia, którą chcemy stosować, żeby te koszty przesyłu zmalały. Myślę że taką korzyścią dla mieszkańca, który jest podłączony do sieci miejskiej jest wygoda. Wygoda taka, że ma to medium, nie musi o nie dbać, nie musi remontować i ktoś inny mu to ciepło dostarcza.

Druga taka korzyść - świadomość ekologiczna, że mimo wszystko jest to bardzo ekologiczny środek, podłączenie się do naszego ciepłoka, który jest uważany w 100% za ożowskie źródło. Dla wielu ludzi ta świadomość ekologiczna też jest ważna. Oczywiście najważniejszy jest czynnik ekonomiczny i tu radny Sidor ma rację, natomiast musimy mieć wiedzę na ten temat, że mimo wszystko ceny węgla, czy ceny gazu, one z roku na rok będą rosnąć.

Tak jak radny Cieślak powiedział, to są paliwa kopalne i taka jest polityka Unii Europejskiej, żeby te paliwa kopalne wypierać i dzisiaj już produkcja ciepła i produkcja prądu z węgla jest droższa niż z ożowskich źródeł. Jestem przekonany, że z gazem stanie się podobnie w dłuższej perspektywie, także biorąc pod uwagę wszystkie czynniki, patrząc długoterminowo warto wejść w nasz system ciepłny wykorzystując też te nasze dotacje. Natomiast nie jesteśmy w stanie na dzisiaj dawać zniżek osobom, które są w systemie, bo to nam się spina na zero. My świadczymy tą usługę najtaniej jak potrafimy, za te opłaty, które pobieramy od mieszkańców."

Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak, cytuję: „Ja tylko się zastanawiam do tego co powiedział pan prezydent, dlaczego swojego czasu pozwolono na odłączenie od naszej sieci ciepłowniczej tak wielkiego odbiorcy jakim jest szpital, na końcu właśnie instalacji, gdzie wpływałby bardzo dobrze na kompensowanie cen przesyłu. Niestety szpital z tego co się orientuję jest na własnym zasilaniu, właśnie gazowym. Tu powinniśmy wrócić do rozmów. Nie wiem jak przekonać dyrekcję. Oczywiście wszystko rozbija się o finanse, widocznie ktoś nie dogadał się finansowo i szpital został odłączony. Myślę że tutaj jest rozwiązanie w tym kierunku.”

Z-ca kierownika Wydziału Ochrony Środowiska: „Chciałam sprostować. Jednak jest możliwość podłączenia się ze zbiornika gazowego. Jest taka możliwość i jest to rozwiązanie, które rzadko się spotyka, dlatego tutaj wprowadziło mnie to w błąd, ale jest możliwość z tym że trzeba spełnić te warunki, trzeba zlikwidować stary piec i mieć umowę dostarczania paliwa gazowego podpisaną z dostawcą. Czyli jest taka możliwość. Bardzo rzadko się to zdarza, że ktoś z tego rozwiązania w Koninie korzysta. Było kilka takich przypadków, ale na podstawie zapisów uchwały jest taka możliwość.”

Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak: „Dziękuję za sprostowanie tego o czym wcześniej rozmawialiśmy.”

Radny Jarosław Sidor cytuję: „W takim razie pani kierownik dziękuję za to sprostowanie, bo ja w ubiegłym tygodniu osoba mi mówiła o tym, wysłałem ją do Urzędu Miejskiego do Wydziału Ochrony Środowiska i powiedziano jej, że nie ma takiej możliwości. Dlatego jeżeli pani pozwoli, wyślę ją, jeżeli nie w tym tygodniu to w przyszłym tygodniu, do pani osobiście. Dziękuję.”

Więcej zgłoszeń do dyskusji nie było, przystąpiono do głosowania.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie 11 głosami „za”.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu (druk nr 538).

Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak poinformował o wprowadzonym nowym projekcie uchwały druk nr 538 - w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu na Uchwałę Nr 442 Rady Miasta Konina z dnia 25 listopada 2020 roku *w sprawie przyjęcia regulaminu odprowadzania wód opadowych i roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne na terenie Miasta Konina* oraz Uchwałę Nr 476 Rady Miasta Konina z dnia 27 stycznia 2021 roku *w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do systemu kanalizacji deszczowej pozostającej w posiadaniu Zarządu Dróg Miejskich w Koninie.*

Skarga wpłynęła do Rady Miasta Konina od Konińskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w dniu 19 marca 2021 roku.

Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak powiedział, że skarga zostaje przekazana do Sądu, aby w tej sprawie się wypowiedział. Jest to sprawa formalna.

Radni nie mieli uwag.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie 11 głosami „za”.

Na tym posiedzenie zakończono.

Obradom przewodniczyli:

**Przewodniczący
Komisji Finansów
*/-/Marek Cieślak***

**Przewodniczący
Komisji Infrastruktury
*/-/Marek Waszkowiak***

Protokołowała M. M.
Biuro Rady Miasta