

Protokół Nr 12/2021
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z posiedzenia, które odbyło się w dniu: 17 listopada 2021 roku
w sali sesyjnej w Ratuszu, ul. Wiosny Ludów 6.

Posiedzenie trwało od godz. 16.00 do godz. 16.40.

W posiedzeniu uczestniczyło 6 radnych członków Komisji.

W posiedzeniu uczestniczył Kierownik Wydziału Informatyki Dariusz Ryś.

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Tematyka posiedzenia

Rozpatrzenie petycji w sprawie standardów przejrzystości w funkcjonowaniu Rady Miasta Konina, dbania o jej wizerunek i wizerunek miasta Konina oraz wzmocnienia zaufania obywateli do organów samorządu.

Posiedzeniu komisji przewodniczył przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wiesław Wanjas. Powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu komisji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wiesław Wanjas przypomniał, że do przewodniczącego Rady Miasta Konina petycja w sprawie standardów przejrzystości w funkcjonowaniu Rady Miasta Konina, dbania o jej wizerunek i wizerunek miasta Konina oraz wzmocnienia zaufania obywateli do organów samorządu poprzez ujednoczenie adresów mailowych radnych Rady Miasta Konina w tym niewykorzystywanie prywatnych adresów mailowych do działalności publicznej i zastąpienie ich adresami mailowymi z jednolitym i jednoznacznym rozszerzeniem wskazującym na reprezentowaną instytucję (Rada Miasta) bądź miasto (Konin).

Powiedział: „Nie wiem czy będziemy jeszcze raz wracać do tego o czym mówiliśmy. My daliśmy ten czas i sobie i innym radnym, jak i innym osobom, które decydują o tym, na to żebyśmy jeszcze raz przeanalizowali wszystkie i plusy i minusy wprowadzenia takiej zmiany. I chciałbym żeby ta nasza decyzja dzisiaj, ta opinia nasza była najbardziej wyważona, dlatego że nie będziemy już przedłużać procedowania tego, ponieważ to już nie ma sensu, był taki czas, że mogliśmy się przekonać.

Mamy dzisiaj zaproszonego na nasze posiedzenie kierownika, osobę w tym temacie najbardziej kompetentną, w związku z tym chciałbym oddać głos i proszę o wprowadzenie w meandry tematu. Mnie osobiście najbardziej interesuje, żeby to po

prostu nie przynosiło niepotrzebnych finansowych kosztów, żeby to nie pogarszało dotychczasowego sposobu komunikowania się mieszkańców z radnymi, prezydenta z radnymi i tak dalej, ponieważ taki jest cel tego wszystkiego.”

Głos zabrał **kierownik Wydziału Informatyki Dariusz Ryś**. Powiedział, cytując: „Ja zacząć może od tego, że w tej sprawie już napisałem dwa pisma, które chyba dotarły do wszystkich państwa. Tutaj może być taka nieścisłość, bo w jednym piśmie, tym pierwszym coś nie rekomenduję, a w drugim coś rekomenduję. Więc żeby wyjaśnić już tą kwestię, to już rozwiewam wątpliwości. To co napisałem w pierwszym piśmie, to była odpowiedź na tą petycję, która wskazywała, że radni powinni mieć adresy mailowe dokładnie w domenie takiej samej jak ma urząd. Urząd ma w tej chwili domenę *konin.um.gov.pl*, ja zdecydowanie nie rekomenduję zakładania kont radnym w tej domenie, w której mają w tej chwili adresy wszyscy urzędnicy. To co rekomenduję, to założenie radnym adresów mailowych w domenie innej niż domena urzędowa, na przykład w domenie *konin.eu*, której jesteśmy właścicielem również, czyli na przykład w poddomenie *rada.konin.eu*. W tej domenie możemy oczywiście założyć adresy wszystkim radnym, w takiej samej domenie, jeżeli chcą, może to wyjaśnienie wystarczy.

Teraz powiem może pokrótce różne sposoby użytkowania tej domeny, czy tych domen prywatnych, które państwo macie. Zamieściłem w tej tabelce na drugiej stronie tego dokumentu, jeżeli ona jest nieczytelna, to mogę ją wyjaśnić, jeżeli czytelna to wszystko w porządku. Natomiast żeby tutaj też jakby nie „wyważać otwartych drzwi” powiem o tym jak to jest w innych miastach w Polsce. Wybrałem dzisiaj tak na chybił trafił 8 miast, które zlustrowałem w tej kwestii i na przykład: miasto Łódź radni wszyscy mają jednakowe adresy w domenie *uml.lodz.pl*, czyli w domenie miasta, czyli tak w tej samej domenie, w którym mają urzędnicy mają również adresy mailowe radni.

Jeżeli chodzi o Gdańsk mają poddomenę *rada.gdansk.pl*, czyli rozumiem, że urzędnicy mają w domenie jakiejś innej *gdansk.pl*, a radni mają w domenie, w poddomenie *rada.gdansk.pl*, ale też mają wszyscy jednakowe adresy.

Jeżeli chodzi o Poznań, to na stronie internetowej niepublikowane są żadne adresy mailowe radnych, nie wiem czy mają, czy nie mają, w każdym razie one nie są publikowane, bo w tych pozostałych dwóch miastach one są publikowane na stronie BIP, czyli ogólnie dostępne.

Jeżeli chodzi o Kalisz na przykład, z tych mniejszych miast, adresy są różne, publikowane są adresy różne, większość radnych ma wspólny adres *krm@um.kalisz.pl* – domena miejska, czyli taki jeden adres jakby dla radnych, tak jak u nas też na stronie

jest, że rada też ma jeden adres, który podobnie odbierany jest przez biuro rady i na ten adres, ci którzy nie mają adresu mailowego indywidualnego podanego na naszej stronie BIP, mogą na ten adres przysyłać swoje jakieś maile, ale one docierają na jedną wspólną skrzynkę do naszej rady, taki adres jest, on jest na naszej stronie internetowej, na stronie BIP.

Jeżeli chodzi o Leszno na przykład, również nie są publikowane żadne adresy radnych. Września ma adresy indywidualne w domenie *um.wrzesnia.pl*, czyli to jest właśnie w domenie miasta. Jeżeli chodzi o Gniezno na przykład też nie są publikowane żadne adresy mailowy radnych. Jeżeli jest jeszcze Włocławek tutaj sobie sprawdziłem, są różne adresy, również prywatne, dwa adresy są chyba w domenie nawet miasta, natomiast wszystkie inne są najróżniejsze gmail, wp, całe spektrum jeżeli chodzi o domeny. Tak to wygląda w innych miastach.

To co ja proponuję i rekomenduję, to właśnie służbowy mail w domenie *rada.konin.eu*, bo uważam, że jest to rozwiązanie, które łączy wszystkie wymagania, wszystkie jakby oczekiwania poza jednym, będzie to troszeczkę bardziej uciążliwe dla radnego, bardziej skomplikowane może, dlatego że jest to odrębna skrzynka wydzielona, odrębna od tej prywatnej, jeżeli w ogóle używa. Będzie to problem dla radnych, którzy w ogóle nie używają maila, jeżeli tacy są, nie wiem, nie sprawdzałem, ponieważ nie ma nic gorszego dla wizerunku jak nieodbieranie w ogóle maili. Jeżeli się poda skrzynkę i nikt tam nie zajrzy, to chyba nie ma moim zdaniem nic gorszego.

Natomiast można rozpatrywać posiadanie tej skrzynki w kilku aspektach, właśnie jeżeli chodzi o łatwość używania, to konto wydzielone jest o tyle trudne, że trzeba się do niego dostać i trzeba tam jakby procedować te wszystkie sprawy związane z mailami, które się tam pojawiają. Jeżeli chodzi o ochronę danych osobowych radnego, to jest najważniejsza, dlatego że radny wtedy nie podaje prywatnej skrzynki, tylko jedną domyślną dla każdego mieszkańca i jest to jego skrzynka służbowa, czyli możliwa do publikacji na stronie BIP, bo w zasadzie prywatnego adresu mailowego nie powinno się tam umieszczać.

Jeżeli chodzi o prawo dotyczące ochrony danych osobowych mieszkańców, czyli naszych interesantów, to w tym momencie radny również przetwarza dane osobowe tych ludzi, jest w tym momencie administratorem danych osobowych, tych które do niego spływają i jest w związku z RODO jakby zobowiązany do ochrony tych danych. Ta ochrona jest łatwiejsza wtedy, kiedy ten system jest oddzielny, oddzielnie te dane są przetwarzane, w oddzielnym systemie, a nie wspólnie z mailami prywatnymi. Zresztą w myśl przepisów to jest jak gdyby zabronione, aby te rzeczy wspólnie jak gdyby przetwarzać i takie mądre słowo, które tam napisałem, chodzi o tą retencję, czyli długość przechowywania tych maili. Tak powinno być długo przechowywane, w myśl

tych przepisów, jak długo się daną sprawę prowadzi, jeśli się kończy jakąś sprawę należy je usuwać i o tym też trzeba pamiętać.

Poziom bezpieczeństwa jest tutaj jakby najwyższy w tym wariantcie skrzynki służbowej, ponieważ inne warianty, jeżeli jest taka wola, to ja dokładnie mogę to wyjaśnić, ale jest odpowiednio niższy, wiąże się to właśnie z tym, że tymi adresami się posługujemy wszędzie tymi prywatnymi, w różnych portalach społecznościowych, w związku z tym ataki przy pomocy takiego konta i takiej skrzynki pocztowej są łatwiejsze dla hakerów.

Jaka jest ocena tych sposobów jeżeli chodzi o wizerunek i te wytyczne pana [REDAKTOWANE], to wiadomo. I samo wysyłanie maili, mając skrzynkę służbową odpowiadamy naturalnie z tej skrzynki, z wewnątrz tej skrzynki, czyli adres jest ten nasz służbowy również, natomiast przy innych sposobach ten adres jest prywatny, nawet jeżeli chcielibyśmy nawet te maile służbowe odbierać na skrzynce prywatnej. Nie wiem czy nie zagmatwałem czasami całego tematu.

Tak że jeżeli mogę jeszcze na jakieś pytanie państwu odpowiedzieć, to służę."

O głos poprosiła **radna Emilia Wasielewska**. Zapytała: „W przypadku ustawienia dla nas wszystkich radnych tego adresu, który pan rekomenduje, jaki byłby dodatkowy koszt utrzymania hostingu?”

Kierownik Dariusz Ryś odpowiedział: „My jesteśmy właścicielem domeny *konin.eu*, więc nie ma żadnego dodatkowego kosztu. To jest adres, którego używamy i gdybyśmy go jak gdyby „skompromitowali”, tak to się mówi w informatyce, to byłaby strata, ale nie tak duża jak kompromitacja tego naszego adresu, z którego wszyscy urzędnicy działają.”

Kolejno głos zabrał **Wiceprzewodniczący Rady Zenon Chojnacki**: „Postanowiłem włączyć się w posiedzenie komisji, do której nie należę, ale jestem oczywiście żywotnie zainteresowany tym co na komisji się dzieje z dwóch powodów. Po pierwsze, zastanawiam się, właśnie o jest pytanie, czy my mamy jakiś kontakt z osobą, która ten wniosek przygotowała, bo bezpośrednio do tej osoby miałbym jedno pytanie. Natomiast tutaj taki komentarz pierwszy, mianowicie jeśli jest przepis, jeśli jest podstawa prawna, jeśli jest obowiązek żebyśmy taki adres posiadali, to właściwie dyskusja prawie jest zbędna, po prostu trzeba to zrobić i tyle.

Tutaj pan kierownik słusznie zauważył, że w dzisiejszym świecie tych adresów nieco mamy, tych adresów służbowych, mój to pewnie będzie piąty, czy szósty, nie chcę się chwalić, ale to oczywiście powoduje pewnego rodzaju komplikacje, bo rzeczywiście każdego dnia by trzeba było tą skrzynkę otworzyć, sprawdzić i tak dalej. To jest pewnego rodzaju kłopot, ale powtarzam, jeśli jest podstawa prawna, że należy

korzystać jedynie z służbowego maila, z służbowego adresu, to po prostu trzeba to zrobić, mimo że może nie do końca jest to wygodne i tak dalej. Natomiast rzeczywiście jeśli jest zalecenie, to tutaj naturalnie jest pole do dyskusji, państwo taką debatę żeście odbyli wcześniej, ja niestety nie mogłem w tej debacie uczestniczyć.

Natomiast drugi powód, dla którego chcę zabrać to jest to, że wnioskodawca w tych materiałach, które zamieścił, zrobił skan z naszego BIP i w tym skanie pojawiły się dwie osoby, osoba pana przewodniczącego Rady Miasta, no i moja skromna osoba. Zastanawiam się co spowodowało to, że zostaliśmy tak wyróżnieni, słowo wyróżnieni biorę w cudzysłów, ponieważ z tego co wiem żaden z 23 radnych nie korzysta z adresu służbowego, posługujemy się w zdecydowanej większości adresami prywatnymi. Nie wiem, bo pewnie pan przewodniczący ani nikt z państwa mi na to pytanie nie odpowie, natomiast pewnie gdyby był kontakt z osobą wnioskodawcy, to bym chciał usłyszeć dlaczego akurat te dwie osoby zostały w taki sposób wyjątkowo docenione?"

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wiesław Wanjas odpowiedział:

„Bardzo dziękuję panie przewodniczący. Nie na wszystkie pana pytania potrafię odpowiedzieć, tylko chce powiedzieć, że pan [REDAKTOWANE], który jest wnioskodawcą tej petycji, przysłuchuje się zarówno poprzedniej komisji jak i dzisiejszej, jednak nie uczestniczy w dyskusji, tak że nie możemy zwrócić się do niego, żeby odpowiedział na pańskie pytanie.

Co do tego pytania zadanego przez pana przewodniczącego Chojnackiego na początku jego wystąpienia, nie ma na dziś urzędowego obowiązku wprowadzenia tego, czyli to jest dowolność, albo jakiś urząd chce, radni chcą wprowadzić, albo nie chcą, nie ma w tej chwili obowiązku urzędowego, bo jeżeli by takowy był, to byśmy nie prowadził tak długo dyskusji tylko byśmy musieli się dostosować po prostu do prawa.”

Kolejno o głos poprosił **radny Marek Cieślak**: „Od czasu panie kierowniku kiedy jako radni mieliśmy, tak trzy kadencje do tyłu, skrzynki mailowe z domeną *konet.pl* i zostaliśmy pozbawieni jej z przyczyn różnych, tam było technicznych i taka była argumentacja wtedy, czy przez te trzy kadencje funkcjonowania skrzynek mailowych, w tej formule, która teraz jest, czyli są w różnych, każdy radny ma prywatną, czy są sygnały, że ten system jest niewydolny, czy cokolwiek się złego się dzieje, czy źle to funkcjonuje, oprócz tego elementu, na który pan [REDAKTOWANE] zwraca uwagę, tego wizerunkowego można powiedzieć?

Wprowadzenie właśnie nowej domeny, nowej tej skrzynki spowoduje, że nie wiem będzie to sprawniejsze, będzie lepiej funkcjonowało, będzie bezpieczniejsze? Czy to, co my teraz robimy jest niebezpieczne, używanie skrzynek prywatnych?"

Odpowiadając **kierownik Dariusz Ryś** powiedział: „Na pewno mniej bezpieczne niż korzystanie ze skrzynki służbowej. Na pewno bezpieczniejszą formą od używania maili prywatnych jest używanie maili służbowych z tego względu, że będą one używane na oddzielnej skrzynce, używane w oddzielnym systemie, nie w tym samym co skrzynki, co maile prywatne. Już z samego tego aspektu wynika, że będą bezpieczniejsze ponieważ będą oddzielone od maili prywatnych. Poza tym posługiwanie się mailem prywatnym, nadal będziecie państwo mogli się posługiwać mailami prywatnymi, natomiast oddzielenie ich od maila służbowego już nie będzie powodowało, że będziecie używali maila służbowego do spraw prywatnych, bo rozumiem, że to będzie niewygodne, bo tam będzie wyraźnie napisane, że to jest mail radnego a nie prywatny. W poprzednim czasie, kiedy radni mieli domenę *konet.pl*, ona była taka dosyć fajna, krótka i wszędzie się radni nimi posługiwali, również prywatnie. Była odwrotna sytuacja, że właśnie kontem służbowym posługiwano się do celów prywatnych, więc tego konta nie używano jako tylko służbowego, ale również jako prywatnego, w związku z czym publikowano ten adres, bo był wygodny, właśnie w mediach społecznościowych, w kontaktach jakiś innych, przy zawieraniu jakichś zakupów i wszędzie się radni nim posługiwali. Używano go jako prywatnego w związku z tym on stał się mailem powszechnym mailem, w związku z tym skrzynka była bardziej podatna na ataki hackerskie. Natomiast jeżeli będziemy używali tylko skrzynki, adresu służbowego do celów służbowych, automatycznie zawęża się obszar dostępności tego maila w różnych systemach informatycznych innych w Internecie, w związku z tym jest mniej podatny na ataki.”

Radny Marek Cieślak dodał: „W takiej sytuacji prawnej w jakiej się w tej chwili znajdujemy, a mianowicie nie ma tego obowiązku, czyli wypowiedzieć się powinni wszyscy radni, nie wiem demokratycznie byśmy musieli zagłosować czy wchodzimy w to czy nie, bo decyzja samej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wydaje mi się nie do końca byłaby uprawniona i żebyśmy my decydowali za 23 osoby. Tak moja uwaga.”

Kierownik Dariusz Ryś: „Ja jeszcze chciałbym dodać i podkreślić, że najważniejszy jest nie sam mail, ważny jest sposób użytkowania tego maila, nie sama skrzynka, ale posługiwanie się adresem. Można sobie stworzyć adres prywatny i używać go z rozważą do celów służbowych na przykład tylko, on nie musi być w domenie miejskiej, może być jakiś tam inny, swój, własny, ale powinien być moim zdaniem oddzielony od spraw prywatnych.”

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wiesław Wanjas dodał: „Ja chcę tylko odpowiedzieć króciutko panu przewodniczącemu Komisji Finansów, że tak samo jak wnioski, które wpływają do Komisji Finansów nie podejmuje decyzji Komisja Finansów, my tylko jako Komisja Skarg, Wniosków i Petycji będziemy opiniować,

natomiast faktycznie decyduje cała rada, bo będzie to na sesji, będzie podejmowana uchwała i wtedy zdecyduje każdy z radnych. Tym bardziej, że procedujemy to już jakiś czas, każdy miał okazję się zapoznać z dokumentami, tak że my dzisiaj tak jak każda komisja jest powołana, żebyśmy po prostu zaopiniowali.”

Kolejno głos zabrał **radny Tomasz Andrzej Nowak**: „Dziękuję za otrzymany głos, nie jestem członkiem komisji, ale chciałem się wypowiedzieć specjalnie w tej sprawie. W 2014 roku kiedy zostałem radnym założyłem osobną skrzynkę na jednym z tych głównych portali polskich z końcówką *wp.pl*, używam tego maila tylko i wyłącznie do komunikacji z Urzędem Miejskim, pomiędzy sobą jako radni, ewentualnie wpływają do mnie jakieś sprawy od mieszkańców. To jest skrzynka całkowicie oddzielona od spraw prywatnych i ja osobiście chciałbym żeby tak zostało.

Powiem też dlaczego, ponieważ mam już tą skrzynkę 7 lat i mam w niej właściwie wszystko z tych lat i jak chce się gdzieś cofnąć, coś znaleźć, mam tam wszystko w tej skrzynce. Kopię skrzynki też sobie można zrobić zapasową, jakby ktoś chciał. Uważam, że tak jak tutaj któryś z przedmówców mówił, jeżeli ktoś używa taką skrzynkę na ogólnopolskim portalu założoną tylko do działalności radnego, to raczej nie powinien tutaj mieć żadnych problemów, a w momencie kiedy on zacznie używać jako taką ogólną skrzynkę, to mogą być po prostu problemy. I nie wchodzę na nią, od razu mogę powiedzieć, nie wchodzę na nią przez żadnego Outlooka, po prostu żeby też nie zawirusować, albo żeby ktoś mi się po prostu tutaj nie podszył, wchodzę na główny serwery *wp*, loguje się przez stronę internetową tego portalu, który udostępnia skrzynkę. Myślę że to jest jakieś rozwiązanie. A w momencie kiedy zmienimy domeny, to nie wiem czy udałoby się wszystko przekopiować, czy wszystko byłoby w takiej kolejności, cała korespondencja na przykład z tych siedmiu lat. To takie chciałem swoje właśnie zdanie wyrazić, że ja nie byłbym za robieniem osobnych domen, natomiast radni powinni mieć takie skrzynki, zrobione tam gdzie chcą, ale używać ich tylko do celów służbowych radnego.”

Przewodniczący Wiesław Wanjas powiedział: „Będzie pan miał na pewno możliwość wyrażenia swojej opinii w głosowaniu.”

Kolejno głos zabrał **radny Jakub Eltman**: „Ja swoje zdanie na temat jakbym stosunku do tej tego wniosku, do tej petycji wyrażałem podczas ostatniego posiedzenia komisji, tam było wiele sprzecznych zdań. Jakby podtrzymuję swoje zdanie, ja uważam że powinniśmy dążyć do tego ujednoczenia i myślę, że ta tabelka przedstawiona przez pana kierownika pokazuje, jeżeli sobie porównamy, które rozwiązanie jest najbardziej bezpieczne, które rozwiązanie jest najbardziej korzystne pod względem wizerunku, które rozwiązanie jest najbardziej korzystne pod względem ochrony danych osobowych, to wszystko wskazuje jakby w jasny sposób jak powinno to być

rozwiązane i myślę, że ta tabelka jest pewną taką sugestią jaką decyzję możemy podjąć i która decyzja jakby w tych wszystkich czynnikach jest najkorzystniejsza, ale wiadomo że to rada wspólnie podejmie decyzję. No i właśnie do tej rady zmierzam.

Pamiętam, że ostatnio nie podjęliśmy na komisji tego tematu poprzez głosowanie, nie opowiedzieliśmy się za tym jak komisja ten problem opiniuje, ponieważ chcieliśmy zasięgnąć opinii pozostałych radnych. I teraz moje pytanie jest takie, że na dobrą sprawę spotykamy się znowu wewnątrz komisji, z udziałem kilku radnych, którzy są zainteresowani tematem i chciałem zapytać, czy państwo radni mają szerszą wiedzę co sądzą pozostali radni, którzy nie są członkami tej komisji? Ja wiem, że oni się również wypowiedzą nas sesji, ale czy może gdzieś kuluarowo jakby takie dyskusje, czy wewnątrz klubów toczyły się? Daliśmy sobie ten czas na konsultacje z innymi radnymi i czy są jakieś wnioski co na to inni, pozostali radni, którzy nie są członkami komisji?"

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wiesław Wanjas odpowiedział: „Ja chcę tylko powiedzieć, że pisemnie do nas zgłosił się tylko pan Dominik Szopa, który wypowiedział się, że każdą decyzję, którą my podejmiemy jako komisja on uszanuje. Plus to co dzisiaj słyszeliśmy od pana przewodniczącego Chojnackiego i pana radnego Nowaka. Natomiast rozmawiałem właśnie z panią Moniką, czy wpłynęły jakieś jeszcze inne, nie wpłynęły.

Proszę państwa ja chciałbym się tylko odnieść do tego co pan kierownik mówił, bo mówienie o tym, że najgorszą rzeczą jest to, że się ma założoną pocztę a się jej nie czyta, to panie kierowniku dotyczy to zarówno jednego rozwiązania, jak i drugiego. Bo przecież jak ja mam prywatną pocztę i jej nie czytam, to wizerunek taką samą ponoszę szkodę, jak będę miał założoną w mailu służbowym.

Tak samo dotyczy to odpowiedzialności za tajemnicę. Przecież to niczego nie zmienia, bo albo ja dochowuję tajemnicy rozmowy i przebiegu tego o czym z mieszkańcami rozmawiam w jednym i w drugim rozwiązaniu. Także tutaj nie ma akurat jakiś większych zmian.

Wszyscy państwo są w posiadaniu opinii radcy prawnego, bo tutaj w zasadzie jest zalecenie tylko, że powinno się odbywać na, ochrona danych osobowych i *wykorzystywanie w tym celu prywatnej poczty elektronicznej radnych nie daje gwarancji, że dostęp do przesłanych danych osobowych mają wyłącznie osoby upoważnione, co w konsekwencji stanowi naruszenie obowiązku* i tak dalej z ustawy. Nie wiem na ile jest to punkt, który może decydować, po prostu są różne opinie na ten temat.

Tak samo pan kierownik tutaj przedstawił nam kilka rozwiązań w tabelce, każde rozwiązanie na swoje plusy i minusy."

Ponownie głos zabrał **radny Tomasz Andrzej Nowak**: „Troszeczkę mi przerwało więc może wszystkiego nie słyszałem. Chcę tylko jeszcze dodać, że takie używanie skrzynki gdziekolwiek nie byłaby ona założona, no powiem tak - wszystkie sprawy, które my dostajemy z Urzędu Miejskiego, one podlegają dostępowi do informacji publicznej tak naprawdę, tam nie ma żadnych rzeczy. Jeżeli rzeczywiście używamy tego jako swojej skrzynki radnego, które właściwie nie mogłyby być publiczne, bo te wszystkie rzeczy później i tak my procedujemy i one są właściwie niezmienione. Nie wiem, gdybyśmy mieli jakieś maile, nie wiem jakiś lobbystów i my byśmy odpisywali na te maile, to mogłoby być tak, że czuli byśmy się zagrożeni.

Ja nie czuję się zagrożony, tam są tylko sprawy radnego, ewentualnie prośby od mieszkańców o to żeby się zająć jedną sprawą, drugą sprawą, inną sprawą. Więc uważam, że tutaj to nie jest aż tak drastyczne, że my tam łamiemy jakoś RODO i tak dalej. Każdy z nas, który występuje publicznie i osoby, które występują publicznie, również liczą się z tym, że te dane są i występują oficjalnie. No nie wiem, tak nie jestem do końca tutaj przekonany. Natomiast jeżeli ktoś rzeczywiście używa prywatnej skrzynki jednocześnie do bycia radnym, a w tej skrzynce może mieć różne rzeczy, bo to są jego prywatne sprawy i ktoś mu się włamie, to rzeczywiście ten ktoś stwarza powiedzmy, na pewno może się dowiedzieć, że ten ktoś jest na przykład radnym, jeżeli by to zrobił, bo może tak, że ktoś się komuś włamie.

Ale powiem tak, mówimy tutaj tyle o zabezpieczeniach podczas gdy można się włamywać nawet do poczty chronionej przez służby administracji rządowej i wyższego szczebla niż nasz samorząd terytorialny. Więc te rozmowy o zabezpieczeniach wydaje mi się, że to są takie troszeczkę tutaj na wyrost. Uważam, że powinniśmy mieć możliwość wyboru skrzynki z zastrzeżeniem, że ta skrzynka musi być skrzynką właśnie używaną przez radnego do swojej pracy jako tego, który sprawuje mandat społeczny. A gdybyśmy mieli ewentualnie wprowadzać takie ujednoczenie jak tutaj wspomina radny Eltman, być może od następnej kadencji moglibyśmy się zgodzić, że na takie coś przyjdziemy. Ale to mówię, ja już mówię sam z twoim przypadkiem, to mógłby pogmatwać, bo teraz w mojej skrzynce wiem jak szukać, wiem co robić, w momencie przejścia na inną nie wiem jaka tam by była funkcjonalność, to by mogło stwarzać jakieś tam powiedzmy problemy ze znalezieniem czegoś, odnalezieniem. Chociaż niby te skrzynki są podobne do siebie, ale nie są, więc ja byłbym za tym żeby był wybór, ale radny musi naprawdę sobie na poważnie określić, że to jest jego skrzynka radnego. A jeżeli chce założyć tak jak mówimy już teraz nową z tą domeną miejska, to niech sobie założy, a ewentualnie od następnej kadencji ujednoczenie i to by było może jakieś salomonowe wyjście w tym momencie, aczkolwiek ja bym nie zmieniał w tym momencie właściwie nic, patrząc ze swojego punktu widzenia.”

Kolejno o głos poprosił **radny Tadeusz Piguła**: „Panie przewodniczący pierwsza rzecz, jeżeli to nie jest obligatoryjne, to się trzeba dobrze zastanowić.

Druga rzecz, jeżeli ja dostaję informację, że służbowy adres jest najbardziej bezpieczny, wysoki poziom bezpieczeństwa, najwyższy otrzymuję, to co ja będę szukał. Natomiast ja mam do koleżanek i kolegów prośbę, żeby się też skrzynki nie zapchały czasami tymi milionowymi spadkami, to trzeba po prostu czyścić co jakiś czas, co załatwione to też wyrzucić i wtedy on będzie działał, a jak się śmieci zbiera, po prostu pewne rzeczy niepotrzebne robi i nie czyści się tego, dla mnie to jest do kosza i z kosza trzeba wyrzucić i wtedy wszystko ładnie gra.

Nie miałem problemu ani razu z żadnym łączem, tylko mówię, jest mi łatwiej, jeden odpalam, patrzę co jest ważne dla mnie, co mnie nie dotyczy i wszystko. I tak trzeba zajrzeć i mi się wydaje, że ta forma była dla nas wystarczająca.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wiesław Wanjas

podsumowując dyskusję zaproponował przegłosowanie „pozytywnego” zaopiniowania petycji, komisja przygotuje projekt uchwały w tej sprawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji - 3 głosami „za”, 1 „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała petycję w sprawie standardów przejrzystości w funkcjonowaniu Rady Miasta Konina, dbania o jej wizerunek i wizerunek miasta Konina oraz wzmacniania zaufania obywateli do organów samorządu poprzez ujednoczenie adresów mailowych radnych Rady Miasta Konina w tym niewykorzystywanie prywatnych adresów mailowych do działalności publicznej i zastąpienie ich adresami mailowymi z jednolitym i jednoznacznym rozszerzeniem wskazującym na reprezentowaną instytucję (Rada Miasta) bądź miasto (Konin).

Na tym posiedzenie zakończono.

Obradom przewodniczył:

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Wiesław Wanjas

Protokołowało
Biuro Rady Miasta
Monika Trzcielińska