

BR.0012.4.9.2019

BR.0012.5.9.2019

BR.0012.6.9.2019

Protokół Nr 10/2019 Komisji Edukacji Kultury i Sportu
Protokół Nr 10/2019 Komisji Rodziny i Spraw Społecznych
Protokół Nr 10/2019 Komisji Praworządności

ze wspólnego posiedzenia
które odbyło się w dniu 25 października 2019 roku
w sali sesyjnej w Ratuszu, ul. Wiosny Ludów 6.

Posiedzenie trwało od godz. 16.00 do godz. 17.40.

W posiedzeniu uczestniczyło 12 radnych członków Komisji oraz pozostałe osoby zaproszone.

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Omówienie materiałów na XVI sesję Rady Miasta Konina.
2. Sprawy bieżące.

Posiedzeniu połączonych komisji przewodniczyli Tomasz Andrzej Nowak – przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Zenon Chojnacki - przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych oraz Jacek Kubiak – zastępca przewodniczącego Komisji Praworządności.

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu. Poinformował, że komisje omówią punkty porządku obrad XVI Sesji Rady Miasta Konina, dla których stanowią komisję wiodącą.

Porządek obrad stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 1.

Pkt 4 DRUKI Nr 231, 232 i 241

Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektów:

- a) pn.: „Wonders of Waste” (Cuda z odpadów) w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 231);
- b) pn.: „Profesjonalne praktyki w Hiszpanii – kluczem do sukcesu naszych uczniów” w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 232);
- c) pt.: "TIK-TAK!-nowoczesne metody i dydaktyka cyfrowa przyszłością w nauczaniu" w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) (druk nr 241).

Projekty uchwał zostały przygotowane przez Wydział Oświaty.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 231

W głosowaniu – członkowie KOMISJI EDUKACJI, KULTURY i SPORTU – zaopiniowali pozytywnie - jednogłośnie 11 głosami „za” projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Wonders of Waste” (Cuda z odpadów) w ramach Programu Erasmus+.

DRUK Nr 232

W głosowaniu – członkowie KOMISJI EDUKACJI, KULTURY i SPORTU – zaopiniowali pozytywnie - jednogłośnie 11 głosami „za” projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Profesjonalne praktyki w Hiszpanii – kluczem do sukcesu naszych uczniów” w ramach Programu Erasmus+.

DRUK Nr 241

W głosowaniu – członkowie KOMISJI EDUKACJI, KULTURY i SPORTU – zaopiniowali pozytywnie - jednogłośnie 11 głosami „za” projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: "TIK-TAK!-nowoczesne metody i dydaktyka cyfrowa przyszłością w nauczaniu" w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER).

Pkt 6 DRUKI Nr 244 i 245

Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2019 rok (druk nr 244); zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019-2022 (druk nr 245).**

Projekty uchwał omówił zastępca skarbnika Ryszard Pilarski.

Radni nie mieli pytań.

Komisje przyjęły informacyjnie ww. materiały.

Pkt 15 DRUKI Nr 222, 223 i 224

Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie nadania Statutu:

- a) Miejskiej Biblioteki Publicznej w Koninie (druk nr 222);**
- b) Konińskiemu Domowi Kultury (druk nr 223);**
- c) Młodzieżowemu Domowi Kultury w Koninie (druk nr 224).**

Projekty uchwał omówiła kierownik Wydziału Kultury Zenona Sroczyńska, cytując: „Nadanie nowych statutów naszym instytucjom kultury, uaktualnienie statutów dla wszystkich trzech instytucji kultury wynika z ustawy o organizowaniu działalności kulturalnej art. 13.

W związku z tym, że zmieniły się podstawy prawne, zmieniła się ustawa o organizowaniu działalności kulturalnej, zmieniły się także punkty w ustawach o finansach publicznych, rachunkowości w związku z tym zweryfikowaliśmy istniejące statuty i zostało wprowadzonych kilka nowych pozycji przede wszystkim prawnych, ale też wiele innych. Tak naprawdę to najbardziej został zweryfikowany statut Miejskiej Biblioteki Publicznej – on ostatnio był weryfikowany 10 lat temu i w związku z tym najwięcej tutaj nastąpiło zmian. Tak pokrótce powiemy co zostało zmienione.

W statucie Miejskiej Biblioteki Publicznej przede wszystkim zostały wprowadzone nadzory, bo oczywiście nadzór nad biblioteką prowadzi prezydent, a nadzór merytoryczny sprawuje także Wojewódzka Biblioteka Publiczna i Centrum Animacji i Kultury w Poznaniu. Rozbudowaliśmy także zadania i zakres działalności biblioteki, zweryfikowaliśmy pod aktualny czas i ustawy.

Przed wszystkim w każdym statucie instytucji kultury dodaliśmy zadania dyrektorów, sprecyzowaliśmy dokładnie zadania, bo tego dotąd nie było, a jest to mile widziane. W bibliotece dodaliśmy też podpunkt, że dyrektor ma prawo powoływać organy doradcze, między innymi komisję czy radę wydawniczą, która tak naprawdę jest bardzo niezbędna w bibliotece. Poza tym uaktualniliśmy przekazywanie środków finansowych zgodnie z ustawą, wyartykułowaliśmy dokładnie, że instytucje kultury mogą prowadzić działalność gospodarczą pod warunkiem, że środki finansowe z prowadzonej działalności służą realizacji zadań statutowych. W statucie biblioteki nie było takiego podpunktu jak możliwość powołania zastępcy dyrektora, w innych instytucjach to było, biblioteka tego nie posiadała.

Jeśli chodzi o Młodzieżowy Dom Kultury i Koniński Dom Kultury zmiany dotyczą zakresu obowiązków dyrektora, nowe podstawy prawne. Tak że zgodnie teraz z ustawą będą świeże statuty, które są warunkiem funkcjonowania każdej instytucji kultury, a to pociąga za sobą też w dalszej części weryfikację regulaminów organizacyjnych.”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI, cytując: „Ja mam pytanie a propos tego §13, o którym Pani kierownik wspomniała na samym końcu, czyli możliwość powołania zastępcy dyrektora w bibliotece. Jakie jest uzasadnienie merytoryczne, czy do tej pory można było na podstawie działalności biblioteki stwierdzić czy ktoś taki jest potrzebny? Rzeczywiście o to uzasadnienie będę dopytywał, bo myślę, że wszyscy jesteśmy ciekawi.”

Odpowiedzi udzieliła kierownik Wydziału Kultury Zenona Sroczyńska, cytując: „Głównym powodem jest to, że w takiej instytucji powinno być stanowisko zastępcy. Dotąd nie było i były takie przypadki, że tak naprawdę Pan dyrektor nie powoływał w różnych sytuacjach – chociażby uczestnictwo w tych komisjach, nigdy nikogo nie było, nie było Pana dyrektora, bo nie było zastępcy to jest jeden z zasadniczych powodów - reprezentowanie instytucji, kiedy nie ma dyrektora i działanie w takich sytuacjach, przede wszystkim choroba dyrektora.”

Zastępca prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK, cytując: „Ja może dodam, że Miejska Biblioteka Publiczna ma ponad 50 pracowników i kilka filii. Konieczność zastępowania Pana dyrektora występuje po prostu, dużo nie trzeba uzasadniać.”

Radna Katarzyna JAWORSKA, cytując: „Ja też mam pytanie odnośnie tego nowego statutu, mianowicie nadzór merytoryczny jak on ma wyglądać, on ma być na zasadzie sprawozdań i skąd akurat te dwie instytucje? Czy Państwo je wyznaczyliście czy to jest...?”

Odpowiedzi udzieliła kierownik Wydziału Kultury Zenona Sroczyńska, cytując: „Tak prawo mówi. Sieć biblioteczna, ponieważ nie było tego w poprzednim statucie, że nasza biblioteka jest w ogólnopolskiej sieci bibliotecznej i ta Wojewódzka Biblioteka sprawuje nadzór, tak one są określone ten nadzór posiada parę punktów, ja teraz na pamięć ich nie

znam, ale mogę przedstawić szczegółowo, dowiedzieć się jak to wygląda i rzeczywiście nadzór merytoryczny to jakby wskazują drogi rozwijania się, pracownicy MBP są szkoleni przez bibliotekę wojewódzką, wszelkie programy, w które wchodzi. To jest ścisła współpraca i jednocześnie jest wymagany taki nadzór merytoryczny.”

Radna Katarzyna JAWORSKA, cytuję: „Na jakiej zasadzie czy na przykład dyrekcja będzie przygotowywała sprawozdania, czy będą jakieś komisje, które będą to kontrolowały?”

Kierownik Wydziału Kultury Zenona Sroczyńska, cytuję: „Panie dyrektorze, proszę tutaj dopowiedzieć szczegółowo.”

Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej Damian KRUCZKOWSKI, cytuję: „W każdym przypadku w życiu występuje swoistego rodzaju hierarchia, są biblioteki gminne, które w powiecie podlegają w tej chwili pod Miejską Bibliotekę Publiczną i Powiatową, bo takie zadanie realizujemy też. A my jako biblioteki powiatowe podlegamy z zasady i z ustawy o bibliotekach Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej w Poznaniu, więc jeżeli Biblioteka Wojewódzka zażąda takiego sprawozdania to ma obowiązek Bibliotece Wojewódzkiej przedstawić, bo nie jako ona jest organem merytorycznym i doradczym, z kolei dla nas jakby biblioteki miejskiej, powiatowej.

Ja jeszcze może odniosę się do sytuacji akurat z zastępcą i uzasadnienie. Myślę, że wielu z Państwa pamięta sytuację z roku 2005 i choroby i śmierci jednego z poprzednich dyrektorów śp. Lecha Hejmana. W tym momencie bardzo często w bibliotece dotychczas dochodziło do takiego swoistego rozdwojenia jaźni też, bo okresowo pełniącym obowiązki była Pani dyrektor gospodarcza albo instruktor biblioteczny, tutaj nie było jasnej ścieżki później decydowania też. Więc każde podejmowanie decyzji administracyjnych ważkich dla funkcjonowania biblioteki pozostawało pod znakiem zapytania, bo nie miał kto takiej decyzji podejmować. Jak słusznie zauważył tutaj Pan radny Tadeusz Piguła wyglądam na zdrowego i mam nadzieję, że takim jestem, ale wiadomo, że dzisiaj jestem, a jutro może mnie nie być, bo różnie w życiu może być. W tym momencie gdyby coś się stało dyrektorowi to jutro biblioteka nie ma kogoś kto podejmuje decyzje. A jeżeli ten zastępca będzie oficjalnie moim zastępcą to bez konsultowania tak naprawdę wielu decyzji może je podejmować samodzielnie, tym bardziej, że w planie jest zastąpienie instruktora bibliotecznego, który jest pomocą merytoryczną w tej chwili dyrektora i bibliotek też w powiecie, bo pełni taką funkcję, po prostu zastępcą dyrektora, żeby nie jako 2 w 1. Nie będzie powołania nowej osoby, będzie po prostu zamiana stanowisk.”

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytuję: „A ja mam inne pytanie i wrócę tutaj do bardzo burzliwej dyskusji, która się kiedyś odbyła, ponieważ w §2 mamy napisane, że biblioteka jest jednostką organizacyjną Miasta Konin, nadzorowaną przez organizatora, którym jest Miasto Konin. A Miasto Konin chce powiedzieć jest jednostką samorządu terytorialnego, a na jednostkę samorządu terytorialnego składa się prezydent z Urzędem Miejskim i rada miasta z przewodniczącym. Teraz mamy w punkcie 13, że powołanie zastępcy dyrektora następuje po zasięgnięciu opinii organizatora i mamy w tym §2, że organizatorem jest Miasto Konin.”

Kierownik Wydziału Kultury Zenona Sroczyńska, cytując: „A bezpośredni nadzór nad biblioteką sprawuje prezydent Miasta Konina.”

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „W takim razie my jako rada generalnie nie mamy do biblioteki w tym momencie przy tej interpretacji nic, kompletnie nic, bo z tego wszystkiego wynika, że tutaj wszystko należy do prezydenta. Organizatorem jest prezydent, nadzór nad biblioteką sprawuje prezydent, nadzór merytoryczny Wojewódzka Biblioteka Publiczna. W tym momencie jako rada miast, który jest organem stanowiącym i kontrolnym władzy wykonawczej w postaci prezydenta i Urzędu Miejskiego nie ma nic do powiedzenia na temat najważniejszej placówki kultury w mieście.

Kierownik Wydziału Kultury Pani Zenona Sroczyńska, cytując: „Rada kontroluje przecież prezydenta.”

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Przypominam dyskusję gdzie zdania były podzielone, ta dyskusja nie została wtedy rozwiązana. Panie prezydencie, czy chce Pan zająć tutaj jakieś stanowisko?”

Zastępca prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK, cytując: „Możemy to skonsultować prawnie jeszcze, natomiast prezydent wykonuje wiele zadań w imieniu samorządu Miasta Konina i jednym z zadań jest nadzór nad jednostkami kultury w mieście.”

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „W takim razie poprosimy jeszcze o opinię.”

Radna Monika KOSIŃSKA, cytując: „Ja myślę, że to jest takie szukanie dziury w całym, bo to samo dotyczyłoby każdej spółki miejskiej i każdego innego zakładu, każdej innej jednostki podległej Miastu Konin, gdzie nadzór właścicielski czy nadzór merytoryczny, czy nadzór natury jakiegokolwiek wykonuje prezydent Miasta Konina. Chcielibyśmy w imieniu kogoś kto sprawuje funkcję zarządzając miastem, czyli jest władzą wykonawczą, chcielibyśmy ingerować we władzę wykonawczą naszego miasta. Naszym zadaniem jako radnych Miasta Konina jest podejmowanie uchwał, czyli tworzenie prawa miejscowego. Natomiast prezydent Miasta Konina ma mandat bezpośredni dany mu przez mieszkańcy i mieszkańców miasta do tego, żeby wykonywać władzę wykonawczą w tym mieście. Dlatego radni są potrzebni dokładnie do tych zadań, do których zostali wybrani, a wybrani zostali do tego, żeby tworzyć prawo miejscowe, a nie do tego, żeby ingerować w co tylko chcielibyśmy ingerować, bo uważamy, że jesteśmy ważniejsi niż ktokolwiek inny. My pełniemy funkcję usługową, a nie nadzorczą tak, że chyba się Pan doszukuje różnych rzeczy, których nie ma i chciałby, żeby władza radnych była większa niż w rzeczywistości jest.”

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Pani radna ja bym wolał, żeby było coś tam doprecyzowane bardziej, a nie żeby radni mieli nagle nie wiadomo jakie uprawnienia. Myślę, że doszło do jakiejś pomyłki, zresztą Pani bardzo ze mną polemizowała w trakcie tej poprzedniej dyskusji i jednak wychodzi na to, że jednostka samorządu terytorialnego, czyli Miasto Konin to jest prezydent z Urzędem Miejskim i przewodniczący rady miasta z radnymi. Proszę nie wprowadzać chaosu, że

Pani tutaj na własne życzenie się umniejsza, to nie znaczy, że inni mogą chcieć tak zrobić.”

Radna Monika KOSIŃSKA, cytując: „Bardzo proszę, żeby Pan jednak powstrzymał się od tych wycieczek osobistych i takich uwag ad personam, bo są niewłaściwe i nie na miejscu, to jest po pierwsze. A po drugie skoro Pan uważa, że ja się umniejszam – to tak ja się umniejszam, niech będę umniejszona, bo jestem tylko mieszkanką Konina, której mieszkanki i mieszkańcy dali mandat do tego, żeby w ich imieniu podejmować uchwały.’

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Dobrze Pani radna. W takim razie, bo Pani wspomniała, że Pan prezydent ma mandat bezpośredni. Powiem Pani, że ja też mam mandat bezpośredni, bo zostałem bezpośrednio wybrany na radnego i już nie będę Pani zaczepiał dalej.

W takim razie ja bym poprosił Panie prezydencie, żeby na sesję była przedstawiona ta informacja o tym jak właśnie ten zapis: Miasto Konin się ma do jednostki samorządu terytorialnego.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przystąpiono do głosowania.

DRUK 222

W głosowaniu – członkowie KOMISJI EDUKACJI, KULTURY i SPORTU – zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Koninie - 7 radnych było „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się”.

DRUK 223

W głosowaniu – członkowie KOMISJI EDUKACJI, KULTURY i SPORTU – zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Konińskiemu Domowi Kultury - 8 radnych było „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”.

DRUK 224

W głosowaniu – członkowie KOMISJI EDUKACJI, KULTURY i SPORTU – zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Młodzieżowemu Domowi Kultury w Koninie - 7 radnych było „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się”.

Pkt 16 Rozpatrzenie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2018/2019.

Informację omówił zastępca prezydenta do spraw społecznych Witold NOWAK.

Radni nie mieli uwag.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu materiał przyjęła informacyjnie.

Pkt 17 DRUK 239

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia i skierowania do wdrożenia Programu „Złota jesień życia - Program zajęć dla seniorów z terenu miasta Konina realizowany w Klubie Integracji Społecznej Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie w okresie styczeń 2020 r. – grudzień 2025r.” (druk nr 239).

Projekt uchwały omówiła szczegółowo dyrektor MOPR Małgorzata Rychlińska, cytując: „Szanowni Państwo, „Złota jesień życia” realizujemy ten program, aktualnie kończy on swoją edycję w grudniu 2019 roku w związku z tym, że potrzeba kontynuacji tego wśród mieszkańców, w związku z tym podjęliśmy kontynuację od stycznia 2020 roku do grudnia 2025 roku. Proces starzenia się ludności jest coraz bardziej zauważalny i również zauważamy na terenie miasta Konina, ponieważ z informacji uzyskanych z Głównego Urzędu Statystycznego w ogólnej liczbie mieszkańców jaka była w 2018 roku to jest ponad 74 tys. mieszkańców, ponad 19 tys. jest w wieku poprodukcyjnym, z czego większość stanowią kobiety.

W stosunku do 2016 roku jest to wzrost o prawie 1,5% w związku z tym, że zauważalny jest wzrost tempa starzenia się ludności w regionie, podejmujemy szereg działań dla seniorów. Program skierowany jest przede wszystkim dla seniorów z miasta Konina, którzy będą mogli zwiększyć możliwość aktywnego uczestnictwa w życiu społecznym i kulturalnym oraz nabyć nowe umiejętności poprzez ukończenie cyklu zajęć w Klubie Integracji Społecznej. Realizatorami tego programu są przede wszystkim pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie, ale przy współpracy różnych instytucji i organizacji z terenu Konina oraz wolontariuszy. Koszt programu jest sfinansowany z budżetu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, czyli dodatkowych środków finansowych nie wymaga.

Chciałabym tutaj podkreślić, że program „Złota jesień życia” wczoraj otrzymał wyróżnienie z rąk wiceministra Pana Marcina Zielenieckiego jako projekt socjalny, a dzisiaj na targach senioralnych „Viva! Wielkopolski Senior” również Klub Integracji Społecznej otrzymał wyróżnienie. Chciałabym również podkreślić, że seniorzy sami jakby pewne rzeczy, pewne zadania realizują i tutaj szereg warsztatów, które się odbywają w Klubie Integracji Społecznej przede wszystkim z komunikacji, integracji, radzenia sobie ze stresem, z asertywności, ale również seniorzy chcą różnych spotkań tematycznych w bibliotece, które się odbywają i przez różnych kierowników i pracowników wydziałów między innymi odnośnie bezpieczeństwa i Miejskiego Rzecznika Praw Konsumenta, różni wolontariusze, poeci z terenu miasta Konina, szereg działań odbywa się w Klubie Integracji Społecznej. Część jest zapisana w programie, ale część w trakcie realizacji ulega modyfikacji w zależności od potrzeb seniorów.”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI, cytując: „Gratuluje oczywiście wyróżnień, nagród, cieszymy się bardzo, że ta praca jest zauważona również za terenem naszej gminy. Jeśli mógłbym sformułować jedno pytanie – liczba osób oczywiście zwiększa się o osoby, które przechodzą na emeryturę dzisiaj to jest w naszej gminie około 18 tys. (1/3 to panowie, 2/3 to panie). To jest kontynuacja pewnych poczynań realizowanych wcześniej, z tego co zdążyłem się dowiedzieć wcześniej z tego programu skorzystało około 140 – 150 osób. Mam takie pytanie, jak, z tym programem dotrzeć do

szerszej grupy ludzi? Bo jak porównamy te dwie liczby to się okazuje, że tak naprawdę niewielka liczba osób z tego programu korzysta – to jest prawie 18 tys.”

Odpowiedzi udzieliła dyrektor MOPR Małgorzata RYCHLIŃSKA, cytując: „Szanowni Państwo, zainteresowanie jest ogromne, tyle tylko, że w Klubie Integracji Społecznej warunki jakie posiadamy to sala, która może pomieścić około 20 osób, dlatego cyklicznie co roku około 20 osób bierze udział.”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI, cytując: „Tak zainteresowanie jest tutaj. Dopytuję też o sposoby jakby zakwalifikowania się do udziału w tego rodzaju zajęciach, bo istotnie nie możemy obsłużyć 18 tys., bo to jest po prostu rzecz niemożliwa. Natomiast jaki jest sposób weryfikacji, czy to zgłaszają kluby seniora, jakieś inne instytucje czy sami?”

Odpowiedzi udzieliła dyrektor MOPR Małgorzata RYCHLIŃSKA, cytując: „W tej chwili to można powiedzieć, że sami się zgłaszają poprzez wcześniejszych też uczestników, jeden drugiemu przekazuje, że fajnie uczestniczyli w takich zajęciach, warsztatach, że już w tej chwili jest kolejna lista na następny cykl.”

Zastępca prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK, cytując: „ Chciałem dodać Panie przewodniczący, że oprócz tych działań w KIS-ie są oczywiście działania zlecane organizacjom pozarządowym bądź realizowane przez nas, takie jak „Międzynarodowy dzień osób starszych” ostatnio, czyli to spotkanie, które miało miejsce w hali przy ul. Popiełuszki czy dzisiejszy wyjazd seniorów na targi senioralne to też jest realizowane przez wydział. Oprócz tego wydział realizuje działania zlecając zadania organizacjom pozarządowym i te organizacje pozarządowe realizują projekty senioralne dla mieszkańców naszego miasta. To jest uzupełnienie tej oferty, bo rzeczywiście ona na ten moment jest taka jakie mamy możliwości lokalowe.

Natomiast przyglądamy się z Panią dyrektor możliwościom, które daje ministerstwo i myślimy o programie „Senior Plus”. Na ile też możliwości lokalowe nam pozwolą chcielibyśmy być może zwiększyć ofertę domu na Glince, żeby więcej osób mogło w Dziennym Domu Opieki Społecznej korzystać z tej oferty.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu – członkowie KOMISJI RODZINY I SPRAW SPOŁECZNYCH – zaopiniowali pozytywnie - jednogłośnie 9 głosami „za” projekt uchwały w sprawie przyjęcia i skierowania do wdrożenia Programu „Złota jesień życia - Program zajęć dla seniorów z terenu miasta Konina realizowany w Klubie Integracji Społecznej Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie w okresie styczeń 2020 r. – grudzień 2025r.”

Pkt 18 DRUK 240

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia i skierowania do wdrożenia programu pomocy społecznej pod nazwą „Program zajęć dla osób bezrobotnych, w tym dotkniętych problemem uzależnień realizowany w Klubie Integracji Społecznej Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie w okresie styczeń 2020 r. – grudzień 2025 r.” (druk nr 240).

Projekt uchwały omówiła szczegółowo dyrektor MOPR Małgorzata Rychlińska, cytując: „To jest kolejny program, który kończy swój „życie” jakby w grudniu 2019 roku. Już wcześniej też realizowaliśmy i to jest jakby dalsza kontynuacja w Klubie Integracji Społecznej, który tak naprawdę został uruchomiony w 2006 roku i zadaniem klubu jest przede wszystkim aktywizacja osób bezrobotnych, a głównym celem działalności jest reintegracja zawodowa i społeczna osób długotrwale bezrobotnych, a także osób dotkniętych innymi problemami między innymi problemami uzależnienia. Z danych, które posiadamy z Powiatowego Urzędu Pracy jak i z danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie od stycznia do czerwca osób bezrobotnych na terenie Miasta Konina było prawie 2 tys. Natomiast z Pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy w tym samym okresie od stycznia do czerwca, gdzie głównym powodem było bezrobocie korzystało blisko, prawie 1500 rodzin. Bezrobocie z uwagi na swoje następstwa jest jednym z najtrudniejszych problemów społeczno-ekonomicznych, gdyż prowadzi również do powstania innych problemów, między innymi właśnie ubóstwa, alkoholizmu czy również innych powodów, które zakłócają prawidłowe funkcjonowanie rodziny. W tym samym okresie od stycznia do czerwca można powiedzieć, że z pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie skorzystało 325 rodzin, gdzie problemem było uzależnienie. Wielu mieszkańców boryka się oprócz uzależnienia od alkoholu, z problemem współuzależnienia.

Niniejszy program wychodzi naprzeciw tym problemom przede wszystkim osobom bezrobotnym, w tym dotkniętym uzależnieniami. Głównym celem tego programu jest przede wszystkim odbudowa zdolności do prawidłowego funkcjonowania rodziny poprzez zwiększenie kompetencji interpersonalnych i zawodowych osób bezrobotnych w tym dotkniętych problemem uzależnienia. W Klubie Integracji Społecznej odbywają się zajęcia z reintegracji społecznej jak i zawodowej. Reintegracja społeczna przede wszystkim będzie realizowana przez pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie i tutaj są pracownicy socjalni, psychologowie, jest terapeuta uzależnień jak również radca prawny. To są miękkie działania przede wszystkim warsztaty też komunikacji i integracji, asertywności czy też zadania, które są realizowane przez terapeutę specjalistę do spraw uzależnień tak, żeby wzmocnić te osoby również na rynku pracy. Natomiast reintegracja zawodowa przy współpracy różnych instytucji, organizacji jak i wolontariuszy. I tutaj ukłon w stosunku do pracowników Powiatowego Urzędu Pracy czy Wojewódzkiego Urzędu Pracy jak i pracowników Konińskiego Ośrodka Wspierania Ekonomii Społecznej, którzy również uczestniczą i mają spotkania z osobami bezrobotnymi czy też Centrum Integracji Społecznej, który jest realizowany przez Fundację Wakat. Przede wszystkim odbiorcami są osoby bezrobotne w tym dotknięte problemem uzależnień, korzystające z pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie, gdzie podczas rozmowy z koordynatorem klubu jest zawierany kontrakt socjalny i są te zajęcia dopasowywane do danej osoby.

Podobnie jak poprzedni program dodatkowych środków finansowych ten program nie wymaga i jest ze środków Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań.

W głosowaniu – członkowie KOMISJI RODZINY I SPRAW SPOŁECZNYCH – zaopiniowali pozytywnie - jednogłośnie 9 głosami „za” projekt uchwały w sprawie przyjęcia i skierowania do wdrożenia programu pomocy społecznej pod nazwą „Program zajęć dla osób bezrobotnych, w tym dotkniętych problemem uzależnień realizowany w Klubie Integracji Społecznej Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie w okresie styczeń 2020 r. – grudzień 2025 r.”

Pkt 22 Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych.

Na podstawie § 3 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 roku w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna (Dz. U. Nr 98 poz. 634) Prezydent Miasta Konina wyznaczył podmioty do przyjmowania skazanych na rok 2020.

Wiceprzewodniczący Komisji Praworządności Jacek Kubiak otworzył dyskusję.

Radny Wiesław WANJAS, cytując: „Co roku zostają wyznaczone podmioty do przyjmowania skazanych. Te jednostki, które się zwróciły o to, żeby te osoby skazane pracowały u nich, to widocznie mają takie potrzeby, a jest to forma już sprawdzona przez wiele jednostek. Bo mamy wymienione te jednostki, które już korzystały z takiej pomocy i oby to się dalej tak odbywało. To jest myślę z korzyścią dla jednych jak i dla drugich, i dobrze, że tak jest.”

Radny Sławomir LOREK, cytując: „Ja dodam, że te jednostki, które mają już wypracowaną formułę są bardzo zadowolone z tego, że z jednej strony mogą pozyskać osoby, które naprawdę pracują i swoje zaangażowanie przekazują na rzecz danej jednostki. A z drugiej strony osoby, których to dotyczy, mają taką możliwość, że jest to w Koninie i to też myślę, że ma ogromne znaczenie dla nich.”

Radny Wiesław WANJAS, cytując: „Te osoby skazane również się czegoś nauczą.”

Wiceprzewodniczący Komisji Praworządności Jacek Kubiak, cytując: „I coś dobrego dla Miasta Konina zrobią.”

Komisja Praworządności materiał przyjęła informacyjnie.

Ad. 2.

Rozpatrzenie pism pracowników:

- Zespołu Szkół Górniczo - Energetycznych,
- Zespołu Szkół Budownictwa i Kształcenia Zawodowego,
- Zespołu Szkół Technicznych

oraz dyrektora Zespołu Szkół Górniczo-Energetycznych

dot. Uchwały Nr 181 z dnia 23 sierpnia 2019 roku w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli na kwalifikacyjnych kursach zawodowych oraz nauczycieli praktycznej nauki zawodu w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując:

„Przechodzimy do rozpatrzenia pism, które wpłynęły od trzech szkół konińskich w sprawie zwiększenia ilości godzin w pensum nauczycieli przedmiotów zawodowych. Chciałbym prosić Pana prezydenta o wyjaśnienia w tej sprawie.”

Zastępca prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK, cytując: „Mam nadzieję, że Państwo zapoznaliście się z tą informacją i z tymi pismami też dokładnie. Moje wystąpienie będzie trochę dłuższe, chciałbym Państwa szczegółowo poinformować o tym jak my jako organ prowadzący odnosimy się do tych pism i chciałbym, żebyście Państwo skupili się na tej informacji, bo ona jest szczegółowa.

Państwo przegłosowaliście tą uchwałę na koniec sierpnia, a ja w poszczególnych punktach powiem z czego wynikały te nasze działania. Będzie także możliwość spojrzenia na tabele, które chcemy przedstawić.

Zatem podstawą wprowadzenia tego 20-godzinnego tygodniowego obowiązku wymiaru godzin zajęć były wcześniejsze regulacje proponowane przez MEN już w 2018 roku. W ustawie z dnia 22 listopada 2018 roku o zmianie ustawy prawo oświatowe ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw opublikowanych w Dz. U. Nr 2245 w 2018 roku wprowadzono zapis w art. 42 ustęp 3 liczba porządkowa 5 ustawy Karty Nauczyciela, że nauczyciele praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych realizują 20 godzin pensum.

W uzasadnieniu do projektu tej ustawy napisano: „Uporządkowanie pojęć poprzez nazywanie kształcenia zawodowego praktyczną nauką zawodu spowoduje zrównanie pensum tygodniowego wymiaru godzin zajęć dla wszystkich nauczycieli praktycznej nauki zawodu. W dalszej części uzasadnienia ustawodawca wyjaśnia, że „naturalną praktyką w przypadku ujednoczenia pensum jest ustalenie go w wysokości bliskiej średniej wartości pensum, a nie na poziomie jego maksymalnych wartości, w tym przypadku pensum w wysokości 20 godzin powoduje sprawiedliwy podział pomiędzy nauczycielami, którym pensum zwiększy się o 2 godziny (z 18) i nauczycielami, którym pensum się zmniejszy (najczęściej o 2 godziny) oraz budżetem państwa, który ostatecznie pokryje niezbędne na ten cel wydatki, choć stosunkowo w niewielkiej wysokości”.

Wprowadzona powyżej zmiana miała wejść w życie z dniem 1 września 2019 roku, tak więc od nowego roku szkolnego miało nastąpić wejście w życie wyżej wymienionych zapisów, a nauczyciele prowadzący zajęcia z praktycznej nauki zawodu w systemie klasowym mieli już realizować pensum 20-godzinne.

Tutaj małe wtrącenie. Przypominacie sobie Państwo sierpień, kiedy wprowadziliśmy tę uchwałę, mówiąc o tym, że chcemy jak najszybciej te zapisy wprowadzić, ponieważ takie zapisy ustawowe mieliśmy, ten stan prawny był znany i zaakceptowany przez środowisko nauczycielskie. Przygotowując organizację roku szkolnego 2019/20, mając na uwadze zachodzące dynamicznie zmiany legislacyjne (przypomnę, działały się także w wakacje), w aneksach do projektów organizacji szkół na rok szkolny 2019/20 w szkołach ponadpodstawowych - Zespole Szkół Budownictwa i Kształcenia Zawodowego oraz Zespole Szkół im. Mikołaja Kopernika i Centrum Kształcenia Zawodowego dyrektorzy w przypadku zajęć praktycznych wprowadzili już pensum 20-godzinne, a nadchodzące zmiany nie budziły wątpliwości i niepokoju. Powszechnie wiadomym było, że nastąpią narzucone ustawą Kartą Nauczyciela zmiany legislacyjne, które wymuszają zmiany w projektach organizacji szkół prowadzących kształcenie zawodowe.

Jednak ustawa z dnia 13 czerwca 2019 roku opublikowana 11 lipca 2019 roku nałożyła na organ prowadzący obowiązek ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli praktycznej nauki zawodu i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych. Zmiana tygodniowej liczby godzin obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych wprowadzona wyżej wymienioną ustawą dotyczy po pierwsze nauczycieli przedmiotów z zakresu kształcenia ogólnego w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe (to jest 18 godzin i to jest regulacja wynikająca z Karty Nauczyciela), po drugie nauczycieli praktycznej nauki zawodu i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych ustala organ prowadzący z zastrzeżeniem, że wymiar ten nie może przekraczać 20 godzin.

Tu Państwo wiecie, że te zmiany wprowadziliście w sierpniu. Działając na podstawie tej właśnie ustawy, 23 sierpnia podjęliście Państwo uchwałę na nasz wniosek, a zawarte w niej zapisy są identyczne jak wcześniejsze wprowadzone przez MEN, czyli przyjęte w wysokości bliskiej średniej wartości zgodnie z wcześniej przytoczonym uzasadnieniem do ustawy, czyli w wymiarze 20 godzin. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego bez uwag. Ważne jest to, że wprowadzony zapis skutkuje nie tylko wzrostem tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla niektórych nauczycieli, ale także obniżeniem pensum nauczycieli prowadzących kształcenie zawodowe praktyczne z 22 do 20 godzin tygodniowo w szkołach ponadpodstawowych i centrum kształcenia zawodowego, co nie zostało poruszone w żadnym z pism.

Z tego powodu nie należy wskazywać na ich wadliwość, bo są one korzystne dla wielu nauczycieli praktycznej nauki zawodu we wszystkich typach szkół – technikum, szkoła branżowa I stopnia i kwalifikacyjne kursy zawodowe, będzie to szczegółowo omówione dla każdego zespołu szkół. Ponadto każdy nauczyciel przedmiotów zawodowych, który jest zatrudniony w pełnym wymiarze, czyli na cały etat ma godziny nadwymiarowe płatne, zwyczajowo nazywane godzinami nadliczbowymi. W bardzo wielu przypadkach jest to powyżej półtora etatu. Wprowadzenie pensum 20-godzinnego nie sprawia, że warunki pracy są gorsze.

Pensum dla nauczycieli zawsze było zróżnicowane i nie było z tego powodu konfliktów w środowisku. Na przykład tygodniowy wymiar 20 godzin realizują nauczyciele wspierający, wymiar 26 godzin - nauczyciele świetlicy, 30 godzin - nauczyciele w bibliotekach, 22 i 25 godzin – nauczyciele przedszkoli w zależności od grup wiekowych,

to też są nauczyciele pracujący z Karty Nauczyciela. Dlatego należy zadać pytanie i tutaj je stawiam, ile godzin nazwanych w tych pismach za darmo pracuje np. nauczyciel wspierający, który musi mieć bardzo szeroką wiedzę w zakresie przedmiotów ogólnokształcących i zawodowych, który realizuje nie 18-godzinny, a 20-godzinny wymiar lub każdy inny nauczyciel realizujący pensum wyższe niż 18 godzin? Chciałbym zaznaczyć, że dotychczas nikomu nie przeszkadzał tygodniowy wymiar godzin 22 dla nauczycieli praktycznej nauki zawodu i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych, ani inne wymiary godzin wyżej wymienione, o których mówiłem.

Kwestia zatrudniania nauczycieli pozostaje w gestii dyrektorów szkół. I tutaj powiem szczerze, nie wszyscy dyrektorzy aktywnie poszukują nauczycieli poprzez zamieszczanie ogłoszeń na stronie Wielkopolskiego Kuratora Oświaty czy Urzędu Pracy. Są to nieliczne przypadki, tym bardziej, że możliwość zatrudniania jest nie tylko na mocy Karty Nauczyciela, ale także Kodeksu Pracy. Sugerowanie zatem w piśmie przez nauczycieli przedmiotów zawodowych, że ustalenie pensum 20 godzin może doprowadzić do upadku szkolnictwa zawodowego w Koninie jest wyjątkowo krzywdzące. Miasto od zawsze wspiera i inwestuje w szkolnictwo zawodowe, jest otwarte na propozycje dotyczące rekrutacji do klas pierwszych, dodatkowo podwójny rocznik sprawia, że nauczyciele mają większą stabilizację zawodową, a zawodowcy bardzo dużą liczbę nadgodzin. Powtórzę, bardzo dużą liczbę nadgodzin.

Podkreślam jeszcze raz, że wymiar 20 godzin nie spowodował zwiększenia pensum dla wszystkich zawodowców, a nauczyciele przedmiotów zawodowych posiadają bardzo dużą liczbę nadgodzin, ponadto pensum 20 godzin dla nauczycieli praktycznej nauki zawodu i na kwalifikacyjnych kursach zawodowych wprowadziły również takie miasta jak Poznań, Września, Turek, Kalisz, uchwały opublikowane są na stronie Dziennika Urzędowego. Jeszcze raz powtórzę, dopóki regulację w wysokości 20 godzin pensum wprowadzała Karta Nauczyciela, nie było uwag i zostało to przyjęte przez środowisko nauczycielskie. Spośród 5 szkół prowadzących kształcenie zawodowe nauczyciele 3 zwrócili się z pismem do przewodniczącego Rady Miasta. Dwie szkoły – Zespół Szkół im. Mikołaja Kopernika i Zespół Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego przyjęły do realizacji uchwałę bez uwag. Tak samo jest w przypadku Centrum Kształcenia Zawodowego.

Uzasadnieniem dla przytoczonych przeze mnie wyżej argumentów są tabele z poszczególnych szkół wraz z liczbą godzin ponadwymiarowych realizowanych przez nauczycieli w ciągu tygodnia. Już w przypadku obniżenia pensum z 22 na 20 godzin miasto z chwilą obowiązywania uchwał od 9 września 2019 roku ponosi dodatkowe koszty, to znaczy wzrost liczby nadgodzin w przypadku obniżenia wymiaru, a obniżenie pensum do 18 godzin to kolejny koszt. Gdyby Państwo zdecydowali się na ponowną zmianę i powrót do 18 godzin, to obniżenie pensum do 18 godzin to kolejny koszt i jeszcze większa liczba godzin ponadwymiarowych. To chcę wyraźnie podkreślić. Sytuacja finansowa miasta, akurat w przypadku oświaty jest bardzo trudna, co oczywiście nie znaczy, że nie możecie Państwo takiej decyzji i uchwały podjąć, by wrócić do poprzedniego pensum.

A zatem wysokość pensum po wprowadzeniu uchwały wygląda następująco. Proszę zwrócić uwagę na tygodniową liczbę płatnych nadgodzin.

Zespół Szkół Górniczo-Energetycznych w wymiarze 18 godzin. Jak Państwo spojrzycie na wymiar łączony, aneks i potem kolejny aneks na zielono, tutaj gdzie widzicie tę środkową tabelkę, tam są te zmiany po uchwale. Zatem ZSG-E - wymiar 18 godzin realizuje 5 nauczycieli, bez zmiany, wszyscy dyplomowani. Wymiar 19 godzin realizuje 11 nauczycieli, wzrost pensum z 18 godzin, jedno obniżenie pensum z 20. Tu mamy 5 dyplomowanych, 2 mianowanych i 4 kontraktowych. Natomiast wymiar 20 godzin, który został zmieniony realizuje 10 nauczycieli. Ośmiu ma wzrost pensum z 18 godzin, w tym na części etatu emeryt i nauczyciel zatrudniony w innej placówce, mamy jedno obniżenie z 21 godzin, jeden nowo zatrudniony emeryt na części etatu z wymiaru 20 godzin. To jest 5 dyplomowanych nauczycieli, 2 mianowanych, 2 kontraktowych i 1 stażysta.

Pokazuję to, żebyście Państwo mieli świadomość, że podjęta przez Was uchwała, a przez nas Państwu podana, nie oznacza automatycznego wzrostu dla wszystkich nauczycieli, dla niektórych oznacza obniżenie.

Przejdźmy teraz do Zespołu Szkół Budownictwa i Kształcenia Zawodowego. Przypomnę, że pisma w swojej treści są właściwie takie same, niektóre pisane z odstępem, niektóre bez.

W ZSBiKZ mamy wymiar 18 godzin, to jest 8 nauczycieli bez zmiany pensum. Wymiar 19 godzin realizuje 12 nauczycieli, 3 bez zmiany pensum. Dziewięciu ma wzrost pensum z 18 godzin, czyli o 1, a wymiar 20 godzin w tym przypadku dotyczy 4 nauczycieli, 1 ma wzrost pensum z 19, a 3 wzrost pensum z 18 godzin, w tym 1 na części etatu. Tu oczywiście są rozbite też na mianowany, kontraktowy i dwóch stażystów.

Mogę Państwu ewentualnie później wysłać dokładnie też tę odpowiedź, żebyście jeszcze przed sesją mogli sobie przeanalizować ten temat.

Zespół Szkół Technicznych. Tutaj jestem przyznam najbardziej zaskoczony pismem, bo po podjęciu uchwały nastąpiło obniżenie pensum lub pozostało w wysokości przed podjęciem uchwały, w żadnym przypadku nie ma wzrostu tygodniowego wymiaru.

Zatem Zespół Szkół Technicznych przesłał do Państwa pismo właściwie bez merytorycznej podstawy, to znaczy, tam żadnego nauczyciela zmiana nie dotknęła. Wymiar 18 godzin realizuje 5 nauczycieli, 3 bez zmiany, 2 miało obniżone pensum z 19 godzin. Wymiar 19 godzin realizuje 4 nauczycieli, 1 bez zmiany, dwóch miało obniżone pensum z 20 godzin. Wymiar 20 godzin realizuje tam 1 nauczyciel, który także miał obniżone pensum z 21 godzin.

Mógłbym tak iść przez poszczególne szkoły, Szanowni Państwo, tylko chciałbym oszczędzić Waszego czasu, mam to rozbite na każdą poszczególną szkołę. Wymagało to bardzo dużo pracy, za co dziękuję Wydziałowi Oświaty, bo rzeczywiście bardzo precyzyjnie te informacje przygotował. Uznaliśmy, że skoro te pisma są, to rzeczywiście zrobimy bardzo szczegółowy wgląd dotyczący tego, jaka rzecz ma miejsce.

W Zespole Szkół CKU w przypadku wszystkich przedmiotów realizowanych w wymiarze 22 godzin nastąpiło obniżenie do realizowania w wymiarze 20 godzin. U żadnego nauczyciela łączącego etat z różnych wymiarów 18 i 22, a następnie 18 i 20 nie nastąpił wzrost tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin.

Zatem podsumowując, wszystkie szkoły wraz z Centrum Kształcenia Zawodowego wymiar 18 godzin realizuje obecnie 45 nauczycieli, wymiar 19 godzin – 28 i wymiar 20 godzin realizuje ogółem 25 nauczycieli. Na koniec powiem, że jeżeli Państwo chcielibyście powrócić do pensum 18-godzinnego, czyli odwrócić swoją uchwałę podjętą w sierpniu i zmienić te wytyczne, które wskazało nam MEN, to skutek roczny finansowy takiej decyzji to będzie 180.000,00 zł.”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI, cytuję: „Przejęliśmy tą uchwałę bez dodatkowych komentarzy, ona została jeśli dobrze pamiętam dość jednoznacznie. Dlaczego? Przede wszystkim dlatego, że nikt nie zgłaszał zastrzeżeń, środowisko nauczycielskie, ani związki zawodowe, ani poszczególni nauczyciele, więc nie zgłaszali takich pretensji. W związku z tym uznaliśmy, że sprawa została uzgodniona, że środowisko jest z tą sprawą zapoznane, w związku z tym nam radnym nie pozostało nic jak przyjąć zaproponowaną uchwałę.

Pojawiły się teraz te pisma, nie wiem czy rada miasta jest najszcześniejszym adresatem tych pism, ponieważ jakby skutki finansowe to przede wszystkim zadanie Pana prezydenta, który czuwa nad budżetem, nie wiem, nie chcę nikomu radzić. Nauczyciele czy szkoły poszczególne napisały pisma do rady, my jako radni tymi pismami się zajmujemy.

Natomiast myślę, to co Pan prezydent nam w tym momencie mówił dobrze by było jak by dotarło do samych nauczycieli, bo to jest takie merytoryczne policzenie ich obowiązków, zastanawiam się jak rozwiązać ten problem.

Chodzi mi po głowie jeden pomysł, ja bym zaproponował, żeby jeszcze raz skierować rozpatrzenie tej uchwały do Pana prezydenta, natomiast myślę, że w gestii Pana prezydenta jest zaprezentowanie jakby uzasadnienia dla tej uchwały i dla tych 20 godzin właśnie poprzez taki wykład jaki zrobił Pan prezydent. Myślę, że to w jakimś sensie rozwiąże wątpliwości, ponieważ my radni decydujemy o pensum, czy to powinno być 22 czy 20, 26 i tak dalej. Natomiast organ prowadzący, czyli Urząd Miejski, a dokładnie Wydział Oświaty ma taką wiedzę i myślę, że tą wiedzą należałoby się podzielić z tymi, których te sprawy dotyczą najbardziej czyli z nauczycielami.”

Zastępca prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK powiedział, cytuję: „Ja też byłem zdziwiony tymi pismami, byłem zdziwiony dlatego, że jak już Państwu mówiłem dyrektorzy już składając aneksy pisali o 20 godzinach i jestem przekonany, że znali prawo składając te aneksy. Jestem zdziwiony tymi pismami dlatego, że są tam z imienia i nazwiska podpisani ludzie, którzy w nowym aneksie przez nas odrzuconym mieli zaproponowane 2,21 etatu, czyli realizowanie mniej więcej w tygodniu 75 godzin nauki.

Nie wiem o co chodzi, mogę się tylko domyślać, być może niektórzy dyrektorzy nie potrafili opanować sytuacji z tą zmianą, być może dlatego pojawiły się te pisma. Nie wyobrażam sobie pracować 75 godzin w tygodniu, ja sobie wyobrażam akurat, bo pracuję sporo, ale nauczyciel, żeby 75 godzin realizował zgodnie z zapisem, to sobie nie wyobrażam, a takie mieliśmy przypadki zgłaszane w aneksach całkiem niedawno i to w aneksach od dyrektorów, którzy nie poszukiwali regularnie, aktywnie, nie publikowali ogłoszeń o tym, że są zainteresowani zatrudnieniem nauczycieli w konińskich szkołach nauczycieli zawodowych.

Ja wiem, że jest trudno znaleźć nauczyciela zawodowca, absolutnie zgadzam się z tym, ale jeżeli się nie podejmuje próby to później, albo jedna rocznie, to trudno później mówić o tym, że można go znaleźć. Co się robi w takim przypadku? Daje się godziny nadliczbowe, które kosztują nas, budżet miasta i potem te godziny nadliczbowe przedstawia się w takim aneksie na poziomie jaki Państwu wskazałem.

My jesteśmy od tego, żeby tego pilnować, a dopóki będę zastępcą prezydenta to będę tego pilnował, bo oświata kosztuje nas bardzo dużo. Nie chcę oszczędzać na jakości kształcenia i nie do tego zostałem powołany, ale na pewno jakością kształcenia nie jest to, że ktoś realizuje prawie 2,5 etatu.”

Kolejno głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytuję: „Słuchając tego co Pan prezydent powiedział to kłania się inspekcja pracy i pisząc takie rzeczy do rady miasta, czy do prezydenta, sam dyrektor, który jest pracodawcą, to sam się naraża na takie coś jak kontrola inspekcji pracy. Przecież nie można pracować 75 godzin, czyli 15 godzin dziennie, przecież to się nie da.

Dlatego ja sądzę, że to co mówił Pan przewodniczący Chojnacki jest głosem takim, który by należało rozważyć Panie prezydencie i wziąć pod uwagę. Może najpierw spotkać się z dyrektorami wszystkich jednostek, bo spotkać się z nauczycielami będzie trudno, ale spotkać się z dyrektorami, wyjaśnić im w czym jest rzecz i później niech dyrektorzy rozstrzygną jeszcze raz w swoich placówkach, bo spotkanie Pana prezydenta ze wszystkimi nauczycielami myślę, że jest to niemożliwą rzeczą.”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI dodał, cytuję: „Szanowni Państwo próbuję znaleźć wyjście z tej sytuacji, z jednej strony rozumiemy te racje, które przedstawił Pan prezydent, z drugiej strony jest to pismo sformułowane do rady miasta. Radni otrzymują takie pismo, pierwszy odruch jest taki - pójść za głosem nauczycieli i poprosić Pana prezydenta o zmianę projektu tej uchwały.

Ja bym w tym momencie, aż tak daleko nie szedł, natomiast bym zaproponował w imieniu komisji, żeby Pan prezydent jeszcze raz się pochylił nad tą uchwałą, gdzie to pensum jest zwiększone do 20 godzin. Ja myślę, że kiedy my się zwrócimy to Pan prezydent odpowie nam tak jak przed momentem Pan prezydent Nowak, to znaczy wyjaśni dlaczego nie można tego zwiększyć, nie tyle nam, ale wyjaśni dyrektorom i nauczycielom.

Ja myślę, że to taki kierunek działania byłby właściwy, czyli do nas skierowane jest pismo, my na to pismo odpowiadamy właśnie w ten sposób, że my występujemy do Pana prezydenta o to, żeby jeszcze raz pochylił się nad tą uchwałą i on się pochyła i odpowiada.”

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytuję: „Proszę Państwa, więc chyba do takiej konkluzji doszliśmy, bo przecież podjęliśmy tą uchwałę i ja nie widzę u nas woli, żebyśmy tą uchwałę zmieniali, ale rzeczywiście pisma zostały skierowane do przewodniczącego rady miasta, więc nam nie pozostaje nic innego niż przekierować to do prezydenta. Może jakieś spotkanie z tymi dyrektorami Panie prezydencie?”

O głos poprosiła radna Monika KOSIŃSKA. Powiedziała, cytuję: „Szanowni Państwo, rozmawiamy o uchwale, którą uchwaliliśmy sami. Mam nadzieję, że każdy z nas, każda

radna i każdy radny przed naciśnięciem przycisku głosuję „za” zapoznał się z projektem uchwały i uzasadnieniem do tej uchwały i każdy ma jakby czyste sumienie skoro głosował „za”.

Więc pytanie teraz, czy odkręcanie sprawy, skoro podjęliśmy świadomie, mam nadzieję, że świadomie tą uchwałę przy braku głosów sprzeciwu i teraz powtórnie tak jakby pochylanie się na tym tak zwane, dlatego, że nauczyciele z niewiadomych powodów, zgodnie z tym co Pan prezydent przedstawił, skoro faktyczne pensum się zmniejszyło, to ja w ogóle nie rozumiem tego pisma od nauczycieli szkół technicznych. Bo ja rozumiem, gdybym miała 18 godzin pensum, zwiększa mi się do 20 godzin – jestem zaskoczona, mogę się zdenerwować, mogę narzekać, że uchwała była fatalna i piszę skargę, bo nie zgadzam się z podjętą uchwałą i proszę o zmianę tej uchwały. Natomiast sytuacja kiedy mam 21 godzin pensum, a zmniejsza mi się to pensum do 19 godzin, to nie rozumiem w jakim celu został wniesiony ten protest.

Ja podjęłam tą uchwałę głosując we własnym imieniu świadomie, jeżeli ktoś chciałby zmienić tą uchwałę, to musi złożyć projekt uchwały, albo mieszkańcy zgodnie z inicjatywą uchwałodawczą, albo Pan prezydent, albo radni, którzy uważają, że uchwała została źle podjęta składają projekt uchwały. Wydaje mi się, że innych dróg do tego nie ma, żeby sprawę rozwiązać.”

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK stwierdził, cytując: „Ja się zgadzam z Panią radną i wydaje mi się, że nikt z nas nie ma intencji nowej uchwały. Chyba bardziej chodzi o to, żeby z tymi dyrektorami szkół po prostu porozmawiać, wyjaśnić, bo ja nie widzę woli, przynajmniej ja takiej nie mam, żebyśmy cofali to pensum do 18 godzin. Na tą chwilę wydaje mi się, że nie ma takiej opcji, ale kwestia jest rozmowy z dyrektorami.

A przy okazji wypłynęły na wierzch pewne niewygodne dla tych dyrektorów sprawy, czyli tak jak powiedział słusznie radny Wanjas, że jest 75 godzin i to jest niemożliwe, żeby tak pracować, a tym bardziej tak pracować na przykład z dziećmi i żeby to było efektywne.”

Zastępca prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK powiedział, cytując: „Na niektórych pismach jest podpisany dyrektor, jedno pismo jest też osobno od Pana dyrektora Zespołu Szkół Górniczo-Energetycznych. Ja oczywiście z Panem dyrektorem się spotkałem i na temat tego pisma też rozmawiałem. Natomiast ja mogę się spotkać z tymi, którzy się podpisali w tym piśmie, mogę się spotkać z nauczycielami, mogę pójść na radę pedagogiczną.

Nie jestem tak jak mówił Pan przewodniczący Chojnacki adresatem tego pisma, bo ono omija de facto prezydenta. Natomiast chciałem Państwu przedstawić bardzo dokładne uzasadnienie, bo uważam, że ono jest zgodne z prawdą i Wydział Oświaty przez kilka dni przygotowywał informację po to, żebyście Państwo szczegółowo widzieli gdzie sprawa jest. De facto w tym przypadku można powiedzieć, że zostały dwie szkoły już, bo to pismo Zespołu Szkół Technicznych nie ma żadnego uzasadnienia w stanie rzeczy, więc jeżeli Państwo chcecie, ja oczywiście mogę się spotkać z dyrektorami, bądź z osobami, które podpisały się na danym piśmie, ale tak jak mówię, nie jestem tutaj wskazany jako odbiorca tego pisma, mogę oczywiście rozmawiać z dyrektorami, mogę pójść na radę

pedagogiczną i przedstawić te nasze argumenty, natomiast musiałbym to zrobić z Państwa polecenia.”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI, cytując: „Ja rozumiem, że my jako komisja to pismo przekierujemy z rady miasta na biurko Pana prezydenta i wtedy Pan prezydent ustosunkuje się do tego.

Ja bym chciał się odnieść do jednej rzeczy, bo to nie jest tak, że wszyscy zyskali na tym, bo to tak jest jak słuchaliśmy Pana prezydenta, to rzeczywiście są takie segmenty gdzie zyskali nauczycieli, są tam gdzie stracili i tak dalej. Tego nie chcę rozważać, to nie jest jakaś tam fanaberia ze strony nauczycieli, że oni jakby chcą sobie „wbić gola do własnej bramki” i chcą mniej zarabiać, jeśli mogą zarabiać więcej, bo to nie tak funkcjonuje.

Natomiast a propos świadomego głosowania, oczywiście przed głosowaniem tych skarg czy tych zażaleń, czy uwag nie było, w związku z tym pojawiły się i to jest nowa sytuacja. W związku z tym należy się jeszcze raz nad tym pochylić i się pochylamy. Dlatego też podtrzymuję ten swój wniosek, żeby to pismo jako komisja przekierować na biurko Pana prezydenta i wtedy prezydent będzie już adresatem, nie tyle samych wnioskodawców, co my jako komisja kierujemy do Pana prezydenta ten problem, tą sprawę.”

Radny Wiesław WANJAS, cytując: „Miałem już nie zabierać głosu, ale nie mogę się powstrzymać ze swoją uwagą. Dlatego, że to nie jest tylko problem tylko w pracy na tą chwilę, czy ma pensum takie, czy inne. Już bardzo mnie to wkurzyło, kiedy Pan prezydent przeczytał, że w przypadku Zespołu Szkół Technicznych to jest nieadekwatne, bo nie dotknęło ich to w żaden sposób i zapomina się o tym co się dla tej szkoły przez ostatnie 2 lata robiło, żeby ją uratować, żeby Ci nauczyciele mieli pracę. Robiono wszystko i nagle pod naporem jakiejś rzuconej wieści przez inne szkoły, że coś innego się podejmuje i pisze się takie pismo.

Proszę Państwa zanim cokolwiek się napisze trzeba rozważyć czy to ma sens i w jakim świetle mnie to stawia. Przecież wszyscy doskonale wiemy jakie były zabiegi w ostatnich latach o to, żeby ta szkoła się utrzymała, łącznie z przeniesieniem jej do budynku byłego gimnazjum i teraz nie mając żadnego uzasadnienia wychodzi się jeszcze z takimi pismami. Musiałem to powiedzieć tym bardziej, że jest to szkoła, którą kończyłem.”

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „W takim razie musimy dojść do jakiegoś wniosku i coś przedstawić, jakie działanie podejmujemy jako komisja. Rozumiem, że przyjmujemy przez aklamację wniosek Pana przewodniczącego Zenona Chojnackiego.

Wydaje mi się, że do tej sesji tutaj nic nie zrobimy, Pan prezydent na następnej Komisji Edukacji, Kultury i Sportu przedstawi nam całą sytuację.”

Radna Monika KOSIŃSKA, cytując: „Na końcu tego pisma jest zdanie „w związku z argumentami przez nas przedstawionymi wnioskujemy o zmianę Uchwały Nr 181 oraz powrót do pensum 18 godzin tygodniowo. Prosimy ponadto o pisemne ustosunkowanie się do niniejszego pisma.”

Jakby musimy odpowiedzieć sobie na pytanie, czy grupa kilkunastu nauczycieli ma prawo wnieść do nas o to, żebyśmy zmienili uchwałę. Odpowiedź na to pytanie jest negatywna,

wioskować o zmianę tej uchwały mogą albo sami radni wnosząc nowy projekt uchwały, albo prezydent wnosząc pod obrady nowe uchwały. Więc jakby tutaj mamy pierwszą rzecz, której z tego pisma nie jesteśmy w stanie wykonać. Chyba, że są wśród nas radni, którzy są gotowi spróbować tą uchwałę zmienić, czyli przedstawić przewodniczącemu rady miasta nowy projekt uchwały, bo samo „odbijanie piłeczki” w stronę Pana prezydenta nic nie zmieni, bo pismo jest do Pana przewodniczącego rady i do radnych, dotyczy konkretnego problemu zmiany uchwały i prośba o pisemne ustosunkowanie się do tego pisma.

Więc powinniśmy przygotować odpowiedź jako komisja, taką którą wypracujemy na podstawie również informacji przekazanych przez prezydenta, tego od nas oczekują autorzy tego pisma.”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI dodał, cytując: „Szanowni Państwo rzeczywiście tutaj widzę, że jest pewnego rodzaju taki opór, nasi mieszkańcy mają prawo wioskować do nas. Oczywiście wniosek o zmianę uchwały powinien być wnioskiem radnego i tak dalej, o tym była mowa i nie będę tego powtarzał. Dlatego też szukając takiego właściwego podejścia do problemu, bo problem jest, gdyby problemu nie było, to by tego nauczyciele nie zgłaszali.

Ja postawię wniosek, może daleko idący od tego, który był wcześniej, ja zaproponuję komisji, żeby przyjęła taki wniosek do Pana prezydenta o przygotowanie takiej uchwały zmieniającej pensum z 20 godzin na 18 godzin, co Pan prezydent z tym zrobi to oczywiście jest decyzja Pana prezydenta, uzasadnienie znamy. Myślę, że tutaj Pan prezydent znajdzie argumentację, żeby po swojemu zaproponować jednak rozwiązanie tej sytuacji – to jest mój wniosek.”

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Ale mi się wydaje, że tej sytuacji powinniśmy uniknąć, więc z jednej strony radna Monika Kosińska ma rację, że ci nauczyciele skierowali pisma do nas jako do rady. Tylko właśnie pytanie, bo jednak organem prowadzącym, tym merytorycznie umocowanym tutaj ewidentnie jest prezydent. To jest za duża dziedzina, żebyśmy właśnie odpowiadali, jak to Pani radna ujęła, kilkunastu nauczycielom, bo za chwilę inne baraże zasypia nas właśnie takimi pismami i wtedy co, jako rada będziemy zajmować stanowiska? To nie jest nasza rola wydaje mi się, bo z chwilę dojdziemy do absurdu.

W tym momencie te pisma powinny być skierowane do Pana prezydenta, aby Wydział Oświaty merytorycznie przygotował odpowiedź i to tak powinno być załatwione i do następnej Komisji Edukacji, Kultury i Sportu temat wyjaśniony z dyrektorami. Jeśli się pojawi jakiś nowy temat, to dopiero dowiemy się na następnej komisji.

Teraz pytanie czy taki wniosek, który tutaj przewodniczący Zenon Chojnacki przedstawił chcielibyśmy składać, obniżenia pensum i znów „mieć” ten temat.

Tylko dojdziemy już w tym momencie do takiej sytuacji, że już pójdzie to na „twardo”, cała procedura. Właśnie nie wiem czego my tutaj chcemy, bo z jednej strony chcemy wyjaśnić i spotkań z dyrektorami.”

Głos zabrał Zastępca prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK, cytując: „Ja tylko dodam, że organ prowadzący nie wniesie nowej uchwały w wysokości 18 godzin pensum.

Nasze stanowisko jest takie, zgodne z zapisami prawa - takie, że powinniśmy realizować 20 godzin pensum w tym obszarze i jakby przerzucanie tego na mnie, na nas, na organ prowadzący, że ja mam znowu wnieść uchwałę 18 godzin – nie widzę uzasadnienia ze swojej strony, nie wiem o co do końca chodzi Panu przewodniczącemu.”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI odpowiedział, cytując: „Ja wyjaśnię. Ja w tym momencie nie chcę dyskutować czy to powinno być 20, czy 18 godzin, absolutnie nie to. Zależy mi, aby scedować odpowiedź na Pana prezydenta, ponieważ radni nie dysponują narzędziem takim jak Pan prezydent ma w postaci Wydziału Oświaty, żeby wyjaśnić dlaczego tego nie możemy uczynić, jakie są powody.

Teraz, kierując taki wniosek o przyjęcie uchwały zmieniającej pensum z 20 godzin do 18 godzin, ten wniosek jakby w tym momencie, nie chcę powiedzieć, że ten problem jakby przerzucamy na Pana prezydenta, ale w jakimś sensie prezydent automatycznie staje się adresatem tego problemu, o którym teraz dyskutujemy. Pan prezydent może proceduralnie ten aspekt rozpatrzyć i rzeczywiście jakby przejmuje z rady miasta obowiązek tłumaczenia, dlaczego nie.”

Zastępca prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK powiedział, cytując: „Ja tak jak mówię, możecie Państwo przekierować to pismo, mogę na nie odpowiedzieć merytorycznie, zgodnie z tą wiedzą, którą Państwu przedstawiłem. Natomiast nie wiem dlaczego miałbym wносить nową uchwałę, dlaczego w ogóle teraz mielibyśmy zajmować się tematem uchwały?”

Radny Wiesław WANJAS, cytując: „Bardzo zasadny był głos Pani radnej Moniki Kosińskiej i trzeba od tego głosu zacząć. Nie bójmy się odpowiedzialności, przecież nikt nam głowy nie urwie.

Dzisiejsza nasza odpowiedź na pismo, które zostało zacytowane na koniec powinna być taka, że komisja zapoznała się z pismem Państwa na swoim posiedzeniu, jednak po przeanalizowaniu jeszcze raz uchwały, która została przegłosowana w sierpniu oraz po zapoznaniu się z uzasadnieniami, co do podjętych decyzji przez Pana prezydenta, komisja uznaje, że nie ma na tą chwilę potrzeby, ani możliwości zmniejszania pensum, na tym sprawę zakończyć. Jeżeli będą dalej głosy nauczycieli, to się nad nią pochyłać, ale jeżeli pismo jest takie, że oni oczekują na nie odpowiedzi, to musimy udzielić odpowiedzi. Ja uważam, że taka odpowiedź będzie najbardziej właściwa.”

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK stwierdził, cytując: „W takim razie wyjaśnienia Pana prezydenta dzisiaj zaprezentowane musiałyby być załącznikiem do tej odpowiedzi, bo w tym momencie odpowiemy jako rada: nie, bo nie.”

Radna Monika KOSIŃSKA, cytując: „Odpowiadając też Panu radnemu Wiesławowi Wanjasi. Ja nie sugerowałam absolutnie, żadnej treści tego co my mamy w odpowiedzi wysłać do tych szkół, takie stanowisko powinniśmy wypracować. A w kwestii tego o czym mówił Pan radny Chojnacki – czy to jest propozycja, że to ma być stanowisko komisji wysłane do prezydenta jako wniosek o zmianę uchwały, czy jest to prywatne stanowisko?”

Odpowiadając przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI, cytując: „To nie jest stanowisko prywatne, tylko stanowisko radnego, członka Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – każdy radny może taki wniosek stawiać i ja to uczyniłem

zgodnie z prawem i tyle. Oczywiście mój wniosek może być przyjęty, może być odrzucony, ja się z tym zgodzę.”

Radna Monika KOSIŃSKA, cytując: „Zgodnie ze sztuką wniosek musi zostać złożony formalnie, to jest jasna sprawa. Jeżeli taki wniosek trafi do prezydenta, to prezydent będzie musiał ten wniosek, że tak powiem pod obrady rady wnieść i po raz kolejny jako radni będziemy mieli okazję do tego, żeby może bardziej świadomie podejmować takie uchwały, bo skoro całkiem niedawno podjęliśmy uchwałę, żeby pensum ustalić na poziomie 20 godzin, a dzisiaj radny Chojnacki zgłasza wniosek, żeby zmienić tą uchwałę i pensum z powrotem obniżyć do 18 godzin, to mam wątpliwości co do tego, jak bardzo jesteśmy przygotowani do podejmowania tych uchwał.”

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Ja jeszcze chciałem coś powiedzieć zanim zaczniemy głosować. Chcę Państwu przypomnieć, że jako rada całkiem niedawno skompromitowaliśmy się, bo przyjęliśmy nazwę ulicy Przemysła II, a później się z niej wycofaliśmy. Zostało to trochę różnie na mieście odebrane, ale tamten temat w porównaniu z tym był słaby, a tutaj mamy temat dotyczący oświaty i, że tak powiem, szerokiego grona społeczeństwa Konina i dużych pieniędzy w budżecie i teraz znowu zaczynamy to „mieć”.”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI dodał, cytując: „Ja a propos świadomy, nieświadomy, bo tutaj padł taki zarzut, że wcześniej to ktoś zmienia zdanie. Zmieniamy zdanie pod wpływem nowych okoliczności, a tą nową okolicznością jest wniosek. Wcześniej tego typu zastrzeżeń nie było, w związku z tym mamy do czynienia z zupełnie inną sytuacją, w związku z tym proszę nie porównywać sytuacji sprzed przyjęcia uchwały do sytuacji dzisiejszej, bo to są dwie zupełnie różne sytuacje.”

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Mam prośbę do Pana przewodniczącego, żeby jeszcze raz wyartykułował wniosek, który przegłosujemy.”

Radny Zenon CHOJNACKI złożył następujący wniosek o przygotowanie uchwały zmieniającej pensum z 20 godzin na 18 godzin.

Wniosek poddano pod głosowanie.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w głosowaniu: 4 radnych „za”, 5 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” odrzuciła wniosek radnego.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „W takim razie mam pytanie, kto ma propozycję dalszego procedowania nad całą tą sprawą, bo w tym momencie ci, którzy odrzucili, muszą coś zaproponować.”

Głos zabrała radna Monika KOSIŃSKA, cytując: „Ja nie rozumiem tego pytania. Odrzuciliśmy wniosek radnego Chojnackiego o to, żeby wnioskować do prezydenta o zmianę tej uchwały, więc to jest nasze stanowisko, które przedstawiamy wnioskodawcy. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu odrzuciła ten wniosek, który poparł radny Chojnacki, czyli nie przychyliła się do prośby o zmniejszenie pensum do 18 godzin i na ten moment takie stanowisko mamy wypracowane, sądząc po głosowaniu.”

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytuję: „Podsumowując, przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu udzieli odpowiedzi i podpisze je jako przewodniczący komisji.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji.

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI, cytuję: „Przed momentem, w trakcie kiedy tu żeśmy obradowali pojawiła się osoba, która opisała swoją sytuację. To jest pismo z jej strony skierowane do Komisji Mieszkaniowej. Zaistniała tam następująca sytuacja. Z tego co wiem jest pewnego rodzaju procedura, żeby aktualizować wnioski o przydział lokalu socjalnego i rzeczywiście takie pisma są wysyłane do osób zainteresowanych i teraz zaistniał następujący problem. Ten człowiek jest bezdomny, natomiast adresem korespondencyjnym jest adres kogoś z rodziny, niestety ten ktoś z tej rodziny był na wczasach, wyjechał w związku z tym nie mógł odebrać tego pisma, otrzymał znacznie później, to znaczy kiedy przyjechał odebrali to pismo i okazało się, że kiedy ten człowiek zgłosił się, było już po terminie. Skończyło się to tym, że on niejako z tej kolejki oczekujących na mieszkanie wypadł. Oczywiście nie była to niczyja wina, po prostu ta Pani wyjechała, chodzi o tą Panią, która przejmowała te pisma w imieniu tego bezdomnego i on jak tutaj tłumaczył, jest stratny te 2 lata, bo tak naprawdę będzie musiała niejako starać się z powrotem na tą listę być wpisany. On 2 dni chyba po terminie zgłosił się z tych powodów, o których mówię – całkowicie od niego niezależnych. Dlatego tutaj taka prośba z jego strony, czy on może być z powrotem niejako wciągnięty na tą listę, ponieważ jest to osoba chora, bezdomna, ma zapalenie płuc, jest jakaś rozedma, nie chcę już tutaj wchodzić w te szczegółowe rzeczy. Natomiast z taką prośbą do mnie się zwrócił.”

Radny Wiesław WANJAS, cytuję: „Panie przewodniczący jest to nie pierwszy i myślę, że nie ostatni przypadek gdzie się zwracają o tak zwane przedłużenie terminu złożenia wniosku, bo to w ten sposób trzeba rozpatrywać. Te terminy były wielokrotnie zmieniane, ale jeszcze nigdy żadne podanie nie zostało w ten sposób odrzucone. Czy mogę prosić i wziąć to pismo, bo mamy we wtorek posiedzenie i zostanie rozpatrzone, jeżeli jest to uzasadnione. Póki co nie ma przydziału mieszkań, póki co są dopiero wnioski przyjmowane i rozpatrywane pod kątem utworzenia listy, która do końca roku do prezydenta musi być złożona. Jeżeli jest to uzasadnione to my na pewno ten jego wniosek weźmiemy pod uwagę i na pewno będzie na liście umieszczony.”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI, cytuję: „To znaczy problem jest o tyle złożony, że on niestety otrzymał już pismo.”

Radny Wiesław WANJAS, cytuję: „Ale to nie ma znaczenia, że otrzymał, bo każde pismo...”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI, cytuję: „Otrzymał pismo podpisane przez Panią Radoch i to jest właśnie decyzja odmowna. Natomiast ten kontekst chciałem przedstawić, że to nie jest niczyja wina, niczyje leniwość, zaniedbanie i tak dalej, po prostu osoba, która odbierała te pisma wyjechała i w związku z tym kiedy przyjechała odebrała i było za późno.”

Radny Wiesław WANJAS, cytując: „Panie przewodniczący pozwoli Pan, że nie będę rozwijał tego wątku, przeczytał by Pan kilka podań, to by Pan wiedział jaką ludzkie mają wenę, niesamowitą. Ja wezmę to pismo.”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI, cytując: „Skieruję do Pana przewodniczącego komisji. Dziękuję z mojej strony to tyle.”

Na tym posiedzenie zakończono.

ODRADOM PRZEWODNICZYLI:

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Tomasz Andrzej NOWAK**

**Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych
Zenon CHOJNACKI**

**Wiceprzewodniczący Komisji Praworządności
Jacek KUBIAK**

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina