

BR.0012.4.4.2019

BR.0012.5.4.2019

BR.0012.6.4.2019

Protokół Nr 5/2019 Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Protokół Nr 5/2019 Komisji Rodziny i Spraw Społecznych
Protokół Nr 5/2019 Komisji Praworządności

ze wspólnego posiedzenia
które odbyło się w dniu 17 kwietnia 2019 roku
w sali sesyjnej w Ratuszu, ul. Wiosny Ludów 6.

Posiedzenie trwało od godz. 16.00 do godz. 17.30.

W posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych członków Komisji oraz pozostałe osoby zaproszone.

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Omówienie materiałów na VII sesję Rady Miasta Konina.
2. Sprawy bieżące.

Posiedzeniu połączonych komisji przewodniczyli Tomasz Andrzej Nowak – przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Zenon Chojnacki - przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych oraz Maciej Ostrowski - przewodniczący Komisji Praworządności.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu. Poinformował, że komisje omówią punkty porządku obrad VI Sesji Rady Miasta Konina, do których stanowią komisję wiodącą.

Porządek obrad stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 1

Pkt 7 – DRUKI Nr 131 i 132

Projekty uchwał w sprawie:

- a) **zmian w budżecie miasta Konina na 2019 rok (druk nr 131);**
- b) **zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019-2022 (druk nr 132).**

Projekty uchwał omówiła kierownik Wydziału Budżetu Olga SKRZYPSKA.

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Nie do końca w przedmiocie tego, o czym tutaj mówiliśmy. Naszła mnie myśl, przy okazji tego rozliczenia budżetowego i skorzystam z okazji, że są zastępcy prezydenta i zapytam o postępy w pracach nad zastosowaniem w Koninie ustawy krajobrazowej, bo jej zastosowanie pomogłoby zwiększyć zasobność naszego budżetu i przy okazji chciałbym zapytać, jak wyglądają prace nad tą ustawą, czy one się ruszają, bo w ostatniej kadencji był powołany zespół i na tym prace się zakończyły.”

Głos zabrał zastępca prezydenta Witold NOWAK, cytując: „W części mojej, bo temat dotyczy prezydenta Adamowa i za chwilę odpowie, jak działania w tej materii. W mojej części, więc w tej części sportowo-oświatowo-kulturalnej poprosiłem wszystkich kierowników, dyrektorów i cały czas motywuję do tego, żeby z przestrzeni miejskiej zniknęły wszelkie banery tymczasowe, które się dosyć licznie tam pojawiały i chociażby jak spojrzycie Państwo, wracając dziś z komisji, ci którzy jadą na nowy Konin, przejeżdżając koło targowiska zobaczycie, że z wszystkich bannerów, które tam wisiały, nie wisi już żaden i w tym kierunku, tam we wszystkich jednostkach, w których możemy, chcemy iść. Także rozmawiałem z dyrektorem z Zespołu Szkół im. M. Kopernika, żeby być może jakoś systemowo rozwiązać temat związany z tymi reklamami, które umieszczone są u niego na płocie, bo nie znaczy, że tych reklam ma nie być, tylko chodzi o estetykę i porządek. Nie mówię już o tych kibicowskich, które się pojawiają co jakiś czas na prześcieradłach wywieszane, które doprowadzają mnie do pasji ale mam nadzieję, że i z tym sobie krok po kroku poradzimy, w tych obszarach za które my jesteśmy odpowiedzialni.”

Głos zabrał zastępca prezydenta Paweł ADAMÓW, cytując: „Od 1 kwietnia pracuje nowa Pani kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury. Był konkurs na osobę, która będzie się bezpośrednio zajmować uchwałą krajobrazową i z tego, co wiem, chyba jest rozstrzygnięty konkurs. Przed nowym kierownikiem wydziału Urbanistyki i Architektury, jednym z głównych celów na najbliższe miesiące jest przygotowanie i wdrożenie uchwały krajobrazowej, więc myślę, że Państwu zostanie zaprezentowany w najbliższych tygodniach czy miesiącach harmonogram dojścia do tej uchwały. Uchwała jest świetnym instrumentem do tego żeby tą przestrzeń uporządkować, a przy okazji też zapewnić wpływy do budżetu, tak że też postawiliśmy taki cel przed nowym kierownictwem wydziału.”

Radni nie mieli innych pytań.

Komisje przyjęły informacyjnie ww. materiały.

Pkt 12 - DRUKI Nr 111, 112 i 113

Projekty uchwał w sprawie:

- a) ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez miasto Konin (druk nr 111);**
- b) ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Konin oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019 roku (druk nr 112);**
- c) ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin z uwzględnieniem szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na terenie Miasta Konina prowadzonych przez inne organy prowadzące od 1 września 2019 roku (druk nr 113).**

Projekty uchwał omówił zastępca kierownika Wydziału Oświaty Piotr PIEKARCZYK.

Do projektów uchwał radni nie mieli uwag.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu projekty uchwał zaopiniowała pozytywnie 11 głosami „za”.

Pkt 13 - DRUK Nr 123

Projekt uchwały w sprawie składania wniosków o przyjęcie do klas pierwszych publicznych szkół ponadpodstawowych, w tym z oddziałami klas pierwszych trzyletniego liceum ogólnokształcącego i czteroletniego technikum prowadzonych przez Miasto Konin w roku szkolnym 2019/2020.

Projekt uchwały omówił zastępca prezydenta Witold NOWAK.

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Z jednej strony jest to dobre rozwiązanie, że samorząd nie ogranicza. Dziękuję za te wyjaśnienia, że może nie do ośmiu, ale może do pięciu i tu jest decyzja autonomiczna do podjęcia przez organ prowadzący. To organ prowadzący tak naprawdę realizuje tą miejską politykę oświatową, która jest, natomiast chciałbym też Państwu powiedzieć i to jest dobry moment podczas posiedzenia komisji, że w mieście Koninie ten system internetowy się od wielu lat sprawdza, czyli jak gdyby zarówno rodzice są z nim oswojeni, również dyrektorzy i często te decyzje strategiczne, które się podejmuje, podejmuje się dopiero na forum dyrektorów, kiedy tak naprawdę widać, jaki jest zbiór kandydatów, z jakimi preferencjami i odpowiada się trochę na zapotrzebowanie rynku. Też myślę, że każdy z nas zdaje sobie sprawę, że są szkoły, które są szkołami bardzo popularnymi i tutaj można by zwiększyć nabór w stosunku do roku ubiegłego dwukrotnie albo nawet dwa i pół raza, ale wiadomo, że wtedy w tym systemie tych kandydatów będzie, one się nie wypełnią, to są naczynia połączone. Myślę, że również organ prowadzący będzie podejmował decyzję w momencie, kiedy kandydaci zostaną zarejestrowani, kiedy wprowadzą swoje preferencje i każdy z dyrektorów będzie dysponował wiedzą na ten temat i również tą wiedzą będzie dysponował jako „spin doktor” całości prezydent odpowiedzialny za sprawy oświaty.

Miasto Konin był o w sumie drugim w Wielkopolsce po Poznaniu, które wprowadziło ten nabór, bo Poznań wprowadził wtedy, kiedy można było to prawnie zrobić i zrobiło to też miasto Konin. Są dwa systemy, miasto Poznań ma inne, ale jestem spokojny o to, że te decyzje strategiczne będą podejmowane właściwie i one też bardziej ukierunkują preferencje kandydata, który wybierze edukację. A z czym to się wiąże? Wiaże się z tym, że komuś zależy, ażeby to była szkoła w mieście Koninie, zacznie do tej szkoły chodzić, a potem stwierdzi, że ma za daleko, bliżej ma do szkół w powiecie, gdzie dojeżdża. Pamiętajmy o tym, że w szkołach ponadgimnazjalnych 60% uczniów mamy spoza miasta Konina i są uczniowie z innych powiatów, tak że takie dostosowanie systemu i te decyzje też pomogą, ażeby liczebność klas była utrzymana nie 1 września, ale była utrzymana później przez cały cykl trzy, cztero i pięcioletni, w zależności od typu szkół.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu projekty uchwał zaopiniowała pozytywnie 11 głosami „za”.

Pkt 14 - DRUK Nr 122

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Centrum Kształcenia Praktycznego w Koninie w Centrum Kształcenia Zawodowego w Koninie.

Projekt uchwały omówił zastępca prezydenta Witold NOWAK.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu projekty uchwał zaopiniowała pozytywnie 12 głosami „za”.

Pkt 15 - DRUK Nr 119

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień międzygminnych dotyczących organizowania i finansowania nauki religii dla uczniów Kościoła Zielonoświątkowego Zbór „Chrystus dla Wszystkich” w Koninie.

Projekt uchwały omówił zastępca kierownika Wydziału Oświaty Piotr PIEKARCZYK.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu projekty uchwał zaopiniowała pozytywnie 12 głosami „za”.

Pkt 16 Ocena zasobów pomocy społecznej.

Materiał został omówiony przez Annę KWAŚNIEWSKĄ dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie.

Do materiału radni nie mieli pytań.

Komisja Rodziny i Spraw Społecznych materiał przyjęła informacyjnie.

Pkt 18 Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Samorządu Miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2018.

Sprawozdanie zostało szczegółowo omówione przez kierownika Centrum Organizacji Pozarządowych Bartosza JEŃDRZEJCZAKA.

Do sprawozdania radni nie mieli pytań.

Komisja Rodziny i Spraw Społecznych sprawozdanie przyjęła informacyjnie.

Pkt 23 - DRUK Nr 127

Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr 95 Rady Miasta Konina z dnia 27 marca 2019 roku w sprawie zmiany nazwy ulicy w Koninie.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności Maciej OSTROWSKI, cytując: „Po ostatniej sesji rady miasta, właściciel jednej nieruchomości zgłosił do prezydenta telefonicznie informację, że ta zmiana będzie wiązała się z dużymi kosztami i prosiłby o wycofanie tej uchwały. W mojej ocenie ta uchwała została podjęta słusznie, bo co wtedy, jeśli wycofamy projekt tej uchwały, co z nadaniem nazwy i numeracji nowo powstałym budynkom, które są przy ul. Szarych Szeregów?”

Odpowiadając zastępca prezydenta Paweł ADAMÓW, cytując: „Ten projekt uchwały rzeczywiście wywołał dużo problemów już po jej uchwaleniu. Może ona rzeczywiście była zbyt szybko uchwalona, natomiast rzeczywiście potrzeba uporządkowania numeracji na tej ulicy jest bardzo potrzebna i została przygotowana w sposób prawidłowy i w moim przekonaniu, to rozwiązanie było dobre w tym miejscu, natomiast po uchwaleniu uchwały, spotkałem się z głosem, przede wszystkim jednego dużego przedsiębiorcy, który ma swoją siedzibę na tej ulicy, odbyliśmy szereg rozmów, gdzie z całych sił zapewniał, że ta uchwała spowoduje ogromne problemy w funkcjonowaniu, nawet nie chodzi o koszty, ale ogromne problemy w funkcjonowaniu z kontrahentami. Ma kontrahentów, których liczba idzie w tysiące, z każdym ma podpisaną umowę i jeżeli zmienimy nazwę tej ulicy, to spowoduje, że trzeba będzie te umowy wypowiadać, zrobi się zamieszanie, tym bardziej, że w tym miejscu miał już trzy razy zmieniany adres. W związku z tym, rzeczywiście sprawa była na tyle skomplikowana, długo się zastanawialiśmy, w którym kierunku pójść i zdecydowaliśmy wnieść taki projekt uchwały i myślę, że ta dyskusja, która się tutaj odbędzie, powinna wykrystalizować dyskusję w jednym albo drugim kierunku. My stoimy na takim stanowisku, że rzeczywiście, jeśli to ma powodować tak duże problemy dla przedsiębiorcy, a przedsiębiorców chcemy w tym mieście szanować i dbać o nich, bo to głównie z ich podatków możemy wybudować infrastrukturę, to myślę, że możemy wrócić przynajmniej na razie, bo innego rozwiązania na ten moment nie ma, tak że rozwiązaniem jest powrót do stanu, który był przed uchwaleniem uchwały.

Jest to problem trudny i przykro mi, że stawiam też Państwa radnych przed taką trudną dyskusją na ten temat, ale myślę, że trzeba rozstrzygnąć, bo trzeba to też zrobić na tej sesji, bo jeśli decyzja będzie odmowna, to trzeba uruchomić procedurę dotyczącą zmiany adresu, dlatego ważne jest, żeby decyzja zapadła i nie odkładać jej na później.”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Ja bardzo dziękuję, że ten głos, który się pojawił, ale on się nie pojawił po sesji, bo również jako członek Komisji Praworządności zgłaszałem go na komisji, która opiniowała tą uchwałę, jest to w protokole i zadałem to pytanie o zwykłej konsultacji, a jak Państwo wiecie, mieliśmy też sytuację zmiany ul. Sztarka, wiedzą Państwo, jakie procedury były uruchamiane, też pamiętam, jaka była dyskusja, którą kiedyś wywołałem, co na to urząd i usłyszałem, że na szczęście urząd nie musi zmieniać niczego, bo adres i tak jest na Placu Wolności 1, więc wydziały, które się mieszczą na ul. Sztarka nie muszą nic robić. Co do szkoły, przerabialiśmy to, bo przy zmianie nazwy szkoły wiąże się to z wymianą pieczętek, wymianą pieczęci okrągłych, tak że to jest zaprotokołowane i to że dzisiaj będziemy się tym zajmować, ja myślę że czasem

warto zrobić krok wstecz, to nie jest porażka nikogo, bo jak Państwo widziecie, w naszych materiałach mamy uchwałę, która zmienia, ale nie rozwiązuje problemu nowo wybudowanych bloków, które będą i trzeba tak naprawdę dziś otworzyć pewną przestrzeń do ewentualnie nazewnictwa tych nowo wybudowanych bloków, natomiast tutaj może to dziwnie zabrzmieć, ale ja jeszcze pamiętam, jak ta ulica była ulicą ZWM, potem Szarych Szeregów, a wcześniej firma była zarejestrowana na Kościelnej czy Wodnej i tu nie ma co się dziwić, że jeżeli ktoś prowadząc od lat działalność, bo gdyby to wynikało z czegoś innego, bo jak wiecie, pewne zmiany wynikały z ustaw, które były podejmowane przez Sejm i w sposób naturalny samorząd był zobowiązany do wykonania tego, co wynika z tych ustaw. Żałuję może, że jak gdyby nie było tej rozmowy wcześniej, bo gdyby ona była, nie byłoby problemu, ale wyjaśnię szczególnie tym osobom, które nie brały udziału w tym posiedzeniu, bo wtedy było osobno posiedzenie, że jako radni zauważyliśmy tą sprawę i to zgłaszaliśmy prezydentowi Adamowowi, a dzisiaj mogę powiedzieć, że dobrze, że jest zrobiony ten krok wstecz, ale to nie znaczy, że to jest porażka kogokolwiek. To jest otwarta przestrzeń, kto wie, czy to nazewnictwo, akurat tego osiedla, bo mówimy teraz akurat o osiedlu, bo jak Państwo wiecie powstają tam kolejne bloki, nawiązanie do Przemysła II jak najbardziej, one powstają w tej starej części miasta, uwarunkowanej historycznie i jeżeli nie ma przymusu, żeby to robić na wczoraj, to może warto jeszcze się zastanowić i taką dyskusję społeczną rozpocząć, natomiast ja jako radny cieszę się bardzo, że jest ten krok zrobiony i Pan prezydent wnosi pod obrady tej rady, akurat taki projekt uchwały zmieniającej.”

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „Tak, jak powiedział mój przedmówca, że oczywiście musimy się przyznać do tego, że nie do końca żeśmy dobrze procedowali nad tym punktem, bo zwiódła nas jedna rzecz, że dwa podmioty są tam tylko zarejestrowane i ustawiliśmy się do tego projektu uchwały, że jak dwa tzn., że jest mało rzeczy do poprawek, mało zmian, a się później okazało, że tak się stało, że przedsiębiorca, który jest właścicielem Art-Metalu nie był obecny w Koninie w tym czasie, bo jak by był, to byłby obecny na Komisji Praworządności i by wyjaśniał, że to nie jest problem dwóch adresów, ale problem tysięcy faktur, rachunków i dokumentów, które przez tą firmę przechodzą, w związku z tym dobrze, że Pan prezydent zwrócił się z projektem uchwały o uchylenie.

Druga sprawa, patrząc z punktu widzenia, to król Przemysła II miał naprawdę dużo większe zasługi niż 80 metrów ulicy w Koninie i myślę, że biorąc przykład z Poznania czy z innych dużych miast, zaczniemy iść w inną infrastrukturę, inne nazewnictwo, powstają nowe osiedla, przecież nikt nie powiedział, że nie może być osiedle Przemysła nr 1, aż do skutku. Otwieramy nową książkę Przemysła II i mamy osiedle w starej części Konina. Nawet będzie większa oddana jakaś część królowi, niż ten kawałek uliczki. Jestem za tym, żeby uchylić tą uchwałę i procedować nadanie nowej nazwy.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Mi jest bardzo smutno, że to jest taka musztarda po obiedzie, ponieważ nazwa jest najlepsza, jaka może być. Przy blokach, przy ul. Wodnej stoi pomnik króla Przemysła II i to jeszcze dodatkowo akcentuje związek ze Starówką. Powiem tak Panie radny Wanjas i Panie radny Lorek. Jeżeli my teraz chcemy uczcić Przemysła II, bo to też jest bardzo mocno musztarda po obiedzie, bo w takim razie ul. Przemysłowa mogła się nazywać Przemysła II, bo to jest król, który dał nam prawa miejskie, bez niego to miasto nie byłoby miastem. Od niego to prawnie się zaczęło,

oczywiście miasto jest starsze niż jego prawa miejskie, które nam nadał. Powiem tak. Pochylanie się, oczywiście nie życzę źle przedsiębiorcom w Koninie, ale czy Panowie radni wiedzą, jacy biznesmeni prowadzą biznes przy ul. Benesza, którą bardzo szybko zamieniliśmy na ul. Sztarka. Jest to firma Auto Plus, która też musiała ponieść te koszty. Nie słyszałem o żadnych protestach, nie słyszałem o tym, żeby ktokolwiek z nas i obecnych tutaj, którzy teraz biją na larum, przejmował się w ogóle firma Auto Plus, która ma duży sklep z częściami samochodowymi i stację kontroli pojazdów. Jeżeli teraz podejmiemy taką decyzję, o której Panowie mówicie, to ja złożę wniosek, żebyśmy jako Miasto zrefundowali firmie Auto Plus koszty, jakie musiała ponieść przez zmianę adresu. Jest mi trudno to mówić, bo jestem radnym na Starówce, więc albo porządkujemy albo wprowadzamy chaos. Po to prezydent i rada ma kompetencje, żeby z nich korzystać. Nie dla wszystkich jest to miłe. Ja też bym chętnie nie płacił podatków i nie płacił za śmieci i wodę. Bardzo jest mi przykro, że ta firma musi zmieniać trzeci raz nazwę. Możemy się ewentualnie zastanowić, jeżeli jest to jedna firma, jak ją wesprzeć np. w postaci zniesienia podatku na rok, dwa, żeby to przeprowadzić, bo nie rozmawiamy o meritum. Być może Pan kierownik Smogór wyjaśni, że numeracja biegnie w zupełnie inną stronę, nie w kierunku tych bloków tylko odwrotnie na zachód mija Farę, skwer i kończy się na numerze 2E, a te bloki musielibyśmy się cofnąć kilkaset metrów i zacząć od litery G, a ulica jest jednokierunkowa, więc to jest problem logiczny, a poza tym, ta uchwała, którą przeprowadziliśmy jest zgodna z prawem, więc raczej się nie zastanawiamy nad tym, czy to zdejmować czy nie zdejmować, tylko jak pomóc temu przedsiębiorcy, który się skarży. Jeżeli jednemu pomożemy, to tworzymy precedens na przyszłość, żeby refundować wszystkim takie rzeczy. Teraz pytanie, jeśli zrobimy to raz, to co z firmą Auto Plus, bo ja na drugi dzień idę od razu powiedzieć im, że w tym układzie, jeżeli rada podejmuje takie decyzje, to musimy wszystkich równo i traktować. Nie możemy inaczej, bo będziemy niepoważni.”

Ponownie głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Ja tylko wyjaśnię, bo troszeczkę jesteście wprowadzani w błąd przez radnego Nowaka. Też jestem radnym z tego okręgu i dobrze Pan wie, że nigdy byśmy ulicy nie zmieniali na ul. Sztarka, gdyby nie była ustawa, na którą Pan i ja nie mieliśmy wpływu i tu jest ta różnica zasadnicza. Mogę Panu powiedzieć, że co najmniej siedem lat z Panem Piotrem Rybczyńskim szukaliśmy możliwości, od zjazdu I LO, szukaliśmy możliwości, żeby ul. Sztarka pojawiła się w Koninie. Wykorzystaliśmy moment, który się pojawił w konsultacji z Panem wojewodą, kiedy administracyjnie mieliśmy nadaną ul. Barańczaka. To nie chodzi o to, bo powinniśmy być dumni, że Barańczak ma te korzenie. Jest różnica i proszę do jednego worka wkładać tego, co się wydarzyło na ul. Sztarka z tym, co zostało rozpoczęte naszą procedurą, problemów numeracji, bo tak naprawdę to najpierw była ulica, dzisiaj są budowane bloki, bo jeżeli tak, to powinniśmy nie wiem, zacząć numerować po każdym rozbudowaniu ulic. Mieszkam w Wilkowie, ale akurat mieszkam w zasięgu parafii w Brzeźnie, gdzie ulicę obok mam parafię w Starym Koninie. Mimo wszystko często jest tak, że są ulice przedłużane. Ulica Świerkowa w Wilkowie to była stara ulica z Wilkowa, która się dzisiaj kończy pod lasem, ale można było tą ulicę przedłużyć. Chciałbym, żebyśmy rozróżnili problem, który się pojawił i nie mogę się z Panem zgodzić, chyba że Pan nie wie, jak funkcjonują spółki i jaki to jest problem dokumentów. Odsyłam Pana do dyrektorów placówek oświatowych, kiedy była grupa zakupowa i zmienił się w mieście sposób rozliczania vat, ile dyrektorzy

szkół i jednostek organicznych musieli zmienić, kiedy mieli kilku dostawców, a ile było zmian, dlatego mimo wszystko jestem pod wrażeniem, że ten problem został przyjęty przez Pana prezydenta i Pan prezydent się do tego problemu ustosunkował dzisiaj, proponując nowy projekt uchwały. Uważam, jeszcze raz powtórzę, to nie jest przegrana Pana radnego, moja, bo ja też zagłosowałem „za” tą uchwałą, ale jeżeli możemy wyciągnąć z tego wnioski, chyba, że chcemy narzucać, a uważam, że powinniśmy iść w konsultacje, rozmawiać, bo zwykła przyzwoitość powinna być taka, że mamy zamiar to robić, ale jeżeli mamy zamiar, to rozmawiać z tymi, kogo to dotyczy. Jeden z argumentów na komisji był taki, że nikt tam nie jest zameldowany.”

Głos zabrała radna Monika KOSIŃSKA, cytując: „Chcąc wzmocnić ten głos, który chyba wybrzmiał dość mocno, ale przekazem może dokończę. Rozumiem Panie przewodniczący, że będzie Pan bronił zmiany nazwy tej ulicy jak niepodległości, bo to podobno Pana pomysł. Wszyscy wiemy, że Pana pomysły są najlepsze, natomiast jakby zapominamy o jednym, że nie można porównywać sytuacji, w której byliśmy zmuszeni zmienić nazwę ulicy z powodu ustawy, a tej, której sami wywołujemy zmianę nazwy ulicy i powodujemy tym komplikacje. Po pierwsze zostało to przeprowadzone bez jakichkolwiek konsultacji społecznych i wszyscy powinniśmy się uderzyć w pierś, że nie pomyśleliśmy o tym, że pomimo tego, że nikt tam nie jest zameldowany, to jednak funkcjonują przedsiębiorstwa. Czy to jest najlepsze miejsce dla uczczenia właśnie tej historycznej dla nas ważnej w mieście postaci? Pana zdaniem najlepsze, zdaniem innych może niekoniecznie, może za krótka ta ulica, a to, że stanął tam niewielki pomniczek, chyba nie powinno determinować tego, że robimy kłopoty wśród wielu mieszkańców i przedsiębiorców, na które nie powinniśmy sobie pozwalać, bo tak zwyczajnie z ludzkiej przyzwoitości, powinniśmy być otwarci dla mieszkańców i przedsiębiorców funkcjonujących w tym mieście, a nie dla naszego widzi mi się, że my sobie chcemy i my życzymy sobie, żeby zmienić nazwę tej ulicy, bo jednak po pierwsze powinniśmy być na usługach mieszkańców.”

Głos zabrał radny Tadeusz PIGUŁA, cytując: „Pierwsza rzecz, ja mam duży szacunek, że władza też słucha i jeżeli są sygnały, potrafi zrobić ten krok w tył. To naprawdę dla mnie wiele znaczy, że nie my sobie ustalimy, a wy sobie róbcie. To jest bardzo mądre posunięcie, natomiast powiem Państwu, jest to jedna z niewielu spółek, która jest od kilkudziesięciu lat i jeden z udziałowców nie żyje i ona istnieje, co jest ewenementem w skali naszego miasta, bo zwykle spółki takie padały, kłócili się ludzie. To są ludzie, którzy dają miejsca pracy dla naszych mieszkańców. Mało, wpierają różne działania, między innymi u mnie w klubie wspierają, tak że potrafią się podzielić i nadal ta firma istnieje i dbajmy o te firmy, bo każde miejsce pracy jest dla nas na wagę złota przy zagrożeniu górnictwa.”

Ponownie głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „Panie radny Nowak, jeżeli się występuje w obronie czegoś, to trzeba używać argumentów a nie haseł. Pan po raz kolejny użył haseł. To, że jest pomniczek Przemysła II, to niczego nie zmienia. Jeżeli to osiedle będzie się nazywało osiedlem Przemysła II, to ten pomnik czy przy ulicy, czy przy osiedlu jest w tej samej odległości, czyli tu niczego się nie zmienia. Po drugie, zrobimy z tego osiedle, to również nie ma żadnych problemów, chyba że jest inaczej, nie znam się na drogownictwie, ale jest Pan kierownik, jeżeli będzie osiedle, to wtedy rozwiązuje

problem numerów? To Pan kierownik zabierze głos i zobaczymy. Trzecia sprawa najważniejsza, to Panie radny nie wolno używać Panu, jeszcze jako przewodniczącemu komisji takich argumentów, że jeżeli trzeba uczcić, to trzeba było zmienić ul. Przemysławą. Czy Pan zdaje sobie sprawę, co to znaczy zmiana nazwy ul. Przemysłowej, kilkanaście kilometrów, tysiące przedsiębiorstw.”

Odpowiadając radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytuję: „Nadać kiedyś, a nie teraz zmieniać.”

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytuję: „Żebyśmy też nie zgubili sensu pierwszych wypowiedzi radnego Lorka i Wanjasa, którzy mówili, że to nie oznacza likwidacji ul. Przemysła II, tylko jakby przeorganizowanie tego pomysłu na te nowe bloki, co wydaje się sprawą całkiem korzystną, bo to są nowe bloki i nie będzie to problematyczna zmiana, więc nie mówimy o zaniechaniu pomysłu Przemysła II, tylko o trochę innym ułożeniu tej ulicy, więc nie do końca rozumiem, o co jest ta dyskusja, bo to jest niepoważne, że my dyskutujemy o takich sprawach.”

Ponownie głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytuję: „W takim razie w kwestii doprecyzowania. Ja również byłbym za tym, żeby te bloki się tak nazywały, ale z tego, co rozmawiałem z Panem kierownikiem, to ta numeracja bloków będzie dziwna, bo one będą miały osobną nazwę, nie przynależąc do żadnej ulicy. Ja też jestem za tym, żeby to tak było, jeżeli mają być tylko te bloki, tylko my teraz rozmawiamy i się przierzucamy argumentami, ale może Pan kierownik powinien się pierwszy wypowiedzieć, co my w ogóle możemy zrobić, bo my jako rada i tak będziemy musieli podjąć decyzję w tej sprawie. Jak już sobie wszyscy powiedzieliśmy, co kto o kim myśli i o jego pomysłach, to przejdźmy do tego co zrobimy, bo my na tę chwilę ściągamy tą uchwałę, to może podejmiemy dzisiaj decyzję taką, że nadajemy im osiedle. Pan kierownik nam wyjaśni i mamy sprawę załatwioną, a i tak za chwilę będziemy musieli to robić.”

Przewodniczący Komisji Praworządności Maciej OSTROWSKI, cytuję: „Mi się wydaje, że w dniu dzisiejszym rozmawiamy nad uchycieniem uchwały i na tym się skupmy. Jeśli będzie potrzeba dalszej dyskusji, to na następnej sesji i komisjach będzie ku temu czas.”

Odpowiadając kierownik Wydziału Geodezji i Katastru Paweł SMOGÓR, cytuję: „Uważam, że po pierwsze, odnosząc się do pomysłu nadania nazwy blokom, komisja czy też rada może nazwać osiedle, czy część osiedla, osiedle nie wychodziłoby w grę, bo to jest nazwa zarezerwowana dla jednostek pomocniczych, ale jakąś inną nazwę można by nadać, ale nie można numerować bloków do tej nazwy. Można numerować do ulic i placów, stanowiących drogi publiczne. Jeżeli ten plac byłby w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczony pod drogę, to można by było nadać mu nazwę i zanumerować bloki do drogi, do tego placu, a w tej chwili można nadać blokom oddzielną nazwę, jako taką zwyczajową, czy też niestanowiącą w ewidencji ulic i adresów. Nie można numerować do nazw niestanowiących dróg publicznych w rozumieniu ustawy o drogach publicznych.

Co do tej numeracji i konsekwencji, jakie się wiążą z uchyceniem tej uchwały. Po pierwsze, ona wprowadzi pewien nieład w numeracji, o której mówił Pan radny Nowak, a po drugie tworzy się precedens. Ja nie nawiązywałbym tutaj do przeszłych wydarzeń, odnoszących się do ul. Benesza, ale w przyszłości, przy każdej zmianie numeracji, każdej zmianie

nazwy, potencjalnie człowiek mieszkający, właściciel nieruchomości, użytkownik mający zarejestrowaną działalność, będzie mógł podnieść zarzut, że on ponosi wysokie koszty, to jest bardzo nieobiektywne sformułowanie i nie będziemy mogli jako Miasto przeprowadzić takiej zmiany. Bałbym się takiego precedensu, a dużo jest takich ulic, które wymagają pewnych zmian w numeracji porządkowej.”

Ponownie głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „Mam rozumieć, że jest Pan przeciwny temu, o co wnosi w projekcie uchwały prezydent?”

Odpowiadając kierownik Wydziału Geodezji i Katastru Paweł SMOGÓR, cytując: „Ja przedstawiłem stanowisko wydziału. Powstał problem tej zmiany, powstał w wyniku głosów, które wpłynęły do urzędu po podjęciu uchwały. Pan prezydent, nie jest jego kompetencją rozstrzygnięcie w tej kwestii. To jest wyłączna kompetencja rady miasta i taki projekt przedstawił prezydent do ponownego rozpoznania. Głos czy rozstrzygnięcie w tej sprawie należy do Państwa radnych.”

Odpowiadając zastępca prezydenta Paweł ADAMÓW, cytując: „Dziękuję za dyskusję. Tak jak powiedziałem, stanowisko prezydenta jest takie, że chcemy się wycofać z tej uchwały i to chciałem stanowczo powiedzieć i powiedzieć, że powodem jest przede wszystkim uwzględnienie głosu dużego przedsiębiorcy, który znajduje się na tej ulicy. Ja wiem, że to sprawia dużo problemów w zakresie uporządkowania numeracji, natomiast myślę, że teraz jest za wcześnie, żeby taką decyzję rozstrzygać, żeby szukać jakiegoś rozwiązania, o czym mówił Pan przewodniczący Nowak. Najlepiej z naszego punktu widzenia wycofać się z tej decyzji i wrócić do tych rozmów, może rzeczywiście konsultacje powinny być na większą skalę. Mimo, że my wiedzieliśmy, że te firmy są przeciwne, bo tak jest zawsze, że wszyscy są przeciwni, żeby zmieniać nazwę, bo to się zawsze wiąże z kosztami, z problemami i to nie jest zaskoczenie, że firma jest przeciwna, natomiast, jeśli odbywają się konsultacje i są zakrojone na szerszą skalę i trwają dłużej, to zawsze pojawiają się w takich konsultacjach dodatkowe argumenty, więcej głów wypowiedzi na ten temat i im dłużej trwa dyskusja, tym ta decyzja jest bardziej dojrzała, dlatego dzisiaj bym postulował, żeby wycofać się z trochę siłowej zmiany nazwy tej ulicy w stosunku do przedsiębiorcy, który jest zasłużonym przedsiębiorcą dla miasta Konina i ze względu na to też prosiłbym Państwa, żeby tą dyskusję odłożyć na inny czas, a dzisiaj myślę, że są poważniejsze rzeczy w porządku obrad i każdy się tutaj w tej kwestii wypowiedział i byłbym wdzięczny, jakbyśmy mogli tą dyskusję odłożyć na inny czas.”

Ponownie głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Ja akurat ten teren dosyć dobrze znam, więc nie wiem, czy znalazłem salomonowe wyjście, ale coś się znalazło i chciałem się zapytać kierownika, bo tam pomiędzy tymi blokami, które obecnie istnieją, a tymi nowymi blokami, które powstają, tam będzie taki łącznik, łączący ul. Kościelną z ul. Szarych Szeregów. Czy nie byłoby wyjściem, żeby tam zrobić ulicę i uliczkę i od niej nazwać te bloki i byłoby to jakieś wyjście salomonowe i nie musieliby niektórzy na mnie krzywo patrzeć, a ja na nich, ale byłoby jakieś wyjście. Panie kierowniku, czy takie coś byłoby możliwe i wtedy byśmy mogli nazwać te bloki na spokojnie i sprawa by została w miejscu, w którym jest i byłoby jakieś wyjście z twarzą, bo wychodzimy teraz trochę niepoważnie.”

Odpowiadając kierownik Wydziału Geodezji i Katastru Paweł SMOGÓR, cytując: „Koncepcja jest do zrealizowania pod warunkiem, że zostanie tam wydzielona droga wewnętrzna i drodze wewnętrznej można nadać nazwę ulicy.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag.

Komisja Praworządności jednogłośnie 6 głosami „za” zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji Praworządności Maciej OSTROWSKI poprosił zastępcę prezydenta o kilka słów informacji, jak wygląda obecnie sytuacja strajkowa nauczycieli w mieście Koninie.

Odpowiadając zastępca prezydenta Witold NOWAK, cytując: „Informacje na temat liczby strajkujących nauczycieli przekazujemy codziennie do opinii publicznej i one są ogólnie dostępne. Podajemy to codziennie, żeby rodzicom dać szansę spojrzenia, czy jest w ogóle jakiś trend, czy więcej dzieci zaczęło chodzić do przedszkola. Ja codziennie odbieram telefony i rozmawiam z rodzicami, sam jestem rodzicem, więc tematem jestem zainteresowany w przypadku mojej dwójki dzieci, ale upubliczniamy to po to, żeby rodzice wiedzieli, bo nieraz jest taka sytuacja, a ona się zmienia codziennie, że np. nauczyciel decyduje się nie strajkować, w przypadku jednego nauczyciela w przedszkolu to jest grupa, więc może to przedszkole przyjąć 25 kolejnych osób i tak działamy na co dzień. Mówię szczerze, za wydział, bo to wydział codziennie te komunikaty zbiera, rzecznik prasowy przekazuje i staramy się być na bieżąco i przekazywać te informacje rodzicom. Zastanawiamy się nad wprowadzeniem bardziej aktualnego systemu, aczkolwiek wierzę, że do porozumienia dojdzie może jutro i będziemy mieli temat zamknięty.

Jeśli chodzi o wynagrodzenia, to tak jak powiedzieliśmy publicznie z Panem prezydentem, nie zmniejszamy środków, które przekazane zostaną dyrektorom, natomiast zgodnie z prawem oświatowym, to dyrektor dysponuje środkami w planie finansowym i jednocześnie zgodnie z ustawą o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, za okres niewykonywania pracy, dyrektor nie może wypłacić wynagrodzenia.”

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu poinformował, że wpłynęło pismo do Pana prezydenta, które radni dostali na e-maila, gdzie Międzyzakładowy Związek Zawodowy Górników KWB w Kleczewie przy poparciu ZNP i NSZZ „Solidarność” zwrócił się do Pana prezydenta o podwyższenie o 20% pensji zasadniczej pracowników niepedagogicznych. Poprosił o wyjaśnienie i informację, czy jakieś decyzje w tej sprawie zapadły.

Odpowiadając zastępca prezydenta Witold NOWAK, cytując: „Przygotowujemy odpowiedź do przewodniczącego grupy związkowej ZSGE Międzyzakładowego Związku Zakładowego Górników KWB. Wynagrodzenia pracowników niepedagogicznych są jednym z elementów budżetu szkoły, który już został zatwierdzony. W całości budżetu oświatowego miasta Konina w tej chwili, nie planując takich środków, nie mamy ich. Jestem otwarty na to i taką odpowiedź podpiszę do przewodniczącego, żebyśmy ze względu na połączenie tych szkół, bo to mowa o dwóch szkołach jest, stąd się ten problem wziął, rzeczywiście, żeby urealnić, wyrównać te wynagrodzenia, zarówno w jednej jak

i w drugiej szkole, ale najprawdopodobniej zrobimy to dopiero w przyszłym roku, kiedy przygotujemy budżet.”

Na tym posiedzenie zakończono.

OBRADM PRZEWODNICZYLI:

**Przewodniczący Komisji Praworządności
Maciej OSTROWSKI**

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Tomasz Andrzej NOWAK**

**Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych
Zenon CHOJNACKI**

Protokołowała:

M.K.