

Protokół Nr 31/2021 Komisji Finansów **Protokół Nr 38/2021 Komisji Infrastruktury**

ze wspólnego posiedzenia, które odbyło się w dniu: 24 maja 2021 roku
w sali sesyjnej w Ratuszu, ul. Wiosny Ludów 6 – zdalny tryb obradowania.

Posiedzenie trwało od godz. 16.00 do godz. 19.00.

W posiedzeniu uczestniczyło 11 radnych członków Komisji oraz radni niebędący członkami komisji.

W trybie zdalnym w posiedzeniu uczestniczyli: Zastępca Prezydenta Miasta Paweł Adamów, Skarbnik Miasta Konina Kazimierz Lebioda, Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafał Oblizajek, Kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury Mariusz Kaczmarczyk, Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz Jakubek, Z-ca Kierownika Wydziału Rozwoju Gospodarczego Katarzyna Rejniak, Z-ca Kierownika Wydziału Spraw Lokalowych Małgorzata Sztuba, Z-ca Kierownika Wydziału Ochrony Środowiska Anna Kaszkowiak-Sypniewska, Przedstawiciel PWiK Sp. z o.o., Główny Księgowy MZGOK w Koninie Beata Cegielska, Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich w Koninie Grzegorz Pajak, przedstawiciel Firmy Ecovidi Tomasz Lis - Doradztwo środowiskowe i energetyczne, radca prawny UM Radosław Szatkowski.

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Tematyka posiedzenia:

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na XLII sesję Rady Miasta Konina.

Posiedzeniu połączonych komisji przewodniczył przewodniczący Komisji Finansów radny Marek Cieślak.

Przewodniczący powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu.

Pkt 5. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok (**druk nr 574**);
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2021-2024 (**druk nr 575**).

Projekty uchwał omówił Skarbnik Miasta Konina Kazimierz Lebioda.

Powiedział, cytując: „W budżecie gminy zwiększa się plan dochodów o kwotę 522 tysiące złotych, w tym dział 700 gospodarka mieszkaniowa o 319 tysięcy złotych, to

jest na dochodach i wydatkach. W dziale 750 administracja publiczna o kwotę 193 tysięcy złotych z tytułu dotacji celowej na realizację zadania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego budowa i promocja marki Wielkopolska dolina energii realizowanego przez Urząd Miejski.

Zmniejsza się plan wydatków do kwoty 3 miliony 333 tysiące złotych, w tym wydatki majątkowe 3 miliony złotych na zadanie wniesienie wkładu pieniężnego objęcie udziałów do społecznej inicjatywy mieszkaniowej KZN Zachodni, to jest zmiana klasyfikacji budżetowej.

Dział 710 działalność usługowa o kwotę 250 tysięcy złotych, to jest wydatki majątkowe na zadanie - wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej cmentarza komunalnego przy ulicy Marantowskiej.

Zwiększa się natomiast plan wydatków o kwotę 3 miliony 597 tysięcy złotych, wydatki majątkowe 25 tysięcy na zadaniu - opracowanie dokumentacji na budowę ulicy Spacerowej w Gosławicach w zakresie terenów przyległych do jeziora Gosławskiego. W dziale 700 gospodarka mieszkaniowa 3 miliony 319 tysięcy złotych - to jest odszkodowanie za przejętą nieruchomość na realizację inwestycji drogowej. 319 tysięcy złotych, tam była taka sama kwota po stronie dochodów.

Wydatki majątkowe o 3 miliony złotych - wniesienie wkładu pieniężnego do KZN Zachodni, to jest związane ze zmianą klasyfikacji budżetowej. W dziale 750 administracja publiczna o 200 tysięcy złotych na wydatki bieżące na realizację program Budowa i promocja marki Wielkopolska dolina energii realizowanego przez Urząd Miejski, w tym 53 tysiące złotych dotacja dla Agencji Rozwoju Regionalnego.

W budżecie powiatu - zwiększa się plan dochodów o kwotę 1 milion 298 tysięcy złotych, to jest na zadanie „Poprawa jakości edukacji zawodowej w Aglomeracji Konińskiej”, zmniejsza się natomiast plan wydatków o kwoty 280 tysięcy złotych, w dziale 801 oświata wychowanie o 212 tysięcy złotych, to jest na wydatki majątkowe na zadaniu „Poprawa jakości edukacji zawodowej w Aglomeracji Konińskiej, dostosowanie infrastruktury edukacyjnej do potrzeb regionalnego rynku pracy”. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 1 milion 838 tysiące złotych, to jest dziale 600 - transport i łączność o kwotę 335 tysięcy złotych na wydatki majątkowe na zadaniu „Przebudowa obiektu mostowego w ciągu Bernardynka w Koninie”, są to roboty dodatkowe, które nie zostały wcześniej zinwentaryzowane.

W dziale 801 – oświata i wychowanie, 1 milion 502 tysiące złotych, to jest na projekt „Poprawa jakości edukacji zawodowej Aglomeracji Konińskiej” realizowanej przez Zespół Szkół Technicznych, Zespół Szkół Budownictwa i Kształcenia Zawodowego,

Centrum Kształcenia Zawodowego, Zespół Szkół imienia Kopernika oraz Urząd Miejski w Koninie, w tym prawie 85 tysięcy złotych to jest dotacja celowa dla powiatu konińskiego.

Jednocześnie chciałbym tutaj zgłosić autopoprawkę prezydenta do zmian w budżecie i tutaj przeczytam z całością ponieważ państwo mogli jeszcze tego nie dostać.

W budżecie gminy zmniejsza się plan wydatków kwotą 100 tysięcy złotych. Dział 754 - bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, 600 złotych wydatki majątkowe na zadanie zakup samochodu dla grupy interwencyjnej Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego w Koninie, to jest zadanie z Konińskiego Budżetu Obywatelskiego.

Dział 900 - gospodarka komunalna i ochrona środowiska o 100 tysięcy złotych, to są wydatki majątkowe na zadanie „Rozbudowa schroniska dla bezdomnych zwierząt w Koninie przy ulicy Gajowej 7a” , to jest etap pierwszy, również zadanie z KBO.

Zwiększa się plan wydatków o kwotę 100 tysięcy 600 złotych. W dziale 630 - turystyka o 100 tysięcy złotych, to są wydatki majątkowe na zadanie „Strefa relaksu na Placu Wolności w Koninie”.

Dział 754 - bezpieczeństwo publiczne ochrona przeciwpożarowa o 600 złotych, w tym wydatki bieżące 350 złotych na zadanie realizowane w ramach KBO, zakup wodnego skutera ratowniczego wraz z platformą ratowniczą i wydatki majątkowe 250 złotych na zadanie zakup skutera ratowniczego wraz z platformą, przyczepką w ramach Konińskiego Budżetu Obywatelskiego.

W budżecie powiatu zmniejsza się wydatków o 10 tysięcy złotych, to jest w dziale 754 - bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, to jest wpłata na fundusz wsparcia Komendy Miejskiej Policji i ta kwota jest przeznaczona na dofinansowanie zakupu nowych radiowozów w systemie 50 na 50 za Komendy Miejskiej Policji w Koninie. Tam była dotychczas kwota 100 tysięcy, zwiększamy o 10 tysięcy, to są w zasadzie przeksięgowania pomiędzy paragrafami.

Kolejno projekt uchwały rady miasta w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2021-2024. W załączniku nr 2 dodaje się przedsięwzięcia - opłata roczna za użytkowanie gruntów Skarbu Państwa pokrytych wodami kanału Powa Topiec, łączne nakłady 135 złotych. Oświetlenie ulic, placów i dróg publicznych znajdujących się w obrębie administracyjnych miasta Konina - zwiększa się w roku 2022 limit wydatków do 3 miliony 320 tysięcy złotych, podobnie limit zobowiązań do 3 miliony 320 tysięcy złotych.

Dystrybucja energii elektrycznej dla oświetlenia ulicy, sygnalizacji świetlnej, przepompowni, osadników wód deszczowych na terenie miasta Konina, łączne nakłady 700 tysięcy złotych i to są w roku 2022.

Poprawa jakości edukacji zawodowej w Aglomeracji Konińskiej, dostosowanie infrastruktury edukacyjnej do potrzeb regionalnego rynku pracy, to zadanie się usuwa, jednocześnie wprowadza się w rozbiciu na poszczególne jednostki oświatowe.

Dokonuje się zmiany na poszczególnych przedsięwzięciach: budowa i promocja marki Wielkopolska Dolina Energii, zwiększono limit wydatków w roku 2022 o kwotę 500 tysięcy 540 złotych oraz zwiększono limit zobowiązań o kwotę 694 tysiące złotych.

Przebudowa obiektu mostowego w ciągu ulicy Bernardynka w Koninie, wydatki majątkowe, jednostka realizująca ZDM w Koninie, zwiększono łączne nakłady i limit zobowiązań w 2021 roku o kwotę 335 tysięcy 379 złotych.

To są najistotniejsze zmiany w budżecie miasta oraz w wieloletniej prognozie finansowej."

O głos poprosił **radny Jarosław Sidor**, cytując: „Może nie do dyskusji, ale kilka pytań.

Pierwsza sprawa. 24 marca 2021 roku przeznaczaliśmy 250 tysięcy na dokumentację na nowy cmentarz komunalny ulica Marantowska. Praktycznie pytałem o ten temat, miała się zaraz zacząć procedura wyłonienia wykonawcy, który to przygotuje?

I teraz mam pytanie, wydatkowanie jest przesunięte na 2022 rok, czy dana firma już taki projekt cmentarza, nowego cmentarza komunalnego jest w trakcie wykonywania i pieniądze będą wypłacone w 2022 roku, czy też całą sumę, łącznie z zadaniem wyłonienia wykonawcy na tylko dokumentację przesuwamy na rok 2022?

Druga rzecz wydatki majątkowe. Ja dzwoniłem dzisiaj w innej sprawie do pana prezydenta Adamowa i tutaj jest jedno, wydatki majątkowe 25 tysięcy złotych na zadanie - opracowanie dokumentacji na budowę ulicy Spacerowej w Gosławicach w zakresie terenów przyległych do jeziora Gosławskiego. Prosiłbym o dokładne wytłumaczenie o co chodzi? Dlaczego, ja tutaj mówiłem panu prezydentowi Adamowowi, ja ten przykład ulicy, która jest wykonana podawałem przy przebudowie ulicy Letniej, nawet nie przebudowie, położeniu warstwy masy bitumicznej na ulicy Letniej. Tam praktycznie jest wszystko zrobione, szerokość tej ulicy to jest 3,60 metra, dwa samochody się nie miną, plan zagospodarowania jest jaki jest, tam praktycznie nie ma co wykonywać.

O co chodzi tutaj z tą dokumentacją? Prosiłbym o dokładne wytłumaczenie.

I kolejna rzecz, może już nie będę dopytywał, bo tutaj pan Lebioda wytłumaczył, że to są nieprzewidziane wydatki, które się pojawiły w związku z przebudową obiektu mostowego w ciągu ulicy Bernardynka, to jest 335 tysięcy. To już wiemy, chyba że jeżeli ktoś chce udzielić informacji, to jakie są nieprzewidziane wydatki, nieprzewidziane sprawy, które wyszły w trakcie przebudowy?”

Odpowiedzi udzielił **kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafał Oblizajek**. Powiedział, cytując: „Jeśli chodzi o dokumentację na budowę nowego cmentarza jest ona na ukończeniu, kończymy opracowywanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jest to dość specyficzna dokumentacja, konsultują ją z Wydziałem Urbanistyki i Architektury, z administratorem cmentarza, tak aby powstały cmentarz był w pełni funkcjonalny.

Podczas rozmów z potencjalnymi oferentami, bo otrzymaliśmy informację, że opracowanie takiej dokumentacji może potrwać nawet około dziewięciu miesięcy, tak więc chcielibyśmy przetarg na tą dokumentację ogłosić w czerwcu. Siłą rzeczy opracowanie jej zakończy się w następnym roku i wydatkowanie środków będzie w następnym roku.”

Kolejno głos zabrał **Grzegorz Pajak dyrektor Zarządu Dróg Miejskich**: „Ja bym poprosił może o szczegółowe wyjaśnienie do tego tematu dokumentacji projektowej ulicy Spacerowej kierownika Jakubka, ponieważ tam jest problem z dostępem do drogi publicznej nieruchomości przyległych do właśnie tego jeziora Gosławskiego.

Ja bym się może odniósł do pytania, czy do wyjaśnienia, jeżeli chodzi o roboty dodatkowe na moście Bernardynka. Mamy kwotę 335 tysięcy złotych, są to roboty dodatkowe, których nie byliśmy w stanie przewidzieć na etapie udzielenia zamówienia publicznego. To są roboty, które pojawiły się na obiekcie, który był dopuszczony do użytkowania, po którym był prowadzony ruch drogowy w momencie kiedy wykonawca przystąpił do wykonywania robót, które były w dokumentacji projektowej, czyli do jego przygotowania pod tynkowanie, to są masy pcc. Okazało się, że niestety ten stan techniczny tych okładzin i tego tynku i tego obiektu jest trochę inny. Po oczyszczeniu tych wszystkich nieczystości okazało się, że tam trochę więcej tego betonu odpada, zaczyna być widać zbrojenie, które musi być zakryte pewną warstwą właśnie tynku i te roboty, które są w tej chwili proponowane przez wykonawcę, zaakceptowane przez projektanta, inspektora nadzoru, polegają na torkretowaniu, czyli to jest najpierw zbrojenie siatką stalową, a później na to właśnie pod ciśnieniem nakładany jest torkret, stąd też taka kwota. Musimy to wykonać, żeby można było mówić o dobrej jakości robót, które spowodują, że zbrojenie, który jest na obiekcie nie będzie korodować i ten obiekt będzie nam służył przez długi czas.”

Wyjaśnień kolejno udzielił **Tadeusz Jakubek kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**: „Postaram się wyjaśnić, to zadanie inwestycyjne nie dotyczy budowy ulicy Spacerowej tylko nieruchomości, które w tej chwili komunikują się z ulicą Spacerową od strony północnej. Dotyczy to w zasadzie dwóch nieruchomości, spojrzę na mapę - 270 i 267, one zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego powinny być komunikowane ulicą Spacerową i dalej od północy drogą dojazdową, która przebiega po działce w planie 178, ta działka jest własnością w użytkowaniu wieczystym ZE PAK, na której to są urządzenia hydrotechniczne. Nie ma możliwości, albo może inaczej, wykonanie tej drogi byłoby skomplikowane i kosztowne, ZE PAK nie wyraża zgody ażeby skorzystać z tej działki jako dojazdu do tych nieruchomości. Stąd też jedyna ścieżka jaka pozostała ażeby te dwie nieruchomości skomunikować, nie ruszając nieruchomości PAKowskich, to jest zrobienie na podstawie dokumentacji poza planem, czyli ZRIDowskiej, wykorzystując procedurę ZRID, skomunikowanie przez ulicę Spacerową od strony północnej. Ten zakres, który będzie opracowana dokumentacja będzie obejmował tylko połączenie tych dwóch działek i chyba działki jeszcze 266 od strony północnej, na tym odcinku około 100 metrów.”

Ponownie o głos poprosił **radny Jarosław Sidor**. Powiedział, cytując: „Po raz kolejny powiem, że takie komisje zdalne, żeby uzyskać dokładnie informacji, bez mapek, tym bardziej, że nie mamy tu nic dołączone, bo to są nie projekty uchwał tylko zmiany budżetowe.

Nie wiem o jakie działki chodzi, ulica Spacerowa jest praktycznie od ulicy Jędrzejewskiego, a do tego terenu, który należy do ZE PAK, praktycznie cały ten teren wokół jeziora można powiedzieć od strony ulicy Letniej, czy Spacerowej, cały ten „deptak” to jest po stronie ZE PAK i trudno mi w tej chwili wyrazić jakąkolwiek opinię. Jedno co muszę powiedzieć, po prostu to co powiedziałem panu prezydentowi Adamowowi, kompletnie mi nie pasuje ten zapis do tej sytuacji przedstawionej przez pana kierownika. Tym bardziej, że nie mam wyobraźni, wizji jak, jakie działki ta przyszła ulica, chociaż nie wiem, to chyba nie będzie nawet ulica, jak po prostu będzie wyglądała.”

O głos poprosił **zastępca prezydenta miasta Paweł Adamów**. Powiedział, cytując: „Oczywiście pan radny Sidor ma prawo mieć odczucie odnośnie tego zapisu, natomiast niestety tak jest, tam jest kwestia pewnej nieruchomości prywatnej, która nie miała w prawidłowy sposób od wielu lat uregulowanego, prawidłowego dostępu do drogi publicznej i wszystko było, że tak powiem „dogadane na twarz”. I pojawiła się taka kwestia, że sąsiednią działkę obok kupił, nabył jakiś inny właściciel, który nie chce

pozwolić na przejazd i na dostęp do sąsiedniej działki, w związku z czym tutaj mieszkańcy interweniowali do miasta, aby pomóc im w tym zakresie. Jedynym rozwiązaniem jakie mieliśmy to jest po prostu wyłączenie dojazdu, drogi do tej nieruchomości. Możemy to zrobić tylko i wyłącznie w oparciu o odpowiednie procedury, w związku z czym takie zapisy dotyczące wyłączenia znalazły się w tym zakresie. Potrzebne jest do tego zrobienie projektu technicznego, projektu ZRIDowskiego i na to trzeba niestety zabezpieczyć pieniądze.

Analizowaliśmy inne możliwości, warianty w tym zakresie. To jest jedyne rozwiązanie po to, aby pomóc tym mieszkańcom i zabezpieczyć im dostęp do drogi przez następne lata.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz Jakubek dodał: „ To co pan prezydent Adamów mówił, osoba, która nabyła tą nieruchomość, nie tyle, że nie chce pozwolić sąsiadowi przejeżdżać, ale sama ma problem z uzyskaniem pozwolenia na budowę, ponieważ ta jego działka nie ma dostępu do drogi publicznej. Zatem zainteresowanych, albo oczekujących na rozwiązanie są już dwie nieruchomości, ten nowy nabywca, jak i sąsiad tego nowego nabywcy. Jest to chyba najtańszy sposób zapewnienia dostępu do drogi publicznej dla tych dwóch nieruchomości.”

Przewodniczący rady Tadeusz Wojdyński powiedział, cytując: „Ja chcę tylko potwierdzić, że również ci właściciele tych dwóch działek interweniowali w biurze rady, u mnie osobiście, pisemnie, zwróciłem się do pana prezydenta żeby tematem się zajął. I pan prezydent się zajął i to jest ta reakcja.”

Radny Jarosław Sidor poprosił o uregulowanie spraw nieuregulowanych od roku 1997 na ulicy Witkiewicza, aby też tak szybko to zostało zrealizowane, a nie czekało 24 lata.

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji.

DRUK NR 574 - KOMISJA FINANSÓW zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok - głosami 7 „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

DRUK NR 575 - KOMISJA FINANSÓW zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2021-2024 - 6 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”.

Pkt 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Konina (**druk nr 572**).

Projekt uchwały omówił **kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafał Oblizajek**. Powiedział, cytując; „Na wniosek Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Koninie proponuję przyjęcie przez Radę Miasta Konina projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Konina.

Konieczność zmiany regulaminów, ponieważ poprzedni regulamin był przyjmowany w 2018 roku, wynika ze zmiany ustawy prawo budowlane, która dodaje do ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków przepis artykułu 19 a, mówiący o zasadach wydawania przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne warunków przyłączenia do sieci.

Projekt regulaminu został pozytywnie zaopiniowany przez Wydział Prawny Urzędu Miejskiego w Koninie i po przyjęciu przez Radę Miasta Konina przekazany zostanie do zaopiniowania organowi regulacyjnemu, to jest dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Po wydaniu opinii przez ten podmiot państwu radnym zostanie przedłożona kolejna uchwała w sprawie przyjęcia już nie projektu a regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Konina.

Na dzisiejszej komisji obecny jest przedstawiciel PWiK, który jeśli państwo wyraża taką wolę, może opowiedzieć o regulaminie i odpowiedzieć na państwa pytania.”

O głos poprosił **radny Sławomir Lachowicz**. Powiedział, cytując: „Chciałbym się tylko dowiedzieć czy w obecnym regulaminie są jakieś istotne zmiany w porównaniu z regulaminem poprzednim.”

Odpowiedzi udzieliła **Urszula Małek Dyrektor Techniczny PWiK**, cytując: „Jeżeli chodzi o zmiany, które zostały wprowadzone w projekcie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków w stosunku do obowiązującego regulaminu, Przedsiębiorstwo zlikwidowało, bo prawo nie pozwala, pojęcia - projekt techniczny. Tak że każdy kto chce podłączyć się do sieci wodociągowej, sieci kanalizacyjnej, nie ma obowiązku opracowywania dokumentacji technicznej, czyli projektu technicznego i uzgadniania go w przedsiębiorstwie.

Artykuł 19 a, który został wprowadzony do naszej uchwały, zmiana uchwały prawo budowlane, dość szczegółowo opisuje co powinien zawierać wniosek o przyłączenie do sieci. Przedsiębiorstwo opracowało wzór takiego wniosku, który jest dostępny na

stronie internetowej przedsiębiorstwa i mieszkańcy mogą korzystać i wypełniać wnioski.

Ponadto również wprowadzono co powinny zawierać warunki przyłączenia do sieci oraz warunki odbioru technicznego przyłącza wodociągowego lub przyłącza kanalizacyjnego. Przyszły odbiorca usług składa wniosek w przedsiębiorstwie, do wniosku załącza obojętnie jaką mapkę, może to być nawet szkic, gdzie wrysowuje proponowaną trasę przyłącza. Na podstawie otrzymanych informacji od inwestora przedsiębiorstwo określa warunki przyłączenia do sieci. Na podstawie wydanych warunków przyłączenia do sieci, na aktualnej mapie sytuacyjno-wysokościowej obowiązującej w zasobach miasta Konina, inwestor wrysuje trasę przyłącza. Potem rozpisany jest tryb dokonywania odbioru, zgłaszania i to przede wszystkim uległo zmianie w projekcie nowego regulaminu.

Ponadto z nowego regulaminu usunięto zapisy, które w 2018 roku zostały zakwestionowane przez organ nadzorczy, czyli przez Wojewodę Wielkopolskiego, z uwagi na to, że były to zapisy powielane z ustawy, a raczej w regulaminach nie powinno powielać się zapisów, które obowiązują w prawie.”

Przewodniczący **Komisji Finansów Marek Cieślak** powiedział, cytując: „ Jako przewodniczący przede wszystkim chciałbym zareagować na pewną sytuację, akurat tak się zeszło, bo omawiamy projekt uchwały regulamin dostarczania wody. Jak państwo, każdy z was przeczytał ten regulamin, to przede wszystkim są nałożone obowiązki na PWiK. Każdy kto będzie podpisywał, jakie ma prawa, jakie obowiązki, jakie parametry powinna woda spełniać, jak odbierać, wszystko tam jest zapisane.

Chciałbym zwrócić również uwagę na to, ponieważ teraz rada miasta nie opiniuje i nie ma teraz tak naprawdę wpływu na ceny jakie w tej chwili obowiązują w mieście, ponieważ ta kompetencja niestety została nam radnym zabrana, co jest bardzo złym sygnałem na to, ponieważ przez kształtowanie tych cen rada mogła wpływać też pośrednio na działalność naszej spółki.

Jestem zdumiony sytuacją jaka wydarzyła się w piątek, koledzy radni z PiS zorganizowali taką konferencję, przepraszam z Solidarnej Polski, ciesząc się bardzo, że ochroni mieszkańców Konina przed radykalnymi podwyżkami za wodę i odprowadzanie ścieków, ciesząc się, że Wody Polskie zablokowały te podwyżki. Powiem szczerze dlaczego jesteś zdumiony? Jestem zdumiony, bo to jest taka sytuacja jakby ci radni nie reprezentowali interesów naszego miasta, a instytucja PWiK jak gdyby był zrzucona z księżycy, nie wiadomo co to za twór, który bardzo chce łupić naszych mieszkańców i tak to zabrzmiało.

Przypominam wszystkim radnym, w tej sytuacji, dlatego to mnie bardzo zaniepokoiło, jako przewodniczącego Komisji Finansów i tu jako przewodniczący będę musiał zareagować, ale to później co postanowiłem, ponieważ w tej sytuacji wytworzyło się coś takiego szanowni państwo. Radni ciesząc się, że zostały zablokowane te podwyżki, to tak jakbyśmy odcięli źródło finansowania naszej firmie do prowadzenia pewnej działalności.

Ja przypominam, to nie PWiK wymyśla inwestycje, tylko proszę zwrócić uwagę na artykuł 7 ustawy p samorządzie gminnym, przypominam co on mówi – nakłada na gminę pewne obowiązki. Obowiązek wynikający z artykułu 7 ustawy o samorządzie gminnym polega na tym, że właśnie samorząd, to my jesteśmy zobowiązani, zobligowani do tego by dostarczyć między innymi wodę mieszkańcom, odprowadzić ścieki, czystość, to jest w obowiązkach. PWiK jest instytucją, która ma to wykonać. Jeżeli odetniemy im finansowanie, to przepraszam bardzo, jak ta firma ma realizować swoje zadania?

Wczytując się w ten regulamin jest wyraźnie zapisane, że woda ma mieć odpowiednie parametry, jeżeli odpowiednie parametry fizyko-chemiczne, ciśnienia, do tego potrzebne są urządzenia.

Zapomnieliśmy, że jak mieliśmy jeszcze możliwość wpływania na te ceny przez 5 lat, między innymi zdecydowaliśmy, że zatwierdziliśmy na kolejne lata proces inwestycyjny dla PWiKu, proces ten trwa. Proces inwestycyjny trwa, proszę zwrócić uwagę jak on postępuje na przestrzeni paru lat do tyłu. Fotowoltaika, inwestycje na oczyszczalni ścieków, ale przede wszystkim największa inwestycja jaka jest w tej chwili w PWiKu, właśnie związana z tymi parametrami, które są zapisane w tym regulaminie, czyli Stacja Uzdatniania Wody. Przez 40 lat nie było tam żadnych inwestycji. Dwa lata temu byliśmy na wyjazdowym posiedzeniu komisji, było nam pokazane w jakiej skali jest modernizacja. Można powiedzieć, to już nawet nie modernizacja, to jest stworzenie od podstaw nowej stacji uzdatniania wody, która będzie służyła mieszkańcom na następne dziesiątki lat. Zablokowanie podwyżek zaproponowanych przez PWiK, to może spowodować zachwianie płynności spółki i o tym należy głośno powiedzieć.

W związku z tym, z tą sytuacją, ponieważ ona jest świeża i wypłynęła na dniach, chciałbym w trybie jak najszybszym, proponuję piątek w tym tygodniu, zrobić nadzwyczajne posiedzenie Komisji Finansów, wyjazdowe w PWiKu, by na tym posiedzeniu usłyszeć od zarządu firmy PWiK, jakie są skutki finansowe, prawne związane z tą informacją, którą posiadliśmy w przestrzeni publicznej, a mianowicie zablokowanie taryfy na odprowadzenie ścieków i dostarczanie wody, będzie miało

wpływ na funkcjonowanie firmy i między innymi zobowiązania firmy w stosunku do inwestycji, które zostały w tej chwili poczynione przez PWiK.

Ja skontaktuję się z zarządem, by konkretna godzina i miejsce zostało ustalone, biuro rady poinformuję państwa radnych, członków na Komisji Finansów, ale też każdego zainteresowanego radnego na takie posiedzenie komisji do PWiKu zapraszam, by posiadać niezbędną informację w tym temacie, o którym przed chwilą powiedziałem."

O głos poprosił **radny Sławomir Lachowicz**. Powiedział, cytując; „ Ja słuchając pana to w pewnym momencie słyszę rzecznika prasowego PWiKu, ale to już tam nieważne, prezydent mógłby te słowa wypowiedzieć, a nie pan.

A druga rzecz, jeżeli mamy zrobić takie spotkanie, do którego pan dąży, to zrobimy to w Ratuszu, a nie w PWiKu."

Przewodniczący Komisji Finansów odpowiedział, cytując; „Jestem przewodniczącym Komisji Finansów, to co dotyczące finansów i w gestii tej komisji mam takie uprawnienia i z nich korzystam. Słyszając to co się dzieje, bardzo mnie to zaniepokoiło i dlatego to ja jestem przewodniczącym i to ja zwołuję komisję, a nie kto inny. Miejsce w PWiKu, nie wiem z czym ma pan problem? To nie jest istota gdzie, tylko kto i co będzie mówił, to jest najważniejsze w tej kwestii."

Kolejno głos zabrał **radny Jacek Kubiak**. Powiedział, cytując; „Pytanie do pana przewodniczącego komisji, ponieważ pan tak ładnie mówił, mam pytanie, którą kadencję pan jest radnym w mieście Koninie?"

Przewodniczący Komisji Finansów: „ A co to ma do rzeczy?"

Kontynuując **radny Jacek Kubiak:** „ Ja mam pytanie do pana, żeby się nie pomylił tylko, nic więcej, zaraz panu wytłumaczę."

Przewodniczący Komisji Finansów odpowiedział: „Czwartą."

Radny Jacek Kubiak: „Czwartą. To teraz coś panu powiem. Pan powiedział, że od ilu lat nie było remontowane w PWiK uzdatnianie wody? Pan się po prostu ośmiesza. Gdzie pan był w tamtych latach? Gdzie pan był tamtych latach, niech pan wejrzy w swoje wnętrze, gdzie pan był.

Mieszkańcy Konina po prostu nie będą dalej płacić na tak wysokie uposażenie w firmie PWiK. Mieszkańcy mówią - dość. Ja dzisiaj od rana mam tyle telefonów proszę pana, że pan sobie nie zdaje sprawy. Ludzie dostali zapłatę za wodę i patrzą i mi mówią tak - szanowni państwo my płacimy dwa abonamenty - za wodę i za ścieki, a gdzie ścieki mają liczniki? O czym my tu rozmawiamy.

Tam potrzebna jest komisja, ale musi wejść taka, która po prostu zrobi porządek w PWiKu, albo z prezesem, albo z całą radą nadzorczą. Tam musi coś się skończyć.”

Przewodniczący Komisji Finansów powiedział: „Panie radny, do tego właśnie będzie ta komisja, żeby panu wytłumaczono jakie skutki będzie miała ta sytuacja. I nie wiem przed czy się pan broni?”

Przewodniczący rady Tadeusz Wojdyński poprosił przewodniczącego Komisji Finansów o wstrzymanie się z decyzją zwołania komisji i skonsultowanie sprawy z Prezydentem Miasta Konina.

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Konina zaopiniowały pozytywnie - 8 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Pkt 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2020 r. **(druk nr 565).**

Projekt uchwały omówił **Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafał Oblizajek**. Powiedział, cytując: „Jest to uchwała techniczna, która pojawia się co roku w treści bardzo zbliżonej, a konieczność jej przyjęcia wynika z zapisów umowy wykonawczej na świadczenie usług w zakresie odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych zawartej w grudniu 2011 roku. Jest to umowa, która zawarta była przez wszystkich współników MZGOK właśnie z MZGOK.

MZGOK co roku przesyła do każdego współnika informacje o tym jak wygląda ostateczne rozliczenie rekompensaty, z prośbą o jej zatwierdzenie przez odpowiednie rady gmin.

W 2020 roku spółka otrzymała rekompensaty, czyli przysporzenie w wysokości 1 milion 93 tysiące 357 złotych 68 groszy, na co składają się zwolnienie z podatku od nieruchomości zakładu termicznego unieszkodliwiania odpadów komunalnych, to jest kwota 733 tysiące 443 złote 41 groszy oraz dotacja w wysokości 359 tysiące 914 złotych i 27 groszy na realizację projektu „Świat czysty jest piękniejszy”.

Do oceny tego czy rekompensata nie jest nadmierna służy średnioroczna wartość wskaźnika stopy zwrotu z kapitału własnego ROA, liczonego według wzoru. Ten wskaźnik liczy się dzieląc zysk netto przez średni stan aktywów i przekroczenie tego wskaźnika powyżej 9% stanowi nadwyżkę rekompensaty całkowitej. Dla 2020 roku ten

wskaźnik ROA wynosi 1,71% obliczony przy wartościach - zysk netto za 2020, 5 milionów 439 tysięcy 452 złote 17 groszy i średni stan aktywów spółki 318 milionów 371 tysięcy 455 złotych 94 grosze. Liczony poziom wskaźnika ROAP, czyli 1,71% jest niższy niż określony w umowie wykonawczej, to jest 9%, co świadczy o tym, że nie nastąpiła nadmierna rekompensata.

Jeśli państwo radni mają jakieś dodatkowe, bardziej szczegółowe pytania, na komisji dostępna jest pani Główna księgowa spółki, która może na te pytania w razie potrzeby odpowiedzieć."

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2020 r. zaopiniowały pozytywnie - 11 głosami „za”.

Pkt 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Konina na lata 2021 – 2024” (**druk nr 569**).

Projekt omówiła **Z-ca Kierownika Wydziału Ochrony Środowiska Anna Kaszkowiak-Sypniewska**, cytując: „Chciałabym przedstawić projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji aktualizacji planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Konina na lata 2020–2024. Pierwszy plan gospodarki niskoemisyjnej miasto miało uchwalony w 2015 roku, był to plan, który obejmował lata 2014-2020, zaszła więc konieczność zaktualizowania tego planu. I ten przedstawiany państwu dokument stanowi właśnie taką kompleksową aktualizację planu gospodarki niskoemisyjnej na kolejne 4 lata, czyli to są lata 2020-2024.

Głównym celem dokumentu jest zaktualizowanie tych zaplanowanych już wcześniej zadań oraz wprowadzenie nowych zadań, które będą służyły redukcji zanieczyszczeń powietrza. Taką zasadniczą część dokumentu stanowi harmonogram rzeczowo-finansowy, który już zawiera konkretne działania i w ramach tych działań konkretne zadania.

Dokument został opracowany przez firmę Ecovidi i jest tutaj z nami na komisji pan Tomasz Lis przedstawiciel firmy opracowującej tą aktualizację. W krótkiej prezentacji pan Tomasz przybliży państwu główne założenia tego dokumentu."

Głos zabrał **Tomasz Lis - Firmy Ecovidi Doradztwo środowiskowe i energetyczne.** (PREZENTACJA): „Po krótkce przedstawię założenia tego dokumentu.

Metodyka planów gospodarki niskoemisyjnej została ta sama, która była w 2014 roku i w 2013 ustalona przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, tak że nic się nie zmieniło jeżeli chodzi o plan gospodarki niskoemisyjnej. Metodyka została ta sama, czyli plan został zaktualizowany na poprzednich wytycznych.

Główne cele zostały te same, czyli redukcja emisji gazów cieplarnianych, zwiększenie udziału energii elektrycznej pochodzącej ze źródeł odnawialnych i redukcja zużycia energii finalnej. Tak naprawdę wszyscy państwo wiedzą, że plan gospodarki niskoemisyjnej jest przede wszystkim dokumentem, który pozwala na aplikowanie o środki zewnętrzne, o środki unijne. Między innymi w poprzednich latach umożliwił pozyskanie dla miasta Konina środków na szereg projektów, między innymi na wymianę taboru autobusowego, również na modernizację infrastruktury transportowej.

Podstawowe wymagania wobec planu to jest przyjęcie uchwały rady miasta, wpisanie zadań, tych które są możliwe do wieloletniej prognozy finansowej, wskazanie mierników osiągnięcia celów, określenie źródeł finansowania, a także plan wdrażania. To wszystko zostało zaktualizowane tak, aby umożliwić aplikowanie o nowe środki z nowych programów unijnych. Jak dobrze państwo wiedzą pewne plany jeszcze nie są dostępne, tak że trochę „w ciemno” wpisywaliśmy te wszystkie zadania, bo nie wiem jeszcze na co dokładnie i jakie będą warunki uzyskania dofinansowania.

Teraz przyjdziemy do harmonogramu, państwo pewnie już się z tym zapoznali oraz wszystkie zadania możliwe jakie są planowane przez miasto, także przez partnerów miejskich, czyli spółki miejskie oraz spółdzielnie mieszkaniowe zostały wpisane. Zadania były konsultowane już od połowy zeszłego roku, tak że zostały również przeanalizowane jeszcze raz na początku tego roku.

Aktualizacja tego planu gospodarki niskoemisyjnej posiada pozytywną weryfikację Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu. Uzyskano opinię o możliwości odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, a także aktualizacja jest zgodna z zestawieniem przedsięwzięć strategicznych, nową ścieżką rozwoju na lata 2020-2030.

Tylko takie przypomnienie, taka informacja, że przez te kolejne lata realizacji planu gospodarki niskoemisyjnej, a także działań miasta Konina przez ostatnie 5 lat, jeśli chodzi o jakość powietrza w Koninie, to miasto nie jest już zaliczane do obszarów przekroczeń pyłów PM10, został benzo(a)piren, który jest zanieczyszczeniem spowodowanym przez spalanie paliw stałych, przeważnie w jednorodzinnych kotłowniach, ale i tak już jest postęp taki, że nie ma tego zanieczyszczenia pyłem PM10.

Tutaj główne działania może przedstawię, bo tego trochę jest, ale pierwsze działanie to – ograniczenie zużycia energii w budynkach i instytucjach komunalnych. Tu mamy działania związane z: termomodernizacją obiektów publicznych, instalacją odnawialnych źródeł w budynkach publicznych, poprawą efektywności energetycznej oświetlenia, także modernizacją oświetlenia ulicznego.

Działanie drugie polega na ograniczeniu emisji z transportu, tutaj stworzenie zintegrowanego systemu komunikacji publicznej, czyli to jest kontynuacja działań z poprzedniego PGN, przebudowa ciągów pieszo-rowerowych, modernizacja, budowa i przebudowa dróg w mieście, wymiana taboru autobusowego, modernizacja infrastruktury transportowej. Te zadania, które już są tylko zostały wpisane do programu, te które są planowane zostały zapisane ogólnie.

Działanie 3 jest nakierowane na możliwość pozyskania finansowania dla mieszkańców. Na razie nie wiemy jak to będzie dokładnie wyglądało.

Działanie 3.1 jest to zadanie realizowane indywidualnie przez mieszkańców ze środków WFOŚiGW i NFOŚiGW z programu czyste powietrze. Będzie możliwe pozyskanie finansowania ze środków unijnych, z Urzędu Marszałkowskiego, będą składane wnioski i realizowane programy dotacji końcowym odbiorcom na wymianę starych, niesprawnych kotłów, pieców z możliwością podłączenia do sieci, co jest najbardziej na razie ekologiczne – podłączenie do sieci gazowej.

Czwarte działanie to jest rozwój sieci ciepłowniczej, ograniczenie zużycia energii i wykorzystanie OZE w sektorze przedsiębiorstw. Tutaj mamy wpisane zadania Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, także PWiK, również oczyszczalnię, wszystkie zadania, które są związane z ograniczeniem zużycia energii i produkcją energii z odnawialnych źródeł, zostało wpisane w tym zadaniu czwartym.

Zadanie piąte to modernizacja budownictwa wielorodzinnego, czyli w ramach tego działania spółdzielnie mieszkaniowe mogą zgłaszać swoje zadania i będą mogły w przyszłości aplikować o środki finansowe ze środków zewnętrznych.

Działanie szóste są to działania informacyjne, edukacyjne i planistyczne. Większość to jest kontynuacja działań w edukacji ekologicznej, programy partnerstwa, też działanie 6.7, czyli wszystkie działania takie miękkie związane z partnerstwem konińskim, Klaster Energii, spółki miejskie, budowanie wspólnej marki – Wielkopolska Dolina Energii. Tak że wszystkie te programy są wpisane do Planu Gospodarki Niskoemisyjnej.

Oczywiście te zadania możliwe będzie, że będzie konieczność za rok, czy półtora roku zaktualizowana tych danych, ale jesteśmy uzależnieni w tym momencie od

programów oferujących dofinansowania, tak jak mówiłem na początku, czyli na przykład programu Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego lub programu Infrastruktura i środowisko. Jeszcze tych nowych dokumentów nie ma i nie wiemy jakie będą szczegółowe warunki aplikowania o te środki.

I tak pokrótce, to są cele planu naliczane od roku 2015. Tak jak mówiłem już, państwo widzą w tej tabeli, problemu z pyłem PM10 nie ma, ale redukcja będzie wynosić około 8,5%, PM 2,5 – 11%.

Jeżeli uda się zrealizować zapisy tego planu nastąpi redukcja benzo(a)pirenu o 40%, tak że jeżeli uda się zrealizować te wszystkie inwestycje w Koninie w ogóle nie będą funkcjonowały przekroczenia norm powietrza.

Jeżeli państwo mają pytania, to z przyjemnością odpowiem."

Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

O głos poprosił **radny Tomasz Andrzej Nowak**. Powiedział, cytując: „Ja chciałbym na wstępie pokazać do kamery, mam nadzieję, że będzie to widać, to są wyniki pyłów na Starówce w Koninie, to są pyły PM 2,5 - 951% przekroczona norma i PM10 – 317% przekroczona norma.

Ja ten temat poruszałem na sesji, może państwo pamiętacie, ulica 3 Maja, centrum Starówki, przekroczenie pyłów PM 2,5 – 951%, pyły PM10 – 317%.

Więc proszę w tego typu prezentacjach nie mówić o tym, że Konin jest wolny od pyłów, bo absolutnie nie jest. Nie wiem z jakiej czujki były te dane pobierane, jeżeli z ulicy Wyszyńskiego, to na pewno nie są one miarodajne. Proszę zwrócić uwagę na wszystkie czujniki, które się znajdują w Koninie, proszę użyć aplikacji „Kanarek”, która pokazuje gdzie, w którym miejscu, jaki jest stan, więc naprawdę proszę takich rzeczy nam jako radnym starać się nie pokazywać, bo to nie ma nic wspólnego z prawdą

Kto był wieczorem na Starówce, w tej części Konina wie doskonale, że to są przekroczenia naprawdę kilkuset procentowe, a te dane, które ja podałem, to są z godziny 8 rano.

To się składa w ten sposób, że miasto od lat nie podłączyło żadnej kamienicy, która ma piece łączone w jeden komin, na Starówce i tam ludzie palą co tylko chcą, kiedy chcą i ile chcą, i mamy później takie zapylenie jakie mamy. Miasto nie chce podłączać do ciepłoków kamienic i ja od lat składam takie wnioski, już dwie kadencje będąc radnym i nic się nie wydarza. A te wszystkie działania, które tutaj są pokazane, oczywiście one są ważne, ale zostało pominięte tego typu działanie. I proszę nie opowiadać, że tutaj miasto podejmuje jakieś kroki. Nie miasto nie podjęło żadnych

kroków, miasto nie podjęła takich kroków przez ostatnich naprawdę wiele lat żadna kamienica kopcząca nie została podłączona do ciepłota. Przykładem jest ulica Wojska Polskiego 17 i inne budynki na Placu Zamkowym i innych miejscach Starówki, gdzie ludzie po prostu nie mogą sobie okna otworzyć, bo sobie wzajemnie kopczą. Ludzie się proszą, ludzie przychodzą do państwa, chcą podłączyć kamienice, ale nie ma, a to jest kilka tysięcy przyłączy, przyłącza znajdują się przy budynkach.

Więc naprawdę to są dwie niekonsekwencje, albo będziemy takie dokumenty oglądać i się cieszyć, bo usłyszeliśmy, że takie fajne działania podejmujemy, ale one, te działania nie pokrywają się z rzeczywistością, nie pokrywają się z danymi. Jak może być tak, że w aplikacjach wychodzi kilkuset razowe przekroczenie norm, a tutaj ktoś nam mówi...

Jeszcze z całym szacunkiem dla prelegenta, pana Tomasza Lisa, który przedstawił nam tą prezentację, ale to naprawdę za dużo wspólnego z rzeczywistością na tę chwilę nie ma, nie możemy się na tych danych opierać."

Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak powiedział: „Trudno się z panem nie zgodzić i to co pan mówi, bo taka rzeczywistość jest. Problemem jak zwykle są pieniądze i za małe pieniądze, które na ten cel."

Kolejno poprosił pana Tomasza Lisa o ustosunkowanie się do wypowiedzi radnego.

Głos zabrał **Tomasz Lis**, cytując: „Corocznie wydawany przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, jest to roczna ocena jakości powietrza w Województwie Wielkopolskim. I tam są modelowane i też odczytywane z czujników dane na temat zanieczyszczenia powietrza. I ten dokument wskazuje, że na terenie miasta Konina są przekroczenie mocne benzo(a)pirenu, ale ten dokument nie bierze pod uwagę właśnie teraz bardzo dużej powstającej sieci czujników zanieczyszczeń. Tak jak pan radny wspomniał jest to np. „Kanarek”.

To jest oficjalny, rządowy dokument, który wskazuje gdzie są przekroczenia i na tej podstawie jest opracowany program ochrony powietrza dla Województwa Wielkopolskiego. W programie ochrony powietrza dla Województwa Wielkopolskiego są wskazane zadania dla miasta Konina, które właśnie musi spełnić, aby zlikwidować przekroczenia I zgodnie z obowiązującym Programem ochrony powietrza dla miasta Konina to jest 8812 sztuk szacowana liczba kotłów, które powinny zostać wymienione w gminie miejskiej Konin. I to zadanie jest zapisane w punkcie trzecim do realizacji."

Przewodniczący Komisji Finansów powiedział, że pytanie było skąd, z jakich źródeł pomiarowych czerpał w Koninie, bo plan dotyczy miasta Konina, a podawane są

informacje rządowe, czy wojewódzkie. Zapytał: „Z jakich punktów pomiarowych czerpał pan informacje w Koninie?”

Tomasz Lis odpowiedział: „To jest roczna ocena jakości powietrza w Województwie Wielkopolskim i tam też są wskazane dane dla miasta Konina. To jest obowiązujący dokument też dla Konina.”

O głos poprosił **radny Tomasz Andrzej Nowak**, cytując: „To nie polega na tym żebyśmy tutaj pana prezentującego te dane zaganiłi do narożnika i że tak powiem atakowali, ale te dane wojewódzkie, czy tam uśrednione, czy z tych czujek, z których korzysta Wydział Ochrony Środowiska ni jak się mają do rzeczywistości. Powiem dlaczego.

W momencie kiedy tutaj wykazuje na ulicy 3 Maja pyły PM10 317% przekroczenie normy, na ulicy Wyszyńskiego pokazuje 154% normy. I tam jest alarm żółty, a tu jest na maksi czerwony. I teraz nie mam danych pyłów PM2,5, czyli tych drobniejszych, bardziej szkodliwych dla nas, łatwiej przenikających do płuc, które się już nawet w nosie nie zatrzymują, ale na Starówce one były tego samego dnia pyły PM2,5 – 951%, to jest po prostu masakra.

Jeżeli takie dane nie są uwzględniane, a takie dane były we wszystkich dniach pochmurnych, bezwietrznych i zimowych, to z czym my w ogóle mamy do czynienia? Zalecenia, które my jako miasto dostajemy, można by tym rozpałić w piecu, takim właśnie węglowym, jeżeli ktoś nie może rozpałić, a wygląda na to, że my jako miasto powinniśmy zacząć chyba sami, na podstawie naszych danych z miasta odnieść się do tej całej sytuacji, bo na tę chwilę to wygląda jakby było wszystko pięknie. I ta czujka w Starym Koninie powstała też między innymi, ona też jest na budynku COP, po moich też wnioskach. Okazało się, że dane ze Starówki są całkiem inne w porównaniu z danymi na ulicy Wyszyńskiego, gdzie tam są bloki, tam nie ma domków jednorodzinnych i tam jest czujka na skraju doliny Warty. A tu mamy Starówkę w dolinie Warty, gdzie są kamienice, które kopcą i ludzie ludziom po prostu dymią pod nos. A druga sprawa jest to, że miasto cały czas nie podłącza wskazywanych budynków, gdzie ludzie się proszą dosłownie o podłączenie pod ciepłik.

I to jest sprawa złożona, bo dane danymi, a działania działaniami przez ostatnie lata.”

Zastępca prezydenta miasta Paweł Adamów odpowiedział; „Ja tylko odpowiadając na pytanie pana radnego powiem tak. Czujka nie była akurat na odpowiedź na pana wniosek, bo pamiętam, że była to jedna z moich pierwszych inicjatyw kiedy objąłem funkcję zastępcy prezydenta i byłem zdeterminowany tę czujkę założyć. Może gdzieś

pan wcześniej to zgłaszał, ale na pewno ta czujka nie była zamontowana w odpowiedzi na pana wniosek.

To jest jednak krzywdzące mówienie, że miasto nie podejmuje żadnych działań w kontekście smogu, jeżeli my od dwóch i pół roku naprawdę w miarę możliwości finansowych robimy wszystko co możliwe, aby ten smog zmniejszyć. I przede wszystkim złożyliśmy aż trzy wnioski, każdy na kwotę 10 milionów złotych na totalną termomodernizację 28 budynków na Starówce. Dwa wnioski były złożone do Rządowego Funduszu Inwestycji Komunalnych, a jeden do funduszy norweskich. I te dwa wnioski z rządowego funduszu przepadły, nie zostały rozstrzygnięte pozytywnie, natomiast czekamy ciągle na decyzję o dofinansowaniu 10 milionów na budynki komunalne na Starówce z funduszy norweskich. I mamy nadzieję, że ten wniosek przejdzie, co spowoduje, że będziemy mogli wymienić wreszcie bardzo dużą partię tych budynków, pierwszy raz od wielu lat. Niestety mamy sytuację finansową w naszym mieście jaką mamy, że nie jesteśmy w stanie tego podłączyć z własnych środków. Nie ma niestety obecnie bezzwrotnych dotacji, ani WRPO, ani w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska na termomodernizację, zakończyły się te wszystkie projekty. Może z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, albo z Krajowego Planu Odbudowy będzie można to zrealizować.

My mamy projekty przygotowane, tak że pozyskujemy tutaj środki w tym zakresie, natomiast też bardzo aktywnie rozwijamy nasz program piecowy, bo ten program jest naprawdę od kilku lat bardzo dobrze rozwijany w Koninie. Od 2016 roku wymieniono 140 pieców, w każdym roku oczywiście to przyśpiesza. W roku 2016 było zaledwie 15 tysięcy dofinansowania, w 2020 mamy już 215 tysięcy i każdego roku w miarę możliwości finansowych miasta staramy się te dotacje zwiększać. W tym poprzednim roku wymieniliśmy 43 piece, to jest całkiem nieźle.

Natomiast myślę, że taką nowością, z której weszliśmy właśnie w zeszłym roku, a tak naprawdę rozpoczęliśmy tą współpracę już pod koniec 2019 roku, to była współpraca z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Byliśmy jednym z pierwszych miast w Wielkopolsce, a nawet w Polsce, które przystąpiły do tej współpracy z WFOŚ, jeszcze nawet za czasów kiedy ta współpraca nie była lekko dofinansowana przez WFOŚ, WFOŚ widząc, że ten program „Czyste powietrze” we współpracy z samorządami dobrze się udaje, zaczął dofinansowywać pewne zadania w tym zakresie. I my wygospodarowaliśmy w Urzędzie Miasta specjalny pokój z dwoma pracownikami, z komputerami, gdzie mieszkańcy przychodzili, każdy kto chciał, wspólnie z tym mieszkańcami wypełnialiśmy wnioski, które były dosyć

skomplikowane. Udało nam się w ciągu jednego roku 72 wnioski przeprocedować, tak że jest to wynik w skali Wielkopolski jeden z lepszych.

W związku z czym my podejmujemy te działania w zakresie walki ze smogiem jakie możemy, biorąc pod uwagę naszą sytuację finansową. Prosiłbym panie radny, żeby pan tak nie wykrzykiwał tutaj, że miasto nic nie robi, że mieszkańcy przychodzą, że ten smog jest.

Ja też mieszkam na Starówce i akurat obserwuję ten czujnik bezpośrednio i on generalnie w większości roku świeci na zielono, nawet w okresie zimowym, są oczywiście pewne okresy gdzie ten poziom pyłów zdecydowanie przekracza normy, ale to jest bolączka w większości miast w Polsce i każdy stara sobie z tym radzić.

Myślę, że tutaj bardziej powinniśmy się wspierać w tym zakresie, a nie wykrzykiwać co trzy miesiące, że miasto nie podłącza budynków. Po prostu tych pieniędzy nie ma, gdybyśmy mieli dawno byśmy mieli te budynki podłączone."

Przewodniczący Komisji Finansów stwierdził, cytując: „Panie prezydencie, zwracam się też do pana radnego Nowaka i trudno polemizować z danymi pana prezydenta i z informacjami jakie przedstawia pan Tomasz Andrzej Nowak, ponieważ i pan prezydent ma rację i pan radny ma rację. Trudno polemizować, że dane, które są przedstawiane o wymianie pieców przecież są prawdziwe. Co roku ta liczba wzrasta, ale też jest prawdą, że największym problemem w mieście jest skumulowanie tego zanieczyszczenia na Starówce. I dobrze było, jak wspomniał pan prezydent Adamów, gdybyśmy pozyskali te środki norweskie, by skumulować te działania w jednym miejscu, a to miejsce nazywa się Starówka. I wtedy będziemy mieć ten efekt skali, ponieważ takie jednostkowe działania ciągle będą nadal niedostateczne, nie będą takie odczuwalne i zauważalne.

Jeżeli mamy tą świadomość i wiemy co należy robić, jedynie należy pilnować każdego projektu budżetu na następny rok, by w każdym z budżetów odpowiednia kwota była zabezpieczana na ten cel ochrony środowiska, podłączania nowych obiektów do sieci miejskiej i to rozwiąże problem."

O głos poprosił ponownie **radny Tomasz Andrzej Nowak**. Powiedział, cytując; „Ja chciałbym tylko zwrócić uwagę, że mamy do czynienia z powolnym truciem mieszkańców tej części miasta. I powiem tak, nie będę się przekomarzał z prezydentem Adamowem, przyjechał niedawno do Konina, zamieszkał na Starówce, ok. Niech śledzi może lepiej ten czujnik, bo chyba to trochę słabo wychodzi. Ja mam akurat zrzuty z aplikacji gdzie wyraźnie widać porównania między ulicą Wyszyńskiego a 3 Maja. Ponieważ pan prezydent rzeczywiście mieszka koło tego czujnika, to sobie za

punkt honoru powinien pomiędzy październikiem a kwietniem postawić, żeby to sprawdzać.

Ale to co usłyszałem, to urąga inteligencji nas słuchających tego. Proszę mi powiedzieć, czy na przestrzeni ostatnich x lat podłączono chociaż jedną kamienicę rocznie, w której na przykład mieszka 8 rodzin i wszyscy palą w piecach węglowych, a podłączenie kosztowałoby nie wiem 5, może nawet 10 tysięcy. Przy 500 milionach budżetu miasta, naprawę nie można jednej kamienicy podłączyć? Już byśmy mieli ich 7, albo 8 i znacząco na pewno by się poprawiła już ta jakość.

Więc to ciągle słuchanie o funduszach i tak dalej, i tak dalej. Fundusze są albo ich nie ma, raz się uda, raz się nie uda, tak jak widać, a czas płynie. Ludzie się trują, nie mogą otworzyć okien, nie mogą wyjść nawet na spacer, wyjść z psem, co dla niektórych jest problemem. Proszę się zapytać astmatyków w tej części miasta.

Więc ja nie chce słuchać takich rzeczy. Tutaj trzeba zadziałać i koniec. I nie chce mi się już też przepychać. Ja pokazałem twarde dane, jeżeli przekroczenia dochodzą do 1000% i to prawie dzień w dzień, to o czym my mówimy. Nie możemy mówić, że są takie albo inne wyniki, bo właśnie w okresie grzewczym te wyniki są po prostu dramatyczne i skandaliczne. Ja już w poprzednich latach też na sesjach to zgłaszałem i ciągle nic się nie dzieje."

Zastępca prezydenta miasta Paweł Adamów odpowiedział: „Ja chciałem tylko uściślić, że podłączenie jednego budynku nie kosztuje 15 tysięcy, tylko mniej więcej 700 tysięcy złotych. Oprócz samego podłączenia to trzeba też wewnątrz budynku rozprowadzić instalację, a najlepiej też dokonać pełnej termomodernizacji, żeby nie było tak, że podłączymy do ciepłoka miejskiego budynek, a tak naprawdę on dalej będzie nieszczęsny i narazimy tylko potencjalnych lokatorów na duże koszty.

Tak że mniej więcej poziom 700 tysięcy złotych to jest poziom podłączenia budynku komunalnego na Starówce, dlatego też aplikujemy o te środki unijne, bo to jest jednak koszt, który zawsze gdzieś tam uciekał. I jeżeli jest możliwość aplikowania o środki zewnętrzne, to w pierwszej kolejności chcieliśmy taką drogę wykorzystać."

Kolejno głos zabrał **radny Jarosław Sidor**. Powiedział, cytując; „Tutaj pan Paweł Adamów zastępca prezydent miasta mówi o środkach, o trzech projektach, dwa już praktycznie, mówiąc kolokwialnie, wypadły. I można by było powiedzieć tutaj taki slogan, że „dobrymi chęciami piekło jest wybrukowane”.

Dziękuję też panie prezydencie, że poprawił pan pana radnego Nowaka mówiąc o tych kosztach, jeżeli chodzi o podłączenie. Jestem w temacie, to nie są koszty 5, 7 tysięcy,

bo to trzeba wykonać całą instalację wewnętrzną itp., itd., ale później panie radny trzeba płacić rachunki.

A dlaczego do tego wracam? Na pewno pan pamięta, pan jeszcze wtedy nie był radnym, to było w mojej pierwszej kadencji, kiedy „galeriowiec” na ulicy Nadrzecznej, mieszkańcy protestowali przeciwko wysokim rachunkom, bo mieli ogrzewania elektryczne. I co? Musieliśmy jako rada miasta przeznaczyć pieniądze z budżetu na wykonanie przyłącza centralnego ogrzewania i całej instalacji wewnątrz budynku.

Pamiętam wtedy słowa pana radnego Mateusza Cieślaka, który zapytał się pana prezydenta Nowickiego, a co będzie jak oni nie będą płacić? To będziemy ich odcinać, oni muszą płacić. I co się okazało, po dwóch latach złożyłem wniosek do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej z prośbą o przedstawienie jak wygląda sprawa uregulowania należności za centralne ogrzewanie. Po dwóch latach proszę państwa były już znaczne zaległości u wielu osób, które otrzymały mieszkanie.

Bardzo prosto i łatwo jest odciąć osobę, która ma dom jednorodzinny, gorzej proszę państwa wygląda to w zabudowie wielorodzinnej. Podobne problemy mają wszyscy prezesi spółdzielni mieszkaniowych. I to jest właśnie ten problem panie radny. Z jednej strony rozumiem miasto, z drugiej strony rozumiem również pana, że niestety z tym paleniem jest bardzo źle, ja również obserwuję to na osiedlach jednorodzinnych. Myślę, że to każdy może potwierdzić w okresie jesienno-zimowym i wczesną wiosną. Nie chce tutaj być prekursorem tego co zaszło się w Krakowie, bo możemy taką uchwałę podjąć. Jest pytanie tylko - kto będzie płacił zaległości do MPEC, czy miasto będzie musiało ewentualnie wyklądać środki budżetowe, bo tutaj naprawdę nad tym trzeba się głęboko zastanowić.

Ja rozumiem, również mam tutaj też swoje obiekcje co do na przykład ulicy Przemysłowej, też mógłbym tutaj protestować i tak dalej, jeżeli chodzi o ilość samochodów, itp., itd.. To jest temat, który się ciągnie naście lat i nic w tym temacie na chwilę obecną nie wiadomo.

Był poruszony temat zapylenia, konkretnie pieców, dlatego też postanowiłem wyrazić swoją opinię, że to nie jest taki prosty temat, jak panu radnemu się wydaje. Jeżeli weźmie zobowiązania, że będzie płacił należności za tych mieszkańców, którzy nie będą regulować, proszę bardzo można podłączać, bo ja takiej deklaracji nie jestem w stanie złożyć, a wiem, że takie sytuacje są.”

Ad vocem głos zabrał **radny Tomasz Andrzej Nowak**, cytując: „Panie radny, trochę ostro zбочzył pan w stronę ekonomii i to co pan powiedział oczywiście wszyscy wiemy, ale rozmawiamy teraz o gospodarce niskoemisyjnej.

Wszyscy mieszkańcy mają prawo do godnego życia, a co mają powiedzieć wszyscy inni mieszkańcy, którzy właśnie teraz wymieniają piece, poprawiają, a co z tego jak obok mają być kopający i im nawiewa właśnie z tych miejsc. Tu nie dojdziemy nigdy do porozumienia i zawsze intelektualnie będzie to trudne. Albo będzie właśnie czyste powietrze, ale miasto poniesie koszty i tutaj radny ma całkowitą rację i to jest jedna sprawa. Nie wszystkie te budynki są aż w tak skandalicznym i okropnym stanie, żeby przeprowadzać im pełną termomodernizację i ciągnąć nową instalację, bo w niektórych byłoby to dosyć łatwe do zrobienia. Dlatego powiedziałem o tych kwotach do 10 tysięcy, ale w momencie kiedy rzeczywiście chcieliby te budynki termoizolować, to to się wiąże z całym remontem.

Ten plan gospodarki niskoemisyjnej, w tym kształcie i w tych działaniach, które są przedstawione nie zakłada niskoemisyjności na Starówce. Czyli trzeba by było zaznaczyć, że w tym planie on nie przewiduje Starówki miasta Konina i to by było najbardziej uczciwe.

Z drugiej strony wiadomo, że nie ma tutaj finansowych możliwości na taką pełną termoizolację plus instalacje i te fundusze będziemy musieli pozyskać. Szkoda, że to się nie udało, myślę że panowie prezydenci powinni się tutaj bardziej wykazać, a my jako rada wspomozemy jak tylko będziemy mogli."

Ponownie głos zabrał **radny Jarosław Sidor**, cytując: „Ja chciałbym powiedzieć, że ten plan już jest wiele lat i odnośnie wypowiedzi pana radnego Nowaka, wiele kamienic, wiele sieci zostało już zmodernizowanych i będzie zmodernizowanych, chociażby tutaj z geotermią itd., tak że to też się wpisuje. A sprawa podłączeń, to niestety są sprawy ekonomiczne i każdy potrafi liczyć. Jeżeli będzie przymus, to będzie przymus.

Nie chcę być prekursorem czegoś takiego, co zostało wprowadzone w Krakowie, było kilka lat na to, klimat się zmienił. Wiem jakie były sytuacje przy przebudowie ulicy Leśnej, Okólnej itd., gdzie mieszkańców namawiałem, ale niestety, te źródła energii są po prostu tańsze, mimo że jest to bardziej pracochłonne. Tak to po prostu wygląda panie radny Nowak. I pan może mówić swoje, a mieszkańcy jednak patrzą mimo wszystko na własną kieszeń, bo pan im nie dołoży."

Przewodniczący Komisji Finansów dodał: „Ja czytając ten dokument taką mam uwagę i odczucie, że od jakiegoś czasu w naszej przestrzeni publicznej w mieście, ale też i w kraju, też i w Unii Europejskiej, bo takie plany już coraz głośniejsz przebijają się, tym bardziej, że też to eksponował w swoim programie pan prezydent, a mianowicie brakuje mi takiego większego wyeksponowania, zasygnalizowania tematu jakim jest wodór. I tego w tym dokumencie ja nie widzę, jako takiego oddzielnego punktu, bo to jest pewna przyszłość, pewne novum, ale nie wiadomo czy my dojdziemy, ale w takich

dokumentach, w takich planach powinno się to znajdować. Przez moment, w jednej jedynej rubryce na końcu zaplanowane jest jedynie słowo – zakup autobusu wodorowego i nic w tym dokumencie jakiegoś większego rozwinięcia na temat jakiegoś planu, jeśli chodzi o energię wodorową, ja tu w tym planie nie widzę. Nie wiem dlaczego nie sygnalizujemy już tych nowoczesnych źródeł energii?

Następne, nie wiem czy to jest pomyłka, nie wiem dlaczego w jednej z tabel jest zasygnalizowanie, czy to gmina Konin będzie się zajmowała wspólnie projektem termomodernizacji budynku Starostwa Powiatowego? Nie wiem z jakiego powodu została tam umieszczona termomodernizacja obiektu urzędu powiatowego.

Chciałbym poprosić o odpowiedź, odniesienie się do tego.”

Odpowiadając **Tomasz Lis** z firmy Ecovidi powiedział, cytując: „Jeżeli chodzi o technologię wodorową i w ogóle nowoczesne technologie i jakby planowanie na przyszłość, to nie ten dokument. Jest taki dokument jak „Projekt założeń do planu zaopatrzenia w energię ciepłą, energię elektryczną i paliwa gazowe” i on jest robiony na perspektywę 15 lat. Nie wiem, czy państwo akurat nie jesteście w trakcie opracowywania tego dokumentu, inna firma to robi i w tym dokumencie są właśnie zawarte informacje o odnawialnych źródłach i nowoczesnych źródłach energii, jak energia z wodoru. Tak że jakby „Plan gospodarki niskoemisyjnej” nie jest tym dokumentem, jest dokumentem, który wskazuje stricte jakie zadania na najbliższe lata będą realizowane, po to żeby pozyskać te środki finansowe. W tym innym dokumencie „Projekt założeń do planu zaopatrzenia w energię ciepłą, energię elektryczną i paliwa gazowe” tam są właśnie na następne 15 lat planowane co i jak, jakie są technologie bardziej rozwojowe na przyszłe lata.

Drugie pytanie – budynek Starostwa tam się znalazł ponieważ ten dokument to jest plan gospodarki dla miasta Konina, nie tylko dla Urzędu Miejskiego, dla całego miasta. Skoro Starostwo Powiatowe zgłosiło nam swój budynek, żeby go wpisać, też będą chcieli pozyskiwać środki. Jeżeli ich budynek nie będzie w planie gospodarki niskoemisyjnej, to możliwe, że nie będą mogli tych środków pozyskać. Tak samo mamy dla spółdzielni mieszkaniowych oddzielne zrobione zadania, które też dla budynków wielorodzinnych niezarządzanych przez miasto, zarządzanych przez spółdzielnie. Do planu gospodarki niskoemisyjnej mogą zgłaszać się instytucje inne niż urzędy miasta.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta

Konina na lata 2021 – 2024” zaopiniowały pozytywnie - 9 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Pkt 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Konin, warunków i zasad korzystania z nich oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów (**druk nr 564**).

Projekt uchwały omówił **Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafał Oblizajek**. Powiedział, cytując: „Poprzednia uchwała dotycząca przystanków uchwalana była w listopadzie ubiegłego roku. Dla czytelności uchwałę uchwalamy w całości, nie dokonujemy takich częściowych zmian.

Konieczność przyjęcia przedmiotowej uchwały wynika z trzech rzeczy, z trzech zmian koniecznych do wpisania w uchwałę.

Po pierwsze tworzymy nowe przystanki oznaczone numerami: 619 01 i 619 02 oraz przy ulicy Wyspiańskiego w Koninie. Potrzeba ta wynika z sygnałów otrzymywanych od mieszkańców, którzy chcieliby, aby autobusy MKZ wjeżdżały w to osiedle, w to miejsce.

Po drugie, przy przebudowie ulicy Kleczewskiej tworzony jest nowy przystanek nr 651 o nazwie Paderewskiego. On jest zlokalizowany naprzeciwko Lidla na Zatorzu, następuje zmiana lokalizacji przystanku oznaczonego numerem 357 02 o nazwie Paderewskiego, ten pod przystanek z ulicy Paderewskiego. Ten przystanek z ulicy Paderewskiego jest przeniesiony na ulicę Kleczewska po prawo za rondem. Po trzecie konieczne jest wyłączenie od opłat tych dwóch przystanków w rejonie ulicy Kleczewskiej, z opłat za zatrzymywanie się przewoźników na tych przystankach. Wynika z tego, że rozbudowa ulicy Kleczewskiej w Koninie finansowana jest z Funduszy Unijnych Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, a co za tym idzie w pięcioletnim okresie trwałości projektu nie można pobierać pożytku z infrastruktury wybudowanej za te właśnie środki unijne.”

O głos poprosiła **radna Emilia Wasielewska**, cytując: „Chciałaby dopytać o przystanki, których w Koninie nie było, czyli o przystanki w Niesłuszu, bo do tej pory tak naprawdę na osiedle Niesłusz autobusy nie wjeżdżały. Chciałabym się zapytać po pierwsze - kiedy będzie aktywny przystanek na ulicy Wyspiańskiego i od kiedy mieszkańcy będą mogli korzystać z nowej trasy?

Drugie pytanie - to jak będzie wyglądała ta trasa autobusów, czyli w którym kierunku i gdzie będą jeździć te autobusy?

Chciałabym też się dowiedzieć o dokładne miejsce lokalizacji tego przystanku, w sumie tych dwóch przystanków, bo jak rozumiem autobusy będą jeździły w dwóch kierunkach. I dodatkowo, czy tam gdzie będzie przystanek, będzie utwardzenie i będą zatoczki autobusowe?"

Odpowiadając **kierownik Rafał Oblizajek** powiedział, cytując: „Nie dysponuję akurat przy sobie mapą dla tych przystanku, one będą gdzieś w połowie ulicy Wyspiańskiego. Tam nie będzie zatoczki, będzie słupek jeżeli chodzi o te przystanki. Mam nadzieję, że po uchwaleniu, po przyjęciu tej uchwały przez Radę Miasta Konina w terminie jakiś dwóch, trzech tygodni autobusy będą jeździły tą trasą.

Jakie to będą linie na tą chwilę nie powiem, nie jestem w stanie powiedzieć, myślę że to będą linie, które będą szły na północ miasta i część autobusów będzie wjeżdżała w ulicę Wyspiańskiego."

Kolejno głos zabrała **radna Monika Kosińska**. Powiedziała, cytując: „Tym razem wypowiem się jako pracownik Miejskiego Zakładu Komunikacji w Koninie, nijako odpowiadając na część pytań pani radnej Wasielewskiej.

Po utwardzeniu przystanków, lokalizacji zatoczek, tak jak powiedział pan kierownik one będą usytuowane mniej więcej po środku ulicy Wyspiańskiego. Brałam udział w wizji lokalnej, żeby wspólnie z ZDM zdecydować, które miejsca będą najbardziej korzystne dla mieszkańców.

Po jednej stronie ulicy jest teren utwardzony, jest tam chodnik obok takiego skweru, parku ojców i siłowni zewnętrznej, po drugiej stronie ścieżka pomiędzy szeregowcami na osiedlu. Tam konieczne będzie utwardzenie tego terenu jakąś kostką, bo tam w tej chwili jest trawnik. Natomiast to w jaki sposób tam autobusy będą jeździły, wszystko zależało będzie od tego jak mieszkańcy będą reagowali na autobusy, które MZK postanowi tam jednak wysłać.

Myślimy o nowej linii komunikacyjnej, która pomoże tym mieszkańcom z Niesłusza, którzy zostali pozbawieni przejścia przez tory w ciągu ulicy Okólnej, żeby im zapewnić łatwiejszy dojazd, szczególnie dzieciom i młodzieży do szkół, zarówno na V Osiedlu, jaki i na Zatorzu, bo w jednym i w drugim kierunku dzieci i młodzież do szkół się udają, ale też osobom, które pracują w tych rejonach. Więc mamy nadzieję, że ten autobus, który pojedzie z Niesłusza do Szkoły nr 3, do Szkoły nr 7, szkół podstawowych oczywiście, będzie przejeżdżał przez ulicę Wyszyńskiego, Aleje 1 Maja, do dworca kolejowego.

W tej chwili projektujemy taką linię, która będzie miała swój początek na ulicy Poznańskiej, pojedzie przez całe miasto do V Osiedla, potem przez Niesłusz, przez

Zatorze i koniec tej trasy będziemy na ulicy Zakładowej, więc jakby dość duża liczba punktów o dużym natężeniu mieszkańców, którzy dojeżdżają i korzystają z komunikacji miejskiej będzie po drodze tej linii, którą mamy nadzieję jak najszybciej uruchomić.”

O głos poprosił **radny Jarosław Sidor**, cytując: „Chciałby jeszcze coś dodać. Powiem tak, jest to pewna alternatywa dla mieszkańców, którzy zostali odcięci można powiedzieć od V Osiedla, od Zakola, ze względu na likwidację przejścia dla pieszych na wysokości byłego przejazdu kolejowego. Jak się będzie sprawdzać, po prostu poczekajmy.

Ja mam tylko takie zapytania techniczne. Już swego czasu były wnioski mieszkańców, nawet w lutym 2020 roku, przed przebudową ulicy Leśnej pani radna Monika Kosińska jako przedstawiciel MZK była na spotkaniu w sprawie przebudowy ulicy Leśnej, mówiła że nie ma szansy po prostu aby samochody MZK wjechały na drogi osiedlowe ze względu na wąskie drogi i tak dalej.

Co się zmieniło w ciągu roku? Co się zmieniło to wiem, likwidacja przejścia, tylko mam takie pytanie techniczne, czy te drogi wytrzymają? Ulica Leśna została niedawno oddana, ulica Wyspiańskiego jest w stanie od dawna do remontu, asfalt był tam kładziony w 1987 roku, pamiętam to dokładnie, może nawet troszeczkę wcześniej i jest dużo łat i tak dalej.

Mam pytanie, może pani radna będzie wiedziała jaki tam autobus będzie wpuszczonym, czy autobus przegubowy, czy po prostu mniejszy, aby to jednak nam później nie odbiło na czymś.”

Przewodniczący Komisji Finansów zwrócił rademu uwagę, że to już są takie techniczne sprawy. MZK dobierze taki autobus, aby był adekwatny do trasy i oczywiście będzie brało pod uwagę aspekty techniczne, drogi, gdzie ma wjeżdżać, a przede wszystkim jaką rzeszę pasażerów ma obsłużyć, bo to co będzie istotne.

Radna Monika Kosińska odpowiedziała: „Tak jak radny Sidor powiedział, zmieniła się ulica Leśna, z ulicy Leśnej zniknęły szykany, czyli te spowalniacze, które ułożone były w sposób wyspowy, tworząc specyficzną szykanę w ciągu ulicy, która nie była odpowiednia dla poruszania się autobusów komunikacji miejskiej.

Z całą pewnością w Niesłusz nie będą wjeżdżały autobusy przegubowe, chcielibyśmy żeby to pojechał autobus 10 metrowy. Mamy nadzieję, że taki będzie wystarczający, ale nie wykluczamy, że będą tam jeździły autobusy 12 metrowe.

W czasie wizji lokalnej stan drogi również został omówiony, wspólnie z pracownikami ZDM tego jak wyglądać w tej chwili ulica Wyspiańskiego i z całą pewnością wjazd tam autobusów spowoduje pewne utrudnienia. Niemniej jednak nie będzie tam jeździło tak dużo jak przez ulicę Przemysłową, to nie będzie tak dużo kursów, będą one ściśle skorelowane z tym jak też rozpoczyna się nauka szkolna, jak się kończy nauka szkolna i przede wszystkim zobaczymy czy mieszkańcy, którzy naprawdę bardzo licznie wnioskowali o to, żeby autobusy wjeżdżały w Niesłusz, czy oni z tej oferty skorzystają. Bo to, że my tam autobus wprowadzimy to nie znaczy, że on tam będzie zawsze, bo jeżeli okaże się, że się nie sprawdza, że mieszkańcom nie odpowiada taka forma. Wioski były takie żeby autobusy jechały ulicą Matejki, nie ulicą Wyspiańskiego, czyli żeby zahaczał jeszcze głębiej w drogi osiedlowe, co jest wykluczone z powodu tego jak duża liczba aut jest zaparkowanych wzdłuż ulicy Matejki i tam naprawdę trudno byłoby autobusom przejechać, nie mówiąc o tym, że minąć nie mogłyby się wcale.

Zobaczymy, mamy nadzieję, że ta oferta mieszkańcom, którzy o nią wnioskowali się spodoba, że ułatwi dzieciom dojazd do szkoły i że będą z tej oferty korzystać. A jeżeli nie, to po okresie testów tej linii, zawiesimy ją na czas nieokreślony, albo z niej zrezygnujemy.

Chcę żeby jak najwięcej osób zaczęło wykorzystywać transport publiczny. A jaki jest tego cel? Przed chwilą przyjmowaliśmy plan gospodarki niskoemisyjnej, w którym znalazły się zapisy o zakupach 10 autobusów wodorowy i autobusów elektrycznych. Mamy nadzieję, że takie zakupy kiedyś w mieście uda się zrealizować i chcemy żeby jeden autobus mógł zastąpić kilkadziesiąt, albo nawet i set samochodów osobowych napędzanych paliwami może mniej ekologicznymi niż napędzane energią i wodorem i żeby ten poziom zanieczyszczeń w mieście zmniejszać.

Więc jeżeli ta oferta komunikacji miejskiej nie będzie rozszerzana dla mieszkańców, to nie będą z niej po prostu korzystali, jeżeli nie będą z niej korzystali, to będą w większej liczbie korzystali z samochodów osobowych. I ten sposób nam się koło zamyka, bo chcemy poprawić bezpieczeństwo na przykład na ulicy Sosnowej przy Szkole Podstawowej nr 3, gdzie kłębią się auta, gdzie rodzice wysadzają swoje dzieci pod szkołą. Chcemy tam poprawić bezpieczeństwo, budować zatoki, ale może zamiast budować zatoki i miejsca Kiss&Ride, może zaoferujemy lepsze połączenie komunikacją miejską i wtedy tych aut osobowych tam tak dużo nie będzie, bo dzieci będą przejeżdżały komunikacją miejską. Spróbujmy iść w tę stronę, może będzie to akurat strzał w dziesiątkę.”

Radny Jarosław Sidor odpowiedział: „Trzymam kciuki, mam nadzieję, że to wypali mówiąc kolokwialnie.

Mam inne pytanie do pana kierownika Oblizajka. Ja chciałbym teraz publicznie, a miesiąc temu zgłosiłem pewien wniosek w związku z ulicą Paderewskiego i tym ostatnim przystankiem. Chciałbym się dowiedzieć czy uda się go zrealizować?

To o czym mówiliśmy, ostatni przystanek na ulicy Paderewskiego, aby chociaż zrobić przystanek na żądanie jeżeli chodzi o możliwość wyjścia z autobusu dla osób starszych, którzy mieszkają chociażby na ulicy Moniuszki."

Kierownik Rafał Oblizajek powiedział: „Tak uda się to. Oprócz pana radnego mieliśmy też trochę telefonów od mieszkańców w sprawie tego przystanku. Jestem po rozmowie z Zarządem Dróg Miejskich, który nie widzi tutaj żadnych powodów, aby ten przystanek mógł wrócić w to samo miejsce. Teraz jest kwestia nadania jemu numeru, nazwy i prawdopodobnie na kolejnej sesji, na sesji w czerwcu wprowadzimy przystanek do uchwały przystankowej. Tak jak pan radny mówił, na początku będzie słupek z rozkładem jazdy, być może później, jeśli środki pozwolą, pojawi też się tam mała wiata.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Konin, warunków i zasad korzystania z nich oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów zaopiniowały pozytywnie – 11 głosami „za”.

Pkt 10. Zaopiniowanie projektu w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych terenów położonych na 3 osiedlach: Laskówiec, Starówka, Wilków (**druk nr 567**).

Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury Mariusz Kaczmarczyk. Powiedział, cytując: „Projekt tej uchwały wskazuje cztery obszary przewidziane do zmiany planu, dwa z tych obszarów znajdują się na Starówce, jeden obszar na Wilkowie i jeden obszar na osiedlu Laskówiec. Wszystkie te obszary z są wynikiem wniosków złożonych do zmiany planu, rozpatrzonych w analizach zagospodarowania miasta na przestrzeni ostatnich lat. Tak że na poziomie analizy zagospodarowania miasta ona już były rozpatrywane przez radę w trakcie procedowania tych dokumentów.

Omówię teraz szczegółowo poszczególnie każdy załącznik.

Na załączniku numer 1 mamy teren położony u zbiegu ulic Urbanowskiej i Kopernika. Tam sytuacja wygląda w ten sposób, że w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego teren ten jak gdyby w dominującej części jest przeznaczony pod usługi

publiczne. Zmieniła się struktura własności tego terenu, ta część działek, która dzisiaj jest wykorzystywana jako szkoła oczywiście pozostaje jako publiczna, natomiast pozostałe tereny w tej chwili, na wniosek właścicieli terenów, wymaga przeanalizowania w jakim kierunku chcielibyśmy tam tworzyć zabudowę. Studium pozwala nam dość szeroko ustalić tam przeznaczenie, może to być zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i zabudowa usługowa. Oczywiście to jest etap uchwały o przystąpieniu w związku z tym trudno w tej chwili jeszcze dywagować jakie to będzie ostatecznie przeznaczenie, natomiast na pewno w przypadku zbycia tych nieruchomości osobom prywatnym pozostawienie zapisu usługi publiczne w dużym stopniu ograniczy możliwość inwestowania na tym terenie, a przypominam, że jest to teren bardzo atrakcyjny w stosunku do naszego Bulwaru Nadwarciańskiego. W związku z tym może tam powstać na pewno jakiś obiekt, który będzie poprawiał zagospodarowanie tego terenu.

Załącznik numer 2 to jest obszar położony u zbiegu ulicy Szarych Szeregów i 3 Maja, między innymi tym terenem objęta jest szkoła muzyczna, budynki usługowe, trochę zabudowy mieszkaniowej. Ideą zmiany planu jest doprecyzowanie parametrów zabudowy tego terenu. W tym przypadku akurat wydarzyło się tak, że są różne parametry jeśli chodzi o miejsca parkingowe, o powierzchnię biologicznie czynną. Chcielibyśmy ujednoczyć te zapisy, żeby tutaj nie było nierównego traktowania podmiotów, które są właścicielami tego terenu.

Załącznik numer 3 to jest teren na Wilkowie, to jest teren, na który już był opracowywany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, tam była wprowadzona zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Na wniosek właściciela tego terenu odbyła się wyjazdowa Komisja Infrastruktury na tym terenie, tematem tego wyjazdowego posiedzenia była możliwość przeznaczenia dalszej części działek będących własnością tego pana. Wniosek jest taki, że w analizie wniosków był rozpatrzony pozytywnie, głosowanie komisji również było pozytywne. W związku z tym taki a nie inny kształt tej uchwały, to znaczy chcemy domknąć, wykorzystać wszystko to co jest możliwe do wykorzystania, zgodnie oczywiście ze studium do przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową.

I ostatni załącznik największy, bo prawie 30 hektarowy, to jest teren na osiedlu Laskówiec, ograniczony ulicami Jana Pawła II, ulicą Laskowiecką, Grójecką. Na tym terenie chcielibyśmy rozwiązać trzy problemy przestrzenne, które występują na dzień dzisiejszy. Pierwszy problem to taki, że teren ten jest objęty dwoma opracowaniami planistycznym i i tak się składa, że na części jednej z działek te opracowania planistyczne się nie schodzą, to znaczy pozostaje dziura. Ponieważ mamy na tym terenie zaprojektowane jednorodny układ komunikacyjny i w jednym i w drugim planie, więc akurat ta dziura powoduje, że nie możemy go w całości zdefiniować to raz,

dwa, ten układ komunikacyjny, to opowiem o drugim problemie. Drugi problem polega na tym, że w układzie komunikacyjnym tego terenu są przyjęte i obowiązujące linie zabudowy i nieprzekraczalne linie zabudowy. Chcielibyśmy ujednoczyć te zapisy, żeby mieszkańcy mogli w jednorodny, u nas tutaj jakby parcelacja tych terenów jest realizowana dość jednoznacznie, czyli jakby prostopadłe do dzisiejszej istniejących podziałów. W związku z tym niezasadne jest pozostawienie obowiązującej linii zabudowy, planujemy ten parametr zmienić. Natomiast trzecią częścią, trzecim problemem do rozwiązania na tym terenie jest teren położony na zachód od ulicy Laskowieckiej, czyli w pobliżu kanału. Sytuacja wygląda w ten sposób, że ponieważ dyrektor Wód Polskich opracował nowe mapy zagrożenia powodziowego w 2015 roku i z opracowania tego wynika, że można przeznaczyć trochę większy teren pod zabudowę dla właścicieli tych nieruchomości w stosunku do tego co zostało określone w obowiązującym planie miejscowym opracowanym w 2001 roku. W związku z tym te działki też zostają objęte tym opracowaniem, po to żeby właściciele tych terenów mogli troszeczkę większą zabudowę na tym terenie zaprojektować. Tyle tytułem omówienia, jestem do dyspozycji jeżeli będą jakieś pytania."

Nie było uwag do projektu uchwały.

KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych terenów położonych na 3 osiedlach: Laskówiec, Starówka, Wilków zaopiniowała pozytywnie - 10 głosami „za”.

Pkt 11. Zaopiniowanie projektu w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (**druk nr 559**).

Projekt uchwały omówił **kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz Jakubek**, cytując: „Przedstawiam państwu projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością przesyłu działek miejskich położonych w obrębie Przydziałki. Służebność ustanowiona będzie na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa i sankcjonuje znajdujące się urządzenia techniczne na tych działkach. Oczywiście służebność odpłatna ustalona będzie na podstawie operatu szacunkowego określającego wartość tej służebności.”

Nie było uwag do projektu uchwały.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu zaopiniowały pozytywnie - 10 głosami „za”.

Pkt 12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie odwołania darowizny nieruchomości (**druk nr 560**).

Projekt uchwały omówił **Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz Jakubek**, cytując: „Chciałbym wyjaśnić, że nie wszystko to co jest darowane można w sposób dowolny wykorzystać. Generalnie można w takim celu jaki określał cel darowizny.

Projekt uchwały dotyczący nieruchomości położonej na Starówce obok Rossmanna, dawna siedziba PKO BP, w którym to kiedyś Skarb Państwa posiada udziały w wysokości $\frac{3}{4}$, w 2012 roku darowizną zostało przekazane na rzecz miasta Konina. Był to okres taki kiedy poszukiwaliśmy, albo odczuwaliśmy niedosyt powierzchni biurowych, szukaliśmy wszystkiego, co może nam pozwolić ten niedosyt złagodzić. W tym samym roku, ale trochę później, w 2012 roku miasto otrzymało w darowiźnie dawny budynek Sądu Rejonowego. To diametralnie zmieniło sytuację w zakresie pomieszczeń biurowych, a do tego trzeba dodać, że ta nieruchomość, o której mówimy w tej chwili, której chcemy odwołać darowiznę, z punktu widzenia funkcjonalność jest bardzo kiepska. Posiada bardzo kiepską komunikację wewnętrzną, należałoby tam sporo pieniędzy zainwestować, ażeby wybudować wewnętrzną klatkę schodową od strony podwórza. To wszystko powoduje, że chcemy uporządkować i to co jest zbędne z punktu widzenia miasta chcemy oddać temu, który nam darował, po to żeby ogłosić przetargi i sprzedać to. Ze sprzedaży miasto również otrzyma pewne przychody w postaci 25% udziałów. Nie ma sensu utrzymywać tego na majątku miasta, bo kiedyś trzeba będzie remontować i ponosić kolejne nakłady niepotrzebne. Stąd propozycja żeby tą darowiznę odwołać, to jest takie porządkowanie zaszczości, można powiedzieć, bo to jest drugie odwołanie darowizny.”

Nie było uwag do projektu uchwały.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie odwołania darowizny nieruchomości zaopiniowały pozytywnie - 10 głosami „za”.

Pkt 14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Konina do Stowarzyszenia Aglomeracja Konińska (**druk nr 576**).

Projekt uchwały omówił **Z-ca Prezydenta Miasta Paweł Adamów**. Powiedział, cytując: „Ja poproszę, żeby za chwili pani Katarzyna Rejniak, Zastępca kierownika Wydziału Rozwoju Gospodarczego przedstawiła krótką prezentację, to temat ważny, żeby też państwo mieli pełną wiedzę w tym zakresie. Tylko powiem, że jest to inicjatywa miasta Konina, dwa, trzy miesiące temu zaproponowaliśmy utworzenie wspólnego stowarzyszenia ze wszystkimi gminami powiatu konińskiego i z powiatem konińskim.

I spotkało się to z dobrym odbiorem i z jednogłośnie decyzją, żeby rzeczywiście takie stowarzyszenie powołać. Ostatnie tygodnie dotyczyły dyskusji, negocjacji w zakresie funkcjonowania tego stowarzyszenia w przyszłości. Teraz podchodzimy do etapu, aby każda rada gminy wyraziła zgodę na przystąpienie to takiego Stowarzyszenia Aglomeracja Konińska.

Celi takiego stowarzyszenia jest wiele, natomiast myślę, że trzema takimi najważniejszymi celami są, po pierwsze wspólna integracja w zakresie jakiś wspólnych celów, zacieśnienie współpracy pomiędzy samorządami Aglomeracji Konińskiej.

Drugi taki cel wymierny, to że chcemy wspólnie podzielać o jak największą ilość środków w przyszłym wieloletnim programie, w Regionalnym Programie Operacyjnym. W ostatniej perspektywie funkcjonował obszar strategicznej interwencji dla Aglomeracji Konińskiej, który nie obejmował wszystkich gmin. Spotkało się to z pewnymi konfliktami, uznaliśmy, że warto zjednoczyć się, żeby wszystkie gminy powiatu konińskiego, miasto Konin i powiat koniński, powalczyli o taki obszar strategicznej interwencji w kolejnym WRPO, żeby wywalczyć jeszcze więcej środków. I utworzenie takiego stowarzyszenia na pewno wzmocniłoby nasz głos w stosunku do pana marszałka, abyśmy mogli w tym przyszłym WRPO zabezpieczyć sobie środki finansowe na wspólne inwestycje, które będziemy wspólnie realizować. Ponieważ ta ostatnia perspektywa pokazała, że potrafimy współpracować przy tego typu projektach i wszystkie środki, które były zabezpieczone w obszarze strategicznej interwencji efektywnie wydaliśmy.

I trzeci taki powód, to możliwość aplikowania do konkursów na projekty, po które nie moglibyśmy aplikować oddzielnie jako samorzady. Zarówno są to programy rządowe, są konkursy marszałkowskie, są konkursy zaprojektowane w przyszłej perspektywie unijnej, a także pewne konkursy będą z funduszu sprawiedliwej transformacji, czy w krajowym planie odbudowy, na które aplikować będą mogły organizacje pozarządowe albo stowarzyszenia samorządów. I warto taką strukturę powołać, chociażby z tego powodu, aby móc sięgać po środki zewnętrzne, które nie moglibyśmy zdobyć oddzielnie. To przede wszystkim byłyby pewnie projekty o charakterze społecznym, z zakresu polityki społecznej, z zakresu zdrowia, zdrowia psychicznego, ale myślę, że moglibyśmy także na przykład przygotowywać wspólne dokumentacje na pewne inwestycje, gdzie moglibyśmy potem takie dokumentacje finansować ze środków zewnętrznych.

I oczywiście jest jeszcze możliwość wspólnej promocji inwestycyjnej, wspólnej promocji w ogóle naszej aglomeracji. Całkiem inaczej dla inwestorów wygląda oferta inwestycyjna gdy mówimy, że mamy tutaj 200 tysięczną aglomerację, z wielorakimi

terenami inwestycyjnymi, gdzie każdy samorząd jest w stanie zaoferować pewne usługi w tym zakresie, bądź nieruchomości. Takie oferty są lepiej postrzegane i tak naprawdę my już nie oglądamy się do końca na granice administracyjne naszych gmin, jeżeli poszukujemy inwestorów. Jeżeli nawet w sąsiedniej gminie ulokuje się inwestor, to jednak miasto Konina jest też głównym dostarczycielem tych wszystkich usług publicznych dla takiego inwestora, a ludzie, którzy będą pracować u tego inwestora najczęściej będą mieszkańcami Konina. Tak że tutaj, przy tego typu współpracy każdy wygrywa i myślę, że takie stowarzyszenie też bardzo mocno mogłoby się zająć kwestiami przygotowania wspólnych ofert inwestycyjnych, czy na przykład rozwoju szkolnictwa zawodowego na terenie Aglomeracji Konińskiej.

Tak że to są takie cele i argumenty, które spotkały się z bardzo dobrym odbiorem wójtów i burmistrzów i w związku z czym zdecydowaliśmy się wszyscy wspólnie na ostatnim konwencie Aglomeracji Konińskiej, że proponujemy w maju i w czerwcu naszym radom gmin taką uchwałę, która pozwoli nam przystąpić do tworzenia takiego stowarzyszenia. Takie stowarzyszenia funkcjonują już w Kaliszu, w Ostrowie, w Poznaniu i te aglomeracji dzięki temu zyskały przez ostatnie kilka lat, że takie struktury posiadają. Warto abyśmy tą naszą integrację z sąsiednimi gminami też wykorzystanie do tego, aby ściągnąć do Aglomeracji Konińskiej finansowanie na atrakcyjne projekty, zintegrowane, wychodzące poza granice naszych gmin.

Oddaję głos pani kierownik, która tutaj miała też przygotowaną prezentację.”

Głos zabrała **Z-ca Kierownika Wydziału Rozwoju Gospodarczego Katarzyna Rejniak (PREZENTACJA)**. Powiedziała, cytując: „Powiem jakie są założenia związane z tworzeniem Aglomeracji Konińskiej.

Trochę historii jak to się zaczęło. Początki Aglomeracji Konińskiej rozpoczęły się 23 stycznia 2013 roku kiedy został podpisany list intencyjny w celu realizacji założeń rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej. Następnie był realizowany projekt „Aglomeracja Konińska współpraca JST kluczem do nowoczesnego rozwoju gospodarczego w latach 2013-2015”, na podstawie którego zostały opracowane dokumenty strategiczne, które przestały obowiązywać z dniem 31 grudnia 2020 roku. W tych dokumentach zostało wyraźnie wskazane, że zasadne jest przyjęcie koordynacji nad zadaniami z zakresu inicjowania i koordynacji wdrożenia zintegrowanych projektów strategicznych, mające istotne znaczenie dla rozwoju całego obszaru funkcjonalnego, wdrażanych przez wszystkich partnerów OFAK, przez upoważniony podmiot. I w tych dokumentach sugeruje się właśnie utworzenie specjalnej instancji, aglomeracyjnego stowarzyszenia, którego uczestnikiem powinny

być właśnie wszystkie samorządy tworzące obszar funkcjonalnej Aglomeracji Konińskiej.

Przypominając, Aglomeracja Konińska to obszar znajdujący się w środkowej Polsce, we wschodniej Wielkopolsce, w województwie wielkopolskim. Składa się z 16 jednostek samorządu terytorialnego, w tym miasto Konin, powiat koniński i 14 gmin. Łączna powierzchnia po 1661 kilometrów kwadratowych i ludność ponad 200 tysięcy mieszkańców.

Dlaczego stowarzyszenie? Ponieważ chcemy dążyć do wspólnego rozwoju gospodarczo-społecznego i infrastrukturalno-środowiskowego całego obszaru funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej. Ważny jest ten zapis umowy partnerskiej, który określa wytyczne na lata 2021-2027, wyodrębniony jeden cel - „Europa bliżej obywateli”, gdzie łączny budżet jest ponad 4 miliardy euro. Skierowany jest na zwiększenie wpływów wspólnot lokalnych na kształt działań nakierowanych na rozwój terytoriów i rozwiązywania ich specyficznych problemów, czyli na realizację projektów, które wykraczają poza granice jednej gminy. Zgodnie ze strategią rozwoju Województwa Wielkopolskiego wskazane jest też stworzenie mechanizmów porozumień terytorialnych, dzięki którym będzie można realizować działania dopasowane do typów układów funkcjonalnych, a nie ograniczać się podziałem administracyjnym. Wprowadzono też zmiany w polityce rozwoju gminy, wynikające właśnie z wprowadzenia porozumień terytorialnych i strategii ponadlokalnej.

Kolejnym takim ważnym elementem jest współpraca i brak rywalizacji pomiędzy JST w ogłaszanych naborach, możliwość starania się o środki nie tylko przeznaczone dla JST, na przykład „Aktywni obywatele”, fundusze norweskie, Program wieloletni na rzecz osób starszych, „Aktywni plus”, „NOWEFIO”, czy różne inne programy, które są skierowane właśnie dla organizacji pozarządowych, których do tej pory jako JST nie mogliśmy się starać, a przewidywane wspólne projekty zintegrowane będą dotyczyć na przykład budowy ścieżek rowerowych, szlaków turystycznych, usług społecznych, w tym polityka senioralna, czy na przykład rozwój przedsiębiorczości, edukacji i ochrona środowiska.

Podstawą prawną do powołania stowarzyszenia jest oczywiście, stowarzyszenia będzie zinstytucjonalizowaną płaszczyzną współpracy stowarzyszeń gmin i powiatów w rozumieniu przepisów ustawy o samorządzie gminnym i o samorządzie powiatowym, i będzie działało na podstawie ustawy Prawo o stowarzyszeniach. Warunkiem przystąpienia JST do stowarzyszenia jest podjęcie przez radę gminy lub radę powiatu stosownej uchwały. I tak jak pan prezydent powiedział, takie czynności zostaną wykonane teraz w okresie maj-czerwiec przez poszczególne rady, a jest to

uchwała inicjująca, rozpoczynająca proces zmierzający właśnie do powołania stowarzyszenia Aglomeracja Konińska.

Postanowienia ogólne. Nazwa stowarzyszenia to Aglomeracja Konińska, stowarzyszenie jest dobrowolnym stowarzyszeniem samorządowym zrzeszeniem 16 jednostek samorządu terytorialnego. Siedzibą stowarzyszenia będzie miasto Konin, terenem działania stowarzyszenia jest obszar Rzeczypospolitej Polskiej. Do realizacji celów statutowych stowarzyszenie może działać na terenie innych państw z poszanowaniem tamtejszych praw. Będzie założone na czas nieokreślony, będzie posiadało osobowość prawną, wpis do KRSu, a w celu realizacji zadań wykonuje w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność założone cele.

Ogólny cel i założenia. Głównym celem stowarzyszenia jest wspieranie i rozwijanie idei samorządu terytorialnego oraz obrona wspólnych interesów członków stowarzyszenia, a w szczególności wzmocnienie rozwoju społeczno-gospodarczego, infrastrukturalno-środowiskowego i kulturowego jednostek samorządu terytorialnego tworzących Aglomerację Konińską oraz współpraca gminy i powiatu w tym zakresie.

Wszystkie te założenia będą zrealizowane przez szczegółowe cele. Na początku stowarzyszenie powinno określić wspólne cele poprzez opracowanie strategii ponad lokalnej, albo porozumienia terytorialnego, wspólne planowanie rozwoju oraz integracja działań zmierzających do zrównoważonego rozwoju JST. Promowanie partnerstwa, pozyskiwanie środków finansowych i realizacja wspólnych inicjatyw ekologicznych i społecznych oraz realizacja wspólnych przedsięwzięć w zakresie gospodarki, rynku pracy, ochrony środowiska, czy różnych innych działań związanych z rozwojem naszego regionu.

Propozycja jaka została przedstawiona na konwencie i poprzez negocjacje była taka, że głosy powinny być rozłożone równomiernie, każdy członek stowarzyszenia powinien mieć jeden głos i propozycja składek też jest równomierna, rozłożona dla każdego podmiotu taka sama.

Majątek stowarzyszenia to oczywiście składki członkowskie, z dochodów z majątku stowarzyszenia oraz ofiarności publicznej, z dotacji, z darowizn, spadków i pożyczek. Stowarzyszenie będzie prowadziło gospodarkę finansową na zasadach rocznych budżetów, zasady te zostaną uregulowane w odrębnych uchwałach podjętych przez radę Aglomeracji Konińskiej. Najważniejsze to jest to, że stowarzyszenie właśnie przyjęło zasadę, że każda gmina i każdy powiat płaci równą składkę i ma taką samą liczbę głosów.

Planowany harmonogram, to w kwietniu mieliśmy takie spotkania informacyjne służące właśnie wypracowaniu statutu i podjęcia wspólnych kierunków rozwoju. Następny to jest podjęcie uchwał przez rady, czerwiec spotkanie założycielskie, wybór zarządu, komisji rewizyjnej, przyjęcie statutu, lipiec złożenie dokumentów do KRSu. Następnie, jak stowarzyszenie będzie posiadało osobowość prawną, to wypracowanie kierunków rozwoju strategii ponadlokalnej i w następnym roku już pozyskiwanie środków na realizację różnych projektów .”

Przewodniczący Komisji Finansów podziękował za przedstawienie założeń przystąpienia miasta Konina do Stowarzyszenia Aglomeracja Konińska.

O głos poprosił **radny Wiesław Wanjas**. Powiedział, cytując: „Chciałem powiedzieć tylko jedno, że mamy w pamięci już coś podobnego. To prawda, to nie było Stowarzyszenie Aglomeracja Konińska, tylko to było stowarzyszenie gmin i tak dalej, które zlikwidowaliśmy. Ja nie mam nic przeciwko takim stowarzyszeniom i póki co jest to tylko sprawa przystąpienia miasta Konina do stowarzyszenia Aglomeracja Konińska. Pani Katarzyna Rejniak powiedziała, że jest bardzo zadowolona z tego, że każdy ma jeden głos, że składka jest równa. Ja nie będę w tej chwili się z panią przekomarzał, dlatego że mam troszeczkę inne zdanie na ten temat, dlatego że jak to ma być naprawdę porządne stowarzyszenie, to składki nie powinny być małe. A znamy przynajmniej od paru lat jakie jest podejście w tym temacie gmin, które są bardziej zasobne, mniej zasobne i biedne. Dlatego nie wiem, czy to jest aż tak do końca dobre dla działania tego stowarzyszenia, ale czas pokaże.

Natomiast na koniec to chciałem tylko powiedzieć jedno, że mam nadzieję, że chyba w lipcu, tak pani Katarzyna przedstawiała, w lipcu będzie wybór władz i tak dalej. I najważniejsza rzecz jaka jest, to podpisanie statutu. Różne głosy dochodzą, ja mam nadzieję, że pan prezydent Korytkowski zanimłoży podpis pod statutem, to już będzie przygotowany, przeczyta go dokładnie, żeby nie zostały zaprzepaszczone szanse miasta Konina na to, żeby się dalej rozwijać w różnych kierunkach, bo po cóż nam to stowarzyszenie, gdyby to miało w sposób jakiś nas ograniczyć.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Konina do Stowarzyszenia Aglomeracja Konińska zaopiniowały pozytywnie - 8 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pkt 18. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach (**druk nr 570**).

Projekt uchwały omówiła **Z-ca Kierownika Wydziału Spraw Lokalowych Małgorzata Sztuba**, cytując: „Jest to projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach. 10 grudnia 2020 roku weszła ustawa o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa i ona wprowadziła kilka zmian w kilku ustawach, między innymi w ustawie o dodatkach mieszkaniowych. Dała ona upoważnienie radzie miasta do określenia w drodze uchwały wzoru wniosków o dodatkach mieszkaniowych i wzoru deklaracji o dochodach. Będą obowiązywały od 1 lipca, do tej pory posługujemy się wzorami określonymi przez ustawodawcę. Teraz każda z gmin ma obowiązek określenia samemu, dla siebie osobnych wzorów. Oczywiście ustawa określa wymogi i te wymogi zostały zastosowane i projekty tych dwóch wzorów państwu przedkładamy pod obrady.”

Nie było uwag do projektu uchwały.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach zaopiniowały pozytywnie - 9 głosami „za”.

Pkt 19. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad przeprowadzenia naboru i oceny punktowej wniosków o zawarcie umowy najmu lokali mieszkalnych w nowo budowanych budynkach mieszkalnych wielorodzinnych w Koninie, na działce nr 1060 obręb Starówka – Etap II i III (**druk nr 571**).

Projekt uchwały omówiła **Z-ca Kierownika Wydziału Spraw Lokalowych Małgorzata Sztuba**, cytując: „Zanim może rozpocznę wyjaśnienie, to prosiłabym o naniesienie poprawki w uzasadnieniu do projektu uchwały, w siódmym akapicie, drugim od końca, który się zaczyna – „Został wprowadzony dodatkowy warunek przy naborze wniosków...”, w drugim zdaniu – „Ponadto kryteria pierwszeństwa, które *rada gminy* określiła”, dobrze by było zastąpić - „które *rada miasta* określiła”. Kosmetyczna trochę poprawka, ale proszę o uwzględnienie jej uzasadnieniu.

Ta sama ustawa z 10 grudnia 2020 roku wprowadziła też zmianę w ustawie o pomocy państwa w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach najmu mieszkania. 27 maja 2020 roku państwo jako rada miasta podejście Uchwałę Nr 359 określającą zasady przeprowadzania naboru i oceny punktowej wniosków o zawarcie umowy na tych trzech budynkach, które się teraz budują, na dawnej bazie PKSu.

Zachowujemy w 100% w tym nowym projekcie uchwały, dla czystości, żeby było przejrzyste bardziej, proponujemy uchylenie tej poprzedniej uchwały z 27 maja 2020 roku, a proponujemy przyjąć nowy projekt, który uzupełniony jest o zmiany, które wprowadziła ustawa z 10 grudnia 2020 roku o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa.

Pierwszą taką zmianą to było to, że do tej uchwały dopisujemy warunek, tak zwane kryterium pierwszeństwa. Mieliśmy do tej pory kryteria pierwszeństwa, one było określone w tej uchwale i one pozostają, ale nazwa została przez ustawę zmieniona jako „Dodatkowe kryteria pierwszeństwa”. Mają zmienioną nazwę, zostają takie same, a kryterium pierwszeństwa zostaje kryterium, którym jest posiadanie przez najemcę wkładu oszczędnościowego zgromadzonego na rachunku bankowym na cele mieszkaniowe, którego imienny dowód stanowi książeczka oszczędnościowa mieszkaniowa, wystawiona do dnia 23 października 1990 roku.

W związku z wywołaniem jednego z ważniejszych kryterium pierwszeństwa, taka nazwa pozostaje i warunkiem jest, że kandydujący do naboru lokalu mieszkalnego w tym jednym z tych trzech budynków będą musieli posiadać książeczkę mieszkaniową. Drugie to właśnie zmiana kryteriów pierwszeństwa, które było nazwane dodatkowymi. A trzecie, to jest zmiana wysokości średniego miesięcznego dochodu gospodarstwa domowego, które zostało zmienione w ustawie o finansowym wsparciu tworzenia lokali mieszkalnych na wynajem. Zostały one obniżone, było 80%, teraz jest 75%, więc te nowe stawki w paragrafie 6 państwu przekładamy, zostały wprowadzone.

Pozostała treść uchwały jest taka sama jak treść Uchwały Nr 359 z warunkiem, że wejdzie ona w życie od 1 lipca 2021 roku i będzie nam służyła do przeprowadzenia naboru na trzy budynki budujące się, w których otrzymamy 100 mieszkań na wynajem.”

Przewodniczący Komisji Finansów zapytał, czy posiadanie tej książeczki to jest tylko dodatkowy plus, dodatkowe punkty?

Z-ca Kierownika Wydziału Spraw Lokalowych Małgorzata Sztuba odpowiedziała, cytując: „Jest to kryterium pierwszeństwa, czyli będzie jakby jednym z ważniejszych kryteriów, bo od niego musimy wyjść. Pozostałe kryteria pierwszeństwa są dodatkowymi, ale myślę że bardziej będzie punktowało się, że jest mieszkańcem Konina niż posiadanie książeczki mieszkaniowej, ale brak posiadania książeczki mieszkaniowej wywoła brak 10 punktów.”

Nie było uwag do projektu uchwały.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie zasad przeprowadzenia naboru i oceny punktowej wniosków o zawarcie umowy najmu lokali mieszkalnych w nowo budowanych budynkach mieszkalnych wielorodzinnych w Koninie, na działce nr 1060 obręb Starówka – Etap II i III zaopiniowały pozytywnie - 9 głosami „za”.

Pkt 20. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu (**druk nr 573**).

Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak stwierdził, że dzierżawca terenu próbuje znów zablokować wprowadzenie uchwały, którą podjęto. Niedawno radni otrzymali informację, wypis z wyroku sądu administracyjnego w Poznaniu, z którego wynika, że skarga poprzednio złożona została odrzucona. Teraz ponownie dzierżawca składa skargę.

Poprosił o wyjaśnienia jaki to powoduje skutki prawne.

Wyjaśnień udzielił **radca prawny Radosław Szatkowski**. Powiedział, cytując: „ Co prawda sprawę prowadzi pan mecenas Jacek Ignaczak, szczegóły bardzo mocno nie są mi znane, natomiast znana mi jest treść uzasadnienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w poprzedniej skardze, tego samego mieszkańca. Skarga została uznana w całości za bezzasadną i oddalona i pewnie w tej chwili też tak będzie. Natomiast odpowiadając na pana pytanie, uchwała jest, obowiązuje i gdyby sąd uchylił skargę, rozpatrzył pozytywnie i stwierdził nieważność uchwały Rady Miasta Konina, to dopiero z chwilą uprawomocnienia się wyroku sądowego przestanie ta uchwała obowiązywać. Na razie jest w obrocie prawnym i będzie tak długo, dopóki w tej sprawie nie zapadnie wyrok oddalający. Tylko wyrok, który uznałby skargę za zasadną i stwierdzający nieważność naszej uchwały spowoduje, że wypadnie ona z obiegu prawnego, dopiero wtedy.”

Nie było uwag do projektu uchwały.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu zaopiniowały pozytywnie 7 głosami „za”.

Na tym posiedzenie zakończono.

Obradom przewodniczyli:

**Przewodniczący
Komisji Finansów**

Marek Cieślak

**Przewodniczący
Komisji Infrastruktury**

Marek Waszkowiak

Protokołowała M. Trzcielińska
Biuro Rady Miasta