

BR.0012.4.3.2022

BR.0012.5.3.2022

BR.0012.6.3.2022

Protokół Nr 41/2022 Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Protokół Nr 39/2022 Komisji Rodziny i Spraw Społecznych
Protokół Nr 39/2022 Komisji Praworządności

ze wspólnego posiedzenia
które odbyło się w dniu 29 marca 2022 roku

Posiedzenie trwało od godz. 16.00 do godz. 18.00

Komisja odbyła się w trybie hybrydowym – obrady stacjonarne z możliwością wykorzystania środków porozumiewania się na odległość. Posiedzeniu połączonych komisji przewodniczyli Tomasz Andrzej Nowak – przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu i Zenon Chojnacki – przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, którzy prowadzili komisję z sali sesyjnej w Ratuszu przy ulicy Wiosny Ludów 6 w Koninie.

Dyskusja odbyła się poprzez system informatyczny.

W posiedzeniu uczestniczyło 12 radnych członków Komisji oraz pozostałe osoby zaproszone.

Nieobecni radni: Monika Kosińska, Krystian Majewski.

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia:

Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na LVI sesję Rady Miasta Konina.

Pkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Strefa Odkrywania, Wyobraźni i Aktywności – SOWA” (druk nr 747).

Projekt uchwały omówił **zastępca prezydenta Witold NOWAK**.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 9 radnych „za” – **Komisja Edukacji, Kultury i Sportu** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Strefa Odkrywania, Wyobraźni i Aktywności – SOWA”.

Pkt 5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2022 rok (druk nr 751);**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2022-2025 (druk nr 752).**

Projekty uchwał omówił zastępca skarbnika **Ryszard PILARSKI**.

Radni nie mieli pytań.

Komisje przyjęły informacyjnie ww. materiały.

Pkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania dorocznych nagród Prezydenta Miasta Konina za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury (druk nr 739).

Projekt uchwały omówiła **kierownik Wydziału Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Zenona SROCZYŃSKA**.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 9 radnych „za” – **Komisja Edukacji, Kultury i Sportu** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania dorocznych nagród Prezydenta Miasta Konina za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.

Pkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendium artystycznego Prezydenta Miasta Konina (druk nr 740).

Projekt uchwały omówiła **kierownik Wydziału Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Zenona SROCZYŃSKA**.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 9 radnych „za” – **Komisja Edukacji, Kultury i Sportu** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendium artystycznego Prezydenta Miasta Konina.

Pkt 16. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Konina za lata 2017-2021.

Sprawozdanie omówił **pracownik Wydziału Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Andrzej ŁĄCKI**.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Głos zabrała radna **Emilia WASIELEWSKA**, cytując: „Ja chciałam się zapytać o dwa budynki, które są w rejestrze, jeżeli chodzi o miasto Konin. Jaki jest plan na zagospodarowanie i remont Synagogi oraz proszę powiedzieć, jakie działania od ostatniego pytania o kamienice Esse zostały podjęte, żeby naprawić tę sytuację?”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Co do kamienicy Esse mimo wielu próśb i pism pana prezydenta nie mamy żadnego przełomu, decyzji. Wiem, że niektórzy z państwa radnych też się angażowali w te działania, niestety sytuacja jest tak patowa jak była.

Natomiast, co do synagogi oczywiście staramy się cały czas o środki zewnętrzne, by rozpocząć jakiegokolwiek działania, nawet nie powiedziałabym przywracające do blasku, co zabezpieczające na ten moment ten obiekt, chociaż sam w sobie nie jest, aż tak mocno zniszczony, ale na pewno i obiekt i otoczenie wymaga sporych nakładów. Miasto Konin nie ma tych środków, żeby taki remont zacząć. Wszędzie tam, gdzie pojawiają się zewnętrzne źródła finansowania oczywiście składamy, ale nie ma na razie żadnych pozytywnych informacji, co do pozyskania dotacji dla tego bardzo ważnego i historycznie i zabytkowo właśnie budynku.”

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK** powiedział, cytując: „Ja mam pytanie o pałacyk Reymonda, ponieważ w tamtej kadencji składałem taki wniosek, ale było też takie poparcie, abyśmy ten budynek w jakiś sposób przejęli, jako miasto, czy to jest jeszcze możliwe albo brane pod uwagę?”

A drugie pytanie dotyczy budynku po dawnym sądzie rejonowym, czyli przedwojennym syndykacie rolniczym, co z tą kamienicą? Bo na tyłach jest Urząd Miejski, ale co z tą kamienicą, która stoi od strony ulicy?”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Nie odpowiem na oba pytania, muszę je przekonsultować z panem prezydentem Adamowem, który uczestniczył w rozmowach dotyczących Pałacu Reymonda i udzielę tych odpowiedzi państwu na sesji, jeśli pozwolicie.”

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK** powiedział, cytując: „Rzeczywiście być może pan prezydent Adamów, jeżeli prowadził rozmowy udzieli tego na sesji.

Mam pytanie, czy ja mógłbym prosić w takim razie pana Andrzeja Łackiego na trybunę to może od razu, bo po co to zapisywać, można będzie odpowiedzieć od razu. Ja mam pytanie strona 10, gdybyśmy otworzyli to jest podpunkt 4) Rewaloryzacja zespołów zabytkowej zieleni (parków, cmentarzy). Wydaje mi się, że w tym sprawozdaniu powinniśmy ująć, że trzy zabytkowe dęby w parku dostały imiona i jeden został nazwany, jako pomnik przyrody, bo dwa były wcześniej, a trzeci został pomnikiem przyrody i wszystkie dostały też przy okazji imiona, te dwa dostały nowe wiadomo, one już były pomnikami, a ten trzeci został pomnikiem i dostał imię. Więc wydaje mi się, że w tym sprawozdaniu powinno to być ujęte.”

Odpowiedzi udzielił pracownik Wydziału Kultury, Sportu i Spraw Społecznych **Andrzej ŁACKI**, cytując: „Ta informacja, która tutaj jest, to jest z tego wcześniejszego częściowego sprawozdania, natomiast jakby tutaj kompetencje dotyczące drzew, pomników przyrody są w Wydziale Ochrony Środowiska, bo jest to bardzo cenna informacja też do tego, żeby uwzględnić kolejne walory.”

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK** powiedział, cytując: „Wydaje mi się, że moglibyśmy to wpisać, czyli tego Fryderyka, Ignacego i Stanisława moglibyśmy tutaj wpisać, to jest taka uwaga.

Poza tym przejdźmy do strony 13 dotyczy wykorzystywania funduszy gminnych i mamy tutaj powołanie na uchwałę rady miasta cały czas aktualną, obowiązującą z 2006 roku odnośnie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i budowlane. Ale w między czasie jeszcze w 2019 roku podjęliśmy Uchwałę Nr 222 w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości dotyczących budynków lub ich części, w których wykonano remont elewacji, położonych na obszarze rewitalizacji „Starówka” w Koninie i to akurat był mój wniosek, ale on też dotyczy strefy A, strefy B, czyli wszystkich właściwie budynków też zabytkowych tutaj, więc nie tylko dotacja na podstawie uchwały z 2006 roku na prace, ale też ci, którzy to zrobią mają zwolnienie z podatku. Więc uważam, że to też powinno być uzupełnione, to jest Uchwała Nr 222 z 2019 roku.”

Odpowiedzi udzielił pracownik Wydziału Kultury, Sportu i Spraw Społecznych **Andrzej ŁACKI**, cytując: „Będzie w tej chwili pisany nowy program, bo w związku z tym, że ten już się skończył jest przygotowywany następny na kolejną 4-letnią kadencję i też będzie trzeba pewne rzeczy zaktualizować na pewno również ta uchwała dotycząca możliwości ubiegania się o dotacje będzie też musiała być zmieniona i pewne rzeczy

pojawiły się również w trakcie i innych ustawach i to będzie wszystko na pewno musiało być już wprowadzone po to, żeby to ...”

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK** powiedział, cytując: „Ale chodzi mi o to, że jeżeli to była uchwała naszej rady z 2019 roku, czyli z tej kadencji, a sprawozdanie dotyczy 2021 roku to wydaje mi się, że ta Uchwała Nr 222 powinna tutaj być ujęta, bo w tym nowym dokumencie to bezwzględnie, ale tutaj też powinna być.

Następnie również strona 13 punkt 2. Podejmowanie starań o pozyskiwanie środków zewnętrznych na odnowę zabytków będących własnością miasta Konina. Wydaje mi się, że jeżeli tutaj jest słup to powinien być też Dom Zemełki, który był ujęty na stronie 7 tak dla porządku albo na stronie 7, albo tutaj przy funduszach, żeby to się ze sobą nie mieszało, bo na stronie 7 również jest wymieniony słup i Dom Zemełki, a tutaj mamy tylko słup, więc tu jakaś konsekwencja by musiała być.

Teraz następna sprawa. Również strona 13 punkt 3. Mamy tutaj w dokumencie aktywny link do tej uchwały z 2006 roku, którą wspomniałem i nie ma linku na przykład do tej Uchwały Nr 222, o której też wspomniałem i nie znajduje się ona na stronie Urzędu Miejskiego, tylko się znajduje na rewital-konin.pl i tam jest taka zakładka – zwolnienie z podatku od nieruchomości dotyczące budynków – elewacje i jeśli już, to też powinny tutaj być te dwa linki.

Następna sprawa. Strona 15 podpunkt 2) Tutaj jest wymieniona akcja „Na ratunek pomnikom” to akcja, w którą zaangażowane jest TPK i PTT, ale nie ma tutaj wymienionej z nazwy Kwesty Na Renowację Konińskiej Nekropolii uważam, że powinien być też wymieniony działający od lat Komitet Wsparcia Konińskich Nekropolii Towarzystwa Przyjaciół Konina, to powinno tutaj być ujęte i ja w tym poprzednim częściowym sprawozdaniu też zwracałem uwagę, bo tam też nie były te informacje wymienione.

Na stronie 15 - V. Edukacja społeczeństwa w zakresie ochrony dziedzictwa narodowego. Uważam, że powinien być wymieniony Koniniana - miesięcznik Towarzystwa Przyjaciół Konina, bo to jest cykliczne wydawnictwo, które wychodzi przynajmniej raz w miesiącu i tam te wszystkie sprawy zabytków, dziedzictwa, życiorysy, wszelkie możliwe rzeczy związane z dziedzictwem, z historią Konina się pojawiają. Poza tym myślę, że w tej edukacji tutaj powinny, albo mogą być ujęte inicjatywy typu postać powstańca Waryłkowicza na Wale Tarejwy, mogłaby być sprawa ostatnio poruszana pomnika ofiar niemieckich zbrodni za parkiem, ale może by to było bardzo szczegółowo.

I jeszcze strona 19 mamy tutaj zdjęcie na Trasie Warszawskiej, gdzie mamy tablice z napisem słup milowy i ta sprawa była poruszana przeze mnie w 2012 roku, a jestem radnym od 2014, a Miasto po wielokrotnych monitach nie chce zmienić tej tablicy i pan, panie Andrzeju doskonale wie, bo przecież też o tym rozmawiamy od lat. Warto by było to zmienić, bo ta nazwa słup milowy przecież, jako Towarzystwo Przyjaciół Konina i PTTK działaliśmy i pisaliśmy to pismo i nazwa została zmieniona, że milowy jest błędna, a my cały czas to mamy w przestrzeni miasta, więc tutaj powinniśmy zadziałać ...”

Odpowiedzi udzielił pracownik Wydziału Kultury, Sportu i Spraw Społecznych **Andrzej ŁĄCKI**, cytując: „To może tytułem wyjaśnienia też przy poprzednim sprawozdaniu, ponieważ te tablice stawiał ZDM, ja już też wielokrotnie zgłaszałem i zapewnienia są cały czas, że przy kolejnych wymianach ta tablica będzie zmieniona. Poza tym jednak umieszczenie tych tablic wymaga znów tych działań związanych z opracowaniem tej całej koncepcji technicznej, to jest też kwestia dróg GDDKiA zależy gdzie te tablice są usytuowane i to trochę kosztuje...”

Kontynuując przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK** powiedział, cytując: „Diabeł tkwi w szczegółach. Ja myślę, że jeżeli miasto Konin nie jest w stanie w ciągu dziesięciu lat czegoś takiego zmienić, to to źle wygląda, ale to już się ciągnie, że tak powiem bardzo długo. Bardzo się cieszę z tego, bo akurat tego nie wiedziałem, bo te wnioski o oznakowanie budynków zabytkowych to jeszcze moje z tamtej kadencji i myślę, że nie będzie problemu, żeby ten znaczek, ta klepsydra biało niebieska - obiekt zabytkowy, żeby był problem z przyczepieniem jej, bo to jest pewnego rodzaju nobilitacja i w wielu miastach niektórzy są dumni z tego, że mogą takie coś na budynku przyczepić. Więc ja bym bardzo prosił, czy by można było, chyba niewielkie uwagi, które zgłosiłem uzupełnić w tym dokumencie?”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Ja chciałbym powiedzieć panu przewodniczącemu i podziękować za te uwagi, ale nie wiem, czy wszystkie, które pan zgłosił powinny znaleźć się. Jeśli będzie je pan zgłaszał, za chwilę będziecie konsultować to z przedstawicielami wydziału, to chciałbym zwrócić uwagę na tytuł tego sprawozdania - Sprawozdanie z realizacji Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Konina za lata 2017-2021, czyli sprawozdanie z realizacji już napisanego programu. Jeśli czegoś w tym programie napisanym przed laty nie było, to sugerowałbym nie dopisywać rzeczy, których nie było tam. Aczkolwiek, jeśli chodzi o edukację, to oczywiście można dodać Koniniana, że w między czasie drukowaliśmy Koniniana. Natomiast, jeśli czegoś nie było w programie, to według mnie nielogiczne będzie dodawanie tych rzeczy do sprawozdania. Uważam, że te cenne uwagi, które pan przewodniczący zgłosił rzeczywiście tak jak mówi pan Andrzej Łącki znaleźć się

powinny w tym nowym programie i powinniśmy o tym wspomnieć, zapisać je tam. To tyle, taka logiczna według mnie uwaga."

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK** powiedział, cytując: „Dziękuję panie prezydencie za tę uwagę i za chwilę zadecydujemy z panem Andrzejem Łackim, co wprowadzimy, co nie.

Chcę jeszcze tylko państwu powiedzieć, że przez te wszystkie takie bagatelizowania, bo my sobie pewne rzeczy w mieście bagatelizujemy, a później rzeczywistość skrzeczy w postaci jakiś tablic, jakiś nieporozumień. Wczoraj na Komisji Infrastruktury było omawiane studium zagospodarowania przestrzennego i tam w części opisowej, która nie jest częścią twardą, czyli nie pokazuje nam map i tak dalej, na stronie 79 mamy napisane, że mamy w Koninie słup milowy, to znaczy, że ten dokument jest przypisywany od lat w takim samym stanie i nikt tego w ogóle w jakikolwiek sposób nie sprawdza, są różnego typu sformułowania, już nie będę tutaj się odwoływał, bo nie ten dokument omawiamy, ale dlatego jest to ważne i wszystkich radnych z mojej komisji zachęcam i proszę, żebyśmy właśnie my, jako komisja zwracali uwagę na takie rzeczy."

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 11 radnych „za” – **Komisja Edukacji, Kultury i Sportu** pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z realizacji Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Konina za lata 2017-2021.

Pkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Konina na lata 2022 – 2025 (druk nr 741).

Projekt uchwały omówiła **pracownik Wydziału Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Urszula SMOLARZ**.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 8 radnych „za” – **Komisja Rodziny i Spraw Społecznych** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Konina na lata 2022 – 2025.

Pkt 18. Rozpatrzenie raportu z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Konina za 2021 rok.

Raport omówiła **pracownik Wydziału Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Urszula SMOLARZ**.

Do raportu radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 8 radnych „za” – **Komisja Rodziny i Spraw Społecznych** pozytywnie zaopiniowała raport z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Konina za 2021 rok.

Pkt 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w mieście Koninie na 2022 rok (druk nr 736).

Projekt uchwały omówiła **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie Małgorzata RYCHLIŃSKA**.

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Głos zabrała radna **Emilia WASIELEWSKA**, cytując: „Pani dyrektor, ja chciałam się dopytać, czyli tylko i wyłącznie na działanie WTZ, a na pozostałe działania kwoty są bez zmian?”

Odpowiedzi udzieliła **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie Małgorzata RYCHLIŃSKA**, cytując: „Jeżeli chodzi na przykład o rehabilitację zawodową to w ubiegłym roku mieliśmy kwotę 107.621,85 złotych, a w tym roku 118.440,00 zł. Natomiast na środki przeznaczone na rehabilitację społeczną to tutaj jest o 90 tysięcy złotych mniej, jeżeli chodzi o dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych w komunikowaniu się. Więcej mamy na dofinansowanie osób niepełnosprawnych w turnusach rehabilitacyjnych, większe zapotrzebowanie ze względu na to, że pandemia minęła i osoby z niepełnosprawnością, więcej wniosków, jest chęć. A pozostałe dofinansowanie są mniej więcej na tym samym poziomie.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Ja tylko dopowiem informacyjnie, bo jesteśmy na komisjach społecznych, ale też temat uchodźczy jest nam cały czas aktualny i bieżący i realizujemy wiele działań w tym zakresie. Więc chcę tylko państwu powiedzieć, że mamy także pierwsze osoby niepełnosprawne w naszym mieście, które być może także będą korzystać z tych środków, o których właśnie teraz mowa. W kilku miejscach mamy już takie osoby zdiagnozowane, że są, oczywiście

pozostaje jeszcze kwestia ustalenia, dokumentów i innych rzeczy związanych z orzeczeniami też o niepełnosprawności. To wszystko jeszcze przed nami ze względu na te komplikacje, które wynikają chociażby z tej zawieruchy wojennej, ale tylko sygnalizuję państwu, że takie osoby w naszym mieście się już pojawiły.”

Głos zabrała **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie Małgorzata RYCHLIŃSKA**, cytując: „To co pan prezydent tutaj powiedział, że pojawił się dodatkowo program Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych typowo dla obywateli Ukrainy i tu jesteśmy w kontakcie właśnie z Blues Hostelem, jest jeszcze brak szczegółów do tego programu, ale myślę, że będziemy w kontakcie i będziemy otwarci na potrzeby osób z niepełnosprawnością obywateli Ukrainy.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 8 radnych „za” – **Komisja Rodziny i Spraw Społecznych** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w mieście Koninie na 2022 rok.

Pkt 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinny dom dziecka (druk nr 735).

Projekt uchwały omówiła **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie Małgorzata RYCHLIŃSKA**.

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 8 radnych „za” – **Komisja Rodziny i Spraw Społecznych** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinny dom dziecka.

Pkt 21. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2021 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania na rok 2022

Sprawozdanie omówiła **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie Małgorzata RYCHLIŃSKA**.

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 8 radnych „za” – **Komisja Rodziny i Spraw Społecznych** pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2021 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania na rok 2022.

Pkt 22. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za 2021 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na rok 2022

Sprawozdanie omówiła **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie Małgorzata RYCHLIŃSKA**.

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 8 radnych „za” – **Komisja Rodziny i Spraw Społecznych** pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za 2021 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na rok 2022.

Pkt 23. Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie do spraw realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie Miasta Konina oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania za 2021 rok.

Sprawozdanie omówiła **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie Małgorzata RYCHLIŃSKA**.

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI** powiedział, cytując: „Oczywiście tematyka tego sprawozdania jest trudna, bo dotyczy po prostu trudnych ludzkich historii. Widzimy jak wiele osób, organizacji, instytucji jest zaangażowanych w pomoc rodzinie. Tutaj ja przez wiele lat zmagalem się z tym pojęciem przemoc w rodzinie, ale pojęcie rodzina jest tak szerokie, że tak naprawdę obejmuje ona osoby zamieszkujące pod wspólnym dachem, w tym pojęciu nawet dwóch studentów zamieszkujących razem gdzieś na stacji też właściwie stanowią rodzinę. Oczywiście rodzina powinna nam kojarzyć się i mam nadzieję, że większości z nas kojarzy się z ciepłem, z bezpieczeństwem, z poczuciem spełnienia, ale niestety zdarzają się wyjątki i tymi wyjątkami trzeba się zajmować i to czyni zespół.”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych otworzył dyskusję nad omawianym sprawozdaniem.

Głos zabrała radna **Emilia WASIELEWSKA**, cytując: „Pani dyrektor, w całym tym sprawozdaniu rzuciła mi się najbardziej tabelka 7, która pokazuje liczbę rodzin, w których prowadzona jest procedura „Niebieskie Karty” w poszczególnych obrębach na terenie miasta Konin i liczby są do naszych osiedli czy też obrębów. I zauważany jest wielki dysonans pomiędzy na przykład Czarkowem, gdzie w 2021 roku było 71, na Glince 85, a ma się wrażenie, że to jest jeden z najmniejszych naszych osiedli. Natomiast Mieczysławów 1, Międzylesie 2, Morzysław 4, Osada 1, skąd taki wielki dysonans?”

Odpowiedzi udzieliła dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie **Małgorzata RYCHLIŃSKA**, cytując: „Myślę, że tutaj akurat nie mamy wpływu na to, gdzie najwięcej występuje problemów przemocy, ale obręb Czarków, Zatorze, Międzylesie, to jest dosyć spory też obręb. Glinka to tak się tylko wydaje, że to jest tylko osiedle Glinka, ale to też jest szerszy obszar. Jeżeli chodzi o Zatorze myślę, że i Międzylesie obserwowana też jest wymiana pokoleniowa, czyli też wprowadzają się nowe rodziny z nowymi problemami i myślę, że to jest możliwe, że to jest powód. Chociaż na przestrzeni kilkunastu lat można powiedzieć, że rzeczywiście Czarków, Glinka jest tak naprawdę tymi miejscami, gdzie dominuje ta procedura „Niebieskiej Karty”, ale to też ze względu na to, że jest duże skupisko też osób, czyli jest większa liczba mieszkańców niż w obrębie myślę Grójca, Laskówca czy Malińca, to też ma wpływ.”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI** powiedział, cytując: „Przypuszczam, że to pytanie mogłoby być przedmiotem pracy magisterskiej, czy być może nawet doktorskiej, bo to jest rzeczywiście ciekawe zagadnienie, ale wymagałoby z pewnością wielu badań.”

Do sprawozdania radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 8 radnych „za” – **Komisja Rodziny i Spraw Społecznych** pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie do spraw realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie Miasta Konina oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania za 2021 rok.

Pkt 24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Domu Pomocy Społecznej w Koninie (druk nr 744).

Projekt uchwały omówiła **dyrektor Domu Pomocy Społecznej Magdalena GIELNIAK-SOBCZAK**.

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Głos zabrała radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytując: „Mam pytanie. Tu pani dyrektor podała, że nie będzie właśnie podana dokładna liczba ograniczenia tych miejsc, ale tak realnie, to o ile będzie zmniejszona liczba miejsc na pobyt stały?”

Odpowiedzi udzieliła dyrektor DPS **Magdalena GIELNIAK-SOBCZAK**, cytując: „Jest 108, czyli 7 miejsc zmniejszyliśmy. To nie jest tak dużo, ponieważ proszę państwa od zeszłego roku w ogóle rozpoczęły się takie duże zmiany w ustawie o pomocy społecznej i w ogóle w polityce społecznej, one się tak szumnie, dumnie nazywają deinstytucjonalizacja pomocy społecznej, czyli jakby chcielibyśmy, żeby instytucje zajmujące się osobami niepełnosprawnymi nie miały więcej niż 100 miejsc. Więc, żebyśmy tutaj nie obudzili się, że niczego nie robiliśmy, a możemy korzystać z innych projektów, dlatego powoli do tych 100 miejsc pewnie będziemy zmierzać. Dlatego na ten moment, żeby tego nie było dużo jest 7 miejsc, przy czym w to 7 miejsc wchodzi te 4 miejsca wytchnieniowe, które będziemy mieć dla mieszkańców naszego miasta.

Projekt zakłada maksymalnie 14 dni na ten moment w przeciągu roku i ten pobyt jest w całości finansowany z pieniędzy ministerstwa, czyli tutaj nie ma odpłatności. Jakby upatrujemy nadzieję w tym, że jeśli dojdzie do skutku zmiana ustawy o pomocy społecznej, jakby dojdzie to na stałe, że będziemy mogli, jako Dom Pomocy Społecznej świadczyć usługi wytchnieniowe, to mamy taką nadzieję, że będzie można wtedy więcej, tylko one już będą odpłatne, ustalone koszty utrzymania. Ale na ten moment maksymalnie 14 dni w roku dla mieszkańców naszego miasta.”

Ponownie głos zabrała radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytując: „Opieka wytchnieniowa tylko obejmuje pobyt stacjonarny, czy też z taką usługą możecie do domów przychodzić w zastępstwie...?”

Odpowiedzi udzieliła dyrektor DPS **Magdalena GIELNIAK-SOBCZAK**, cytując: „Na ten moment niestety tylko pobyt stacjonarny u nas. Aczkolwiek nie zamykamy się, że być może w przyszłości tak jak w tym momencie powstają centra usług społecznych w gminach, gdzie gminy na bazie środków pomocy społecznej tworzą taką instytucję dużą, istnieje duże prawdopodobieństwo, że na bazie Domu Opieki Społecznej w przyszłości też powstanie takie centrum usług opiekuńczych, czyli byłyby to wtedy usługi opiekuńcze stacjonarne, które w tym momencie świadczy PCK, czyli usługi takie domowe, ponieważ to ma proszę państwa być takie kombo, czyli to ma wyglądać w ten sposób, że jakby mamy jak najdłużej zostawić w środowisku człowieka zanim mu zapewniany usługi w najdroższej formie, czyli w domu pomocy. Czyli najpierw to mają być usługi opiekuńcze, gdzie połączone z pobytem w dziennym domu, czyli jeśli

mieszkaniec będzie mógł korzystać z usług dziennego domu i wyżywienia plus pomocy siostry PCK, to wtedy będzie to jakby nasz pracownik albo też może siostra PCK, trudno teraz powiedzieć, jak to będzie wyglądało, więc on ma pozostać. W momencie, gdy na przykład ma trafić do szpitala ma też powstać coś w rodzaju takiego miejsca hostelowego, czyli osoba, która jest samotna, nie ma się kto nią zająć, więc trafia do nas na ten moment rekonwalescencji na to 6, 8 tygodni my prowadzimy rekonwalescencję, rehabilitujemy, żeby ona mogła wrócić do swojego środowiska, nadal ma usługi opiekuńcze, nadal może korzystać z Dziennego Domu Pomocy Społecznej, po czym jeśli się okazuje, że rzeczywiście, ani Dzienny Dom Pomocy Społecznej i usługi opiekuńcze w środowisku już nie wystarczają, wtedy taka osoba ma dopiero trafić do domu pomocy. Taki jest zamysł, zobaczymy jak to będzie tak naprawdę wyglądało w rzeczywistości, jak to pójdzie do przodu, ale taki jest plan. A do tego jeszcze ma być wypożyczalnia sprzętu ortopedycznego, czyli wózków, łóżek. Na ten moment Dom Pomocy Społecznej w Koninie jeszcze nie posiada prawnie hostelu, aczkolwiek lokal jest i nie mamy jeszcze swoich opiekunek środowiskowych, bo wypożyczalnię mamy, rehabilitację mamy, dzienne domy mamy, tak że jakby potencjał mamy.

A usługi są realizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, więc z panią dyrektorką jesteśmy cały czas w ścisłym kontakcie, ponieważ w momencie, kiedy pracownicy socjalni i opiekunki zauważają, że osoba świetnie by funkcjonowała w dziennym domu, to panie opiekujące się, mające usługi, przyprowadzają nam mieszkańców i odprowadzają i ta osoba jest od poniedziałku do piątku zaopiekowana u nas. Sobota i niedziela i tak panie opiekunki przychodzą, więc jak najdłużej ta osoba pozostaje w środowisku. Rzeczywiście stan zdrowia musi być już bardzo taki potrzebujący, żeby osoba trafiła do domu opieki całodobowej, bo powiem państwu, że my sami widzimy jak trudno się pracuje z osobami, które my podleczyliśmy, podrehabilitujemy, podżywimy i ona wtedy wstaje nam na nogi i zaczyna narzucać swoje prawa i my usamodzielniamy, zresztą, pani dyrektorka wie, że jak sobie pomyślimy, że my mamy jako Miasto płacić na utrzymanie takiej osoby tyle pieniędzy plus jeszcze pani dyrektorka płacić za zasiłek stały plus jest jeszcze świadczenie pielęgnacyjne z zakładu ubezpieczeń społecznych, to nam zwykły zjadaczom chleba się „nóż w kieszeni otwiera” i na to nie pozwalamy na marnotrawienie naszych środków, więc my usamodzielniamy. Trudno jak się okaże, że osoba znowu będzie potrzebowała umieszczenia, to wtedy będzie umieszczona. Ale na moment jeśli jest w stanie funkcjonować, to niech wraca do środowiska i w tym środowisku funkcjonuje. Takie mamy założenia, że niestety świadczenie w Domu Opieki Społecznej jest przeznaczone dla osób naprawdę tego potrzebujących.”

Do sprawozdania radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 8 radnych „za” – **Komisja Rodziny i Spraw Społecznych** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania statutu Domu Pomocy Społecznej w Koninie.

Pkt 25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Konin do realizacji Programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2022 (druk nr 745).

Projekt uchwały omówiła **dyrektor Domu Pomocy Społecznej Magdalena GIELNIAK-SOBCZAK**.

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Głos zabrała radna **Emilia WASIELEWSKA**, cytując: „Wcześniejszy punkt dotyczył statutu, dlatego tak niespecjalnie chciałam zabierać głos, mam kilka pytań na temat opieki wytchnieniowej, ponieważ w Koninie już od roku tak naprawdę trwa pilotaż i się zakończył jeżeli chodzi o opiekę wytchnieniową i ta opieka była w Spółdzielni Socjalnej Blues Hostel, jak duże jest zainteresowanie osób z Konina tą usługą to było zdecydowanie widać, stąd też bardzo mnie cieszy ten projekt. Nie mniej wiemy, że to jest 14 dób w roku. Proszę mi powiedzieć, jak, gdzie będzie można przystąpić do tego projektu, kto będzie mógł przystąpić. Wiemy, że jest nieodpłatność, jeżeli chodzi o nocleg, a co z wyżywieniem i lekami oraz opieką asystencką bądź też lekarzy?”

Odpowiedzi udzieliła **dyrektor DPS Magdalena GIELNIAK-SOBCZAK**, cytując: „Projekt „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2022 w pełni pokrywa koszty umieszczenia osoby na tym turnusie dwu tygodniowym. Czyli jest tam wyżywienie i nocleg. Jeśli chodzi o leki, to osoba musi ze sobą te leki niestety przynieść, dlatego że na taki krótki okres czasu nie zapiszemy nigdzie osoby do lekarza rodzinnego, a procedura w domu pomocy wygląda w ten sposób, że jak osoba przychodzi do domu pomocy, to przychodzi ze swoimi lekami, a lekarz rodzinny jakby zaczyna swoje rozpoznanie. Więc leki i pieluchomajtki są po stronie osoby, która do nas przychodzi. Przy czym my dawujemy leki, podajemy leki, ponieważ robią to nasze panie pielęgniarki i nie ma potrzeby, żeby była z osobą, która będzie na opiece wytchnieniowej opiekun, bo też wiemy, że były takie programy, gdzie przy sytuacjach, że ktoś brał leki musiał być opiekun, żeby te leki podawał. W naszym przypadku nie ma, my jakby przejmujemy. Będą to pokoje w bazie domu pomocy, to są akurat pokoje 1-osobowe blisko do gabinetu pielęgniarskiego. Osoby na opiece wytchnieniowej będą mogły korzystać z całej bazy domu pomocy, czyli z rehabilitacji, z terapii zajęciowej, z zajęć manualnych i z wszystkich innych dobrobytów, że tak powiem tego wszystkiego, co zapewniamy

naszym mieszkańcom. Jeśli się okaże, że na przykład osoba, która do nas przyszła jest na przykład karmiona pozaustrojowo, czyli kolokwialnie nazywanym pegiem też karmimy, też tutaj nie ma przeciwwskazań do tego, żeby osoba była karmiona, dlatego, że jesteśmy w stałej współpracy z doktorem Kubackim, który się tym zajmuje na terenie miasta Konina, więc przyjeżdża, konsultuje. Tutaj w tej kwestii przejmujemy całą opiekę, oprócz tych leków i pieluchomajtek, wszystko jest po naszej stronie."

Ponownie głos zabrała radna **Emilia WASIELEWSKA**, cytując: „Proszę powiedzieć, jak rodzina może się zgłosić do programu? To jest 14 dób, jak już zostało to powiedziane, rozumiem, że nie trzeba tych 14 dób ciągiem, można oczywiście te 14 dób rozbić na cały rok. Proszę mi powiedzieć, opieka wytchnieniowa jest tak naprawdę dla rodziny, zakwaterujemy osobę z niepełnosprawnością, czy trzeba mieć orzeczenie, czy też osoba musi być w jakimś wieku i czy orzeczenie również ze stopniem lekkim na opiekę wytchnieniową się kwalifikuje taka osoba?"

Odpowiedzi udzieliła dyrektor DPS **Magdalena GIELNIAK-SOBCZAK**, cytując: „Zgłoszenie nie ma tutaj jakby obowiązku procedury zgłaszania czy to przez MOPR czy przez nas, więc jeśli osoba zgłosi się do nas bezpośrednio czy do pani dyrektor Rychlińskiej do MOPR, to pani dyrektor przekierowuje do nas, my podpisujemy umowę, jako dom z osobą na świadczenie tej opieki wytchnieniowej. Tak jak pani zwróciła uwagę, nie ma obowiązku tych 14 dób, ktoś może potrzebować 2 dni, za jakiś czas kolejne 2 dni, to niestety jest tylko 14 dni w roku. Możemy oczywiście świadczyć usługi, więcej tylko musimy wtedy jako Miasto za nie zapłacić, bo program ministerialny przewiduje finansowanie tylko do 14 dni.

Generalnie projekt, na który my złożyliśmy aplikację zakłada, że będzie to osoba niepełnosprawna, więc osoba niepełnosprawna ze stopniem lekkim jak najbardziej może być zakwalifikowana, może to również być osoba starsza, nie ma tutaj obowiązku, że musi to być znaczny stopień niepełnosprawności, żeby ta osoba się kwalifikowała. W projekcie, który jest w tym opisie do wniosku jest napisane, że nie musi, ale w umowie, która przyszła do nas z Poznania niestety jest wpisane orzeczenie. I te osoby, które jakby kontaktują się z nami, czy z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie, bo osoby już się dopytują od tak naprawdę listopada zeszłego roku, jak już dowiedziały się, że się pojawiło, to my jakby informujemy, że rozpocznie państwo już procedurę ustalenia stopnia niepełnosprawności, to nie jest jakiś duży fenomen, zresztą Miejski Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności nie robi z żadnego problemu, bo panie stają rzeczywiście na wysokości zadania i bardzo szybko orzekają, więc jakby tutaj nie ma. My wystąpimy tak czy tak do ministerstwa z zapytaniem, ponieważ w opisie projektu i w kwocie, o którą my wystąpiliśmy nie ma obostrzeń właśnie posiadania orzeczenia, a w umowie jest wpisane. Więc wystąpimy

z zapytaniem do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, czy rzeczywiście, pomimo tego, że wystąpiliśmy o tą niższą kwotę, bo my wystąpiliśmy o kwotę 600 złotych za dobę, a nie 800 złotych za dobę, więc to jakby nie powinno tutaj być takich obostrzeń na zasadzie takiej – mam atak wyrostka, nie mam co zrobić z mamą tak przychodzę, my za 2 dni zabieramy mamę, bo ktoś trafia do szpitala. A jak nie będzie orzeczenia to w tej umowie nie możemy, ale to mówię, jak już się trochę ogarniemy w tym tygodniu to napiszemy, żeby nam wyjaśniono, czy rzeczywiście tam się nie wkradł jakiś błąd na zasadzie „kopiuj, wklej”, bo wiemy, że bardzo dużo domów pomocy na terenie województwa wielkopolskiego wystąpiło o opiekę wytchnieniową. I z tego co wiemy wszyscy, którzy wystąpili dostali, więc mamy to szczęście, że dostaliśmy to 100%, to o ile zawnioskowaliśmy tyle dostaliśmy, jakby mieliśmy z tyłu głowy, że zawsze istnieje ryzyko, że będziemy musieliśmy dołożyć, ale tu mieliśmy to szczęście, że dostaliśmy 100% finansowania. Mamy nadzieję, że tak powiem pójdzie to kołem zamachowym, więc edycja 2023 i kolejne pójdą, że będziemy mieć te miejsca. Tak, że jeśli będziemy mieć informację mogę pani radnej przekazać czy można bez tego orzeczenia.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 8 radnych „za” – **Komisja Rodziny i Spraw Społecznych** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Konin do realizacji Programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2022.

Sprawy bieżące.

Głos zabrał radny **Tadeusz PIGUŁA**, cytując: „Szanowni państwo. Jutro rano wylatują dwaj zawodnicy Konińskiego Klubu Szermierczego Olaf Stasiak i Kacper Nowinowski na mistrzostwa świata do Dubaju.”

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK** powiedział, cytując: „Dziękujemy za informację. Gratulujemy. Gratulujemy również trenerowi panu Tadeuszowi Pigule i liczymy na jakies dobre wyniki, oby się udało.”

Na tym posiedzenie zakończono.

Obradom przewodniczyli:

**Przewodniczący
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**

/-/ Tomasz Andrzej NOWAK

**Przewodniczący
Komisji Rodziny i Spraw Społecznych**

/-/ Zenon CHOJNACKI

**Przewodniczący
Komisji Praworządności**

/-/ Maciej OSTROWSKI

Protokołowała:

J. Koszał