

BR.0012.2.2.2022

BR.0012.3.2.2022

Protokół Nr 41/2022 Komisji Finansów
Protokół Nr 48/2022 Komisji Infrastruktury
ze wspólnego posiedzenia, które odbyło się w dniu: 21 lutego 2022 roku

w sali sesyjnej w Ratuszu, ul. Wiosny Ludów 6.

Posiedzenie trwało od godz. 16.00 do godz. 18.00.

W posiedzeniu uczestniczyło 10 radnych członków Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli: Zastępcy Prezydenta Miasta – Paweł Adamów, Zastępca Skarbnika Miasta Ryszard Pilarski, dyrektor Zarządu Dróg Miejskich Grzegorz Pająk, przedstawiciele PWiK.

Kierownicy Wydziałów:

- Gospodarki Komunalnej - Rafał Oblizajek,
- Gospodarki Nieruchomościami - Tadeusz Jakubek,
- Urbanistyki i Architektury – Mariusz Kaczmarczyk,
- Spraw Lokalowych – Maria Radoch
- Geodezji i Katastru – Paweł Smogór i z-ca kierownika Anna Wiśniewska-Kordyl.

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu połączonych komisji przewodniczyli przewodniczący Komisji Finansów radny Marek Cieślak oraz przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek Waszkowiak.

Przewodniczący Komisji Finansów powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu.

1. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

- a) wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. Z o.o. w Koninie i objęcia udziałów w związku z realizacją przedsięwzięcia pod nazwą: Budowa budynku mieszkalnego wraz z infrastrukturą techniczną przy ul. Obrońców Westerplatte w Koninie (druk nr 730);**
- b) wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. Z o.o. w Koninie i objęcia**

udziałów w związku z realizacją przedsięwzięcia pod nazwą: Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z parkingiem i infrastrukturą techniczną Dom Seniora w Koninie (druk nr 731);

c) wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. Z o.o. w Koninie i objęcia udziałów w związku z realizacją przedsięwzięcia pod nazwą: Rewitalizacja Starówki – budowa budynków mieszkalnych wielorodzinnych pomiędzy ulicą Wodną i Grunwaldzką w Koninie (druk nr 732).

Projekty uchwał omówił **Zastępca Prezydenta Miasta Konina Paweł Adamów**: „Ja chciałem państwu przede wszystkim podziękować i panu przewodniczącemu Wojdyńskiemu, że zgodził się wnieść do porządku obrad na sesję trzy projekty uchwał dotyczące właśnie budowy budynków przez Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego. Dwa budynki, na które już mamy wybranego wykonawcę, czyli przy ulicy Obrońców Westerplatte, jak i Dom Seniora w Koninie, a także świeża informacja, którą otrzymaliśmy raptem kilka dni temu, że udało się zdobyć dofinansowanie również na budynek u zbiegu ulicy Wodnej i ulicy Grunwaldzkiej. Chcieliśmy to procedować w normalnym trybie, natomiast była tutaj ogromna prośba ze strony Banku Gospodarstwa Krajowego, że jeżeli chcemy mieć pewność tego dofinansowania, to powinniśmy jak najszybciej podpisać także umowę pomiędzy Miastem, a Miejskim Towarzystwem Budownictwa Społecznego i zabezpieczyć to na najbliższej sesji. Tak że zaraz po podjęciu przez państwa uchwały w dniu jutrzejszym taka umowa zostanie podpisana i dostarczona jeszcze do końca tygodnia właśnie do Banku Gospodarstwa Krajowego, co zapewni nam możliwość dodatkowego dofinansowania właśnie do tych trzech projektów. Te dzisiejsze uchwały one są neutralne z punktu widzenia budżetu miasta w skali roku, ponieważ umożliwiają one dodatkowe dofinansowania do tych trzech projektów na takiej zasadzie, że wkładamy tutaj częściowo środki budżetu miasta, które potem zostaną w krótkim czasie zwrócone.

Ja może tylko krótko powiem, że jeżeli chodzi o budynek przy ulicy Wodnej i Grunwaldzkiej, będziemy rozpisywać czwarty przetarg na budowę tego budynku. Niestety spośród tych trzech inwestycji do tej pory nie znaleźliśmy wykonawcy na ten budynek, zakłada on budowę 30 lokali mieszkalnych na wynajem, w tym 2 lokale dla rodziny posiadających zaświadczenie. Mamy tutaj dokumentację z aktualnym pozwoleniem na budowę. W dniu właśnie dzisiejszym, dlatego to jest taka świeża

sprawa, podpisana została umowa pomiędzy Bankiem Gospodarstwa Krajowego, a miastem Konin dotycząca finansowego wsparcia ze środków Funduszu Dopłat na kwotę blisko 9.949.000,00 złotych i wsparcie finansowe zostanie uruchomiony po podpisaniu przez miasto Konin umowy z Miejskim Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Ogólna wartość przedsięwzięcia wynosi 11.705.000,00 złotych i tak jak powiedziałem z Funduszu Dopłat dofinansowanie będzie bliskie 10.000.000,00 złotych. Natomiast te wcześniejsze dwie inwestycje, na które mamy już wykonawców, to jest inwestycja budowy budynków przy ulicy Obrońców Westerplatte i tutaj mamy dofinansowania w kwocie 6.300.000,00 złotych, natomiast całość zadania to jest 7.400.000,00 złotych i tutaj w planie jest powstanie 16 lokali mieszkalnych na wynajem, w tym jeden lokal dla rodziny posiadających odpowiednie zaświadczenie wynikające z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodziny „Za życiem”. Tutaj tak naprawdę w tym tygodniu plac budowy zostajesz przekazany wykonawcy i ta inwestycja rozpoczyna swoją realizację.

Trzecia inwestycja, o której też wspomniałem budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z parkingiem i infrastrukturą techniczną Dom Seniora w Koninie. Kwota dofinansowania 18.212.000,00 złotych. Też 31 stycznia została podpisana umowa między Bankiem Gospodarstwa Krajowego, natomiast środki też zostaną uruchomione po podpisaniu umowy przez Miasto w wyniku tych uchwał, które też państwo podejmą. Całość tego dofinansowania to jest blisko 23 miliony złotych, a dofinansowanie 18 milionów złotych.

Nie wiem czy pani kierownik Radoch chciałaby jeszcze ze swojej strony tutaj coś uzasadnić i dodać, jeżeli chodzi o te uchwały. Ja jeszcze raz bardzo dziękuję, że w takim trybie i przepraszamy, że na ostatnią chwilę, ale istniało ryzyko, że po prostu te środki mogły nam uciec, szczególnie na ten trzeci projekt przy ulicy Wodnej. Dziękuję bardzo.”

Kierownik Wydziału Spraw Lokalowych Maria Radoch dodała: „Te trzy uchwały dotyczące właśnie wniesienia wkładu pieniężnego, tak jak pan prezydent Adamów mówił dotyczą tych trzech zadań, które planuje Miasto wspólnie z Miejskim Towarzystwem Budownictwa Społecznego, a z uwagi na to, że środki uzyskane z Banku Gospodarstwa Krajowego, jako wsparcie finansowe Miasto planują przekazać do MTBS w formie wkładu właśnie pieniężnego, stąd konieczność podjęcia tych uchwał, które proponujemy w tej treści, w której przedstawiliśmy.”

Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak: „Trudno teraz o pytania i przemyślenia, bo te projekty uchwał są świeże, ale uważam, że każdy widzi, że

wnoszą bardzo dużo do życia naszego miasta. Dopiero, co otworzyliśmy 100 nowych lokali w pięknej lokalizacji, piękne mieszkanie architektonicznie w starej części Konina, a teraz mamy kolejne zapowiedzi budowy nowych mieszkań, rewitalizacji Starówki, na pewno to jest dobry kierunek, jaki pan prezydent tutaj proponuje. Tak że czekamy jedynie na realizację, jeżeli są takie środki i możliwość pozyskania właśnie takich środków grzechem by było by z tego nie skorzystać."

O głos poprosił **radny Jarosław Sidor**: „Tak jak pan przewodniczący powiedział, nie było szans zapoznanie się. Ja co nieco przeczytałem, to są środki w kwocie 6.329.000,00 zł, 18.212.000,00 zł, 9.949.000,00 zł, bardzo dobrze, że MTBS takie środki pozyskał, powiedzmy Miasto i do MTBS-u będą przekierowane. Tylko mam takie pytanie, czy te środki są wystarczające na budowę w tych trzech miejscach tych budynków? A jeżeli nie, to w przyszłości jakiej kwoty będzie musiało Miasto zabezpieczyć, aby te trzy inwestycje zrealizować w całości? To tyle odnośnie tych trzech uchwał."

Odpowiedzi udzielił **Zastępca Prezydenta Miasta Konina Paweł Adamów**: „Tak jak powiedziałem, te dzisiejsze uchwały one są neutralne docelowo z punktu widzenia budżetu, bo polega to na tym, że my wnosimy środki pieniężne do MTBS w celu pozyskania dodatkowego grantu i ten grant przyjdzie po podpisaniu umowy między Miastem a MTBS-em i między MTBS-em a BGK-em już na konto miasta, tak że z punktu widzenia budżetu jest to taka procedura. Natomiast czy te środki wystarczą, jeżeli chodzi o rozpisanie przetargu? Pan prezes Marek Libertowski robi wszystko, żeby tak było. Ja przypomnę, że ten pierwszy przetarg tych budynków ostatnich, które mieliśmy, skończył się czterema przetargami właśnie z tego powodu, że pierwsze trzy przetargi przekraczały budżet i ostatecznie udało się czwartym przetargu uzyskać taką kwotę, aby zmieścić się w tym całym budżecie złożonym do Banku Gospodarstwa Krajowego. Na szczęście mieliśmy tam wybranych dobrych wykonawców, ten sam wykonawca zresztą wygrał również przetarg na Budowę Domu Seniora. Mamy też wybranego dobrego wykonawcę przy ulicy Westerplatte. Zobaczymy, co wyjdzie z tego ostatniego przetargu przy ulicy Wodnej. Natomiast nie zakładamy, żeby budżet miasta był zaangażowany w tego typu przedsięwzięcia, model jest tak skonstruowany, że Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego realizuje to w oparciu o dofinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego i z budżetu miasta w tym przypadku nie zakładamy, że będziemy tutaj wkładać dodatkowe środki. Chyba, że pani kierownik jeszcze by chciała dodać coś w tym temacie."

Głos zabrała kierownik Spraw Lokalowych **Maria Radoch**: „Ja chciałam tylko dodać, że kwoty, które są ustalone składając wniosek do Banku Gospodarstwa Krajowego są oparte na dokumentacji. Dzisiaj trudno tak, jak pan prezydent powiedział założyć, że

faktycznie wykonawca znajdzie się w takiej kwocie. Natomiast zakładamy my, jako Miasto nie zwiększenia udziału, bo nie po to Miasto wystąpiło z wnioskiem do Banku Gospodarstwa Krajowego o możliwość otrzymania tego wsparcia finansowego w takiej kwocie i w tej kwocie po uzyskaniu tego wsparcia przekażemy na konto MTBS i raczej więcej środków chyba nie będzie, które można przekazać. Na dzień dzisiejszy nie zakładamy, że będzie zwiększenie dofinansowania zwłaszcza z budżetu miasta."

O głos poprosił **radny Sławomir Lachowicz**: „Ja mam takie pytanie, no cieszę się bardzo, że nasz MTBS tak pięknie realizuje te inwestycje budowlane, natomiast mam wątpliwość troszkę i chciałbym się dowiedzieć, co do ulicy Westerplatte i tej inwestycji, jak będzie z parkingiem tam? To jest miejsce bardzo ciasne, zwarta zabudowa, w tej chwili nie ma już gdzie postawić samochodu, co będzie dalej? Czy jest jakieś rozwiązanie?”

Odpowiedzi udzielił **Zastępca Prezydenta Miasta Konina Paweł Adamów**:

„Odpowiadając na pytanie pana radnego Lachowicza, zresztą bardzo zasadne. Niewątpliwie budowa tego budynku spowoduje usunięcie, co najmniej kilkunastu samochodów, które parkują w miejscu, w którym ten budynek jest zaprojektowany. Widzieliśmy to już od dawna i staramy się tutaj opracować rozwiązanie, które w jakiś sposób zrekompensuje liczbę miejsc parkingowych. Dlatego też kilka miesięcy temu przy ulicy Zofii Urbanowskiej zmieniliśmy organizację ruchu polegającą na stworzeniu tych miejsc parkingowych w sposób nie równoległy, ale ukośny, co sprawiło, że tych miejsc parkingowych jest więcej. Pewnie jest to rozwiązanie, które przez wiele osób jest oceniane nie do końca poprawnie, natomiast faktem jest, że rzeczywiście liczba miejsc parkingowych przy ulicy Zofii Urbanowskiej w wyniku tego działania się zwiększyła i mówiliśmy już wtedy, że jest to też trochę robione już też pod kątem tego, że ten budynek powstanie, bo już od dawna jest zaprojektowany i od dawna jest plan utworzenie tego budynku.

Mamy jeszcze pomysł, żeby wydłużyć możliwość parkowania przy ulicy Zofii Urbanowskiej, ale już na zasadzie parkowania równoległego. Jesteśmy właśnie w trakcie analizowania tego przedsięwzięcia z Zarządem Dróg Miejskich. Możliwe, że w ogóle zasadna byłoby zamiana tego ukośnego parkowania na ulicy Zofii Urbanowskiej na parkowanie równoległe, tak jak to sygnalizowali niektórzy chociażby społecznicy, ale to też wymagałoby wydłużenia chociażby obowiązywania jednokierunkowości na ulicy Zofii Urbanowskiej o jedną przecznicę. Analizujemy to i myślę, że uda się w znaczny sposób zrekompensować liczbę miejsc parkingowych właśnie na ulicy Zofii Urbanowskiej. Natomiast na pewno nie będzie to taka sama liczba miejsc jaka wynikałaby z tego, że do tej pory samochody tam parkowały, ale będzie to mocno złagodzone w wyniku nowej organizacji ruchu, którą

przygotowujemy i na pewno w najbliższym czasie państwu przedstawmy, myślę że może nawet w przyszłym tygodniu.”

Ponownie o głos poprosił **radny Sławomir Lachowicz**: „Ja zadam pytanie do pana prezydenta Adamowa. A co na placu po szkole talmudycznej jest przewidziane? Czy tam nie mógłby być parking?”

Odpowiedzi udzielił **Zastępca Prezydenta Miasta Konina Paweł Adamów**: „Myślę że przeanalizujemy ten wniosek, no jest to teren, na którym rzeczywiście w najbliższym okresie nie będzie nic realizowane, bo w pierwszej kolejności granty, które składamy do instytucji chociażby do Ministerstwa Kultury, czy do Urzędu Marszałkowskiego, będą dotyczyć bezpośrednio samego budynku synagogi. Natomiast myślę, że zastanowimy się mocno i przeanalizujemy ten wniosek, czy można by było w jakiś sposób zagospodarować ten teren również pod miejsce parkingowe, bo jest to nowa sprawa i nie chciałbym tutaj deklarować, może dość delikatna sprawa i nie chciałbym deklarować czy jesteśmy w stanie tam zrobić parking, ale jest to jakiś pomysł i obiecuję, że go przeanalizujemy i odniesiemy się do niego.”

Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak dodał: „Te trzy przedsięwzięcia, na przykładzie tego, co widzieliśmy w czasie budowy trzech etapów zabudowy byłej bazy po PKS, przeprowadzony przez konińskie MTBS pod kierownictwem pana prezesa Marka Libertowskiego pokazało, że jednak można skutecznie i z efektami ten proces przeprowadzić. Każdy kto był z nas na otwarciu mieszkań widział, jak piękne, takie efektowne mieszkania, cała architektura w tym kwartale miasta była przeprowadzona i te trzy projekty profesjonalnie zostaną zrobione i nasi mieszkańcy będą się cieszyli z nowych mieszkań, bo mieszkanie to jest podstawowy atrybut życia każdego z nas, mieszkanie to jest podstawowy produkt życia każdego z mieszkańców. Trzymamy kciuki.”

Nie był innych zgłoszeń do dyskusji.

DRUK NR 730

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. Z o.o. w Koninie i objęcia udziałów w związku z realizacją przedsięwzięcia pod nazwą: Budowa budynku mieszkalnego wraz z infrastrukturą techniczną przy ul. Obrońców Westerplatte w Koninie **zaopiniowały pozytywnie – 10 głosami „za”**.

DRUK NR 731

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego

Sp. Z o.o. w Koninie i objęcia udziałów w związku z realizacją przedsięwzięcia pod nazwą: Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z parkingiem i infrastrukturą techniczną Dom Seniora w Koninie **zaopiniowały pozytywnie – 10 głosami „za”**.

DRUK NR 732

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. Z o.o. w Koninie i objęcia udziałów w związku z realizacją przedsięwzięcia pod nazwą: Rewitalizacja Starówki – budowa budynków mieszkalnych wielorodzinnych pomiędzy ulicą Wodną i Grunwaldzką w Koninie **zaopiniowały pozytywnie – 10 głosami „za”**.

2. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie miasta Konina na 2022 rok (druk nr 727);

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2022-2025 (druk nr 728).

Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak: „Poproszę zastępcę skarbnika Ryszarda Pilarskiego o omówienie tych zmian w budżecie. Ale na początku ja poproszę pana Pilarskiego, aby przedstawił nam tak naprawdę dokument jaki wpłynął do Urzędu Miejskiego i nie wiem, dlaczego członkowie Komisji Finansów nie otrzymali tego dokumentu, a mianowicie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, ponieważ to jest istotne, ten dokument jest o tyle ważny, że w wyniku zaleceń Regionalnej Izby Obrachunkowej są istotne zmiany w budżecie miasta Konina. Dlatego proszę, aby pan rozpoczął od zapoznania nas z tym dokumentem, a później, aby przyszedł pan do omówienia już konkretnych zmian, jakie są w budżecie i również w wieloletniej prognozie finansowej.”

Projekty uchwał omówił **Zastępca Skarbnik Miasta Ryszard Pilarski:** „Dokument, o którym pan mówi jest to uchwała RIO z dnia 4 lutego, ta uchwała nie została przesłana do państwa radnych, my przesyłamy uchwały odnośnie projektu budżetu, która została przesłana. Ta opinia jest opinią o prawidłowości planowanej kwoty długu i ona jest oczywiście opublikowana na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego, jest to tak jak powiedziałem opinia pozytywna. Pozwolę sobie przytoczyć to o czym pan przewodniczący mówił, co wynika z tej uchwały i dlaczego te zmiany w budżecie w tym miesiącu są poczynione. Analizując wielkości zaplanowane w WPF ustalono, że poziom wydatków bieżących w 2022 roku finansowanych ze środków własnych budżetu (wydatki bieżące pomniejszone o wydatki bieżące finansowane z dochodów z dotacji i środków na cele bieżące) wynosi 405.902.383,54 zł i jest to kwota niższa niż planowana na koniec 2021 roku o kwotę 15.957.821,30 zł.

W objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej nie odniesiono się do założeń jakie przyjęto do planowania wydatków bieżących na 2022 rok i lata następne, w tym wydatków na wynagrodzenia osobowe w jednostkach systemu oświaty w stosunku do urealnionych wielkości na koniec 2021 roku. Wskazując na powyższe Skład Orzekający wyraził w tej części zastrzeżenie. Tutaj również w uchwale jest napisane - W celu usunięcia wymienionej sprzeczności z prawem Rada Miasta Konina winna dokonać zmian w uchwale budżetowej na rok 2022 polegających na zwiększeniu wydatków na wynagrodzenia osobowe w dziale 801 i 854 do poziomu zabezpieczającego wypłaty wynagrodzeń przez 12 miesięcy i odpowiednie zwiększenie składek obliczonych, jako składki na ubezpieczenie społeczne.

Stąd wynika też ta jedna ze zmian, do których teraz chciałbym przyjść.

Projekt uchwały zmieniającej budżet zakłada deficyt budżetowy na poziomie 7.952.000, 00 złotych przy wzroście dochodów o wartość 25.440.000,00 złotych i jednoczesnym wzroście wydatków o kwotę 34.487.000,00 złotych. Praktycznie cała strona dochodów ulega zmianie w części gminnej i w głównej mierze dotyczy wpływu środków z funduszu dopłat, o którym wcześniej była mowa na budowę budynków tych trzech lokalizacji, o których wcześniej moi przedmówcy byli uprzejmi wspomnieć. Ponadto kwota 830.000,00 złotych zwiększa dochody własne Urzędu Miasta z tytułu sprzedaży nieruchomości, te dochody, o których mówię mają odzwierciedlenie w wydatkach. Ponadto w związku z niewykorzystanymi środkami ubiegłego roku w ramach programu Erasmus Plus dla Przedszkola nr 32 wprowadza się środki w wysokości 70 tysięcy złotych na dwa realizowane przez tą placówkę zadania. Postanawiamy ponadto, tak jak właśnie wcześniej już wspominaliśmy, zwiększyć wydatki na oświatę o kwotę 9 milionów złotych z przeznaczeniem, jak wskazywało RIO, na wynagrodzenia i pochodne od tych wynagrodzeń.

Jeśli chodzi o WPF, to poza zmianami odzwierciedlającym zmiany zaproponowane w uchwale budżetowej, projekt w sprawie WPF zakłada dokonanie zmian w jedenastu istniejących przedsięwzięciach, przy czym na zadaniu miasto Konin „opracowanie dokumentacji w ramach wsparcia rozwoju miast”, to tutaj rozdzielone zostało to zadanie na sześć odrębnych przedsięwzięć z uwagi na to, że podzielono na różnych realizatorów w ramach wydatków bieżących i majątkowych.

Oprócz zmian redakcyjnych w Wieloletniej Prognozie Finansowej, jak w przypadku akredytacji, gdzie ograniczono horyzont czasowy do roku 2022 przy kompleksowej modernizacji energetycznej ośrodka Rondo, gdzie doprecyzowaniu uległa nazwa tego zadania, uszczegółowione to zadanie o dach, gdyż chodzi to właśnie o kładź dachową. Jak również zmieniono jednostkę realizującą w zadaniu „Poprawa jakości edukacji

zawodowej w Aglomeracji Konińskiej”, to oprócz tych zmian redakcyjnych planuję się zwiększyć nakłady finansowe na poszczególne zadania. I tak dotyczy to projektu „Współpracy dzieci w nauce języka” oraz „Odkrywanie i dzielenie się naszymi kulturami” i są to środki z niewykorzystanych w 2021 roku oszczędności.

Podwyższa się ponadto nakłady na wynajem pomieszczeń biura i parking, wynika to z rosnących kosztów utrzymania, jak również nabycie nieruchomości gruntowych ulega też zwiększeniu oraz dokonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej cmentarza przy ulicy Marantowskiej. Jednocześnie umniejsza się wydatki na zadanie nabycie lokali mieszkalnych.

Tutaj w tym miejscu wspomnieć należy o autopoprawkach pana prezydenta zarówno do budżetu, jak do WPF. Jeśli chodzi o budżet, to tak jak tutaj wcześniej była mowa będzie to głównie zadanie wniesienie wkładu pieniężnego do MTBS na rewitalizację Starówki, budowa budynków mieszkalnych wielorodzinnych i tutaj właśnie to są te zadanie z Funduszu Dopłat. Oprócz tego będziemy mieli zmiany w Generatorze Miejskiej Energii Źródłem Sukcesu Konina, w mieście Konina opracowanie dokumentacji dla rozwoju wsparcia 2022-2024, jak również „Rozbudowa systemu wodociągowo-kanalizacyjnego miasta Konina – etap IV”, będzie to wkład własny. Jeśli chodzi o WPF to tych zmian, o których mówiłem, bo one przechodzą też na lata następne mamy i jeszcze będziemy mieli dodatkowo zwiększenie w roku 2023 nakładów na realizację prac budowlanych mających na celu ochronę, zachowanie oraz zabezpieczenie zabytkowego Domu Zemełki na kwotę 4.840.000,00 zł. Ponadto autopoprawka będzie zawierać informacje o tym, że zmianie ulegnie załącznik nr 1 do Wieloletniej Prognozy Finansowej, będzie to wynikać z aktualizacji danych z wykonania budżetu, gdyż te dane tak naprawdę dopiero dzisiaj mamy dostępne, w związku z czym nie mogliśmy państwu dostarczyć wcześniej, stąd ta autopoprawka, która będzie polegała na tym, że zmienią się tylko i wyłącznie w załączniku nr 1 wskaźniki tam zawarte.”

Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak otworzył dyskusję.

O głos poprosił **radny Jarosław Sidor**: „Najpierw taka uwaga, pytanie. Kilka minut temu przegłosowaliśmy projekty uchwał nr 730, 731, 732 i patrząc na zmiany w budżecie część gminne punkt 4 mam tutaj wniesienie wkładu pieniężnego do MTBS, jeżeli chodzi o pierwszą kwotę, czyli druk 730, jak również 731, ale nie widzę w zmianach w budżecie, może niedowidzę już, druku nr 732. To jest moja taka pierwsza uwaga w kwocie 9.949.638,00 zł. Te dwie uchwały są tutaj zawarte w zmianach w budżecie, a w pozostałych po prostu nie zauważyłam, nie widzę. To odnośnie tego, może ktoś mi ewentualnie później udzieli odpowiedzi.

A odnośnie zmian w budżecie - dochody własne. Chciałbym się dowiedzieć o jakie tutaj nieruchomości chodzi z tytułu sprzedaży jest wpływ 830 tys. zł zwiększenie.

Następnie mamy tutaj gospodarka mieszkaniowa punkt 4 - nabycie nieruchomości kwota 1.788.308,00 zł i teraz nabycie nieruchomości gruntowych. Ja tutaj widzę kwotę 829 tys. zł, ale przed tą kwotą jest w nawiasie minus. I teraz jest moje pytanie, czy to jest zdjęcie tej kwoty, czy powiększenie? Bo przedtem takiej sytuacji nie było, chciałbym to po prostu pewnie wiedzieć.

Kolejna rzecz dział 710, temat, o którym się mówi od dawna, a mianowicie nowy cmentarz komunalny. Jest tutaj wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej cmentarza komunalnego przy ulicy Marantowskiej, zwiększenie kwoty o 53 tys. zł. Czy został już wybrany ewentualny podmiot na zawarcie umowy i wykonanie tej dokumentacji, czy jest to kwota potrzebna, aby to sfinalizować? Tak przypuszczam, ale poproszę o ewentualne potwierdzenie.

Kolejna rzecz. Jest tutaj kwota 11 tys. zł na zakup urządzenia do pomiaru natężenia ruchu drogowego dla ZDM, ale jednocześnie mnie tutaj troszeczkę martwi, bo zmniejsza się znowu kwota, jest to akapit wyżej, o tą samą kwotę na wydatki bieżące. A będąc już przy tym temacie, miesiąc temu kilkaset tysięcy z ZDM mówiąc kolokwialnie został pożyczony, zabrane i chciałbym się dowiedzieć, kiedy ewentualnie te środki wpłyną z powrotem do ZDM na wydatki bieżące, a konkretnie na remonty po zimie, która mam nadzieję, że niebawem się po prostu skończy i tych robót na drogach troszeczkę jest to tyle na chwilę obecną.

A w pierwszej kolejności proszę o ewentualnie to, co mówię na temat tych trzech uchwał, które zostały przegłosowane, ale ja tutaj w zmianach w budżecie nie widzę kwoty, jeżeli chodzi o druk nr 732."

Odpowiedzi kolejno udzielił **zastępca skarbnika Ryszard Pilarski**: „To jest ta część autopoprawki, o której mówiłem, która pojawia się do budżetu. Tutaj mam w jednym fragmencie wpisane w gospodarce mieszkaniowej o kwotę 9.949.638,33 zł, to się pojawi w autopoprawce pana prezydenta właśnie do druku nr 727.”

Odpowiedzi następnie udzielił **kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafał Oblizajek**: „Ja potwierdzam, to co domyśla się pan radny, to jest kwota potrzebna do tego, aby rozstrzygnąć przetarg. Najniższa oferta w przetargu jest na kwotę 303 tys. złotych. Na ten moment zwiększamy ten budżet na tą dokumentację właśnie do tej kwoty. Ja jeszcze nie przesądzam czy to będzie ta firma robiła, która ma najniższą ofertę, bo na ten moment badamy jeszcze dokumentację, jeśli się okaże wszystko

w porządku, to pewnie tak będzie, jeśli się okaże, że nie to być może będzie, któraś z kolejnych firm, które zaproponowały ceny ciut wyższe.”

Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak: „Pytanie było też uważam zasadne pana radnego Sidora dotyczące pożyczonych pieniędzy w cudzysłowie z wydatków bieżących, ponieważ pan Grzegorz Pająk na pewno to odpowie, czy brak tych środków w tym momencie zagrozi w działalności tej podstawowej, do czego został powołany Zarząd Dróg Miejskich, a mianowicie między innymi do czuwania nad stanem techniczny naszej dróg, ulic, chodników, a sami widzimy, że jeszcze zimna się nie skończyła, a ogrom prac jakie na ulicach w stosunku do Zarządu Dróg oczekiwania są ogromne i zakres prac też nie mały.”

Zastępca Prezydenta Miasta Konina Paweł Adamów, cytuję: „Ja chciałem odpowiedzieć na to jeszcze ostatnie pytanie pana Sidora odnośnie wpływów związanych z dochodami majątkowymi wynikającymi ze sprzedaży nieruchomości. Dwa miesiące temu zwróciliśmy się do państwa na sesję nadzwyczajną, wynikającą z tego, że musieliśmy zapłacić odszkodowania do KOWR, wtedy te środki można powiedzieć w cudzysłowie „pożyczyliśmy” właśnie z pozycji, którą dzisiaj w jakim sensie rekompensujemy, a mamy do tego podstawę wynikającą z tego, że wpłynęła nam duża płatność za sprzedaż pięciu nieruchomości na terenach inwestycyjnych, o których też było dosyć głośno w mediach i które się opóźniły, gdzie pięć działek zostało zakupionych przez firmę Prefabryka. Natomiast sama płatność została zrealizowana już w nowym budżecie 2022 roku i z punktu widzenia tego planu wykonania dochodów majątkowych było to coś ekstra, w związku z czym pani skarbnik i Wydział Gospodarki Nieruchomościami właśnie z tego szacowania uzupełnili te planowane dochody majątkowe. Stąd wzięła się ta kwota, ona nie była w całości skonsumowana w budżecie, ponieważ nie wiemy jeszcze czy wszystkie pozostałe dochody zostaną zrealizowane w 100%, więc nie chcieliśmy tej kwoty aż nadto podwyższać, natomiast pozwoliło to wyrównać te środki, które wtedy zostały zabrane. Przynajmniej taki mam stan wiedzy, chyba że pan kierownik albo pan skarbnik chcieliby uzupełnić w tym zakresie moją wypowiedź.”

Głos zabrał **dyrektor Zarządu Dróg Miejskich Grzegorz Pająk:** „Odnosząc się do pytania i wypowiedzi drugiej pana radnego Jarosława Sidora. Ja mam taką informację, to nie jest tak, że my pożyczyliśmy Miastu pieniądze na ostatni remont ulicy Ślesińskiej, bo tak naprawdę i tak czekał by nas remont tej ulicy. Mając tylko tyle na względzie, że mogliśmy pozyskać dodatkowe środki finansowe zostało to po prostu wyszczególnione na uzasadnieniu do uchwały Rady Miasta, że milion zł jest na to zadanie, bo taki jest wymóg wnioskowania. W związku z tym my pozyskamy dodatkowe środki, aby tych remontów zrobić więcej, tak jak tutaj państwo mówią, bo

być może to nie było jasno wypowiedziane na ostatniej sesji, może coś źle zabrzmiało. Natomiast, jeżeli chodzi o to urządzenie do pomiaru natężenia ruchu, to jest takie urządzenie, które nam będzie bardzo pomocne w naszej bieżącej działalności, mówię w bieżącej, właśnie tutaj podkreślając to słowo było z bieżących wydatków, ponieważ my wszystkie badania natężenia ruchu, które prowadziliśmy we własnym zakresie albo zlecaliśmy, jeżeli zlecaliśmy firmom zewnętrznym, to płaciliśmy te wynagrodzenia z bieżących środków, więc dzisiaj wyciągamy jakąś kwotę z tych naszych bieżących środków przewidzianą na badania natężenia ruchu i za tą kwotę kupimy takie urządzenie tak, aby też trochę taniej tą usługę świadczyć. I być może w tym momencie też nam to pozwoli na szerszy zakres badania natężenia ruchu, nie tylko na przykład na przejazdach kolejowych, bo taki wymóg mamy, czy na głównych drogach pod mapę akustyczną, ale w tej chwili będziemy mogli te pomiary natężenia ruchu prowadzić ciągle. I tak naprawdę będzie to o tyle prostsze, że nie musi przy tym siedzieć pracownik, czy jakakolwiek inna osoba i z filmu na interwale czasu nam się to pojawi. Więc myślę, że zakup jest jak najbardziej zasadny, właśnie po to, aby wspomóc Zarząd Dróg Miejskich w bieżącej działalności."

Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak: „W wypowiedzi pana dyrektora myślę że zakradła się pewna nieścisłość, myślę że mówiąc o ulicy Ślesińskiej miał na myśli pan dyrektor ulicę Świętojańską.”

O głos ponownie poprosił **radny Jarosław Sidor:** „Właśnie to również chciałem powiedzieć może to było przejęzyczenie pana dyrektora, bo na pewno chodziło o ulicę Świętojańską, a nie o ulicę Ślesińską, to pierwsza rzecz.

A druga rzecz, tak jak dopytywałem jeszcze i zapytam się jeszcze raz, te wpływy to już wiem skąd powieźmy, czyli ze sprzedaży tych pięciu sławnych działek. A druga rzecz, proszę mi powiedzieć, po raz kolejny zapytuję, nabycie nieruchomości mamy tutaj - zwiększa się plan wydatków nabycie nieruchomości 1.788.000,00 zł i tutaj podpunkt kolejny, nabycie nieruchomości gruntowej w nawiasie mam minus 829.770,86 zł, o co tutaj w tym temacie chodzi z tym minusem panie kierowniku, ewentualnie panie prezydencie? Podobnie jest z nabyciem lokali mieszkalnych.”

Odpowiedzi udzielił **zastępca skarbnika Ryszard Pilarski:** „Otóż te trzy kwoty, o których mówi pan radny Sidor, wprowadzie one troszkę różnią się nazewnictwem, są to niewiele różniące się paragrafy, ale tak naprawdę wszystkie trzy kwoty zadość czynią właśnie temu wnioskowi o wzrost tych dochodów jednocześnie wydatków, jeśli chodzi o 830 tys. zł, bo różnicach tych trzech kwot daje właśnie ten wzrost tych 830 tys. zł. To jest techniczny zapis tak naprawdę.”

Nie był innych zgłoszeń do dyskusji.

DRUK NR 727

KOMISJA FINANSÓW projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2022 rok **zaopiniowała pozytywnie - 7 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.**

DRUK NR 728

KOMISJA FINANSÓW projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2022-2025 **zaopiniowała pozytywnie - 7 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.**

3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Konina (druk nr 721).

Projekt uchwały omówił **kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafał**

Oblizajek: „Szanowni państwo finalizujemy sprawę uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Konina. Przypomnę, że konieczność zmiany wynikała z przyjęcia przez Sejm ustawy z 13 lutego 2020 roku o zmianie ustawy prawo budowlane oraz niektórych innych uchwał, która dodała do przepisów ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków przepis artykułu 19a mówiący o warunkach przyłączenia do sieci. Przyjęty przez Radę Miasta Konina projekt regulaminu, on był przyjęty uchwałą nr 593 z 29 września 2021 roku przekazany został do zaopiniowania przez Wody Polskie. Wody Polskie w swoim postanowieniu z 21 października wskazały, że mają uwagi do § 12 tego projektu, ten paragraf został poprawiony, rozszerzony według uwag Wód Polski i ponownie przesłany do zaopiniowania tej zmiany § 12 proponowaliśmy uchwałą nr 658 z 29 grudnia 2021 roku. Teraz na bieżąco w dniu 20 stycznia 2022 roku dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie wydał postanowienie, w którym przedstawił pozytywną opinię o projekcie zmiany regulaminu uznając, że spełnia on wymogi w zakresie zgodności z przepisami ustawy, czyli ta nasza praca przez ostatni rok dała efekt, wypełniliśmy wszystkie zalecenia Wód Polskich. Regulamin, który przedstawiamy państwu radnym na najbliższej sesji do uchwalenia jest zgodny z przepisami o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków i ma pozytywną opinię organu regulacyjnego, czyli właśnie Wód Polskich.”

Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak: „Widzę, że nasza organiczna praca przez rok przyniosła wreszcie chyba efekt, pod nadzorem widzę ścisłym dyrekcji Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej i uwag. Zostały one uwzględnione,

pozostało nam jedynie przyjąć ten projekt uchwały, ponieważ on jest bardzo ważny i istotny dla naszym mieszkańców.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Konina **zaopiniowały pozytywnie – 10 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.**

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 724).

Projekt uchwały omówił **kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz Jakubek**: „Projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości gruntowych służebnością przesyłu, dotyczy to 90 obrębów, kilkunastu działek. Jest to konsekwencja realizacji uzgodnień z Energią Operatorem, że robimy to w cyklu półrocznym, czyli wszystko to, co się zdarzy w pierwszym półroczu idzie na sesję w drugim półroczu i odwrotnie. A to jest właśnie konsekwencją tego, dotyczy regulacji stanu prawnego urządzeń elektroenergetycznych, które znajdują się na działkach miejskich.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu **zaopiniowały pozytywnie – 11 głosami „za”.**

5. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina: Hurtowa – św. Maksymiliana Kolbego (druk nr 714).**
6. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina: Kleczewska – Jeżowa (druk nr 715).**
7. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina: Wojska Polskiego – Nadbrzeżna (druk nr 716)**
8. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina: Józefa Piłsudskiego – Jaspisowa (druk nr 717).**

Projekt uchwały omówił **kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury Mariusz Kaczmarczyk**: „Wszystkie te cztery projekty uchwał o przystąpieniu do zmiany planu są, wynikają z uchwał rady miasta rozpatrujących wnioski do zmiany planu.

Pierwsza uchwała, czyli mamy ulice Hurtową i Świętego Maksymiliana Kolbe. Jaka tam jest sytuacja. Tam jest sytuację jakiego rodzaju, że dzisiejszy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zakłada budowę drogi publicznej na zapleczu Kauflandu, jak gdyby rozdzielając tereny Kauflandu od terenu kolejowych. Na dzień dzisiejszy, ponieważ ta zabudowa już jest realizowana i jakby frontowo ustawiona do ulicy Spółdzielców, w związku z tym nie ma konieczności realizowania tam publicznego układu drogowego, natomiast jest projekt realizacji terminala kontenerowego na terenach PKP, który objąłby swoim zasięgiem również te tereny przeznaczone pod drogę publiczną, skąd taki kształt uchwały i taki wniosek. On był procedowany przez Radę Miasta w 2019 roku, został rozpatrzony pozytywnie.

Drugi wniosek mamy ulicę Kleczewska i ulicę Jeżową. Między Kleczewską a ulicą Jeżową to jest projekt uchwały, który porządkuje teren na planie dzisiejszego osiedla Międzylesie. Dzisiejszy plan zagospodarowania przestrzennego dla osiedla Międzylesie zakłada przebieg drogi wojewódzkiej, która dzisiaj został już wykonana,

w trochę innym miejscu, w związku z tym trzeba zaktualizować te dane, trzeba te tereny, które w dzisiejszym planie miejscowym przeznaczone są pod drogę, a nie zostały skonsumowane pod tą drogę przeznaczyć pod inne przeznaczenia inwestycyjne. Ten plan jest troszkę poszerzony, w kierunku zachodnim obejmuje również tereny przeznaczone w dzisiejszym planie miejscowym pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i przedmiotem tej zmiany będą zmiany parametrów tej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Kolejny projekt uchwały to jest ulica Wojska Polskiego, ulica Nadbrzeżna, to są tereny dzisiejszego Rolanda. Ponieważ mamy informację, że forma Roland chce zrezygnować z działalności produkcyjnej na tym terenie, ponieważ jest to teren Wyspy Pocijewe więc mamy tutaj bliskość Starówki, ochroną konserwatorską, w związku z tym podjęliśmy inicjatywę o zmianie planu w kierunku dopuszczenia na tym terenie zabudowy mieszkaniowej. Jeszcze nie przesadzajmy, bo to jest dopiero pierwszy etap, to jest dopiero pierwsza uchwała przystąpieniowa, więc nie przesadzimy jeszcze w jakim charakterze będzie to zabudowa, natomiast co do zasady miałyby to być zabudowa mieszkaniowa z dopuszczeniem usług, nie pozwolilibyśmy już realizować produkcji na terenie Wyspy Pocijewe.

I ostatnia uchwała, to już uchwała ulica Józefa Piłsudskiego, Jaspisowa, to jest realizacja wniosku o zmianę planu. Ten wniosek o zmianę planu dotyczył obszaru, na którym zlokalizowana jest dzisiaj Biedronka i te tereny poniżej Biedronki, właściwie to chodzi o tereny poniżej Biedronki. Tam jest inwestor, który jest właścicielem całego tego terenu, on pierwotnie bodajże 12 lat temu składa wniosek o zmianę planu, bo chce realizować takie zamierzenie inwestycyjne pod tytułem „Czerwona torebka”, w związku z tym pisał wniosek o zmianę planu na dopuszczenie zabudowy w takich specyficznych parametrach, to znaczy dopuściliśmy w planie miejscowym tylko pojedyncze obiekty tylko o powierzchni do 200 m², bo miało to stanowić takie kondominium wspólnej zabudowy usługowej. W tej chwili te zamierzenia się zmieniły, ten inwestor pisał o zmianę planu i ten jego wniosek w analizie wniosków rozpatrywanych przez radę w 2019 roku był rozpatrzony pozytywnie. W związku z tym taki kształt tego planu, czyli cały ten zapis dzisiejszego planu miejscowego, który jakby konstytuuje tylko tą drobną zabudowę, proponujemy objąć ten obszar zmianą planu i wprowadzi tam dużo szersze te zapisy jeśli chodzi o parametry zabudowy.

To wszystko dziękuję, jestem do dyspozycji jeśli chodzi o pytania.”

Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak otworzył dyskusję.

Głos zabrał **radny Jarosław Sidor**: „Takie pytanie odnośnie tych wszystkich uchwał, nieraz na ten temat mówię, chociażby ulica Wojska Polskiego teren właśnie Rolandu,

czy to właściciele obecnego gruntu sami występują o zmiany takiego planu zagospodarowania, to jest pierwsza rzecz.

To samo dotyczy osiedla Międzyzylesie. Z tego co wiem i tego powiedzmy w cudzysłowie kwadratu zaznaczonego do zmiany planu zagospodarowania, są to grunty o ile się nie mylę, grunty osób prywatnych.

I sprawa trzecia, tutaj ulica Jaspisowa, czy to nie jest przystąpienie do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, a tam na tym terenie już po prostu trwa budowa, bo z mapy którą po prostu widzę i chyba 4 dni temu, 5 dni temu tam po prostu w tej okolicy byłem, to tam trwa jakaś budowa. I teraz jest moje pytanie, jeżeli tak jest, to jak to się będzie miało z obecnie prowadzoną budowa?

I ostatnia rzecz odnośnie ulicy, tyłów Kauflandu jak to pan kierownik określił, czy ta droga będzie planowana, bo tak ma być w zapisie, na gruncie prywatny czy na gruncie ewentualnie miasta, czy też PKP? Ewentualnie może Kauflandu? To tylko tyle i czy również właściciele tego gruntu przystępują i wiedzą o zmianie takiego planu zagospodarowania przestrzennego?"

Kolejno głos zabrał **przewodniczący rady Tadeusz Wojdyński**: „Panie kierowniku mam również pytanie, tu już po części pan radny Jarosław Sidor zapytał, bo chodzi mi o druk numer 714, to jest ulica Hurtowa, Maksymiliana Kolbego. I tutaj, czy cały teren zaznaczony na mapie jako granica opracowania tego planu, będzie przeznaczony pod terminal, czy część tego terenu będzie wydzielona pod potrzeby Urzędu Miejskiego w Koninie, nasze potrzeby? To jest pytanie dotyczące tego terenu.

Drugie pytanie dotyczące tego terenu Międzyzylesia, Kleczewska i Jeżowa. Tam teren zaznaczony jako granica opracowania, czy tam zmian, tak jest dziwne poukładany, z takimi różnymi wyrwami. Czemu tak jest nieregularne to opracowanie i czemu ta granica opracowania tak przebiega? Tak się zastanawiałem, może pan kierownik nam to wyjaśni.”

Następnie głos zabrał **radny Bartosz Małaczek**: „Pierwsze pytanie do przystąpienia do zmiany tego miejscowego planu przy ulicy Piłsudskiego. Tutaj takie pytanie, bo w treści, w uzasadnieniu do uchwały jest mowa o zmianie parametrów. Jak wiemy na działkach obok jest już realizowana inwestycja MTBSu, który będzie też tam budował osiedle i czy to będzie w pewien sposób ujednoczenie tego całego kwartału co do zabudowy, czy przewidywane są jakieś inne parametry? To pierwsze pytanie.

A drugie pytanie do planu przy ulicy Wojska Polskiego. Jak wiemy Wyspa Pocijewe ma być wizytówką naszego miasta, niedawno rozpoczął się odwiert również geotermalny, będzie budowana geotermia konińska, będziemy się starać, żeby to był taki salon

Konina. Dlatego chciałem też zapytać, czy poza dopuszczeniem usług mieszkaniowych i usługowych będzie również tam jakąś możliwość rekreacyjna, czy też są takie plany, żeby właśnie miejscowy plan to dopuszczał?”

Radny Tomasz Andrzej Nowak: „Moje pytanie dotyczy planu przy ulicy Wojska Polskiego, Nadbrzeżna. Rozumiem, że ten inwestor opuszcza Konin, czyli z tym jest związana ta zmiana tego planu zagospodarowania przestrzennego?

Mam pytanie, co miasto zrobi w tej sprawie, ponieważ dzisiaj to jest taki poboczny temat, ale wychodzi na to, że sporo miejsc pracy nam w Koninie ubędzie i myślę, że to jest teraz bardzo ważne w tej sytuacji w jakiej Konin się znajduje, że nie możemy tych inwestorów pozyskać, a jednocześnie znika nam prawdopodobnie, to musiałby tutaj potwierdzić, że ten inwestor, ten przedsiębiorca, duży przedsiębiorca z Konina znika. Będziemy tam budować z tego co widać zabudowę różnego rodzaju łącznie z rekreacją, bo przecież takie plany są dla Pocijewa już od dawna i to powinniśmy już dawno wszyscy przecież wiedzieć. Były plany w jeszcze poprzednich kadencjach i szeroko zresztą w mediach proponowane dla tego miejsca, ale bardziej mi chodzi właśnie o tą wypowiedź na temat, co dalej z tym przedsiębiorstwem, jak długo ono jeszcze będzie? I nawiążę tutaj do pytania radnego Jarosława Sidora, czyj ten teren po prostu będzie, czy my to przyjmujemy jako miasto? W tych sprawach tutaj chciałem się zapytać typowo gospodarczych.”

Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak: „Też mam pytanie dotyczące zmiany planu przy ulicy Wojska Polskiego. Wspomniał pan kierownik, że firma Roland właśnie kończy działalność i w związku z tym w tym kwartale będziemy zmieniać i propozycja jest taka mieszkaniowo-usługowa. Z tego co się orientuję, to ni tylko forma Roland, ale inne firmy tam też działają, czy zmiana planu z takimi zaproponowanymi zapisami będzie miała wpływ na te firmy, które tam jeszcze istnieją i działają, i nie planują po prostu rezygnować? Czy te zapisy mieszkaniowo-usługowe nie wpłyną w jakikolwiek sposób na ich działalność?”

Odpowiedzi udzielił kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz**

Kaczmarczyk: „Postaram się zabrać to w jakieś bloki, bo widzę, że dużo pytań jak gdyby skoncentrowało się wokół Wyspy Pocijewa. I teraz tak, jeśli chodzi o Wyspę Pocijewa, to tak jak powiedziałem jesteśmy na początku procedury planistycznej, dopiero będziemy tworzyli projekt planu.

Jeżeli chodzi o pytania dotyczące przeznaczeń, czy to terenów rekreacyjnych, czy terenów zabudowy, wszystkie te kierunki są dopuszczalne w dzisiejszym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina, więc

w trakcie procedowania tej procedury planistycznej będziemy się przymierzali do charakteru tej zabudowy.

Odpowiadając na pytanie pana radnego Cieślaka, te granice planu one nie są przypadkowe, one są specjalnie tak dobrane, żeby zmianą był objęty tylko ten teren gdzie są dopuszczone tereny produkcyjne użytkowane w tej chwili przez Rolanda. Natomiast te tereny tych innych firm, o których mówi pan przewodniczący, one są położone na północ od tego obszaru i one dalej mają przeznaczenie usługi, czyli nie ma żadnego zagrożenia co do prowadzenia działalności gospodarczej przez dzisiejszych przedsiębiorców. Mało tego, nawet gdyby się zdarzyła taka sytuacja, że są jeszcze inni przedsiębiorcy, nie Roland, na tym terenie który jest objęty granicami uchwały o przystąpieniu, to ponieważ mamy możliwość wprowadzenia przeznaczeń usługowych dla tego terenu, więc nie ma żadnego niebezpieczeństwa, że nie zabezpieczymy ich interesów.

Pytania pana radnego Sidora dotyczące i pana radnego Wojdyńskiego, czy właściciele działek są poinformowani o tych zmianach. Tak jak powiedziałem na samym początku, te uchwały o przystąpieniu są realizacją wniosków o zmianę planu. Większość tych lokalizacji to są lokalizacje, które były już sygnalizowane przez właścicieli terenów i skonkretyzowane w formie wniosku o zmianę planu i rozpatrywane przez radę, że ten wniosek jest zasadny. Odpowiadając na pytanie, tak ci właściciele dokładnie wiedzą, że chcą mieć zmienione parametry, mało tego, interesują się tym tematem, tutaj są w kontakcie z nami oczekują takiej zmiany.

Jeśli chodzi o Międzyzlesie i granice planu takie powycinane. Skąd się wzięło to wycinanie? Ono się wzięło stąd, że chcieliśmy maksymalnie w minimalnym stopniu ingerować w układ komunikacyjny dzisiejszego osiedla Międzyzlesie, stąd granice opracowania miały objąć tylko tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i w niezbędnym zakresie pod komunikację publiczną, która obsługuje ten teren, pozostała część planu miejscowego miała pozostać nietknięta. W związku z tym ta lewa część jak gdyby w taki sposób została powycinana, natomiast prawa część jest taka bardziej skomasowana, bo to wynika jak gdyby z objęcia całego terenu przeznaczonego w rozbudowywaną drogę. Na tym Międzyzlesiu również, poza tymi parametrami zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tam również są indywidualne wnioski ludzi, którzy zgłaszali pisma o zmianę kategorii dróg publicznych, charakteru tych dróg publicznych, z wewnętrznych na publiczne, zmianę parametrów tej zabudowy. Te wnioski były rozpatrywane pozytywnie i one się doczekały teraz na tym etapie uchwały inicjującej zmianę planu.

Teraz tak, ulica Piłsudskiego, bo tu się też pojawiły głosy na temat ulicy Piłsudskiego i lokalizacji takiej a nie innej zmiany planu. Pan radny Małaczek tam podkreślał kwestię zharmonizowania parametrów zabudowy do tego terenu. Trzeba powiedzieć tak, dzisiejsza inwestycja TBSu realizowana jest na zapisie miejscowego planu, który dopuszcza zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i TBS realizuje faktycznie pewne takie spójne założenie urbanistyczne jeśli chodzi o zabudowę wielorodzinną. Teren objęty granicami tego planu to teren przewidziany pod usługi, w związku z tym jeśli chodzi o harmonizację parametrów to zapewne tak jeżeli chodzi o gabaryty zabudowy, natomiast funkcjonalnie będą to różne rzeczy, ponieważ tu będzie czysta zabudowa usługowa po lewej stronie, po prawej stronie, tam gdzie realizuje TBS, czy po drugiej stronie ulicy Piłsudskiego, tam gdzie inwestor realizuje też zabudowę wielorodzinną, tam zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego jest dopuszczona zabudowa wielorodzinną.

Jeśli chodzi o terminal kontenerowy i generalnie sprawy własnościowe, to one wyglądają w taki sposób, że te tereny są mniej więcej po połowie terenami miejskimi, terenem PKP, te zaznaczone na mapie przeznaczone do zmiany planów. Co do przeznaczenia pewnych terenów na potrzeby na przykład parkingu, czy obsługi inwestycji miejskich, wszystkie tego typu pomysły są możliwe do realizacji na etapie opracowania projektu planu. To musimy uzgodnić dokładnie z inwestorem terminala, jaki teren jest jemu potrzebny, na ile będzie można ewentualnie pozostawić terenu pod inwestycje publiczne w postaci parkingu czy tego typu przeznaczenia.

Wydaje mi się, że wyczerpałem jeżeli nie, to proszę mnie skorygować, ale wydaje mi się że na wszystkie pytania odpowiedziałem."

Przewodniczący Komisji Finansów stwierdził, że dość precyzyjnie pan kierownik zawarł wszelkie informacje i odpowiedzi na zadane pytania.

O głos poprosił **Zastępca prezydenta Paweł Adamów**: „Chciałem jeszcze odnośnie tego Rolanda doprecyzować, że miasto generalnie rozmawia z tym inwestorem już od kilku lat i ta decyzja o tym, że Roland chce zmienić lokalizację swojej działalności była już podjęta wcześniej, tak żeby też państwo nie odbierali tego, że my tym planem wymusiliśmy wypchnięcie tego inwestora z miasta. Zrobiliśmy wszystko, żeby zatrzymać inwestora na terenie miasta, przedstawialiśmy wszystkie działki inwestycyjne, które mamy, natomiast ta decyzja była świadomie podjęta już wcześniej. Nowa lokalizacja jest w okolicach Konina, tak że niedaleko, natomiast uzgodniliśmy, że rzeczywiście będziemy dokonywać zmian w planie pod funkcję już mieszkaniową, usługową. Zresztą też bezpośrednio jesteśmy zaangażowani jako miasto w promocji tej nieruchomości choćby na targach inwestycyjnych, czy w ogóle w naszej ofercie, bo

też w interesie miasta jest pomóc właścicielowi sprzedać tą działkę zainteresowanym deweloperom, którym już mówimy, że będzie to mimo wszystko szło w kierunku funkcji mieszkaniowych i funkcji usługowych. Tak że tutaj odpowiadając panu radnemu Nowakowi, żeby pan tego nie odczytywał, że tutaj tym planem jakoś zachęciliśmy jeszcze bardziej inwestora, żeby zmienił swoją lokalizację.

Ja też chciałem podziękować panu kierownikowi Kaczmarczykowi, bo mocno przyspieszyliśmy z tymi tematami przestrzennymi w ostatnim czasie, kończymy studium, na ostatniej sesji wywołaliśmy trzy plany, teraz wywołujemy 4, a to nie jest nasze jeszcze ostatnie słowo w tym zakresie. Natomiast rzeczywiście sporo pracy będzie przed Wydziałem Urbanistyki i Architektury otwierając tych kilka frontów na raz, tym bardziej, że rzeczywiście niektóre wywołania w tym zakresie są bardzo ważne z punktu widzenia rozwoju miasta, chociażby ten plan na terenie Wyspy Pocijewe, on otwiera bardzo atrakcyjne funkcje mieszkaniowe nad rzeką Wartą i świetnie uzupełnia się także w stosunku do względnie niedawno uchwalonego planu we wschodniej części Wyspy Pocijewe. Tak że jest to dla nas bardzo ważny pan i liczymy też na współpracę z państwem i na sugestie z państwa strony. Dziękuję bardzo."

Głos zabrał **radny Jarosław Sidor**: „Ja tylko przeczytam, bo chciałbym się jeszcze raz dowiedzieć, chodzi mi Piłsudskiego – Jaspisowa, o druk 717. Mamy tutaj do terenu tego objętego niniejszą uchwałą proponuje się zmianę parametrów zabudowy. I powtarzam, byłem tam ostatnio, tam jest, trwa już budowa na tym terenie, troszeczkę się orientuje w terenie, w mapach i tak dalej. I teraz mam pytanie, czy ten budynek jest budowany według starych parametrów, które cały czas są aktualne, czy też ten ktoś wystąpił z takim wnioskiem o zmianę planu i ten budynek już stawia większy, według przyszłego planu? Przepraszam, że tak dopytuję, ale jest to ważne, bo rozumiem gdyby to była działka powiedzmy wolna, ale tam już jakiś proces inwestycyjny trwa, dlaczego takie moje dociekliwe pytania. Dziękuję."

Odpowiedzi udzielił **kierownik Mariusz Kaczmarczyk**: „Panie radny, granice opracowania tego planu to jest teren dzisiejszej Biedronki i grunt położony poniżej tej Biedronki, czyli położony w kierunku szkoły. Nie ma tam dzisiaj rozpoczętej żadnej budowy na tym terenie. To jest teren przeznaczony w dzisiejszym planie zagospodarowania pod usługi w związku z tym nie ma tam rozpoczętej żadnej budowy dotyczącej zabudowy wielorodzinnej. Ta zmiana parametrów ona ma dotyczyć właśnie zmiany parametrów zabudowy usługowej, żeby właściciel terenu mógł tam w jakiś sensowny sposób ten teren zagospodarować. Faktycznie wokół tego terenu są rozpoczęte dwie budowy. Po drugiej stronie ulicy Jaspisowej jest rozpoczęta budowa TBSu i po drugiej stronie ulicy Piłsudskiego jest rozpoczęta budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego na terenie po kaplicy."

Nie był innych zgłoszeń do dyskusji.

DRUK NR 714

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina: Hurtowa – św. Maksymiliana Kolbego **zaopiniowały pozytywnie – 11 głosami „za”**.

DRUK NR 715

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina: Kleczewska – Jeżowa **zaopiniowały pozytywnie – 11 głosami „za”**.

DRUK NR 716

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina: Wojska Polskiego – Nadbrzeżna **zaopiniowały pozytywnie – 11 głosami „za”**.

DRUK NR 717

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina: Józefa Piłsudskiego – Jaspisowa **zaopiniowały pozytywnie – 11 głosami „za”**.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do scalania i podziału nieruchomości położonych w rejonie ulic Krańcowa, Wojciechowo – obręb Łężyn (druk nr 725).

Projekt uchwały omówiła **zastępca kierownika Wydziału Geodezji i Katastru Anna Wiśniewska-Kordyl**: „Przedłożony państwu do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie przystąpienia do scalania i podziału nieruchomości położonych w rejonie ulic Krańcowa, Wojciechowo – obręb Łężyn jest realizacją prawa miejscowego ustanowionego przez Radę Miasta Konina uchwałą nr 586 z dnia 26 sierpnia 2021 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina - Łężyn (etap 2). Zgodnie z tym planem obszar proponowany do przeprowadzenia na nim procedury scalenia i podziału to tereny przewidziane pod zabudowę jednorodzinną i w niewielkim stopniu ... W § 14 planu zagospodarowania wskazane zostały zasady scalania i podziału nieruchomości, z których w kontekście wstępnego opracowania koncepcji scalania i podziału najistotniejsze to takie, że powierzchnia działek uzyskanych w wyniku scalenia nie może być mniejsza niż

1 tys. m² dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i 2 tys. m² dla zabudowy usługowej i jeszcze, że szerokość frontu działek powstałych po scaleniu i podziale nie może być mniejsza niż 20 metrów. Gdybyście państwo zechcieli spojrzeć na wyrys z mapy ewidencyjnej, który jest załącznikiem nr 1 do projektu chwały, to zobaczycie państwo, że ten obszar objęty proponowanym przez nas scaleniem stanowią działki ewidencyjne będące długimi, wąskimi pasami gruntu, których w znacznej części nie można zagospodarować zgodnie z przewidzianym dla tego obszaru planem zagospodarowania przestrzennego, jako działki budowlane o podanych przez mnie powyżej parametrach. Planowany obszar scalenia to mniej więcej 9 hektarów. Po wyłączeniu działek miejskich, które niemal w całości stanowią grunty wydzielone pod drogi, w skład obszaru scalenia wchodzi 30 działek stanowiących własność 23 podmiotów. Po planowanym scaleniu, podziale, powstanie tam 56 działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową o powierzchni od 10 do 30 arów i 4 działki przeznaczone pod usługi o powierzchni około 22 arów każda. Jak państwo możecie zauważyć ze scalenia wyłączony został obszar, który w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczony został pod tereny obsługi komunikacji oraz tereny usług sportu i rekreacji i tereny zieleni urządzonej, czyli tak zwane tereny pełniące funkcje przestrzeni publicznej, a także działki zabudowane lub takie, na których rozpoczęte zostały już procesy inwestycyjne bądź, które samodzielnie spełniają warunki planu. W założeniu każdy z uczestników scalenia otrzyma w zamian za grunty posiadane przed scaleniem inne zamienne grunty o równej powierzchni przed scaleniem pomniejszonej proporcjonalnie o potrącenia na rzecz stworzonego układu drogowego. Główną ideą projektu jest to, aby każdy właściciel dostał grunty tam, gdzie przed scaleniem posiadał ich najwięcej. Z kompletnymi wnioskami o przeprowadzenie takiego podziału i scalenia nieruchomości zwrócili się do Prezydenta Miasta Konina właściciele posiadający łącznie 81,50% powierzchni gruntów objętych projektowanym scaleniem i podziałem. Oprócz zmiany struktury przestrzennej nieruchomości, która pozwoli na wykorzystanie tych gruntów zgodnie z ich przeznaczeniem w planie zagospodarowania przestrzennego podniesiony zostanie też poziom ich wyposażenia w urządzenia infrastruktury technicznej i dostęp do sieci dróg publicznych. W ramach projektu scalenia przewidziane zostało wydzielenie terenów pod nowe drogi publiczne, które stanowić będą całość komunikacyjną z ulicami Krańcową, Pomorską, Kujawską, Lubuską, Mazowiecką, Warmińską i ulicą Wojciechowo, ich łączny obszar wyniesie około 1 hektara 26 ar. Zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami wydzielone pod drogi nieruchomości gruntowe z mocy prawa staną się własnością miasta Konina za odszkodowania i tu przechodzimy do kosztów, ponieważ szacunkowe koszty, jakie miasto poniesie z tego tytułu to około 580 tys. zł planowane do wypłacenia po

podjęciu uchwały o scaleniu i podziale nieruchomości. Dodatkowo około 400 tys. zł, to takie orientacyjne koszty wykupu nieruchomości przeznaczonych pod drogi publiczne leżące w prawdzie poza obszarem scalenia, ale niezbędne do zapewnienia dostępu do dróg publicznych nieruchomościom powstałym w wyniku scalenia. Inne koszty związane z przeprowadzeniem scalenia i podziału nieruchomości takie jak opłaty sądowe, prace geodezyjne, koszty operatów szacunkowych określających wartość nieruchomości przed i po scaleniu to około 135 tys. zł.

Jeśli chodzi o inne koszty, jakie jeszcze będzie musiało ponieść Miasto decydując się na przystąpienie do procedury scalenia i podziału zaznaczając odraz, że to już są koszty przewidziane na okres 10 lat od momentu podjęcia uchwały, to są to koszty wybudowania niezbędnych urządzeń infrastruktury technicznej i z uzyskanych w tym zakresie informacji wynika, że rozbudowa i budowa sieci kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej planowana do realizacji przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w terminie do 2025 roku, to będzie koszt w wysokości około 3.080.000,00 złotych. Z tego, co wiemy trwają już prace przygotowawcze do realizacji tej inwestycji i zgodnie z pismem Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji źródłem finansowania mają być środki Rządowego Funduszu Polski Ład na realizację projekty pn. „Rozbudowa systemu wodociągowo-kanalizacyjnego miasta Konina etap IV”.

Natomiast budowa dróg, kanalizacji deszczowej i oświetlenia ulicznego, to łącznie około 14.580 000,00 zł, w tym kwota około 8.262.000,00 zł to kwota na inwestycje w ramach dróg leżących w obszarze scalenia i kwota około 6.318.000,00 zł na inwestycje w ramach dróg służących zapewnieniu w ciągu 2, 3 lat dostępu do dróg publicznych nowo powstających nieruchomości z informacji z Zarządu Dróg Publicznych 40% mają t być środki miasta, a w 60% to Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.”

Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek Waszkowiak: „Tak jak zawsze przy tego typu uchwale chcę powiedzieć jedną rzecz, gratuluję, bo to jest jedna z najlepszym metod stosowanych w Polsce do prawidłowego prowadzenia gospodarki gruntami. Jest ona znakomita i należą się gratulacje.”

Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak: „Również uważam i uważałem te działania jakie podjął pan prezydent Korytkowski, to jest na wzór już wcześniejszych scaleń, na przykładzie Wilkowa takim kompleksowym podejściem do problemu, a mianowicie organizacyjnym, to jest bardzo ważne szanowni państwo, bo chciałbym przypomnieć miasto Konin obłożone jest 54% planów zagospodarowania przestrzennego w bardzo dużym procencie w różnych kwartałach naszego miasta,

tych miejsc pod budownictwo jednorodzinne, wielorodzinne jest bardzo dużo, tylko tak naprawdę my nie mamy w ogóle, planów mamy bardzo wiele, ale jak już przychodzi do realizacji nie na fizycznie właśnie tego co należy zrobić na przykładzie tutaj powiedzmy Łężyna i proponowanej uchwały, gdzie ilość działek, która jest w tym terenie jest gabarytowo tak mała, tak wąska, że nie stanowi sama w sobie pewnej wartości i nie można nawet na tych działkach budować i ten kierunek właśnie takiej kompleksowej w scalaniu, wydzielaniu i teraz jak wiemy pozyskaliśmy środki, to jest świetna okazja by ten teren uzbroić i zaproponować mieszkańcom pod budownictwo jednorodzinne.

Inna sprawa, która jest bardzo ważna i też nie możemy zapominać, to jest inwestycja na lata, która przynosi to, co jest istotne dla miasta i budżetu miasta, czyli podatki, czyli wpływy od nieruchomości od gruntów i też musimy przypomnieć, że też w tym terenie wprowadzamy pewną nową, którą już podjęliśmy, bo to jest istotne opłata adiacencka, czyli też przychód do miasta od wzrostu wartości nieruchomości, która później na pewno wzrośnie po tych inwestycjach."

O głos poprosił **radny Jarosław Sidor**: „Również się przychyła to tego głosu, że jest to dobry sposób na to, aby pewne tereny uruchomić pod budowę, czy jednorodzinną, czy też usługową właśnie po scalenie, bo tak jak tutaj pan przewodniczący zwrócił uwagę na pewnych kawałkach, czy wąskich kawałkach nie ma szans zabudowy, dostępu do drogi publicznej, czy nawet drogi wewnętrznej jest po prostu utrudniony i takie rzeczy trzeba robić, duży plus.

Jedna rzecz dlaczego też zabieram głos, to tutaj też chciałbym, żeby ten optymizm był u wszystkich radnych tak jak był tutaj przedstawiony przez panią, która omawiała to scalenie gruntów, a mianowicie uzbrojenie terenu, a przede wszystkim wykonanie dróg w okresie od 3 do 5 lat. Życzyłbym sobie, aby takie terminy były zachowane na planach zagospodarowania przestrzennego, które istnieją i które są już po kilkanaście, kilkadziesiąt lat, to tylko tyle odnośnie tej wypowiedzi."

Odpowiedzi udzielił Zastępca Prezydenta Miasta Konina Paweł Adamów: „Ja też chciałem tylko podkreślić, że te wszystkie, które się działa chociażby przez te ostatnie 3 lata, kiedy my pracujemy u urzędzie to rzeczywiście dla Łężyna były też efektem wcześniejszych przygotowań, bo my w 2019 roku zaczęliśmy uchwaleniem planu Łężyn etap I, potem uchwaliliśmy plan Łężyn etap II. Zaczęliśmy intensywnie pracować z inwestorem, który też miał okazję się państwu zaprezentować na komisji odnosili lex deweloper na zachód od tych nieruchomości scaleniowych, o których dzisiaj mówimy, projektuje osiedle domków jednorodzinnych. Tu udało się rzeczywiście wepchnąć te scalenia w ten cały proces w taki sposób, że te środki

z Polskiego Ładu, które projektujemy także obejmą ten obszar tych scaleń, bo będziemy mogli dzięki państwa uchwale rozstrzygnąć przetarg też dzięki pastwa uchwale przetarg na opracowanie programu funkcjonalno-użytkowego w oparciu o koncepcję drogową, którą już mamy właśnie też na Łężynie, a to pozwoli rozpisac ten wielki przetarg z Polskiego Ładu na wyposażenie infrastruktury. Natomiast to co pan radny Sidor powiedział pewnie największym wyzwaniem to też już będziemy z państwem co raz częściej rozmawiać dla Łężyna będzie zabezpieczenie środków w przyszłości na budowę dróg, bo akurat w tych dwóch miejscach, zarówno na tych nieruchomościach, o których dzisiaj mówimy powstanie sporo domków jednorodzinnych, jak i na zachód w tej części gdzie procedowany jest lex deweloper i który też mam nadzieję w najbliższych miesiącach trafi na radę i zostanie pozytywnie rozstrzygnięty spowodują, że rzeczywiście na Łężynie powstanie wkrótce osiedle mieszkaniowe i to osiedle nie bez infrastruktury, jak wodnej, kanalizacyjnej i drogowej, ale właśnie z infrastrukturą wodną, kanalizacyjną i drogową."

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie przystąpienia do scalania i podziału nieruchomości położonych w rejonie ulic Krańcowa, Wojciechowo – obręb Łężyn **zaopiniowały pozytywnie – 11 głosami „za”**.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia i realizacji Programu Konińska Karta Mieszkańca (druk nr 709).

Przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Szanowni państwo został nam jeszcze jeden punkt, który można powiedzieć wraca na nasze obrady, a mianowicie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia i realizacji Programu Konińska Karta Mieszkańca - druk nr 709. Ostatnio był omawiany na komisji, było sporo uwag, pytań, wątpliwości. Po tych zdarzeniach pan prezydent zdjął ten projekt uchwały z porządku obrad. Teraz było spotkanie w związku z wnioskami radnych, żeby to przedyskutować jeszcze raz, wnieść pewne uwagi. Ten projekt uchwały wraca ponownie, myślę, że na spotkaniu z panem prezydentem zostało wszystko omówione, przedyskutowane są nowe propozycje do tego projektu uchwały, do tego programu."

Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak otworzył dyskusję.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań.

KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY projekt uchwały w sprawie wprowadzenia i realizacji Programu Konińska Karta Mieszkańca **zaopiniowały pozytywnie – 9 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”**.

Na tym posiedzenie zakończono.

Obradom przewodniczył:

**Przewodniczący
Komisji Finansów**

Marek Cieślak

**Przewodniczący
Komisji Infrastruktury**

Marek Waszkowiak

Biuro Rady Miasta