

PROTOKÓŁ Nr XII/2019
z obrad XII SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się 23 sierpnia 2019 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 13.00 do godz. 13.50.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina Witold NOWAK i Paweł ADAMÓW, Zastępca Skarbnika Miasta Kazimierz LEBIODA, Sekretarz Miasta Marek ZAWIDZKI, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich, komendanci służb miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia XII sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.) - dokonał przewodniczący Rady Miasta Konina – radny TADEUSZ WOJDYŃSKI.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 17 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Nieobecni byli radni: Monika KOSIŃSKA, Urszula MACIASZEK, Krystian MAJEWSKI, Tadeusz PIGUŁA, Marek WASZKOWIAK, Janusz ZAWILSKI.

Na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radnego Jakuba ELTMANA.

Radny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu Radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

22 sierpnia br. wpłynął do mnie wniosek Prezydenta Miasta Konina o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli na kwalifikacyjnych kursach zawodowych oraz nauczycieli praktycznej nauki zawodu w szkołach, dla których organem prowadzącym jest miasto Konina - druk nr 176.

Przypomnę, że rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506).

Nie mogłem sam wprowadzić tego do porządku obrad, wobec tego Pan prezydent chce zabrać głos.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Dziękuję bardzo Panie przewodniczący. Tak jak Pan przewodniczący był łaskaw powiedzieć, to wpłynęło dosłownie kilka dni temu do Pana przewodniczącego, dlatego też on nie mógł podjąć decyzji o wprowadzeniu tego punktu do porządku obrad. Dlatego też bardzo proszę Państwa radnych o przegłosowanie tego punktu związanego, tak jak w tytule zostało to przeczytane przez Pana przewodniczącego, podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli na kwalifikacyjnych kursach zawodowych oraz nauczycieli praktycznej nauki zawodu w szkołach, dla których organem prowadzącym jest miasto Konina.

Biorąc pod uwagę to, że niebawem będzie rozpoczynał się rok szkolny, aby być w zgodzie z prawem mamy taką możliwość, aby wprowadzić już teraz przed rozpoczęciem roku szkolnego. Dodam, że to co jest powodem podejmowania uchwały przez radę miasta pojawiło się w międzyczasie, tak że niektóre samorządy nie zdążą uchwalić takowych uchwał przed rozpoczęciem roku szkolnego. My mając możliwość, że mamy sesję jeszcze przed rozpoczęciem roku szkolnego, proszę o przegłosowanie i wprowadzenia tego punktu do porządku obrad. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo Panu prezydentowi. Wniosek Prezydenta Miasta Konina o zmianę porządku obrad poddam pod głosowanie.”

W wyniku jednomyślnego głosowania 17 radnych „za”, rada przyjęła porządek obrad.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 190).
3. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr 90 Rady Miasta Konina z dnia 27 marca 2019 roku w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (druk nr 191).
4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli na kwalifikacyjnych kursach zawodowych oraz nauczycieli praktycznej nauki zawodu w szkołach, dla których organem prowadzącym jest miasto Konina (druk nr 192).
5. Zamknięcie obrad XII Sesji Rady Miasta Konina.

Rada przystąpiła do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 190).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów.

Projekt uchwały – druk nr 190 – został Państwu Radnym przekazany drogą elektroniczną, nie był przedmiotem obrad komisji. Wobec tego udzielam głosu Panu prezydentowi na wprowadzenie i omówienie projektu uchwały.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Zanim omówię zasadność podjęcia takowej uchwały, prosiłbym, aby Państwo radni przyjęli autopoprawki, które pojawiły się w międzyczasie od momentu wysłania do Państwa tekstu drogą elektroniczną. Będą to trzy punkty, które będą zmieniane w następujący sposób.

W projekcie uchwały zmienia się § 7 pkt 22 z: „Uczniowie szkół ponadpodstawowych zamieszkali w Koninie realizujący obowiązek szkolny” na następujący zapis: „Uczniowie szkół ponadpodstawowych zamieszkali w Koninie realizujący obowiązek nauki”.

Druga zmiana, jest to zmiana w § 8 pkt. 2. Zmieniamy zapis: „Uczniowie szkół podstawowych, z wyjątkiem uczniów, o których mowa w § 7 pkt 20 - 21 oraz ponadpodstawowych, z wyjątkiem uczniów, o których mowa w § 7 pkt. 22, pomaturalnych i policealnych do ukończenia szkoły, jednak nie dłużej niż do ukończenia 24 roku życia” na zapis następujący: „Uczniowie szkół podstawowych, z wyjątkiem uczniów, o których mowa w § 7 pkt. 20-21 oraz ponadpodstawowych, z wyjątkiem uczniów, o których mowa w § 7 pkt. 22, jednak nie dłużej niż do ukończenia 24 roku życia”.

Następna zmiana, to jest zmiana z § 15. Zapis: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego” zamieniamy na zapis: „Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z mocą obowiązującą od 1 października 2019 roku”.

Te autopoprawki zostały wprowadzone do projektu uchwały po konsultacjach z prawnikami jak i również ze skarbnikiem. Zasadność ich jest następująca. Jeżeli chodzi

o kwestie proceduralne – pierwsze dwa punkty. Natomiast jeśli chodzi o wejście w życie tejsze uchwały, chcielibyśmy, aby moment wejścia w życie uchwały był

dokładnie doprecyzowany. Biorąc pod uwagę zapis jaki był poprzednio, trudno byłoby już na ten dzień ustalić, kiedy uchwała wejdzie w życie, dlatego też nie byłoby to czytelne dla naszych mieszkańców, biorąc pod uwagę, że jest to w takim przypadku tego poprzedniego zapisu data niepewna. Natomiast ustalając ten termin na 1 października jest to czytelne dla wszystkich mieszkańców, a myślę, że jest to bardzo ważne, żeby nie było różnych interpretacji, od którego momentu mogą właśnie – i to jest przedmiot tej uchwały – może młodzież jeździć komunikacją miejską za darmo. Młodzież powyżej 15 roku życia do 24 roku życia, lecz jednak ta, która uczy się na terenie miasta w szkołach ponadpodstawowych.

Dlaczego proponujemy uchwalenie tej uchwały? Otóż przesłanki są następujące. Realizując opracowywaną strategię miasta Konina, która chce pokazać, że miasto Konin jest miastem ekologicznym, miastem, które dba o przyrodę, powietrze, ale i również miastem, które wychodzi naprzeciw pewnym trendom, które mają miejsce w innych częściach Europy. Chcemy, aby młodzież mogła podróżować za darmo komunikacją miejską. Jest to efekt myślę bardzo pozytywny, gdyż przyzwyczajamy młodzież do tego, aby korzystała z komunikacji miejskiej, niekoniecznie wybierając „podwózkę” przez rodziców, którzy dostarczają czy podwożą uczniów do szkół, podwożą uczniów do miejsc, w których odbywają zajęcia pozaszkolne na korepetycje czy też na inne spotkania – jest to bardzo powszechnie stosowane. Dając możliwość bezpłatnych przejazdów myślę, że będzie młodzież znacznie częściej korzystała z transportu zbiorowego. Zależy nam na popularyzacji właśnie takich środków transportu, aby mieszkańcy rezygnowali z poruszania się szczególnie samochodami. Oczywiście zachęcamy do korzystania z innych środków transportu osobistego takiego jak rower, deskorolka, hulajnoga – bardzo dobrze, tyle tylko, że rezygnacja z transportu samochodowego takiego, który emituje spaliny spowoduje, że będziemy mieli bardziej czyste powietrze na terenie miasta.

Myślę, że i ta uchwała wyjdzie naprzeciw organizacji czasu przez rodziny, gdyż nie będzie musiała absorbować rodziców czy też innych członków rodziny do tego, aby angażować w podwożenia w różne miejsca młodzieży. Myślę, że tutaj ten aspekt ekonomiczny też nie jest bez znaczenia, bo przecież na ten transport samochodowy musimy wydawać pieniądze. Natomiast biorąc pod uwagę to, że mamy ofertę bezpłatnych przejazdów oferowaną przez miasto, przez naszą spółkę komunalną powinno to być pozytywnie odebrane na pewno przez tych, którym to oferujemy, ale i liczę również Państwo radni na głosy, że przychylicie się do proponowanego projektu uchwały.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Absolutnie nie chcę kontestować zasadności tej uchwały. Myślę, że takim marzeniem naszym powinno być dążenie do tego, żeby w ogóle transport był bezpłatny. Niemniej on jest bezpłatny, jeśli chodzi o odbiorców tej usługi, natomiast my jako miasto naturalnie musimy za to zapłacić. Absolutnie nie chcę jak już powiedziałem na wstępie podważyć zasadności tej uchwały. Natomiast dla takiej naszej wiedzy chciałbym mówiąc krótko wiedzieć, ile my płacimy. Do niedawna były proporcje 40% do 60%. Jak to się dzisiaj waha, bo musimy być świadomi, że zawsze tego rodzaju usługa

musi być przez kogoś zapłacona. Powtarzam, to jest normalna rzecz, my się na to godzimy. Ja tę uchwałę poprę. Natomiast chcę mieć jeszcze wiedzę, ile nas to jako miasto z budżetu kosztuje? Myślę, że mieszkańcy też chcą to wiedzieć. To jest jedna prośba.

Natomiast druga rzecz. Obiecałem jednemu z mieszkańców, który przedwczoraj wysłał do mnie e-maila, że odczytam go. Może nie wprost wiąże się on z cenami i usługami, które będzie świadczył MZK. Natomiast przeszliśmy swoistą rewolucję, jeśli chodzi o system komunikacji miejskiej, tutaj sporo się pozmieniało. I tutaj niektórzy te zmiany odbierają różnie. Pozwólcie Państwo – nie wiem czy ja sam jestem adresatem tego listu czy Państwo również otrzymali, natomiast zobowiązałem się go odczytać, króciutki, kilka zdań. Więc pozwólcie Państwo, że zabiorę odrobinę czasu: „Szanowny Panie, piszę do Pana w imieniu wszystkich mieszkańców osiedla Chorzeń, którzy pracują w Hucie Aluminium i zakładzie FUGO. Po wprowadzeniu 29 czerwca br. nowego rozkładu jazdy zostaliśmy pozbawieni bezpośredniego dojazdu do i z pracy. Biorąc pod uwagę fakt, że nasze miasto nie jest zbyt rozległe terytorialnie, przesiadka na dystansie około 7 kilometrów, musi Pan przyznać, zakrawa o pomstę do nieba. Powrót z drugiej zmiany jest jeszcze bardziej stresujący, na przesiadkę na dworcu PKP są zaledwie 2 minuty. Powrót do domu w sobotę i niedzielę wymusza na nas bieganie z osiedla Zatorze na dworzec. Tymczasem ze starej części miasta w krótkim odstępie czasu odjeżdżają trzy autobusy – 55, 56, 63, które wjeżdżają na ulicę Hutniczą. Kończąc pragnę zaznaczyć, że jako jedyni mamy utrudniony dojazd do pracy. Mieszkańcy wszystkich pozostałych osiedli nie mają takich problemów. Prosimy o interwencję w imię dobra mieszkańców naszego osiedla”.

Oczywiście ten list dedykuję Panu prezydentowi, żeby rozważył. Obiecałem przekazać tą informację – przekazuję. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo Panu wiceprzewodniczącemu. O głos prosi Pan prezydent jako priorytet, żeby odpowiedzieć Panu wiceprzewodniczącemu.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytuję: „Chciałem odpowiedzieć Panu wiceprzewodniczącemu Chojnackiemu na to pytanie. Oczywiście to pismo jest znane urzędowi i mi również osobiście – wczytałem się w nie. Otrzymujemy różnego rodzaju postulaty i uwagi dotyczące wprowadzonego nowego rozkładu jazdy. Rozkładu, który tak jak zapowiedzieliśmy będzie docierany, będzie dostosowywany do potrzeb mieszkańców, gdyż nie jesteśmy w stanie wszystkiego przewidzieć przy projektowaniu kompletnie nowego rozkładu jazdy. Biorąc pod uwagę również i to, że będziemy za chwileczkę wchodzić w rok szkolny, który też będzie modyfikował w pewnym sensie rozkład jazdy, te wszystkie uwagi, które docierają do nas bezpośrednio do urzędu, jak i bezpośrednio do MZK będą brane pod uwagę tak, żeby optymalizować wszystkie kursy, a już absolutnie, żeby nie pozbawiać dojazdu pracowników czy też młodzieży do szkół, aby korzystali z komunikacji miejskiej.

Odpowiadając na pytanie, ile to będzie kosztowało. Oczywiście to prawda, nie ma nic darmo, ktoś w końcu musi za to zapłacić. Owszem tak, będzie płacił samorząd za te kursy, przekazując pieniądze do MZK. Koszt tak jak na dzisiaj szacujemy, to roczny koszt funkcjonowania takiego systemu związanego z bezpłatnymi przejazdami dla młodzieży uczęszczającej do szkół ponadpodstawowych to będzie 700.000,00 zł. Biorąc pod uwagę, że w tym roku będzie to funkcjonowało przez 3 miesiące, będzie to 175.000,00 zł.”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Bardzo dziękuję Panu prezydentowi za to, że dzisiaj możemy dyskutować właśnie o opłacie za przewozy osób i bagażu, ale w tym zakresie uczniów szkół ponadpodstawowych. Dziękuję za te autopoprawki, które wynikają z tego złożonego prawa oświatowego, które zostało wprowadzone ustawą, ale ma również zapisy, punkty, podpunkty. Ale to bardzo jest cenne, że Pan prezydent tutaj dzisiaj jeszcze autopoprawką pewne zmiany wprowadził. To też nam gwarantuje, że nie powinno być problemów, jeżeli chodzi o analizę tej uchwały przez wojewodę. Również na sali są przedstawiciele Młodzieżowej Rady Miasta i to też świadczy o tym, że mimo wakacji proszę Państwa to są jedne z postulatów zarówno tej Młodzieżowej Rady Miasta, jak i poprzedniej kadencji, ażeby stworzyć pewne warunki, które będą skierowane dla uczniów szkół ponadpodstawowych, ponieważ jest w tej chwili wielu absolwentów szkół podstawowych i gimnazjów, którzy wcześniej korzystali z takiej możliwości. To też świadczy o tym, że te osoby są obecne i o słuszności, że dzisiaj się tą uchwałą zajmujemy. Zgadzą się, że wpisanie tej daty 1 października jest pewnym bezpieczeństwem i w sposób precyzyjny określa. Liczę na to, że służby wojewody po dzisiejszej uchwale, bo mam nadzieję, że ta uchwała dzisiaj będzie przyjęta. Liczę na to ogromnie w tym okresie od 1 października zostanie ona opublikowana i będzie miała moc prawną.

Ja jeszcze zwrócę uwagę na jedno, bo tutaj też wiceprzewodniczący Zenon Chojnacki odczytał list dotyczący dowozu pracowników, ale też cenne jest to, że w przestrzeni publicznej – zarówno na portalach lokalnych, jak i również na stronach Facebook-owych miasta i prezydenta Adamowa – jest w sposób precyzyjny pokazane, jak będzie wyglądała komunikacja od 1 września. Tak że bardzo nam zależy, żeby po dzisiejszej sesji, jeżeli ta uchwała zostanie przyjęta, też maksymalnie ją promować. Ostatnie 10, 12 dni sierpnia to są te dni, kiedy rodzice organizują to, że dziecko albo jest w danej szkole albo zmienia szkołę, organizują dowóz, organizują wszystkie sprawy związane z biletami. Dobrze, że chociażby mogą rodzice przeczytać i to takie bardzo ułatwienie jakie linie są ukierunkowane, jeżeli chodzi o dojazd uczniów do konińskich szkół. Proszę wszystkich obecnych radnych, żebyśmy nad tą uchwałą się pochyłili w ten sposób, że jest to uchwała bardzo oczekiwana zarówno przez naszych mieszkańców, ale również tych uczniów, którzy są mieszkańcami i z tej uchwały będą korzystali.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Winien jestem Państwu uzupełniającą informację taką uzupełniającą dotyczącą tego, ilu uczniów będzie korzystało z tego systemu. Od 1 października i to chciałbym podkreślić, że nie ma zbieżności rozpoczęcia roku szkolnego z wejściem tego systemu. Dlatego apeluję

o to, żeby przez ten miesiąc uczniowie szkół ponadpodstawowych jednak bilety kupowali. Od 1 października tego roku będzie mogło skorzystać z tego systemu, jeżeli chodzi o uczniów zamieszkałych na terenie Konina, 1340 osób. Biorąc pod uwagę, to że przecież MZK świadczy również usługi dla ościennych gmin, bo takie umowy są podpisane ze Starym Miastem i Kazimierzem Biskupim, i gminy te wyrażają wolę, żeby objąć ich mieszkańców tym systemem, i biorąc pod uwagę inne miejscowości spoza dwóch gmin, z którymi MZK ma podpisaną umowę – spoza Konina może dojść jeszcze dodatkowo 3326 osób. Czyli optymalizujemy korzystanie z transportu zbiorowego nie tylko na terenie Konina, ale i na terenie również przyległym do Konina.

Chciałem również przypomnieć Państwu, bo myślę, że to ważne, aby to wybrzmiało, że kilka lat temu podjęliśmy uchwałę dotyczącą objęcia bezpłatnymi przejazdami uczniów szkół podstawowych. Z tego systemu, jeżeli chodzi o Konin ma możliwość korzystania na ten czas 4644 uczniów naszego miasta.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Lista dyskutantów została wyczerpana, nie ma więcej zgłoszeń. Wobec tego zarządzam głosowanie.”

Przystąpiono do głosowania.

W jednogłosem głosowaniu: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów.

Uchwała Nr 179 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr 90 Rady Miasta Konina z dnia 27 marca 2019 roku w sprawie odbierania opadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (druk nr 191).

Przewodniczący rady, cytuję: „ Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr 90 Rady Miasta Konina z dnia 27 marca 2019 roku w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Projekt uchwały - druk nr 191 – został Państwu radnym przekazany drogą elektroniczną.

Proszę Pana prezydenta Pawła Adamowa o przedstawienie projektu uchwały.”

Głos zabrał zastępca prezydenta do spraw gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytuję: „Szanowni Państwo przedstawiliśmy projekt uchwały, który wycofuje uchwałę z 27 marca br., która była podjęta w celu włączenia do systemu gospodarki odpadami w mieście Koninie nieruchomości niezamieszkałych. Przedstawialiśmy

wtedy argumenty, że służyć to będzie uszczelnieniu systemu gospodarki odpadami, a także może przysporzyć i poprawić kondycję finansowa naszego systemu i dzięki Państwa głosom ta uchwała została przyjęta.

W tamtym momencie projekt ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - był na etapie uzgodnień międzyresortowych, jeszcze nie był przyjęty przez komitet stały ministrów. Był przedmiotem prac komisji wspólnej rządu i samorządu terytorialnego i do końca nie wiadomo było jakie będą zapisy tej ustawy.

Natomiast już wtedy wiedzieliśmy, żeby się zabezpieczyć przed ewentualnymi skutkami wejścia w życie ustawy. Lepiej taką uchwałę przyjąć, ponieważ na tamten moment zasadnym było włączenie do systemu gospodarki odpadami nieruchomości niezamieszkałych, czyli de facto odpadów firm i przedsiębiorstw.

Natomiast w międzyczasie w toku prac legislacyjnych ustawodawcy, ustawa przyjęła kształt taki, że w zasadzie dwa kluczowe dla nas zapisy zmieniły się w sposób niekorzystny, który powoduje, że w zasadzie nie opłaca nam się podtrzymać tej uchwały i należałoby się

z tej decyzji wycofać. Jedną kwestią to jest wprowadzenie dobrowolności firm, przedsiębiorstw, czyli właścicieli nieruchomości niezamieszkałych uczestnictwa w systemie. W związku z tym każdy kto będzie chciał, będzie mógł się z takiego systemu i tak wypisać. W związku z tym ten argument uszczelniania systemu upadł i nie jesteśmy w stanie tego realizować. A do tego pojawił się drugi argument, że utrzymane zostały niestety zapisy, o które samorządowcy wnioskowali o zmianę ustalenia bardzo niskiej opłaty za pojemniki bądź worki na śmieci w przypadku nieruchomości niezamieszkałych, co spowodowałoby, że w zasadzie pokrywałoby nam to de facto połowę kosztów funkcjonowania systemu i nie starczałoby nawet na utylizację tych odpadów w naszym MZGOK-u.

W związku z tym te dwa argumenty spowodowały, że musimy się z tego wycofać. Natomiast chciałbym powiedzieć, że na tamten moment warto było mieć tę uchwałę uchwaloną i czekaliśmy z ogłoszeniem przetargu na nieruchomości niezamieszkałe do momentu wejścia w życie ustawy. Ponieważ krążyły momentami takie zapisy w tym projekcie, które mówiły o tym, że wszystkie gminy, które zdążą z uruchomieniem przetargu na nieruchomości niezamieszkałe będą jeszcze mogły na czas obowiązywania tego przetargu, po wejściu w życie ustawy ten system posiadać. Dlatego dzisiaj nie jest racjonalne utrzymanie zapisów tej uchwały i rekomendujemy o wycofanie tego zapisu, bo jest to dla nas niekorzystne, nad czym ubolewamy, bo rzeczywiście korzyści tej uchwały były dla miasta podwójne, po pierwsze - uszczelnienie systemu, a po drugie - zwiększenie wpływów i dochodów z tytułu gospodarki odpadami. Bardzo dziękuję."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję za wprowadzenie i omówienie uchwały co spowodowało te zmiany. Krótko mówiąc zmieniły się przepisy prawa, że nie możemy, to co powiedział Pan prezydent narzucić przedsiębiorcom i innym przystąpienia do systemu. Tak że oni muszą dobrowolnie podpisać umowę, zgodzić się na to.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Marek CIEŚLAK, cytując: „W związku z tym, że jest wniosek o uchylenie tej obowiązującej uchwały, to może Pan prezydent przedstawiłby nam, co mieszkańców w związku z tym po ewentualnym uchyleniu tej uchwały czeka. Ponieważ odnoszę wrażenie, że tak naprawdę ustawodawca wprowadza przepis, który tak naprawdę cofa nas do czarnej dziury, gdyż spowoduje ta ustawa to, że dobrowolność powoduje – każdy pamięta jaka była sytuacja przed wprowadzeniem tej ustawy, że śmieci były w lasach, był bałagan. To spowodowało właśnie chaos, jeśli chodzi o gospodarkę śmieciami.

W związku z tym, jeżeli jest ta dobrowolność, to część powiedzmy mieszkańców podpisze umowy z firmami, które na rynku funkcjonują, a co z resztą? Którzy powiedzmy zgłoszą się do nas, do PGKiM-u do naszej firmy i spółki miejskiej. Ponieważ do tej pory nam się to nie spinało to jak teraz, jak ustawodawca narzuca nam tak niskie stawki, teraz będzie się opłacało?”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panu radnemu. Proszę o wyjaśnienie sprawy Pana zastępcę prezydenta do spraw gospodarczych Pawła Adamowa.”

Głos zabrał zastępca prezydenta do spraw gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Ta uchwała, która została przyjęta w marcu, ona miała wejść w życie 1 stycznia, tak że skutki jej działania miały się rozpocząć w przyszłym roku, tak że de facto dla mieszkańców się nic nie zmieniło, bo ta uchwała nawet nie zaczęła obowiązywać. My nie włączyliśmy do tej pory nieruchomości niezamieszkałych do systemu, zatem te mniejsze stawki w ogóle nie dotkną naszego budżetu, bo one działają tylko wtedy, gdybyśmy podjęli tą uchwałę i ona by weszła w życie, to wtedy musielibyśmy stosować stawki zawarte w tej ustawie.

Natomiast w tym przypadku, jeżeli utrzymujemy stan, który funkcjonował przez ostatnie 2 lata, to każda firma podpisuje sobie z firmą odbierającą odpady umowę i to ona już się umawia na konkretną kwotę, wszystko już się odbywa poza nami. Ale zgadzam się, bo skutki tego są takie, że nie wyeliminujemy tych wszystkich problemów, które były związane, np. z podrzucaniem odpadów do nieruchomości zamieszkałych, czy pozostawienia odpadów w lasach, bo taki też był cel tej uchwały i uszczelnienia tego systemu.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Szanowni Państwo radni niestety muszą powiedzieć to z rozgoryczeniem, że wprowadzona ustawa przez ustawodawcę powoduje to, że ten system, który był zaprojektowany na samym początku jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami komunalnymi zaczyna meandrować w nieznanym kierunku. W tej chwili już spotykamy się z tym, że odpady krążą po całej Polsce, jeżdżą w różne miejsca, są nielegalne wysypiska. Mam wrażenie, że system ten będzie się troszeczkę pogłębiał, myślę, że to nie jest dobre rozwiązanie systemowe, które doprowadzi do tego, że będziemy mieli każdy strumień odpadów, który gdzieś zostanie wyprodukowany będziemy mieli nad nim kontrolę.

Niestety 2 lata doświadczenia samorządu Miasta Konina związanego z gospodarowaniem odpadami i wyłączeniem 2 lata temu właśnie posesji niezamieszkałych

z systemu doprowadziło do tego, że podjęliśmy i to chcę podkreślić – jednogłośnie podjęliśmy uchwałę o ponownym włączeniu posesji niezamieszkałych do systemu, dlaczego? Dlatego, że wtedy mielibyśmy system bardziej szczelny, system, który bardziej byłby efektywny, bo jak wiemy – nie jest efektywny jeśli chodzi o samofinansowanie, ale przede wszystkim Szanowni Państwo chodzi tutaj o tą dbałość o nasze środowisko naturalne. Gdyż spotykamy się z tym, że niestety śmieci lądują w różnych miejscach, które są do tego nieprzystosowane: przy drodze, w lasach, w nawet naszych lasach komunalnych, przy torowisku, gdzieś między garażami.

Gdybyśmy mieli ten szczelny system, uniknęlibyśmy tego w jakiejś części, bo na pewno nie mówię, że w 100%, natomiast rozszczelnienie tego systemu, które będzie miało miejsce i w kolejnych latach, tak jak ma to miejsce teraz, będzie powodowało, że będziemy borykali się z tym, z czym mamy w tej chwili do czynienia. Tak że niestety z przykrością odczytuję to, co zostało uchwalone przez Sejm. Samorządy niestety z tym faktem będą musiały sobie radzić, dlatego też wycofujemy się z tej uchwały, która została podjęta w marcu br., bo myślę, że nie mamy innego wyjścia. Gdybyśmy utrzymali ten system, nie funkcjonowało by to zgodnie z planem, a poza tym generowałoby dla miasta kolejne koszty.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Troszeczkę Pan radny Cieślak tak mnie wywołał do dyskusji. Chciałem powiedzieć, rozmawiamy też tutaj o tej ustawie, pragnę przypomnieć, że na komisji kiedy w marcu obradowaliśmy, mówiłem o tej zmianie ceny, że cena, która będzie ustalana przez pewne schematy 3,2% za pojemnik 1100 litrów od dochodu rozporządzalnego, sygnalizowałem, że takie zmiany są, ale oczywiście wtedy ustawa jeszcze nie była uchwalona, nie wiedzieliśmy jak to prawo będzie się kształtowało. Pan prezydent liczył tutaj na silny dialog i lobbying Związku Miast Polskich – niestety się nie udało. Nie chcę na to spychać żadnej winy i tak dalej, ale myślę, że możemy też dostrzec pewne plusy w tej zmianie prawa, na przykładzie regionalizacji, usunięcia tych regionów. Wczoraj rozmawialiśmy o tym, że te śmieci mogą jeździć po całej Polsce i tak dalej. „Okey” i mamy pewne możliwości przerobowe naszej spalarni i zastanówmy się co zrobić, żeby ona była bardziej konkurencyjna względem również innych regionów. Czy zmiany ustawowe nie powodują, że zwiększa się w jakiś sposób konkurencja między naszą spółką, a wszystkimi innymi, czy my nie możemy zacząć rozwijać właśnie w ten sposób swojej działalności? To samo dotyczy odbioru od osób niezamieszkałych, kto powiedział, że oni nie mogą podpisać umowy z PGKiM? Dlaczego oferta przedstawiana przez PGKiM jest taka a nie inna, tak? W jaki sposób spółka ma kształtować swoją politykę względem przedsiębiorców tak, aby ich oferta była bardziej korzystna niż oferta innych firm. Tutaj chodzi o dobre zarządzanie spółką miejską, która na równym rynku, bo ten rynek staje się w chwili obecnej równy, ma takie same prawa konkurencji jak inne spółki, których teraz nie chcę wymieniać. Więc nie patrzyłbym na winę ustawodawcy, tylko na to co my jako miasto, jako наша spółka możemy zrobić w zakresie tego, aby jednak rozwijać ten system i żeby PGKiM cały czas dobrze funkcjonował.”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „My na temat gospodarki odpadami komunalnymi rozmawiamy już kilka lat w samorządzie, bo te zmiany ustawowe, które zostały wprowadzone one dla mnie osobiście również dla mieszkańca były rewolucyjne. Natomiast ja nie do końca zgodzę się tutaj z radnym Jakubem Eltmanem, bo mam takie wrażenie, że mało słyszalny jest głos praktyków, a tymi praktykami są włodarze miast, gmin, na których zmiany ustawowe nałożyły obowiązek realizacji ustaw, które dotyczą gospodarki odpadami komunalnymi. Ja się zgodzę z tym, że należy pewne rzeczy zmieniać, ale z drugiej strony mam takie wrażenie, że my nie do końca jeszcze wypracowujemy jeden system, a już ustawowo mamy narzucone pewne zmiany, które się pojawiają.

Może to jest naiwne, co powiem, ale mam takie marzenie, a mamy jeszcze przed sobą 4 lata tej kadencji, że pod koniec tej kadencji za 4 lata - system ustaw, który określa i z niego wynikające uchwały on będzie dobrze realizowany i będzie z jednej strony systemem realnym, ale z drugiej strony systemem uwzględniającym ochronę środowiska. Z drugiej strony koszty, które ponosi samorząd, również mieszkańcy, tak że nie wiem czy to się uda. Oczywiście w marcu dyskutowaliśmy o pewnych zmianach, które nam się wydawały jako zmiany korzystne, nie będą wprowadzone, nawet tego nie przetestujemy, mamy też pewne obciążenie z wcześniejszego doświadczenia.

Natomiast mam ogromne takie marzenie, że nowo wyłoniony Sejm RP pozwoli trochę, ażeby z jednej strony ta ustawa była ustawą stabilną, z drugiej strony, ażeby ten głos samorządu i praktyków był większy i może wtedy uda się wypracować to, co będzie bardzo urealnione.”

Głos zabrał zastępca prezydenta do spraw gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Słusznie Pan radny Jakub Eltman stwierdził, że bardzo duża, istotna jest teraz rola PGKiM-u, bo rzeczywiście mamy to szczęście, że mamy naszą spółkę, dzięki której możemy również świadczyć usługi nieruchomościom niezamieszkałym, ale jest wiele gmin, które takich spółek nie mają. Natomiast nie jest problemem w nieruchomościach niezamieszkałych, nie są problemem osoby, które mają podpisane umowy, czy z nami czy z kimś innym. Problemem są osoby, które takich umów nie mają podpisanych, albo mają podpisane na mniejszą ilość odpadów. Jeżeli ktoś wytwarza 3 pojemniki, a podpisze sobie umowę na 1 pojemnik, to pytanie gdzie trafiają odpady, na które nie ma podpisanych umów. To jest największy problem, bo z naszych statystyk ewidentnie wynika, że tych odpadów w sektorze zamieszkałym jest zdecydowanie za dużo, nawet w stosunku do tej maksymalnej liczby osób, które mogłyby złożyć deklarację. To są ewidentnie odpady systemu niezamieszkałego i dzisiaj mieszkańcy ponoszą dodatkowe koszty z tym związane, w zasadzie ponosi te koszty budżet gminy.

Jeszcze tylko takie podsumowanie. Moim zadaniem ta ustawa będzie musiała być prędzej czy później jeszcze raz zmieniona, bo gminy nie wytrzymają przy obecnym ustawodawstwie i tak sami też będziemy musieli podejść do zmiany systemu gospodarki odpadami komunalnymi w Koninie prędzej czy później, bo też nasz

budżet tego nie wytrzyma. Tak że myślę, że jest to dyskusja, ale w najbliższych miesiącach będziemy musieli do tego wrócić.”

Do projektu uchwały radni nie mieli więcej pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchylenia Uchwały Nr 90 Rady Miasta Konina z dnia 27 marca 2019 roku w sprawie odbierania opadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Uchwała Nr 180 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli na kwalifikacyjnych kursach zawodowych oraz nauczycieli praktycznej nauki zawodu w szkołach, dla których organem prowadzącym jest miasto Konin (druk nr 192).

Przewodniczący rady, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli na kwalifikacyjnych kursach zawodowych oraz nauczycieli praktycznej nauki zawodu w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin.

Projekt uchwały - druk nr 192 – został Państwu radnym przekazany drogą elektroniczną.

Proszę zastępcę prezydenta do spraw społecznych Pana Witolda Nowaka o przedstawienie projektu uchwały.”

Głos zabrał zastępca prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK, cytuję: „Wprowadzamy tę uchwałę ze względu na zmiany, które dokonały się całkiem niedawno, bo w lipcu, jeśli chodzi o Kartę Nauczyciela właśnie w tych zapisach, które mówią o określeniu tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli na kwalifikacyjnych kursach zawodowych oraz nauczycieli praktycznej nauki zawodu w szkołach, dla których jesteśmy organem prowadzącym. Te zmiany podjęto w pierwszej połowie lipca, ale mówiąc szczerze tyle jest tych zmian w systemie oświaty, cały czas one się zmieniają, że nawet „Lex” nie nadąza z publikacją. Jak wejdziecie Państwo na „Lexa” i wpisze sobie tekst Karty Nauczyciela, to już nie patrzcie na tekst ujednolicony, tylko na zmiany, które wejdą od 1 września. Tyle tych zmian w systemie oświaty jest co chwilę nowych rozporządzeń czy zmian tak jak w tym przypadku w ustawie Karta Nauczyciela, że my musimy już wyprzedzić publikację i w związku z tym właśnie, że od 1 września organy prowadzące powinny podjąć taką uchwałę jaką Państwu przedstawiamy, taką propozycję złożyliśmy teraz na sesji nadzwyczajnej. Jej podjęcie jest zasadne. Zmieniło się o tyle akurat w tym przypadku, że z pewnej tabelki, bo ten zapis był w pewnej tabelce, która znajdowała się w Karcie Nauczyciela teraz jest to przeniesione do jednego z podpunktów

paragrafu głównego Karty Nauczyciela. To tak już mówię bardzo technicznie, ale tak wymaga od nas ustawodawca i takie zmiany proponujemy.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli na kwalifikacyjnych kursach zawodowych oraz nauczycieli praktycznej nauki zawodu w szkołach, dla których organem prowadzącym jest miasto Konin.

Uchwała Nr 181 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Zamknięcie obrad XII Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady poinformował, że porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamknął XII Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

/-/ Tadeusz WOJDYŃSKI

Protokołowało:

Biuro Rady Miasta Konina