

BR.0002.2.12.2019

PROTOKÓŁ Nr XV/2019 z obrad XV SESJI RADY MIASTA KONINA

która odbyła się 24 września 2019 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 14.00 do godz. 14.30.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Zastępca Prezydenta Miasta Konina Paweł ADAMÓW, Skarbnik Miasta Kazimierz LEBIODA, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia XV sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina – radny TADEUSZ WOJDYŃSKI.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Nieobecny był radny Jacek KUBIAK.

Przewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Zanim przystąpimy do realizacji porządku obrad, chciałbym Szanownych radnych poinformować, że Pan Janusz Zawilski w dniu 20 września 2019 r. złożył rezygnację z mandatu radnego.

Pan Janusz Zawilski funkcję radnego pełnił od 2006 r. przez trzy kadencje Rady Miasta Konina. Podczas wykonywania mandatu radnego przewodniczył następującym komisjom: Komisji Rewizyjnej, Komisji Praworządności i Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Pełnił również funkcję wiceprzewodniczącego Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.

Chciałbym razem z Państwem podziękować Panu radnemu za długoletnią pracę w radzie i służbę miastu.”

Głos zabrał Pan Janusz ZAWILSKI, cytując: „Powiem, że jestem wręcz zaskoczony, bo nie spodziewałem się takich podziękowań i słów uznania, jest mi bardzo miło. Ja chciałbym ze swojej strony również wszystkim podziękować za wszystkie te lata, które przyszło mi tutaj pracować dla dobra mieszkańców i dla naszego wspólnego również dobra, którym jest rada miasta. Na pewno była to dla mnie wielka przygoda i to pozostawi trwałe ślady w moim życiu. Za wszystkie ciepłe słowa bardzo serdecznie jeszcze raz dziękuję. Myślę, że nie ze wszystkimi będę się żegnał, będę starał się czasami uczestniczyć w sesjach. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym wniosek Prezydenta Miasta Konina o zwołanie sesji oraz porządek obrad wraz z dokumentami.

Przypominam, że rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, o czym stanowi zapis art. 20 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.).

Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos w sprawie zmiany porządku obrad?”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Ja bardzo króciutko, nie a propos samego porządku, natomiast powiem tak, jedna uwaga, jedna prośba. Pierwsza jest taka, bo to jest taki klasyczny hat trick, czyli trzeci tydzień i trzecia sesja, ja nie mam nic przeciwko, czasami tak trzeba robić, jeżeli istnieje taka potrzeba. Nawet się możemy dwa razy w ciągu dnia spotykać, jeśli rzeczywiście to popycha sprawy miasta do przodu. Natomiast następująca prośba, jeśli to jest możliwe, bo zakładam, że nie zawsze tak się uda, ale żeby te sesje zwołane w trybie nadzwyczajnym były robione w środę. Mamy tą środę jakby zarezerwowaną na tego rodzaju spotkania. Powtarzam, że jeśli to jest możliwe, zakładam, że dzisiaj jest taka potrzeba, żeby we wtorek zrobić, to oczywiście jesteśmy. Natomiast, jeżeli mogę mieć taką prośbę, to ja ze swojej strony z taką prośbą się udaję. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Uwagę przyjmuję. Jeżeli będzie to możliwe, będziemy to realizować, nie widzę tu żadnych przeszkód w tym temacie.”

Do porządku obrad radni nie mieli uwag.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019-2022 (druk nr 218).
3. Zamknięcie obrad XV Sesji Rady Miasta Konina.

Rada przystąpiła do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019 – 2022 (druk nr 218).

Przewodniczący rady, cytując: „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019 – 2022 (druk nr 218). Projekt uchwały został Państwu radnym przekazany. Jest to w trybie nadzwyczajnym, wobec tego nie było posiedzeń

komisji, dlatego proszę zastępcę prezydenta Pawła Adamowa o omówienie projektu uchwały i przedstawienie, dlaczego w takim tempie ta sesja została zwołana.”

Głos zabrał zastępca prezydenta do spraw gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Szanowni Państwo, bardzo dziękuję Państwu radnym szczególnie, że praktycznie pełny skład rady tutaj mamy na sali, za przybycie dzisiaj w Państwa godzinach pracy i bardzo też przepraszam, że po raz kolejny w takim trybie musieliśmy tą sesję zwołać.

Natomiast okazało się, że po ostatniej sesji, która odbyła się 18 września 2019 r. przyszło pismo z Urzędu Marszałkowskiego, że nasz projekt, który składamy w ramach WRPO, który składamy na Dom Zemełki przechodzi ocenę formalną i jest pilna potrzeba w ciągu kilku dni, w zasadzie do jutra dostarczyć do Urzędu Marszałkowskiego uchwałę, która pokazuje zabezpieczenie wkładu własnego na ten projekt. Powiem jeszcze, że jest to ostatni konkurs, który de facto zakłada jakiegokolwiek środki na rewitalizację z WRPO. Jest to bardzo mała kwota, bo alokacja wynosi 8.000.000,00 zł, z tego co wiemy to 21 projektów się zgłosiło, tak że będzie ciężko wywalczyć te pieniądze, ale nie mogliśmy znając potrzeby, które mamy na Starówce w zakresie tego historycznego budynku, nie przystąpić i nie powalczyć o te pieniądze. Tym bardziej, że praktyka pokazuje, że nawet jak nie dostaniemy tych środków, to znajdziemy się na liście rankingowej i jak później na koniec perspektywy będą jakieś resztówki po przetargach i marszałek przeznaczy je na rewitalizację, to jest szansa, że kolejne projekty z listy je dostaną. Mamy przykład naszego projektu „Ekologiczny Konin”, który otrzymał po dwóch latach takie pieniądze i dzisiaj możemy kupić autobusy hybrydowe i elektryczne oraz zrealizować wiaty przystankowe, właśnie w takim samym trybie, dlatego nie mogliśmy nie powalczyć o te ostatnie środki. Natomiast jesteśmy w bardzo trudnej sytuacji finansowej i musimy - powiem brzydko, kombinować z tym budżetem w bardzo trudnych warunkach i żeby zabezpieczyć taki wkład własny musieliśmy przeanalizować z jakiej pozycji możemy go ściągnąć.

Ja może powiem jeszcze kilka słów o tym projekcie, żebyście Państwo też mieli wiedzę czego dotyczy ten projekt. To był konkurs dotyczący rewitalizacji, ale miał on charakter kulturalny, czyli to jest projekt, który dotyczy dziedzictwa i ochrony dziedzictwa kulturalnego. W związku z tym ta koncepcja, która do dzisiaj była w Urzędzie Miejskim – przebudowa domu Zemełki, ona miała taki bardziej charakter społeczny, to została przerobiona, przepracowana przez pracowników urzędu na wniosek o charakterze kulturalnym. Tutaj gorące podziękowania dla Wydziału Rozwoju Gospodarczego, dla Wydziału Kultury i dla wszystkich osób, które w tak krótkim czasie ten wniosek i tą koncepcję przerobiły, bo ten wniosek jest naprawdę dobry, że udało się w tak krótkim czasie przerobić i złożyć do marszałka. Projekt zakłada przebudowę i rozbudowę Domu Zemełki w celu pełnienia funkcji kulturalno-wystawienniczej. Roboty budowlane mają objąć na przykład likwidację zespołu garażowego, tego z tyłu znajdującego się obok Domu Zemełki, wymianę

wieżby dachowej, która dzisiaj jest głównym problemem, bo ona też musi być zachowana zgodnie z wymogami konserwatora zabytków, zachowując te elementy oryginalne wykonane w technologii drewnianej w formie powtarzającej oryginalny kształt, przebudowa sieci wodnej, kanalizacyjnej, elektrycznej, telefonicznej, teletechnicznej, centralne ogrzewanie, przebudowa kamienicy. Tak że kompleksowy w zasadzie remont budynku i część tych kosztów, to są koszty kwalifikowalne w ramach WRPO, natomiast część to są koszty niekwalifikowalne i one przede wszystkim dotyczą przebudowy oficyny i przeszklonego pawilonu i połączenia też Domu Zemełki z drugą częścią budynku i uruchomieniem funkcji hostelowych. Nie podejmujemy w tym momencie żadnych zobowiązań, musimy pokazać dla Urzędu Marszałkowskiego, że ten wkład własny mamy zabezpieczony po to, żeby formalnie nie odpaść z tego konkursu. Zdejmujemy w zasadzie 5.000.000,00 zł z pozycji przebudowa wiaduktu, rozjazdów na skrzyżowaniu ulic Wyzwolenia i Paderewskiego, po tej zmianie na tej pozycji zostanie 72.000.000,00 zł, jesteśmy w trakcie przetargu na rozjazdy ulicy Wyzwolenia i Paderewskiego. Otwarcie ofert jest 2 października 2019 r. i mamy w tym momencie 3 niewiadome. Po pierwsze nie wiemy, jaka będzie ostateczna kwota przetargu, liczymy, że jest szansa, że będzie ona oscylowała do kwoty 72.000.000,00 zł. Druga niewiadoma, to nie wiemy, jaki będzie wynik wniosku do Funduszu Dróg Samorządowych, który złożyliśmy właśnie na te rozjazdy ulicy Wyzwolenia i Paderewskiego na kwotę 30.000.000,00 zł. Liczymy, że w październiku zapadnie decyzja w tym zakresie i będziemy wiedzieli jakie dofinansowanie otrzymamy i czy w ogóle. 30.000.000,00 zł otrzymała Września w poprzednim rozdaniu, tak że takie dotacje są rozdawane w ramach tego funduszu. To byłaby kwota, która uwolniłaby nasze własne środki, które zamierzamy przeznaczyć na ten rozjazd. Ostatecznie też nie wiemy, czy otrzymamy, to jest ta trzecia niewiadoma – tą właśnie dotację na Dom Zemełki, tak że w tym momencie jest to najbardziej optymalne wyjście, żeby nie odpaść z konkursu i żeby tak naprawdę poczekać na te dwie główne decyzje, które są w najbliższym czasie, dotyczące przetargu i tego rozstrzygnięcia dotacji z Funduszu Dróg Samorządowych. W razie czego myślę, że będziemy Państwa prosić o jakąś kolejną korektę, jeśli będzie to potrzebne. Natomiast nie chcielibyśmy, abyśmy z tego funduszu odpadli.

Jeszcze tylko podam kwoty tego projektu przebudowy domu Zemełki, to jest 12.589.000,00 zł cały projekt. Dotacja, o którą wnioskujemy, to jest 7.750.000,00 zł, koszty kwalifikowalne projektu to 9.280.000,00 zł, a niekwalifikowalne 3.309.000,00 zł.

Będziemy wdzięczni za podjęcie tej uchwały i umożliwienie dalszego rozpatrywania przez marszałka w tym konkursie.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo Panu prezydentowi Pawłowi Adamowowi za omówienie uchwały i przybliżenie tematu.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwał.

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Panie prezydencie krótkie pytanie. Z czego w takim razie będzie realizowana inwestycja przebudowy skrzyżowania ulicy Wyzwolenia i Paderewskiego? Gdy wiemy, że zostaje nam kwota 72.000.000,00 zł? Gdy wiemy, że w pierwszym przetargu pod odpadnięciu najniższej propozycji, kolejna najniższa to była 81.500.000,00 zł, do tego dochodzi kwestia terminu realizacji inwestycji, gdzie w ogłoszonym przetargu inwestycja ma zostać zrealizowana do 30 października 2020 r., a jak wiemy krótki termin powoduje większe wydatki inwestora? Podsumowując – z czego sfinansujemy tą inwestycję?”

Pytanie zadał radny Marek WASZKOWIAK, cytując: „Czy można znaleźć inne źródło finansowania?”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta do spraw gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Odpowiadając Panu radnemu Markowi Waszkowiakowi. Nie ma na ten moment w budżecie innego źródła, z którego moglibyśmy to zdjąć, to jest jedyne źródło „niezamurwane” podpisaną umową.

Natomiast odpowiadając na pytanie Pana radnego Jakuba Eltmana mamy pozycję na przebudowę rozjazdów skrzyżowania na ulicy Wyzwolenia i Paderewskiego, kwota 72.000.000,00 zł. Nie wiemy na ten moment, jaka będzie oferta, rzeczywiście ta pierwsza oferta w pierwszym przetargu była 57.000.000,00 zł, następna była 84.000.000,00 zł. My trochę ten przetarg zrobiliśmy bardziej w sposób elastyczny, to znaczy z pewnych zapisów, które według nas nie musiały się znaleźć w pierwszym przetargu zrezygnowaliśmy, a to zwiększenie elastyczności chociażby zamiany materiałów budowlanych na inne równoważne w tym zakresie mogą też spowodować, że ta oferta będzie tańsza. Też niekoniecznie wydłużenie terminu wpisanie harmonogramu na przykład o rok dłuższego na przebudowę inwestycji powoduje, że inwestycja jest tańsza, ona wtedy często jest droższa, bo trzeba tą całą organizację przedsięwzięcia utrzymać, a to też kosztuje. Często inwestorom zależy, żeby ten harmonogram był jak najkrótszy, bo wtedy mogą oczywiście, jeżeli są w stanie, taką inwestycję zrealizować. Tutaj powiem tak, mieliśmy na uwadze dwa elementy. Albo nie robimy nic i po prostu pozwalamy temu projektowi upaść formalnie albo robimy techniczną rozsadę w budżecie, która daje nam jeszcze trochę czasu na zaczekanie na pewne ważne decyzje i jesteśmy dalej w grze z projektem też ważnym dla nas, czyli Dom Zemełki. Ja wierzę, że ta oferta będzie niższa niż 72.000.000,00 zł i jest na to duża szansa myślę, że nawet taki sygnał jest na rynku, że nie mamy pieniędzy na tą inwestycję to też może wpłynąć właśnie na wartość tych ofert. Na ten moment mamy dostępne 72.000.000,00 zł, wcześniej było zabezpieczone 84.000.000,00 zł. W budżecie mamy 72.000.000,00 zł, jeżeli dzisiaj Państwo podejmą tą uchwałę, to z 76.000.000,00 zł mamy na tej pozycji 72.000.000,00 zł, bo wcześniej mieliśmy 84.000.000,00 zł, ale zdejmovaliśmy jeszcze na wkłady własne na ul. Żwirki i Wigury i na ul. Leśną.”

Głos zabrała radna Monika KOSIŃSKA, cytując: „Ja mam nadzieję, że uda nam się pozyskać te środki z WRPO, żeby w końcu doprowadzić do użytku najstarszą

murowaną kamienicę w mieście. Ona od lat już straszy swoim wyglądem, znajduje się w centralnym miejscu miasta, powinna służyć tym celom, dla których została w tym projekcie przeznaczona, czyli kulturze. Po pierwsze usytuowana jest w starej części Konina, gdzie dostęp do kultury jest znacznie ograniczony, bo wszystkie ośrodki kultury, które znajdują się w Koninie oprócz jednej filii biblioteki znajdują się po drugiej stronie rzeki. Dajemy mieszkańcom Starówki dostęp do zabytkowego obiektu, w którym będzie możliwa działalność kulturalna i powinniśmy zrobić wszystko, żeby te pieniądze zabezpieczyć na wkład własny w tym projekcie, bo to jest ważne z wielu powodów. Po pierwsze dziedzictwa kulturowego, po drugie budowy tkanki społecznej dla mieszkańców Starówki, która przez całe lata była zaniedbywana, już wielokrotnie jakby ten kontekst rewitalizacji Starówki podnosiliśmy. A remont domu Zemełki, tej najstarszej murowanej kamienicy w naszym mieście temu projektowi rewitalizacji Starówki przyczyni się chyba najbardziej. Stworzymy miejsce, w którym będziemy mieć działalność kulturalną, obiekt, który będzie wizytówką naszego miasta.

Natomiast ta techniczna uchwała, w której musimy zdjąć z jednego zadania pieniądze, żeby zabezpieczyć na inne zadanie w tym przypadku ma dużą szansę powodzenia, bo po pierwsze czekamy na decyzję z Funduszu Dróg Samorządowych i mamy nadzieję, że ta decyzja będzie pozytywna dla nas, tak jak to miało miejsce przy ul. Żwirki i Wigury, czy ul. Leśnej i ponadto istnieje szansa, że jednak koszt rozjazdów na skrzyżowaniu ul. Wyzwolenia i ul. Paderewskiego będzie znacznie niższy niż zakładaliśmy. Gdyby się tak nie wydarzyło, że ten koszt będzie niższy, to mam nadzieję, że znajdziemy sposób na to, żeby te środki zabezpieczyć, bo niestety, ale w tak skrojonym budżecie jaki mamy, musimy bardzo lawirować, żeby na wszystko nam starczyło, ale Domu Zemełki bardzo proszę nie odpuszczajmy.”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta do spraw gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Nie odpowiedziałem jeszcze na drugą część pytania. Przetarg na skrzyżowaniu ul. Wyzwolenia i ul. Paderewskiego jest dla nas priorytetem i też mamy zobowiązania wobec PKP. Od dawna jest podpisana umowa na wspólną realizację inwestycji i wiaduktów i rozjazdów, do października 2020 r. musi być przejezdność tych wiaduktów i rozjazdów zgodnie z porozumieniem. Będzie to bardzo trudne do realizacji, ale my mocno punktujemy skrócenie terminu realizacji w ogóle całego przedsięwzięcia to jest około 15% i 20% punktujemy przyspieszenie terminu zapewnienia przejezdności inwestycji, tak że aż 35% oceny determinuje termin oddania inwestycji i termin oddania przejezdności. Cena to jest 60% tych kryteriów i powiem tak, może się oczywiście zdarzyć, że kiedy 2 października minie termin otwarcia ofert, to oferty będą wyższe niż kwota zapisana w budżecie i żeby ten przetarg rozstrzygnąć trzeba będzie dokonać korekty w WPF-ie. Natomiast uważam, że na ten moment nie ma potrzeby podejmowania decyzji takiej, żebyśmy odpadli z tego konkursu, możemy tą decyzję przesunąć na później, bo będziemy mieli więcej informacji, chociażby o tym, jaka będzie cena tej oferty i będziemy mieli informację, czy dostaniemy środki z Funduszu Dróg Samorządowych. Proszę Państwa, jak

byśmy dzisiaj podjęli decyzję, że nie zabezpieczamy tych środków i odpadamy, a za 2 tygodnie okaże się, że ta cena jest 69.000.000,00 zł, to będzie trochę taka sytuacja niefortunna, bo okazało się, że dzisiejsza decyzja nieobarczona żadnym ryzykiem byłaby lepsza. Dlatego myślę, że jest to decyzja optymalna w tym momencie i ona jeszcze ostatecznie nie rozstrzyga, natomiast powoduje, że nie odpadamy formalnie z konkursu.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Ja w zupełności zgadzam się z Panią radną Moniką Kosińską, bo to miejsce jest nam potrzebne i ja wcale tego nie neguję w zupełności, w kwestii tej wypowiedzi się zgadzam odnośnie Domu Zemełki, na pewno pełna zgoda. Ale nie może być mojej zgody na to, że kolejny raz z jednej największej inwestycji, gdzie wiemy przez co to było finansowane w poprzedniej kadencji 120.000.00,00 zł obligacji, że te pieniądze miały zostać przeznaczone między innymi na to. Te pieniądze tak sobie według potrzeb rozdzielamy na inne potrzeby, które są ważne, ale to jest kwestia wyważenia, która inwestycja jest ważna. Wtedy, gdy Miasto decydowało się na obligacje było bardzo mocno argumentowane, że te pieniądze będą między innymi przeznaczone właśnie na tą inwestycję. Mówiliśmy tutaj 86.000.000,00 zł, gdzie to była ta kwota pierwotna, gdyby ta kwota pierwotna nie była okrojona prawdopodobnie zostałaby już podpisana umowa, bo kolejny przetarg, który wtedy był na 81.000.000,000 zł, więc byśmy nawet zaoszczędzili 5.000.000,00 zł. Ale z racji tego, że my kolejny raz tą pozycję zmniejszamy, to mamy taki skutek, dlatego realnie boję się, że ta cena jednak będzie większa, bo doskonale wiemy, co się dzieje na rynku, jakie są ceny i jest realna obawa, że nam na tą inwestycję zabraknie pieniędzy, a do tego ciąży na nas umowa, że ta inwestycja ma być skończona do końca 2020 r. Dlatego mam tak duże obawy, z czego sfinansujemy tą inwestycję? Dlatego dzisiaj „wstrzymam się” od głosu.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Ja podzielam również obawy radnego Jakuba Eltmana, ale sprawa Domu Zemełki, że tak powiem „wisi” od wielu lat i ten temat poruszałem jeszcze nie będąc radnym. W tamtej kadencji też się toczyły rozmowy, był przygotowany projekt inny niż ten, który był tutaj wspominany, ale mnie akurat bardzo cieszy, że ten projekt jest jaki jest, właśnie ten inkubator aktywności w Domu Zemełki, bo on będzie zapewniał trochę szerszy dostęp mieszkańcom, większy wachlarz możliwości i dostępu do tego miejsca się tutaj zarysował. Rozmawiałem dzisiaj z Panią kierownik Wydziału Kultury na ten temat, zresztą gdyby ten projekt koledzy radni chcieli sobie zobaczyć, to on też jest w programie rewitalizacji na stronie 205, który ostatnio omawialiśmy na sesji i tam jest też to, o czym wspominała radna Monika Kosińska.

Będę głosował „za”, ponieważ takie miejsce jest na Starówce absolutnie potrzebne i być może dlatego jest na tej Starówce tak nieciekawie, niektórzy twierdzą, że nie ma tutaj placówki kultury jakiegoś takiego miejsca spotkań. My mamy w mieście bardzo dużo potrzeb, jeżeli nie tu to tam będziemy zawsze dyskutować, gdzie mają iść pieniądze i dlaczego tu mają być na chwilę zdjęte, a gdzie indziej przełożone.

Uważam, że jeżeli się rysuje taka okazja, żeby startować w tym konkursie to trzeba to zrobić, ale jednocześnie zgadzam się z radnym Jakubem Eltmanem, że jest obawa, że może gdzieś tam zabraknąć pieniędzy, ale to jest w tym momencie „głowa”, że tak powiem Pana prezydenta, żeby ten temat dalej prowadzić. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Nie tak do końca, bo nie wiemy, czy nam zabraknie czy nie zabraknie, bo z tymi kosztorysami to jest zawsze różnie. Kosztorys zawsze jest wykonywany trochę na wyrost, tak że może akurat w drodze przetargu ta cena spadnie, a tą decyzją nie zamykamy sobie drogi do pozyskania dodatkowych środków do budżetu miasta. Tak że myślę, że powinniśmy zagłosować „za”. Dziękuję bardzo.”

Do projektu uchwały radni nie mieli więcej pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

W wyniku głosowania – 14 „za”, 0 „przeciw” i 7 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019 – 2022.

Uchwała Nr 207 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3. Zamknięcie obrad XV Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady poinformował, że porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamknął XV Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

/-/ Tadeusz WOJDYŃSKI

Protokolowało:

Biuro Rady Miasta Konina