

PROTOKÓŁ Nr XIX/2019
z obrad XIX SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się 18 grudnia 2019 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 13.25.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina Witold NOWAK i Paweł ADAMÓW, Skarbnik Miasta Kazimierz LEBIODA, Sekretarz Miasta Marek ZAWIDZKI, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich, komendanci służb miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia XIX sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina – radny TADEUSZ WOJDYŃSKI.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radnego Macieja OSTROWSKIEGO.

Radny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

W dniu 16 grudnia br. przekazałem Państwu wniosek Prezydenta Miasta Konina oraz projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 298).

Przypominam, że rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?”

Do porządku obrad radni nie mieli uwag.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad, uzupełniony w punkcie 11 o druk nr 298.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych, na stan rady 23 radnych. W głosowaniu nie uczestniczyli radni: Tomasz Andrzej Nowak, Dominik Szopa i Marek Waszkowiak.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina przyjęła proponowany porządek obrad.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu XVII sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w mieście Konin na rok szkolny 2019/2020 (druk nr 288).
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Przez podnoszenie umiejętności nauczycieli do zwiększania szans absolwentów na zatrudnienie” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) (druk nr 289).
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2019 rok (druk nr 296).
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 (druk nr 297).
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnień w podatku od środków transportowych (druk nr 285).
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 151 Rady Miasta Konina z dnia 20 lipca 2015 roku w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej - jednostki budżetowej pod nazwą Zarząd Dróg Miejskich w Koninie (druk nr 286).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Konin, warunków i zasad korzystania z nich oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów (druk nr 287).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o. o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 298).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk nr 292).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego (druk nr 295).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 24 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielania bonifikat od wniesienia opłaty jednorazowej i rocznej opłaty przekształceniowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Konina (druk nr 293).

15. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

- a) zamiany nieruchomości (druk nr 290);
- b) zbycia nieruchomości (druki nr 291 i 294).

16. Rozpatrzenie:

- a) projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023 (druk nr 280);
- b) projektu budżetu miasta Konina na 2020 rok, w tym:
 - 1) odczytanie opinii Komisji Finansów,
 - 2) odczytanie opinii pozostałych stałych komisji Rady,
 - 3) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - 4) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Prezydenta Miasta Konina do projektu uchwały budżetowej,
 - 5) dyskusja nad autopoprawkami prezydenta i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie,
 - 6) głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej miasta Konina na 2020 rok (druk nr 281).

17. Wnioski i zapytania radnych.

18. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

19. Zamknięcie obrad XIX Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady, cytując: „Zanim przystąpimy do realizacji porządku obrad o głos prosi Prezydent Miasta Konina Piotr Korytkowski. Udzielam Panie prezydencie głosu.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Dzień dobry Państwu, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Tak jak na każdej sesji, kiedy następuje zmiana w kierownictwie wydziałów, bądź też jednostek organizacyjnych naszego miasta – przedstawiam Państwu nowe osoby, które zasiadają we władzach. Chciałem przedstawić dzisiaj Państwu Pana Waldemara Jaskólskiego, który był dotychczas pracownikiem Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, a od poniedziałku pełni funkcję kierownika Wydziału Obsługi Inwestora. Jest to bardzo ważny dla nas wydział, dlatego też będziemy wszyscy tutaj urzędnicy wspierać Pana, ale mam nadzieję, że będą również poprawne relacje z radnymi. Życzymy powodzenia Panie kierownikowi na tym stanowisku.”

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Dziękuję Panie prezydencie. Chcę również Państwa radnych powiadomić, że w dzisiejszej sesji uczestniczą przedstawiciele środowiska lekarskiego i prosili, żebym umożliwił im zabranie głosu na dzisiejszej sesji. Chcą nam przedstawić sytuację jaka jest w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Koninie, a żeby udzielić głosu, muszę uzyskać Państwa zgodę.”

Przewodniczący rady poddał pod głosownie wniosek o wyrażenie zgody rady na udzielenie głosu Panu Januszowi Cieślewiczowi - prezesowi Konińskiego Stowarzyszenia Lekarzy.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W głosowaniu nie uczestniczyli radni: Tomasz Andrzej Nowak i Marek Waszkowiak.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina wyraziła zgodę na udzielenie głosu Panu Januszowi Cieślewiczowi - prezesowi Konińskiego Stowarzyszenia Lekarzy.

Przewodniczący rady, cytując: „Proszę Pana prezesa o podejście do mikrofonu i zabranie głosu.”

Głos zabrał prezes Konińskiego Stowarzyszenia Lekarzy Pan Janusz CIEŚLEWICZ, cytując: „Jestem lekarzem kardiologiem, prezesem Konińskiego Stowarzyszenia Lekarzy. Sytuacja niestety jest trudna. Od wielu lat następuje destrukcja szpitala. Doniesienia medialne, które Państwo możecie przeczytać w różnych mediach są tak naprawdę wierzchołkiem góry lodowej. Ostatnio toczy się batalia o oddział neurologii i oddział ortopedii. Szczęśliwie konflikt na neurologii został zażegnany i jest szansa, że ten oddział będzie od 1 stycznia nadal działał. Natomiast cały czas jest nierozwiązany problem ortopedii. O tyle jest to ważne, przede wszystkim najważniejsze dla społeczności, bo szpital obsługuje przede wszystkim mieszkańców Konina. Sam oddział ortopedii jest zobligowany do udzielania świadczeń dla 320 tysięcy osób. Brak takiego oddziału spowoduje niesamowite perturbacje nie tylko dla lekarzy, personelu i szpitala, ale przede wszystkim dla pacjentów. Brak możliwości zaopatrzenia ortopedycznego jest niesamowitym zagrożeniem dla zdrowia pacjentów tego miasta.

Oczywiście to jest tak jak mówię wierzchołek góry lodowej, bo każdy z Państwa na pewno miał kontakt ze szpitalem. Wie, jak on działa i wystarczy pójść na SOR i zobaczyć, jakie są niedogodności i jak to wszystko jest prowadzone. Niestety jest to związane z licznymi złymi decyzjami podjętymi w minionych latach. Pewnie i również z niedofinansowaniem tego szpitala w stosunku do innych szpitali naszego województwa, bo takie mamy dane.

Celem mojego wystąpienia jest prosić, żebyście Państwo pomogli nie tylko nam lekarzom, gdzie my walczyliśmy już od wielu miesięcy o to, żeby ten szpital zmieniać, ale przede wszystkim dla pacjentów i dla mieszkańców, bo tak naprawdę jedziemy na tym samym wózku. Zniszczenie jednego oddziału, strategicznego praktycznie, bo to jest jedyny urazowy oddział w okolicy, spowoduje, że kolejne oddziały zaczną padać. To nie jest tak, że zniszczenie jednego oddziału nic nie spowoduje. Cały szpital jest jak domek z kart, a zniszczenie oddziału, to jakbyście Państwo zbili szklankę i próbowali ją później skleić. Jak się coś rozsypie, to albo się nie da tego skleić, albo można to sklejać, ale to już nie będzie to. Jeżeli coś się zniszczy i później to wszystko się rozejdzie, to możecie Państwo być pewni, że już nigdy taki oddział nie będzie funkcjonował, jak do tej pory. I to jest pewne, bo takie są przykłady w naszym szpitalu. Tak działa radiologia, tak działa SOR, tak działa laryngologia. Kolejnym problemem jest oddział rehabilitacji, któremu też grozi zamknięcie ze względu na brak ludzi do pracy. Jeżeli się tych ludzi nie szanuje, jeżeli im się nie pomoże, to w niedługim czasie, na przestrzeni kilku miesięcy, wiele osób zrezygnuje z pracy i znów napędzi się spiralę medialną na pewno i wiele innych problemów.

Natomiast najwięcej na tym ucierpi mieszkańiec Konina, bo on wszędzie będzie miał najdalej i jakość usług na pewno mocno spadnie. Tym samym wzrośnie zagrożenie jego zdrowia i życia.

Ja jestem tylko przedstawicielem lekarzy. Nie ma tu Pana dyrektora, który ewentualnie mógłby powiedzieć, jak to inaczej funkcjonuje. Może ja jestem nieobiektywny. Ale myśl i zamysł jest taki, że wystąpienie przed Państwem pozwoli, żeby pacjent był lepiej zabezpieczony, że Miasto będzie miało szansę na dalszą działalność oddziałów i że kroki zmierzające do likwidacji oddziałów czy dalszej destrukcji szpitala zostaną zatrzymane.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panu prezesowi Cieślewiczowi. Proszę Pana prezydenta Piotra Korytkowskiego o zabranie głosu, ponieważ pewne działania z naszej strony również są czynione.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Oczywiście leży nam na sercu, tak jak innym mieszkańcom naszego miasta, by szpital funkcjonował w należyty sposób. Dochodzą do nas, ale są to jednak tylko doniesienia medialne związane z trudną sytuacją szpitala. Wiemy, że trwają negocjacje i te negocjacje doprowadziły do tego, że jeden z oddziałów został uratowany. Natomiast w dalszym ciągu toczą się negocjacje związane z istnieniem oddziału ortopedii i traumatologii ruchu.

Proszę Państwa, aby pokazać to co robiliśmy, otóż przypatrujemy się temu, bo przecież szpital nie jest własnością miasta. Za prowadzenie szpitala odpowiada samorząd województwa wielkopolskiego, dlatego wystosowałem list do Pana marszałka jako osoby nadzorującej funkcjonowanie szpitala, jak i również list do Pana dyrektora szpitala, wyrażając zaniepokojenie sytuacją, jaka ma miejsce w szpitalu. Nie może być tak, że nasi mieszkańcy w związku ze zmianą funkcjonowania szpitala, będą w jakikolwiek sposób narażeni na niebezpieczeństwo bądź zagrożenie życia. Istnienie w takiej strukturze szpitala dla nas jest optymalne. Oczywiście można mówić, że powinno być lepiej i wszyscy widzimy, że powinno być lepiej, jednakże chciałbym zaznaczyć, że mówi się w ogóle o złej sytuacji służby zdrowia w skali całego naszego kraju. Jest coraz mniej lekarzy i coraz mniej pielęgniarek. Średnia wieku jednych i drugich jest coraz wyższa. Nie ma odpowiednich specjalizacji uruchamianych, tak, aby można było specjalistami obsadzać poszczególne oddziały. Proszę Państwa, tu są konieczne rozwiązania systemowe, które powinien przygotować w skali całego kraju rząd. Natomiast, to co jest możliwe, liczę, że samorząd województwa wielkopolskiego zapewni nam, liczę na odpowiedzi na listy, które skierowałem do Pana marszałka i do Pana dyrektora. Chciałbym, żeby toczące się negocjacje zakończyły się pomyślnie zarówno dla osób, które postulują swoje oczekiwania ze strony personelu medycznego, jak i dla mieszkańców.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panie prezydencie. Proszę o zabranie głosu Pana wiceprzewodniczącego rady Wiesława Steinke.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytując: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Obecność kolegów lekarzy ze szpitala wojewódzkiego, dla którego organem założycielskim nie jest miasto, związana jest z tym, że chcą, żebyście usłyszeli Państwo sami, że sytuacja jest poważna i ona trwa już dłuższy czas i zbliża się koniec roku.

Rzeczywiście dobrze się stało, że po rozmowach, które koledzy toczą i zaangażowaniu wielu osób udało się doprowadzić do tego, że funkcjonowanie oddziału neurologii od nowego roku jest zagwarantowane. Natomiast mamy sygnały takie, że tak się nie stało w przypadku oddziału ortopedii. Kolega nie powiedział bezpośrednio, ale jest przygotowany plan ewakuacji, czyli jest realne zagrożenie zawieszenia funkcjonowania oddziału, ale oni deklarują cały czas wolę rozmów z dyrektorem. Mijmy nadzieję, że do tych rozmów dojdzie i za naszą przyczyną, pism skierowanych do marszałka, uda się włączyć w to organ prowadzący – marszałka albo jego zastępcę Panią Wodzińską. To jest ten urząd, który powinien zapewnić bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańcom województwa w tej części wschodniej. Są z troski o pacjentów, o utrzymanie miejsc pracy, bo tak jak powiedział prezydent specjalistów brakuje. Rzeczywiście, jeśli jakkolwiek oddział zostanie zawieszony, to ciężko będzie pozbierać ludzi, którzy zagwarantują jego dalsze funkcjonowanie. Nie ma specjalistów w całym kraju, Państwo co chwilę słyszycie o zawieszeniu kolejnych oddziałów w szpitalach w całej Polsce. Trzeba zrobić wszystko, żeby tak się nie stało w naszym obszarze, bo jak koledzy powiedzieli, to jest szpital, który zabezpiecza pacjentów z terenu miasta i powiatu konińskiego, i trzech innych powiatów: kolskiego, słupeckiego i tureckiego. Koledzy będą jeszcze na posiedzeniu konwentu wójtów i burmistrzów, chcąc również uzyskać wsparcie w rozmowach z organem prowadzącym. I taka jest idea ich obecności na tej sali. Oni są zatroskani o pacjentów. Kończą się umowy o pracę, trzeba je przedłużyć i tu potrzebna jest dobra wola z każdej strony, oni taką wolę deklarują.”

Przewodniczący rady, cytując: „Chcę poinformować Państwa radnych, że nie ma tutaj dyrektora szpitala, ponieważ przebywa na urlopie.

Czekamy na odpowiedzi i będziemy cały czas śledzić, co się dzieje w szpitalu, bo to jest temat bardzo ważny. Na dzień dzisiejszy to, co możemy zrobić, co jest w naszej kompetencji, to jeszcze raz publicznie zwrócić się do marszałka i do lekarzy, żeby te negocjacje zakończyły się pozytywnym wynikiem.

Jeżeli Panowie lekarze chcą uczestniczyć w obradach sesji, to proszę bardzo nikt nie zabrania. A jeżeli nie chcą, to serdecznie dziękuję, że znaleźliście czas i przyszliście tutaj na obrady i przedstawiliście nam swoje problemy.

Przewodniczący rady przystąpił do realizacji porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu XVII sesji.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie protokołu obrad XVII sesji. Sporządzony protokół został przesłany Państwu radnym drogą elektroniczną. Stwierdzam, iż do dnia sesji nie było uwag do protokołu obrad.

Mam pytanie, czy Państwo radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołu obrad XVII sesji?

Nie widzę zgłoszeń, stwierdzam, iż protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 7 Statutu Miasta Konina.

Przypominam również Państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.”

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady, cytuję: „Przystępujemy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad - sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Treść sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Konina - Państwo radni otrzymali drogą elektroniczną w dniu 16 grudnia 2019 roku.”

Przewodniczący rady zapytał, czy radni mają pytania do sprawozdania.

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w mieście Konin na rok szkolny 2019/2020 (druk nr 288).

Przewodniczący rady, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad, to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w mieście Konin na rok szkolny 2019/2020 - druk nr 288.

Proszę o przedstawienie opinii przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytuję: „Panie przewodniczący, Panie prezydencie, Wysoka Rado. Komisja Edukacji Kultury i Sportu zaopiniowali pozytywnie – jednogłośnie 10 głosami „za” projekt uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w mieście Konin na rok szkolny 2019/2020. Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych. W głosowaniu nie uczestniczył radny Wiesław Steinke.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w mieście Konin na rok szkolny 2019/2020.

Uchwała Nr 272 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Przez podnoszenie umiejętności nauczycieli do zwiększania szans absolwentów na zatrudnienie” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) (druk nr 289).

Przewodniczący rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Przez podnoszenie umiejętności nauczycieli do zwiększania szans absolwentów na zatrudnienie” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) - druk nr 289. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Panie przewodniczący, Panie prezydencie, Wysoka Rado. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zaopiniowała pozytywnie – jednogłośnie 10 głosami „za” projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Przez podnoszenie umiejętności nauczycieli do zwiększania szans absolwentów na zatrudnienie” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER). Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Przez podnoszenie umiejętności nauczycieli do zwiększania szans absolwentów na zatrudnienie” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER).

Uchwała Nr 273 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2019 rok (druk nr 296).

Przewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2019 rok – druk nr 296.

Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Panie przewodniczący, Wysoka Rado. Projekt uchwały – druk nr 296 był omawiany na

wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Projekt uchwały omówił Skarbnik Miasta Konina Kazimierz Lebioda.

Komisja Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

W wyniku głosowania – 13 „za”, 0 „przeciw” i 10 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2019 rok.

Uchwała Nr 274 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 (druk nr 297).

Przewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 - druk nr 297.

Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Projekt uchwały – druk nr 297 omawiała Komisja Finansów. Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Miasta Konina Kazimierz Lebioda. Na pytania radnych do projektu uchwały odpowiedzi udzielał dyrektor Zarządu Dróg Miejskich Grzegorz Pająk oraz skarbnik Kazimierz Lebioda.

Komisja Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – jednogłośnie 9 głosami „za”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019.

Uchwała Nr 275 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnień w podatku od środków transportowych (druk nr 285).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zwolnień w podatku od środków transportowych – druk nr 285.

Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Projekt uchwały – druk nr 285, przedstawił Skarbnik Miasta Konina Kazimierz Lebioda. W trakcie dyskusji odpowiedzi na zgłoszone problemy udzielał zastępca prezydenta Paweł Adamów.

Komisja Finansów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 8 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Szanowni Państwo, Panie Prezydencie. W treści uchwały czytam, cytując: „Jednocześnie działania te wpisują się w przygotowywaną strategię miasta Konina –Zielone miasto energii.” Do jakiego konkretnie zapisu strategii odnosi się powyższy zapis? Tutaj pytanie bardziej do Pana radcy prawnego. Czy możemy odnosić się w treści uchwały do dokumentu, który nie został jeszcze przyjęty przez radę?

Panie prezydencie nie przyjmuję tłumaczenia, że to są przedziały otwarte i zamknięte.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panu radnemu. Proszę o zabranie głosu Pana prezydenta Piotra Korytkowskiego.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W takim układzie prosiłbym o dodanie autopoprawką zapis „w przygotowywanej strategii”. Dokument ten będzie niebawem przyjmowany. Nawiązanie rzeczywiście do dokumentu, który jeszcze nie istnieje może nie jest właściwe. Natomiast, co do konkretnych zapisów – cała strategia mówi o tym, że będziemy miastem ekologicznym, że będziemy miastem zielonym, tak jak powiedzieli to nam mieszkańcy. Dlatego naturalną rzeczą jest, aby wymiana transportu miejskiego, autobusów polegała na tym, aby były to zielone środki transportu publicznego, czyli ekologiczne. Dlatego też biorąc pod uwagę, że tabor Miejskiego Zakładu Komunikacji będzie wymieniany na autobusy elektryczne, bądź też z ogniwem wodorowym, chcemy być przygotowani na to, żeby MZK nie musiało płacić podatku. Dlatego też myślę, że jest to celowe i słuszne.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zwolnień w podatku od środków transportowych.

Uchwała Nr 276 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 151 Rady Miasta Konina z dnia 20 lipca 2015 roku w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej – jednostki budżetowej pod nazwą Zarząd Dróg Miejskich w Koninie (druk nr 286).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 151 Rady Miasta Konina z dnia 20 lipca 2015 roku w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej – jednostki budżetowej pod nazwą Zarząd Dróg Miejskich w Koninie – druk nr 286.

Proszę o przedstawienie opinii do projektu uchwały wspólnej dwóch komisji, Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Projekt uchwały - druk nr 286 był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Projekt uchwały omówił nam dyrektor Zarządu Dróg Miejskich Grzegorz Pająk. W trakcie dyskusji odpowiedzi na zgłoszone problemy udzielał dyrektor Zarządu Dróg Miejskich Grzegorz Pająk oraz zastępca prezydenta Paweł Adamów.

Komisja Finansów oraz Komisja Infrastruktury projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie – jednogłośnie 9 głosami „za”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 151 Rady Miasta Konina z dnia 20 lipca 2015 roku w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej – jednostki budżetowej pod nazwą Zarząd Dróg Miejskich w Koninie.”

Uchwała Nr 277 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Konin, warunków i zasad korzystania z nich oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów (druk nr 287).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Konin, warunków i zasad korzystania z nich oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów - druk nr 287. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów Marka Cieślaka o przedstawienie opinii wspólnej dwóch komisji, Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury rozpatrywały projekt uchwały - druk nr 287.

W związku

z tym, że w czasie dyskusji nad tym projektem uchwały wątpliwości było tyle, że komisja nie wyraziła opinii, a Pan prezydent Adamów zdecydował, że wyjaśnienia do tego projektu uchwały udzieli na dzisiejszej sesji rady miasta. Dlatego proszę Panie przewodniczący, aby zastępca prezydenta Paweł Adamów wyjaśnił wątpliwości, których nie był w stanie wyjaśnić nam na wspólnym posiedzeniu komisji.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panu przewodniczącemu. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Pierwszy zgłosił się Pan zastępca prezydenta Paweł Adamów. Udzielam głosu.”

Głos zabrał zastępca prezydenta ds. gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Faktycznie na komisji pojawiły się wątpliwości, czy chodzi rzeczywiście o ten przedmiotowy przystanek. Ja poprosiłem też Pana kierownika Rafała Oblizajka, żeby dzisiaj na sesji odpowiedział jeszcze na wszystkie wątpliwości, tak że, jeśli mogę prosić o udzielenie głosu Panu kierownikowi Rafałowi Oblizajkowi.”

Głos zabrał kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafał OBLIZAJEK, cytując: „Proszę o włączenie zdjęcia na ekran, które przesłałem do Biura Rady (zdjęcie w załączeniu). Szanowni Państwo nie wiem czy tam dokładnie widać chodzi o ten przystanek, który jest po lewej stronie, oznaczony czerwoną strzałką. Tutaj były sygnały od pracowników PAK-u, oni do tej pory korzystali z tego przystanku, który jest po lewej stronie – oznaczony strzałką, to jest przystanek na ulicy Przemysłowej, on nie ma wiaty i jest na poboczu. Ten przystanek po lewej stronie ma wiatę i jest bezpieczniejszy. Zwróciliśmy się do PAK-u o możliwość korzystania z tego przystanku. PAK wyraził zgodę na administrowanie tym przystankiem przez Miasto. Wobec czego włączamy go w wykaz przystanków. Pewnie od połowy stycznia zatrzymywałyby się tam autobusy – dowożące i odwożące pracowników tych zakładów pracy.”

Radny Jakub Eltman pytał czy będzie on dwukierunkowy?

Odpowiedzi udzielił kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafał OBLIZAJEK, cytując: „Tak, dwukierunkowy.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Konin, warunków i zasad korzystania z nich oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów.”

Uchwała Nr 278 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 298).

Przewodniczący rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów – druk nr 298. Proszę o przedstawienie opinii w imieniu komisji - Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury Pana przewodniczącego Marka Cieślaka.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Projekt uchwały druk nr 298, omówił na wspólnym posiedzeniu komisji – Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury zastępca prezydenta Paweł Adamów. Radnie nie mieli uwag.

Komisja Finansów oraz Komisja Infrastruktury projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie – jednogłośnie 9 głosami „za”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów.

Uchwała Nr 279 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk nr 292).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Projekt uchwały oznaczony numerem druku 292 – został Państwu radnym przekazany.

Konińska Rada Działalności Pożytku Publicznego działa na podstawie Uchwały Rady Miasta Konina Nr 443 z dnia 26 września 2012 roku w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania KRDPK oraz na podstawie Zarządzenia Nr 27/2017 Prezydenta Miasta Konina z dnia 9 lutego 2017 roku w sprawie powołania składu osobowego KRDPK na lata 2017-2019.

W skład Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego wchodzi: dwóch przedstawicieli desygnowanych przez Prezydenta Miasta Konina, dwóch przedstawicieli wskazanych przez Radę Miasta Konina oraz czterech przedstawicieli

wskazanych przez organizacje pozarządowe i podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

W związku z powołaniem nowej Rady Działalności Pożytku Publicznego na lata 2020-2022 koniecznym jest wskazanie dwóch nowych przedstawicieli Rady Miasta Konina, którzy wejdą w jej skład.

Wobec tego proszę o zgłaszanie kandydatów. Jako pierwszy zgłosił się Pan radny Dominik Szopa.”

Głos zabrał radny Dominik SZOPA, cytując: „Panie przewodniczący, Wysoka Rado. W imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłaszam kandydaturę Pana radnego Jakuba Eltmana.”

Radny Jakub Eltman wyraził zgodę na kandydowanie do Konińskiej Rady Pożytku Publicznego.

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo za zgłoszenie. Udzielam głosu Panu radnemu Sławomirowi Lorkowi.”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Panie przewodniczący, Szanowni Państwo, w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej zgłaszam kandydaturę Pani radnej Barbary Musiał.”

Radna Barbara Musiał wyraziła zgodę na kandydowanie do Konińskiej Rady Pożytku Publicznego.

Do projektu uchwały radni nie zgłosili innych kandydatów.

Przystąpiono do głosowania.

W jednogłośnie głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego radnych: Pana radnego Jakuba Eltmana i Panią radną Barbarę Musiał.

Uchwała Nr 280 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego (druk nr 295).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego - druk nr 295. Projekt uchwały został Państwu radnym przekazany.

Proszę o przedstawienie opinii do projektu uchwały przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Radni. Druk

nr 295 Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – zaopiniowała pozytywnie – jednogłośnie 10 głosami „za”. Radni nie mieli pytań. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego.

Uchwała Nr 281 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 24 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielania bonifikat od wniesienia opłaty jednorazowej i rocznej opłaty przekształceniowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Konina (druk nr 293).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 24 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielania bonifikat od wniesienia opłaty jednorazowej i rocznej opłaty przekształceniowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Konina – druk nr 293. Projekt uchwały został Państwu radnym przekazany.

Proszę o przedstawienie opinii do projektu uchwały Komisję Finansów i Komisję Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Projekt uchwały druk nr 293 omawiały dwie komisje – Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury. Projekt uchwały omówił zastępca prezydenta Pan Paweł Adamów. Radni nie mieli uwag. Komisja Finansów oraz Komisja Infrastruktury projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie – jednogłośnie 9 głosami „za”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 24 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielania bonifikat od wniesienia opłaty jednorazowej i rocznej opłaty przekształceniowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Konina.

Uchwała Nr 282 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

15. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

a) zamiany nieruchomości (druk nr 290),

b) zbycia nieruchomości (druki nr 291 i 294).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie: zamiany nieruchomości – druk nr 290 oraz zbycia nieruchomości – druki nr 291 i 294. Proszę o przedstawienie opinii do projektów uchwał Komisję Finansów i Komisję Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Projekt uchwały druk nr 290 omawiała Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury – dotyczący zamiany nieruchomości. Radni nie mieli pytań. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie – jednogłośnie 9 głosami „za”.

Projekt uchwały druk nr 291 dotyczący zbycia nieruchomości Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowała pozytywnie – 8 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Natomiast projekt uchwały druk nr 294 dotyczący zbycia nieruchomości Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowały pozytywnie – 8 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do projektów uchwał.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 290

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości.

Uchwała Nr 283 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 291

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości.

Uchwała Nr 284 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 294

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości.

Uchwała Nr 285 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Rozpatrzenie:

- a) projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023 (druk nr 280),**
- b) projektu budżetu miasta Konina na 2020 rok, w tym:**
 - 1) odczytanie opinii Komisji Finansów,**
 - 2) odczytanie opinii pozostałych stałych komisji Rady,**
 - 3) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,**
 - 4) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Prezydenta Miasta Konina do projektu uchwały budżetowej,**
 - 5) dyskusja nad autopoprawkami Prezydenta i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie,**
 - 6) głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej miasta Konina na 2020 rok (druk nr 281).**

Przewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, do procedury budżetowej, a na nią składają się omówienie Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką i omówienie uchwały budżetowej. Najpierw Pan przewodniczący Komisji Finansów przedstawi opinię do obu projektów uchwał, następnie odczytane zostaną opinie wszystkich stałych komisji rady miasta.

Państwo radni są zapoznani z opinią RIO – trzy dokumenty Państwu radnym zostały przekazane. Jeden dotyczy projektu budżetu, drugi WPF, a trzeci prognozy deficytu. Tej opinii RIO nie musimy odczytywać, bo Państwo ją otrzymali.

Następnie przedstawienie autopoprawek Prezydenta Miasta Konina do projektu uchwały budżetowej i dyskusja nad autopoprawkami Prezydenta.

Następnie poddam pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023, a potem uchwałę budżetową miasta Konina na 2020 rok.

Tak mniej więcej będzie przebiegało procedowanie nad tymi projektami. Myślę, że zarówno Wieloletnia Prognoza Finansowa, jak i uchwała budżetowa się ze sobą ściśle łączą, tak że proszę o przedstawianie opinii w sprawie tych dwóch projektów uchwał razem.

Na wstępie udzielę głosu Prezydentowi Miasta Konina Panu Piotrowi Korytkowskiemu.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Aby dać jak gdyby początek dobrej rozmowy, dotyczącej uchwalenia budżetu na rok 2020, uchwalenia uchwały związanej z WPF-em, chciałem Państwu przedstawić wszystko to, co zawarte jest w tych dwóch dokumentach.

Proszę Państwa jedno należy stwierdzić, że nie było łatwo spiąć budżet roku 2020. A to z prostego powodu – planów Szanowni Państwo mamy bardzo wiele, ale możliwości finansowe niestety są ograniczone. Praca nad zasadniczym dla funkcjonowania miasta dokumentem wymagała wielu kompromisów, rozmów, przeliczeń ze strony kierowników wydziałów i naszych służb finansowych, i za tą pracę chciałem Państwu bardzo serdecznie podziękować. Mogę zapewnić, że przedstawiam Wysokiej Radzie projekt realny i możliwy do realizacji, nastawiony na kontynuację dużych inwestycji infrastrukturalnych, są to między innymi: rozbudowa ulicy Kleczewskiej i budowa dróg dojazdowych do wiaduktu kolejowego w ciągu ulicy Wyzwolenia i ulicy Paderewskiego. To projekty, które usprawnią nam układ komunikacyjny w naszym mieście.

Cały czas stoimy przed problemem kosztownej naprawy mostów. Szacujemy, że to wydatek rządu 70 milionów złotych. Jako miasto na prawach powiatu utrzymujemy ponad 28 km dróg krajowych, w których ciągu znajdują się aż 22 obiekty inżynierskie. To dla nas bardzo duże obciążenie. Sygnalizowałem ten problem w piśmie ministrowi infrastruktury Andrzejowi Adamczykowi z propozycją, aby doprowadzić do zmian legislacyjnych, które uwzględnią miasta na prawach powiatu w Krajowym Funduszu Drogowym.

Szanowni Państwo, nie jesteśmy jedynym samorządem, który miał trudności ze skonstruowaniem budżetu na przyszły rok. Powodów jest wiele: to obniżenie i wprowadzenie przez rząd ulgi w podatku PIT, co ogranicza dochody własne, a także zwiększone wydatki oświatowe i niedofinansowanie zadań zleconych. Jako Prezydent Miasta Konina w 100% popieram wszelkie inicjatywy samorządów, a także parlamentarzystów czy organizacji pozarządowych, które zabiegają o zwiększenie udziału samorządów w podatkach. Tendencja zrzucania na barki samorządów coraz większej liczby obowiązków bez zwiększenia finansowania doprowadzi do całkowitego wyhamowania projektów rozwojowych. Zamiast myśleć o rozwoju niestety będziemy musieli myśleć, jak przetrwać.

Proszę Państwa, ale teraz trochę więcej optymizmu. Sytuacja jest trudna, jednak nie poddajemy się i nie jesteśmy tu po to, aby narzekać. Zrobimy wszystko, by udało się pozyskać jak największe środki zewnętrzne dla realizacji naszych planów. Czekamy na rozstrzygnięcia kilku ważnych konkursów, między innymi w ramach Funduszu

Dróg Samorządowych – przy dobrej woli władz centralnych maksymalnie moglibyśmy uzyskać wsparcie 30 milionów złotych. 30 milionów złotych liczymy, że trafi do naszego budżetu. Wsparcie w wysokości 5 milionów złotych z Banku Gospodarstwa Krajowego na budowę 100 mieszkań na terenie byłej bazy PKS. Jest to inwestycja naszego MTBS-u. W ramach Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – liczymy na dofinansowanie na budowę ciepłowni geotermalnej, jest to dość ważna dla nas inwestycja dla rozwoju całego miasta, dla otwarcia wyspy Pocijewo. Jest to inwestycja, która prowadzona jest przez MPEC.

Projekt budżetu miasta na rok 2020 zakłada dochody w wysokości 579.494.112,66 zł, co daje nam 112,89 % wielkości budżetu uchwalonego na 2019 rok. Czyli Szanowni Państwo urósł nam budżet o ponad 12%. Wydatki natomiast przewidziane są na poziomie 609.907.596,66 zł. Dochody gminy wyniosą blisko 408 mln zł, a dochody powiatu ponad 172 mln zł.

Proszę Państwa. Omawiając wydatki przewidziane na 2020 rok należy podkreślić, że o ich wielkości i strukturze przesądza rozmiar zadań obowiązkowych. Po stronie wydatków budżet jest zdeterminowany przez 3 obszary. A mianowicie - pierwszy, to oświata i edukacyjna opieka wychowawcza - 197 mln zł w tym blisko 39 mln zł rocznie kosztuje miasto wychowanie przedszkolne będące zadaniem własnym. Drugi obszar, to transport i łączność – przewidziana kwota wydatków to 136 mln zł. W tym blisko 100 mln zł to wydatki majątkowe związane z drogami w mieście. Trzeci obszar, to pomoc społeczna i rodzina - 129 mln zł. Obszar ten obejmuje między innymi świadczenie 500+ skierowane do 10200 dzieci z 6850 rodzin – średni koszt miesięczny to 5,2 mln zł, świadczenie wychowawcze to kwota 30,6 mln zł, świadczenie rodzicielskie w wysokości 1 tys. zł miesięcznie na dziecko wypłacane przez rok w przypadku matki bezrobotnej. W roku 2019 skorzystało z tego świadczenia 326 bezrobotnych matek.

Proszę Państwa inne wydatki miasta, które chciałbym Państwu pokrótce przedstawić, to są następujące wydatki:

- kultura i ochrona dziedzictwa narodowego to ponad 11 mln zł,
- szeroko pojęta kultura fizyczna – 14,5 mln zł,
- gospodarka komunalna i ochrona środowiska – ponad 28,7 mln zł,
- gospodarka mieszkaniowa – blisko 19 mln zł,
- bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – 14 mln zł,
- Koniński Budżet Obywatelski – na łączną kwotę ponad 3,3 mln zł.

Szanowni Państwo, omawiając budżet na rok 2020 należy podkreślić rekordowy poziom wydatków majątkowych. To niebagatelne 110,7 mln zł, stanowiące 18,15% ogólnych wydatków miasta Konina. W 2020 roku Miasto Konin będzie realizować m.in. następujące zadania inwestycyjne:

- budowa połączenia ulicy I. Paderewskiego z ulicą Wyzwolenia w Koninie w związku z modernizacją linii kolejowej E20 – 39,6 mln zł,

- rozbudowa ulicy Kleczewskiej – 24,4 mln zł,
- ekologiczny Konin – rozwój i promocja niskoemisyjnego transportu miejskiego – 21,7 mln zł,
- przebudowa ulicy Żwirki i Wigury – 4,3 mln zł,
- budowa wiaduktu drogowego w km 202,860 linii kolejowej E20 – 3,6 mln zł,
- wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie na budowę trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami w parterze, w ramach II i III etapu budowy na dawnej bazie PKS przy ulicy Szarych Szeregów – 3,5 mln zł,
- stworzenie zintegrowanego systemu komunikacji publicznej na terenie KOSI – etap II – 3,1 mln zł,
- realizacja prac mających na celu ochronę, zachowanie oraz zabezpieczenie zabytkowego „Domu Zemełki” - 1,6 mln zł,
- przebudowa ulicy Leśnej w Koninie – 1,3 mln zł,
- nabycie nieruchomości gruntowych – 1,3 mln zł,
- budowa kładki nad Kanalem Ulgi – tutaj zastrzeżenie autopoprawką, która zostanie Państwu przedstawiona wycofujemy to zadanie, które było oszacowane na 1 mln zł, aby przeznaczyć te środki na przygotowanie dokumentacji związanej z remontami mostów w ciągu trasy Warszawskiej,
- droga pieszo – rowerowa łącząca ulicę Jana Pawła II od mostu na Kanale Ślesińskim z ulicą Staromorzyślawską, jest to zadanie z KBO – 999.999 zł.

Przyznają Państwo, że wygląda to imponująco. Jest naprawdę dużo zadań, w naszym mieście dzieje się Szanowni Państwo.

Szanowni Państwo. Pragnę zaznaczyć, że przygotowany na 2020 rok projekt budżetu, jak i WPF uchwałami Regionalnej Izby Obrachunkowej uzyskały opinię pozytywną. Jestem więc przekonany, że proponujemy Państwu budżet w pełni realny, solidny i rozsądny.

Ponadto, jak już powiedziałem wcześniej wnoszę autopoprawki do projektu uchwały budżetowej, jak i do projektu uchwały związanej z WPF-em, a o ich przedstawienie będę prosił Panie przewodniczący, Pana skarbnika.

Proszę Państwa. Proszę o dobrą dyskusję, a po zakończeniu tej dyskusji o przyjęcie uchwały budżetowej na 2020 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Konina na lata 2020-2023. Dziękuję bardzo.”

Podpunkt 1 - odczytanie opinii Komisji Finansów.

Przewodniczący rady poprosił o zabranie głosu przewodniczącego Komisji Finansów – radnego Marka Cieślaka i odczytanie opinii komisji w sprawie projektu budżetu na 2020 roku i Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panowie Prezydenci. Przedstawię wspólną opinię Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, ponieważ wspólnie obradowaliśmy nad wypracowywaniem opinii w sprawie proponowanego projektu budżetu miasta Konina na rok 2020.

W dniu 25.11.2019 roku dwie komisje, Komisja Finansów oraz Komisja Infrastruktury obradowały na wspólnym posiedzeniu.

Prezydent Miasta Konina wypełniając ustawowy obowiązek w dniu 15.11.2019 roku przekazał Radzie Miasta Konina projekt uchwały budżetowej na 2020 oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina 2020-2023. Przedłożony projekt spełnia wymogi ustawy o finansach publicznych z dnia 27.08.2009 roku. Zachowana została również procedura określona uchwałą Rady Miasta Konina nr 687 z dnia 30.06.2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem budżetu miasta.

Podstawą niezbędnych informacji do opracowania projektu budżetu miasta na 2020 rok są wskaźniki makroekonomiczne jakie przyjęto przez Ministra Finansów kształtując projekt budżetu państwa na rok 2020.

Za podstawę oszacowania dochodów w projekcie budżetu przyjęto:

- informację Ministra Finansów o rocznych planowanych kwotach subwencji ogólnej i planowanej kwocie dochodów z tytułu udziałów we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych,
- informację Wojewody Wielkopolskiego o dotacji na zadania z zakresu administracji rządowej i dotacji na realizację zadań własnych oraz kwotach dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej,
- informację Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego o dochodach z opłaty za korzystanie ze środowiska na zadania związane z ochroną środowiska,
- uchwały podatkowe podjęte na sesji Rady Miasta Konina w dniu 30.10.2019 roku,
- informację z Urzędu Skarbowego w Koninie oraz przewidywane wykonanie budżetu miasta za rok 2019.

Plan dochodów miasta sporządzono według źródeł powstawania w podziale na część gminną i powiatową z wyodrębnieniem dochodów majątkowych. Do projektu budżetu włączony został wykaz zadań do realizacji w ramach Konińskiego Budżetu Obywatelskiego na rok 2020.

Dochody w projekcie budżetu zostały ustalone na kwotę 579.494.112,66 zł, w tym dochody bieżące na kwotę 513.227.713,60 zł.

W projekcie budżetu przewiduje się wpływy w stosunku do wykonania za rok 2019 niższe o 1,20% z podatku od osób fizycznych natomiast od osób prawnych wzrost o 4,48% podatek od nieruchomości wzrost o 3% opłaty targowej i parkingowej wzrost o 0,14%.

Na poziomie wykonania za rok 2019 przewiduje się wpływy z czynności cywilnoprawnych, podatku rolnego, leśnego, od środków transportowych od działalności gospodarczej osób fizycznych będących na karcie podatkowej, od spadków i darowizn, opłaty od posiadania psów, opłaty skarbowej.

Wyższa będzie subwencja ogólna, natomiast niższe dotacje celowe jak również podatki i opłaty. Pozostałe źródła dochodów miasta są zaplanowane na poziomie zbliżonym do przewidywanego wykonania za rok 2019.

Jeśli chodzi o strukturę dochodów miasta to:

- podatki i opłaty stanowią 37%
- subwencja ogólna 18%
- dochody z majątku 11%
- dochody jednostek organizacyjnych 4%
- dotacje celowe 21%
- ochrona środowiska 1%
- pozostałe wpływy 1%.

W trakcie dyskusji komisje nie wносиły uwag mających na celu podważenie poprawności oszacowania poziomu dochodów, które wydają się realne do wykonania.

Jedyną wątpliwość, którą podziela również w swojej opinii RIO, jest umieszczenie w pozycji dochodów sprzedaży majątku czyli Hotelu Konin za kwotę 5 mln zł, która to pozycja od wielu lat niestety nie jest realizowana, co w konsekwencji będzie miało wpływ negatywny na realność pokrycia wydatków.

Ważną pozycją w dochodach miasta jest znaczący wzrost dochodów majątkowych o 83,2% w stosunku do roku 2019 do kwoty 29.754.702,01 zł. W tej pozycji planuje się wpływy wysokości 2.880.000,00 zł na rozbudowę skrzyżowania ulicy Warszawskiej z ulicą Kolską, 24.446.803,01 zł na rozbudowę ulicy Kleczewskiej w Koninie, 2.427.899,00 zł przebudowa ulicy Żwirki i Wigury oraz na przebudowę ulicy Leśnej.

Wydatki bieżące i majątkowe zostały zaplanowane w budżecie na kwotę 609 907 596,66 zł, w tym wydatki bieżące na kwotę 499.156.491,02 zł. Kwoty te przeznaczone są na realizację obligatoryjnych zadań własnych, zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami, a także innych przyjętych do realizacji w drodze umów i porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

Wydatki majątkowe obejmują zadania kontynuowane i nowo rozpoczynane oraz zadania, na które zaciągnięto zobowiązania. W projekcie budżetu ujęte zostały wydatki na sfinansowanie zadań zaplanowanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Budżet na 2020 rok został zdominowany wydatkami majątkowymi na kwotę ponad 110 mln zł, co oznacza kwotę największą w historii miasta przeznaczoną na taki cel. Są to zadania takie jak budowa ulicy Kleczewskiej, ulica Wyzwolenia-Paderewskiego, Ekologiczny Konin - zakup autobusów elektrycznych, ulica Żwirki i Wigury, ulica Leśna. Takie zadania wymagają ogromnych środków finansowych, które miasto Konin zamierza pozyskać w kwocie 50 mln zł z obligacji 12.616.000,00 zł zaciągniętych pożyczek i kredytów. Środki te pokryją deficyt budżetowy miasta w kwocie 30.413.484,00 zł oraz spłatę zaciągniętych kredytów i odsetek na kwotę 32.204.516,00 zł.

Struktura wydatków w projekcie budżetu według działów klasyfikacji budżetowej przedstawia się następująco:

- oświata i wychowanie 30%
- pomoc społeczna 5%
- gospodarka komunalna i ochrona środowiska 5%
- transport i łączność 22%
- administracja publiczna 7%
- gospodarka mieszkaniowa 3%
- edukacyjna opieka wychowawcza 2%
- bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa 2%
- kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 2%
- kultura fizyczna 2%
- rodzina 16%.

Z planowanych dochodów i wydatków na 2020 rok wynika deficyt na kwotę 30.413.484,00 zł, który jak wcześniej wspomniałem zostanie sfinansowany z emisji obligacji oraz kredytu. Natomiast spłata kredytów i pożyczek wraz z odsetkami wyniesie 36.354.516,00 zł co stanowi 6,27% dochodów budżetu miasta.

Dopuszczalny wskaźnik zobowiązań określony w art. 243 ustawy o finansach publicznych na rok 2020 jest określony na poziomie 5,85% a nasz wskaźnik osiągnął poziom 5,31% co stanowi jedynie rezerwę 0,54%. W związku z tym spełniamy warunki jakie nakłada na nas ustawa, jednak margines bezpieczeństwa zmalał nam do niebezpiecznego minimum.

Biorąc pod uwagę sytuację budżetu miasta i ten wskaźnik komisje rekomendują, aby Pan prezydent w trybie pilnym rozpoczął prace w pierwszej kolejności:

- w działach oświaty, a mianowicie przeprowadzić etatyzację stanowisk pracy, ustalić i wyeliminować nieracjonalne wydatki, sprawdzić strukturę organizacyjną oświaty i wykazać konkretne oszczędności w tym dziale, ewentualnie przedstawić mapę drogową wyjścia z impasu wydatków oświatowych,

- przeprowadzić etatyzację stanowisk pracy w urzędzie i jednostkach pomocniczych Urzędu Miejskiego. Przeprowadzić kontrole racjonalności wydatków bieżących w urzędzie. Zastanowić się nad całościową strukturą organizacyjną urzędu mającą na celu sprawniejsze działanie ale przede wszystkim znalezienie oszczędności w funkcjonowaniu Urzędu Miejskiego jako całości.

W projekcie budżetu miasta wydatki majątkowe zaplanowano na kwotę 110.751.105,00 zł, co stanowi 18,5%, w ogólnych wydatków miasta w porównaniu do 2019 kwota ta była 86.352.894,00 zł kwocie tej uwzględniono wydatki majątkowe w ramach KBO na kwotę 2.629.730,00 zł.

Zgodnie z art. 222 ustawy o finansach publicznych w budżecie miast utworzono rezerwę ogólną w części gminnej na kwotę 591.937,31 zł i powiatową 396.118 zł, co stanowi 0,16% wydatków budżetu dopuszczalne jest 1% nie mniej jak 0,1%.

Rezerwa celowa w kwocie 2.987 800 zł, co stanowi 0,49%, dopuszczalna 5% też jest kwotą minimalną. W związku z tym tak minimalne rezerwy finansowe w budżecie nie zabezpieczają przed nieprzewidywalnymi zdarzeniami, które mogą wpłynąć na bezpieczeństwo wykonania budżetu miasta przez służby pana prezydenta w roku budżetowym 2020. Realizacja wydatków będzie zatem wymagała dużej dozy dyscypliny i odpowiedzialności.

Mając na uwadze przedstawione informacje o projekcie budżetu Komisja Finansów oraz Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt budżetu na rok 2020 oraz towarzyszący mu projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2020 2023.

Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury 6 głosami „za” 0 głosów „przeciw” przy 4 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2020 2023 oraz projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej miasta Konina na 2020 rok.

Na posiedzeniu wspólnym radni przegłosowali wniosek radnego Tomasza Andrzeja Nowaka o przebudowę parkingu przy ul Kolskiej w Koninie przy przystanku autobusowym MZK w sąsiedztwie Szkoły Podstawowej nr 1 i kościoła Klasztoru.

W głosowaniu 2 radnych „za” 5 radnych „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”, wniosek nie został przyjęty. Wobec czego Komisja nie zgłosiła wniosków do projektu budżetu miasta Konina na rok 2020.”

Podpunkt 2 - odczytanie opinii pozostałych stałych komisji rady.

Przewodniczący rady, cytując: „Teraz zapoznamy się z opiniami stałych komisji Rady Miasta Konina. Proszę o zabranie głosu przewodniczących pozostałych komisji, jeżeli posiedzenia były wspólne, to proszę wspólnie przedstawić opinię do projektu uchwały.”

Opinię ze wspólnego posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Komisji Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisji Praworządności przedstawił przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI, cytując: „Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Szanowni Państwo. Porządek obrad

zobowiązuje nas do odczytania tak naprawdę opinii komisji. Ograniczę się rzeczywiście do odczytania tego, co komisje wypracowały i przekazały Prezydentowi Miasta Konina.

Informuję, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Komisji Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisji Praworządności Rady Miasta Konina w dniu 28 listopada 2019 roku komisje omówiły i zaopiniowały pozytywnie: projekt budżetu miasta Konina na 2020 rok - 6 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, natomiast projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023 - 6 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”. Podpisali przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej Nowak, przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon Chojnacki i wiceprzewodniczący Komisji Praworządności Jacek Kubiak.”

Podpunkt 3 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący rady, cytuję: „Z uwagi na to, że wszystkie trzy opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej wcześniej Państwu radnym przekazałem drogą elektroniczną nie będziemy ich odczytywać. Pierwsza opinia - opinia w sprawie wyrażenia opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Konina na lata 2020-2023, druga opinia dotyczyła – opinii projektu uchwały budżetowej na 2020 rok, trzecia opinia dotyczyła możliwości sfinansowania deficytu budżetu miasta Konina przedstawionego w projekcie budżetu na rok 2020.

Wszystkie te trzy opinie zostały Państwu doręczone, mieli Państwo dość długi czas na zapoznanie się z tymi opiniami, wobec tego odstąpimy od odczytywania. Udzielę głosu jedynie Panu skarbnikowi, który jeśli chce coś dodać w sprawie tych opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, to proszę bardzo.”

Opinie stanowią załącznik do protokołu.

Podpunkt 4 - przedstawienie ewentualnych autopoprawek Prezydenta Miasta Konina do projektu uchwały budżetowej.

Przewodniczący rady, cytuję: „Przypomnę, że Pan Prezydent Miasta Konina Piotr Korytkowski upoważnił Skarbnika Miasta Konina do przedstawienia autopoprawek do projektu budżetu, w takim razie udzielam Panu skarbnikowi głosu.”

Głos zabrał Skarbnik Miasta Konina Kazimierz LEBIODA, cytuję: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Nie wnoszę zastrzeżeń, co do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Natomiast wnoszę autopoprawkę Prezydenta Miasta Konina do druku nr 281, to jest w sprawie projektu budżetu miasta Konina na 2020 rok.

Budżet gminy:

1. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 1.159.356,29 zł, w tym
-dz.758 – Różne rozliczenia o 91.356,29 zł – rezerwa ogólna

-dz.801 – Oświata i wychowanie o 68.000 zł - wydatki majątkowe na zadaniu pn. „Szafki ubraniowe szkolne dla uczniów SP 6 w Koninie (KBO)” (zmiana klasyfikacji budżetowej)

-dz.900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o 1.000.000 zł – wydatki majątkowe na zadaniu „Budowa kładki nad Kanałem Ulgi”

2. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 166.481 zł, w tym:

-dz.750 – Administracja publiczna o 98.481 zł – wkład własny do projektu pn. „Budowa i promocja marki Wielkopolska Dolina Energii”

-dz.801 – Oświata i wychowanie o 68.000 zł – wydatki bieżące w ramach KBO na zadaniu pn. „Szafki ubraniowe szkolne dla uczniów SP 6 w Koninie”, to jest zmiana klasyfikacji budżetowej.

Budżet powiatu:

1. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 6.229.521,15 zł, w tym:

-dz.600 – Transport i łączność o 6.135.692,36 zł z tytułu dotacji celowych, w tym na:

* realizację przez Zarząd Dróg Miejskich projektu pn. „Rozbudowa ulicy Kleczewskiej w Koninie” finansowanego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014 – 2020 4.125.697,36 zł

* dofinansowanie zadania „Przebudowa ulicy Leśnej w Koninie” 2.009.995 zł – środki z budżetu Funduszu Dróg Samorządowych

-dz.801 – Oświata i wychowanie o 93.828,79 zł – dotacja celowa na realizację przez Zespół Szkół im. Mikołaja Kopernika w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój projektu pn. „Przez podnoszenie umiejętności nauczycieli do zwiększenia szans absolwentów na zatrudnienie”

2. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 34.409,70 zł, w tym:

-dz.754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o 10.000 zł – wpłata na fundusz wsparcia Straży Granicznej

-dz.758 – Różne rozliczenia o 24.409,70 zł – rezerwa celowa na zadania oświatowe

3. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 13.148.806,14 zł, w tym:

-dz.600 – Transport i łączność o 12.930.567,65 zł, w tym na:

* realizację projektu pn. „Rozbudowa ulicy Kleczewskiej w Koninie” finansowanego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014 – 2020 realizowanego przez Zarząd Dróg Miejskich 10.020.572,65 zł (majątkowe)

* wydatki inwestycyjne na zadaniach:

„Przebudowa ulicy Leśnej w Koninie” 2.009.995 zł – środki z budżetu Funduszu Dróg Samorządowych

„Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej na przebudowę obiektów mostowych w ciągu drogi krajowej nr 92 na Trasie Warszawskiej w Koninie” 900.000 zł

-dz.758 – Różne rozliczenia o 100.000 zł – rezerwa celowa inwestycyjna

-dz.801 – Oświata i wychowanie o 118.238,49 zł – wydatki bieżące na realizację w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój projektu pn. „Przez podnoszenie umiejętności nauczycieli do zwiększenia szans absolwentów na zatrudnienie” realizowanego przez Zespół Szkół im. Mikołaja Kopernika.

Zgodnie z wytycznymi Regionalnej Izby Obrachunkowej musieliśmy wpisać dokładnie jakie są projekty w ramach Konińskiego Budżetu Obywatelskiego.

W projekcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej miasta Konina na 2020 rok wprowadza się następujące zmiany:

w § 1. ust.3 pkt.1) litera a) dodaje się tiret 7 w treści:

„- wydatki finansowane w ramach Konińskiego Budżetu Obywatelskiego 527.999,99 zł”;

w § 1. ust.3 pkt.1) litera b) dodaje się tiret 2 w treści:

„- wydatki finansowane w ramach Konińskiego Budżetu Obywatelskiego 814.164,18 zł”;

w § 1. ust.3 pkt.2) litera a) dodaje się tiret 6 w treści:

„- wydatki finansowane w ramach Konińskiego Budżetu Obywatelskiego 269.000 zł”;

w § 1. ust.3 pkt.2) litera b) dodaje się tiret 3 w treści:

„- wydatki finansowane w ramach Konińskiego Budżetu Obywatelskiego 1.747.566,66 zł”.

W Załączniku nr 9 do projektu uchwały budżetowej obejmującym „Plan przychodów i rozchodów miasta Konina na 2020 rok” zwiększa się plan przychodów o kwotę 5.892.000 zł z tytułu kredytu na wkład własny na realizację projektu „Rozbudowa ulicy Kleczewskiej w Koninie”. To są wszystkie zmiany proponowane autopoprawką Prezydenta Miasta Konina.

Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku 280, to jest projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2023.

Dokonuje się zmian na przedsięwzięciach:

– wydatki majątkowe

„Rozbudowa ulicy Kleczewskiej w Koninie” Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020 (jednostka realizująca Zarząd Dróg Miejskich w Koninie) zwiększa się limit wydatków w 2020 roku o kwotę 10.020.572,65 zł do kwoty 34.451.282,76 zł.

– wydatki bieżące

„Prowadzenie Klubu wsparcia rodziny z dzieckiem z niepełnosprawnością” (jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie) zwiększa się:

- łączne nakłady finansowe o kwotę 20.000,00 zł do kwoty 260.000,000 zł,
- limit wydatków w 2020 roku o kwotę 5.000,00 zł do kwoty 65.000,00 zł,
- limit wydatków w 2021 roku o kwotę 5.000,00 zł do kwoty 65.000,00 zł,
- limit wydatków w 2022 roku o kwotę 5.000,00 zł do kwoty 65.000,00 zł,
- limit wydatków w 2023 roku o kwotę 5.000,00 zł do kwoty 65.000,00 zł,
- limit zobowiązań o kwotę 20.000,00 zł do kwoty 260.000,00 zł.

„Dostawa energii elektrycznej dla Miasta Konin i jego jednostek organizacyjnych na lata 2020-2021” (jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie) zmniejsza się:

- łączne nakłady finansowe o kwotę 623.943,79 zł do kwoty 9.356.382,21 zł,
- limit wydatków w 2020 roku o kwotę 194.614,97 zł do kwoty 4.657.488,03 zł,
- limit wydatków w 2021 roku o kwotę 429.328,82 zł do kwoty 4.698.894,18 zł,
- limit zobowiązań o kwotę 9.980.326,00 zł do kwoty 0,00 zł.

„Dystrybucja energii elektrycznej dla terenów inwestycyjnych Miasta Konina - Konin Międzyzlesie” (jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie) zmniejsza się limit zobowiązań o kwotę 390.000,00 zł do kwoty 450.000,00 zł.

„Opracowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla terenów położonych wzdłuż ulicy Osada” (jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie) zmniejsza się:

- łączne nakłady finansowe o kwotę 12.150,00 zł do kwoty 18.450,00 zł,
- limit wydatków w 2020 roku o kwotę 2.385,00 zł do kwoty 12.915,00 zł,
- limit wydatków w 2021 roku o kwotę 9.765,00 zł do kwoty 5.535,00 zł,
- limit zobowiązań o kwotę 30.600,00 zł do kwoty 0,00 zł.

– wydatki majątkowe

„Budowa połączenia ulicy I. Paderewskiego z ulicą Wyzwolenia w Koninie w związku z modernizacją linii kolejowej E-20” (jednostka realizująca Zarząd Dróg Miejskich w Koninie):

- łączne nakłady finansowe zwiększa się o kwotę 1.702.706,50 zł do kwoty 73.922.689,90 zł,
- limit wydatków w 2021 roku zwiększa się o kwotę 1.702.706,50 zł do kwoty 12.409.421,50 zł,
- limit zobowiązań zmniejsza się o kwotę 70.737.981,14 zł do kwoty 1.482.002,26 zł.

„Przebudowa ulicy Leśnej w Koninie” (jednostka realizująca Zarząd Dróg Miejskich w Koninie):

- łączne nakłady finansowe zwiększa się o kwotę 2.009.995,00 zł do kwoty 3.383.491,60 zł,

- limit wydatków w roku 2020 zwiększa się o kwotę 2.009.995,00 zł do kwoty 3.383.491,60 zł,

- limit zobowiązań zmniejsza się o kwotę 1.008.604,17 zł do kwoty 364.892,43 zł.

„Przebudowa ulicy Żwirki i Wigury w Koninie” (jednostka realizująca Zarząd Dróg Miejskich w Koninie) zmniejsza się limit zobowiązań o kwotę 2.920.767,15 zł do kwoty 1.447.131,85 zł.

Dodaje się przedsięwzięcia:

– wydatki bieżące

„Przez podnoszenie umiejętności nauczycieli do zwiększenia szans absolwentów na zatrudnienie”.

Europejski Fundusz Społeczny - Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój. Cel: Zwiększenie kompetencji kulturowych i językowych nauczycieli.

Jednostka realizująca Zespół Szkół im .Mikołaja Kopernika w Koninie. Okres realizacji 2019 – 2020. Łączne nakłady finansowe 122.048,49 zł. Limit wydatków w 2020 roku 118.238,49 zł. Limit zobowiązań 118.238,49 zł.

– wydatki bieżące

„Prowadzenie 1 punktu nieodpłatnej pomocy prawnej i 1 punktu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego wraz z edukacją prawną i mediacją”.

Jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie. Okres realizacji 2019-2020. Łączne nakłady finansowe 126.060,00 zł. Limit wydatków w 2020 roku 126.060,00 zł. Limit zobowiązań 0,00 zł (zawarta umowa).

„Prowadzenie 1 punktu nieodpłatnych porad prawnych i mediacji”.

Jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie. Okres realizacji 2019-2020. Łączne nakłady finansowe 60.060,00 zł. Limit wydatków w 2020 roku 60.060,00 zł. Limit zobowiązań 73,00 zł (zawarte umowy).

„Budowa i promocja marki Wielkopolska Dolina Energii”.

Jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie. Okres realizacji 2020-2022. Łączne nakłady finansowe 376.674,00 zł. Limit wydatków w 2020 roku 98.481,00 zł, w 2021 roku 236.895,00 zł, w 2022 roku 41.298,00 zł. Limit zobowiązań 376.674,00 zł.

– wydatki majątkowe

„Radość i zabawa z Kosmatkiem - budowa integracyjnego placu zabaw dla dzieci przy Przedszkolu Nr 1 w Koninie (KBO)”.

Jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie. Okres realizacji 2019-2020. Łączne nakłady finansowe 99.999,99 zł. Limit wydatków w 2020 roku 96.309,99 zł. Limit zobowiązań 96.309,99 zł.

„Zabawa bez barier – Place zabaw dla osób niepełnosprawnych – rozbudowa, dostosowanie i montaż urządzeń integracyjnych na ogólnodostępnych placach zabaw na os. Zatorze w Koninie (KBO)”.

Jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie. Okres realizacji 2019-2020. Łączne nakłady finansowe 91.000,00 zł. Limit wydatków w 2020 roku 81.529,00 zł. Limit zobowiązań 81.529,00 zł.

„Pumptrack – tor rowerowo-rolkowy przy Szkole Podstawowej Nr 8 w Koninie (KBO)”.

Jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie. Okres realizacji 2019-2020. Łączne nakłady finansowe 99.990,00 zł. Limit wydatków w 2020 roku 89.990,00 zł. Limit zobowiązań 89.990,00 zł. To są wszystkie zmiany proponowane do Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023.”

Przewodniczący rady miasta, cytuję: „Dziękuję Panu skarbnikowi za przedstawienia autopoprawek w imieniu Prezydenta Miasta Konina Piotra Korytkowskiego.”

Podpunkt 5 - dyskusja nad autopoprawkami Prezydenta Miasta Konina i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie.

Przewodniczący rady miasta, cytuję: „Otwieram dyskusję nad projektami dwóch uchwał zawartych w drukach nr 281 i 280.

Chcę Państwa poinformować, że nie przewidziałem wystąpień klubowych w sprawie budżetu, bo ani ustawa o samorządzie gminnym, ani nasz statut, ani ustawa procedowania budżetu nic nie mówi o upolitycznieniu procedury nad budżetem. Jeżeli ktoś z Państwa będzie chciał zabrać głos w imieniu klubu, to w ramach dyskusji proszę bardzo, ale tutaj specjalnego punktu nie będzie.

Udzielam głosu Panu prezydentowi Piotrowi Korytkowskiemu.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, cytuję: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Jeszcze chciałem odnieść się do zaprezentowanych autopoprawek przez Pana skarbnika. Co legło u podstaw tego, że te autopoprawki do przygotowanego i do przedstawionego Państwu budżetu zostały wprowadzone. W międzyczasie wydarzyły się pewne rzeczy, które zawsze się pojawiają od momentu oddania Państwu budżetu do momentu głosowania nad nim, dlatego też zostały one uwzględnione. Między innymi oczywiście to, co napisała Regionalna Izba Obrachunkowa – zostało uwzględnione w autopoprawkach.

Natomiast na pewno zauważyliście Państwo tą jedną autopoprawkę, która dotyczy zdjęcia zadania jakim było zadanie związane z budową kładki nad Kanalem Ulgi. Dlaczego tak się stało? Otóż, po pierwsze wiemy, że to zadania oczywiście było niedoszacowane, bo tam przeznaczona kwota to tylko 1 mln zł, oczywiście liczyliśmy, że w ciągu roku budżetowego pojawią się pieniądze, które pozwolą na sfinansowanie tego zadania. Ale biorąc pod uwagę dyskusję na komisjach, którą Państwo toczyliście, dotyczącą właśnie tych dwóch projektów uchwał i były tam podnoszone kwestie, że może niekoniecznie w tej chwili należałoby budować tę kładkę, biorąc pod uwagę, że są inne pilne potrzeby Miasta, które nie zostały zauważone w budżecie. Zdecydowałem o tym, żeby rzeczywiście to zdanie zdjąć o czym

mówiłem we wstępnym wystąpieniu i przeznaczyć te pieniądze na przygotowanie dokumentacji związanej z przebudową, a można powiedzieć z budową mostów i wiaduktów w ciągu ulicy Warszawskiej. To jest niebagatelna kwota, gdyż to będzie 900.000,00 zł. Stąd zniknęło nam zadanie związane z budową kładki, a pojawiło się zadanie związane z przygotowaniem dokumentacji. Pozostała kwota z tego 1 mln zł, czyli 100.000,00 zł przeznaczyłem na rezerwę inwestycyjną, to też wskazywaliście Państwo, że nie mamy żadnego marginesu takiego, który pozwoliłby uruchomić rezerwę inwestycyjną w przypadku kiedy będą jakieś konieczne potrzeby. Dlatego też 100.000,00 zł zostało przeznaczone na rezerwę inwestycyjną.

Ja chciałem Państwu podziękować za tą dyskusję, bo właśnie o to chodzi, że dyskutując na komisjach wypracowuje się właściwe takie stanowiska, w które się wsłuchuje nie tylko rada miasta, ale i my też jako władarze miasta widzimy Państwa dyskusję i rację przyznajemy. Dlatego też dziękuję za tę dyskusję i chciałbym również Państwu podziękować za to, że komisje mimo tego, bo oczywiście radni mogli zgłaszać różne wnioski, w ramach komisji, które mogłyby być przegłosowane przez komisje. Dziękuję za taką wstrzeźliwość, poza jednym przypadkiem kiedy został zgłoszony wniosek, ale nie przeszedł. Ja dziękuję Państwu za ten rozsądek, bo widzicie Państwo, że budżet jest napięty i tak szczerze mówiąc, to już nie ma miejsca na inne rzeczy, te które wydawało by się powinny być realizowane w mieście. To co robimy po prostu jest konieczne. A to, że uwzględniliśmy Państwa oczekiwania dotyczące tego zadania, które zostało zdjęte, myślę, że debata i głosowanie nad budżetem będzie pomyślne dla naszego samorządu. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panu prezydentowi. Proszę o zabranie głosu w pierwszej kolejności Pana radnego Marka Waszkowiaka.”

Głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK, cytując: „Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Wysoka Rado. 2,5 godziny siedziałem obok Pana Marka Cieślaka, jak prowadził komisję i zaczął dyskusję na temat budżetu i dlatego się przygotowałem. Pan Marek Cieślak powiedział, że trzeba zacząć dyskutować o budżecie dosyć szeroko, od oszczędności, do zmian strukturalnych.

Proszę Państwa, to jest mój 30- sty budżet miasta Konina, przy którym biorę udział w różnej formie. W latach 1989 - 1990 jako obserwator Miejskiego Komitetu Obywatelskiego „Solidarność” przy Panu prezydencie patrzyłem, jak się budował budżet na 1990 rok. Powiem kolokwialnie, to była jazda, ponieważ inflacja była powyżej 100% i to, co było planowane w miesiącu styczniu, w miesiącu lutym było nieaktualne. To był bardzo ciężki okres, ale jakoś przetrwaliśmy.

Potem był okres, kiedy spierałem się z Panem prezydentem Pałaszem, czy 28% wydatków na inwestycje to jest dużo czy mało, ale proszę pamiętać, że w tym czasie weszły fundusze ekologiczne i wydatki ekologiczne były ogromnie ważne. Ale popatrzmy, jaki jest tego skutek, im więcej kładliśmy pieniędzy w ekologię, tym mniejsze były przychody z ekologii i dzisiaj wydatki na ochronę środowiska będą około 3%.

Chciałem przedstawić kilka uwag na temat planowania przychodów i wydatków miasta. RIO podjęło kilka wątków. Po pierwsze zmniejszenie wydatków na oświatę w stosunku do 2019. Wiem, że techniki i technologie zastosowane przez Pana skarbnika są prawidłowe i dobre, żeby budżet spaść, ale to w realizacji będzie niebezpieczne, bo prawdopodobieństwo, że będzie mniej wydatków na oświatę jest bliskie zeru, czyli będzie Pan prezydent stał przed kłopotem, jak to rozwiązać. Drugim elementem, to jest tradycyjny element sprzedaż majątku. Ten majątek sprzedajemy już chyba od 5 lat, czyli gdzieś tam z tyłu głowy musi Pan pamiętać, że te 8 mln zł czy 11 mln zł trzeba będzie znaleźć.

Proszę Państwa jest jeszcze jeden element, którego nie ma w budżecie, a o którym Pan prezydent powiedział – wydatki na remonty mostów, to jest 70 mln zł. Wiemy doskonale po ostatnich komisjach, że to jest wydatek, którego nie da się obejść. A jeżeli Panie prezydencie popatrzymy na to szerzej, że tych mostów ma Pan w mieście całą masę, to potrzebne będą pieniądze na cykliczne remonty kolejnych mostów i to musi trochę zmieniać naszą wizję.

RIO podniosło również sprawę dotyczącą planowania wydatków w następnych latach. Dochody wzrosły powyżej inflacji, wydatki poniżej inflacji. Życzę wszystkiego najlepszego, ale to będzie trudne i myślę, że o tym też musimy pamiętać.

Proszę Państwa, przyjęliśmy technikę – możemy ją krytykować albo nie – rolowania zadłużenia, innej drogi chyba nie ma, ale gdzieś nastąpić musi ta zmiana.

Proszę Państwa. Pan prezydent opowiadał tu o głównych wydatkach. Oświata 30%, transport 20%, administracja 7%, gospodarka komunalna 5%. Ta względność procentowa powoduje, że jak coś się będzie zmieniało, to te proporcje będą trochę inne, ochrona środowiska, o ile dobrze pamiętam jest chyba 3%. Myślę, że powinniśmy się zastanowić nad tą strukturą wydatków, to nie będą cięte wielkie kwoty, bo w to nie wierzę. Nie wierzę w jakąś rewolucję ani w Koninie, ani w innym mieście, bo to jest niemożliwe, ale jakaś ewolucyjna metoda przycinania i zmiany struktur jest po prostu konieczna.

Zadłużenie miasta jest dosyć poważne, bo na koniec roku wyniosło 215 mln zł, to jest 1/3 całego budżetu. RIO zarzuciło, że założenia były na poziomie 117 mln zł na koniec tego roku, a jest 180 mln zł. To trochę będzie zaburzało całą sprawę, ale to jest to, co powiedział radny Marek Cieślak. Jeżeli nie będziemy szybciej schodzić z tego zadłużenia, to kredytowe pole manewru Pana prezydenta będzie się ograniczać, a na niespodzianki różnego rodzaju musimy się gdzieś tam szykować.

Proszę Państwa największy udział w dochodach (mówię o mieście jako całości, bez podziału na różne rzeczy), to są podatki 46%, z tego 23% to podatek dochodowy i podatek CIT-owski. Czyli to, co wynika z naszego bogactwa jako mieszkańców, z naszych dochodów i sprawności gospodarczej, 9 % to są podatki z majątku.

Proszę Państwa ja chciałbym zwrócić uwagę na dwie rzeczy. Po pierwsze, majątek sprzedaje się raz i potem już go nie ma, ale jest drugi element majątku – opłaty za wieczyste użytkowanie. Skoro tak jak w całym kraju podjęliśmy decyzję wyprzedazy wieczystej dzierżawy, to skończy się ten wpływ z wieczystej dzierżawy, a my nie będziemy mieli alternatywy.

Ja Panie prezydencie chciałbym powiedzieć o jednej rzeczy, która mnie od dłuższego czasu męczy. Takie miasta jak Konin zbierają pieniądze na remont mostów. Uzbieraliśmy 30 mln zł, zrobiliśmy remont mostu Piłsudskiego, wygrała firma zewnętrzna - przyszła, zarobiła i podatki zapłaciła tam, skąd pochodzi. Jest to problem i nie jest to problem prosty do rozwiązania. Myślę, że powinniśmy szukać możliwości wspierania lokalnych przedsiębiorców, żeby oni troszeczkę zarabiali. Nie mam pomysłu, ale myślę, że ten kierunek w jakiś sposób ze środowiskiem gospodarczym powinien być robiony.

Proszę Państwa, myślę, że podatki dochodowe i podatki CIT-owskie, to są te rzeczy, na których musimy opierać w moim przekonaniu przyszłość naszego miasta. Słyszysz się o wielkich inwestycjach wokół Konina i myślę, że tutaj nastąpi przyrost. Proszę Państwa, spadek na CIT w części gminnej, to jest chyba 1,2%, ale sumarycznie na PIT nie straciliśmy.

Tu jedna uwaga. Pan prezydent mówi, żeby zwiększyć udział gmin w dochodach podatków CIT-owskich i PIT-owskich. Ja powiem w ten sposób, w 1999 roku kiedy kończyła się dyskusja o powstaniu powiatów i województw, przekonywałem premiera Balcerowicza, żeby chociaż niewielki udział w podatku VAT przekazany został gminom, jako element stabilizujący dochody gmin. Odpowiedź była jednoznaczna „nie wchodzi to w rachubę, ponieważ to jest potrzebne państwu”, to jest jedna odpowiedź. A druga była taka, że tylko mnie się wydaje, że ten podatek załatwiłby problemy gmin, on załatwiłby problemy jedynie dużych miast. Ale uważam, że działanie w tę stronę jest potrzebne ze strony miasta, ale również parlamentarzystów.

Myślę również, że w przypadku pisma do ministra Adamczyka, żeby zmienić sprawę związane z funduszem drogowym. Ja chcę powiedzieć o jednej rzeczy, że miasta mają wydzieloną różną sytuację z drogami. Jedne, tak jak Konin, przejęły drogi, a inne nie, więc rozbieżność interesów w tej grupie miast będzie dosyć duża, każde ma zupełnie inny interes, ale trzeba o to walczyć.

Proszę Państwa. Chciałbym powiedzieć jeszcze o jednej rzeczy, która w moim przekonaniu jest istotna i determinować będzie różne elementy, a mianowicie - spadek liczby mieszkańców Konina. Jest nas coraz mniej i chciałbym powiedzieć tu o dwóch elementach. Pierwszy to to, czy nie przeinwestujemy, ponieważ mniejsza liczba ludzi będzie musiała ponosić koszty stałe – przy wodzie, przy ciepłe, mniejsza liczba ludzi będzie musiała utrzymać ze swoich podatków infrastrukturę drogową.

Pokazałem kilka takich elementów, ale powinniśmy dzisiaj tak naprawdę podjąć decyzję, żeby dyskutować o tym, co się będzie działo. Pierwsze takie kluczowe pytanie, które dotyczy Konina, ale dotyczy całej Polski. Czy musimy realizować zadania nałożone na gminę, czy możemy zapewnić realizację tych zadań? Bo proszę Państwa w moim przekonaniu w tym zdaniu kluczowe jest jedno, czy musimy ponosić wszystkie koszty realizowanych zadań? Czy hotel miejski jest potrzebny miastu, czy może robić to ktoś inny? Czy wszystkie szkoły muszą być miejskie? Jest szkoła rzemieślnicza, część kosztów jest poza nami. Problem do zastanowienia.

Musimy się zastanowić nad tym, zresztą to nie jest tylko problem Konina, ale i państwa - rola spółek, tak jak i rola spółek skarbu państwa wpływania na rozwój, przejmowania na siebie niezależnie od władzy pewnych kosztów rozwojowych.

Proszę Państwa, musimy się zastanowić nad innymi systemami finansowania. Ja bym chciał zwrócić uwagę na Polski Fundusz Rozwoju, fundusze inwestycyjne, ale też na to, czego się wszyscy w Polsce boimy – partnerstwo prywatno-publiczne. Myślę, że czas takich decyzji się już zbliża.

Proszę Państwa. Myślę, że to o czym dyskutujemy od lat. Polityka aglomeracyjna miasta i gmin wokół jest po prostu obowiązkiem, bo przepływanie ludności jest tak duże, że pojawią się sytuacje nieakceptowalne społecznie. Będą gminy, które będą płaciły Janosikowe, bo będzie im zbywało i będą „złote klamki” w urzędach, i będą gminy, które nie będą mogły wyżyć. Ci, którzy pierwsi przystąpią do systemu aglomeracyjnego odniosą sukces. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję Panu radnemu Markowi Waszkowiakowi. Udzielam głosu Panu radnemu Jakubowi Eltmanowi.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytuję: „Dziękuję Panie przewodniczący. Szanowni Państwo, Panie Prezydencie. Słowem wstępu, jest to drugi budżet, do którego ja podchodzę jako radny. Chciałem zwrócić uwagę na to, że to, co tutaj powiem, jest bardziej otwarciem dyskusji o problemach miasta, szerszym spojrzeniem. Nie oczekuję konkretnych odpowiedzi, bo wiem, że nie można ich dostać. Jest to głos w dialogu na temat tego, co się dzieje w naszym mieście i ewentualnie zachęcenie do szerszego rozmawiania o tym, co możemy zrobić, jak możemy coś zmienić i co zauważamy. Na pewno zauważamy problemy w dziale 801 i 854 w dziale oświata. Zgodzę się z przewodniczącym Komisji Finansów Markiem Cieślakiem, że musimy przyjrzeć się strukturze organizacyjnej w oświacie. Regionalna Izba Obrachunkowa w § 4010 „wynagrodzenia osobowe pracowników” obliczyła, że w 2020 roku w stosunku do 2019 jest spadek na wynagrodzeniach o 5,8%. Tyle, że te obliczenia nie uwzględniły dzisiejszej zmiany, którą mamy już za sobą. Dzisiejszą zmianą do § 4010 wynagrodzenia osobowe w dziale 801 oświata i wychowanie dołożyliśmy 1.715.000,00 zł i ten procent gwałtownie się zmienia, to już jest spadek o 7,18%. Jednocześnie wiemy, że te koszty będą rosły, a planowane koszty na wynagrodzenia osobowe są zmniejszane względem budżetu 2019. Może jednak pojawi się pytanie w takim razie. Jak? Bo rodzi to ryzyko tego, że tak jak w ostatnich 3 miesiącach – w grudniu 2.100.000,00 zł, w listopadzie ok. 9 mln zł, w październiku 4.300.000,00 zł - dokładaliśmy do tych poszczególnych działów, zaplanowanie takiej kwoty w budżecie na 2020 rok rodzi ryzyko, że przy końcówce roku 2020 również będziemy musieli szukać pieniędzy. Jest to napisane właśnie w opinii RIO, że „z powyższego zestawienia wynika, że w projekcie budżetu planuje się zmniejszenie wydatków na te wynagrodzenia” i tu są poważne wątpliwości. Jakie sugeruję możliwe rozwiązanie? Myślę, że konińska oświata może być bardziej konkurencyjna na rynku aglomeracyjnym miasta Konina. Jak wiemy, subwencje chodzą za uczniami. Myślę, że konińskie szkoły są przystosowane do przyjęcia większej liczby uczniów do placówek, zwłaszcza ponadpodstawowych. Jest to związane z szeroko zakrojoną próbą reklamy, marketingu. Przykład, uczeń

z Tuliszkowa nie musi jeździć do szkoły ponadpodstawowej do Turku, może jeździć do Konina, odległość jest dokładnie ta sama. Tyle, że miasto Konin, wydaje mi się, że czyni troszeczkę małe starania o to, aby o tego ucznia z Tuliszkowa zabiegać.

Przechodzę do kolejnego tematu, planowania strategicznego. Wiemy, że ostatnio modne są stanowiska rozwoju marketingu, sprzedaży i tak dalej i tutaj będę czepiał się Wydziału Strategii i Marketingu. W otrzymanej odpowiedzi na interpelację – wiem, że to dotyczy 2019 roku, ale to są koszty, które wciąż będą funkcjonowały w budżecie Miasta. Więc w 2019 roku ponieśliśmy koszty około pół miliona złotych na samą działalność wydziału, ale zwracam tutaj szczególną uwagę na koszty związane z zawartymi umowami, na umowę z Agencją Strategiczną i ze Strategią Kreatywną, które de facto realizowały zadania, które miał czynić Wydział Strategii i Marketingu. A więc próbując ograniczać biurokrację, szukać oszczędności również w strukturze zatrudnienia w Urzędzie Miejskim Pan prezydent jednak podejmuje dość niewygodną decyzję, powołuje kluczowy, strategiczny Wydział Strategii i Marketingu, zatrudniając pracowników i kierownika. W tym wszystkim w budżecie 2020, w dziale 750 administracja publiczna rozdział 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego § 4300, to jest „zakup usług pozostałych” znajduję ogromne zwiększenie. W 2019 roku to były 194 tys. zł, w 2020 to jest 451 tys. zł. Realnie boję się, Panie prezydencie, że to są właśnie pieniądze, które mogą być przeznaczane właśnie na wyprowadzanie pieniędzy do agencji strategicznych, do podpisywania różnych umów z firmami zewnętrznymi, a nie realizowania tego wewnątrz urzędu. Uważam, że Urząd Miejski jest na tyle kompetentny, że zatrudnia Pan wspaniałych pracowników, którzy mogą realizować te zadania i uważam, że należy ograniczać scedowanie zadań typu tworzenie strategii na agencje zewnętrzne. Pomijam fakt, że są to agencje z Poznania, więc to nawet w żadnej sposób nam się nie kwalifikuje w podatkach, że wspieramy koniński rynek przedsiębiorców, dając im jakieś zadania do realizacji, bo te zadania realizowały agencje z Poznania.

Kolejnym tematem jest zmniejszenie dotacji podmiotowej dla Konińskiego Domu Kultury. W 2019 roku to jest 4.200.000,00 zł, w 2020 – 3.700.000,00 zł. To jest 86,27% tego, co było rok temu. Zmniejszenie tej dotacji podmiotowej o pół miliona powoduje, że w planie finansowym Konińskiego Domu Kultury zmienia się koszt i przychód spada o około 1 mln zł. I dzieje się to w kosztach „usługi obce pozostałe”. Mam wątpliwość, co to było. Mam nadzieję, że jest to realna oszczędność. Ale jest pytanie, czemu tej oszczędności nie było wcześniej? To może też tutaj postawię pytanie. W takim razie czym są w kosztach te usługi obce pozostałe w przedmiocie planu finansowego Konińskiego Domu Kultury, gdzie 1 mln zł tracimy, oszczędzamy, zależy jak patrzeć?

Kolejna sprawa, pozostając nieco przy temacie urzędu i § 4010 wynagrodzenia osobowe, to jest wzrost o pół miliona złotych na wynagrodzenia osobowe pracowników. Jest to zrozumiałe, ale chciałbym wykazać, że była szansa na oszczędności, na redukcję kadry kierowniczej. Z całym szacunkiem do nowego pana kierownika Wydziału Obsługi Inwestora, zdaję sobie sprawę, jakie wyzwania na Pana czekają, ale jednocześnie mam świadomość, że ten wydział nie jest doszacowany, jeśli chodzi o jego koszty funkcjonowania. Ten wydział nie ma środków na taką działalność, jaką powinien pełnić ten wydział w formie reprezentacyjnej. Ja to

nazywam MSZ miasta, bo to wydział, który reprezentuje miasto na szerokim forum w pozyskiwaniu inwestorów. I zasmuciło mnie to, co Pan przed chwilą powiedział odpowiadając na słowa Pana radnego Waszkowiaka, że tych przedsiębiorców w Koninie nie ma, że oni uciekają, to jest problematyczny temat.

Przechodzę jeszcze do statystyk zatrudnienia, bo z argumentacją obronną jaką się spotkałem a propos tego, że mogliśmy oszczędzić na stanowisku kierownika – wiem, że to są małe kwoty i to są bzdety, ale mi chodzi o wykazanie pewnej wizji miasta. Z odpowiedzi na interpelację Pana radnego Jarosława Sidora - w Urzędzie Miejskim zatrudnionych jest 375 osób, z czego 101 mieszka poza Koninem. Panie prezydencie, a propos pozyskiwania inwestorów, firma Johnson Matthey ma zatrudnić 200 osób. To nie jest tak, że to będzie większy inwestor, bo to Pan jest większym pracodawcą niż Johnson Matthey w Koninie. Uważam, że to jest ogromne ryzyko dla kosztów funkcjonowania miasta.

Temat, który podejmuję od dłuższego czasu, to jest oczyszczanie miasta i utrzymanie zieleni. Cieszę się ze wzrostu na tych wydatkach. To jest dział 900 gospodarka komunalna, rozdział 90003 i 90004. W 2019 tam był 1.200.000,00 zł, teraz będzie około 1.4000.000,00 zł i odpowiednio na utrzymanie zieleni było 2.600.000,00 zł, a teraz jest 2.800.000,00 zł. Jednocześnie martwi mnie odpowiedź na ostatnią interpelację. Ta dyskusja wywiązała się też na ostatniej Komisji Infrastruktury. Cytuję: „W odpowiedzi na interpelację z dnia 6 grudnia informuję, że w odniesieniu do przekazanych wcześniej Panu radnemu skanów umów, których przedmiotem jest utrzymywanie dróg, chodników, pielęgnacja i porządkowanie zieleni miejskiej na terenie Konina, miasto Konin nie nakładało kar umownych na tych wykonawców”. Są to trzy umowy, miasto jest podzielone na regiony i są to trzy różne firmy. Łączna kwota umów na utrzymanie, pielęgnację i porządkowanie zieleni miejskiej to jest 1.192.000,00 zł. Widzimy, że te umowy nie są respektowane. Przykładem niech będzie publikacja „Przeglądu Konińskiego” z dnia 11 listopada około godziny 16 o zanieczyszczonych przystankach przy dworcu PKP. Sprawdziłem, jest to przystanek kategorii A, w związku z czym z umowy wynika, że przystanki oznaczone symbolem A wykonawca jest zobowiązany sprzątać i opróżniać kosze codziennie, to jest 7 dni w tygodniu. Uprzątnięcie terenów przystanków oraz opróżnianie koszy powinno nastąpić do godziny 7 rano. Wniosek – wykonawca nie zrealizował treści umowy. Pan Prezydent i wykonawcy podpisali taką, a nie inną umowę. Ja jako radny miasta Konina żądam tego, aby umowy na oczyszczanie miasta i utrzymanie zieleni w mieście było respektowane. A jeżeli nie są respektowane, to żądam tego, żeby były respektowane kary umowne, o których w umowach jest zapisane, bo za każdy dzień opóźnienia Miasto może naliczyć karę umowną, łącznie nie więcej niż 20% wynagrodzenia umownego. Umowa opiewa prawie na kwotę 1 mln zł, więc jest to oszczędność maksymalnie około 200.000,00 zł, które na tym działaniu możemy zaoszczędzić. Więc apeluję Panie prezydencie do przyjrzenia się jaka jest treść umów na utrzymanie zieleni i porządku w mieście oraz respektowanie ich zapisów.

Kolejny temat, który poruszył również Pan radny Marek Waszkowiak. Ja też mam go zaplanowanego do poruszenia, to jest Komisja Infrastruktury z 23 października z przygotowaną prezentacją Pani inż. Katarzyny Pieczyńskiej z ZDM-u – bardzo

dziękujemy, rzeczowo i konkretnie z udziałem oczywiście profesora Arkadiusza Madaja. I tutaj też taki apel może do Pana przewodniczącego rady, bo nie ma wątpliwości, że profesor jest zasłużony dla miasta Konina i można byłoby uznać te zasługi oficjalnie.

Odnosząc się do tego, co powiedział Pan profesor Madaj, cytuję: *Jeśli przyjmujemy, a tak się przyjmuje, że mosty buduje się na 100 lat, to koszt amortyzacji, to 1% rocznie. Jeżeli Trasa Bursztynowa kosztowała około 200 mln zł, to właściwie na tą trasę powinno być odkładane 2 mln zł, żeby ją utrzymać w naturalnym stanie. Jeżeli słyszę, że miasto ma kilkaset tysięcy złotych na utrzymanie tych obiektów, to trudno się dziwić, że skutki są jakie są.* Przypomnę, że obiektów mostowych w Koninie mamy 39 i jest to ogromny ciężar dla naszego samorządu ich utrzymanie. Obserwujemy w § 4270 „zakup usług remontowych”, to jest dział 600 Transport i łączność niewielkie zwiększenie, to jest 2.837.600,00 zł i „zakup usług pozostałych”, to jest 3.428.430,00 zł. Mniej więcej koresponduje to z tą tabelką, która została nam przedstawiona na komisji. Mniej więcej, gdyż tam potrzeby były znacznie większe, z podziałem na te poszczególne paragrafy, jednakże zaznaczam, że jest to rzecz bez inwestycji. Oczywiście wiemy, że w tym roku budżetowym mamy zaplanowane inwestycje, ale te inwestycje są zaplanowane z ogromnym udziałem wydanych obligacji.

Kończąc, tak jak mówiłem Panie prezydencie nie oczekuję jakiś konkretnych odpowiedzi, może poza tymi pytaniami, które konkretnie wyraziłem. Wyrażam po prostu ogromne zakłopotanie, zaniepokojenie tymi wydatkami, czy to w § 4010 w dziale 801, to jest 8%, gdzie będzie brakowało, bo wiemy, że musimy tam dołożyć. Mam nadzieję na jakąś głębszą refleksję na temat tego jak możemy wspólnie to wydatkować.

Jeszcze jedno. Argument – nie ma pieniędzy i nie będzie, uważam, że nie jest żadnym argumentem, bo Pan prezydent musi zdać sobie sprawę, że jest to już w pełni budżet Pana prezydenta i w roku 2020 nie możemy już mówić o tym, że „trupcy będą z szafy wypadać”, bo już nie powinny wypadać, bo jest już Pan zaznajomiony z tym, jak wygląda sytuacja miasta. Odnośnie tego, że nie zostały przyjęte żadne wnioski radnych. Jest to dla nas trudne, bo w jakiś sposób utrudnia nam to sprawowanie mandatu, realny wpływ na miasto i się nie dziwię, że radny jest na jednym z niższych miejsc cieszącym się zaufaniem społecznym, bo de facto nie ma możliwości kreowania tej rzeczywistości. Tak że Panie prezydencie życzę powodzenia w wykonaniu tego ciężkiego budżetu.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję Panie radny, proszę o zabranie głosu Pana wiceprzewodniczącego rady Zenona Chojnackiego.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytuję: „Zacznę od rzeczy ogólnych, obiecuję zdecydowanie krócej będę mówił, kolega mówił o wielu szczegółach myślę że ważnych. Ta konstatacja ogólnie jest następująca, nie działamy w próżni finansowej, w próżni ekonomicznej. Sytuacja kraju i budżet krajowy i budżet samorządowy w jakimś sensie są ze sobą powiązane i co my widzimy w tym budżecie państwa. Zdajemy sobie sprawę, że tak naprawdę dochody państwa to 50% dochody, którymi dysponuje rząd, drugie 50% to dochody, którymi

dysponują samorządy. Od osób fizycznych gmina otrzymuje 40%, powiat 10% w związku z tym to się jakoś tak bilansuje i wychodzi około 50%.

W czasie ostatnich 4 lat dochody państwa z tytułu podatku CIT, PIT, VAT i składki ZUS wzrosły o 147 mld zł. Część z tych dochodów idzie do budżetu rządowego, część tych dochodów do samorządów. I powiem tak, w naszym samorządzie trudno tego wzrostu się dopatrzeć, a są gminy, gdzie ten wzrost jest rzeczywiście bardzo zauważalny. Z powodów czysto osobistych zainteresowałem się budżetem miasta, które jest podobne do Konina, myślę tutaj o Chełmnie. Miasto liczące 63 tys. mieszkańców, tam wzrost rok do roku dochodów, to jest 114 mln zł, deficyt ok. 20 mln. Uczciwie przyznaję też tam występuję.

Przechodząc już do naszego budżetu ja będę unikał takich pojęć: słaby, mocny, rozwojowy czy recesyjny, to chcę zostawić Państwu, natomiast chcę dokonać pewnej takiej analizy porównawczej w kontekście budżetów, które było mi dane prześledzić. W 2018 nasz budżet wynosił około 503,5 mln zł. W 2019 już ok. 516 mln zł, wzrost o ok. 12,5 mln zł. W 2020 roku ten budżet ma wzrosnąć o kolejne 63 mln zł, ale według mnie ten wzrost jest niestety tylko pozorny, właściwie pokuszę się o takie stwierdzenie, że mamy coraz większy budżet, a w tym budżecie jest coraz mniej pieniędzy. Ktoś może powiedzieć, że to jest jakiś paradoks. Jest to z pewnością budżet o największym deficycie. W 2018 roku deficyt wynosił, mówię o projektowanym budżecie, był szacowany na 93 tys. zł. Właściwie można powiedzieć, że był to budżet zrównoważony. Budżet w 2019 roku, tam ten deficyt, co prawda budżet o 12,5 ml zł większy, ale deficyt wynosił prawie 21 mln zł, natomiast obecny budżet, czyli ten, nad którym dzisiaj debatujemy, ten budżet wzrósł o ok. 63.5 mln zł, natomiast co niepokoi, deficyt w wysokości przeszło 30,5 mln zł.

Są oczywiście pewne wzrosty, ale głównie są to wzrosty w działach kompetencji Komisji Rodziny i Spraw Społecznych. To wzrost o ok. 30 mln zł, ale wynika ten wzrost ze zmian programu 500 plus. Wiemy, że tym programem objęte są również pierwsze dzieci w każdej rodzinie. Są również dodatkowe wpływy, jeśli chodzi o wzrost subwencji oświatowej, tj. około 9 mln zł. Oczywiście ta subwencja też jest niewystarczająca, ale istnieje tutaj bardzo duży problem prawny, mianowicie obowiązki państwa wobec gmin nie są doprecyzowane i to się ciągnie od wielu lat. Każda strona chce jakby uszczknąć coś dla siebie.

Szanowni Państwo finalizując swoją wypowiedź powiem tylko tyle, rzeczywiście w tym budżecie coraz mniej jest pieniędzy, którymi możemy swobodnie dysponować. Ten budżet jest większy, ale na te zadania, które wykonujemy na zasadzie dotacji, subwencji czy zadań zleconych.”

Głos zabrał radny Dominik SZOPA, cytując: „Wiele razy już tutaj w toku dyskusji nad projektem uchwały budżetowej padały i były artykułowane takie obawy i ostrzeżenia, dotyczące tego, że niebezpiecznie zbliżamy się do granicy, jaką jest dopuszczalny wskaźnik spłaty zadłużenia z ustawy o finansach publicznych. Rzeczywiście w tej projektowanej uchwale budżetowej, w dwóch nadchodzących latach kalendarzowych będzie to ułamek procenta, który będzie nas dzielił od tego, żeby ten wskaźnik przekroczyć. Oczywiście wiemy, z czym wiązałoby się przekroczenie tego wskaźnika. To byłaby konieczność renegeacji umów kredytowych, zablokowanie dalszego

zadłużania się, więc tutaj utracilibyśmy płynność i w kontekście rozważenia tego, czy poprzeć lub nie projekt przedstawionej przez Pana prezydenta uchwały budżetowej, należy tutaj zadać sobie pytanie, czy rzeczywiście jest ten projekt rzetelny i możliwy do wykonania.

Tutaj oczywiście, to jak już wcześniej było mówione, zostało zawarte we wszystkich opiniach RIO, ale to też podziela mój i nasz też klub różnego rodzaju nasze zastrzeżenia, dotyczące tego, czy projektowane zarówno dochody jak i wydatki są możliwe do zrealizowania. Oczywiście mówiliśmy już tutaj o wydatkach, o przychodach ze sprzedaży nieruchomości. W przyszłym roku miasto chce sprzedać nieruchomości o wartości ponad 11 mln zł, z czego w przyszłym roku prawie 9 mln zł miałyby wpłynąć do budżetu. 5 mln zł to jest hotel i oczywiście realność tego, czy ten hotel będzie sprzedany i czy rzeczywiście po takiej cenie, to jest pytanie, na ile jego niesprzedanie lub obniżenie jego ceny wpłynie na kolejne zbliżenie się przez nas do tego wskaźnika dopuszczalnej spłaty zadłużenia. Natomiast po stronie wydatków rzeczywiście dość ciężki do wytłumaczenia i do zrozumienia spadek wydatków na wynagrodzenia w oświacie, który nie jest w jakiś szczegółowy sposób wyjaśniony w tym projekcie, każe nam domniemywać, na czym to miałyby polegać. To nie trzeba wielkiej wyobraźni, żeby przewidzieć, gdyby takie oszczędności miały zostać wprowadzone, to może się to wiązać z likwidacją szkół i zwolnieniami nauczycieli. Myślę, że dobrze byłoby, gdyby radni, którzy mają za tym budżetem podnieść rękę mieli świadomość, czy i że głosują za działaniami lub groźbą podjęcia działań do tego prowadzących. Oczywiście istnieje taka możliwość, że ta uchwała będzie zmieniona w trakcie trwania roku budżetowego i te wydatki będą realnie zbliżone do wydatków z tego roku, ale to bardzo uprawdopodobni przekroczenie wskaźnika dopuszczalnej spłaty zadłużenia i myślę, że w tej sytuacji w tak niebezpiecznym projekcie budżetu nasz klub nie może oddać głosu „za”.

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Pomimo wielu trudności przyszłoroczny budżet miasta jest spięty i chciałbym, żebyśmy tutaj mówili o tych realiach i o rzeczywistości takiej, jaka ona jest. Został nam radnym przedstawiony w ustawowym terminie, uzyskał pozytywną opinię z zastrzeżeniem o możliwości sfinansowania deficytu RIO w Poznaniu i to myślę, że to już wybrzmiało w czasie tej dyskusji. Myślę, że każdy z Państwa radnych się z tą opinią szczegółowo zapoznał. Również dzisiaj podczas posiedzenia rady miasta Pan prezydent wprowadził dwie autopoprawki, jedna dotyczyła druku nr 280 czyli WPF na lata 2020-2023, a drugi druk nr 281, czyli projektu budżetu miasta Konina na 2020 rok.

Tutaj już te kwoty padały, ja nie będę powtarzał, ale chciałbym, żeby każdy z nas uświadomił sobie, jaka jest wielkość tego budżetu, czyli te dochody powyżej 579 mln zł, planowane wydatki powyżej 609 mln zł i ten deficyt 30 mln zł, taki jest planowany, ale jak Państwo wiecie, deficyt został sfinansowany z obligacji i kredytu długoterminowego. Ja myślę, że o tych obligacjach były rozmowy jeszcze podczas poprzedniej kadencji. Tu szczególnie zwracam się do tych radnych, którzy byli radnymi i wiedzieli, z czego pewne decyzje wynikały.

Chciałbym bardzo zaznaczyć, że w przyszłym roku samorząd chce przeznaczyć na inwestycje blisko 111 mln zł, tj. ponad 18% budżetu. Często są dyskusje, dlaczego

aż tyle inwestujemy. Między innymi inwestujemy dlatego, żeby miasto Konin było też dobrze przygotowane do pisania różnych aplikacji i pozyskiwało środki zewnętrzne. Myślę, że każdy z nas sobie zdaje sprawę z tego, że wiele inwestycji drogowych nie byłoby możliwych, gdyby nie środki zewnętrzne.

Wiele w tej dyskusji mówi się o edukacji. To jest ponad 32% na oświatę, edukację i opiekę wychowawczą. 22% budżetu jest przeznaczony na transport i łączność, 21% na pomoc społeczną i rodzinę, ale również chciałbym to podkreślić, ponad 3 mln zł będzie stanowił Koniński Budżet Obywatelski. Każdy z nas myślę, że zdaje sobie sprawę, jak trudno było Panu prezydentowi Piotrowi Korytkowskiemu i jego służbom, szczególnie jego skarbnikowi Kazimierzowi Lebiodzie przygotować projekt tego budżetu. Jest to budżet bardzo trudny, ale on jest realny w realizacji. Jest to projekt budżetu proinwestycyjny.

Panie przewodniczący, Panie prezydencie, Panie i Panowie radni, Panowie zastępcy prezydenta, Szanowni Państwo. Radni Klubu Koalicji Obywatelskiej zgłoszą „za” przedstawionym budżetem na 2020 rok i będą wspierać Pana prezydenta w jego realizacji i aktywnie będą na posiedzeniach komisji uczestniczyć po to, ażeby te wątpliwości, które były zgłaszane przez Pana przewodniczącego Dominika Szopę maksymalnie wyjaśniać.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Chciałbym się wypowiedzieć w sprawie tego budżetu, ponieważ to ja jestem tym radnym, który powiedział wprost, że ja takiego budżetu z tym mostem, z tą kładką na Pocijewo nie poprę. Była dyskusja, były te tematy poruszane wielokrotnie, ostatecznie stanęliśmy na tym stanowisku, które jest teraz. Panie prezydencie dziękuję za ten rozsądek i dojście do kompromisu, bo tak jak powiedziałem, to byłaby kładka, to byłby most znikąd donikąd na tę chwilę. Ja pamiętam w tamtej kadencji już było kolaniem dopychane, żebyśmy budowali ten most i gdzie byśmy byli? Mielibyśmy 40 most w Koninie, który dalej prowadziłby znikąd donikąd, bo na Pocijewie nic nie ma, a jeżeli będzie, to sobie zrobimy most. I teraz pytanie czy on powinien tam być?

Ja jestem jednym z pierwszych, właściwie dwóch osób, ja i Waldemar Duczmal ponad 10 lat temu zwróciliśmy uwagę, że tą kładkę można by przywrócić i by była potrzebna, ale mówiliśmy o kładce, a nie o moście, który jest wskazany w budżecie za 1 mln zł, a docelowo kosztowałby 4 czy 5 mln zł. Jeżeli pieniądze byłyby na to to, dlaczego nie ma na nic innego?

Ja na komisji zgłosiłem wnioski, były to wnioski związane z oświatą, infrastrukturalne, bo jak to wcześniej było wspomniane przez przewodniczącego Komisji Finansów Marka Cieślaka, chodziło o ten parking przy Szkole Podstawowej Nr 1. To jest parking, o który szkoła stara się od wielu lat. Troszeczkę to poszło w cieniu inwestycji w postaci hali, która została wybudowana w tej szkole. Na tę chwilę parking jest w bardzo złym stanie, jest nieprzejezdny. Można byłoby go od nowa zbudować, ale są inne problemy. Wali się dach na I Liceum, Szkoła Podstawowa nr 15 stara się o remont toalet. Jest to szkoła z oddziałami integracyjnymi, a ma toalety takie, jak szkoła została wybudowana ponad 20 lat temu i nie spełnia żadnych norm, a pieniądze ma zabrane. Dlatego właśnie tak postawiłem sprawę, żeby tej kładki nie budować, a pieniądze z niej przeznaczyć na inne cele, być może na te, które ja

wskazałem, a być może na inne, dlatego cieszę się, że została zmieniona decyzja w sprawie tej kładki i mam nadzieję, że zgłosimy ją do KBO i w przyszłym KBO uzyskamy milion i to myślę, że jest dobra koncepcja

Panie prezydencie brakuje mi jeszcze jednej rzeczy, które były omawiane na komisji. Ja zgłaszałem, wysyłałem też Panu prezydentowi i zastępcom prezydenta informację o tym, jak wygląda zagrożenie smogowe na Starówce. Tu są przekroczenia norm do kilkuset procent, to jest standard, a są dni, że jest do tysiąca procent i w tej sprawie się nic nie robi. Są kamienice, do których można by doprowadzić MPEC. Staralem się o to całą tamtą kadencję i w tej też nie jest to robione i wygląda na to, że nie będzie robione. Ja wiem, że jest ogrom tych potrzeb, ale też trzeba by było zwrócić na to uwagę, bo na tę chwilę na topie są mosty, a tutaj na Starówce, jeżeli przekroczenie PM2.5 jest o 200-300%, to w tym momencie wdychamy aerozole, które idą bezpośrednio do płuc i wszyscy ci, którzy tutaj mieszkają są bardzo zagrożeni, zwłaszcza starsi i chorzy na astmę. W momencie, kiedy pojawiła się czujka na ulicy 3 Maja, co było też w tamtej kadencji wyproszone, mamy skalę porównawczą tego, jak wygląda powietrze na Wyszyńskiego, a jak wygląda na 3 Maja i to jest też oprócz tych mostów wyzwanie Pana kadencji i nas wszystkich jako rady, bo nie możemy zrzucić tylko na Pana.

Panie prezydencie, ja poprę ten budżet i dziękuję za to, mówię to w swoim imieniu, nie w imieniu Klubu Lewicy i dziękuję bardzo za przesunięcie sprawy tego mostu trochę dalej, może za rok do KBO, może za dwa lata. Załatwmy inne rzeczy potrzebne mieszkańcom w innych sprawach. Mamy bulwary, które kosztowały nas jako miasto 8 mln zł. W tym czasie mogliśmy już 10 lat temu wybudować halę w Szkole Podstawowej nr 1, halę w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym i zrobić różne inne rzeczy, a bulwar przez 5 lat stał, nic z niego nie mieliśmy, tak naprawę amortyzował się i moglibyśmy zrobić te bulwary nawet teraz, więc ja zawsze idę w stronę tego, żebyśmy zrobili coś dla ludzi, bo np. było to hucznie mówione, że te bulwary zostały zrobione dla miasta, ale szczególnie jest to inwestycja na Starówce, z tym, że ludzie woleli tutaj nie mieć bulwarów, a mieć załatwiony problem smogu. Tak wygląda prawda."

Przewodniczący rady, cytując: „Na pewno nigdy nie było takiego budżetu w historii miasta, który zadowolił wszystkich radnych. Jak ja pamiętam, od 24 lat zawsze te dyskusje mniej więcej podobnie przebiegały. Zawsze ktoś był niezadowolony, zawsze ktoś krytykował budżet i nie było tak, że 100% popierało budżet. Potem ten budżet w miarę upolityczniony był, że my jesteśmy z tej opcji, to nie popieramy, bo my nie sprawujemy władzy, a mnie się wydaje, że my jesteśmy radnymi miasta Konina, a nie partii politycznej i nam powinno zależeć na rozwoju tego miasta i żeby realizować te wszystkie zadania, które są zawsze zapisane.

W tej chwili wszyscy mamy świadomość, że gros środków poszło na zadania infrastrukturalne, bardzo ważne dla miasta Konina, bardzo kosztowne, ale konieczne i trzeba w końcu kiedyś je zrealizować i wszyscy powinni ten budżet jednogłośnie poprzeć. Co nie zgadzacie się z połączeniem ulic Wyzwolenia z Paderewskiego? Nie zgadzacie się z ulicą Kleczewską, z ulicą Leśną i ulicą Żwirki i Wigury? Bo tego nie rozumiem. Niepotrzebne te ulice są w budżecie miasta? Chyba potrzebne, dlatego

tutaj apeluję, żebyśmy poparli ten budżet nawet jednogłośnie. Powinniśmy tutaj wnieść się ponad podziały, dlatego na początku apelowałem, nie róbmy polityki na tej sesji.

Ja oczywiście też poprę ten budżet w całej rozciągłości, trudny jest ten budżet, został dopięty, jest możliwy do zrealizowania. Nie ma tu zagrożeń, o których tutaj się mówi. Pewnie, że zawsze pewne zastrzeżenia mogą być, bo nie wiadomo czy ten hotel sprzedamy, bo wiemy, że go sprzedajemy trzecią kadencję. Takie są realia w tej chwili i co będziemy się oszukiwać. Być może, że jeszcze w tej kadencji znajdzie się chętny i ten hotel kupi, a jak nie kupi, to być może jakieś środki znajdziemy, bo nie wiem jeszcze, jak zamkniemy rok budżetowy, być może będzie jakaś nadwyżka budżetowa i problemu większego nie będzie, tak że ten budżet poprę w całej rozciągłości, bo zadania, które są zapisane w tym budżecie są bardzo ważne dla miasta Konina.

Chcę też Państwu powiedzieć, że miasto Konin jest bardzo kosztowne w utrzymaniu ze względu na swoją lokalizację. Powinniśmy mieć tego świadomość. Z południa na północ ile mamy infrastruktury i sieci kanalizacyjnej. Podobne miasta o tej samej liczebności nie mają tak dużej infrastruktury rozciągniętej do utrzymania, sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, dlatego nie jest łatwo. My mamy 39 mostów w Koninie i prof. Madaj mówił, że miasto Konin nie jest w stanie utrzymać tych 39 mostów, wyraźnie to nam powiedział. Takie miasto o liczebności 70 tysięcy mieszkańców nie jest w stanie utrzymać 39 mostów i się nie oszukujmy tutaj. Zresztą o tym mówił Pan radny Jakub Eltman.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytuję: „Jest to mój kolejny budżet, nad którym dużo przemyśleń robiłem, ale jest to pierwszy budżet, który ma najwyższe zadłużenie planowane, a mianowicie kwota 30.413.484,00 zł, która niestety będzie sfinansowana w części z emisji papierów wartościowych, jak również obligacji. Dlaczego o tym mówię, w pierwszej kolejności? Dlatego, że z tego, co pamiętam i przekonywano mnie bardzo, aby poprzeć sprawę wzięcia przez Miasto obligacji w kwocie 120 mln zł. Pieniądze te miały być przeznaczone na trzy konkretne inwestycje, a nie na spłatę zadłużenia, a mianowicie: budowa połączenia ulic Paderewskiego – Przemysłowa z ulicą Zakole – Wyzwolenia, następnie ulicą Przemysłową, jak również ulicą Jana Pawła II. Na chwilę obecną będzie realizowany projekt, jeśli chodzi o połączenie ulic Przemysłowa - Paderewskiego - Wyzwolenia.

Kolejna rzecz. Mówi tutaj kolega, zwróciłem na to uwagę przewodniczącemu Komisji Infrastruktury na wspólnym posiedzeniu z Komisją Finansów w listopadzie, kiedy omawialiśmy, jak również dzisiaj powiem Panu radnemu Sławomirowi Lorkowi. Zgadza się, jest to budżet proinwestycyjny. Najwyższa kwota, jaką ja przynajmniej pamiętam idzie na inwestycje, ale podkreślę po raz kolejny, inwestycje finansowane w większości z obligacji, które trzeba będzie spłacić do końca 2032 roku dodatkową kwotą 40 mln zł. Gdyby Pan dokładnie patrzył na tabelę załączoną, zarówno przewodniczący Komisji Finansów, jak również Pan radny Sławomir Lorek, to zwróciłby uwagę, jak drastycznie spadają kwoty na wydatki inwestycyjne w następnych latach.

Mówiłem na Komisji Finansów, był już tutaj głos podnoszony o zabezpieczeniu środków na oświatę. Środki na oświatę są przeznaczone niższe niż po zakończeniu roku 2018. Nie ma jeszcze podsumowania roku 2019, dlatego nie można się na ten temat wypowiadać, ale na pewno będą również zdecydowanie wyższe i na pewno tych środków braknie.

Pan radny Nowak poruszył sprawę smogu. Panie prezydencie spółka miejska, wie Pan bardzo dobrze, że powinna mieć preferencyjne warunki, jeżeli chodzi o możliwość podłączenia się i ewentualnie kosztów bieżących za usługę. Niestety MPEC takich kosztów nie ma, a jeżeli chodzi o sprawę podłączenia się do miejskiej sieci ciepłowniczej, to Pan osobiście się o tym przekonał jako dyrektor WORD jak ta sprawa wygląda i ile to kosztuje i musiał zrezygnować.

Kolejna rzecz. Kiedy zawiązała się nowa rada VIII kadencji, debatowaliśmy nad budżetem na rok 2019. Był to budżet przygotowany przez mówiąc kolokwialnie poprzednią władzę, poprzedniego prezydenta, lekko zmodyfikowany przez Pana prezydenta Korytkowskiego. Zadałem konkretne pytania i jeżeli chodzi o dwie inwestycje, o których mówię od dawna i nie wiedzę również i następnie złożyłem wniosek, aby żaden z radnych nie składał wniosków do budżetu, bo nawet nie ma pieniędzy zabezpieczonych, brakuje 13 mln zł na podpisanie umowy z firmą Molewski na przebudowę ulicy Kleczewskiej. Te pieniądze również zostały ściągnięte z obligacji. Ten wniosek został przyjęty, nikt nie składał wniosków, sesja przeszła bardzo szybko, powiedzieliśmy, jaka jest sytuacja finansowa, ale zadam pytania, które zadawałem na tej sesji. Sprawa od 2016 roku, kiedy wreszcie zostanie wykonane kompleksowo odwodnienie terenów inwestycyjnych, za które Panie prezydencie gratuluję otrzymuje Pan statuetki. Przypomnę był gotowy projekt, była połowa pieniędzy przeznaczonych, do dnia dzisiejszego nie jest to wykonane kompleksowo.

Kolejna rzecz, której nie ma w budżecie, a uważam, że powinno to być, były takie wypowiedzi, że musi to być sporządzone w budżecie na ten rok, aby tą inwestycję powiązać z przebudową ulicy Kleczewskiej, której zakończenie planowane jest na koniec października przyszłego roku, a mówię tutaj o rondzie na wysokości ulicy Kleczewskiej, Posady i ulicy Brunatnej. Ta inwestycja, czyli wyjazd na ulicę Przemysławą od strony terenów inwestycyjnych, jak również wyjazd na ulicę Kleczewską, przy dobrych układach miało być zakończone koniec października 2016. Mamy koniec roku 2019 i ja nadal nie widzę pieniędzy na połączenie tego.

Panie prezydencie nie widzę tutaj też wielu innych rzeczy, dlatego powiem z takim sarkazmem, ale powiem, że dobrze, że to się tak stało, że inwestycja, która zmieniłaby oblicze naszego miasta została wycofana przez Pana prezydenta, czyli mówię tutaj o tej kładce nad kanałem Ulgi, bo naprawdę wydatków jest dużo. Było tutaj wspomniane, sytuacja z konińskimi mostami. Tutaj Pan Tadeusz Wojdyński powiedział o obszarze naszego miasta. Panie Tadeuszu, ale nie wprowadził się Pan do Konina wczoraj czy przedwczoraj. Mieszka Pan tutaj kilkadziesiąt lat i ta sytuacja znana jest od lat. Tu nie ma nad czym płakać. My o tym wiemy wszyscy, chyba, że będziemy tak dobrzy i po prostu od gminy Gosławice, tak jak było kiedyś, przekażemy do gminy Ślesin i wtedy oni się tymi sprawami będą zajmować. Takich

rzeczy nie ma co wyrzucać, jeżeli chodzi o debatę publiczną, bo o tym wszyscy wiedzą i my jako radni i władze miasta Konina musimy się nad tym zastanowić i w jakiś sposób te tematy rozwiązywać, czyli przebudowa ulicy Przemysłowej, kolejne remonty mostów, które nas czekają. Tak jak to powiedziałem, abyśmy kiedyś się nie obudzili z „ręką w nocniku”, że jakiś most nam się zawalił. To są po prostu realia, a to, że rząd nie finansuje miast na prawach powiatu, to jest wiadomo o ile się nie mylę od 1996-1997 roku, jeżeli chodzi o przebudowę dróg na prawach powiatu, które są na obszarze danego miasta, oprócz autostrad i dróg szybkiego ruchu.

Ja bardzo proszę o zastanowienie się, jak będzie wyglądała sprawa z tymi tematami, które poruszyłem, a mianowicie dokończenie spraw, które już dawno powinny być zakończone i to, co już mówiłem wielokrotnie, zastanowienie się nad oszczędnościami dlatego, że Regionalna Izba Obrachunkowa też tutaj wskazała sprawę oszczędności ale przeglądając zestawienie zmian w załączniku, jeżeli chodzi o wydatki bieżące, te wydatki bieżące się nie zwiększają, a wydatki bieżące się powiększają.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Panie radny mi chodziło o to, że powierzchnia i rozciągłość Konina i sieci kanalizacyjnych i dróg, to jest wszystko kosztowne w stosunku do proporcji zaludnienia. 70 tysięcy mieszkańców, jeżeli przeliczymy wskaźnik zamieszkania na powierzchnię. O to chodziło.”

Głos zabrał radny Tadeusz PIGUŁA, cytuję: „Najlepiej być mądrym, później zdrowym, być piękną kobietą i przystojnym mężczyzną i do tego bogatym, ale nie zawsze ci ludzie są również szczęśliwi i to jest nasza bolączka. Ksiądz powiedział cieszymy się, chociaż jeden dzień bez malkontencji, róbmy coś dla drugiego i cieszymy się. Budżet to organizm żywy. Ja pamiętam jak byłem radnym, zaczęli ludzie krytykować, że prezydent zmienia budżet i bardzo dobrze, bo jak pozyskuje środki, to zmienia budżet, a my na zasadzie, a to tak, a jak zmienia to źle, że zmienia, a jak nie zmienia, to czemu nie zmienia. Jak inwestycje powie lepszą. Po to mamy uzgodnić i po to mamy zrobić to wszystko, żeby tym ludziom w mieście się żyło lepiej, dlatego liczę na mądrość wszystkich radnych, nie tylko na krytykę, o wsparcie rozwoju i poprawienia życia ludzi w tym mieście. Panowie, wszyscy macie władzę, wszyscy macie kolegów parlamentarzystów, starajmy się, żeby ten Konin się rozwijał i żeby ludziom żyło się lepiej.”

Głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytuję: „Miałem nie zabierać głosu, a ponieważ do tego głosu wywołał mnie Pan przewodniczący i wszyscy radni, którzy są po kilka kadencji w tej radzie. Panie Tadeuszu, jak się społeczeństwu żyje lepiej, to widać po tym zwężonym moście, bo to jest kilkadziesiąt lat zaniedbań, które były w mieście Koninie i nic się nie zmieniło w mieście Koninie, jak rządzi jedna czy druga opcja. Proszę nie wprowadzać ludzi w błąd, że nic nie można zmienić z tymi ludźmi. Nie można zmienić dlatego, że macie swoją politykę i nie chcecie z ludźmi, którzy są z drugiej strony tej polityki robić w mieście. Bez polityki nie ma nigdzie. Ja mam tylko do was prośbę Szanowni Państwo. To, co powiedział Pan radny Piguła, do wszystkich posłów należy się zwrócić, ale nie można robić tego, co Państwo robicie.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytuję: „Nie sposób odpowiedzieć dokładnie, czy ustosunkować się do w tych wszystkich słów, które

padły podczas dzisiejszej debaty. Postaram się dotknąć pewnych tematów, które mi najbardziej zapadły z wypowiedzi Państwa, ale chciałem powiedzieć na samym początku, odnieść się do tego, co powiedział Pan radny Jacek Kubiak. Panie radny to tak jest, że rzeczywiście i to jest związane z wypowiedzią Pana przewodniczącego Wojdyńskiego, powinniśmy właśnie wszyscy współpracować dla naszego miasta i to robimy w taki sposób, że kontaktujemy się w sposób bezpośredni właśnie z posłami Państwa ugrupowania Panie Jacku, którzy niejednokrotnie nam pomagają uzyskiwać dla miasta rzeczy i bez ich pomocy pewnie by się to nie udało. Ale mam wrażenie, że w niektórych momentach, ale nie mówię o wszystkich, w niektórych momentach ten kontakt jest znacznie lepszy z parlamentarzystami i dochodzeniem do tego, aby interes miasta był zrealizowany niż z radnymi. Przecież to Państwo macie narzędzia związane z kontaktem miasta, parlamentu, rządu. Dlaczego tego nie ma? My musimy sami zabiegać o ten kontakt u posłów waszego ugrupowania i bez waszego pośrednictwa niestety to się dzieje.

Proszę Państwa. Odnosząc się już konkretnie do pozostałych kwestii. W wielu wypowiedziach był poruszony temat Hotelu Konin. Prosiłbym, żebyście Państwo przyjęli to, że chcemy sprzedać tą substancję infrastrukturalną PTHU Konin naszej spółki. Jesteśmy do tego zobowiązani, zobowiązani zaleceniem, dlatego nie ma możliwości i to już Państwu deklaruję i prosiłbym oszczędzić słów, czasu. Jeżeli nie uda nam się tego sprzedać, a sprzedaż w tej chwili, przetarg jest wyznaczony na 27 grudnia, troszeczkę został on odłożony, jeżeli się nie uda sprzedać teraz, chciałbym żeby się to nie stało, ale w ciągu przyszłego roku to na 2021 rok macie Państwo gwarancję, że to i tak nam się w budżecie jako dochód pojawi, bo musi się pojawić. Jesteśmy do tego zobowiązani, żeby wykazywać działania, zmierzające do sprzedaży tego, bo mamy taki obowiązek. Mam nadzieję, że za kilkanaście dni będzie pozytywne rozstrzygnięcie, związane ze sprzedażą tego hotelu. Robimy naprawdę dużo, żeby pozbyć się tego majątku, bo nie jest to rzeczywiście zadanie własne gminy.

Co do spraw związanych z wydatkami bieżącymi, z oszczędnościami. Największą bolączką naszą jest to, że oświata nas kosztuje tyle, ile kosztuje. Tematy związane z oświatą oczywiście pojawiały się w Państwa wypowiedziach, ale po mojej wypowiedzi prosiłbym Panie przewodniczący, aby Pan przewodniczący udzielił głosu Panu prezydentowi Witoldowi Nowakowi, który odniesie się do tego wszystkiego, co jest związane z oświatą i bolączką naszego miasta. Jesteśmy zdeterminowani, żeby szukać oszczędności. Będą one również szukane w sferze oświaty i to się już dzieje. Będą również szukane w administracji, będziemy szukali wszędzie, gdzie jest to tylko możliwe, aby ograniczyć wydatki bieżące miasta, bo bez tego i to już czujemy, budżet 2021 roku będzie naprawdę trudno skonstruować i dopiąć. Dlatego też Szanowni Państwo nierozsądnie bym postępował, gdybym nie widział tego problemu. Podzielim Państwa obawy, jest rzeczywiście trudno, ale jesteśmy zdeterminowani.

Proszę Państwa zadłużenie – zbliżamy się rzeczywiście do tej granicy, jest jeszcze margines, ale to jest rzeczywiście margines związany z możliwością zaciągania zobowiązań przez miasto, ale chciałem zwrócić Państwa uwagę, z jakiego powodu to się stało. Mówimy tutaj o potężnych inwestycjach, których my sobie nie wymyśliliśmy.

To my musieliśmy je realizować. Mówię tutaj o potężnym projekcie, związanym z wiaduktem w ciągu ulicy Paderewskiego i Wyzwolenia. To obiekt, który powinien powstać 40 lat temu, nadrabiamy zaległości 40 letnie, ale biorąc pod uwagę, że była przeprowadzona przebudowa trasy kolejowej, ten wiadukt musiał się pojawić i musiał być sfinansowany przez miasto.

Proszę Państwa nasz udział w budowie wiaduktu i rozjazdów, mówię całości, nie inwestycji związanych z jednym rokiem tj. 85 mln zł. Jedna inwestycja można powiedzieć. I my musieliśmy to sfinansować i to są właśnie te zabiegi, że z Funduszu Dróg Samorządowych liczymy na to, że te pieniądze pojawią się w naszym budżecie, bo realizujemy wspólny projekt z rządem można powiedzieć, bo PKP jest to wiele spółek, ale jest własnością naszego państwa. Te inwestycje musiały być zrealizowane.

Padła tutaj informacja do tego, że powinniśmy przy realizowaniu tych inwestycji sprzyjać inwestorom z Konina czy też z subregionu, patrzeć aglomeracyjnie na to. Zgadzam się, ale Panie przewodniczący, my poruszamy się w sferze prawa zamówień publicznych.”

Radny Marek WASZKOWIAK, powiedział, cytując: „Ale siła organizacyjna miasta jest duża.”

Kontynuując prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Siła organizacyjna. Nie wiem, co Pan przez to rozumie. W każdym razie do określonych zachowań zobowiązuje nas prawo zamówień publicznych, dlatego też co jest możliwe jest wykonywane. Jeżeli nie ma takich inwestorów na terenie Konina, bo nie każdy chce przystąpić do przetargu jako wykonawca główny, ale podwykonawcy zdarzają się i są i na to liczymy, że rzeczywiście będą uczestniczyli w przetargach czy realizowali inwestycje jako podwykonawcy.

Proszę zwrócić uwagę, że inwestycje to nie tylko inwestycje realizowane przez firmy komercyjne, przez firmy prywatne. Przecież to inwestycje, które realizują nasze spółki komunalne. Popatrzcie Państwo, jakie potężne pieniądze angażowane są przez nasze spółki komunalne w celu wykonania różnego rodzaju inwestycji, tych, które związane są rzeczywiście z prowadzeniem zadań własnych gminy ale i nie tylko. W tej chwili spółki będą realizowały różne inne zadania, związane chociażby z klastrem energetycznym Zielona Energia Konin. To są projekty, które będą służyły w przyszłości naszemu miastu. Chodzi nam o to, biorąc pod uwagę, że podwyżki prądu będą i ręczne sterowanie tymi podwyżkami, zakrzykiwanie rzeczywistości, że u nas energia elektryczna wyprodukowana przez elektrownie spalające węgiel będzie tania jest mitem, dlatego musimy być przygotowani na to, aby produkować sami energię, żeby ją dystrybuować i konsumować na miejscu i to jest zadanie klastra i będzie to realizowane.

Sprawy związane ze strategią. Można powiedzieć tak. Strategii nie ma, a proszę zwrócić uwagę, już się pojawiły dwa projekty uchwały, gdzie na taką strategię chcieliśmy się powoływać. Panie radny Eltman świadczy to o tym, że jest to bardzo ważny dokument. Jeszcze strategii nie ma, a my już chcemy ją przytaczać i pokazywać, że właśnie dane projekty, programy, uchwały, inwestycje będą

realizowane w oparciu o tą strategię. Jeszcze sekundkę i zobaczy Pan, jak strategia wygląda. My nie możemy sobie pozwolić na bylejakość. Można zrobić to urzędnikami i wcale nie chcę ujmować kompetencji pracownikom, którzy pracują w Wydziale Strategii i Marketingu miasta. To te osoby koordynują pracę związaną z utworzeniem strategii, ale potem wszystkiego innego co z tej strategii wynika, bo ktoś może powiedzieć, że to jest tylko jeden dokument. Nie. To jest projekt, na którym będzie oparte funkcjonowanie naszego miasta i to trzeba zrozumieć. Nie zgodzę się z tym, że ktoś powie, że wyprowadzamy pieniądze z miasta.

Panie radny. Wiem Pan ile przygotowanie strategii kosztuje? Jeżeli Pan się przyjrzał właśnie takowym kosztom, zrozumiałby Pan, że te nakłady, kwoty, które ponosimy na budowanie strategii, wszystko co jest z tym związane, nie jest kosztami dużymi.

Utrzymanie zieleni. Może rzeczywiście powinniśmy się przyjrzeć tym umowom, które są zawarte, natomiast nie chciałbym, żeby stwarzać takiej atmosfery, że nasze miasto jest miastem brudnym, bo szkoda, że tak mówimy. Możemy pilnować tego, żeby rzeczywiście jakiś wypełniony koszt po weekendzie przy dworcu, jak ktoś wraca po niebytności w Koninie na sam weekend po zajęciach na studiach i widzi wypełniony koszt i od razu dzwoni, że koszt jest wypełniony. No tak, bo miasto też funkcjonuje w weekend. Chodzą ludzie, nawet bardziej intensywnie po ulicach niż w ciągu dnia powszedniego, ale w poniedziałek ten koszt jest opróżniony i nie mówmy źle o swoim mieście, że jest miastem brudnym, bo ja się nie zgadzam z taką opinią, bo wiele informacji od przejezdnych mam takich właśnie, że Konin jest dobrze zadbane, że jest uporządkowany, że się śmieci nie walają po mieście.

Proszę Państwa. Środki na utrzymanie mostów. Nie wiem, 2 mln zł na utrzymanie Trasy Bursztynowej, pięknie, żeby takie pieniądze były, tylko proszę zwrócić uwagę, jeżeli mamy 40 mostów, to praktycznie można by powiedzieć, że pół budżetu, to byłoby na utrzymanie tychże mostów. Nie zgodzę się z tym sformułowaniem, że w związku z tym, że nie było takich środków przewidzianych na konserwację, na utrzymanie, stan tej Trasy Bursztynowej jest właśnie dlatego. Nie proszę Państwa. Stan tej trasy jest dlatego taki, ponieważ została nierzetelnie wykonana ta inwestycja i postawię tutaj kropkę. Więcej na ten temat nie będę mówił, gdyż trwają negocjacje z firmami, które będą poprawiały tą nierzetelność sprzed lat oraz to, że nie będę się wypowiadał z powodów tego, że sprawa jest w prokuraturze i toczy się postępowanie.

Czyste powietrze. Czyste powietrze jest to też nazwa programu rządowego. Panie radny Nowak, my jako Miasto myślę bardzo pomagamy rządowi, bo to nasi pracownicy, dwie osoby zaangażowane są, aby naszym mieszkańcom pomagać w realizacji programu przez rząd. My tego nie musimy robić, ale ludzie korzystają z tego. Pomagamy naszym mieszkańcom, aby mogli mieć dofinansowane swoje inwestycje związane z termomodernizacją i wymianą pieców i to się dzieje. Oczywiście można krytykować i powiedzieć, że program „Czyste powietrze” nie działa. Pewnie tak, nie działa tak, jak powinien, bo jest wiele rozczarowania w tym

względnie, ale my jako samorząd dokładamy się do tego, żeby ta opinia tak negatywna o tym programie nie była.

Ta czujka, która została zainstalowana, to i też moja inicjatywa była Panie radny i dopingowałem tego, żeby ta czujka była, żebyśmy nie żyli w błogostanie, że czyste powietrze w Koninie jest i zawsze na zielono oznaczeni jesteśmy na mapie tam, gdzie są uwidocznione stany powietrza w kraju. Teraz mamy porównanie, jak wygląda na V Osiedlu, a jak wygląda tutaj. Chodzi o to, żeby działało to na wyobraźnię wszystkich mieszkańców, ale i Państwa radnych, urzędników, żebyśmy wszyscy o to dbali, aby budować tutaj czyste, ekologiczne miasto działali, takie działania właśnie wykonujemy.

Wprowadzenie ekologicznego transportu, to jest kolejne takie działanie. Przygotowanie na to MZK, przygotowanie na to budżetu miasta jest czynione, stąd i dzisiaj ta uchwała, która będzie zwalniała z podatku tych przedsiębiorców, którzy będą stosowali elektromobilność w swoich przedsiębiorstwach, jak chodzi o środki transportu.

Pan radny Sidor pytał się o odwodnienie na terenach inwestycyjnych oraz odnośnie budowy ronda na końcu ulicy Kleczewskiej i że Pan nie widzi tych pieniędzy. Panie radny ja też tych pieniędzy nie widzę, nie zauważyłem ich, dlatego też nie ma tych zadań w budżecie. Jest to absolutnie i tu Pana w 100% popieram, jest to konieczność, żeby to nastąpiło, bo wstydem jest to rzeczywiście, że tereny inwestycyjne, za które rzeczywiście otrzymaliśmy nagrodę – grunt na medal, choć dotyczy to troszeczkę innego terenu niż ten, o którym Pan myśli, nie zostało to przygotowane. Po prostu, niekiedy tak się działo, że biorąc pod uwagę, że są możliwe do pozyskania pieniądze, to pewne inwestycje się przygotowywało na „łapu - capu” i teraz mamy takie efekty. Rzeczywiście odwodnienie powinno powstać na terenach inwestycyjnych i rondo na ulicy Kleczewskiej również, natomiast kwestia jest pieniędzy. Liczymy na to, że pomożecie nam Państwo zdobyć środki zewnętrzne.

Pan prezydent Adamów przypomina mi, przypomnę Państwu, że gdyby nie pewne działania, które zostały podjęte przez prawników naszego urzędu, to mielibyśmy z tymi terenami jeszcze większy kłopot, bo byłoby wiele milionów, które mielibyśmy do zapłacenia wykonawcy. Uchroniliśmy to. To jest też działanie na rzecz tego, żeby nie dokładać jeszcze większych pieniędzy na próżno wyrzuconych w tereny inwestycyjne.

Ostatnia rzecz - kładka na kanale Ulgi znikąd donikąd. To nie jest tak, bo po jednej i po drugiej stronie jest miasto. Po jednej stronie i drugiej są ścieżki rekreacyjne, ludzie biegają, ludzie jeżdżą rowerami, ludzie chodzą na spacer, ludzie chodzą na giełdę, tylko że muszą przechodzić przez most Piłsudskiego, a mogliby zupełnie inaczej. Nie zgadzam się z tym, że jest to niepotrzebne w tej chwili, bo to inwestycja, która nie powstałaby w ciągu miesiąca. Za chwileczkę zaczynamy dużą inwestycję, mam nadzieję związaną z budową ciepłowni geotermalnej. Te działania by pokazały, że otwieramy Pocijewo dla mieszkańców. To byłby pewien zarys zmiany w tamtym obszarze w mieście, ale szanuję Państwa radnych wolę, dlatego też tak postąpiłem, a nie inaczej, jeżeli chodzi o formułowanie autoprawki.”

Głos zabrał zastępca prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK, cytując: „Chciałbym odpowiedzieć jak najkrócej. Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Spróbuję krótko, oczywiście w telegraficznym skrócie, to nie jest serwis radiowy, żeby tak krótko odpowiedzieć na wiele tych kwestii, ale chciałem Państwu uświadomić też sytuację w jakiej się znajdujemy, w jakiej jesteśmy i z jaką materią mamy do czynienia. W wielu wypowiedziach pojawia się kwestia oświata. Ja to rozumiem, ponieważ jest to mniej więcej 1/3 wydatków naszego budżetu.

Pan radny, przewodniczący Marek Waszkowiak mówi, że w 1990 roku to była jazda, jak się uchwalało budżet, czy planowało budżet. Ale przyznam Panie radny, że dzisiaj też jest niezła jazda. Na początku roku nie wiedząc czy będą podwyżki dla nauczycieli, o ile będą i czy rząd je wypłaci, bo my w takiej rzeczywistości funkcjonowaliśmy w ubiegłym roku. Do tego jeszcze doszedł podwójny nabór i strajki nauczycieli. To daje obraz całej oświaty, która Pan mówi, żeby była konkurencyjna wobec innych. Jest konkurencyjna, mieliśmy proporcje, bo mówi Pan aglomeracyjne konkurencyjna – mieliśmy proporcję 35% do 65% uczniów, 35% z miasta, 65% z poza, również z Tuliszkowa, wszystkich uczniów w ogóle w Koninie. A teraz mamy 32% do 68%, więc cały czas jesteśmy konkurencyjni, jeszcze bardziej konkurencyjni. Nasze szkoły są konkurencyjne, bo też nie mają dużej konkurencji wokół, trzeba to jasno powiedzieć. Mamy jedynie Żychlin, który bezpośrednio konkuruje z naszymi szkołami, natomiast Kleczew, Sompolno czy Wilczyn, jako jednostka wydzielona z Kleczewa, nie jest dla nas mówiąc wprost – żadną konkurencją. I my sobie z tym radzimy i będziemy sobie radzić, jeśli chodzi o konkurencyjność tych szkół. Ale to nie jest łatwo funkcjonować i Państwo doskonale o tym wiecie, bo to nie jest nowy rok, że nagle coś się zmieniło. Natomiast ta sytuacja niestety z roku na rok się pogarsza. A dlaczego się pogarsza? W roku 2018 luka finansowa jednostek samorządu terytorialnego w oświacie osiągnęła poziom 23,45 miliardów zł, to znaczy dopłata z własnych środków – teraz mówię globalnie o całej Polsce, stanowiła 54,3% otrzymanej subwencji. I teraz uwaga, spójrzmy na dwie daty, Pan sięgał jeszcze dalej, głębiej, a ja zatrzymam się na 2004 roku. Subwencja w 2004 roku pokrywała 98% wydatków placowych, czyli mieliśmy z zewnątrz finansowanych 98% wydatków związanych z wynagrodzeniami. W 2018 roku pokrywa 85%. Co robimy, jak reagujemy, czy my piszemy? Bo tu często na komisjach oświaty też ... Oczywiście piszemy, mieliśmy podwójny nabór – 7 wniosków jest napisanych, wniosków składanych do Ministerstwa Edukacji Narodowej w 2019 roku, kwoty wniosków 116 tys. zł, 273 tys. zł, 113 tys. zł. Dodam tylko, że wzrosła nam liczba uczniów w całym mieście o 739 uczniów. Złożyliśmy wnioski na 528,628,00 zł, a otrzymaliśmy z Ministerstwa 158.547,00 zł, a w najważniejszym wniosku, który był wnioskiem o dofinansowanie z tytułu wzrostu zadań szkolnych i pozaszkolnych w stosunku do danych przyjętych do naliczenia algorytmem w części oświatowej subwencji ogólnej w powiecie i gminie, czyli właśnie w związku z tym wzrostem 739 uczniów. Minister odpisał do Pana prezydenta: „Odpowiadając na wniosek w sprawie zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej 0,4% rezerwy...” i tak dalej ... – mogę to Państwu dać, nie będę całości czytał. „Z analizy przesłanych dokumentów wynika, że w szkołach podstawowych i placówkach prowadzonych i dotowanych przez miasto Konin nie wystąpił wzrost łącznej liczby uczniów, wychowanków w porównaniu do danych przyjętych do naliczenia algorytmem część oświatowej subwencji ogólnej na

2019 rok.” Myśleliśmy, że może się pomyliliśmy, ale takie samo pismo otrzymały wszystkie samorządy, wszystkie jednostki samorządu terytorialnego. To znaczy Minister Edukacji Narodowej nie widzi nigdzie wzrostu liczby uczniów w jednostkach samorządu terytorialnego, bo konsultowaliśmy się z innymi samorządowymi.

W takiej funkcjonujemy rzeczywistości i my oczywiście w tej rzeczywistości, której jesteście, tak jak zapowiedział Pan prezydent podejmiemy działania zmierzające do tego, by jeszcze ograniczyć wydatki. Nie będzie zwolnień nauczycieli, tam gdzie nie będzie takiej potrzeby – mówię teraz do Pana radnego Dominika Szopy, ale być może będzie konieczność łączenia pewnych jednostek, być może pewnych zadań między jednostki. Cieszę się, że na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu już to rozumienie jest i że Państwo widziecie i już deklarujecie i nawet zgłaszacie pomysły, co do funkcjonowania pewnych jednostek, po to by znaleźć oszczędność. I jestem zdeterminowany do tego, ale to też szanowni Państwo jest czuła materia i proszę naprawdę wierzyć, że będziemy do tego podchodzić, zarówno z determinacją, jak i zarówno z pewną rozważą. Ci ludzie, to są ludzie którzy mają swoje rodziny, oni tutaj funkcjonują, tutaj płacą podatki, tutaj wychowują swoje dzieci i też realizują pewne usługi w naszym mieście, czy korzystają z usług.”

Radny Sławomir LACHOWICZ zapytał, cytując: „Co się stało z tymi pieniędzmi?”

Kontynuując zastępca prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK, cytując: „Ja nie wiem. Proszę zapytać ministra, minister wszystkim jednostkom odpowiada tak samo. Ja już nie mam innych narzędzi do tego, żeby pytać ministra. Pytajcie Państwo, jeżeli uważacie, co się stało z tymi pieniędzmi. Ja nie wiem, co się stało z tymi pieniędzmi. Ja wiem ile wnioskowałem, było to prawie 600 tys. zł, a 158 tys. zł wpłynęło do nas.

W takiej rzeczywistości funkcjonujemy, ale też funkcjonujemy w rzeczywistości wzrastającej ceny prądu. Wspomniał Pan prezydent – w ciągu dwóch lat mieliśmy jeszcze grupę zakupową. Wczoraj pojawiły się informacje o cenie prądu w naszym kraju, że może wzrośnie dla nas odbiorców indywidualnych o kilka procent. A ile wzrośnie dla samorządów? O kilkadziesiąt Szanowni Państwo. W stosunku dwuletnim „okay”, to w stosunku rocznym około 30%. 30% więcej zapłacimy za prąd, więc wzrosną ceny usług również. I tutaj mówiliśmy o oświacie, ale to będą też wynajmy hal, ceny za bilet na basenie, to wszystko musi wzrosnąć, my tak płacimy koszty energii. Ile trzeba energii, żeby podgrzać wodę na basenie, żeby włączyć wszystkie światła na hali sportowej. To wszystko kosztuje Szanowni Państwo, a rośnie również najniższa płaca. Teraz podam Państwu przykład jak to wygląda – ci którym najniższa płaca wzrosła do 2.600 zł brutto, w stosunku do tych, którym od lat nie rośnie płaca. Bo w jednostkach samorządu terytorialnego wbrew pozorom, a szczególnie w jednostkach samorządu terytorialnego w MOPR, MOSiR i innych jednostkach, jak porozmawiacie Państwo z dyrektorami jednostek kultury, tam drobne nawet bym powiedział, że nawet nie inflacyjne wzrosty są. I teraz ci, którym wzrosło najniższe wynagrodzenie, a ci, którzy zarabiali nieco ponad najniższym wynagrodzeniem, to ci, którzy dzisiaj zarabiali 2.800 zł, to oni mówią jak to my jesteśmy instruktorami w domach kultury, uczymy wasze dzieci, przychodzi na zajęcia po 100 osób, realizujemy, mamy swoją wiedzę, edukowaliśmy się, a teraz mamy zarabiać 2.800 zł. A ktoś, kto nie musiał się uczyć, nie ma tej wiedzy, nie

pracuje z dziećmi, nie bierze za nie odpowiedzialności otrzymuje 2.600 zł. Z takimi problemami my funkcjonujemy w obszarze społecznym również. Przejdźcie się Państwo do MOPR-u i porozmawiajcie z pracownikami socjalnymi. Wczoraj NIK mocno punktuje sytuację w pomocy społecznej. Zapytajcie ile otrzymuje pracownik pomocy społecznej na rękę, który idzie pomagać rodzinom w ich problemach. To są realne problemy Szanowni Państwo i na to zwracajcie uwagę.

Będziemy ciąć wydatki również w oświacie, tam gdzie jest to według nas konieczne i jeszcze możliwe. Ale tak jak mówię, Szanowni Państwo i pokazywałem wielokrotnie na komisjach oświaty, to nie jest tak, że my żyjemy nagle bardzo bogato, czy cała oświata w Polsce funkcjonuje bardzo bogato, to się po prostu zmniejsza, a ta luka finansowa wydatków w oświacie, a subwencją cały czas rośnie. I rośnie, bo często się spotykamy z tym argumentem „tak, ale PIT wam rośnie”, rośnie nieproporcjonalnie mocniej niż to, co mamy z tego PIT-u. Dziękuję bardzo.”

Głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK, cytując: „Panie prezydencie, ja tylko jedną uwagę. Ja o oświacie nie mówiłem, natomiast mówiłem o tym, że jestem siwym człowiekiem i chciałbym się podzielić z Panem prezydentem Korytkowskim tym, co go czeka jako prezydenta. Bo Panie prezydencie polityka to jest dysponowanie dostępem do zasobów, które są w minimum i to bez siwych włosów się nie obejdzie.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji.

Podpunkt 6 - głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej miasta Konina na 2020 rok (druk nr 281).

Przewodniczący rady w pierwszej kolejności zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023 – druk nr 280, wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami.

Wynikiem głosowania: 12 radnych „za”, 9 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023.

Uchwała Nr 286 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W głosowaniu brało udział 23 radnych, na stan rady 23 radnych.

Następnie przewodniczący rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwały budżetowej miasta Konina na 2020 rok – druk nr 281, wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami.

Wynikiem głosowania: 12 radnych „za”, 9 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina uchwaliła budżet miasta Konina na 2020 rok.

Uchwała Nr 287 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W głosowaniu brało udział 23 radnych, na stan rady 23 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Konina Tadeusz Wojdyński zarządzi 15-minutową przerwę w obradach od godzina 12:20 – 12.35.

Po wznowieniu obrad Rada Miasta Konina przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

17. Wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Chciałem na temat odpowiedzi na interpelację, jeśli Pan przewodniczący pozwoli. Panie prezydencie, to nie jest tak, że radny Jakub Eltman wraca z Poznania i dzwoni, że jest nieporządek w mieście, mówi o tym, wstawia zdjęcia na facebook-a. Odniosłem to głęboko do siebie, gdyż zbieg okoliczności był bardzo bliski rzeczywistości. Powinien się Pan cieszyć, że ten radny Eltman jako młody student jeszcze wraca do Konina, bo gro moich rówieśników do tego Konina nie wraca i jeżeli w tym mieście nic się nie zmieni, to na koniec Pana kadencji powiem, że to była Pana wina, że moi rówieśnicy nie zostają w Koninie i do tego Konina nie wracają. To tak na marginesie.

Po drugie. Tak Panie prezydencie, przechodzę z dworca do swojego domu i widzę, jak wygląda jedna z głównych ulic - ul. Dworcowa. Ale to nie dotyczy tylko ul. Dworcowej i domów towarowych Centrum. Ten problem jest w skali całego miasta, gdyż kiedy radny Eltman wrzucił zdjęcia na facebook-a, pokazało się wiele komentarzy ze wskazaniem miejsc, gdzie jest nieporządek. Przykro mi, że muszę powiedzieć, że jest nieporządek w mieście. Nie da się, ok. Możemy zaklinać rzeczywistość i mówić, że mamy piękne, czyste miasto, ale rzeczywistość jest troszeczkę inna. Cieszę się z deklaracji Pana prezesa, jesteśmy umówieni na spotkanie, aby tę kwestię w jakiś sposób głębiej poruszyć. Sens mojej interpelacji był taki, że powinniśmy jako miasto respektować zapisy umów, które Pan, jako prezydent podpisuje. Uważam, że to się nie dzieje. Nalegam, proszę, aby to zmienić.

To wszystko, co my widzimy wychodząc z dworca i udając się w różne miejsca, to, co widzimy w mieście, na przystankach, to buduje w jakiś sposób wizerunek i atmosferę tego miasta. Kolega wczoraj opowiadał mi, że był z koleżanką. Przeczytała nagłówki na słupach ogłoszeniowych KDK, co się dzieje w tym mieście. Chodzi mi też o poziom bezpieczeństwa i atmosferę, jaka jest w mieście, potem widzi przepełniony kosz na przystanku. To wszystko wpływa na pewien sposób postrzegania przez mieszkańców naszego miasta. Ja deklaruje Panie prezydencie, że chętnie pomogę i spróbuję na tyle, na ile mogę podpowiedzieć, wskazać bolączki mieszkańców. Bardzo mi się nie podobał zarzut Pana prezydenta, że ktoś przechodzi, robi zdjęcia i reaguje. To jest mój obowiązek. Zagłosowały na mnie 454 osoby i ja wobec nich służę pomocą, radą i wsparciem i moim obowiązkiem jest zwracać uwagę na problemy, które widzę w mieście. Może też Panie prezydencie pora troszeczkę pochodzić po mieście. Mam nadzieję, że Pan to robi.”

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „Mam dzisiaj dwa wnioski. Pierwszy wniosek jest niejako powieleniem wniosku, który zgłaszałem kilkakrotnie. On w połowie został załatwiony, ale się teraz okazuje, zdarzenie, które miało przedwczoraj miejsce, skłoniło mnie do tego, że bym jeszcze raz do tego wniosku powrócił. Pan dyrektor dokładnie wie, przejście dla pieszych na wysokości ul. Miłej i ścieżki prowadzącej do kościoła Św. Wojciecha. Na mój wniosek ZDM postawił tam

słupy, które są solarami i świecą się żółte migające światła, że tam jest przejście i to załatwia w połowie, natomiast nie załatwia to bezpieczeństwa. Ja naprawdę nie jestem człowiekiem, który czeka na nieszczęścia, żeby się z tego cieszyć. Jadąc wczoraj o 17.50, nie wiem, czy sprawność kierowcy czy cokolwiek uratowało życie chłopcu ok. 14 lat, który szedł w ciemnej kurtce. Naprawdę nie widać. Wierzcie mi Państwo, że nie widać, a jak już wspomniałem, że jak się zacznie od października i msze są o 18-ej, to nie widać ludzi, którzy tam przechodzą. Jest tyle przejść oświetlonych, dlatego to jedno przejście nie może być oświetlone, to ja tego nie wiem. Tyle razy zgłaszałem wniosek. Nie musi ktoś zginąć, tym bardziej, że ja się obawiam restrykcji większych, jak wejdzie ustawa o przejściach. Bardzo proszę Panie prezydencie, to nie jest jakiś wielki wydatek, natomiast może uratujemy życie i zdrowie niejednej osobie.

Drugi wniosek, to jest powrót do dawnych wspomnień, dlatego, że Jakub jest młodym człowiekiem, niewiele jeszcze przeżył, ale wszystko przed nim i dobrze byłoby, gdyby żył faktycznie w uporządkowanym, pięknym i dobrym mieście i tu się z nim zgadzam. Konin na tle innych miast jest naprawdę miastem czystym i zielonym wbrew pozorom. Wierzcie mi. Ja sobie przypominam, zresztą rozmawialiśmy nie raz z Panem prezydentem, jak przyjeżdżały delegacje z AGH i oni się dziwili i nas pytali, myśmy nigdy nie przypuszczali, że w hucie, że w Koninie jest tyle zieleni. Oni sobie utożsamiali Konin, hutę z pustynią, gdzie jest tylko piach i gruz. Naprawdę mamy niezłe miasto. Być może tak jak powiedziałeś, może trzeba zdyscyplinować tych, którzy wykonują to.

Mam inny wniosek. Dużo, bardzo dużo organizujemy imprez kulturalnych. W swoim czasie wydawany był zakładkowy kalendarz imprez. To nie jest też wielki koszt. Jak ja rozmawiam z ludźmi i oni mówią, że nie wiedzą o pewnych imprezach, a tych imprez jest naprawdę dużo i na bulwarach i w KDK i w MDK i gdzie indziej i bardzo bym prosił, żeby nasz Wydział Kultury sporządził taki zakładkowy niedrogi kalendarz. My kiedyś żeśmy dostawali, jak sobie przypominam, dostawaliśmy takie kalendarze na początku roku, gdzie były daty i to, co się robi.”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Chciałbym się odnieść do dwóch wniosków, chodzi mi o odpowiedzi. Jeden wniosek był zadany na ostatniej sesji, poprzedni chyba na sesji wrześniowej. Pierwszy wniosek dotyczył rachunku zysków i strat - pozycja E i zapytałem, co się pod tą pozycją mieści, ponieważ tam jest wzrost w stosunku do roku 2017 o prawie milion złotych. Otrzymałem części składowe, co się na to składa. Chciałbym o doprecyzowanie odpowiedzi. Chodzi mi o następujący punkt: koszty podróży służbowych. Chciałbym wiedzieć w 2017 roku ile zostało wydatkowanych pieniędzy oraz w 2018 i jeżeli były zagraniczne, to w rozbiću.

Drugi temat, też był wniosek składany przez przewodniczącego Zenona Chojnackiego, tam padło pytanie, odnośnie kwoty zasypania tej skarpy przy ul. Poznańskiej. Uważam, że była to inwestycja planowana, czyli była kwota przeznaczona w budżecie na 2018 rok i chciałbym wiedzieć, jaka ta kwota była przeznaczona i czy to się pokrywa z rzeczywistą inwestycją.

Chciałbym się dowiedzieć, w ul. Dworcowej są powbijane patyczki, owinięte folią. Czemu one mają służyć i ile to kosztowało, bo w razie opadów śniegu, to ja nie wiem, chyba na chodnik będziemy odgarniać śnieg.

Jeszcze jeden trochę trudniejszy temat, chodzi mi znów o te nieszczęsne tereny inwestycyjne, o wodociąg na terenie inwestycyjnym na Międzylesiu. Co się okazuje, część hydrantów, które się znajdują na terenach inwestycyjnych jest niesprawna. Nie ma tam ciśnienia w tych hydrantach. W tej chwili zarządza, wiem, że to nie wykonywał PWiK, tylko wykonywała inna firma, ale w tej chwili PWiK tym zarządza. Czy za te niesprawne hydranty też pobiera opłatę, a ponoć jest dosyć duża.”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Dzisiaj w czasie dyskusji o budżecie też wiele spraw dotyczyło ekologii i tych działań, które są przez Pana prezydenta podejmowane. Mówimy o tej strategii Pana jako Prezydenta Miasta Konina - Zielone Miasto Energii i chciałbym formalnie, wiemy że jest aktualnie realizowana uchwała nr 366 z 2016 roku w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych ze zmianą systemu ogrzewania c.o. i c.w.u. przy wykorzystaniu nowoczesnych rozwiązań i odnawialnych źródeł energii, związane z ograniczeniem emisji, które są realizowane w granicach administracyjnych miasta. Ta uchwała została przyjęta w 2016 roku i będzie obowiązywała do 30 czerwca 2021 roku. Pamiętam jak ta uchwała była przyjmowana, natomiast moja konkretna propozycja jest taka, wiem, że tych środków w budżecie nie ma, dlatego nie chciałem tej dyskusji poruszać w czasie debaty o budżecie, ale czy Pan prezydent rozważy, ażeby tą uchwałę zmienić, albo zrobić jeszcze drugą uchwałę, która by dotyczyła np. możliwości uzyskania dotacji z budżetu miasta na montaż ogniw fotowoltaicznych, bo tak niektóre samorządy funkcjonują i mówimy tutaj o rozporoszonej energii elektrycznej, która ma ogromny wpływ na emisyjność i na dopłatę do nierentownych przyłączy do miejskiej sieci ciepłowniczej, bo jest wielu mieszkańców zainteresowanych, natomiast z punktu ekonomicznego, to przyłączy się nie broni, a był taki program realizowany w 2009 roku, kiedy w budżecie były środki właśnie na dopłatę do tych nierentownych przyłączy do miejskiej sieci ciepłowniczej. To też jest pokłosie interwencji i spotkań Pana prezydenta z mieszkańcami, tak że mój konkretny postulat, wniosek jest taki, ażeby strategia, nad którą będziemy debatować i będzie przyjęta, była może już też wypełniona pewnymi konkretnymi działaniami, czyli możliwość rozszerzenia dopłat dotacji do montażu ogniw, jak również jest problem, jeżeli chodzi o dopłatę do nierentownych przyłączy do miejskiej sieci ciepłowniczej.

Jeszcze jedno, to już nie do Pana prezydenta, ale do kolegów i takie były deklaracje. Jak Państwo wiecie, mieszkańcy, ludzie nie chcą płacić za transformację, która jest zarówno w energii produkowanej z OZE, mówimy tutaj i o energii elektrycznej i cieplej. Może warto byłoby zastanowić się nad tym, ażeby rząd obniżył podatek VAT, gdy chodzi o koszty energii, które są wytwarzane z OZE. Dzisiaj jak Państwo wiecie jest to 23%, w przypadku miasta Konina przypomnę, aktualne zapotrzebowanie w ciepło jest realizowane z Elektrowni Konin z bloków biomasowych, jest też realizowane ze spalarni odpadów komunalnych. Mam nadzieję, że w przyszłości również będzie z geotermii i ta energia jest wytwarzana tak naprawdę z energii OZE, a podatek jest 23% i z drugiej strony też nie zawsze

osoby chcą być proekologiczne, kiedy nie mają w tym korzyści. Obniżenie podatku, to jest sprawa rządowa, ale obniżenie tego podatku na tych wytwórców energii, która jest energią zieloną, a na tym zyskałby konsument, bo jak Państwo wiecie, mówimy o cenie brutto, za którą płaci konsument, a nie o cenie netto, za którą płaci przedsiębiorstwo wytwarzające energię.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Pozwoli Pan, mam takie prawo, do ustosunkowania się do tego, co mówił Pan radny Jakub Eltman, odnośnie interpelacji i odpowiedzi na interpelację dotycząca, może nie będę się wypowiadał na temat sprzątnia koszy, ale ogólnie sprzątnia chodników, trawników, co właśnie ma również do wykonania przedsiębiorstwo i pracownicy PGKiM. Wiem, że na ten temat już się wypowiadałem w 2017 roku, rozmawiałem na ten temat jeszcze wtedy z Panem obecnym prezydentem Korytkowskim i jako przewodniczący Komisji Infrastruktury, dziwił się na pewne zapisy w umowach. Ta umowa obowiązywała i ona się zmieniła 1 kwietnia tego roku. Jest mniejsza częstotliwość sprzątnia na wysepkach, na przejściach jak była w tej pierwotnej umowie, z tym, że Panie prezydencie, to nadal nie jest zrealizowane. Ja swego czasu przesłałem e-mailem zdjęcia Panu Rafałowi Oblizajkowi – kierownikowi Wydziału Gospodarki Komunalnej. On przesłał do Pana prezesa Zawadzkiego. Otrzymałem nawet podziękowania, za które również podziękowałem, za to, że posprzątałem wysepkę dla pieszych, która powinna być notabene po zmianie umowy sprzątna już do czasu, kiedy wykonałem sześć razy, a nie była ani razu. Tak jest w całym mieście.

Jeżeli jest możliwość Panie Jakubie, czy mógłbym również uczestniczyć w tym spotkaniu, bo na ten temat wypowiadałem się na ostatniej komisji. Nie miało to w sumie sensu, bo projekt dotyczył ZDM, jeśli chodzi o wykonywanie prac drogowych na chodnikach, ale jest to w pewien sposób również powiązane. Prosiłbym, jeśli jest możliwość, żeby również uczestniczył.

Druga rzecz, zostało to wspomniane na dzisiejszej sesji, to również Pan w swojej wypowiedzi o tym mówił. Dokładnie 12 lat temu została otwarta Trasa Bursztynowa w Koninie, największa inwestycja drogowa, jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne miasta Konina do dnia dzisiejszego. Chciałem się dowiedzieć, jak przebiegły negocjacje, bo już były informacje, że pozostałych sześć kabli będzie wymienianych jeszcze w tym roku, jednak ze względu na większe bezpieczeństwo zostało to przesunięte na przyszły rok. Chodzi o sytuację pogodową i temperatury. Czy będziemy musieli jako Miasto pokrywać koszty, jeżeli chodzi o wymianę tych kabli.

A druga rzecz, rzecz, którą zajmuje się prokuratura. Uważam, że miasto ma pewne informacje, bo wiadomo było, wynika to z ekspertyz prof. Madaja, którą otrzymaliśmy jako radni poprzedniej kadencji, jak również mówił Pan na dzisiejszej sesji, iż było wiele zaniedbań, jeśli chodzi o wykonawstwo. Czy rzeczywiście osoby, które może to wykonywały, podpisywały się pod projektami odbiorów, zostaną pociągnięte do konsekwencji i do jakiejś konkretnej odpowiedzialności.”

Głos zabrała radna Katarzyna JAWORSKA, cytując: „Jakiś czas temu otrzymaliśmy zaproszenie na tajemnicze spotkanie samorządowe, tajemnicze, bo nie zostało tam wyartykułowane, czego ono ma dotyczyć. Czy to ma być spotkanie odnośnie

budżetu, transformacji energetycznej, czy to ma być jakieś spotkanie towarzyskie, integracyjne...”

Przewodniczący rady, cytuję: „Pani radna, żeby nie przeciągać, to ja to Pani wyjaśnię. Jest to normalne coroczne spotkanie opłatkowe, a jest tam słowo samorządowe i uroczyste po to, bo kwestionuje nam Regionalna Izba Obrachunkowa spotkania opłatkowe i spotkań opłatkowych z budżetu nie możemy finansować i dlatego jest tam słowo samorządowe. Trochę przykryte jest to spotkanie opłatkowe...”

Kontynuując radna Katarzyna JAWORSKA, cytuję: „Może finansować nie można, ale ja jestem za tym, żeby nazywać rzeczy po imieniu. To jest nasza głęboka tradycja, która jest ściśle związana ze świętem Bożego Narodzenia. Możemy tutaj zaklinać rzeczywistość i można być osobą niewierzącą, jednak jest to święto Bożego Narodzenia. Nie obchodzimy święta wschodzącego słońca, księżycy w nowiu czy święta choinki, tylko święto Bożego Narodzenia, a tradycja Wigilii i spotkań opłatkowych, które są szeroko od lat praktykowane w zakładach pracy, w szkołach, w innych grupach społecznych istnieje, a niestety wygląda mi to na taką chęć ulegania trendowi nadawania świeckiego charakteru tego typu wydarzeniom. Jednak kultura chrześcijańska jest znaczącym elementem naszego dziedzictwa narodowego i byłabym za tym i myślę, że też większość, bo słyszałam wiele głosów za tym, żeby nazywać rzeczy takimi, jakimi są, nie stwarzać jakiś nowych tradycji czy wziętych z kosmosu. Idąc za głosem klasyka powiem: nie idźmy tą drogą.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Nie było to zamysłem, to co Pani powiedziała, żeby za wszelką cenę tym świętu Bożego Narodzenia nadawać jakiś świecki charakter. Nie było to ani moim, ani nikogo zamysłem. Proszę tak nie nadinterpretowywać tego.”

Głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytuję: „Ja taką lżejszą sprawę poruszę z wczoraj i dzisiaj. Ja rozumiem, że należy informacje samorządowe przekazywać naszym mieszkańcom, ale na siłę nie. Nie wkładajmy tego, bo wszystko leży na klatkach schodowych. Przed każdą klatką są miejsca do wkładania reklam. Ja przeszedłem obok trzech klatek i to wszystko wyrzucone leży niepotrzebnie. Nie wkładajmy ludziom na siłę tego, czego nie chcą.

Druga sprawa. Mam takie pytanie, ilu mamy prezesów na etacie w MZGOK? Czy były prezes jeszcze jest na etacie w spółce MZGOK?

Trzecia sprawa. Mam pytanie do tego pisma, które Panu podałem. Czy Pan się do tego odniesie czy nie, a chodzi o PWiK. Czy ma Pan jakiś stosunek do tego, czy jakieś działania Pan podjął?”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytuję: „Ja tylko jeden wniosek, właściwie zapytanie, bo na jednej z Komisji Infrastruktury wybrzmiał taki głos, ja wtedy mówiłem o tym smogu na Starówce i nie wiem, czy dobrze pamiętam. Chyba Pan radny Marek Waszkowiak też się wypowiedział, żebyśmy może stworzyli jakiś zespół i jakiś system w mieście, odnośnie tego smogu typowo na Starówce, ponieważ program „Czyste powietrze”, on chyba tutaj nie może tak działać, a dochodzi do takiej sytuacji, że w danej kamienicy jest kilkanaście albo kilkadziesiąt pieców „kopciuchów” i założmy jak dziesięć takich kamienic zaczyna kopcić, to efekt

jest porażający i może dlatego jest tak źle w tej dolinie i w samym centrum, bo zarówno na Chorzniu, jak i na Osiedlu Dmowskiego czy na Wilkowie ten smog jest, ale tam przeważa budownictwo jednorodzinne, natomiast w kamienicach jest ten problem, że jest kilkanaście, kilkadziesiąt pieców i ten dym z pieców idzie do jednego komina i na dobrą sprawę, gdybyśmy chcieli przy okazji jakiegoś dronu zlokalizować, kto pali, to nie jesteśmy w stanie, a są to kamienice w części miejskie, które można byłoby przyłączyć do sieci MPEC i podam tutaj przykład Wojska Polskiego 17, którego od pięciu lat mieszkańcy są gotowi i zainteresowani. Przyłączy jest przy budynku, a cały czas w tej sprawie nic nie dzieje. Tak samo Plac Zamkowy 7 i 8. To może Panie prezydencie a propos tego wyzwania w postaci mostów, ale też tego smogu, żeby może jakoś tak długofalowo w ciągu iluś lat zacząć takie coś, od przyszłego roku nawet, ale w tym roku chociaż ramy nakreślić, żeby zacząć coś robić, bo to jest inna sytuacja niż na osiedlach domków jednorodzinnych.”

Ponownie głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Kolego radny Tomaszu Nowak. Ja też mówiąc w tym swoim wprowadzeniu, mówiłem o programie miejskim, który by dotyczył między innymi dopłaty do nierentownych przyłączy to raz, mówiłem o dopłacie do fotowoltaiki, bo to może też wpłynąć, natomiast tutaj myślę, że kolega radny nie wie, ale przynajmniej mocno zaawansowane są prace, ażeby w przyszłorocznych działaniach miasta były środki na wykonanie instalacji wewnętrznych, bo co z tego, że jest przyłączy i tutaj firma, w której pracuję jest gotowa to przyłączy de facto zrobić, tylko to się wiąże z kapitalnym remontem wewnątrz budynków komunalnych, czyli zrobieniem całej pełnej instalacji ciepłowniczej, która jest, ale przynajmniej z informacji, które my też posiadamy, my też bezpośrednio z Panem prezydentem Adamowem współpracujemy i wiemy, że takie lokalizacje są i dobrze by było, gdyby to się udało i tutaj powiem Państwu tak, sam obserwuję od jakiegoś czasu i dziękuję Panu radnemu za podpowiedź i sam obserwuję te informacje publiczne, które są w sieci, dotyczące Starego Konina i to jest takie główne zadanie, które jest do zrobienia przed samorządem, czyli poprawienie jakości powietrza właśnie na Starówce.”

18. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Zacząłbym od tyłu, czyli od odpowiedzi na zasugerowane działania, dotyczące czystości powietrza na Starówce. Rzeczywiście tutaj te dwie kwestie się łączą. Myślę tutaj również o wypowiedzi Pana przewodniczącego Lorka. I jeszcze jedna rzecz się łączy, o której też już wspominałem, że na wszelkie działania związane z czystością powietrza, dotyczące nawet kwestii przyłączy do miejskiej sieci ciepłowniczej, muszą się znaleźć pieniądze w budżecie. Jeżeli będą do pozyskania jakiegokolwiek środki zewnętrzne, będą pozyskane.

1 stycznia wzmocniony zostanie Wydział Rozwoju Gospodarczego. Będzie tam osoba odpowiedzialna za pozyskanie funduszy zewnętrznych na różne cele dla miasta, dla jednostek organizacyjnych i spółek. Takie stanowisko spowoduje, że będziemy mieli lepszy obraz tego, co jest możliwe do zrobienia w tym zakresie, ale i przypilnowania, żeby skuteczniej pozyskiwać środki. Chciałbym, żeby było to

możliwe. Myślę, że wiele rzeczy zacznie się pojawiać, jak już będziemy mieli naszą strategię. Znowu przywołuję ten bardzo ważny, kluczowy dokument dla naszego samorządu. To ze strategii musi wynikać pewne działanie. Nie możemy go sobie brać ad hoc. Będziemy tego bardzo ściśle przestrzegać. Te rzeczy, Panie przewodniczący są w strategii zawarte. Także leży nam na sercu poprawa jakości powietrza na Starówce.

Jeśli chodzi o tematy związane z czystością w mieście, to na pytania Pana Jakuba Eltmanna i Pana Jarosława Sidora odpowie Pan prezydent Adamów.

Jeśli chodzi o odpowiedź Panu Wiesławowi Wanjasowi na pytanie o oświetlenie przejścia, zobowiązuję ZDM do zajęcia się tą sprawą.

Natomiast co do papierowego rocznego kalendarza imprez, to jest pewna trudność. Imprezy pojawiają się w pewnym czasie. Trudno zrobić kalendarz imprez na cały rok, bo za chwileczkę może być nieaktualny, bo coś się pojawi nowego. I będzie zarzut, że nie jest uzupełniany na bieżąco. Wiem, że nie każdy porusza się w Internecie czy czyta nasz „Koniński Informator Samorządowy” lub inne wydawnictwa informujące o pewnych wydarzeniach. Musielibyśmy wypracować jakąś metodę. Będziemy to rozważali.

Pan radny Lachowicz, kwestie związane z PWiK-iem. Pozwoli Pan, że odpowiem na piśmie, bo to są szczegółowe pytania, dotyczące funkcjonowania odrębnej spółki. Informacji nie mam na ten temat i nie chciałbym, żeby Pani dyrektor od razu odpowiadała. Ważne, żeby dobrze przygotować dla Pana odpowiedź.

„Fartuchy” na Dworcowej, to są płotki, które ogradzają trawnik. Jest to zabezpieczenie nasadzeń przed solą zawartą w śniegu zrzucanym na trawniki. Co z tego, że zrobimy nasadzenia kwiatów czy delikatnych roślin, jeśli za chwileczkę w ciągu zimy zmarnujemy poprzez zrzucenie soli. Tak zostało zaprojektowane to zadanie. Myślę, że teraz nie mamy takich zim, a jeżeli, to śnieg będzie wywożony.

Do wypowiedzi Pana przewodniczącego Lorka jeszcze jedna rzecz. Jest to rzeczywiście słuszne, ale to apel pewnie bardziej do samorządowców, żeby jakieś wspólne działania, zmierzające do zdopingowania rządu, aby obniżył podatek VAT właśnie na te instalacje. Przypomnę Państwu, że w ogóle są trudności z przywróceniem pierwotnych stawek VAT do 22 i 7%. Przecież od wielu lat mamy podwyższone stawki VAT-u 23 i 8%, które miały być tylko czasowo, a co dopiero obniżenie na te działania. Nie wiem, być może się uda. Na pewno byłoby to słuszne.

Pan radny Sidor mówił o Trasie Bursztynowej, jej stanem technicznym, w jakiej fazie są rozmowy. Panie radny, wypowiadałem się na ten temat na dzisiejszej sesji i powiedziałem, że nie będę więcej na ten temat mówił. Trwają negocjacje z firmami PORR i Freyssinet. Negocjacje wymagają ciszy. Tak samo nie będę komentował spraw, czy ktoś będzie miał postawione zarzuty czy nie. Kiedy prokuratura skończy swoje działania, to jej sprawa. Prokuratura bada wszystko, co jest związane z tą inwestycją. Tak że pozwoli Pan, że już więcej na ten temat nie będę mówił.

Pan radny Jacek Kubiak i MZGOK. Nie wiem, skąd ta informacja. Jest jeden prezes zatrudniony w MZGOK. Trwają zobowiązania związane z wykonaniem kontraktu menadżerskiego, jak w każdej spółce, z której odchodzą osoby mające podpisane kontrakty. Taka była podpisana umowa. Kontrakt ma swoje obostrzenia i to realizujemy. Nie może być tak, że nie lubimy tego Pana i nie wypłacimy mu zobowiązania, za które w tym momencie odpowiada podpisujący kontrakt, czyli rada nadzorcza. Normalna rzecz. Tak po prostu działa gospodarka.

Odnosnie anonimu, to była odpowiedź na pytanie, które zadał Pan przewodniczący Chojnacki na poprzedniej sesji. Wczoraj podpisywałem odpowiedź. Tam są szczegółowe wyjaśnienia, dotyczące całej tej sytuacji. Mam niesmak, że musiałem odpowiadać i ustosunkowywać się do anonimu. Ale żeby nie było jakiegoś cienia podejrzenia w tej sytuacji, uzyskałem informację z PWiK-u i taką przedstawiłem Panu przewodniczącemu. Zresztą Państwo też będziecie mieli to dostępne, bo wszyscy widzą odpowiedzi na pytania zadane na sesji przez radnych.”

Głos zabrał zastępca prezydenta ds. gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Chciałem wrócić do tematu, o którym wspomniał Pan Jakub Eltman i Pan Jarosław Sidor. Dyskutowaliśmy o tym w szerszym kontekście w poniedziałek na komisji. Myślę, że nikt do Pana radnego nie ma pretensji, że Pan jest aktywny w tym temacie. W moim przekonaniu o wiele bardziej korzystne dla miasta byłoby, gdyby Pan zasygnalizował odpowiednim służbom, że jest problem z tym koszem na śmieci. W zamian za to rozpoczął Pan akcję informacyjną od szerokiej publikacji na facebooku, jak to Konin jest brudnym miastem. W moim przekonaniu ta jedna sprawa nie odzwierciedla całości. Jest to niesprawiedliwe potraktowanie naszych służb. Rzeczywiście jest to punkt, który ewidentnie trzeba poprawić. Dziękujemy na wskazanie, natomiast nie można na bazie tej jednej jednostkowej rzeczy kategoryzować miasto Konin jako miasto brudne. Uważam, że jest wiele miejsc, gdzie trzeba doprecyzować czystość i jakość jej utrzymywania. Generalnie miasto jest czyste i tu się zgadzam z Panem radnym Wanjasem.

Na ostatniej komisji rozmawialiśmy o tym, co można by poprawić. Może warto by było tę dyskusję przełożyć jeszcze na przykład na komisję tematyczną. Mamy za sobą kilka tematycznych Komisji Infrastruktury. One zazwyczaj są bardzo dobrym forum do wniknięcia w pewne szczegóły. Można zaprezentować pewne materiały. Często są to komisje terenowe. Mamy dobre wnioski z tych komisji. Myślę, że to też jest dobry temat na taką komisję – czystość miasta. Propozycja Pana radnego, żeby spotkał się jakiś zespół jest bardzo dobra. Zaprosilibyśmy wtedy Wydział Gospodarki Komunalnej, Pana prezesa PGKiM ze służbami.

Na poniedziałkowej komisji wskazano dwa pierwsze powody niewystarczającej czystości w mieście. Jest zbyt duże rozdrobnienie wśród różnych służb i instytucji. Część należy do nas, część zlecamy na zewnątrz. Może warto by było się zastanowić nad całością, czy tego bardziej nie skonsolidować. Druga kwestia jest prozaiczna – brak pieniędzy. Gdybyśmy mieli więcej pieniędzy na utrzymanie czystości i zieleni, jakość i częstotliwość byłaby większa. Zgadzam się z tym, że zespół w ramach Komisji Infrastruktury jest bardzo dobrym pomysłem.

Natomiast nie warto, szczególnie jak jest się osobą publiczną, tak często prezentować złych rzeczy o swoim mieście, bo ludzie to czytają. Pan jest osobą publiczną i dla wielu osób jest Pan autorytetem, i Pana zdanie rozchodzi się szerzej. Warto, żebyśmy o swoim mieście mówili dobrze, bo wtedy mamy lepszy efekt w tym zakresie.”

19. Zamknięcie obrad XIX Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady poinformował, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął XIX Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

/-/ Tadeusz WOJDYŃSKI

Protokołowało:

Biuro Rady Miasta Konina