

PROTOKÓŁ Nr XXI/2020
z obrad XXI SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się 22 stycznia 2020 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 13.25.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina Witold NOWAK i Paweł ADAMÓW, Skarbnik Miasta Kazimierz LEBIODA, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich, komendanci służb miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia XXI sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina – radny TADEUSZ WOJDYŃSKI.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radnego Tomasza Andrzeja NOWAKA.

Radny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

14 stycznia br. otrzymaliście Państwo poprawiony porządek obrad.

W dniu 17 stycznia br. przekazałem Państwu wniosek Prezydenta Miasta Konina oraz projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 314).

W dniu 20 stycznia br. otrzymali Państwo porządek obrad, w którym uwzględniłem w punkcie 11 projekt uchwały druk nr 314, zmieniono zapis punktu dotyczącego przyjęcia planów pracy komisji. Została również zmieniona kolejność punktów w porządku obrad.

W dniu 21 stycznia br. otrzymali Państwo wniosek Prezydenta Miasta Konina o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Budowa i promocja marki: Wielkopolska Dolina Energii” Nr

RPWP.01.04.02-30-0003/19 w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Przekazałem Państwu projekt uchwały druk nr 315 i wiążące się z nim autopoprawki do zmian w budżecie miasta Konina na 2020 rok oraz do zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023 (druki nr 311 i 312).

Proszę Pana prezydenta o zabranie głosu i uzasadnienie wniosku z 21 stycznia.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „W stosunku do tego, co pierwotnie Państwo otrzymali jako materiały sesyjne, jeżeli chodzi o porządek obrad, troszeczkę on się różni, parę punktów zostało wprowadzonych, o czym mówił Pan przewodniczący. Jeśli chodzi o ostatnie punkty, został dostarczony bezpośrednio przed sesją i będziecie Państwo musieli zagłosować nad tym. Wprowadzenie tego punktu do porządku obrad jest zasadne z tego powodu, że w przypadku, kiedy nie będzie Państwa zgody na to, aby zatwierdzić do realizacji ten projekt, związany z budową i promocją marki Wielkopolska Dolina Energii, przypomnę, że tam są określone pieniądze, związane z promocją tejże marki. Jest to 4 mln zł i w takim przypadku nie będziemy mogli tego realizować. Jesteśmy zobligowani czasowo, aby Państwo wyrazili zgodę na to, aby ten projekt realizować i wprowadzić stosowne zapisy w budżecie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Przypominam, iż rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?”

Do porządku obrad radni nie mieli uwag.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad, uzupełniony w punkcie 7 o druk nr 315.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina przyjęła proponowany porządek obrad.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołów XVIII, XIX, XX sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” (druk nr 301).
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmiany:
 - a) Uchwały Nr 77 Rady Miasta Konina z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy na terenie Miasta Konina (druk nr 308);

- b) Uchwały Nr 78 Rady Miasta Konina z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie udzielania przez miasto Konin regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją (druk nr 309).
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Konina Plan 2020-2030 (druk nr 310).
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Budowa i promocja marki: Wielkopolska Dolina Energii” Nr RPWP.01.04.02-30-0003/19 w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014- 2020 (druk nr 315).
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2020 rok (druk nr 311);
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023 (druk nr 312).
9. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2019.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oddelegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (druk nr 307).
11. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zbycia nieruchomości (druki nr 302 i 303);
 - b) sprzedaży nieruchomości użytkownikowi wieczystemu (druk nr 304);
 - c) przeniesienia prawa własności nieruchomości w ramach odszkodowania (druk nr 305);
 - d) obciążenia nieruchomości służebnością przechodu i przejazdu (druk nr 306).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 314).
13. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu opieki nad zabytkami Miasta Konina za lata 2017-2019.
14. Informacja Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli.
15. Przyjęcie sprawozdań z prac Komisji Rady Miasta Konina za XII 2018 i za 2019 rok.
16. Przyjęcie planów pracy Komisji Rady Miasta Konina na 2020 rok (Komisja Rewizyjna (druk nr 313), Komisja Finansów, Komisja Infrastruktury, Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych, Komisja Praworządności, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji).

17. Wnioski i zapytania radnych.

18. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

19. Zamknięcie obrad XXI Sesji Rady Miasta Konina.

Rada przystąpiła do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołów XVIII, XIX, XX sesji.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie protokołów obrad XVIII, XIX, XX sesji.

Sporządzone protokoły zostały przesłane Państwu radnym drogą elektroniczną.

Stwierdzam, iż do dnia sesji nie było uwag do protokołów obrad.

Mam pytanie, czy Państwo radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołów obrad XVIII, XIX, XX sesji.

Nie widzę zgłoszeń, stwierdzam, iż protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 7 Statutu Miasta Konina.

Przypominam również Państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.”

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady, cytując: „Przystępujemy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Treść sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Konina – Państwo radni otrzymali drogą elektroniczną w dniu 21 stycznia 2020 roku.

Czy Państwo radni chcą zabrać głos?”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „W związku z tym, że doszło do kolejnej zmiany w kierownictwie urzędu chciałem Państwu dzisiaj przedstawić Pana Pawła Figurskiego, który od 1 stycznia br. jest kierownikiem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego. Pan Paweł Figurski był dotychczas pracownikiem Starostwa Powiatowego w Koninie. Liczę na ciepłe przyjęcie Pana kierownika przez radnych jak i współpracowników związanych z kierownictwem urzędu.”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” (druk nr 301).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” - druk nr 301.

Projekt uchwały omawiały i opiniowały wszystkie komisje, proszę przewodniczących o przedstawienie wypracowanych opinii – ze wspólnego posiedzenia Komisji: Edukacji, Kultury i Sportu, Rodziny i Spraw Społecznych, Praworządności oraz ze wspólnego posiedzenia Komisji: Finansów i Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Na wspólnym posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Komisji Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisji Praworządności wywiązała się dyskusja na temat KBO. Kierownik Centrum Organizacji Pozarządowych Bartosz Jędrzejczak udzielał odpowiedzi.

Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały – 10 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 2 radnych „wstrzymujących się” od głosowania.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury omawialiśmy projekt uchwały – druk nr 301. Projekt uchwały omówił kierownik Centrum Organizacji Pozarządowych Bartosz Jędrzejczak.

Członkowie obu komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” – 9 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Na Komisji wywiązała się dyskusja, wywołana przez naszego lokalnego blogera Pana Krzysztofa, który zwrócił uwagę na to, że my jako Miasto nie możemy wymagać na przykład podawania numeru pesel podczas głosowania elektronicznego. Ja przyjrzałem się tym dokumentom, które na przykład sporządziła Najwyższa Izba Kontroli – rzeczywiście w raporcie Najwyższej Izby Kontroli z kontroli przeprowadzonych w latach 2016 – 2018 jest zapis, że rekomenduje się nie używanie tego numeru pesel, ponieważ jest to niezgodne z art. 5a ustawy o samorządzie gminnym, ponieważ KBO jest specjalną formą konsultacji społecznych, a w konsultacjach społecznych mogą brać udział wszyscy mieszkańcy Konina, nawet ci, którzy nie są obywatelami Polski, na przykład są studentami Erasmusa i mają prawo wziąć udział w KBO, dlatego ten pesel nie powinien być na przykład na kartach do głosowania czy też w głosowaniu elektronicznym używany. Nie chcę nikomu nic zarzucać – uważam, że KBO jest projektem kroczącym, to jest nowe prawo, to jest nowy byt, którego my się wszyscy uczymy mimo, że w Koninie obowiązuje od kilku ładnych lat, to w takim polskim stanie prawnym jest dosyć nowy i my się go wszyscy uczymy w ramach też takiego polskiego prawodawstwa. Wiem, że używanie numeru pesel jest strasznie sprawne, ono jest bardzo przyjazne dla mieszkańców Konina i dla urzędników w weryfikacji, prawda. To jest sprawny system, ale musimy też zwrócić uwagę, że jeżeli są w stosunku do niego jakieś

wątpliwości, jeżeli ktoś będzie chciał poddać wątpliwość prawną i podać do wojewódzkiego sądu administracyjnego, to prawdopodobnie ten sąd biorąc pod uwagę orzeczenia innych sądów - wojewódzkich sądów administracyjnych czy ten raport z NIK-u powie, że to jest jednak niezgodne z prawem. Więc musimy już dziś – ja zagłosuję „za” tym projektem oczywiście, ale już dziś musimy zacząć się zastanawiać jak stworzyć jeszcze lepsze KBO takie, żeby nikt nie miał wątpliwości dotyczących na przykład tego używania numeru pesel. Ja wiem, że to jest trudne, ja wiem, że Państwo kładą dużo pracy w Koniński Budżet Obywatelski, że wszyscy tutaj dużo pracują – mieszkańcy nad swoimi projektami, urzędnicy nad ich weryfikacją, że to jest trudny projekt, który zależy od wielu podmiotów, jest taki wielowektorowy. Ale musimy jeszcze trochę go podkreślić, co na przykład pokazuje ten raport NIK-u. Ja oczywiście zagłosuję „za”, ale chcę przedstawić taki głos w dyskusji, że musimy jeszcze nad tym usiąść i spore, dobre konsultacje jeszcze tutaj odbyć nad jakąś nowszą formą, lepszą jeszcze.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Słusznie cały czas ten projekt uchwały jest doskonały, to nie jest tak, że coś się nie zmienia, ale cały czas i każdy pomysł, który się nowy pojawia, który udoskonali całą tą procedurę nad uchwalaniem tych zadań jest cenny.”

Głos zabrała radna Katarzyna JAWORSKA, cytuję: „Ja mam tylko taką uwagę do jednego punktu regulaminu odnośnie ogólnodostępności. Dla mnie on jest troszkę mało sprecyzowany do końca. Jest tam zapis, że *ogólnodostępność to znaczy, że wszyscy mieszkańcy mogą z tego korzystać*. Więc jak jest w przypadku szkół, przedszkoli, jakiś instytucji, które wnioskuje o rzeczy, przedmioty przeznaczone dla jakiejś wąskiej tylko grupy użytkowników. Wiemy później, że projekty, które przeszły i które nie mają takiej ogólnodostępności były na forum i w mediach kontestowane przez mieszkańców. Brakuje mi takiej precyzyjności też myślę, że w przyszłości ułatwiłoby już komisji weryfikującej przyjmowanie czy odrzucanie pewnych wniosków i tak samo wnioskującym – mieliby czytelną drogę tych procedur.”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytuję: „Myślę, że i po komisjach i dzisiaj widzimy jak ta uchwała, czyli realizacja Konińskiego Budżetu Obywatelskiego jest ewaluowana i chciałbym, żebyśmy spojrzeli na to, że ten budżet jest już od lat realizowany w naszym mieście. Tak naprawdę wyprzedziliśmy pewne zapisy ustawowe. Oczywiście tu się zgadzam, że korzystanie z numeru pesel może być wątpliwe, ale chyba dzisiaj na tym etapie nie ma lepszej weryfikacji – mówimy o głosowaniu elektronicznym. Ja chciałbym, żeby inne akty prawne, które się pojawiają – myślę tu zarówno o tych aktach prawnych, które są uchwalane przez Sejm, jak i również przez radę miasta były tak ewaluowane.

Natomiast trochę odpowiem tutaj radnej Katarzynie Jaworskiej, to też było ewaluowane w trakcie i dam przykład szkoły, która użyczyła kawałek boiska, powstała siłownia napowietrzna, ale jednocześnie wykonano furtkę w ogrodzeniu i ta furtka jest dla mieszkańców i dobrze właśnie, że jest gospodarz, czyli jest akurat dyrektor szkoły, które traktuje te urządzenia, jak urządzenia, które są na terenie szkoły, ale jednocześnie udostępnione mieszkańcom. Często w tej ogólnodostępności była dyskusja chociażby 24 godziny na dobę - nie da się proszę

Państwa, jest gdzieś gospodarz i gdzieś trzeba czasem tę furtkę zamknąć o godzinie 22.00, bo akurat jeżeli to jest na terenie szkoły, to dyrektor odpowiada za wszystko, co się dzieje na boisku. Ale ja myślę, że na etapie przygotowywania projektów, na etapie tej karty, która jest modyfikowana, na etapie również komisji, która pracuje, na te pytania można odpowiedzieć i można to uwzględnić. Tak że bardzo się cieszę, że ten budżet podlega ciągłej ewaluacji i doceniemy to, że jako samorząd Miasta Konina jesteśmy o kilka lat do przodu, gdy chodzi o doświadczenie w realizacji Konińskiego Budżetu Obywatelskiego.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Rzeczywiście ten regulamin KBO jest można powiedzieć, że może nie coraz doskonalszy, ale coraz lepszy. W trakcie dyskusji, która się wywiązała, ja zwróciłam uwagę, aby w regulaminie był zapis o zgodności z lokalnym prawem stanowionym przez nas. Tutaj Pan kierownik Bartosz Jędrzejczak słusznie mi zwrócił uwagę, że taki zapis jest w załączniku nr 2 do regulaminu, który wypełnia jednostka, która merytorycznie nadzoruje akceptację danego projektu. Tutaj jest rzeczywiście, że: *wniosek jest zgodny z prawem w tym lokalnym, szczególnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli ma to miejsce oraz politykami miejskimi)* i chciałem szczególnie na to zwrócić uwagę, bo w przypadku poprzedniego KBO ja straciłem dosyć sporo nerwów i inne osoby również, ponieważ wpłynął wniosek o nazwie Edupark, który miał być wstawiony w zabytkowy park Chopina. Będę mówił w skrócie. Konserwator zabytków odrzucił to w całości, więc wnioskodawca przerzucił to do lasu za parkiem, komisja - już nie będę mówił w jakich okolicznościach zagłosowała „za”, okazało się, że jest to niezgodne z planem zagospodarowania przestrzennego, ale zgodnie z procedurą KBO wszystko poszło dalej i wniosek został poddany pod głosowania na mieście, co w ogólnie nie powinno mieć miejsca. Myślę Panie prezydencie, że byliśmy wtedy postawieni w takiej sytuacji, że ani Pan, ani my jako rada ogólnie nie mieliśmy narzędzi, żeby spróbować tutaj to wycofać, a w tym momencie już to mamy, ponieważ takie zapisy tutaj widnieją. Co prawda ja bym wolał, żeby to było w tej części opisowej w tym regulaminie jako dokumencie, a nie załączniku, ale mamy to w załączniku, więc myślę, że te wszystkie wydziały, które merytorycznie będą oceniały zasadność i możliwości wykonania danych projektów zwrócą uwagę i jesteśmy w tym momencie jako samorząd odpowiednio umocowani, żeby nie było tak, że ktoś wymyśla sobie z kapelusza projekt, stawia miejsce, ktoś popełnia błąd jeden, drugi i mamy nagle dziwną sytuację, że mieszkańcy w większości zagłosowali, że za 1 mln zł postawimy sobie w miejscu, gdzie my generalnie jako rada nie wyrażamy zgodny poprzez plan zagospodarowania, mamy coś na przykład postawić, cokolwiek. Tak że bardzo się cieszę z tego, że to się pojawiło w tym regulaminie i może to jest pokłosie tej sytuacji sprzed roku, ale wygląda na to, że idziemy w dobrą stronę, jeśli chodzi o KBO.”

Głos zabrał zastępca prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK, cytując: „Po pierwsze chciałbym Państwu podziękować za tą aktywność przy pracy w regulaminie, tym wszystkim, którzy brali udział w konsultacjach tego regulaminu, one tak jak mówiłem na komisjach są otwarte dla każdego z Państwa, można zgłaszać te uwagi i bardzo się cieszę z powodu także Państwa aktywności i obecności na tych konsultacjach i zachęcam do czynnego udziału. I to jest bardzo

ważne, podkreślamy to z Panem kierownikiem wielokrotnie. Bardzo zachęcam Państwa do aktywnego udziału w komisji, która weryfikuje już zgłaszane pomysły. To jest wydaje mi się z tego doświadczenia, które zarówno ja mam w komisji jak i Państwo też zauważacie, jeden z najważniejszych momentów w pracy i realizacji wniosków nad KBO.

Odpowiadając na pytanie Pani radnej Katarzynie Jaworskiej, poproszę Pana kierownika, by mimo, że udzielaliśmy tych informacji już kilkakrotnie o ogólnodostępności, to jeszcze raz Pan kierownik powtórzy.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję Panu prezydentowi. Proszę o zabranie głosu kierownika Centrum Organizacji Pozarządowych Bartosza Jędrzejczaka.”

Odpowiedzi udzielił kierownik Centrum Organizacji Pozarządowych Bartosz JĘDRZEJCZAK, cytuję: „Dziękuję bardzo za pomoc i Państwa aktywność przy budowaniu tego regulaminu. Spróbuję, po pierwsze odnieść się do tego punktu, który podniosła Pani radna Katarzyna Jaworska, później jeżeli Państwo sobie życzyacie, to też do tych, do których były podawane przez Państwa uwagi. Myślę, że to będzie istotne dla zobaczenie tego całego regulaminu.

Jeżeli chodzi o definicję ogólnodostępności, to tutaj na kilku poziomach w regulaminie pojawia się ta definicja, ale też we wniosku, czyli osoba czy osoby, które przedkładają swój pomysł do zaopiniowania w trakcie weryfikacji, a później podczas głosowania, muszą zapewnić ogólnodostępność miejsca czy obiektu, który powstanie w ramach budżetu obywatelskiego i taki twardy punkt znajduje się we wniosku, czyli w załączniku do tego regulaminu.

Osoba, która ten wniosek przedkłada oprócz ogólnodostępności tej rozumianej przez nas jako dostępności dla mieszkańców, musi też brać pod uwagę ogólnodostępności jeżeli chodzi o ustawę o dostępie czy o dostępności, która pojawiła się w ubiegłym roku – przypominam, chodzi o dostępność dla osób z niepełnosprawnościami, osób starszych, dzieci, dla osób mających problemy w poruszaniu się, wszelkie rodzaje wykluczeń, które występują muszą być uwzględnione, nie tylko przez nas przy weryfikacji, ale też przez osoby, które taki projekt zgłaszają. Czyli nakłada się już tutaj nie jeden poziom tej dostępności, o której myśleliśmy, czyli otwarcia drzwi, wyposażania, które będzie udostępnione dla wszystkich chcących z niego skorzystać, ale też przez osoby wykluczone.

Jeżeli chodzi o definicję, to w ramach konsultacji była proponowana przez nas inna formuła tego zapisu, ale po konsultacjach właśnie mieszkańcy wskazali nam, że ten zapis mówiący o tym, że bezpłatna dostępność tej substancji czy zajęć, które będą proponowane w ramach budżetu, właśnie ma być zapisana. Ten zapis, który zamieściliśmy w regulaminie budżetu obywatelskiego bierze się, czy jest wynikiem konsultacji z mieszkańcami.

Natomiast kolejne punkty, myślę, że tutaj to, co mówił Pan radny Sławomir Lorek myślę, że jedna rzecz jest do doprecyzowania, bo w ramach prac komisji padło zapytanie, jeżeli chodzi o wartość buforową. Konsultowaliśmy się jeszcze raz z Wydziałem Prawnym i Zamówień Publicznych – zapis w ustawie o samorządzie powiatowym mówi o kwocie do wydatkowania w ramach budżetu 0,5%, to oznacza,

że pod głosowanie poddajemy całą tą kwotę i możemy do niej mówiąc kolokwialnie dołożyć, natomiast wartość 0,5% to jest ta, którą musimy na twardo przyjąć pod głosowanie mieszkańców. I tutaj oczywiście kwestia tego, jak możemy zabezpieczyć się w ciągu roku ze wzrostem kosztów, z inflacją czy brakiem wykonawcy dla danego projektu, to jest to, o czym mówił też Pan prezydent Adamów – wariant i mechanizm, który przyjęliśmy ma nas maksymalnie przed tym bronić, nie jesteśmy w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności, natomiast myślę, że to trzeba wyjaśnić, ten bufor, przynajmniej przy tym zapisie, który mamy w ustawie o samorządzie powiatowym, nie jest do zrobienia, czyli musimy przyjąć, że jeśli mamy wartość 0,5%, to jeżeli chcielibyśmy stworzyć bufor, to musielibyśmy pomyśleć o kwocie ponad tą wartość 0,5%.

Kolejna ważna myślę informacja, jeżeli chodzi tutaj o uwagę Pana radnego Krystiana Majewskiego. W wyniku konsultacji ten zapis mówiący o użyciu narzędzia do głosowania opartego o pesel i potwierdzenie SMS pojawił się w regulaminie w tym roku. Wcześniej ta regulacja była zapisywana przez komisję wyborczą – przypomnę, że komisja wyborcza jest powoływana przez Prezydenta Miasta Konina. Zasady głosowania były ustalane przez komisję wyborczą w oddzielnych dokumentach, które ona przygotowywała. Mieszkańcy Konina proponowali w ramach konsultacji, aby dla jasności i zrozumienia regulaminu, który jest taką mapą drogową – jak zgłaszamy wnioski, jak mamy głosować, zapisać właśnie te dwa elementy. Teraz spieszę wyjaśnić. Nigdzie na karcie do głosowania numer pesel głosującego się nie pojawia, numer pesel nie pojawia się też w głosowaniu elektronicznym przy kartach. Tak samo ten mechanizm, który służy do potwierdzenia wydania karty opiera się o bardzo podobne jak ten, który mamy przy głosowaniach powszechnych, czyli zgłoszona u administratora bezpieczeństwa informacji baza danych, jest wyłącznie przetwarzana przez nasz Wydział Informatyki. Poprzez zabezpieczoną wewnętrzną sieć informatyczną naszego urzędu przekazywane są dane z punktów wyborczych do tej bazy i tylko i wyłącznie wewnątrz te dane są przetwarzane, tak samo jak przy innych wyborach przez komisję wyborczą. Tak jak Państwo powiedzieliście, jest to jak na razie najdoskonalszy system, który zabezpiecza nas przed próbami głosowania przez jedną osobę więcej niż raz. Jeżeli pojawi się jakiś inny system, który pozwoli nam zabezpieczać ten system do głosowania, to bardzo chętnie się temu przyjrzymy i spróbujemy kroczyć za tym, co jest nowoczesne, co nowe się pojawia.

Natomiast moja prośba do Pana prezydenta i pytanie o jego zgodę. Czy nie można byłoby tego zapisu w regulaminie, mówiącego o potwierdzeniu głosowania poprzez pesel oraz SMS usunąć? Bo było to dodane do regulaminu, natomiast tak naprawdę zasady głosowania regulowane są przez komisję wyborczą. Myślę, że możemy wrócić do tego mechanizmu, będzie to myślę jasne dla mieszkańców, natomiast unikniemy w tym momencie niebezpieczeństwa podważenia tego regulaminu, gdyby jeszcze do tego punktu były jakieś pytania czy obiekcje.”

Ad vocem głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Ja tylko tak krótko ad vocem w takiej sprawie merytorycznej. Głosowanie KBO nazywa się głosowaniem, ale to w żaden sposób nie jest głosowanie takie jak w wyborach do samorządu czy do parlamentu. To jest specjalna forma konsultacji społecznych i z tego wynika ten

problem z numerem pesel, prawda? To jest specjalna forma konsultacji, a nie głosowanie, które określają zupełnie inne akty. Dlatego nie będąc obywatelem Polski można na przykład głosować w KBO – z tego wynika ten problem. Ja po prostu rzucam ten temat do późniejszych dyskusji, może rzeczywiście lepiej, żeby ten zapis z regulaminu usunąć tak, żeby uniknąć później nieprzyjemności, wynikających z ewentualnego jakby zakwestionowania tego regulaminu, a w tym czasie już pracować nad jakimiś systemami, które moglibyśmy wdrożyć w naszym mieście, ponieważ głosowanie KBO jest tak naprawdę formą konsultacji, o czym mówi ten raport NIK-u.”

Odpowiedzi udzielił kierownik Centrum Organizacji Pozarządowych Bartosz JĘDRZEJCZAK, cytując: „Tak, tylko to jest szczególna forma konsultacji, a zasady tych konsultacji ustalane są przez radę miasta, która decyduje o tym, jak będziemy głosować. I skoro mamy sześć czy siedmioletnią już tradycję, która mówi mieszkańcom, że mogą włączać się w takie głosowanie i że nie podważamy wyników tego głosowania, to ja myślę i też mieszkańcy rozumiemy, że jest to przestrzeń do tego, aby móc głosować nad danymi pomysłami, aby zostały one wybrane i żeby później bezwzględnie zostały poddane realizacji oczywiście w ramach możliwości samorządu. Tak że, jeżeli mówimy o dowolnych konsultacjach, to zaprzepaścimy 6 lat naszej pracy nad tym, aby mieszkańców uczyć tego, że ich głos ma znaczenie, że ich głos faktycznie może zadecydować o realizacji ich pomysłu, ich marzenia.”

Głos zabrała radna Katarzyna JAWORSKA, cytując: „Dla mnie ogólnodostępność oznacza, że każdy mieszkaniec może z danego projektu korzystać. Tutaj nawiązuję do słynnych szafek, które powstały w szkole i tutaj ten wymóg nie jest na pewno spełniony, bo jest to ograniczone tylko dla uczniów. To nie znaczy, że ja jestem przeciwko szkołom i tego typu instytucjom i nie chcę blokować takich inicjatyw, bo wiemy, że te placówki zmagają się z problemami finansowymi, tylko chodziło mi o jasne sprecyzowanie. Czy każdy mieszkaniec będzie mógł korzystać z danego projektu, który przejdzie pozytywną weryfikację?

Jeszcze tylko taka jedna uwaga, bo zbliża się też czas promocji i reklamy Konińskiego Budżetu Obywatelskiego, to taka tylko uwaga, że o ile już teraz coraz bardziej jest rozumiany i znany Koniński Budżet Obywatelski i co to jest, widać też to po ilości składanych wniosków, to myślę, że jeszcze mało wybrzmiewa w przestrzeni publicznej to, że samorząd jest zobligowany ustawą o samorządzie gminnym do zabezpieczania tych środków i wyznaczenia ich z budżetu miejskiego. Wielu mieszkańców jeszcze tego nie rozumie i odczytuje Koniński Budżet Obywatelski – tą kwotę, która jest na niego przeznaczana za takie trochę fanaberie i jakieś zabawy, właśnie nie wiedząc o tym, że taka ustawa nas do tego zobowiązuje. Tu myślę o takiej dobrej polityce informacyjnej, której nigdy nie jest za dużo.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Dziękuję Państwu radnym, którzy zdecydowali się wypowiedzieć w tym punkcie. Proszę Państwa, to wszystko, co zostało tutaj zamieszczone w projekcie uchwały – zmiany w regulaminie KBO zostały wypracowane też na drodze konsultacji i nie chciałbym tutaj ad hoc zmieniać czegokolwiek, co było okupione naprawdę długimi godzinami pracy nad tym, aby coraz lepiej to wyglądało, jeżeli chodzi o KBO. Dlatego też nie

decyduję się Panie kierowniku na to, żeby wprowadzać jakąkolwiek autopoprawkę do tego projektu, a jeżeli będzie to zakwestionowane przez organ w postaci uchylenia części czy całości uchwały z tego powodu, będziemy to poprawiali. Oczywiście wojewoda w każdym momencie po uchwaleniu ma możliwość zakwestionowania tych zapisów. Mam nadzieję, że tak nie będzie, dlatego też nie decyduję się na autopoprawkę.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego”.

Uchwała Nr 290 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Chciałem jeszcze jedną rzecz w nawiązaniu do punktu związanego ze sprawozdaniem z pracy prezydenta. Myślałem, że osoba jest nieobecna na sali, ale chciałem Państwu przedstawić jeszcze jedną osobę, która zasiada w kierownictwie, tym razem nie urzędu, ale jednostki organizacyjnej naszego miasta, jakim jest Zakład Obsługi Urzędu Miejskiego. Od 1 stycznia br. tę funkcję pełni Pan Michał Skorupka. Pan Michał Skorupka do tej pory był pracownikiem Powiatowego Urzędu Pracy. Od 1 stycznia witamy w naszym gronie i życzymy również dobrych relacji między radnymi i całym kierownictwem urzędu.”

5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmiany:

- a) Uchwały Nr 77 Rady Miasta Konina z dnia 25 marca 2015 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy na terenie Miasta Konina (druk nr 308),**
- b) Uchwały Nr 78 Rady Miasta Konina z dnia 25 marca 2015 roku w sprawie udzielenia przez miasto Konin regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją (druk nr 309).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmiany: uchwały Nr 77 Rady Miasta Konina z dnia 25 marca 2015 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy na terenie Miasta Konina – druk nr 308 oraz uchwały Nr 78 Rady Miasta Konina z dnia 25 marca 2015 roku w sprawie udzielenia przez miasto Konin regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy

związanych z nową inwestycją – druk nr 309. Otrzymali również Państwo poprawione projekty uchwał.

Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianych projektów uchwał.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Projekty uchwał oznaczone numerem druku nr 308 i 309 omawiała Komisja Finansów. Projekty uchwał członkom komisji omówił Pan Waldemar Jaskólski – kierownik Wydziału Obsługi Inwestora. Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała zmianę uchwały nr 77 Rady Miasta Konina z dn. 25 marca 2015 roku 10 głosami „za”. Druk nr 309 Komisja Finansów zaopiniowała pozytywnie zmianę uchwały nr 78 Rady Miasta Konina z 25 marca 2015 roku 10 głosami „za”.

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 308

Wynikiem głosowania – 21 „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 77 Rady Miasta Konina z dnia 25 marca 2015 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy na terenie Miasta Konina.

Uchwała Nr 291 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 309

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 78 Rady Miasta Konina z dnia 25 marca 2015 roku w sprawie udzielenia przez miasto Konin regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją.

Uchwała Nr 292 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Konina Plan 2020-2030 (druk nr 310).

Przewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Konina Plan 2020-2030 - druk nr 310.

Projekt uchwały omawiały i opiniowały wszystkie komisje, proszę przewodniczących o przedstawienie wypracowanych opinii – ze wspólnego posiedzenia Komisji: Edukacji, Kultury i Sportu, Rodziny i Spraw Społecznych, Praworządności oraz ze wspólnego posiedzenia Komisji: Finansów i Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Panie przewodniczący, Panie prezydencie, Wysoka Rado. Na wspólnym posiedzeniu Komisji Edukacji Kultury i Sportu, Komisji Rodziny i Spraw

Spółecznych oraz Komisji Praworządności radni zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały –5 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 4 radnych „wstrzymujących się” od głosowania.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Konina Plan 2020-2030 - druk nr 310, omówiła na Komisji kierownik Wydziału Strategii i Marketingu Miasta Agnieszka Gołębiowska. Pani kierownik przedstawiła komisjom prezentację tej strategii, wywiązała się dość długa dyskusja. Wszelkie wątpliwości Pani kierownik w sposób merytoryczny wyjaśniła.

Projekt uchwały Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała – 7 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Bardzo się cieszę, że dzisiaj możemy przedstawić Państwu do uchwalenia bardzo ważny dokument, jakim jest strategia rozwoju miasta Konina na lata 2020 - 2030. Pracowaliśmy nad tym dokumentem wspólnie przez ładnych kilka miesięcy. W tym czasie przeprowadziliśmy przeszło 40 spotkań, których uczestnikami byli, i tu jest bardzo długa lista tych, którzy w takich spotkaniach uczestniczyli - pracownicy Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych, spółek miejskich, eksperci z dziedziny ekologii, architekci przestrzeni miejskiej, przedstawiciele kultury, sportu, edukacji, organizacji pozarządowych, przedsiębiorcy, młodzież, seniorzy, lokalni aktywiści i oczywiście Państwo radni. Oprócz spotkań zbieraliśmy pomoc, pomysły i przeprowadziliśmy konsultacje przez internet, organizowaliśmy warsztaty i happeningi.

W budowę strategii zaangażowało się przeszło 650 uczestników. Dzięki aktywności grupy mieszkańców Konina udało nam się wypracować ponad 180 pomysłów, a także określić przeszło 520 projektów rozwojowych.

Proszę Państwa to najlepszy czas, by w tej chwili podziękować serdecznie wszystkim, którzy zaangażowali się w budowanie nowej strategii, którzy dołożyli swoją cegiełkę do nowej wizji Konina, wizji opartej o nowe technologie, nowe metody. Wizji, która może wśród niektórych wywoływała bądź wywołuje jeszcze nadal uśmiech niedowierzania.

Jednak proszę Państwa oto twarde fakty. Tymczasem już dzisiaj realizujemy 2 innowacyjne projekty rozwojowe, które są ściśle związane z nową strategią m.in. to ten punkt, który został wprowadzony do porządku obrad, a mianowicie to jest pierwsze miejsce Konina w ramach konkursu WRPO poddziałanie 1.4.2 - promocja gospodarcza regionu projekt pt. budowa marki Wielkopolska Dolina Energii – dofinansowanie na poziomie 4 mln zł - efekt namacalny strategii, która mam nadzieję zaraz będzie działać od dziś.

Kolejny to trzecie miejsce w konkursie, który dedykowany był do 255 miast w Polsce, a mianowicie to konkurs - Rozwój lokalny fundusze norweskie oraz mechanizm finansowy Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Obecnie zarys projektu złożony

w ramach wyżej wymienionego programu został zakwalifikowany do udziału w drugim etapie konkursu. Dofinansowanie dla zwycięzców tego konkursu to od 10 do 20 mln euro. Wczoraj odbyliśmy spotkanie z naszymi konsultantami, którzy dedykowani są dla naszego samorządu przez Związek Miast Polskich, aby pomóc nam sięgnąć po te pieniądze.

Proszę Państwa przed nami wiele pracy, ale już dzisiaj dziękuję wszystkim, którzy dołożyli i dokładają starań, aby oba projekty skończyły się dla naszego miasta sukcesem. Mam nadzieję, że tak będzie.

Szanowni Państwo nasza strategia określa cele i kierunki działań. Określa sposoby działania, zasady, wytyczne, jak te cele osiągnąć. Jest też swoistą koncepcją na przyszłość. Nie ukrywam, wiele celów jest trudnych do osiągnięcia, wiele kierunków, jakie obieramy obarczonych jest ryzykiem. Ale Szanowni Państwo wszyscy powinniśmy zadać sobie pytanie, czy możemy pozwolić sobie dzisiaj, w obecnych czasach na brak odwagi? Czy możemy sobie pozwolić na administrowanie i nic ponadto nie robić? Administrowanie, zarządzanie w taki sposób miastem nie przyniesie rozwoju. Zbudowaliśmy odważną wizję, bo wierzymy, że nasze miasto ma potencjał, który dzięki odpowiednim zabiegom i wsparciu, które możemy pozyskać osiągnie postawione cele. Wierzymy, że potencjał, jaki drzemie w mieszkańcach naszego miasta, to największe dobro, jakim dysponujemy. I taką też ideę miasta wypracowaliśmy, a brzmi ona następująco: Konin to miasto, które pulsuje energią nowoczesnych, przyjaznych dla człowieka i środowiska technologii, jak i energią relacji międzyludzkich, kreatywności i przedsiębiorczości. Energia ludzi, zielona energia, energia zieleni i przestrzeni. Miasto, w którym energia ludzi łączy się z energią natury.

Proszę Państwa w żadnym razie nie odrywamy się też od tożsamości i historii regionu. Chcemy budować jego przyszłość na mocnych stronach i obecnych symbolach, czyli przemyśle energetycznym, dobrej lokalizacji i dostępności obszarów atrakcyjnych turystycznie. Proponujemy przemianę profilu energetycznego z jak najefektywniejszym wykorzystaniem zasobu wiedzy i doświadczenia w energetyce, a także rozbudowanej infrastruktury energetycznej. Jednakże podkreślenia wymaga rola samorządu. Możemy tworzyć warunki, zabiegać o wsparcie rządowe i zagraniczne. Możemy wspierać mieszkańców i przedsiębiorców w ich inicjatywach i rozwoju. To jest nasza rola. Szanowni radni, Szanowni kierownicy, szefowie jednostek organizacyjnych naszego miasta to jest nasza wspólna rola.

Strategia Konin. Zielone Miasto Energii to 3 filary, 6 obszarów, 13 celów strategicznych, 64 sposoby działania. Wszystko to zawarte jest w strategii. Strategia zaplanowana jest na 10 lat. Jest to dokument otwarty, który będzie ewoluował. Nie mówimy, że nic w nim nie można zmieniać. Efektem końcowym działań zawartych w strategii ma być miasto Konin, w którym ludzie chcą i mogą działać, inspirują się wzajemnie, tworzą silną wspólnotę, czują się związani z miastem, mają zaufanie do siebie, do instytucji, tworzą się nowe odważne idee i innowacyjne przedsięwzięcia. Ludzie dobrze zarabiają na nowoczesnych technologiach, dbając o środowisko, wykorzystują biznesowo naturalne zielone zasoby i centralną lokalizację miasta, powstają nowe miejsca pracy, zahamowany zostaje odpływ młodzieży z miasta.

Mieszkańcy chętnie wychodzą z domu, żeby wspólnie spędzać czas w przyjaznej przestrzeni miejskiej, mają gdzie odpocząć, łatwo i przyjemnie przemieszczają się po mieście, dbają o siebie i przyrodę. Miasto staje się piękne. Konin to miasto pełne energii. Tu chce się żyć, rozwijać się i pracować.

Szanowni Państwo w tym miejscu chciałbym podziękować wszystkim tym, którzy stworzyli ten cały dokument, radnym Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Praworządności, Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów za pozytywne zaopiniowanie strategii. Dziękuję też kierownikom, pracownikom urzędu, jednostek organizacyjnych i spółek za aktywny udział w tworzeniu strategii. To dzięki waszej pracy ten dokument jest wszechstronny i innowacyjny. Myślę, że zasługuje na przyjęcie przez Wysoką Radę. Proszę Państwa, jeżeli jeszcze są jakieś pytania, uwagi, wątpliwości, to służymy oczywiście Państwu wyjaśnieniami. Na sali obecna jest osoba odpowiedzialna za tworzenie tej strategii Pani kierownik Wydziału Strategii i Marketingu Miasta Agnieszka Gołębiowska, która oczywiście, jeżeli będzie taka wola Państwa, będzie zabierała również głos.

Szanowni Państwo bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie tego bardzo ważnego projektu uchwały dla naszego miasta.”

Głos zabrała Pani radna Katarzyna JAWORSKA, cytując: „Wysoka Rado. Odnosząc się z szacunkiem do wykonanej pracy, do zaangażowania i dobrej woli autorów tej strategii, oceniając ten dokument muszę jednocześnie stwierdzić, że w dużej mierze ma on charakter wizjonersko - propagandowy. Strategia ta zawiera szereg pobożnych życzeń, które nie mają odniesienia w rzeczywistości finansowej, budżetowej naszego Miasta, przez to ta strategia jest wysoce nierealna i bardzo hasłowa. Za każdym bowiem programem, punktem, za każdym słowem „stworzymy”, „zrealizujemy”, „zmodernizujemy”, „zbudujemy” stoją potężne pieniądze, których w budżecie naszego miasta nie ma. Nawet przy wykorzystywaniu dofinansowań z zewnątrz, z Unii Europejskiej.

Zabrakło mi też w tej strategii przy takiej diagnozie społeczno-gospodarczej zaakcentowania celów priorytetowych, celów fundamentalnych i kluczowych. Otwierając tą strategię wytłuszczonym drukiem powinny być te cele wyznaczone jako właśnie priorytetowe. Nie wiem na ile ten audyt takich oczekiwań czy w ogóle jakości życia w Koninie i oczekiwań mieszkańców został wykonany na takiej reprezentatywnej grupie ludzi. Dlatego, że my radni jesteśmy takim papierkiem lakmusowym nastrojów społecznych, jesteśmy tarczą, która przyjmuje te wszystkie problemy oddolne mieszkańców i to z gołą troszkę inaczej wygląda. Największą bolączką z tego, co da się odczytać bardzo wyraźnie jest brak infrastruktury drogowej, około 80% mieszkańców zawsze wskazuje na ten problem. Na drugim miejscu, czy równorzędna jest praca, nowe miejsca pracy, żeby była zabezpieczona przyszłość, bo to zapewnia godne życie, te dwa elementy zapewniają godne życie mieszkańców. Jak starożytny lud wołał chleba i igrzysk, to myślę, że mieszkańcy Konina wołają przede wszystkim chleba, najpierw chleb, czyli te najbardziej potrzebne rzeczy, o których wspomniałam. Uważam, że te punkty powinny wyznaczać rytm i rozwój Konina najpierw, a dopiero wszystkie inne powinny być

brane pod uwagę. Na tym powinna się skupić cała energia i potencjał miasta i założenia strategiczne samorządu przede wszystkim najpierw.”

Głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK, cytując: „Szanowni Państwo. Zapoznałem się, przeanalizowałem, przedyskutowałem w różnych gremiach przedstawioną przez Pana prezydenta strategię i mam pewną wątpliwość, czy to jest cała strategia, czy to jest jeden z elementów tej strategii? Bo muszę powiedzieć wizja, filozofia rozwoju miasta, sposób patrzenia na nasze miasto - rewelacyjna, podpisać się należy dwoma rękami. Tylko to jest podstawa, żeby mówić o strategii, muszę mieć wizję, jak jej nie mam, to nie będzie strategii.

Natomiast strategia rozwoju miasta jest dokumentem również technicznym. Dokumentem, który pokazuje wszystkie elementy, które są potrzebne Panu prezydentowi do zrealizowania tej strategii. Musi być kilka elementów i wszystkie strategie, które znam w Polsce i nie tylko, te elementy posiadają albo w jednym dokumencie albo oddzielnie. Co jest pierwszym elementem, który uważam, że jest wielkim brakiem tej strategii, tego dokumentu – brak diagnozy. Musimy wiedzieć, na czym budujemy, jakie są fundamenty tej pracy, bo trudno mieć potem pretensje do realizatora, że czegoś nie zrealizował, gdy myśmy mu postawili półkę bardzo wysoko.

Proszę Państwa brakuje mi czegoś, co jest znane – analizy demograficznej, odływ ludności w większości miast w Polsce, rozmawialiśmy o tym na komisji - Rzeszów, Jarocin mają oddzielne sprawy, każdy to załatwia inną metodą. Ale proszę Państwa jeżeli u nas według demografii mamy się zmniejszyć do 50 tysięcy, to część inwestycji będzie dla tych 50 tysięcy obciążeniem, bo będą musieli zapłacić za infrastrukturę, która ma obsługiwać 83 tysiące ludzi. Proszę Państwa rozmawiam z byłymi burmistrzami, obecnymi burmistrzami Łeby i patrzę, jaki oni mają dramat. W okresie zimowym, jesiennym, wiosennym jest 4 tysiące mieszkańców, w miesiącu sierpniu 100 tysięcy i muszą mieć oczyszczalnie ścieków na 100 tysięcy. Mogą nie wpuszczać turystów, to by było samobójstwo, ale oni w swoim widzeniu muszą to widzieć, że nie mogą zrezygnować. Muszą znaleźć źródła finansowania, sposób postępowania, wiele różnych rzeczy.

Proszę Państwa wyznaczone cele obszary – znakomicie, tylko Pan prezydent musiałby mieć zrobioną analizę SWOT, bo są pewne rzeczy, które przejdą bez żadnego kłopotu i pewne będą trudności. To musi być podstawową oceną Pana prezydenta w ocenie współpracowników. Proszę mi powiedzieć, w oparciu o ten dokument, jak prezydent ma rozliczyć wykonawców, kierowników wydziałów, prezesów? Czy założenie jednej instalacji fotowoltaicznej – to już jest zrealizowanie czy też nie? Proszę Państwa musi być monitoring, przejrzałem strategię dla Poznania i tam w tej części dotyczącej tej technicznej części są wskaźniki kontekstowe i proszę popatrzeć. Analizują na bieżąco, najpierw w diagnozie, a potem na bieżąco. PKB, saldo migracji, wartość dodana brutto wygenerowana z działalności gospodarczej opartej na wiedzy. Stopa bezrobocia – to są wskaźniki, w oparciu, o które oni budują analizę i dają swojemu prezydentowi podstawę do oceny tej strategii. Czy u nas te wskaźniki...? PKB – na pewno, stopa bezrobocia, migracja – na pewno. Może jakiś inny, bo biznes oparty na wiedzy, to chyba jeszcze nie ten

moment. Proszę Państwa musimy powiedzieć, co chcemy osiągnąć, w jakim czasie, jak będziemy to moderować, jak to będziemy zmieniać.

Na końcu proszę Państwa powiem o jeszcze jednej rzeczy. We wszystkich wnioskach o pozyskanie finansowania z Unii Europejskiej czy w programach rządowych musi być przedstawiona zgodność z dokumentami strategicznymi. Strategią miasta, strategią województwa, strategiami sektorowymi, muszą być pokazane wskaźniki, które chcemy uzyskać. Tam są różne typy bezpośrednie oddziaływanie i tak dalej. Ludzie pracujący w urzędzie, czy w spółkach miejskich, czy w ogóle chcący pozyskać, muszą mieć dokument w oparciu, o który to będą robić.

Proszę Państwa ostatnia rzecz, o której chciałbym powiedzieć. Na komisji koledzy mówili, że pieniądze nie są elementem strategii. Powiem zupełnie szczerze. To, że mi się codziennie rano marzy piękny mercedes, to nie ma to żadnego znaczenia, ponieważ mnie na to nie stać. Prezydent musi mieć przedstawiony ciąg logiczny finansowania. Proszę Państwa prosta prymitywna sprawa – remont mostów, jeżeli nie znajdziemy pieniędzy na remont mostów, mówię my jako miasto, to prezydent będzie miał ręce związane, bo nie będzie miasta, bo się wszystko posypie. Jeżeli nie będzie pieniędzy, nie będziemy mieli wizji, gdzie przyciąć, gdzie wzmocnić, to nie zrealizujemy tej pięknej wizji.

Jeszcze raz powiem – traktuję to jako wizję bardzo ładną, bardzo wartościową, ale jako jeden z elementów strategii miasta. Musimy Panie prezydencie ją uzupełnić dla dobra i sprawności pracy Pana, Pańskich służb, ale również i miasta. Dziękuję bardzo.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Słów kilka o strategii. Przede wszystkim ogrom pracy jest widoczny, więc tutaj nie ma wątpliwości, że ta strategia wymagała dużego nakładu pracy, zaangażowania środków i wielu innych rzeczy, więc tutaj serdeczne gratulacje dla służb Pana prezydenta za zrealizowanie strategii. Chciałem się troszeczkę w swojej wypowiedzi skupić na formie tej strategii. Pani kierownik podczas poniedziałkowej Komisji Infrastruktury mówiła, że przeprowadzone zostały wszystkie niezbędne analizy. Powiem szczerze, że rzecz ma się tak, że tych analiz niestety nie widzimy. Na dobrą sprawę ten dokument, który zostaje nam dzisiaj przedstawiony nie zawiera żadnych szczegółowych analiz, dotyczących naszego regionu, czystych danych statystycznych dotyczących demografii, planowań itd. Nie wiem, jako radny mając taki zakres materiałów, który został przedstawiony, ja nie wiem, co zostało zrealizowane. Jedyne statystyki, które zawierają, jest 11, to jest frekwencja w wyborach samorządowych, liczba przedsiębiorstw na 1000 mieszkańców, pomiar pyłu PM 10 i tu ciekawostka, że mimo, że strategia, dobrze, że strategia o tym, mówi. W 2014 - 46 dni było poniżej normy. W 2018 – 32, czyli widzimy, że pewne kroki, może to program czyste powietrze, może coś innego, może wzbudzenie świadomości, może to, że Pan prezydent cały czas o tym mówi, dobrze, że mówi, powoduje, że ta norma się poprawia.

Kolejną analizę, którą mam zawartą w strategii są wpływy z PIT na mieszkańca. Tu też widzimy przyrost. W 2014 to jest 968 zł, w 2018 - 1251 zł. Więc ta dana zawarta w strategii troszeczkę kłóci się z tym, o czym wcześniej rozmawialiśmy, a propos udziału PIT-u w dochodach samorządu. Może to jest związane z tym, że ta

statystyka jest podana na mieszkańca. Liczba mieszkańców być może spada, dlatego jest tak wyśrubowana, ale jednak jest przyrost wpływów z PIT-u.

Co jest zawarte w strategii. Zgony na choroby nowotworowe, poziom recyklingu i najważniejsza statystyka ogólnie wskaźnik rozwoju miasta w porównaniu do trzech innych miast. Nie mam pojęcia, jak ten wskaźnik jest liczony, jaka jest metodologia obliczania tego wskaźnika, jak to wynika. Brakuje tutaj czegoś takiego.

Aby wykazać to, że można, chcę się odnieść do innych strategii, na które sobie zerknałem pobieżnie, to jest strategia Poznania, która poza uchwałą zawiera dwa dokumenty - diagnoza strategiczna oraz strategia rozwoju. Strategia rozwoju jest dokumentem, który właśnie zawiera cele. Diagnoza strategiczna właśnie tym o czym mówiłem na samym początku, czyli dokładną analizą tego co się dzieje w regionie, jak wygląda region. Jest to dokument niezbędny, który powinniśmy podpinać właśnie, starając się o różne środki zewnętrzne, unijne, rządowe itd. Rozmawiając z kimkolwiek na temat Konina, często jest prośba o przesłanie tego dokumentu, który w jakiś sposób prezentuje sytuację naszego regionu. Myślałem, że takim dokumentem będzie strategia rozwoju, niestety nie jest. Przepraszam, ale byłoby mi wstyd wysłać do jakiegoś ministerstwa ten dokument bez konkretnej analizy diagnostycznej.

Przykład Olsztyna. Olsztyn poszedł bardzo daleko, ma strategię, ma strategię diagnostyczną, ma także folder. Folder wizualny, bardzo zbliżony do naszej strategii. Uważam, że jest to świetna rzecz, bo właśnie tak wizerunkowo, PR-owo świetnie się to sprzedaje. Mieszkańcy wolą przeczytać dokument z obrazkami, ze zdjęciami, wykresami niż ścianę tekstu z analizą, ale my tej analizy potrzebujemy, bo istotą jest to dokument czysto techniczny. Olsztyn poszedł dalej i zrobił coś, o czym my dużo mówimy, mianowicie na stronie 15 w pdf, czyli tu będzie strona 29 strategii. chodzi o odniesienie do odpowiedzialności za klimat, oraz spójności z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, harmonią przyrody itd. I chcę pokazać przykład Olsztyna jako miasta, które poszło dalej i przygotowało do strategii również analizy prognozy oddziaływania na środowisko, czyli my, mówiąc że mamy pewne czynniki takie istotne w naszej strategii, wiedząc, że mamy odpowiedzieć na pewne zmiany dotyczące wielu różnych rzeczy np. odnośnie współpracy z innymi instytucjami, z ZE PAK-iem w kwestii odejścia od węgla i różnych takich. Pomijam fakt, że to jest własność prywatna i dziwię się, że w strategii taki punkt jest zapisany, bo co samorząd ma do prywatnego inwestora, znajdującego się w regionie? Uważam, że nie możemy jemu narzucać odejścia od węgla. Oczywiście to jest dobre, tylko czy to powinno znajdować się w strategii? Samorząd nie ma na to de facto wpływu. Powinniśmy moim zdaniem zrobić właśnie te oddziaływania na środowisko, co może, jakie działania, które są zawarte w strategii, mogą wpłynąć na zmiany środowiskowe, a nie sugerować największemu inwestorowi w naszym mieście, że powinien odejść od węgla.

Kolejną rzeczą, którą ma również Olsztyn jest raport konsultacji społecznych. I tu właśnie może przejdę do tych konsultacji społecznych. Pan prezydent razem z Panią kierownik mówi o 650 uczestnikach na różnych warsztatach, które się odbywały. I mam zapisane dane 1 czerwca happening, są to dane z odpowiedzi na

interpelację z 5 listopada 2019 roku. 1 czerwca w happeningu w parku Chopina 400 osób. Super konsultacje, super wyjście do miasta, naprawdę gratuluję tutaj organizacji. 18 czerwca pierwsze warsztaty, które właśnie odbywały się we wtorek od godziny 9 do godziny 14. Rozumiem, że forma warsztatów, konsultacji społecznych, nie jest to wyjście do mieszkańców, jeżeli organizujemy warsztaty, które odbywają się w godzinach, gdy przeciętny mieszkaniec Konina znajduje się w pracy, w szkole itd.

Pan prezydent szeroko mówi o otwartości względem mieszkańców, tego, że ta strategia była konsultowana. Wiem, że Pan prezydent odpowie, że były konsultacje online, każdy mógł się tam zgłosić, zapisać itd., ale organizując takie warsztaty, chwaląc się tym szeroko, że jest to dla mieszkańców, to zrobmy to w godzinach dostępnych dla mieszkańców, a nie w godzinach pracy. Na kolejnych warsztatach zjawilo się 100 osób. Teraz moje pytanie, czy na tych pierwszych warsztatach były te same osoby co na drugich, więc liczba uczestników powinna spaść o 100 osób. Byłem na tych drugich warsztatach 5 września, kogo tam zobaczyłem? Wszystkich kierowników, urzędników, dyrektorów szkół i prezesów spółek, organizacje pozarządowe, jednostki organizacyjne naszego miasta. Czy spotkałem przeciętnego mieszkańca? Może w gęszczu znajomych twarzy tutaj z miasta, może nie wychwyciłem zwykłego mieszkańca Konina.

Ponadto chwalenie się tym przez Pana prezydenta, że konsultacje społeczne są takie ważne, istotne i tak bardzo wpłynęły na kształt tej strategii myślę, że nie jest poprawne, bo konsultacje społeczne strategii są obligatoryjne z ustawy o prowadzeniu polityki i rozwoju, ustawa z 6 grudnia tj. art. 6 ust. 2a i tam wyraźnie zapisane, że takie konsultacje muszą się odbyć. Zostawiam to woli wyjaśnienia i przechodzę dalej.

Chciałem się skupić na procesie powstania tej strategii. Podczas ostatniej sesji Pan prezydent zadał takie do mnie pytanie, czy wiemy, ile w ogóle kosztowało przygotowanie strategii. Spróbowałem sobie to tak obliczyć, prawdopodobnie ta kwota jest błędna, ale z samych trzech umów, które zostały zawarte na powstanie strategii to jest kwotę 159.000 zł. To są trzy umowy z trzema poznańskimi firmami, zawarte na prowadzenie warsztatów, happeningów, obsługę social media, stworzenie de facto już tej koncepcji strategicznej oraz strategii wizualizacji oraz stworzenie aplikacji do elektronicznej koordynacji projektu. Dodatkowo możemy tam wrzucić koszty związane z powołaniem, utworzeniem i utrzymaniem Wydziału Strategii i Marketingu, ale na razie to zostawiam.

Nie wiemy, nie mam wszystkiego, więc bym prosił o uzupełnienie, ewentualnie stawiam formę pytania w takim razie ile to kosztowało?

W odpowiedzi na interpelację z 5 listopada 2019 roku otrzymałem wiadomość, że na przełomie listopada i grudnia zostanie zaprezentowana strategia, dokument przedstawiający nową strategię rozwoju miasta. Wynika to z umowy, z jedną z firm, agencją kreatywną. I teraz tak, w tej umowie czytam, że etapem trzecim - termin wykonywania umowy, etap trzeci, opracowanie strategii całościowej i strategii częściowych do 15 listopada 2019 roku. Mamy 22 stycznia, strategia została

zaprezentowana w całości 23 grudnia. W związku z czym ten termin wydłużył się o całe 38 dni.

Idąc dalej Panie prezydencie w tej samej umowie z tą firmą czytam w § 9 kary umowne. Zwłoka za realizację każdego z etapów umowy wysokość 2 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 20 % tegoż wynagrodzenia. Łatwo policzyć, że 38×2 to 70 parę %, w związku z tym zatrzymajmy się na kwocie nie więcej niż 20 % tego wynagrodzenia. 20 % tego wynagrodzenia z 20 % z 39.000 zł to jest kwota prawie 8.000 zł, ale dnia, niedokładnie pamiętam którego, przed 15 listopada, chyba 12 listopada, przed 3 dniami, przed upływem terminu końcowego wynikającego z umowy został zawarty aneks do umowy, gdzie w adnotacji w rejestrze umów czytamy, że przedłużenie terminu realizacji umowy.

I teraz Panie prezydencie, czy podpis pod aneksem do umowy zmieniającym termin realizacji kosztował Miasto 8.000 zł? Liczy Pan każdą złotówkę, czy można powiedzieć, że podpisując ten aneks do umowy z firmą kreatywną, z którą umówił się Pan, że strategia będzie gotowa na 15 listopada, czy ten podpis naraził Miasto na stratę 8.000 zł?

Odnosząc się do tych poszczególnych punktów w strategii i kończąc swoją wypowiedź uważam, że strategia byłaby zdecydowanie pełniejsza, gdyby każda z tych żółtych kropek, zielonych, niebieskich i tak dalej posiadała rozwinięcie, co przez to chcemy osiągnąć, poza zapisaniem luźnych celów nie mam skonkretyzowanego, co np. noc zawodowców realizuje jako cel, jakie jest źródło finansowania tego celu i dodatkowo czy to już się dzieje, bo wiele projektów, które są zawarte w strategii mam wrażenie, że aktualnie się dzieją, są zadaniami miasta. Przykładowo znajduję zapis o wspólnym posiedzeniu Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, Rady Seniorów, Powiatowej Społecznej Rady Osób Niepełnosprawnych oraz Młodzieżowej Rady Miasta to już się dzieje. Społeczne rady miasta spotykają się. Przy tym punkcie też pragnę zadać pytanie, dlaczego przy tak ważnym, tak strategicznym dokumencie miasta nie zapytaliśmy właśnie o opinie społecznych rad działających przy prezydencie miasta. Pomijam fakt, że Konińska Rada Działalności Pożytku Publicznego, której jestem członkiem, ma to również zapisane w regulaminie, ale niestety stało się tak, że były ostatnio wybory, nie odbywało się posiedzenie, więc być może to nie było możliwe, ale z drugiej strony projekt strategii dostępny był dużo wcześniej i to moje pytanie, czy Pan prezydent skorzystał ze swoich organów czy zwrócił się do Rady Seniorów z prośbą o zaopiniowanie, do Młodzieżowej Rady Miasta, do Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych, bo to są gremia, które mają społecznie Panu prezydentowi także doradzać i warto wykorzystywać te gremia do tego, do czego de facto zostały stworzone, czyli do doradzania Panu prezydentowi i opiniowania ważnych, istotnych z punktu widzenia miasta projektów uchwał, jakim oczywiście jest strategia.

Chciałem się też odnieść do punktu, strategii koloru niebieskiego - wspólne działanie związane z transformacją Wielkopolski Wschodniej, współpraca samorządu miasta, powiatu, gmin z sektorem prywatnym branży energetycznej, kooperujących oraz ze

stroną społeczną program sprawiedliwej transformacji. Dopisałbym jeden podmiot Panie prezydencie - strona rządowa. Mamy samorząd, mamy sektor prywatny, mamy stronę społeczną. Brakuje mi strony rządowej, a wiemy, że bez udziału strony rządowej ten program może się nie udać tak, jakbyśmy chcieli.

W niebieskiej części czytam infrastruktura drogowa łącząca dwie części miasta. Szeroko - to jest naprawa tych mostów, budowa nowego mostu, to jest zadbanie o 4 nowe mosty, czy o co. De facto ciężko sprecyzować ten cel. Podaje to jako takie przykłady wytrychy, bo na dobrą sprawę jakbyśmy poddali to głębszej analizie sądzę, że znalazłoby się tego więcej. Czepialstwo to jest, Panie prezydencie, być może tak.

Kładka nad kanałem Ulgi, połączenie wyspy Pocijewe z prawobrzeżnym Koninem. Zadanie, które niedawno wypadło z budżetu, ale rozumiem, że strategia jest od 2020 do 2030 roku, ale wiemy, jakie emocje ostatnio ten kanał, ta kładka wywołała.

Rozwijamy miejsca i infrastrukturę rekreacyjną, kulturową i tutaj znajduję zapis o Pałacu Reymonda na wyspie Pocijewe i zastanawia mnie taki fakt, co Miasto ma do własności prywatnej? Dzisiaj też będziemy prawdopodobnie przyjmować uchwałę o sprzedaży innego zabytku przy ulicy PCK, więc jest to troszeczkę brak spójności polityki, bo dzisiaj podejmiemy uchwałę, o czym rozmawialiśmy na Komisji Infrastruktury, podejmiemy uchwałę o sprzedaży innego zabytku, jednocześnie do strategii wpisujemy zabytek, który dzisiaj jest w rękach prywatnych i my po prostu, jest to taki moim zdaniem brak konsekwencji w całości, w podejściu do tego planowania wobec zabytków, wobec wizji miasta. Takich punktów moglibyśmy wymieniać więcej. Dla mnie najistotniejsze w tym wszystkim były te punkty techniczne, które poruszyłem wcześniej, to jest to 8.000 zł aneksu do umowy oraz brak konkretnych analiz diagnostycznych i na to bym prosił o udzielenie odpowiedzi.”

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Koledzy radni wyczerpali już wszystko, co tak naprawdę chciałem powiedzieć, ale może uwypuklę to, że tak naprawdę my dzisiaj rozmawiamy o wizji miasta Konina. Znaczący, jeżeli rozmawialibyśmy o wizji, to prawdopodobnie każdy z nas tutaj jak tu siedzi by się zgodził, ponieważ każdy z nas chce, żeby Konin był miastem czystej energii, miastem, w którym ludzie są aktywni, miastem, które jest ładne, ma super ład przestrzenny, jest pełne terenów zielonych, każdy z nas chce żyć w takim mieście, ale nikt z nas w takim mieście nie żyje i każdy z nas chciałby do takiego miasta dążyć.

Problem, który mają moi koledzy i również ja jest taki, że ten dokument nazywa się strategią i że jest określony czasowo do roku 2030. To jest pewna utopijna jednak wizja, jednak sprzedajemy mieszkańcom marzenia, ale ich nie zrealizujemy, bo nie mamy na to pieniędzy i to się wszystko rozbije o nasze możliwości. Rozumiem, że Pan prezydent jest załamany, ale miasto nie tworzy się w głowach urzędników. Ja też byłem na tych konsultacjach. Ja tam nie widziałem moich sąsiadów, którzy narzekają, że nie mają pracy albo, że ich dzieci nie mają możliwości rozwoju – ich tam nie było i oni tam nie przyjdą, ponieważ miasto tworzy się w głowach ludzi i do miasta trzeba podchodzić z pokorą, ono się tworzy przez pokolenia. My do roku 2030 nie sprawimy, że zwiększy się aktywność mieszkańców, tych którzy są nieaktywni od lat, bo oni nie czują tożsamości tego miasta i przez to, że w tej strategii nie ma

uwypuklone tego, dlaczego oni nie czują tożsamości tego miasta, dlaczego tylu mieszkańców Konina nie wychodzi z domów. Ja kiedyś spotkałem moją sąsiadkę, mieszka w Koninie od 25 lat i się pytała gdzie jest ulica 3 Maja, bo ona nigdy tam nie była, bo ona ogranicza swoje życie do Polo Marketu - nie wychodzi z miasta, ponieważ...”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Ale to wszystko w tej strategii jest.”

Kontynuując radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Ale Panie prezydencie to jest nie do zrealizowania do roku 2030. To trzeba zrealizować przez pokolenia, to jest wizja, którą my możemy realizować i do której my możemy dążyć, ale to nie jest strategia.

Panie prezydencie, gdyby to była wizja, to by się to nazywało wizją, a my mówimy o strategii, o konkretnych działaniach, które trzeba mieszkańcom uświadomić, nie sprawią, że staniemy się miastem zielonej energii, pełnym aktywności ludzi i nie sprawimy, że miasto będzie nagle piękne, tego się nie da zrobić w 10 lat, bo tego się nie dało zrobić przez ostatnie 50 lat, przez ostatnie 100 lat. Konin może stać się miastem pięknym, ja też chcę do tego dążyć. Panie prezydencie niech się Pan tak nie denerwuje, każdy z nas chce, ja aktywnie uczestniczyłem w panelu, który dotyczył ładu przestrzennego. Ja też bym chciał, żeby w Koninie było więcej zieleni, też chciałbym, żebyśmy mieli piękne ulice, tylko Panie prezydencie rok 2030 to jest utopia. Można do polityki podchodzić w taki sposób, jak podchodzą utylitarysty, że to jest projekt stworzenia idealnego miasta w krótkim czasie – Platon chciał stworzyć takie miasto i wszyscy się pozabijali. Polityka musi być roztropną troską o dobro wspólne, a dobrem wspólnym jest konkretny człowiek i nasze nakierowanie na jego rozwój osobowy, czyli materialny, intelektualny i moralny. Tego nie da się zrobić w 10 lat i tego się nie da zrobić, jeżeli do mnie moi koledzy mówią, że oni i tak stąd wyjadą, bo oni nie widzą perspektywy rozwoju dla siebie, bo możemy mówić o Koninie jako mieście biznesu opartego na nowych technologiach, możemy to mówić, ale ile tutaj powstanie biznesów opartych o block change, czy mamy taki kapitał, czy mamy takich ludzi, którzy mogą to stworzyć? Nie mamy i nie będziemy mieli przez kolejne 10 lat, może przez 50 lat będziemy w stanie stworzyć taką sieć edukacji, taką sieć know-how, takich ludzi, którzy będą mogli to zrobić, ale Szanowni Państwo do miasta trzeba podchodzić z pokorą, bo miasto tworzy się w głowach ludzi, jego mieszkańców, a nie w głowach urzędników, ani radnych, a z faktu, że w konsultacjach uczestniczy 400 osób czy 100 nie wyciągałbym wniosku, że tworzyli ją mieszkańcy Konina, ponieważ większość z tych ludzi my jako radni znamy, ponieważ są to ludzie aktywni w przestrzeni miasta i to są ci sami ludzie zawsze. W konsultacjach społecznych zawsze biorą udział Ci sami ludzie, a celem i wizją naszego miasta musi być to, żeby zaktywizować wszystkich – moich sąsiadów, Pana sąsiadów Panie prezydencie, ale tego nie zrobimy do roku 2030 i chciałbym, żeby Pan to powiedział, że do roku 2030 Pan nie jest w stanie zaktywizować tych ludzi, to jest wizja, którą my wszyscy musimy ponieść na swoich barkach przez kolejne pokolenia, a nie przez 10 lat. Dlatego uważam, że ta wizja jest piękna, ale jednak utopijna.”

Głos zabrała radna Urszula MACIASZEK, cytując: „Szanowni Państwo, przysłuchując się tak Państwa wypowiedziom mam wrażenie, że za wszelką cenę chcecie Państwo udowodnić, że omawiana strategia jest oderwanym od rzeczywistości tworem. Strategia to w pewnym sensie wizja, tak, to plan z odpowiedzialności, ponieważ stworzony jest przez wiele osób i tak jak powiedział Pan radny Majewski – przez ludzi, którzy chcą coś robić cały czas, oni czują tę potrzebę i biorą na siebie odpowiedzialność. Dlaczego w trakcie powstawania tej strategii Państwo mając super pomysł na plan miasta, być może na 15 lat, nie podzieli się z nami podczas właśnie budowania tej strategii? Gdzie wtedy była ta rada społeczna? Dlaczego nie włączyła się w działania tylko oczekiwała, że spłynie gotowy materiał do analizy czy do krytyki? Jasne, to też tylko papier, tylko za papierem stoją ludzie.

Pan radny Majewski mówi o pokorze do miasta. Ja myślę, że my powinniśmy wypracować pokorę dla pracy, żeby ludziom chciało się pracować i żeby mieli pomysł na tą pracę. Myślę, że Panowie akurat tutaj w tej kwestii nie mają za wiele do powiedzenia, bo Panowie pokażcie cokolwiek fizycznie, co daliście do tej pory radę zrobić, bo żaden z Panów chyba nie przepracował jeszcze miesiąca. Nie wiem, nie chciałabym tutaj skrzywdzić.

Pani radna mówiła, że strategia nie ma priorytetów – są. Priorytetem głównym jest moim zdaniem właśnie to, by zaangażować do działania mieszkańców, by czuli się współautorami budowania naszego miasta, chcieli się angażować i wtedy będą się czuli współodpowiedzialni, nie będą dewastować. Nie możemy wychodzić z założenia, że skoro nie mamy pieniędzy, to nie róbmy nic. Naszemu miastu niepotrzebny jest chleb rozdawany, potrzebujemy miasta, w którym każdy będzie wiedział, jak ten chleb zdobyć i w przestrzeni, w której będzie się rozwijał, żeby pracował. Mamy strategię, mamy cele i te cele chcemy realizować. Mamy sztab ludzi i to jest fizycznie namacalne. Przyszli byli gotowi do działania, mieli pomysły. Mamy możliwość pozyskiwania środków, dlaczego mamy tego nie wykorzystać? Co mamy do stracenia? Podwińmy rękawy i weźmy się do roboty. Przecież stanie w miejscu to jest cofanie się do tyłu. Proszę Państwa myślę, że w każdej przestrzeni i to nie ma znaczenia, czy ta strategia będzie realizowana przez 10 lat czy przez 15, a to, że niektóre elementy już są realizowane to znaczy, że one żyją, że one są już namacalne i że jest sens realizowania właśnie tych zadań i pójścia w tym kierunku. Dziękuję.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Ja powiem tylko tyle, że czuję się urażony przez wypowiedź Pani radnej Maciaszek, bo uważam, że osobiste wybiegi do tego, kto ile godzin i gdzie przepracował i z jakich pieniędzy, może dotacyjnych żyje, są daleko nieidące i nie życzę sobie proszę Pani radnej, aby takie osobiste wybiegi stosować. Jestem studentem, mam doświadczenie pewne zawodowe, mimo tego, że studiuję zaocznie przez kilka lat również pracowałem i dieta radnego nie jest jedynym źródłem mojego utrzymania. Prosiłbym, aby takich argumentów osobistych w dyskusji na temat strategii miasta nie stosować, bo jest to daleko niepoprawne, niekulturalne i czuję się urażony, po prostu tak to powiem.

Odnosząc się jeszcze do jednego argumentu, byłem na warsztatach, radny Majewski był również na warsztatach, radny Waszkowiak był na warsztatach, Pani radna

Jaworska była na warsztatach – byliśmy na tych warsztatach, zgłaszaliśmy swoje pomysły i również ten argument odpieram.”

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Szanowna Pani radna cieszę się, że tak strasznie interesuje się Pani moją pracą zawodową. Zachęcam do prześledzenia mojego oświadczenia majątkowego, tam są wszystkie źródła moich dochodów wypisane. Mam na tyle dużo wolnego czasu, że jeszcze mogę być radnym na szczęście, ale pracuję też zawodowo. Jak Pani jest ciekawa, to możemy prywatnie o tym porozmawiać, może sprzedam Pani jakieś ciekawe informacje. Ale z Pani wypowiedzi wypływa coś ciekawego, co mnie strasznie zaciekawiło. Tą strategię tworzyli ludzie, którym się chce, a to, że się większości mieszkańcom Konina nie chce, to nie jest nasz problem, bo strategia jest super tylko mieszkańcy są źli, większość tych mieszkańców jest zła, bo jest nieaktywna. Taka teza wypływa z Pani wypowiedzi i dlatego uważam, że ta strategia i nasza wizja miasta potrzebuje pokory, bo mówienie o tym, że ludziom się nie chce, to jest takie arbitralne założenie, że my jesteśmy od kogoś lepsi. Musimy z pokorą podejść do ludzi i do ludzkich problemów i to, że mieszkańcy Konina są jacy są, wynika z tego, że zostali na przykład pokrzywdzeni przez transformację i dlatego są nieaktywni społecznie, ponieważ czują się pokrzywdzeni. Znam kilka takich ludzkich losów i nie chcę tutaj demagogicznie o nich mówić, ale jeżeli mówię, że do wizji czy do strategii trzeba podchodzić z pokorą, to mówię dokładnie o tym, że trzeba podchodzić z pokorą do tych ludzi, których nie da się zaktywizować w 10 lat, bo to są zaszłości o wiele dalsze i one są często pokoleniowe, bo to są ludzie, którzy pochodzą ze środowisk wiejskich, dla nich miasto jest obszarem obcym. Ja kiedyś rozmawiam z pewnym kolegą o tym, że ludzie z pełną błogością rozpamiętują to, że na V osiedlu były sady owocowe, a teraz powstały bloki. Dlaczego oni to rozpamiętują? Ponieważ oni rozpamiętują swoje młode lata, kiedy oni żyli w przestrzeni wiejskiej. Dla wielu mieszkańców miasta Konin jest ciałem obcym jako miasto, oni nie czują się mieszczanami. To takie powiedzenie, nie wiem czy Państwo idą za moim tokiem rozumowania – wielu mieszkańców Konina nie jest mieszczanami, oni żyją mentalnie w domach swoich rodzinnych, w których się wychowali i wychowali tak swoje dzieci, żeby ich nie przywiązać do miasta Konina, dlatego oni wyjeżdżają. Czy my to odwrócimy w 5 lat? Nie odwrócimy tego. Trzeba mieć pokorę i z pokorą podchodzić do tych ludzi, do tych studentów, którzy nie chcą tu zostać i mówić dobrze wyjeżdżacie, ale może kiedyś wrócicie, a my będziemy tu harować też w ramach tej strategii, żebyście wrócili, bo my tutaj zostaliśmy, ale nie zrobimy tego w 10 lat, jestem do tego całkowicie przekonany.”

Ad vocem głos zabrała radna Urszula MACIASZEK, cytując: „Zanim odniosę się jeszcze tutaj do słów Pan radnego Majewskiego. Panie radny Eltman oczywiście przepraszam, jeżeli uraziłam Pana, za personalizm. Nie miałam na myśli stricte Panów dwójkę, trójkę czy piątkę, chodzi mi o pokolenie, które dziś wychodzi ze szkół, ze studiów i na dobrą sprawę sam Pan ma tą świadomość, że w wielu przypadkach pracy nie szuka, szuka właśnie rozwiązania stricte, podarunków społecznych, socjalnych.

Jeżeli chodzi Panie radny Majewski tutaj odpowiadając na Pana słowa, jeżeli Państwo byli i budowali tą strategię, to zastanawiam się, o co chodzi. Dlaczego

wtedy Państwo nie mówiliście, że to jest wizja, że to nie tak, że właściwie to strata naszego czasu? Przecież Państwo też macie znajomych w swoich kręgach nawet wiekowych. Pan mówi, że Konin, to ludzie, którzy w tym momencie nie czują się koninianami, ale my już sadów nie posadzimy na Alejach 1 Maja – być może posadzimy, ale to też gdzieś trzeba zaplanować. Te drzwi się zamknęły. My musimy funkcjonować. My mamy się teraz otworzyć i stworzyć miasto dostosowane do oczekiwań współczesnych mieszkańców Konina, bo i również babcie logują się na komputerach, których kiedyś nie było, również kupują telefony, a i również młodzież oczekuje zupełnie czegoś innego niż oczekiwała lat 30 temu, więc nie możemy się zatrzymać w miejscu, pójdźmy w jakimś kierunku. Skoro stworzyliśmy strategię, Państwo w niej uczestniczyli, Państwo dali swoje pomysły, a teraz Państwo mówią „sorry” to tak dla zabawy, to była tylko wizja, a dzisiaj jesteśmy przeciwko strategii.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję Pani radnej i Państwu radnym chcę przypomnieć, że ad vocem to nie jest polemika, to służy sprostowaniu wypowiedzi, jeżeli jej dotyczy, ale Pani radna Jaworska nie brała udziału, nikt pod adresem nic nie zgłaszał, a chce ad vocem dyskutować. Co sprostować Pani chce? Proszę bardzo udzielam głosu.”

Ad vocem głos zabrała radna Katarzyna JAWORSKA, cytuję: „Panie przewodniczący też byłam wywołana przez Panią radną Maciaszek i ad vocem, czyli chcę się odnieść do pewnych stwierdzeń. Pani radna właśnie wspomniała, że mieszkańcy wołają chleba – to jest oczywiście takie umowne, symboliczne. Ja nie rozumiem tego, że w takim sensie, że mamy im położyć, tylko chleba szeroko rozumianego, jako spełnienie najpotrzebniejszych rzeczy, zabezpieczanie najpotrzebniejszych rzeczy dla mieszkańców. Jeżeli ktoś mieszka 30 lat bez drogi, bez oświetlenia, to to jest dla niego największy problem i nie będzie się cieszył, że gdzieś powstanie jakaś fontanna, czy że będą posadzone 3 drzewa w mieście, czy jakaś wystawa. Ja zgłaszam, że te rzeczy powinny być traktowane przez miasto jako priorytetowe. Pani radna wspominała, że tutaj priorytetem dla miasta jest zaangażowanie ludzi. Myślę, że to są znowu hasła, bo co to znaczy zaangażowanie? Pójdziemy do Pani Kowalskiej z ulicy Wyszyńskiego i powiemy – proszę tutaj działać na rzecz Konina lokale się zamykają, miasto się wyludnia – to są te problemy, to są dla mnie te rzeczy priorytetowe...”

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytuję: „Przysłuchując się tej dyskusji, to zaczynam mieć wątpliwości. To, co Pan prezydent powiedział na temat tego dokumentu, czy my wszyscy pojęliśmy sens tego dokumentu, czy tak jak przy omawianiu niektórych projektów, spotkaliśmy się tylko po to, żeby powiedzieć swoje zdanie, a reszta to się nie liczy. Proszę Państwa, to jest zbyt ważny dokument, żeby sobie nad nim dworować, a my nic nie robimy, tylko dworujemy nad nim. A przykłady już daję – jak można powiedzieć o dokumencie, który dzisiaj jeszcze nie został przegłosowany, że on jest niearealny, że on jest nierealny ten dokument to można powiedzieć za 3, 4, 5, 6 lat, gdy już będzie czas do realizacji. Jak można mówić dzisiaj na początku swojego wystąpienia, że jest nierealna strategia. Ta strategii jest realna, tą strategię opracowali ludzie i chociażby poprzez szacunek dla pracy tych ludzi należy w taki czy inny sposób się odnosić, a nie tylko krytykować wszystko.

Następnie mówimy brak diagnozy, nie ma diagnozy. Proszę Państwa, o ile ja pojmuję, co to jest diagnoza, to gdyby nie było tej diagnozy, to nie powstałby cały ten dokument, bo jak można na podstawie braku diagnozy tworzyć coś, jakieś cele, jakieś wizje, stworzyć misje. Trzeba mieć diagnozę, że miasto jest w takim czy inny stanie na dzień dzisiejszy i musi być taka, czy inna wizja tego miasta i tak się tworzy.

Następnie, nie mogę słuchać, że remont mostu nie może być przyczyną, że nagle wszystkie prace odkładamy na bok dopóki nie wyremontujemy mostu na ulicy Warszawskiej. Remont mostu jest bardzo ważną rzeczą, ale to wcale nie zwalnia, ani prezydenta, ani jego służb, ani nas radnych od tego, żebyśmy obok tworzyli coś, co się nazywa strategią miasta. Ten remont musimy przejść.

Dziwi mnie to, a jednocześnie szanuję wkład pracy Pana radnego Jakuba Eltmana, który przejrzał prawie wszystkie strategie dużych, mniejszych i średnich miast, a wydaje mi się, że lepiej byłoby Panie radny, gdyby Pan usiadł i po prostu znając diagnozę i znając miasto Konin napisał do Pani kierownik kilka zdań, co według Pana dla miasta byłoby lepsze. To byłby większy pożytek.

Jeszcze jedna sprawa. Proszę Państwa nie może być tak, że radny miasta Konina prawie przy omawianiu zawsze trudniejszych spraw, zawsze mówi, że i tak nie ma o czym tu mówić, bo to miasto się wyludni. Na „Boga” nie może radny miasta Konina ciągle powtarzać, że się miasto wyludni, nie może kłamać, że z jego klasy wszyscy wyjechali – on został sam, bo to jest nieprawda. Trzeba mówić ludziom prawdę i tylko prawdę.

Proszę Państwa, że tak nie jest mamy przykłady – już w tym roku w budżecie, doskonale Państwo znacie, pomimo, że nie głosowaliście „za” nim, że w ramach Zielonego Miasta na ochronę zieleni w mieście już jest w tym roku w budżecie ponad 1 mln zł więcej niż było w roku 2019. To jest pierwszy przykład. Drugi. Nie możemy ciągle się biczować, że się wyludniamy. Wyludnia się nie tylko Konin, poza Rzeszowem praktycznie wszystkie 96, 97 miast średnich i dużych się wyludnia i nikt tego nie zatrzyma, a my tylko uważamy, że Konin jest jedynym miastem w Polsce, które się wyludnia.

Proszę Państwa o tym, że strategia jest dobrze zrobiona niech świadczy fakt, że są wyznaczone obszary, 6 obszarów działania, na które należy zwrócić szczególną uwagę i na której należy oprzeć te działania. W każdym tym obszarze działania jest 5 głównych punktów, według których należy postępować. Według mnie jest to dokument, który stanowi podstawę do tego, że musimy zmieniać coś w mieście Koninie, ponieważ zmienia się nasza sytuacja infrastrukturalna, nie mamy takiego przemysłu jak mieliśmy i ten dokument daje takie podstawy do takiego działania.

Teraz chciałbym bardzo serdecznie podziękować wszystkim tym, którzy pracowali, którzy wnieśli jakiegokolwiek swoje zdanie, swoje pomysły – mieszkańcom, radnym, wszystkim tym, którzy pracowali nad tym dokumentem. Szczególnie chciałem podziękować Pani kierownik Agnieszce Gołębiowskiej i całemu jej zespołowi. To co mnie buduje to, że sam byłem ustawiony do tej strategii, do tworzenia tej strategii tak różnie, nie do końca przekonany, ale proszę Państwa na czwartkowym i poniedziałkowym posiedzeniach komisji ja usłyszałem na zapytania radnych

fachowe, pełne odpowiedzi Pani kierownik i daje mi to poczucie takiego spełnienia, że ten zespół wie o co chodzi i ja jestem już od tej pory spokojny, że przynajmniej tą wizję, tą misję, która jest do spełniania oni będą realizować, bo wiedzą o co chodzi. Na koniec brakuje mi tylko jednego zagadnienia w tej strategii – brakuje mi działań miasta Konina na poszerzenie swojego terytorium.”

Ad vocem głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK, cytując: „Do słów Pana radnego Wanjasa. To jest to, co mówiłem Panie radny na komisji – ja nie krytykuję, ja tylko mówię, że prezydent powinien mieć instrumenty i mając diagnozę musi mieć sprawy finansowe, bo taka prosta sprawa jak most może mu utrudnić działanie i nie zmieniam swojego poglądu.

Drugie. To, co Pan radny Wanjas przed chwilą powiedział. Z tej diagnozy musi wynikać, że musi się znaleźć metoda na poszerzenie miasta czy granic, czy sposobu działania i to po prostu Pan prezydent musi mieć w takich materiałach przygotowane.”

Głos zabrała radna Monika KOSIŃSKA, cytując: „Z poprzedniej wypowiedzi mam jedno takie przemyślenie. Wciąż uwielbiamy obszerne, wielkie takie tradycyjne dokumenty, w których są dziesiątki stron zadrukowanego papieru, którego nikt nie czyta. Przekazanie wizji miasta, wizji jego rozwoju na najbliższe 10 lat w formie zwięzłej, tak jak Państwo sami mówili obrazkowej, która dociera do mieszkańców, którą każdy mieszkaniec będzie mógł z łatwością przeczytać i zrozumieć, dla nas są nie do przyjęcia, bo my uwielbiamy statystyki, diagramy, uwielbiamy wszystkie możliwe analizy SWOT i wszelkie inne, które będą w dokumencie, który jest dokumentem strategicznym, a który takich elementach zawierać nie musi. On musi być na tym oparty i jest oparty, natomiast zawierać w sobie ten dokument tych wszystkich danych nie musi. Myślę, że gdybyśmy troszeczkę otwarciej spojrzeli na ten dokument, to znajdziemy i priorytety, które Miasto chce realizować i problemy największe, z którymi Miasto będzie się musiało zmierzyć, bo to wszystko tam jest, tylko zawarte na mniejszej liczbie stron, opisane mniejszą liczbą słów, bardziej zrozumiale dla mieszkańców.

Bo zasadnicza rzecz jest taka, która jest podstawą naszego działania jako samorządu. Do czego służy samorząd? Czym jest samorząd? Kto tworzy ten samorząd? Jakie są jego zadania? Czy są tylko te, które są zapisane w ustawie o samorządzie gminnym czy powiatowym? Czy to jest tylko zaspokajanie podstawowych potrzeb mieszkańców, to jest naszym głównym zadaniem jako samorządu? Czy też dbanie o to, żeby dobrostan wszystkich mieszkańców się podnosił z każdym rokiem coraz wyżej? Dla mnie ten dokument, który mam przed sobą pokazuje miasto, które chciałabym widzieć za 10 lat i mam nadzieję, że większość, bo oczywiście, że nie wszystko, co jest zawarte w tym dokumencie, ale większość tych rzeczy zostanie zrealizowane. Są już takie, które są zapisane w tym dokumencie, na co Państwo również wskazywali, które są realizowane, ale wskazujemy, że będą realizowane nadal, bo są dobre, bo to z czym wychodzimy do naszych mieszkańców spotyka się z ich pozytywnym odbiorem.

Ja również jak większość z Państwa wie, aktywnie uczestniczę w różnego rodzaju konsultacjach społecznych, może akurat nie w tych ostatnich strategicznych, ale

w większości jednak tak i owszem na tych konsultacjach spotykamy się w zasadzie w podobnym gronie, bo osób aktywnych społecznie w Koninie jest jakaś ograniczona pula. Ale to nie jest jakaś wyjątkowość naszego miasta, tak jest w każdym mieście. Społecznikiem się człowiek w pewnym sensie rodzi, ma ochotę do tego, żeby działać, udzielać się, poświęcać swój prywatny czas na zadania, które nie przynoszą mu dochodu, a jedynie dodatkową pracę i ta liczba osób jest w zasadzie zbiorem dość mocno zamkniętym, takich, którzy się włączają do niego jest niewiele. Wcale nie dlatego, że są to osoby pokrzywdzone z powodu jakiejś transformacji, bo miasto Konin nie powstało 5 lat temu i te sady na V osiedlu nie rosły 5 lat temu. Miasto Konin powstało bardzo dawno temu, jego rozwój, oczywiście, że był związany z tym, że napływała ludność z terenów wiejskich do miasta, gdzie budowano nowe mieszkania. Mieszkania te były budowane przeważnie przez duże zakłady przemysłowe, tutaj osiedlały te zakłady przemysłowe swoich mieszkańców. Cała siatka demograficzna miasta bardzo się zmienia, mieszkańcy się zmieniają, odpływają młodzi, jest to jeden z największych problemów, które są wskazane w tej strategii również, że jest to jeden z największych problemów społeczno-miejskich. Niska aktywność społeczna, dodatkowe problemy związane z migracją potencjalnie najaktywniejszych osób i generalne wyludnianie się miasta. To jest w tej strategii zapisane, to jest w tej strategii wyraźnie napisane, że wśród tych 4 największych problemów, z którymi musi się zmierzyć Miasto i to jest jeden z tych problemów.

Odpowiadając realnie, czy my w tej strategii musimy koniecznie zapisywać, co w którym roku zrealizujemy i na pewno? Nie. Czy zrealizujemy wszystko? Nie. Czy chcemy to zrealizować i czy chcemy, żeby nasze miasto wyglądało tak za 10 lat? Tak i myślę, że wszyscy tego chcemy i Ci mieszkańcy, który uczestniczyli w tych konsultacjach i Ci, którzy przeczytają tą strategię pomyślą sobie – tak w takim mieście chcę żyć, jest miastem, w którym chcę wychowywać swoje dzieci, to jest miasto, w którym są żłobki, przedszkola, gdzie Miasto tworzy warunki do tego, żeby przedsiębiorcy się rozwijali, żeby powstawały miejsca pracy. Miasto tworzy warunki, bo nie tworzy miejsca pracy, tworzy warunki by rozwijało się budownictwo mieszkaniowe, Miasto tworzy warunki, żeby powstawały nowe firmy - nowoczesne technologicznie. W takim mieście chcemy żyć.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Proszę Państwa. Zacznę od samego początku, a mianowicie prosiłbym, jeżeli strategia Miasta Konina publikowana jest na stronie miasta i jest to dokument publiczny, aby nie było w nim błędów, aby on został sprostowany i to jak najszybciej. Bardzo proszę o wyświetlenie strony 106 tutaj dużo osób się wypowiadało na temat strategii, ale nie wiem czy ktoś nie zauważył tego czy nie chciał zauważyć. Chodzi o umieralność na choroby nowotworowe, albo została błędnie poprowadzona kreska niebieska z miastem Konin lub też błędnie wpisane cyfry. A mianowicie 653 powinno się znaleźć powyżej kreski czerwonej i niebieską i po prawej stronie powinno być pomiędzy liniami niebieską, a czerwoną. To jest pierwsza rzecz, którą zauważyłem, i którą bym bardzo prosił o sprostowanie, bo taki dokument Panie prezydencie w pierwszej kolejności nie może być przyjęty, a na stronie miasta już widnieje bardzo długo i tak dużo osób się tutaj wypowiadało i zastanawiam się, czy ktokolwiek tą strategię czytał. To jest pierwsza rzecz.

A ja przejdę Panie prezydencie do konkretów. Mówi się o mnie, że jestem człowiekiem konkretnym, wielokrotnie było to powiedziane i zadałem konkretne pytania Panie prezydencie na komisji. Tutaj Pan przewodniczący powiedział, że dostałem odpowiedzi na to pytanie, ja nie dostałem odpowiedzi na te pytania i jak mówię tutaj mam wiele znaków zapytania w tej strategii postawionych. I powiem tak, przepraszam muszę to użyć, jeżeli po mojej wypowiedzi, jeden z radnych mówi, że w pewnym sensie jest to utopia ta strategia, to niestety taka jest prawda.

Pani kierownik na komisji powiedziała, że w strategii jest 527 projektów. Panie prezydencie, to nie są projekty, według mnie i większości zapewne Pana tylko są to, przepraszam za wyrażenie rzucone takie slogany. Wiele rzeczy jest tutaj realizowane to jest fakt z tak zwanych rzeczy czy też projektów miękkich, które już od dawna są realizowane. Zapytałem się o fakty, czyli na przykład systemy rozwiązania regeneracji cyklu wodnego w mieście, zagospodarowanie wody deszczowej w budynkach wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych, zagospodarowanie wody deszczowej w budynkach publicznych i prywatnych. Na te pytania kompletnie nie dostałem odpowiedzi, dopiero będą robione jakieś analizy, w jaki sposób to można zrobić. I przypomniała mi się jedna sytuacja, której nie załatwiłem Panie prezydencie od 3 lat. Dwóch mieszkańców z ulicy Malczewskiego prosi mnie o usadowienie dwóch studzienek kanalizacji deszczowej, gdyż ich zalewa i nie ma na to pieniędzy. A ja widzę tutaj rzeczy, które będą kosztować milionowe kwoty - siedzę w tym temacie, jeżeli chodzi o gospodarkę wodno-ściekową i wiem, jak to może wyglądać.

Kolejna rzecz Panie prezydencie. Jak działamy? Mamy tutaj na stronie 102 - miejski Park Tężniowy – wyspa Pocijewe, kompleks rekreacyjno-wypoczynkowy z basenem termalnym. Pałac Reymonda - wyspa Pocijewe. Odniosę się tylko do tych dwóch spraw Panie prezydencie. W lutym dokładnie tego roku minie dokładnie 5 lat jak miasto Konin dowierciło się do złóż wód geotermalnych, najgorętszych w Polsce. Od 5 lat mamy tam zamontowany hydrant czerwony, do dnia dzisiejszego nie wiadomo, co dalej. Wiemy bardzo dobrze, znam sytuację miasta Konina, jeżeli chodzi o budżet miasta Konina i my nie jesteśmy w stanie tego wykonać, to jest po prostu nierealne. Jesteśmy można powiedzieć pod kreską, jeżeli chodzi o jakiegokolwiek branie kredytów. Tak jak powiedziałem, to są po prostu slogany.

Inną rzecz, którą tutaj zauważyłem, chociażby sprawa Starówki, inaczej skomunikować tą Starówkę. Panie prezydencie ja się bardzo cieszę, że jest ta dyskusja, ale to co zawsze powtarzam, mówiłem to zawsze. Czy to obecny prezydent Korytkowski, czy były prezydent Nowicki, Panie prezydencie, to Pan w pewnym sensie wyznacza szlaki, jak to miasto będzie się rozwijało, w jakim kierunku szło. To my jako rada miasta podejmujemy tę decyzję, głosujemy nad uchwałami. Wielokrotnie o to prosiłem i proszę, aby zawsze takie dyskusje były dużo wcześniej, chociażby na temat tej strategii. Po raz kolejny nie było tego, taka dyskusja była tylko na komisjach i Panie prezydencie pozwoli Pan, że zakończę cytatem francuskiego filozofa Monteskiusza: *„Kto chce rządzić ludźmi, nie powinien ich gnać przed sobą, lecz sprawić, by podążali za nim.”* Panie prezydencie dlaczego o tym, mówię? Bo jeżeli mieszkańcy Konina są odpowiedzialni za tę strategię, którzy nie wiedzą, którzy byli na tych konsultacjach nie wiedzą, jaka jest sytuacja

budżetowa miasta to naprawdę nie można do nich mieć pretensji o to, że tyle sloganów tutaj jest.

Ja również Panie prezydencie jako mieszkaniec Konina, moja rodzina mieszka w tym mieście od pokoleń. Jestem za rozwojem tego miasta i dlatego mówię o tym publicznie, a można, a można było tą dyskusję przeprowadzić w dużo węższym gronie i jeszcze więcej rzeczy powiedzieć.”

Głos zabrała radna Krystyna LEŚNIEWSKA, cytuję: „Chciałam wypowiedzieć się w jednej kwestii. Strategia tak jak tu słuchamy jest piękna i ja jestem głosem teraz tych wszystkich mieszkańców takich normalnie, prosto, codziennie żyjących, dlatego mimo, że zakres tej strategii jest bardzo ładny, to uważam, że życie na bieżąco jest zupełnie inne.

Jeżeli mówimy o konsultacjach, pracuję prawie 50 lat jak wiecie i mam kontakt z pacjentami ogromny, dzień w dzień przynajmniej 70 osób jest, to są najlepsze konsultacje społeczne, bo znają mnie, bo w samej przychodni pracuję 30 parę lat – zwracają się już do mnie i jako do pielęgniarki i jako do radnej. To jest głos, który przekażę w tej chwili, ani jakieś tam złośliwości czy jakieś inne, to jest głos tych mieszkańców, którzy tu mieszkają w Koninie i którzy zadają proste pytania. Jak ja mam motywować tych ludzi do działania przy tak pięknej strategii, jeżeli oni do mnie mówią: *nie można załatwić prostych spraw*. W imieniu mieszkańców prosiłam o zwykłą barierkę przy schodach i dla Miasta jest to rzecz nie do zrobienia, żeby mogli ludzie przytrzymać się i wejść normalnie przy schodach i iść na pasy. Jeżeli prosimy od wielu lat o 100 metrów chodnika, gdzie na środku stoją latarnie i ludzie mają slalom codziennego życia chodząc przez ten odcinek drogi. Gdzie zaczepiają mnie nawet prości ludzie, których nawet nie znam: *Niech Pani powie co tam w Ratuszu, kiedy w końcu będzie dworzec? Kiedy będą inne proste sprawy?* Dlatego te wszystkie wizje są bardzo dobre, ale słuchając czego ludzie od nas oczekują na co dzień i jakich decyzji na co dzień, to po prostu bardziej bym się cieszyła z takich realnych, prostych, z jednej sprawy czy dwóch, niż z tych pięknych. Wizje zostawmy, bo one są potrzebne, ale skupmy się, żeby trochę tym mieszkańcom też na bieżąco coś załatwić.”

Głos zabrała radna Barbara MUSIAŁ, cytuję: „Słucham Was wszystkich i tak sobie myślę, że ludzie, którzy nie chcą rozwoju będą szukali powodu, żeby tego rozwoju nie było. Myślę sobie, że to jest wynikiem lęków, całkiem naturalnych ludzkich i niewiedzy. Jest coś takiego jak wtórna bezradność, ja jestem jedną ze starszych radnych, pamiętam czasy komuny, pamiętam jak państwo dawało nam absolutnie wszystko, kiedy nie było trzeba nic robić. Ta wtórna bezradność jest koszmarnym spadkiem również i hamulcem naszego rozwoju. Musimy absolutnie robić wszystko, żeby pozbyć się jej i oczekiwanie, że ludzie hurmem się rzucą na realizację tej naszej strategii jest oczekiwaniem nierealnym.

Wychodzenie z wtórnej bezradności jest procesem, zobaczymy ile lat trwała i nie tylko myślę o komunie, ale myślę o czasach poprzednich, kiedy nie mieliśmy prawa głosu i możliwości decydowania. Tu wszystko odkłada się, bym powiedziała w naszych narodowych genach. Ta strategia jest pewnego rodzaju szansą i powinniśmy się uczyć jej, myślę sobie, też mam takie przekonanie, że bycie radną, to jest

odpowiedzialność za funkcjonowanie miasta wobec mieszkańców. Mówienie, że oni chcą tego, tamtego, chleba – „okay”, ale to nie załatwia nam wszystkiego. Ta strategia, ten pomysł jest osią, wokół której mają się skupić mieszkańcy i pomagajmy temu, jak tylko możemy, a nie rzucajmy temu kłody, czegokolwiek. Radna Monika Kosińska słusznie powiedziała, że ktoś się rodzi społecznikiem, ale ja bym również chciała, żebyśmy dawali szansę ludziom otworzyć się na to.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Pani radnej. Wszystkim radnym głosu udzieliłem. Ja poproszę Pana prezydenta, żeby się ustosunkował do tej dyskusji, ewentualnie wyznaczył osoby, które jeszcze odpowiedzą na niektóre zagadnienia, które były poruszane podczas dyskusji.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Oczywiście po mnie poprosili o głos zastępcy moi, ale myślę, że też parę słów Pani kierownik Agnieszka Gołębiowska będzie chciała, zanim Państwo będziecie głosować, parę rzeczy powiedzieć i odnieść się do tego, co zostało powiedziane w trakcie debaty w tym punkcie.

Proszę Państwa. Fakt ta strategia jest inna i może budzić lęki, nie dziwię się szczególnie dla tych, którzy są przyzwyczajeni właśnie do wielkich obszernych dokumentów opasłych, gdzie są wyliczenia, tabelki, wskaźniki, odniesienia. Jeszcze pewnie tak jak Pan radny Waszkowiak mówi, żeby pokazać pieniądze, skąd źródło finansowania. Proszę Państwa to nie jest wieloletni plan inwestycyjny, to nie jest budżet miasta to jest dokument źródłowy od którego zacznie się wszystko, wszystkie inne dokumenty. Tak ten dokument jest inny, ale proszę Państwa tak jest, że szaleństwem jest robić wciąż to samo i oczekiwać różnych rezultatów. Jak powiedział Einstein, możemy zrobić jeszcze jednego pułkownika, który będzie po prostu stał i będzie tylko nam służył do tego, żeby odnosić się w kolejnych jakiś dokumentach - tak mamy strategię ona tam jest, nie wiem na 100 lat tak jakby Państwo uważali, mamy taki dokument, który po prostu jest i coś tam takiego zapisane jest mniej więcej.

Proszę Państwa to, co stworzyliśmy jest dokumentem żywym. Jestem w pewnym sensie trochę zażenowany tą dyskusją tak krytykującą ten dokument ze strony opozycji, ale cóż tak to jest, to jest Państwa wilcze prawo, wilcze prawo opozycji krytykować. Tyle tylko, że się robi trochę smutno, robi się smutno nam wszystkim, którzy aktywnie uczestniczyli w tworzeniu tego dokumentu i można, by powiedzieć, moglibyście Państwo powiedzieć *śłuchajcie straciliście czas to jest do niczego* i więcej nic nie mówić. By to bardziej wybrzmiało tylko my jako radni, jako urzędnicy, którzy jesteśmy do tego zobligowani, żeby aktywnie uczestniczyć w tym, że jeszcze przełknęlibyśmy, ale tylko proszę powiedzieć mieszkańcom, którzy gremialnie, paru set osobom, którzy uczestniczyli w tych spotkaniach straciliście czas, pomyliliście się, to nie tak powinno wyglądać, powinno wyglądać tak jak zawsze.

Proszę Państwa, mówicie Państwo, że nie ma pieniędzy, jeszcze raz podkreślam to oczywiście nie jest dokument, gdzie będziemy pokazywali źródła finansowania, czy swoje jakiś projekcje. Będziemy odnosili się za jakiś czas do tych rzeczy, które mogą być realizowane, a są zapisane i trzeba złej woli naprawdę nie widzieć tychże rzeczy, które są związane z aktywizacją ludzi, z tą barierką, o której Pani radna Leśniewska

mówiła dotyczące dostępności pewnych obszarów, tylko trzeba odczytać tam, bo to jest zapisane, a tego Państwo nie zrobili chyba. Jak można mówić, że są niezapisane cele? Trzy nadrzędne cele Strategia - strona 2, pobudzić mieszkańców do działania, transformowane źródła bogactwa, stworzyć warunki do dobrego życia. Było powiedziane, że nie ma tych celów, to przepraszam, jeżeli mówimy tutaj, dyskutujemy o tym dokumencie i ktoś o takim czymś mówi, to po prostu do 21 strony nie dotarł.

Radny Sidor powiedział, ja tak absolutnie nie uważam, że ja gonię ludzi przed sobą. Właśnie chciałbym, żeby ludzie podążali za mną i ma Pan rację rzeczywiście tak być powinno i ja mam takie wrażenie, że po uchwaleniu, a na pewno będzie to uchwalone, jestem w 100 % przekonany pewnie się nie dołożycie do tego będąc totalną opozycją. Ale podążą ludzie za tą strategią i będą namacalne efekty, bo przecież mamy i to wybrzmiało proszę Państwa na komisjach. Kolejnym etapem jest system koordynacji strategii bardzo ważne narzędzie elektroniczna platforma, na której będziemy wszystko to, co związane jest z funkcjonowaniem miasta, co ma odniesienie w strategii będzie tam zapisywane, będzie oceniane, tam będą wskaźniki, tam będzie pokazywane ile co kosztuje, kto jest odpowiedzialny w jakim czasie będzie trwało i będzie z tego rozliczany. O tym, zostaliście Państwo poinformowani, więc to nie jest oderwany od rzeczywistości dokument tylko to jest źródło, od którego dopiero wszystko się zacznie i już się zaczyna. Strategia, którą tak Państwo skrytykowali będąc super fachowcami, jeżeli chodzi o tworzenie i analizowanie strategii tylu miast to jak to się ma do opinii dyletantów według pewnie Państwa, którzy bardzo pozytywnie tą strategię ocenili ze Związku Miast Polskich w dniu wczorajszym, że ona jest innowacyjna, ale to co będzie robione podczas konsultacji proszę Państwa 10.000.000 do 20.000.000 Euro. Warto się pochylić po te pieniądze to są właśnie odniesienia pozytywne do tej strategii, dlatego my uzyskaliśmy 3 miejsce na 255 miast, dlatego że ta strategia ona już zaistniała w przestrzeni internetowej. To właśnie jest efekt konsultacji społecznych trwających od wielu miesięcy i można było przychodzić na te konsultacje, można było wnosić swoje uwagi, pisać, korespondować. Nic takiego się nie działo z Państwa strony krytyków tegoż projektu. Teraz mamy dokument, można wylać na niego bardzo dużo pomysłów.

Proszę Państwa, uważam, że od dnia dzisiejszego nasze miasto naprawdę będzie się zmieniało.”

Głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK, cytując: „Ja do wypowiedzi Pana prezydenta. Panie prezydencie nie powiedziałem, że w strategii ma być podane źródło finansowania.

Druga rzecz. Ja nie krytykowałem tego dokumentu, a moja wypowiedź cała, to było wsparcie dla działań Pana prezydenta, aby Panu pomóc w realizacji tego dokumentu.”

Głos zabrał zastępca prezydenta do spraw społecznych Witold NOWAK, cytując: „Trochę zacznę tak jak nie lubię to znaczy, koncentrując swoją uwagę na swojej osobie, bo myślę, że nie ma na tej sali, a może jeśli są to może są 2 czy 3 osoby, które przygotowały w życiu swoim tyle dokumentów strategicznych ile przygotowałem

ja. Ale nie chcę o tym, mówić dlatego, żeby koncentrować na sobie tylko, żeby powiedzieć, że wszystkie te dokumenty były takie jakbyście Państwo być może oczekiwali. Mówię o tym, też dlatego, że kiedy usiedliśmy do nowej strategii miasta i zaczęliśmy nad nią pracować, a właściwie zaczęli pracować mieszkańcy, bo to było zupełnie innowacyjne podejście do przygotowania strategii, to pomyślałem sobie kurczę coś nie tak jest, jak można tak przygotowywać dokument, ale jak zobaczyłem tych młodych ludzi, kierowników, również radnych, seniorów, bo oprócz tych warsztatów, o których mówiliśmy były takie momenty, kiedy zrobiliśmy spotkanie dla seniorów z okazji Międzynarodowego Dnia Osób Starszych i powiedzieliśmy sobie w wydziale idźmy do nich, zapytajmy o ich pomysły. To się okazało, że pracujemy nad dokumentem, który jest zupełnie inny niż te wszystkie, które przygotowywałem, a naprawdę przygotowałem tych dokumentów wiele, cała aglomeracja konińska, strategii rozwoju OFAK, studium rozwoju gospodarczego, transportu zrównoważonego te dokumenty są cały czas aktualne chcecie Państwo diagnozy bardzo proszę ona tam jest. Sięgnijcie i przeczytajcie czy jak my ją wpisujemy w strategię to od tego miasto się zmieni? Nie zmieni się Szanowni Państwo, ona będzie tak jak Pan prezydent powiedział stała na półce z diagnozą, wszyscy znamy tę diagnozę, znali ją mieszkańcy, którzy zaufali nam podczas wyborów, bo powiedzieli, że to miasto musi się rozwijać inaczej. Nie może być tak jak dalej było, bo tkwimy w marazmie i mieszkańcy nie chcieli kolejnej strategii w naszej opinii i w opinii tych mieszkańców, którzy wzięli udział w przygotowywaniu tego dokumentu strategicznego, nie chcieli dokumentu kolejnego, który tylko jest dokumentem. My możemy zlecić ich kolejnych kilka, wczoraj Panowie ze Związku Miast Polskich powiedzieli, że jeszcze będziemy musieli przygotować plan rozwoju lokalnego, będzie tam diagnoza przez pół roku napiszemy i będziecie Państwo czytać w diagnozie, że Konin położony jest przy drodze krajowej 25 i autostradzie A2 i ma takie zasoby i wyczerpuje się już węgiel i ma trudną przed sobą zmianę gospodarczą. Ko z nas tego nie wie Szanowni Państwo? Jest ktoś na sali, kto nie wie takich rzeczy? Wszyscy to wiemy. Ta strategia jest zupełnie innym dokumentem, bo ona ma napędzić spiralę rozwojową o tym mówiła Pani kierownik na bardzo długich spotkaniach na komisji, bo żaden dokument nie był tak opiniowany, nie był tak konsultowany jak ten dokument. Nie widziałem żadnych takich konsultacji w Koninie jak tu jestem od 20 lat, Panie radny nie wiem czemu Pana nie było, Pan chce jeszcze w szczegółach, co Pan chce tam znaleźć w szczegółach? Strategia nie jest dokumentem, który mówi o szczegółach, strategia pokazuje, że chcemy zmienić miasto przestawić je na inne tory, że chcemy napędzić spiralę rozwojową po to, żeby ono się zmieniło, żeby były miejsca pracy, także Pani radna. Było bezrobocie 7,7 dzisiaj 5,5 za chwilę będzie 3, ludzie naprawdę potrzebują chleba. Pewnie potrzebują, każdy z nas codziennie je chleb, ale w tym dokumencie strategicznym są zapisane działania takie, by także pojawiały się miejsca pracy i to widać jak jest problem. Pani mówi że nie ma filarów, obszaru, bardzo proszę pokazywałem jak Pani występowała to wszystko jest napisane, przeczytajcie Państwo ten dokument dokładnie. Jest przestrzeń dla ludzi to są te chodniki, to są te barierki. Ale naprawdę jak Państwo dzisiaj zgłaszacie barierkę czy jakąś ulicę patrząc na ten dokument to albo Państwo nie rozumiecie czym jest dokument strategiczny albo chcecie tak jak Pan prezydent powiedział być tylko totalną opozycją. Bo to nie o to chodzi w tym

dokumencie, żebyśmy zapisywali konkretny chodnik, konkretną studzienkę, która jest od 3 lat niezrobiona. Mamy budżet, mamy różne inne programy za chwilę będziemy mieć tak jak powiedziałem PRL. Miasto nie tworzy się w głowach urzędników zgadzam się Panie radny Majewski, tworzy się w głowach mieszkańców, którzy przyszli na tę strategię, na konsultacje, także w Pana głowie i dziękuję, że brał Pan udział w tych konsultacjach i także Pan mógł zgłaszać te pomysły. Pan mówi, że mieszkanka nie widziała ulicy 3 Maja, to ta strategia, tak przekładając już na konkret, ma prowadzić do tego, żeby Pan zabrał tą Panią na ulicę 3 Maja, żeby drugi mieszkaniec pobudził się do działania i zabrał tą Panią na ulicę 3 Maja, to jest cel tej strategii, żeby pobudzić mieszkańców do działania. Bo ten dokument strategiczny określa najważniejsze obszary jakie chcemy zmienić.

Nie będę się odnosił już dalej do poszczególnych wypowiedzi, bo tak naprawdę też tak jak Panu prezydentowi trochę mi przykro, że Państwo albo nie zrozumieliście i tu ewentualnie ta moja przykrość będzie mniejsza albo nie chcecie zrozumieć tego dokumentu, nie chcecie zrozumieć tego, że miasto trzeba przedstawić na nowe tory i nadać dynamiki rozwoju, po to my tu jesteśmy, Panowie prezydenci, wy wszyscy i to co podkreślałem na komisji, to miasto i ta strategia nie zależy od nas trójki, od nas 23, od Was 23 czy od nas tutaj wszystkich gości, zależy od wszystkich mieszkańców.

To, co powiedziała Pani radna ten sposób podania tej strategii mieszkańcom jest właśnie taki, żeby oni zrozumieli, bo jak zapiszemy sobie podobnie jak zapisaliśmy w dokumentach strategicznych, że obszar funkcjonalny charakteryzuje się zróżnicowaną budową geologiczną i specyficznymi uwarunkowaniami historycznymi, charakterystyki te kształtują społeczną gospodarczą specyfikę aglomeracji, to Szanowni Państwo nie zmieni się nic. Po to przygotowujemy tę strategię i dajemy ją mieszkańcom, żeby chcieli się włączyć, a jak mogą się włączyć to ja Państwu powiem jak już się włączają, bo w tym tygodniu dostaliśmy e-maila od prezesa Konińskiej Spółdzielni Mieszkaniowej i chcę tym przykładem zakończyć i Pan prezes pisze. *Nawiązując do zeszłorocznej aktywności w postaci miejskiej akcji ekologicznej po jesiennym wydarzeniu „wymień odpady na wrzosey” przyszedł czas na wiosenną kontynuację. Tak jak to miało miejsce w ubiegłym roku jako reprezentant zarządcy nieruchomości wielorodzinnych, w której zamieszkuje prawie 1/3 mieszkańców Konina po raz kolejny pozwolę sobie zainicjować spotkanie robocze tym razem w celu organizacji wiosennej edycji konińskiej akcji ekologicznej. Co konkretnie stanie się naszym wspólnym udziałem wiosną 2020 ustalmy i razem to nazwijmy. Z pewnością jednak warto wpisać się iwentem w Strategię rozwoju miasta Konina Zielonego Miasta Energii. Stanowić jej konkretne rozpozanie.* Ta strategia Szanowni Państwo jest tym dokumentem, żeby ludziom chciało się włączać właśnie w takie działania, żeby Pan prezes chciał wspólnie z nami wszystkimi realizować to miasto dla tych mieszkańców. To są konkretne rzeczy, to są konkretne włączania, to są konkretne działania, które chcemy tą strategią rozwijać, bo właśnie miasto tworzy się w naszych głowach, naszych urzędników, mieszkańców, odpowiedzialnych prezesów spółdzielni mieszkaniowych i tych wszystkich, którzy chcą współpracować dla dobra miasta.”

Głos zabrał zastępca prezydenta do spraw gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Jak zaczynaliśmy prace nad tą strategią, bardzo ważną kwestią dla nas była forma, jak zostanie ta strategia przygotowana, bo strategia nie ma być wyłącznie dla urzędników i wyłącznie dla radnych, ale ona ma być przede wszystkim dla mieszkańców. I aby mieszkańcy jasno odczytywali, w jakim kierunku wszyscy podążamy, musi być do tego odpowiednia forma. Pamiętacie Państwo strategię 2015 – 2020, czy ktoś z Państwa pamięta, co w niej było zapisane? W jakim kierunku zmierzało miasto? A przeciętny mieszkaniec nie znał zapisów poprzedniej strategii. Ta strategia nie została jeszcze uchwalona, a już w debacie publicznej kluczowe kierunki rozwoju, w jakim chce iść miasto jest już mieszkańcom znane i są gorąco dyskutowane na forach internetowych, w mediach, to pokazuje, że ta forma do mieszkańców trafiła i ona oczywiście musiała być zubożona o te elementy diagnostyczne. Ale proszę mi uwierzyć, my mamy w urzędzie, tak, jak Pan prezydent powiedział dziesiątki dokumentów, z których ta diagnoza jest opracowana – dokumentów sektorowych, dokumentów całościowych. Wszyscy świetnie wiemy i mamy to świetnie zdiagnozowane, a główne i kluczowe wnioski z tego przedstawiliśmy właśnie w tym dokumencie.

Druga rzecz, to że projekty, które są zapisane w tej strategii one są odpowiedzialne, zostały zweryfikowane, przemyślane i też przemyślane zostało źródło finansowania tych projektów albo z budżetu gminy, albo ze środków zewnętrznych, albo z sektora prywatnego. Nie ma projektu, na który nie mielibyśmy pomysłu i który nie został wpisany świadomie. Chociażby ten Pałacu Reymonda przywoływany tu kilkakrotnie – prace trwają i mamy pomysł jak się tym pałacem zająć, bo takim cennym budynkiem na pewno trzeba się zaopiekować i ta polityka względem zabytków też jest przemyślana i ten projekt został tam wpisany świadomie.

Na koniec jeszcze jedna kwestia, bo była mowa o tym chlebie i o tych chodnikach. Głównym problemem Konina jest depopulacja, młodzi ludzie wyjeżdżają, ale oni nie wyjeżdżają dlatego, że nie ma chodnika, nie wyjeżdżają dlatego, że miasto nie zapewnia podstawowych usług komunalnych, tylko, że nie ma pomysłu na miasto takie, które by im się podobało, bo oni wyjadą sobie do innego miasta i tam będą mieli ten chodnik, ale będą mieli coś ponadto i ta strategia oferuje mieszkańcom nasz nowy pomysł na miasto. Za 10 lat chcielibyśmy, żeby miasto tak wyglądało.

Odnosząc się jeszcze do wypowiedzi radnego Majewskiego i do radnego Eltmanna. Mówienie, że ta strategia jest utopijna i że nie uda się tego zrobić, to jest podejście małej wiary. My uważamy i przedstawiamy ten dokument, bo wiemy, że te projekty chcemy zrealizować, a Konin potrzebuje takich projektów i takich osób, które wiedzą i wierzą w to, że uda nam się to zrealizować.

Na koniec najważniejszy cytat, który w tej całej dyskusji utkwiał mi w głowie, Pana radnego Eltmanna i się w pełni pod nim podpisuję. Racja, w transformacji gospodarczej Konina musi być aktywna strona rządowa i liczymy na to, że Państwa środowisko polityczne akurat ten element rozwoju Konina wesprze i wspólnie strona rządowa się tutaj przyłączy do realizacji wielu pomysłów, które myślę, że idą też tutaj w tym kierunku. Strona rządowa musi być podstawowym elementem transformacji gospodarczej.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Powiem tak, na temat strategii, jeśli mi to będzie dane, wypowiem się szerzej za 5 lat.

Natomiast jedno zdanie na temat charakteru dyskusji. Szanowni Państwo, to jest normalna uchwała, na temat każdej uchwały możemy mieć bardzo różne zdania. Ja bardzo nie lubię, jeśli ktoś, kogoś posądza o jakieś lęki, o to, że może nie zrozumiał.

Szanowni Państwo każdy ten dokument zrozumiał jak rozumiał, tak jak chciał zrozumieć i jak ocenia ten dokument. Pozwólcie każdej stronie oceniać ten dokument jak sobie tego życzy. Proszę nie mieć pretensji o to, że nie wszyscy zachwyca się tym dokumentem. Jedni wskazują na takie rzeczy, w tym dokumencie, inni na inne, to jest normalna dyskusja. Decyzję podejmujemy poprzez głosowanie, dlatego też bardzo proszę, żeby unikać takich określeń typu „*żeście nie zrozumieli*” – każdy ma prawo do oceny tego dokumentu według własnego uznania i wyraża to poprzez konkretne głosowanie.

Natomiast tak troszeczkę pół żartem, pół serio, pojawiło się określenie „*totalna opozycja*”, chcę zauważyć, że to jest wzór zastrzeżony, opatentowany, w związku z tym proszę jak gdyby nie nadużywać tego hasła.”

Głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytując: „Panie prezydencie, Pan prowokuje tymi swoimi słowami, co Pan wiceprzewodniczący Chojnacki zauważył. My bierzemy dobry przykład z góry, z totalnej opozycji, więc słuchajcie Państwo, nie porównujcie, bo to jest niepotrzebne, to jest prowokacja w stosunku do nas. Nie chcę się ostrzej wypowiadać, bo powinienem w zasadzie powiedzieć – tak jak Wasz marszałek buduje teraz sprawy zagraniczne, tak Wy byście chcieli w Koninie tu nadawać. Po co to?”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 14 „za”, 0 „przeciw” i 9 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Konina Plan 2020-2030.

Uchwała Nr 293 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Budowa i promocja marki: Wielkopolska Dolina Energii” Nr RPWP.01.04.02-IZ.00-30-001/19 w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (druk nr 315).

Przewodniczący rady, cytując: „W związku ze zmianą porządku obrad rozpatrzmy obecnie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Budowa i promocja marki: Wielkopolska Dolina Energii” Nr RPWP.01.04.02-30-0003/19 w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – druk nr 315.

Proszę o zabranie głosu zastępcę prezydenta Pawła Adamowa i omówienie projektu uchwały.”

Głos zabrał zastępca prezydenta ds. gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Bardzo dziękujemy i przepraszamy, że to w takim trybie pilnym projekt jest wnoszony, natomiast otrzymaliśmy dotację z WRPO razem z Agencją Rozwoju Regionalnego na projekt dotyczący promocji gospodarczej Wielkopolski Wschodniej. Jest to projekt obejmujący miasto Konin, gdzie większość tych działań będzie się odbywać, ale też obejmujące subregion koniński. Jest na sali Pani Barbara Kietner, która będzie koordynowała ten projekt, więc jeśli są pytania merytoryczne do projektu, to na pewno udzieli odpowiedzi. Do tej pory mieliśmy w budżecie zabezpieczone środki w WPF na wkład własny, natomiast w momencie przyznania dotacji i oficjalnej informacji, która przyszła w ostatnich dniach, wpisujemy tą dotację do budżetu. Chciałem tylko podkreślić, że wkład własny będzie zabezpieczony po połowie przez nas jako miasto Konin i przez Agencję Rozwoju Regionalnego.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Budowa i promocja marki: Wielkopolska Dolina Energii” Nr RPWP.01.04.02-30-0003/19 w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Uchwała Nr 294 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Przewodniczący zarządził półgodzinną przerwę - 11.30 – 12.00.

8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie miasta Konina na 2020 rok (druk nr 311),

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023 (druk nr 312).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie: zmian w budżecie miasta Konina na 2020 rok – druk nr 311 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023 – druk nr 312. Otrzymali również Państwo autopoprawki do projektów uchwał.

Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianych projektów uchwał.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na rok 2020 – druk nr 311 - 8 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” oraz jeśli chodzi o WPF, komisja również pozytywnie

zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w WPF miasta Konina na lata 2020-2023 - 8 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 311

Wynikiem głosowania – 14 „za”, 0 „przeciw” i 9 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2020 rok.

Uchwała Nr 295 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 312

W głosowaniu nie uczestniczył radny J. Sidor.

Wynikiem głosowania – 13 „za”, 0 „przeciw” i 9 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023.

Uchwała Nr 296 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

9. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2019.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2019 rok.

Sprawozdanie przedłożone przez Prezydenta Miasta Konina Państwo radni otrzymali.

Na prośbę zastępcy prezydenta Komisja Praworządności na posiedzeniu 16 stycznia br. nie omawiała sprawozdania.

W związku z tym proszę Prezydenta Miasta Konina o przedstawienie radnym sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2019.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Ten dokument nie był omówiony na posiedzeniu komisji, natomiast co jest zawarte w sprawozdaniu. Otóż jest to komisja, która działa przy prezydencie miasta. W następnym punkcie porządku obrad będziemy wyznaczali, Państwo jako radni będziecie wyznaczali nowych członków do tejże komisji, natomiast ten dokument, który macie Państwo, mieliście dostarczony, jest to sprawozdanie z działalności tejże komisji. Jest opisane ile razy komisja spotykała się w ciągu roku, jakie były tematy poruszane na tejże komisji. Dodam, że wszystkie tematy bieżące, związane z jakimiś zagrożeniami, które mają miejsce na terenie Konina, bądź też wpływają na funkcjonowanie naszego miasta, a dzieją się gdzieś na zewnątrz, to właśnie tematem obrad tejże komisji te tematy są. Wszystko to, co Państwo mają przed sobą, jest opisane i jest rezultatem posiedzeń tejże komisji.”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się i przyjęła do wiadomości przedłożone przez Prezydenta Miasta Konina sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2019.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oddelegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (druk nr 307).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oddelegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku – druk nr 307. Uzasadnienie do projektu uchwały wyjaśnia powód jej podjęcia.

Oczekuję na zgłoszenie radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „W imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku zgłaszam radną Barbarę Musiał. Jest członkiem Komisji Praworządności, jest nową radną, ale radną, która chce aktywnie działać w tych obszarach.”

Głos zabrał radny Dominik SZOPA, cytując: „W imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłaszam Pana radnego Jacka Kubiaka.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku chciałbym rekomendować i zgłosić osobę radnego Macieja Ostrowskiego.”

Radni: Barbara Musiał, Jacek Kubiak i Maciej Ostrowski wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący rady, cytując: „Wobec tego przystąpimy do głosowania, z tym, że każdy radny ma tylko dwa głosy „za”, bo tylko dwóch radnych wybieramy jako przedstawicieli do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Wobec tego będziemy głosować w kolejności zgłoszeń.”

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie zgłoszone kandydaty radnych na członków Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

W głosowaniach:

kandydaturę radnej Barbary Musiał poparło 12 radnych.

kandydaturę radnego Jacka Kubiaka poparło 11 radnych.

kandydaturę radnego Macieja Ostrowskiego poparło 19 radnych.

Przewodniczący rady poinformował, że największą ilość głosów otrzymał radny Maciej Ostrowski i radna Barbara Musiał.

Przewodniczący rady poddał głosowaniu cały projekt uchwały.

W głosowaniu nie uczestniczył radny M. Waszkowiak.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Uchwała Nr 297 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

a) zbycia nieruchomości (druki nr 302 i 303),

b) sprzedaży nieruchomości użytkownikowi wieczystemu (druk nr 304),

c) przeniesienia prawa własności nieruchomości w ramach odszkodowania (druk nr 305),

d) obciążenia nieruchomości służebnością przechodu i przejazdu (druk nr 306).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zbycia nieruchomości – druki nr 302 i 303, sprzedaży nieruchomości użytkownikowi wieczystemu – druk nr 304, przeniesienia prawa własności nieruchomości w ramach odszkodowania – druk nr 305 oraz obciążenia nieruchomości służebnością przechodu i przejazdu – druk nr 306.

Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianych projektów uchwał.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Projekty uchwał oznaczone numerami druku 302, 303, 304, 305 i 306 omówił kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz Jakubek. W czasie dyskusji Pan radny Eltman zgłosił wniosek dotyczący jakości mapek i muszę stwierdzić, że ten wniosek został zrealizowany od ręki, ponieważ materiały zostały przedłożone już dzisiaj na sesję tak że wniosek został spełniony.

Jeśli chodzi o opinię do poszczególnych druków, były one następujące: druk nr 302 Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 10 głosami „za”. Druk nr 303 Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 10 głosami „za”. Druk nr 304 Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 10 głosami „za”. Druk nr 305 Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 10 głosami „za”. Druk nr 306 Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 10 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Skoro Pan radny Nowak nie pyta, to ja zapytam. Chodzi mi o takie pytanie konstrukcyjne, w sensie jak my widzimy tą wizję podchodzenia miasta do budynków, które są zabytkami, bo dzisiaj jeden z takich zabytków wystawiamy do zbycia, jednocześnie mamy myśl o tym, aby pałac Reymonda jakoś zagospodarować w przestrzeni miejskiej. Jednocześnie mamy złe doświadczenie z kamienicą Esse, więc pytanie jest o konstrukcję podejścia do budynków, które są zabytkami w posiadaniu miasta. Jaka jest wizja gospodarowania takimi budynkami?”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Na to pytanie odpowie prezydent Paweł Adamów, ale odpowiadając ogólnie, nie może być zastosowania jednej metody do każdego zabytku, tylko będzie zastosowana taka metoda, konkretnie dla danego zabytku, jak będziemy się zachowywali. Trudno, żeby pod jeden „sznureczek” poprowadzić każdy proces, związany z zagospodarowaniem, ze sprzedażą czy też kupnem, bo też tak przecież może być.”

Odpowiadając zastępca prezydenta ds. gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Na komisji wybuchła też dyskusja na temat sprzedaży budynku na ul. PCK 10. Jest to budynek, znajdujący się w ewidencji zabytków. Długo analizowaliśmy czy pozostawić go w zasobie gminnym i wyremontować go z budżetu miasta czy zdecydować się na sprzedaż. Każdy zabytek jest rozważany indywidualnie i tak jak powiedziałem, sprzedaż budynku też jest elementem dbania o konstrukcję tego budynku, o jego stan, bo jeżeli zakładamy, że w najbliższych latach nie będzie nas stać na remont tego budynku albo koszty nie będą racjonalne w stosunku do tego, na co ten budynek chcemy przeznaczyć w naszym zasobie, to sprzedaż czasami jest bardziej korzystna i jest jednym z rozwiązań, o których Pan prezydent mówi, polityki dbania o te zabytki i my tę uchwałę wykonujemy. Tutaj parter nadawał się na mieszkania komunalne, natomiast piętro nie spełniało już wymogów na mieszkania komunalne, w związku z tym remont całego budynku nie dałby nam takiej ilości mieszkań, żeby opłacało się angażować budżet miasta. Podjęliśmy decyzję o sprzedaży. Ten budynek będzie mógł być przeznaczony na cele mieszkalne przez prywatną osobę. Mam nadzieję, że znajdzie się chętny, który zakupi i wyremontuje. Nie będzie mógł go rozebrać, bo jest w ewidencji zabytków i zgodnie z rekomendacjami Pana konserwatora ten budynek będzie mógł być wyremontowany. Liczymy na to, że znajdzie się chętny na kupno, natomiast jest to jeden z elementów dbania o zabytki i myślę, że sprzedaż też często jest dobrym sposobem na to, żeby budynek odzyskał swoją świetność.”

Ad vocem głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Czy w związku z tym, że jest to zabytek i Pan prezydent Adamów mówił o tym, że powinien zostać wyremontowany przez prywatnego właściciela, czy istnieje możliwość w przypadku zawarcia tej umowy sprzedaży zapisania w formie zapisu prawnego, że ten budynek ma być wyremontowany, żebyśmy zabezpieczyli miasto przed tym, że ten inwestor, który ten budynek nabędzie, faktycznie go wyremontował i przywrócił mu dawny blask, a nie czekał, aż ten budynek sam się zrujnuje, zostanie wyburzony i zostanie działka w centrum Starówki. Czy jest możliwość zapisania tego formalnie, z określeniem jakiegoś limitu czasowego, podobna rzecz, jaką stosowaliśmy z ul. Błaszaka.”

Odpowiadając zastępca prezydenta ds. gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Na pewno jedną instytucją, która dba o stan tego budynku jest konserwator zabytków, który widząc, że właściciel nie dba o ten budynek i jego stan się pogarsza, możemy wydać nakaz konserwatorski, który wymusi na właścicielu remont. Też możemy dokonując sprzedaży zawrzeć takie warunki, bo najczęściej też takie warunki zawieramy, jak mamy to zrobić w przypadku nieruchomości na ul. Błaszaka, bo taka była deklaracja.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Tak akurat się przytrafiło, że w tym właśnie budynku jak w soczewce się skupiły wszystkie te problemy, które mamy na Starówce z naszymi zabytkami, ponieważ z tym budynkiem stanie się to, co się stanie. Ja też zagłosuję „za” jego sprzedaż, ale to my jako Miasto doprowadziliśmy ten budynek do takiego stanu w jakim on teraz jest. Jest to budynek z drugiej połowy XIX wieku, a więc zachowany najstarszy z tych, które stały przy tej ulicy, a w tej chwili jest w takim stanie, że sami się go pozbywamy. Pozbywanie się go nie jest w tym momencie elementem dbania o niego, bo elementem dbania o niego było dbanie przez lata, żeby nie był w takim stanie, więc mamy przykłady kamienicy Esse, gdzie jest prywatny właściciel. Mamy przykład pałacu Reymonda, który ja proponowałem, żeby Miasto go odkupiło od właścicieli w 2007 albo 2008 roku i wtedy powiedziano, że na taką drogą bombonierkę nas nie stać, a w międzyczasie można było coś tam zrobić. Temat jest znowu na topie. Ja też w tamtej kadencji o to wnioskowałem, żeby się zająć tym tematem, bo on ma dla nas walory jako nie tylko zabytek ale walory krajobrazowe. Mógłbym długo mówić o tym, które budynki miejskie zostały przebudowane - I Liceum Ogólnokształcące, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, nawet ten budynek, w którym się teraz znajdujemy został częściowo przebudowany z nie do końca zachowaniem odpowiednich detali. Dach na Ratuszu został przebudowany, wyremontowany nie tak i wiele innych budynków, a ten budynek to jest taki parterowy mieszczkański budynek z połowy XIX wieku. On może jakiejś wielkiej wartości nie przedstawia, ale jeśli chodzi o architekturę czy wystrój, ale jest najstarszy na tej ulicy i my doprowadzamy do tego, że się go pozbywamy. Kuriozum jest też takie, że w 2014 roku jako Miasto pozwoliliśmy, żeby z ewidencji zabytków obca firma, nie z Konina, na nasze zamówienie wykreśliła 34 budynki zabytkowe. Po mojej interwencji w 2017 roku wojewódzki konserwator narzucił nam odgórnie jako gminną ewidencję zabytków w Koninie wojewódzką ewidencję i w tym momencie mamy 384 obiekty zabytkowe, tak jak powinno być. Więc z tymi zabytkami w Koninie my jesteśmy na bakier od lat i to, co się stało ze szkołą talmudyczną też jest tego przykładem, chociaż akurat tutaj Miasto nie brało udziału ale było o włos od zakupu tego budynku, a później się okazało, że kupił prywatny właściciel, który rozebrał z tego co pamiętam, to przy pozwoleniu poprzedniego konserwatora zabytków, który przez to stracił stanowisko w Koninie.

Ja się cieszę, że przy tej okazji możemy o tym wszystkim powiedzieć i cieszę się, że z tych deklaracji wynika, że Pan prezydent i Panowie prezydenci będą o te zabytki dbali albo z trochę innej perspektywy na to spojrzą. Mamy teraz konserwatora zabytków, który teraz podchodzi do tego bardzo rygorystycznie, ale wierzę Państwo, że przyjechały tutaj różne osoby fachowe do Konina i nawet na oko

potrafiły ocenić skalę tego, jak budynki w Koninie są zniszczone, także budynki użyteczności publicznej, które należą do miasta albo kamienice, w których mamy mieszkania komunalne. Nawet nie trzeba dużo. Wystarczy przejść się po Koninie i zobaczyć. Jeżeli my jako miasto nie dbamy, to nie oczekujemy, że prywatny chętnie zadba. Jeżeli my jako miasto nie podłączamy do MPEC miejskich budynków, żeby zlikwidować dym z kominów, to nie liczymy na to, że prywatni będą działać żeby np. nie spalać śmieci, żeby nie było smogu. Jeżeli miasto nie daje przykładu, nie ma przykładu z góry, to ryba psuje się od głowy. Będę za sprzedażą tego budynku, ale to jest przykład tego, jak przez wcześniejsze lata, bo to nie trwało kilka tylko kilkanaście lat zanim ten budynek znalazł się w złym stanie, to pytanie jest o to, kto oceniał jego stan, kto opiniował i jakie trzeba wykonać remonty i dlaczego te remonty ewentualnie nie były wykonywane i to tyle. Jest to bardzo smutne. Podejmiemy tę uchwałę, ale na przyszłość dla nas, na następne cztery lata, żeby na ten temat nie bać się wypowiedać i może bardziej kontrolować.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 302

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Nowy Dwór.

Uchwała Nr 298 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 303

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Starówka.

Uchwała Nr 299 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 304

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości użytkownikowi wieczystemu – obręb Przydziałki.

Uchwała Nr 300 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 305

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przeniesienia prawa własności nieruchomości w ramach odszkodowania – obręb Starówka.

Uchwała Nr 301 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 306

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przechodu i przejazdu – obręb Chorzeń.

Uchwała Nr 302 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 314).

Przewodniczący rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów - druk nr 314. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wspólnej opinii z posiedzenia Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Rozpatrywany projekt uchwały omawiały dwie komisje – Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury. Projekt uchwały omówił zastępca prezydenta Paweł Adamów, jak również kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafał Oblizajek. Obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 10 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczył radny S. Lachowicz.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów.

Uchwała Nr 303 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

13. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu opieki nad zabytkami Miasta Konina za lata 2017-2019.

Przewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do rozpatrzenia sprawozdania z realizacji Programu opieki nad zabytkami Miasta Konina za lata 2017-2019. Proszę przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Niestety na komisji nie osiągnęliśmy kworum, żeby przegłosować i przyjąć ten program. Jeśli chodzi o dyskusję, ja osobiście zgłosiłem kilka poprawek i te poprawki będą wykonane. Końcowy raport z całości będziemy mieli za dwa lata, bo jeszcze kilka zadań przewidzianych w tym programie się dzieje. Rozmawiałem z kierownikiem Sękowskim, więc chyba wszyscy dostali to na e-maila i musimy to na sesji przyjąć.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się i przyjęła do wiadomości sprawozdanie z realizacji Programu nad zabytkami Miasta Konina za lata 2017-2019.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Informacja Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to informacja Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli. Udzielam głosu radnemu Dominikowi Szopie, przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rewizyjnej Dominik SZOPA, cytując: „Kontrola Komisji Rewizyjnej w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji w Koninie odbyła się w dniach 9 i 13 grudnia 2019 roku. Przedmiotem kontroli było zagospodarowywanie i wywóz osadów ściekowych z oczyszczalni ścieków prowadzonych przez PWiK Sp. z o.o. w Koninie w 2018 roku w zakresie zgodności z ustawą o odpadach i rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie komunalnych osadów ściekowych.

Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej: radny Dominik Szopa - przewodniczący zespołu kontrolnego, radny Jakub Eltman - członek zespołu, radna Monika Lis - członek zespołu, radny Sławomir Lorek - członek zespołu, radny Krystian Majewski - członek zespołu, radny Tomasz Andrzej Nowak - członek zespołu.

Do współpracy z Zespołem w toku kontroli została powołana przez Prezesa Zarządu PWiK Sp. z o.o. - Zbigniewa Szymczaka Grupa ds. obsługi kontroli składająca się z pracowników PWiK w składzie: Urszula Małek – Dyrektor Techniczny, Ewa Mieczkowska – Zastępca Kierownika Działu Inwestycji i Rozwoju, Andrzej Pędziwiatr – Kierownik Działu Oczyszczania Ścieków oraz Sebastian Szczerba – Prokurent.

Zespół kontrolny otrzymał od Grupy ds. obsługi kontroli zestawienie danych o zagospodarowaniu ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych w 2018 r. Zestawienie było autoryzowane pieczęciami pracowników PWiK, w tym członków Grupy ds. obsługi kontroli. Zestawienie miało formę tabelaryczną i kolejne partie ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych były ujęte w kolejnych punktach wyszczególnionych ze względu na miesiąc wytworzenia partii osadu.

Do szczegółowej kontroli Zespół wybrał partię ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych wytworzoną w sierpniu 2018 r., a wywiezioną w listopadzie 2018 r. Grupa ds. obsługi kontroli przygotowała dla Zespołu następujące zestawy dokumentów zawierające: karty ewidencji odpadów, wyniki badań metodami referencyjnymi komunalnych osadów ściekowych, deklaracje władającego gruntem w sprawie sposobu zastosowania komunalnych osadów ściekowych, dokumentację agrotechniczną dla władającego gruntem, wnioski do gminy, w której znajdują się grunty, na których zastosowano ustabilizowane komunalne osady ściekowe

z zapytaniem czy grunty nie znajdują się na terenach wyłączonych ze stosowania osadów ściekowych, odpowiedź z urzędu gminy, wyniki badań próbek gruntu pobranych z działek, na których miały być zastosowane grunty, wyniki badań geologicznych poziomu zalegania wód gruntowych, karty przekazania odpadów, umowy o dzieło, w której PWiK zleca władającemu gruntem zastosowanie ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych na tymże gruncie, protokoły przekazania osadów władającemu gruntem, a także: zbiorcze zestawienie danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów za rok 2018, zbiorcze zestawienie danych o komunalnych osadach ściekowych za 2018.

Zespół w trakcie przeprowadzonej kontroli każdego z przygotowanych zestawów dokumentów stwierdził, co następuje:

- Wybrana do szczegółowej kontroli partia komunalnych osadów ściekowych została ujęta na dwóch kartach ewidencji odpadów. Masa wytworzonych osadów ściekowych z obu kart odpowiada masie partii ujętej w otrzymanym przez Komisję zestawieniu danych o zagospodarowaniu ustabilizowanych osadów ściekowych w 2018 r.
- Próbkę do badań metodami referencyjnymi z ww. partii została pobrana 24.09.2018. Badania wykonane przez akredytowane przez PCA laboratorium pozwalały na stosowanie komunalnych osadów ściekowych w celach wymienionych w ust. 1-3 art. 96 Ustawy o odpadach.
- Władający powierzchnią gruntu, na której miały zostać zastosowane osady złożył deklaracje dotyczące rodzajów upraw, na których miały zostać zastosowane ustabilizowane komunalne osady ściekowe.
- PWiK wystąpiło do Gminy, na której obszarze znajdują się grunty, gdzie miały zostać zastosowane ustabilizowane komunalne osady ściekowe z zapytaniem czy grunty te nie leżą na terenach wyłączonych ze stosowania osadów ściekowych.
- Urząd ww. Gminy odpowiedział pismem, w którym poświadczono zostało, że wspomniane grunty nie znajdują się na terenach wyłączonych ze stosowania ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych.
- PWiK przygotowało dokumentację agrotechniczną zawierającą ustalony poziom dawki komunalnych osadów ściekowych do zastosowania na hektar gruntu, a także symulacje oddziaływania ustabilizowanych osadów ściekowych na grunt i przewidywany rok kolejnej dopuszczalnej aplikacji tychże osadów, dla wskazanego przez władającego gruntem w deklaracji celu/kierunku stosowania komunalnych osadów ściekowych.
- PWiK zleciło zewnętrznej firmie wykonanie badania poziomu zalegania wód gruntowych na ww. gruntach metodą odwiertów geologicznych.
- W wyniku badań geologicznych nie stwierdzono, aby poziom zalegania wód gruntowych znajdował się wyżej niż 1,5 pod powierzchnią gruntu, co wykluczałoby zastosowanie osadów na ww. gruntach.

- Akredytowane laboratorium poddało badaniom próbki gruntów, na których miały zostać zastosowane osady. W wyniku badania próbek pobranych 1.08.2018 stwierdzono, że ww. próbki nie przekraczają maksymalnego dopuszczalnego w Rozporządzeniu ws. komunalnych osadów ściekowych poziomu metali ciężkich, a także posiadają odpowiedni poziom pH.
- Przekazanie osadów zostało ujęte na dziewięciu kartach przekazania odpadów. Wywóz został zlecony zewnętrznej firmie transportowej posiadającej wpis do rejestru firm uprawnionych do przewozu odpadów. W kartach ujęto numery rejestracyjne pojazdów zastosowanych do wywozu.
- Suma mas osadów ujętych na kartach przekazania odpadów odpowiadała masie osadów wytworzonych w ramach kontrolowanej partii.
- Dokumentacja agrotechniczna oraz umowa o dzieło z władającym gruntem zawierała zapisy zobowiązujące wykonawcę dzieła do zastosowania osadów zgodnie z zaleceniami dokumentacji, a także niezwłoczne i równomierne ich rozproszczenie na powierzchni gruntu.
- Zastosowanie osadów zgodnie z ww. wymogami było każdorazowo nadzorowane na miejscu przez pracownika PWiK z czego zostały sporządzone protokoły z datą 27.11.2018 r.
- Na podstawie protokołów i zawartej w niej rzeczywistej ilości przekazanych osadów zostało rozliczone wynagrodzenie z wykonawcą dzieła czyli władającym gruntem. Za wykonanie czynności agrotechnicznych związanych z przekazaniem do stosowania ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych PWiK wypłacił wykonawcy dzieła wynagrodzenie w wysokości 7 zł za tonę rzeczywiście zastosowanych osadów.
- Masa wytworzonych w sierpniu, a zastosowanych w listopadzie 2018 r. osadów ujętych w zbiorczym zestawieniu danych o komunalnych osadach ściekowych za 2018 r. odpowiadała masie osadów wytworzonych w ramach kontrolowanej partii.
- PWiK kontroluje prawidłowość stosowania komunalnych osadów ściekowych przez władającego powierzchnią gruntu w zakresie wynikającym z ustawy z dnia 14.12.2012 r. o odpadach i Rozporządzenia z dnia 6.02.2015 r. w sprawie komunalnych osadów ściekowych. PWiK każdorazowo, w formie pisemnej, na co najmniej 7 dni przed przekazaniem komunalnych osadów ściekowych władającemu gruntem do stosowania, powiadamia WIOŚ o zamiarze przekazania tych osadów (wskazując władającego i nr ewidencyjne działek).

Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej w toku przeprowadzonej kontroli nie stwierdził nieprawidłowości w zagospodarowywaniu i wywozie osadów ściekowych z oczyszczalni ścieków prowadzonych przez PWiK Sp. z o.o. w Koninie w 2018 roku, jak i w dokumentacji prowadzonej przez Spółkę na tę okoliczność.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad informacją.

Do informacji radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła do wiadomości informację Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Przyjęcie sprawozdań z prac Komisji Rady Miasta Konina za grudzień 2018 roku i za 2019 rok.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy przyjęcia sprawozdań z prac Komisji Rady Miasta Konina za grudzień 2018 roku i za 2019 rok.

Zgodnie z zapisem artykułu 21 ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym, komisje przedkładają radzie sprawozdania z działalności.

Sprawozdania z działalności Komisji za grudzień 2018 roku i za 2019 rok Państwo Radni otrzymali.

Informuję, że w wyniku głosowań na posiedzeniach, sprawozdania z pracy komisji przyjęły: Komisja Rewizyjna, Komisja Finansów, Komisja Infrastruktury oraz Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Pozostałe sprawozdania z prac: Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Komisji Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisji Praworządności nie zostały przyjęte na posiedzeniach, ponieważ pod koniec posiedzeń zabrakło kworum do głosowania. Trzeba Panowie przewodniczący poprawić dyscyplinę na komisjach.

Czy Państwo radni mają pytania lub uwagi do przedłożonych sprawozdań z pracy Komisji?

Jeśli nie ma uwag, to proszę o przyjęcie zatwierdzonych przez komisje sprawozdań.”

W głosowaniu nie uczestniczyli radni: S. Lachowicz, K. Leśniewska i W. Steinke.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina zaopiniowała pozytywnie sprawozdania z pracy komisji za grudzień 2018 roku i za 2019 rok.

Przewodniczący rady, cytując: „Stwierdzam, iż zgodnie z artykułem 21 ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym cztery komisje spełniły wymóg przedłożenia i przyjęcia przez radę sprawozdań z pracy Komisji Rady Miasta Konina.”

16. Przyjęcie planów pracy Komisji Rady Miasta Konina na 2020 rok:

Przewodniczący rady, cytując: „W tym punkcie porządku obrad mamy do przyjęcia plany pracy Komisji Rady Miasta Konina na 2020 rok: Komisji Rewizyjnej (druk nr 313); Komisji Finansów; Komisji Infrastruktury; Komisji Edukacji, Kultury i Sportu; Komisji Rodziny i Spraw Społecznych; Komisji Praworządności oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Zgodnie z zapisem artykułu 21 ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym komisje przedkładają radzie plany pracy.

Plany pracy na 2020 rok Państwo radni opracowali i przyjęli na posiedzeniach Komisji.

Informuję, że w wyniku głosowań na posiedzeniach, plany pracy komisji na 2020 rok przyjęły: - Komisja Rewizyjna, Komisja Finansów oraz Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Pozostałe plany prac komisji nie zostały przyjęte na posiedzeniach, w związku z tym zostaną przyjęte na następnym posiedzeniu rady.

Czy Państwo radni mają pytania lub uwagi do przedłożonych planów pracy Komisji? Jeśli nie ma uwag to proszę o ich przyjęcie.”

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie plan pracy Komisji Rewizyjnej – zawarty w druku nr 313.

W głosowaniu nie uczestniczyli radni: S. Lachowicz, K. Leśniewska i W. Steinke.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2020 rok.

Uchwała Nr 304 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie plany pracy Komisji Finansów oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W głosowaniu nie uczestniczyli radni: S. Lachowicz, K. Leśniewska i W. Steinke.

Wynikiem głosowania – 19 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” Rada Miasta Konina przyjęła plan pracy Komisji Finansów oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący rady stwierdził, iż zgodnie z artykułem 21 ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym trzy komisje spełniły wymóg przedłożenia i przyjęcia przez radę planów pracy Komisji Rady Miasta Konina.

17. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to wnioski i zapytania radnych.

Przypominam, iż zgodnie z § 21 ust. 6 Statutu Miasta Konina - wnioski i zapytania Radni formułują również pisemnie.

Jeżeli na zgłoszony wniosek lub zadane pytanie będzie konieczność udzielenia odpowiedzi na bieżąco, wówczas będę udzielał głosu Prezydentowi Miasta Konina.

Na pozostałe wnioski i zapytania będą udzielone odpowiedzi w punkcie 18 porządku obrad lub w terminie 14 dni, zgodnie z zapisem § 24 punkt 4 Statutu Miasta Konina.

Udzielam głosu Państwu radnym w kolejności zgłoszeń.”

Jako pierwszy głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Na początek zadam pytanie w imieniu kolegi, którego nie ma. On dopytywał o pewne sprawy, związane z funkcjonowaniem naszej spółki PWiK i tutaj otrzymał odpowiedź, z tym, że w punkcie 2, tam chyba pojawiła się jakaś nieścisłość. On pytał o koszty związane z wyrównywaniem skarpy, gdzie ma powstać stacja paliw. Tutaj

została podana kwota całego przedsięwzięcia, tj. 6,3 mln zł i ta kwota została rozbita na następujące zadania: kwota 1.647 mln zł, to są te sprawy związane z zasypywaniem skarpy, prawie 400 tys. zł to jest budowa parku ekologicznego i 1.250 mln zł to jest budowa myjni wraz ze stacją paliw. Jak tak z grubsza się policzy te wydatki, które zostały wyszczególnione, to jest suma około 3,5 mln zł. Tutaj pytanie, które się nasuwa, czy doszło tutaj do jakiejś pomyłki? Wydaje nam się, że cena stacji paliw jest. być może wkradł się zwykły błąd, bo to się nijak bilansuje – 6,3 mln zł, a 3,5 mln zł, to jest istotna różnica i w imieniu kolegi prosiłbym o wyjaśnienie tej kwestii.

Chcę złożyć na ręce Pana prezydenta interpelację. Sprawa dotyczy planowanych zwolnień osób zatrudnionych w administracji i obsłudze w szkołach i przedszkolach. Temat staje się coraz bardziej tematem, który wzbudza zainteresowanie z wiadomych powodów. Niektórych wprost jakby mogą dotknąć te zwolnienia, w związku z tym pojawia się niepokój, w związku z tym pojawiają się pytania, te pytania kierowane są do mnie. Ja na te pytania nie czuję się na tyle kompetentnym, żeby odpowiadać, ponieważ decyzje zapadają, są podejmowane przez Pana prezydenta, który ma prawo jako organ prowadzący do realizowania polityki związanej z funkcjonowaniem naszych szkół i naszych przedszkoli.

Sformułowałem tutaj takich 8 pytań. To są pytania, które najczęściej są kierowane pod adresem tych planowanych zmian. Myślę, że dobrze byłoby, gdybyśmy poinformowali opinię publiczną, jakie są zamierzenia, jakie są cele i na jakim etapie tych zmian jesteśmy. Pytanie 1 – czy nadal jesteśmy w fazie konsultacji czy my, myślę tutaj o władzach miasta, czy są już podejmowane konkretne decyzje, jeśli chodzi o planowane zwolnienia?

Pytam również, chociaż wydaje się to pytanie dość oczywiste tzn. pytanie 2 – jaki jest zasadniczy powód podejmowanych działań? Domyślam się, że pewnie oszczędności, ale ja bym chciał, żeby to Pan prezydent wypowiedział to zdanie.

Pytanie 3 – czy rzeczywiście tak drastyczne zwolnienia nie spowodują swego rodzaju paraliżu, jeśli chodzi o funkcjonowanie szkoły w zakresie utrzymania czystości i pracy administracyjnej?

Chciałbym, żeby Pan ustosunkował się, bo póki co mówimy o pewnej kategorii przypuszczeń, dlatego też pytam, czy prawdą jest, że dotychczasowe proporcje zatrudniania między pracownikami obsługi a pedagogami, które do tej pory wynoszą 1 do 4, mają być zmienione na 1 do 6?. Różne są opinie. Proszę o wypowiedź na ten temat.

Pytanie 5 – jaka ma być formuła zwolnień, czy to ma być likwidacja stanowiska pracy, za porozumieniem stron, wypowiedzenia itd.?

Pytanie 6 – kto ma podejmować tą ostateczną decyzję o zwolnieniach poszczególnych osób? Ponieważ to są przypadki osobiste, ci ludzie obawiają się o to, czy faktycznie z dnia na dzień nie zostaną bez środków do życia.

Pytanie 7 – jeśli taką decyzję w stosunku do swoich pracowników, swoich podwładnych ma podejmować dyrektor, to czy on podejmuje taką decyzję na skutek polecenia pisemnego czy ustnego?

Pytanie 8 – jakie kryteria będą brane pod uwagę przy podejmowaniu decyzji o zwolnieniu czy wygaszeniu stanowiska pracy?

Oczywiście nie oczekuję w tym momencie gruntownej odpowiedzi na te szczegółowe pytania. Ja te pytania przekażę i będę oczekiwał pisemnej odpowiedzi.”

Głos zabrał zastępca prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK, cytując: „Odpowiem pokrótce Panie przewodniczący na te pytania, ustosunkuję się też pisemnie, ale też proszę nie oczekiwać, że te pisemne ustosunkowanie się do tych pytań będzie jakoś znacząco bardziej wyczerpujące. Chciałbym przygotować się i wstępną taką rozmowę poprowadziłem już z Panem przewodniczącym Markiem Cieślakiem, po to, by na Komisji Finansów przedstawić Państwu w lutym dokładniejsze wnioski z analizy, którą prowadzimy.

Czy nadal są to konsultacje, czy podejmowane już są konkretne działania, to jest pierwsze pytanie. Zatem są to na razie konsultacje, wynikiem których będą podejmowane konkretne działania.

Jaki jest zasadniczy powód podejmowanych działań? Wielokrotnie to już Państwu mówiłem – proszę o wyświetlenie zdjęcia (wyświetlono zdjęcie na ekranie). To jest zasadniczy powód podejmowanych działań. Od kilku lat znacząco wzrasta różnica między wydatkami bieżącymi oświaty i nie mówię tutaj o naszym samorządzie, to są dane dotyczące całej Polski – spójrzcie Państwo od roku 2016 ta dynamika, kiedy reformy zaczynają wchodzić w życie, jest jeszcze większa. Jak będę miał uzupełnione dane na kolejny rok, to także je Państwu przestawię, ale to jest odpowiedź na pytanie drugie.

Czy tak drastyczne zwolnienia nie sparaliżują pracy szkół w zakresie utrzymania czystości i pracy administracyjnej? Te zwolnienia nie będą drastyczne i naszym celem jest to, by szkoły pracowały nadal w takim dobrym utrzymaniu, w jakim pracują.

Czy prawdą jest to, że dotychczasowe proporcje w zatrudnieniu między pracownikami obsługi, a pedagogami 1 do 4, zmienione będą na 1 do 6? Tu bym się musiał dłużej wypowiedzieć, bo sytuacja tych proporcji, tych wskaźników nie zawsze jest taka sama w każdej szkole, czy jednostce oświatowej i wynika z wielu złożonych czynników. I tutaj dlatego tym razem nie powiem dokładnie czy z 1 do 4, czy z 1 do 6, bo może być tak, że w niektórych jest teraz 1 do 3, a będzie 1 do 4, a może w niektórych pozostanie 1 do 4. Na to pytanie nie umiem teraz powiedzieć.

Jaka formuła zwolnień ma być przyjęta – likwidacja miejsca pracy za porozumieniem stron, wypowiedzenie, oświadczenie jednej ze stron o rozwiązaniu stosunku pracy ze stosunkiem natychmiastowym, czy inne? Będą podejmowane, jeśli trzeba będzie podjąć formułę zwolnień jakąkolwiek, to wszystkie te formuły będą podejmowane zgodnie z kodeksem pracy.

Kto ma podejmować decyzję o zwolnieniu poszczególnych osób? Oczywiście pracodawca, czyli dyrektorzy.

Jeśli taką decyzję mają podejmować dyrektorzy placówek, to czy będzie to na polecenie pisemne, słowne? Rozmawiamy, prowadzimy konsultacje, szukamy oszczędności ze względu na te wykresy, które Państwo widzą. Pisemnych poleceń z mojej strony nie będzie, to dyrektorzy są pracodawcami dla obsługi i administracji.

Jakie kryteria będą brane pod uwagę przy podejmowaniu decyzji przy zwalnianiu poszczególnych osób? O tym rozmawiamy z dyrekcją wszystkich jednostek, bo z każdym dyrektorem, z Paniami dyrektorami i z Panami dyrektorami spotykam się indywidualnie, zatem odpowiadając pokrótce na to pytanie – wiele osób, które pracują w naszych jednostkach, to są także emeryci, osoby, które już mają uprawnienie emerytalne, bądź pobierają emerytury i nadal pracują, są tam też osoby, które mają umowy na czas określony. Staramy się, by jeśli podejmiemy te działania dotyczące oszczędności, były one jak mniej dotkliwe dla osób, które pracują w konińskiej oświacie.”

Ad vocem głos zabrał Marek CIEŚLAK, cytując: „Ja do wypowiedzi Pana prezydenta Witolda Nowaka, chciałem się ustosunkować do tego, co przed chwileczką powiedział. Szanowni Państwo przed chwileczką ustaliliśmy plany pracy komisji i chciałem potwierdzić to, co przed chwilą powiedział Pan prezydent. W planie pracy członkowie Komisji Finansów właśnie jednym z najważniejszych i najszybszych działań, jakie powinniśmy podjąć w ramach Komisji Finansów, to właśnie będzie przedstawienie sytuacji w oświacie i czekamy tylko na terminarz i decyzję Pana prezydenta, aby właśnie na tej komisji bardzo szczegółowo przedstawić sytuację i myślę, że Panie przewodniczący Chojnacki, na tej komisji właśnie uzyskamy większość odpowiedzi na pytania, które Pan zadawał w interpelacji.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Ja mam trzy wnioski, które się o siebie zajądają. Chodzi mi o wprowadzenie zmian w planie zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 2193, 2194 i 2195. To są działki zlokalizowane na narożniku ulic Romana Dmowskiego i Tadeusza Kościuszki. Na tę chwilę na tych działkach mieści się baza zieleni miejskiej PGKiM w Koninie, świetlica środowiskowa PCK, miejskie mini zoo i wybieg dla zwierząt gospodarskich do czasu ustalenia właściciela zagubionych, lub dzikich i rannych w wypadkach drogowych. Pierwotnie plan zagospodarowania przestrzennego dla tych działek to było UP – usługi publiczne i od pewnego czasu znajdowała się tam zabudowa przewidziana jednorodzinna, później pojawiła się zabudowa blokowa z usługami czyli MWU. Ja składam wniosek o przewrócenie zapisu, który tam istniał od wielu lat, czyli usługi publiczne i zachowanie tego, co tam na tę chwilę się znajduje z zakresu działalności, tak więc dla tych wszystkich działek zmiana planu zagospodarowania na UP.

Drugi wniosek, to zmiana granic działek ze sobą sąsiadujących o nr 2193 i 2194. 2193 to jest działka typowo na narożniku ulic: Tadeusza Kościuszki i Romana Dmowskiego, pomniejszenie jej o połowę i przyłączenie do działki nr 2194.

Trzeci wniosek, to przeznaczenie pozostałej części działki 2193 na rozbudowę bazy rekreacyjnej przy parku Chopina, ponieważ ten teren rzeczywiście i tutaj wskazywał

również Pan prezydent, że ten teren nie jest do końca wykorzystany optymalnie, tak jak mógł być, więc ja Panie prezydencie, bo rozmawialiśmy o tym, zmierzylem i dysponowalibyśmy terenem 50 m na 60 m, na cele rekreacyjne po zmianach i wtedy byśmy mogli tam urządzić. Też o tym rozmawialiśmy, Pan prezydent nawet pewne pomysły zgłaszał, moglibyśmy zrobić wjazd od ul. Kościuszki i uzupełnić teren rekreacyjny przy parku Chopina, bo ten plac zabaw w parku pęka w szwach. Ja w tamtej kadencji trzykrotnie składałem wniosek, żeby już tego parku nie powiększać, bo dochodzi tam już do dewastacji zieleni, bo brakuje miejsca i tutaj można by to uzupełnić i mamy wtedy bardzo duże pole do popisu. Można by zrobić plac zabaw dla dzieci małych z zadaszeniem, można by coś zrobić dla młodzieży, Pan prezydent wspominał, że jakieś elementy wodne można by wprowadzić. Jest bardzo duża możliwość zagospodarowania z wykonaniem parkingów, których przy parku brakuje i nie bardzo jest jak je zrobić, więc składam takie trzy wnioski i oczywiście dzisiaj tak słownie na wysokim stopniu ogólności i one będą złożone na piśmie szczegółowo, łącznie z mapą zaznaczoną i propozycjami, co w danym miejscu mogłoby się znaleźć.”

Ad vocem głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Przepraszam, że w trybie ad vocem wchodzę do dyskusji, ale chciałem nieco powrócić do zagadnień, które poruszyłem w swojej interpelacji. Ja poprę jedną i drugą ręką wszelkiego rodzaju działania, których celem będzie równoważenie wydatków, związanych z funkcjonowaniem oświaty, subwencją rządową, chociaż doskonale wiemy, że to nie jest tak, że w całości subwencja państwowa ma pokryć wszystkie wydatki związane z funkcjonowaniem naszych szkół. Tak spojrzałem jeszcze na budżet z 2018, 2019 i 2020 roku. Mogę powiedzieć, że ta subwencja w tym roku jest o 12 mln zł większa. Pan prezydent powie, ale to i tak za mało. Ja się pewnie z tym zgodzę. Wiem, że prowadzone są w tej chwili działania ministerstwa, żeby wyodrębnić z subwencji oświatowej dotację, która obejmowałaby wszystkie wydatki związane z pensją nauczycieli. Myślę, że to jest jakieś dobre rozwiązanie. Wiem, że to rozwiązanie popiera Związek Miast Polskich, ale i związki zawodowe i Pan minister myślę, że też składania się ku takim rozwiązaniom.

Tutaj na jedną rzecz zwróciłbym uwagę, na sytuację dyrektorów. Jeśli dyrektor zwolni 10 ludzi w swoim zakładzie pracy, to jakby tak po trosze przyzna, że miał nadmiar zatrudnienia. Jeśli on równie dobrze będzie funkcjonował przy mniejszej liczbie pracowników, to taki zarzut się na pewno pojawi. To już dyrektorzy będą musieli sami wziąć to, jak to mówi młodzież „na klatę” i z tym problemem się zmierzyć.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Pierwszy wniosek, o którym już mówiłem przy strategii, bardzo bym prosił, aby coś już zostało realizowane z tych punktów, odnośnie wód opadowych, aby załatwić sprawę tych dwóch posesji na ul. Malczewskiego. Będzie to już jakiś plus, jeśli chodzi o tę strategię.

Otrzymałem odpowiedź dotyczącą oświetlenia ul. Torowej i kompleks garażowy. Ja w czwartek spotykam się z mieszkańcami, którzy mają tam garaże i nie tylko, jak również mieszkańcami ul. Torowej, aby ustosunkować się do tej odpowiedzi. Co niektórzy już tę odpowiedź znają i nie są usatysfakcjonowani.

Ostatnia rzecz, o której mówiłem w czerwcu ubiegłego roku, a temat jest powielany już wiele lat. Chodzi o dojazd od ul. Torowej do budynku przy ul. Przemysłowej, jak również Młodzieżowego Domu Kultury. To jest właśnie ten dojazd przy trafostacji, która należy do Spółki Energa. Droga ta jest na gruncie spółki Energa S.A. Dostałem taką odpowiedź: *„Jakikolwiek prace projektowe przy drugim dojeździe przy trafostacji uzależnione są od zakończenia negocjacji w sprawie wykupienia działek od firmy Energa Operator, które zostały wznowione w czerwcu 2019 roku.”*

Wiem, że te negocjacje zostały wznowione, ale Energa czeka, gdyż wyraziła chęć sprzedaży działki. Ma być zrobiony operat szacunkowy i na ten operat Energa czeka, a minął już dość długi okres czasu.

Jednocześnie w czerwcu mówiłem o tym, że jedna działka należy do osoby prywatnej, a pozostałe działki są w dyspozycji Spółdzielni Mieszkaniowej Zatorze i wtedy, kiedy to mówiłem, prezes spółdzielni mieszkaniowej udzielił mi takiego pełnomocnictwa, że czeka na rozmowę. Do dnia dzisiejszego do Pana prezesa nikt w tej sprawie się nie zgłosił. Prosiłbym Pana prezydencie o podejście do tego tematu kompleksowo.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Ja też mam pytanie odnośnie oświaty, ale już się umówiłem z Panem prezydentem Nowakiem, że skieruję to zapytanie na piśmie. Powiem tylko krótko o co chodzi. Chodzi o tworzony plan plac w oświacie, który wcześniej występuje, mianowicie – jaki program jest do tego używany? Kiedy to zostało zakupione? Chodzi mi o to oprogramowanie VULCAN i z tym związaną specyfikę. Jak się mają te arkusze do tego, co realnie potem jest przekształcane w Wydziale Oświaty, potem w Wydziale Budżetu. Prosiłbym o tą odpowiedź, ale to myślę, że w formie interpelacji w najbliższym czasie sformułuję zapytanie do prezydenta Nowaka.

Kolejną rzeczą adresowaną tutaj pewnie do Pana prezesa, Pana kierownika Oblizajka, Pana prezydenta Adamowa, bo wiem, że coś się zadziało, w związku z tym pytanie. Co się zadziało w temacie porządku i utrzymania zieleni w mieście, po tej miesiąc temu zawziętej dyskusji? Jakie kroki zostały poczynione w celu zmiany utrzymania porządku i zieleni w mieście?

Trzecią ostatnią rzeczą jest sprawa ulicy Gosławickiej. W odpowiedzi na interpelację - odpowiedź z 30 maja, otrzymałem informację, że: *„obecnie w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Koninie przyjmowane są wnioski od użytkowników pomieszczeń gospodarczych i komórek o zawarcie umowy dzierżawy celem prawnego uregulowania zaistniałej sytuacji.”* Stąd moje pytanie. Ile tych umów dzierżawy zostało podpisanych? Jak wygląda stosunek prawny tych nieruchomości, które znajdują się nielegalnie od wielu lat na terenie miasta? Realnie proszę o podsumowanie tej odpowiedzi, która została mi w maju udzielona, bo z tego co wiem, z wizji lokalnej widać, że jest jak było.”

18. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Po pierwsze miałbym apel do Państwa, żeby pytanie, które i tu Pan przewodniczący też był łaskaw powiedzieć o tym przed tym punktem porządku obrad, że jeżeli Państwo formułujecie jakieś pytanie, które szczególnie są dosyć takie szczegółowe i wymagają absolutnie odpowiedzi pisemnej w późniejszym czasie, bo trzeba coś zbadać – prosiłbym, aby precyzować na piśmie takowe pytanie, ponieważ potem, po sesji jest problem z wyłowieniem jak gdyby sensu i pytań przez Biuro Rady. Proszę zaoszczędzić tym Paniom czasu pracy i domyślania, co radny chciał zadając to pytanie osiągnąć. Jeżeli będzie to sformułowane na piśmie, będzie myślę znacznie prościej odpowiedzieć, a i ułatwi pracę w Biurze Rady.

Jeśli chodzi o wypowiedź Pana przewodniczącego Chojnackiego, to tutaj Pan prezydent Nowak oczywiście odpowiedział już tak bardzo pokrótce, a szczegóły będą udzielone pisemnie, gdyż jest rzeczywiście złożona interpelacja i to jest właśnie ten tryb, o który proszę i nie musi to być już sama forma interpelacji, ale jest papier i możemy się do tego odnieść.

Chciałem tylko się ustosunkować jak gdyby do tego ad vocem, co Pan przewodniczący był łaskaw powiedzieć. Panie przewodniczący ja chciałbym tylko, żeby to, co naszemu samorządowi należy się, jeżeli chodzi o subwencję, po prostu wpłynęło i byłoby znacznie prościej. Jeżeli nie wpływa, to my musimy wykonywać takie działania, które w tej chwili podejmowane są przez nasz samorząd, aby zweryfikować zatrudnienie w jednostkach oświatowych. I tak to jest, że rzeczywiście odkrywamy takie możliwości, że niekoniecznie utrzymywane są pewne etaty, mówię tutaj o etatach poza nauczycielami, muszą być po prostu utrzymywane, a i też możliwość zastosowania outsourcingu, związanymi z pewnymi zadaniami, które realizują szkoły poza oświatowymi jest możliwe też do zastosowania z korzyścią dla finansów naszego miasta.

Pan radny Tomasz Nowak, tutaj rzeczywiście rozmawialiśmy na ten temat. Odbyłem wizytę w PGKiM, wiele godzin rozmawialiśmy na ten temat, między innymi dotyczącymi spraw związanych z tym kwartałem do zagospodarowania. Proszę złożyć stosowny wniosek, będziemy konsultowali to z Wydziałem Urbanistyki i Architektury oraz z Wydziałem Gospodarki Nieruchomościami w zakresie zagospodarowania tego terenu. Musimy podjąć decyzję rzeczywiście, co w tym miejscu chcemy zaproponować, aby było zrealizowane.

Pan radny Sidor. Prezydent Adamów tutaj odpowie, jeżeli chodzi o dojazd do MDK.

Pan radny Eltman – utrzymanie zieleni w mieście. Będzie udzielona pisemnie odpowiedź, jak i również w sprawie ulic Gosławickiej. Trzeba to po prostu zbadać, bo to były szczegółowe pytania, tak że będzie udzielona odpowiedzi pisemnie.

Teraz bym prosił Panie przewodniczący o udzielenie głosu prezydentowi Adamowowi.”

Głos zabrał zastępca prezydenta ds. gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Generalnie zaraz po tej naszej dyskusji, wtedy na sesji zorganizowaliśmy spotkanie

z Energa. Spotkanie było rzeczywiście udane, przedstawiliśmy problem. Pamiętam z tego spotkania, że zapadła kwestia przygotowania operatów. Sprawdzimy, na jakim to jest etapie. Tam jest kwestia złożona, wiele działek, wiele tematów, tak że do czegoś zobowiązała się na tym spotkaniu Energa, do części rzeczy my. Sprawdzimy to i rzeczywiście w miarę możliwości przyspieszymy, ale temat został podjęty, bo też zależy nam, żeby jak najszybciej uregulować kwestie własnościowe i móc doprowadzić do tej sytuacji. Dziękuję Panie radny, że Pan nam tutaj przypomniał i na pewno będziemy dalej działać w tej kwestii.”

19. Zamknięcie obrad XXI Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady poinformował, że porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamknął XXI Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

/-/ Tadeusz WOJDYŃSKI

Protokołowało:

Biuro Rady Miasta Konina