

**PROTOKÓŁ Nr XXII/2020**  
**z obrad XXII SESJI RADY MIASTA KONINA,**

która odbyła się 26 lutego 2020 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 12.15.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina Witold NOWAK i Paweł ADAMÓW, Skarbnik Miasta Kazimierz LEBIODA, Sekretarz Miasta Marek ZAWIDZKI, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich, komendanci służb miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

### **1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.**

Otwarcia XXII sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina – radny TADEUSZ WOJDYŃSKI.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Nieobecni byli radni: E. Wasielewska, M. Waszkowiak.

Na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radnego Jakuba ELTMANA.

Radny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Wszystkich uczestników sesji Rady Miasta Konina informuję, że zgodnie art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie [www.konin.pl](http://www.konin.pl).

Państwa uczestnictwo w obradach sesji Rady Miasta Konina jest w pełni dobrowolne. Podczas uczestniczenia w sesji mogą być przetwarzane Państwa dane osobowe, w tym wizerunek, na co Prezydent Miasta Konina, będący administratorem danych osobowych nie musi uzyskiwać Państwa zgody.

W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

21 lutego br. otrzymali Państwo zmieniony porządek obrad. Prezydent Miasta Konina wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie: - wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Konin i Gminą Kazimierz Biskupi w sprawie realizacji remontu drogi znajdującej się na działce ewidencyjnej nr 41 i nr 50 obręb Chorzeń w Koninie - druk nr 330; - realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” – druk nr 329; - określenia przystanków

komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Konin, warunków i zasad korzystania z nich oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów - druk nr 328.

W dniu 25 lutego br. Prezydent Miasta Konina zwrócił się do mnie z wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad o projekty uchwał w sprawie:

- zmiany Uchwały Nr 77 Rady Miasta Konina z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy na terenie Miasta Konina (druk nr 331),
- zmiany Uchwały Nr 78 Rady Miasta Konina z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie udzielania przez miasto Konin regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją (druk nr 332).

W związku z tym proponuję uzupełnienie porządku w punkcie 4 o rozpatrzenie projektów uchwał (druki nr 331 i 332).

Przypominam, iż rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?”

Do porządku obrad radni nie mieli uwag.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina przyjęła proponowany porządek obrad.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu XXI sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Uchwały Nr 77 Rady Miasta Konina z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy na terenie Miasta Konina (druk nr 331);
  - b) zmiany Uchwały Nr 78 Rady Miasta Konina z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie udzielania przez miasto Konin regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją (druk nr 332).

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 63 Rady Miasta Konina z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie na budowę trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami w parterze, w ramach II i III etapu budowy na dawnej bazie PKS przy ul. Szarych Szeregów w Koninie, na działce nr 1060 obręb Starówka (druk nr 324).
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (druk nr 323).
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2020 rok (druk nr 326);
  - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023 (druk nr 327).
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego (druk nr 322).
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Konin i Gminą Kazimierz Biskupi w sprawie realizacji remontu drogi znajdującej się na działce ewidencyjnej nr 41 i nr 50 obręb Chorzeń w Koninie (druk nr 330).
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (druk nr 316).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina (druk nr 317).
12. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie nadania nazwy ulicy w Koninie:
  - a) ul. Karbonowa - obr. Niesłusz (druk nr 318);
  - b) ul. Kaszuba - obr. Nowy Dwór (druk nr 319);
  - c) ul. Kaszmirowa - obr. Laskówiec (druk nr 320).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej (druk nr 321).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” (druk nr 329).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Miejskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Koninie (druk nr 325).
16. Rozpatrzenie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2019 rok.
17. Rozpatrzenie sprawozdań:

- a) z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2019 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania;
  - b) z działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie do spraw realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie Miasta Konina oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania za 2019 rok.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Konin, warunków i zasad korzystania z nich oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów (druk nr 328).
  19. Przyjęcie sprawozdań z prac Komisji Rady Miasta Konina za XII 2018 i za 2019 rok (Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych, Komisja Praworządności).
  20. Przyjęcie planów pracy Komisji Rady Miasta Konina na 2020 rok (Komisja Infrastruktury, Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych, Komisja Praworządności).
  21. Wnioski i zapytania radnych.
  22. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
  23. Zamknięcie obrad XXII Sesji Rady Miasta Konina.

Rada przystąpiła do realizacji ustalonego porządku obrad.

## **2. Przyjęcie protokołu XXI sesji.**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie protokołu obrad XXI sesji.

Sporządzony protokół został przesłany Państwu radnym drogą elektroniczną.

Stwierdzam, iż do dnia sesji nie było uwag do protokołu obrad.

Mam pytanie, czy Państwo radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołu obrad XXI sesji?

Nie widzę zgłoszeń, stwierdzam, iż protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 7 Statutu Miasta Konina.

Przypominam również Państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.”

### **3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący rady, cytując: „Przystępujemy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Treść sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Konina Państwo radni otrzymali drogą elektroniczną w dniu 25 lutego 2020 roku. Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos?”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „W okresie międzysesyjnym złożyłem dwie interpelacje, na które otrzymałem odpowiedź oraz jedna interpelacja, która już jest stara. Po raz czwarty będę chciał się dowiedzieć, jaki jest koszt inwestycji przy ul. Poznańskiej, prowadzonej przez spółkę PWiK. Każda odpowiedź jest inna. W poprzedniej odpowiedzi otrzymałem, że na inwestycję spółka zaplanowała 6,3 mln zł i rozpięła tę wartość na zadania inwestycyjne. Brakuje 3 mln zł. Miałem otrzymać doprecyzowanie do tej interpelacji i nie otrzymałem. Otrzymałem pismo, które brzmi, ja sobie pozwolę zacytować...”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie radny, ja przepraszam bardzo, ale to nie w tym punkcie. Jest taki punkt wnioski i zapytania radnych i jeśli to dotyczy interpelacji, to wtedy Pan przeczyta i powie, co sobie życzy.”

Kontynuując radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „To zawsze było na początku... wnioski i zapytania, a ja ma uwagi do interpelacji.”

Przewodniczący rady, cytując: „Teraz są zapytania do sprawozdania prezydenta.”

Radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „To w którym punkcie to będzie?”

Przewodniczący rady, cytując: „To będzie w punkcie wnioski i zapytania radnych. Teraz są uwagi do sprawozdania, a to, co Pan mówi, w sprawozdaniu nie jest ujęte.”

Radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Dobrze, skoro tak, to poczekam do końca.”

Głos zabrał zastępca prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK, cytując: „Chciałbym w uzupełnieniu do sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta Konina poinformować i pokazać Państwu nagrodę z tytułu najlepiej zagospodarowanej przestrzeni publicznej, którą samorząd miasta Konina otrzymał 6 lutego 2020 roku. Całkiem niedawno miałem przyjemność odebrać tę nagrodę podczas targów Budma w Poznaniu.

Dziękuję wszystkim, którzy przyczynili się do tego, by ta przestrzeń, a mówimy tutaj o konińskim słupie drogowym i ta przestrzeń, która jest tam zrobiona, zarówno projektantom jak i poprzednikom naszym na urzędzie, jak i tym, którzy aż do ostatniej chwili realizowali ten projekt, którzy czuwali nad nim, bo przypomnę jest to projekt wpisany w nasz Szlak Piastowski. Dziękuję Wydziałowi Rozwoju Gospodarczego, Wydziałowi Urbanistyki i Architektury. Myślę, że naprawdę mamy się czym pochwalić. Byliśmy bardzo dobrze przyjęci w Poznaniu i bez żadnych wątpliwości kapituła konkursu, która składa się z naprawdę wysokiej klasy urbanistów i architektów nie miała wątpliwości, że to zagospodarowanie Słupa Konińskiego, na które także Państwo radni w poprzedniej kadencji przeznaczali określone środki, a przypomnę musieliśmy je zwiększać z tytułu zamówienia publicznego, wszyscy byli

zgodni, że to ta przestrzeń jest najpiękniejsza. Możemy mieć powód do dumy. Raz jeszcze wszystkim za to serdecznie dziękuję.”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Dopowiem tylko, że coś, co się rodzi w bólach, często przynosi dobre efekty i osobiście myślę, że wielu z nas i myślę tutaj o osobach, które były zaangażowane w tym pierwszym etapie, jak i tym drugim etapie, bo jak Państwo widzą, te etapy były podzielone, mają satysfakcję codziennie przechodząc przez to miejsce, przez to otoczenie. Ponieważ Pan prezydent wymienił również poprzedników, jestem jednym z nich i bardzo dziękuję za te podziękowania.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Ja również bardzo się cieszę, że ten teren jest zagospodarowany, ale warto przypomnieć, że to nie było tak pięknie na początku, bo mieliśmy forsowany projekt z przesunięciem słupa i mieliśmy projekt z przykryciem go baldachimem, więc bardzo dobrze, że to wszystko się tak skończyło i to wymagało naprawdę konsultacji, długich rozmów i przekonywania. Bardzo cieszę się, że zostaliśmy jako miasto po raz kolejny z jakiegoś powodu, na szczęście dobrego wyróżnieni.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Przyłączam się do gratulacji. Chciałem zapytać a propos sprawozdania o walne zgromadzenie uczestników klastra energii, posiedzenie rady klastra energii Zielona Energia Konin. Co z tego spotkania wynika? Jak wygląda proces funkcjonowania klastra i jakie wnioski z tego spotkania wypływają? Jakie działania w najbliższym czasie będą podejmowane, w związku z funkcjonowaniem tego klastra?”

Głos zabrał zastępca prezydenta ds. gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Budowa naszego klastra jest dzisiaj na takim etapie, gdzie każdy podmiot, który znajduje się w klastrze, posiada swoje własne projekty i te projekty są rozwijane, rozbudowywane. Swoje projekty posiada PWiK, swoje projekty posiada MPEC, MZGOK i czwartym do tej pory członkiem klastra było Miasto, które też ze swoimi projektami weszło do tego klastra i łącznie jest ich 19. Na ostatnich dwóch spotkaniach mieliśmy do czynienia z przyłączeniem dwóch kolejnych spółek do klastra. W związku z tym mamy 6 członków. Przyłączyło się MZK z racji tego, że zostaną zakupione w niedługim czasie autobusy elektryczne, w związku z tym zasadne było, żeby taka spółka została przyłączona do klastra i PGKiM, które też ma w zamiarze przygotować pewne projekty w zakresie energetyki, czy dojścia do samowystarczalności.

Z klastrami w Polsce jest taki problem, że tak jak nasz klastr jest na takim etapie rozwijania się i wzmocnienia swoich własnych projektów, te projekty postępują, na niektóre są pozyskiwane środki zewnętrzne, tak jak projekt fotowoltaiki PWiK, na które PWiK otrzymał dotację w wysokości 8 mln zł. Jest to jeden z kluczowych projektów klastrowych, czy projekt MPEC – Geotermia, na który też czekamy, na decyzję odnośnie dofinansowania. To też jest projekt klastrowy. Póki nie zmieni się prawo w zakresie możliwości obrotu energią w ramach klastra nie osiągniemy efektu, który miał być osiągnięty w momencie zakładania tych klastrów, bo ideą klastra miało być to, że spółki, czy podmioty publiczne bądź prywatne wchodzące w skład klastra, będą mogły obracać energią wewnątrz własnej grupy, bez kosztów przesyłu, które trzeba odprowadzać do systemu, czyli de facto będą mieć lokalne koncesje na

dystrybucję i na obrót energią. To spowodowałoby ogromne oszczędności dla całego systemu. Dzisiaj przypomnę, że MZGOK produkuje tyle prądu elektrycznego, że starczyłoby do obsługi wszystkich jednostek organizacyjnych miasta i wszystkich spółek i jeszcze by zostało i można by to sprzedać, ale fakt jest taki, że dzisiaj prawo polskie uniemożliwia dystrybucję energią elektryczną, uniemożliwia obrót tą energią. Ta energia w zasadzie musi być sprzedana bardzo tanio do systemu państwowego, w związku z czym główną barierą klastra jest dzisiaj prawo, które nam blokuje rozwój tego klastra i myślę, że warto byłoby w tym zakresie, my cały czas postulujemy, piszemy interpelacje w zakresie umożliwienia klastrów energii dystrybucję i obrót energią, bo jest to podstawowy warunek do tego, żeby te klastry rzeczywiście dalej się rozwijały i miały ten optymalny sens w tym zakresie i wtedy rzeczywiście miasta będą zmobilizowane do tego, żeby rozwijać projekty OZE i dochodzić do samowystarczalności.

Drugą intencją powstania klastra było to, że miały powstać dodatkowe fundusze dla klastrów energii i był program, że miało powstać 100 klastrów i w Polsce funkcjonuje już ponad 60, dlatego dobrze, że u nas taki klastr powstał. Myślę, że jeżeli w pewnym momencie pojawią się specjalne fundusze na ten temat, to my będziemy przygotowani z taką strukturą. My też wszystkie projekty klastrowe włączyliśmy do pakietu projektów w ramach platformy węglowej. Są to bardzo dobrze przygotowane projekty, posiadające w zasadzie, w większości dokumentację kompletną, dokumentację techniczną. Są to projekty gotowe do aplikowania o środki z różnych źródeł, a niektóre są w trakcie realizacji, jak np. wspomniana fotowoltaika, dlatego te spotkania, tak jak Pan radny pyta, one się regularnie odbywają i służą monitorowaniu projektów, monitorowaniu prawa w zakresie rozwoju, możliwości rozwojów prawnych klastrów, wymiany wiedzy pomiędzy członkami klastra, bo każdy na bieżąco też spotyka się, uczestniczy, rozwija swoje projekty, ma do czynienia z NFOŚiGW, bywa na pewnych konferencjach, na spotkaniach roboczych, które też mają znaczenie dla klastra i także jest analiza aktów prawnych, które się zmieniają, jest np. przygotowywany nowy projekt polityki energetycznej państwa, ten poprzedni też był prawie gotowy, natomiast zmiana ministerstw spowodowała, że poprzedni projekt zostanie zarzucony i pojawi się nowy projekt i to też jest analiza aktów prawnych, która na bieżąco też jest potrzebna. Te spotkania klastra służą do monitorowania tych wszystkich efektów, ale przede wszystkim raportowania, na jakim etapie są poszczególne projekty, które są częścią klastra.”

Do sprawozdania radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**

##### **a) zmiany Uchwały Nr 77 Rady Miasta Konina z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości**

**w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy na terenie Miasta Konina (druk nr 331),**

**b) zmiany Uchwały Nr 78 Rady Miasta Konina z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie udzielania przez miasto Konin regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją (druk nr 332).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie: zmiany Uchwały Nr 77 Rady Miasta Konina z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy na terenie Miasta Konin - druk nr 331 oraz zmiany Uchwały Nr 78 Rady Miasta Konina z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie udzielania przez miasto Konin regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją - druk nr 332. Proszę o zabranie głosu Prezydenta Miasta Konina i omówienie projektów uchwał.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

#### **DRUK Nr 331**

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 77 Rady Miasta Konina z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy na terenie Miasta Konina.

Uchwała Nr 305 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

#### **DRUK Nr 332**

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 78 Rady Miasta Konina z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie udzielania przez miasto Konin regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją.

Uchwała Nr 306 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

**5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 63 Rady Miasta Konina z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie na budowę**



**trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami w parterze, w ramach II i III etapu budowy na dawnej bazie PKS przy ul. Szarych Szeregów w Koninie, na działce nr 1060 obręb Starówka (druk nr 324).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 63 Rady Miasta Konina z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie na budowę trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami w parterze, w ramach II i III etapu budowy na dawnej bazie PKS przy ul. Szarych Szeregów w Koninie, na działce nr 1060 obręb Starówka - druk nr 324.

Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „W dniu dzisiejszym Panie przewodniczący będę prezentował opinię dwóch komisji – Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Omawiany projekt uchwały - druk nr 324 na komisji szczegółowo omówił prezes Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Marek Liebertowski, jak również kierownik Wydziału Spraw Lokalowych Maria Radoch. W wyniku głosowania Komisja Finansów, jak i Komisja Infrastruktury zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie – 8 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytując: „Chciałem się upewnić, ponieważ pierwotnie w projekcie były planowane lokale usługowe użytkowe. Tutaj w uzasadnieniu czytamy, że w 100% zmieniany ich przeznaczenie i charakter na lokale mieszkalne. To wynika bardziej z tego, że nie ma chętnych na prowadzenie działalności? Czy bardziej dużym zainteresowaniem posiadanie lokalu mieszkalnego? Chciałem się upewnić, co jest zasadniczą przyczyną tej zmiany?”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta Paweł ADAMÓW, cytując: „Ja myślę, że obie te rzeczy, bo przede wszystkim to, że rzeczywiście jest problem ze sprzedażą lokali użytkowych, które były budowane w I etapie, ale też ogromna kolejka chętnych na mieszkania z MTBS-u.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Ja myślę, że tutaj ta inwestycja powinna być na Starówce dokończona, ona zamyka panoramę Starówki, która przez długi czas była zepsuta widokiem tego pseudo naszego PKS-u – dworca autobusowego i tej zajezdni. Więc chyba tutaj nie powinno być możliwości i architektura jest ładna, ciekawa i powinniśmy tę inwestycję po prostu dokończyć, bo jeżeli odłożymy to, to za kilka lat może się okazać, że nas nie będzie stać na to.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania: 20 radnych „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały

Nr 63 Rady Miasta Konina z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie na budowę trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami w parterze, w ramach II i III etapu budowy na dawnej bazie PKS przy ul. Szarych Szeregów w Koninie, na działce nr 1060 obręb Starówka.

Uchwała Nr 307 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

## **6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (druk nr 323).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego - druk nr 323.

Przypominam Państwu radnym, że ustawa o samorządzie gminnym w artykule 58 ust. 2 stanowi, że uchwały gminy dotyczące zobowiązań finansowych zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Panie przewodniczący. Projekt uchwały – druk nr 323 omawiała Komisja Finansów i zaopiniowała pozytywnie – 6 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytując: „Mam takie zapytanie, media dość mocno rozpisują się o wykonawcy tego odcinka drogi na ulicy Kleczewskiej. Czy prezydentom jest wiadomo, że Panowie właściciele mają wielkie problemy we firmie? Czy będzie nowy przetarg na wykonawcę tego wszystkiego? Czy Pan prezydent może mi na to odpowiedzieć? Dalsze pytania zadam później.”

Odpowiadając zastępca prezydenta ds. gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Oczywiście tą wiedzę mamy, bo to jest wiedza powszechna. Natomiast to nie ma żadnego wpływu na realizację inwestycji, umowa jest podpisana. Dla nas najważniejsi na tej inwestycji są podwykonawcy, jest ich ponad 30 - najczęściej są to podwykonawcy nasi lokalni. My na ten moment płacimy bezpośrednio środki podwykonawcom, bo było zagrożenie płatności, natomiast to zagrożenie zostało rozwiązane, regularnie spotykamy się z wykonawcą i z podwykonawcami. Dzięki pogodzie harmonogram, jeżeli chodzi o wykonywanie robót jest zgodny z założeniem, więc nie ma żadnych opóźnień. Podwykonawcy są na budowie, tak że nie ma żadnych obaw, że ta sprawa wpłynie na naszą realizację inwestycji. Poinformowaliśmy też marszałka o tych wszystkich rzeczach, bo jest to instytucja, która daje nam dofinansowanie, tak że mamy pod pełną kontrolą tą sytuację. Natomiast ta sytuacja jest niezależna od nas i na ten moment nie wpływa na sam proces inwestycyjny.”

Ponownie głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytując: „Ja zadałem pytanie, czy będzie wybierany nowy wykonawca tego odcinka? Obecny wykonawca jest bankrutem i ma już swoje miejsce w celi z Panem wiceministrem Ochrony Środowiska z Włocławka, więc ja się pytam dokładnie, czy będzie zmiana głównego wykonawcy?”

Odpowiadając zastępca prezydenta ds. gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Nie ma na ten moment podstaw prawnych, ani merytorycznych do tego, aby zerwać umowę. Projekt jest realizowany, płatności są dokonywane. Jeżeli te warunki się zmienią prawne czy merytoryczne to też mamy wariant przygotowany ze zmianą wykonawcy, o czym też poinformowaliśmy instytucję zarządzającą, natomiast na ten moment nie ma takich powodów.”

Ponownie głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytując: „Jeszcze dopytam Pana prezydenta. My musimy mieć świadomość, jeżeli w podjęciu uchwały jest tak, że źródłem spłaty kredytu mają być dochody z podatku od nieruchomości, to musimy wiedzieć, że mieszkańcy, jeżeli ta inwestycja nie będzie w czasie wykonana, ktoś będzie obciążony tym wszystkim, nie kto inny tylko znowu mieszkańcy. Czy to może uspokoić mieszkańców, bo po ludziach chodzą różne pogłoski odnośnie tej inwestycji.”

Odpowiadając zastępca prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK, cytując: „Panie radny chciałbym jeszcze raz może nie wybrzmiało dokładnie, ale może Pan niedokładnie zrozumiał. Nie ma na razie zagrożenia dla tej inwestycji. To, że wykonawca główny ma postawiony jakiś zarzut, to nie znaczy, że jest skazany jakimkolwiek wyrokiem, to po pierwsze. Dzisiaj wiele osób ma jakieś zarzuty, wiele osób ma postępowania prokuratorskie i to nie wpływa na realizację żadnych inwestycji. Dzisiaj CBA może wejść do prezesa NIK-u i to też nie znaczy, że on nie pełni dalej funkcji swojej. Tak funkcjonujemy w przepisach prawa, zarówno instytucje które oskarżają, jak i instytucje, które bronią, jak i my, którzy realizujemy inwestycje. Nie ma żadnego zagrożenia dla tej inwestycji, płacimy podwykonawcom, bo na to nam pozwala prawo zamówień publicznych. Inwestycja nie jest zagrożona.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 13 „za”, 0 „przeciw” i 8 „wstrzymujących się” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Uchwała Nr 308 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

## **7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**

**a) zmian w budżecie miasta Konina na 2020 rok (druk nr 326),**

**b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023 (druk nr 327).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie: zmian w budżecie miasta Konina na 2020 rok – druk nr 326 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023 – druk nr 327. Otrzymali również Państwo autopoprawkę do WPF. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianych projektów uchwał.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Projekt uchwały – druk nr 326 zmiany w budżecie miasta Konina na 2020 oraz druk nr 327 zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023 omawiała Komisja Finansów. Projekty uchwał omówił skarbnik miasta Kazimierz Lebioda. Radni do tych projektów uchwał nie mieli pytań.

Komisja Finansów druk nr 326 zaopiniowała pozytywnie – 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymującym się”. Druk nr 327 również otrzymał pozytywną opinię Komisji Finansów – 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Panie prezydencie – zwracam się do Pana prezydenta Nowaka, dziękuję za mały zapis w zmianach w budżecie, za małą kwotę, która zostanie przekazana do Gośławic. Pozwoliłem sobie zabrać ten głos i podziękować, gdyż jest to ważna sprawa dla środowiska w Gośławicach. Jednocześnie muszę powiedzieć, że będę się wstrzymywał, jeżeli chodzi o WPF i zmiany w budżecie, a ma to związek z innymi głosowaniami, które były wcześniej, ale dziękuję za to, co zostało przekazane.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

### **DRUK Nr 326**

Wynikiem głosowania – 13 „za”, 0 „przeciw” i 8 „wstrzymujących się” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2020 rok.

Uchwała Nr 309 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

### **DRUK Nr 327**

Wynikiem głosowania – 12 „za”, 0 „przeciw” i 9 „wstrzymujących się” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023.

Uchwała Nr 310 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

## **8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego (druk nr 322).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego - druk nr 322. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały, wypracowanej na wspólnym posiedzeniu z Komisją Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Druk nr 322 omawiała Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury. Projekt omówił z-ca dyrektora Zarządu Dróg Miejskich Andrzej Szczepański. Uwagi do projektu miał radny Jarosław Sidor. W wyniku głosowania komisje projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie 7 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Miałem uwagi, jeżeli chodzi o komisję i ja je wyartykułuję teraz, dlaczego. W § 1 mamy taki zapis: Uchwała się stawki opłat za zajęcie pasa drogowego dróg zarządzanych przez Prezydenta Miasta Konina, na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, dotyczące... i tu są cztery punkty. Ja już Panie prezydencie wielokrotnie kilka lat temu o tym mówiłem, że przy przebudowie dróg firmy, które mają swoje uzbrojenie w pasie drogowym, w ulicach, powinny być z takich opłat zwalniane, bo więcej jest firm, dlatego uważam, że tych stawek nie powinno być. Ja mówię tutaj np. chociażby o sprawie uchwały z 8 sierpnia 2019 roku, gdzie przyjęliśmy pieniądze od wojewody na dofinansowanie, na przebudowę ul. Żwirki i Wigury oraz ul. Leśnej.

Można powiedzieć od trzech tygodni, czterech tygodni PWiK prowadzi tam intensywną przebudowę, jeśli chodzi o przyłącza wodociągowe, przyłącza kanalizacji sanitarnej, wymiana zasuw, wymiana nawiertek. To wszystko jest związane z przebudową drogi i uważam, że takie zwolnienia powinny być. W innej sytuacji po raz kolejny będzie dochodzić do paranoi, jeżeli nie będzie wcześniejszych informacji o planowanych robotach na drogach do firm, które mają swoje uzbrojenie, że po wykonaniu prac, po roku, po dwóch, dana firma, która ma uzbrojenie w ulicy czy w pasie drogowym, będzie przystępowała do remontu i uważam, że do takich sytuacji nie powinno dochodzić. Takie sytuacje obserwujemy nieraz jako mieszkańcy Konina i uważam, że dobrze się stało. Były tu zarzuty, że pracuję dla PWiK i chodzi mi o zwolnienie z opłaty za zajęcie pasa drogowego. Nie. Będę wypowiadał się tylko o ul. Leśnej, bo ul. Żwirki i Wigury jeśli chodzi o przebudowę, już była zakończona w 2015 jeśli się nie mylę. Przez 5 lat nie było żadnych pieniędzy, żeby można było ją wyremontować. Dzięki dofinansowaniu to stanie się faktem, ale jeśli chodzi o ul. Leśną wielokrotnie rozmawiałem z prezesem, dopytywano mnie czy ta ulica znalazła się w budżecie, kiedy się znajdzie, żeby można było zaplanować jakieś prace. Kiedy w sierpniu te pieniądze od wojewody otrzymaliśmy, zapisaliśmy to w WPF, poinformowałem wszystkich w PWiK, że trzeba będzie zacząć coś robić i teraz zadam pytanie, te roboty już trwają i są one poważne i co by było, gdyby weszła

firma i nie udało się PWiK skoordynować tych prac w trakcie przebudowy ulicy, jeżeli firma by weszła na teren budowy, dlatego to, co mówię, to proszę wziąć głęboko do serca i przemyśleć temat, jeśli chodzi o temat związany z przebudową czy budową dróg.”

Odpowiadając zastępca prezydenta ds. gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytuję: „Z kilku powodów nie zgodzę się z Pana stanowiskiem, bo po pierwsze, każdy podmiot musimy traktować tak samo. PWiK jest spółką prawa handlowego i nie możemy zwalniać PWiK z powodu tego, że on chce zająć pas drogowy w związku z inwestycjami. Formalnie nie możemy nawet nie pobierać tych opłat za zajęcie pasa drogowego, bo zmusza nas do tego ustawa. Możemy regulować wysokość, natomiast jest to dochód gminy, z którego my jako miasto nie chcemy rezygnować, bo jest to też taka motywacja dla potencjalnego inwestora, chociażby dla PWiK do tego, żeby te prace wykonywać jak najkrócej, bo to są opłaty czasowe, w związku z tym jeżeli ktoś jest obciążony taką opłatą, będzie zmobilizowany do tego, żeby w tym pasie drogowym tę inwestycję wykonać w jak najkrótszym czasie, więc jest to z korzyścią dla społeczności lokalnej, bo ta droga nie będzie zajęta na inwestycję na dłuższy okres czasu. I tu też mam przykład ustawowy, gdzie rząd polski, władza centralna pod wpływem lobbingu firm technologicznych, kablowych zwalnia je z kolejnej rzeczy, tak jak wcześniej były zwolnione z podatku od nieruchomości, tak teraz mają bardzo mocno zmniejszone opłaty za zajęcie pasa drogowego, co jest kolejnym uszczerbkiem na dochodach gmin realizujących inwestycje drogowe. My będziemy pilnować każdej złotówki, my też musimy wydawać środki na budowę dróg i nie będziemy zwalniać PWiK i robić jakiejś wyjątkowej sytuacji dla PWiK, bo to jest niekorzystne z różnych powodów dla społeczności lokalnej, a też nie możemy tego robić.”

Ad vocem głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytuję: „To, że powiedziałem PWiK nie oznacza, że chodziło mi tylko o PWiK. Powiedziałem wszystkie firmy. Kiedy w 2015 roku weszła dokumentacja na przebudowę ul. Leśnej, ja 27 grudnia wysłałem już pisma do wszystkich firm, które mają swoje uzbrojenie w tej ulicy z informacją i prosiłem Pana prezydenta Nowickiego, aby odpowiedni wydział również przekazał informację do wszystkich firm, iż takie prace są planowane na rok 2018. Tu chodzi o koordynację robót. Ja widzę to niejednokrotnie. Kiedy był ostatni odcinek ul. Poznańskiej przebudowywany na wysokości salonu meblowego Rybaccy, PWiK, akurat w tym zagłębieniu, po wykonaniu tego odcinka, 9 miesięcy później weszła firma energetyczna, która zaczęła rozkopywać chodniki, bo oni o niczym nie wiedzieli. To jest właśnie ten problem, aby nie dochodziło do takiej paranoi. Ja o koordynacji prac mówię od lat. Co z tego, że mamy zespół uzgodnień dokumentacyjnych, gdzie mógłbym tutaj cytować wiele wypowiedzi prezesów firm, które mają uzbrojenia, gdzie praktycznie wcześniej żadne informacje z urzędu miasta nie są przekazywane o planowanych robotach. Nie ma żadnej koordynacji, mówię od początku jak jestem radnym.

Dam inny przykład miasta Kalisza, tam mają wytyczone szlaki, w których latach będą remontowane ulice w różnych regionach Kalisza. Wszystko nie jest skupione w jednym miejscu i dane firmy, które mają uzbrojenie w pasie drogowym, w drodze, mogą się do tych prac remontowych przygotować. U nas tego nie ma. To tylko dzięki

mnie energetyka już poczyniła pewne kroki, jeżeli chodzi o sieć energetyczną. PWiK robi to samo. Nie wiem jak będzie z MPEC, z telekomunikacją. Firma gazowa wiem, że nie będzie niczego tam robić. Ja od tego nie jestem i mówię o tym od lat i na to będę zwracał uwagę, a pas drogowy, zajęcie to co przeczytałem w § 1 te roboty są związane z przebudową dróg i tego się będę trzymał i proszę wziąć to pod uwagę.”

Odpowiadając zastępca prezydenta ds. gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Ma Pan radny rację, koordynacja inwestycji jest ważna, wręcz priorytetowa. Pan zawsze o tym mówi i dziękujemy, że Pan nam o tym przypomina. Dla nas też to jest priorytet i od początku zajmujemy się tą koordynacją i przykład ul. Leśnej jest przykładem, że koordynacja się udaje. Mamy do tego instrumenty, takie jak np. plany inwestycyjne przedstawiane przez spółki czy Zarząd Dróg Miejskich, gdzie możemy całościowo zobaczyć w jakich harmonogramach, jak inwestycje są planowane i tam, gdzie jest to możliwe, zrobić je w takim czasie, żeby potem rok po rozpoczęciu inwestycji przez Zarząd Dróg Miejskich, PWiK nie wchodził czy MPEC nie wchodził za chwilę ze swoją inwestycją. Dziękujemy za zwrócenie uwagi na tę koordynację, będziemy tego pilnować i na pewno jest to dla nas priorytetem.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 20 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Uchwała Nr 311 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji

## **9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Konin i Gminą Kazimierz Biskupi w sprawie realizacji remontu drogi znajdującej się na działce ewidencyjnej nr 41 i nr 50 obręb Chorzeń w Koninie (druk nr 330).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Konin i Gminą Kazimierz Biskupi w sprawie realizacji remontu drogi znajdującej się na działce ewidencyjnej nr 41 i nr 50 obręb Chorzeń w Koninie - druk nr 330. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały na wspólnym posiedzeniu z Komisją Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Projekt uchwały – druk nr 330 omawiały dwie komisje, Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury. Komisje te zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie – 9 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytując: „Wszyscy Państwo, znacie ten temat, teraz trwa inwestycja na ulicy Kleczewskiej, stąd wielu mieszkańców Posady korzysta bardziej niż jeszcze wcześniej z tego łącznika ulica Rumiankowa –Zakładowa - Kleczewska. Przy tej okazji chciałbym zwrócić uwagę na

to, co jest od początku tej inwestycji, problemem jest i będzie to znaczy wjazd i zjazd z łącznika, ponieważ my póki co nie doczekamy się tej inwestycji w ciągu najbliższych lat, bo to jest wielomilionowa inwestycja. Myślę, że jeśli można cokolwiek w tej materii zrobić, to zachęcałbym Pana prezydenta, żeby nie ustępować w staraniach. Wiem, że temat nie jest łatwy, bo trzeba się dogadywać po raz kolejny z PKP, a mamy wiele przykładów tego, że temat nie jest łatwy, że idzie bardzo ciężko. Natomiast, jeśli Państwo poruszacie się tamtędy, a myślę, że jest to ważna rama komunikacyjna miasta, która odciąża go w tej komunikacji naszej, bo nie raz można zobaczyć ciężarówkę, która usilnie próbuje tamtędy przejechać i robią się naprawdę problemy w momencie, kiedy dojeżdżamy czy do jednego końca, czy do drugiego. Tam kolizyjność jest dość duża i tak trwamy na tych dzierżawach mieszkańców, którzy co by nie powiedziec też zyskują, bo to są mieszkańcy Nowego Dworu, dzięki których uprzejmości ten łącznik powstał, gdyby nie ich zgoda wydzierżawiania kawałka gruntów, to ta droga, która znakomicie wpisuje się w potrzeby miasta nie powstała by. Ona powstała, ale ma swoje słabości i myślę, że skoro nie mamy szansy na realizację inwestycji docelowej w ciągu najbliższych lat, to warto by zadbać o poprawę bezpieczeństwa w ruchu na tej drodze chociażby na wjeździe i zjeździe.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Konin i Gminą Kazimierz Biskupi w sprawie realizacji remontu drogi znajdującej się na działce ewidencyjnej nr 41 i nr 50 obręb Chorzeń w Koninie.

Uchwała Nr 312 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

## **10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (druk nr 316).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości - druk nr 316. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały na wspólnym posiedzeniu z Komisją Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Projekt uchwały został omówiony przez Komisję Finansów oraz Komisję Infrastruktury i zaopiniowany pozytywnie - 9 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczył radny J. Sidor.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Przydziałki.

Uchwała Nr 313 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.



## **11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina (druk nr 317).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina - druk nr 317. Proszę przewodniczącego Komisji Praworzędności o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworzędności Maciej OSTROWSKI. Poinformował, że Komisja Praworzędności 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczył radny J. Sidor.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 314 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

## **12. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie nadania nazwy ulicy w Koninie:**

**a) ul. Karbonowa – obręb Nieślusz (druk nr 318),**

**b) ul. Kaszuba – obręb Nowy Dwór (druk nr 319),**

**c) ul. Kaszmirowa – obręb Laskówiec (druk nr 320).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie nadania nazwy ulicy w Koninie: ul. Karbonowa – obręb Nieślusz – druk nr 318, ul. Kaszuba – obręb Nowy Dwór – druk nr 319 oraz ul. Kaszmirowa – obręb Laskówiec – druk nr 320. Proszę przewodniczącego Komisji Praworzędności o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianych projektów uchwał.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworzędności Maciej OSTROWSKI, cytując: „Komisja Praworzędności opiniowała projekty uchwał i 6 głosami „za” wszystkie projekty zaopiniowała pozytywnie.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Ja zabiorę głos, podobnie jak na posiedzeniu komisji, bo szczególnie cieszy mnie ta nazwa ul. Kaszuba. Jak wpisujemy Konin w google, to widać tą Kaszubę zaznaczoną na mapie, ale warto też Państwu tutaj powiedzieć, przypomnieć albo pierwszy raz takie coś przekazać, że na tej właśnie Kaszubie, na tym miejscu tylko w widłach rzeki Warty około X wieku znajdował się wczesnośredniowieczny gród i to był Konin, z tym, że ponieważ został wykopany, znaleziony na obrębie, który na mapie nazywał się Kaszuba, na tych łąkach warciańskich, gdzie poszło w mediach, w literaturze, że to jest gród Kaszuba. To nie był gród Kaszuba tylko Konin. Kiedy zalała go rzeka, miasto przelokowało się do Starego Miasta, a następnie jak Stare Miasto się okazało, że nie jest miejscem wystarczająco obronnym, Konin osiadł w tym miejscu, w którym jesteśmy na Starówce. Zachowanie tej nazwy Kaszuba jest uważam też ważne, bo to w jakiś sposób podkreśla to miejsce. Tam obok mieszka Pan przewodniczący Chojnacki. Myślę, że jego też to interesuje.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczył radny J. Sidor.

#### **DRUK Nr 318**

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy w Koninie ul. Karbonowa – obręb Niestuszy.

Uchwała Nr 315 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

#### **DRUK Nr 319**

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy w Koninie ul. Kaszuba – obręb Nowy Dwór.

Uchwała Nr 316 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

#### **DRUK Nr 320**

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy w Koninie ul. Kaszmirowa – obręb Laskówiec.

Uchwała Nr 317 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

### **13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej (druk nr 321).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej - druk nr 321. Projekt uchwały omawiały i opiniowały wszystkie komisje. Proszę przewodniczących

o przedstawienie wypracowanych opinii – ze wspólnego posiedzenia Komisji: Edukacji, Kultury i Sportu; Rodziny i Spraw Społecznych; Praworządności oraz ze wspólnego posiedzenia Komisji: Finansów i Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Druk nr 321 został zaopiniowany pozytywnie 11 radnych „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał zastępca prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK, cytując: „Chciałbym zgłosić autopoprawkę do tej uchwały. O przedstawienie jej proszę Pana mecenasa Szatkowskiego.”

Głos zabrał radca prawny Radosław SZATKOWSKI, cytując: „Zwracam się z wnioskiem w imieniu Prezydenta Miasta Konina o dokonanie w projekcie uchwały autopoprawki poprzez wykreślenie w § 3 ust. 2 projektu uchwały słów: w formie papierowej. Ten zapis, który jest obecnie, w takim brzmieniu jakby pozostał, mógłby powodować wątpliwości, co do tego, że jeżeli wnioski będą składane w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego, to tam jest wymienione, w jakich formach te wnioski mogą być składane. Pozostawienie tego zapisu sugerowałoby, że tylko wnioski wniesione w formie papierowej powinny w szczególności zawierać poniższe elementy, a contrario, czyli z przeciwieństwa wnioski w innej formie niż papierowa byłyby wnoszone, tych elementów nie musiałyby zawierać, a nie taka była intencja. Po wykreśleniu pozostaje zapis taki, że wnioski stanowiące wnioski w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego składane do Urzędu powinny zawierać w szczególności i mamy wyjaśnienie, jakie elementy powinny być, bez względu na formę, te elementy powinny w takim wniosku się znajdować. Proszę o przyjęcie tej autopoprawki.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

Uchwała Nr 319 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

#### **14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” (druk nr 329).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” - druk nr 329. Projekt uchwały omawiały i opiniowały wszystkie komisje, proszę przewodniczących o przedstawienie wypracowanych opinii – ze wspólnego posiedzenia Komisji: Edukacji, Kultury i Sportu; Rodziny i Spraw Społecznych; Praworządności oraz ze wspólnego posiedzenia Komisji: Finansów i Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Druk nr 329 został zaopiniowany pozytywnie 11 głosami „za”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednogłośnie głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego”.

Uchwała Nr 319 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

## **15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Miejskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Koninie (druk nr 325).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Miejskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Koninie. Projekt uchwały oznaczony numerem druku 325 został Państwu radnym przekazany, był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Proszę zatem przewodniczącego komisji o przedstawienie wypracowanej opinii do projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK. Powiedział, cytując: „Druk nr 325 został zaopiniowany w następujący sposób: 5 radnych „za”, 1 radny „przeciw”, 3 radnych „wstrzymujących się”.

Dyskusja trwała prawie dwie godziny, była bardzo wyczerpująca, wynik podałem.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI. Powiedział, cytując: „Temat dosyć istotny, bo zawsze tam, gdzie mówimy o ludziach, o ich losie, karierze zawodowej, to zawsze taki temat wywołuje emocje. Myślę, że tutaj też jakieś emocje nam, ale przede wszystkim pracownikom MODN-u towarzyszą.

Szanowni Państwo, ja mógłbym dzisiaj właściwie z podniesioną głową powiedzieć, mam poczucie osobistej satysfakcji, bo kiedy powstawał MODN byłem jednym z nielicznych, który był przeciwko powstaniu tego ośrodka dlatego, że byłem przekonany, że tak naprawdę motywem powstania tego ośrodka nie był motyw merytoryczny, przecież działała równoległa inna instytucja, która wykonywała tego rodzaju zadania. Natomiast myślę, że zasadniczy powód, to był powód ambicjonalny i niestety wtedy obawiałem się o to, że rzeczywiście gro środków z budżetu miasta będzie aplikowanych na prowadzenie tego przedsięwzięcia i z tych powodów byłem przeciwny.

Natomiast MODN działa od 18 lat, to jest już jakaś historia. Ja chcę jeszcze przypomnieć, że wtedy, kiedy powstawał MODN w całości był finansowany ze środków miejskich. Dzisiaj sytuacja się zmieniła, tych źródeł finansowania jest znacznie więcej, my oczywiście jako miasto też ponosimy pewne koszty, na ale cóż,

wszyscy pewnie zgadzamy się co do tego, że kształcenie, wychowanie po prostu kosztuje.

Jestem za liczeniem pieniędzy w budżecie miasta, natomiast myślę, że jako miasto zaciągnęliśmy wobec osób, które zaangażowały się w ten pomysł, pewnego rodzaju zobowiązania. Jako miasto jesteśmy winni tym ludziom przynajmniej czas, po to żeby ci ludzie, którzy dzisiaj tam pracują, mogli znaleźć godne dla siebie zatrudnienie. To są specjaliści, to są osoby, które do wykonywania tych funkcji te osoby przygotowywały się przez wiele lat i właściwie postawionych w trudnej sytuacji.

Powtarzam, gdyby udało się w sposób taki bardzo honorowy zapewnić tym ludziom godne zajęcie, które uszanuje ich kwalifikacje, ich ambicje zawodowe, nie miałbym wątpliwości. Natomiast te wątpliwości się pojawiają, stąd też sposób mojego głosowania będzie taki, jaki za chwilę się okaże.”

Zabierając głos radny Wiesław WANJAS powiedział, cytując: „Ja nie wiem po co są komisje, na których się dwie godziny siedzi po to, żeby mówić takie rzeczy na sesji. Nie wiem po co, to znaczy wiem, ale nie będę tego artykułował.

Proszę Państwa, nie da się słuchać tego co przed chwilą powiedział Pan przewodniczący Chojnacki, że trzeba dać czas tym ludziom, żeby mogli znaleźć zatrudnienie. Wczoraj cztery, albo pięć razy na komisji artykułował Pan prezydent Nowak, że wszyscy ci pracownicy mają już zatrudnienie oprócz dwóch Pań, jedna Pani odchodzi na emeryturę, druga dostała 6-miesięczną odprawę.

Proszę Państwa nie można kłamać, zarówno wszystkich będących na sesji, jak i tych, którzy nas słuchają mówiąc takie słowa. Wczoraj na komisji powiedział to Pan prezydent i szanujemy to co się mówi, szanujemy siebie, dwie godziny wzajemnie wymienialiśmy swoje uwagi na ten temat. Wszyscy jesteśmy za tym, żeby utrzymać jednostki itd., ale nie da się.

Proszę Państwa, ja podczas swojej obecności w radzie już głosowałem za likwidacją MOS-u, za likwidacją szkoły podstawowej i nie wiem proszę Państwa do końca, patrząc na sytuację jak jest u nas, czy nie będziemy głosować jeszcze do końca naszej kadencji za likwidacją innych jednostek, ale tak to wygląda i nie można mówić rzeczy, które są nieprawdziwe. Jeżeli chcemy mówić, to mówimy fakty i argumenty.”

Ad vocem głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI. Powiedział, cytując: „Ze względu na szacunek do Pana radnego nie powiem, że to co Pan mówił nie da się tego słuchać, ja wysłuchuję, bo uważam, że ma Pan do tego prawo.

Natomiast powiem jedną rzecz, w skróconej formie, mówiłem 3-4 minuty, myślę, że więcej nie, tak że chyba nie nadużywam Państwa czasu, szanuję Państwa czas, natomiast jedną rzecz musimy pamiętać - nie wszyscy są członkami Komisji Rodziny, nie wszyscy te argumenty poznali. Myślę, że w skróconej formie miałem prawo te argumenty podać, tyle.

To jest komentarz do takich uwag, które uważam są trochę niegrzeczne. Pojawiło się określenie – kłamię. Panie radny ja myślę, że powinniśmy tego rodzaju sformułowań unikać. To czy kłamię, czy nie, to okaże się w jaki sposób rzeczywiście te osoby, powiem tak nieładnie, będą zagospodarowane i w jaki sposób ich kapitał

intelektualny zostanie wykorzystany. I wtedy się okaże kto miał rację, chciałbym żeby miał Pan rację.”

O głos poprosił radny Jakub ELTMAN. Powiedział, cytując: „Chciałem się też odnieść do słów Pana radnego Wanjasa, bo należałoby spojrzeć na to co się mówiło na wczorajszej Komisji Edukacji, ale także na to co się mówiło na Komisji Finansów w sprawie wydatków oświatowych. Dopiero połączenie wypowiedzi Pana prezydenta, Pani kierownik z tych dwóch komisji daje pełny obraz sprawy, bo wyraźnie na Komisji Finansów dało się zrozumieć, że oszczędności w oświacie są potrzebne i istnieje pewna forma przerostu zatrudnienia.

Nie będę kolejny raz podawał kwot, które deklarują dyrektorzy szkół, a które w Wydziale Budżetu są urealniane do znacznie mniejszej kwoty, ta kwota jest przeznaczona na płace, wynagrodzenia dla nauczycieli.

Ja mam dużą wątpliwość co do tego, bo doskonale pamiętam to, jak Pan prezydent Nowak na Komisji Finansów mówił o tym, że to ile będzie potrzebnych etatów w szkołach będzie wiadomo prawdopodobnie po naborze, dopiero wtedy, kiedy zostaną zaplanowane plany organizacyjne poszczególnych jednostek oświatowych. Tak że ta deklaracja Pana prezydenta, że każdy z zatrudnionych nauczycieli po likwidacji ośrodka znajdzie pracę, jest daleko idąca. Wczoraj również Pan prezydent Nowak troszeczkę sobie zaprzeczył, bo na początku mówił, że ci nauczyciele znajdą pracę, ale nie jest powiedziane, że inni tej pracy nie stracą.

Problem jest szeroki, więc Panie radny Wanjas myślę, że nie można tak tego argumentu wyrażać, nie mając perspektywy szeroko pojętej tego, co się mówiło na wczorajszej komisji, a także na Komisji Finansów.

I dorzucę jeden argument, o którym wczoraj zapomniałem powiedzieć na komisji. Zarządzenie nr 10 Prezydenta Miasta Konina z 2020 roku w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnych kwot dofinansowania. Środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli z uwzględnieniem wszelkich szkoleń ustala się na poziomie procentowej od środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe i w Koninie na rok 2020 jest to kwota 855 tys. zł w zaokrągleniu.

I teraz jest pytanie, dlaczego z tej kwoty taka mała kwota była wydatkowana w Miejskim Ośrodku Doskonalenia Nauczycieli?”

Głos ad vocem zabrał radny Wiesław WANJAS. Powiedział, cytując: „Ja bardzo przepraszam Pana przewodniczącego Chojnackiego, którego szanuję i on o tym wie, bo niejednokrotnie już o tym mówiłem i być może w ferworze słów, które powiedziałem w jakiś sposób go obraziłem, jeżeli tak, to go bardzo przepraszam. Ale naprawdę jeszcze raz powtarzam, nie da się dziesięć razy powtarzać tego samego, po to są komisje, wczoraj dwie godziny siedzieliśmy. Ja rozumiem, że nie wszyscy radni są na komisjach, ale wszyscy radni mają prawo być na komisji. Jeżeli jest temat tak ważny jak likwidacja Miejskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli, to jeżeli ktoś jest zainteresowany tym, ma prawo przyjść na posiedzenie komisji, która jest komisją stanowiącą w tym względzie i wysłuchać. Jeżeli nie przyszedł, to znaczy,

że wystarczą mu informacje, wiadomości, które wyczyta z uchwały i z uzasadnienia, tak to widzę. Jeżeli poczuł się Pan obrażony, to bardzo przepraszam.”

Kolejno głos zabrał Zastępca Prezydenta Miasta Witold NOWAK. Powiedział, cytując: „Nie wiem czy będzie jeszcze dalsza dyskusja w temacie, ale jeśli nie będzie, to chciałbym swoiste podsumowanie tych krótkich Państwa wystąpień.

Rzeczywiście, zarówno na komisji wczorajszej, jak i potem jeszcze w audycji w portalu konin.lm, ale dzisiaj jeżeli jest ta transmisja, jeżeli wszyscy Państwo jesteście, jeżeli ktoś z Państwa nie był, nie słyszał, bądź uzasadnienie go nie przekonuje, jeszcze raz powtórzę. Zrobimy wszystko, a mamy na to pół roku, bo podejmujecie Państwo uchwałę o zamiarze likwidacji, ta faktyczna likwidacja nastąpi z dniem 1 września tego roku, więc mamy pół roku na to by zadbać o tych rzeczywiście doświadczonych, przygotowanych do pracy w edukacji nauczycieli.

I ci z Państwa, którzy nie byli wczoraj na komisji, ale powtórzę to jeszcze raz, byli wczoraj dyrektorzy szkół, w których ci nauczyciele są zatrudnieni, którzy mogli potwierdzić, każdy mógł podejść, zapytać ich, ale ja jeszcze raz w imieniu potwierdzam, że uzupełnią oni etat do pełnego z tej połowy etatu, który mają, bo tak jak powiedziałem, szanuję dorobek tych nauczycieli, wielu z nich to faktycznie bardzo dobrzy nauczyciele. Nie wiem czy wszyscy, bo nie mam aż takiego wglądu, nie jestem z oświaty, nigdy nie byłem nauczycielem, ale są tam chociażby nauczyciele moich dzieci, więc wiem na jakim poziomie pracowali, jak spotykałem się z nimi w szkołach, wiem jak kształcili. Więc szanuję ich dorobek Panie przewodniczący Chojnacki i jestem przekonany, że znakomita większość, myślę, że wszyscy poza tymi dwoma przypadkami, o których mówił radny Wanjas, znajdą dobrą pracę i nie będzie to ta praca, o której wczoraj mówiliśmy, że może być dla nich niegodna, czyli praca w świetlicy. Jestem przekonany, że wszyscy wykorzystają te swoje możliwości i to swoje wykształcenie, którego ja osobiście nie kwestionuję, zarówno tego jak oni pracowali wcześniej, jak i pracowali w MODN-ie, to nie jest podstawą do działań, które podjęliśmy.

Natomiast kończąc to krótkie wystąpienie, odpowiadając poniekąd Panu radnemu, to jest tak samo jak z tym pytaniem Panie radny Eltman, które wczoraj Pan zadał. Ja zostawię to pytanie otwarte, tak jak Pan je postawił - *skoro tylko tyle* – to też w tym pytaniu jakaś odpowiedź się zawiera. Tylko tyle szkoleń, które realizował MODN przez tyle lat, mając możliwość na zagospodarowanie tej przestrzeni, tych pieniędzy, bo ten 1% jest obowiązkowy, który przekazujemy na szkolenie nauczycieli. Więc jeśli tylko tyle, to tylko tyle, ja nic więcej w tej kwestii nie mam do dodania, bo to pytanie jest takim pytaniem otwartym, trochę retorycznym. Chciałbym, chciałem i odkąd się pojawiłem tutaj gdzie jestem, chciałem żeby to zawsze było więcej, ale jest tyle ile jest.

To jest najlepszy moment na likwidację Miejskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli, powiem to raz jeszcze i bardzo proszę Państwa o poparcie tej uchwały.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania: 13 radnych „za” 4 „przeciw” przy 4 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Miejskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Koninie.

Uchwała Nr 320 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **16. Rozpatrzenie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2019 rok.**

Przewodniczący rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad, to sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2019 rok. Treść sprawozdania Państwo radni otrzymali.

Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela stanowi:

Art. 30a.

4. W terminie do dnia 10 lutego roku kalendarzowego następującego po roku, który podlegał analizie, organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem wysokości kwoty różnicy, o której mowa w ust. 2, o ile wystąpiła.
5. Organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego przedkłada sprawozdanie, o którym mowa w ust. 4, w terminie 7 dni od jego sporządzenia, regionalnej izbie obrachunkowej, a także organowi stanowiącemu tej jednostki samorządu terytorialnego, dyrektorom szkół prowadzonych przez tę jednostkę oraz związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli.

Proszę o przedstawienie opinii przez Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK. Poinformował, że komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała sprawozdanie.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Do sprawozdania radni nie mieli uwag. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2019 rok.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.



Przewodniczący zarządził półgodzinną przerwę - 10.30 – 11.00.

## **17. Rozpatrzenie sprawozdań:**

**a) z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2019 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania,**

**b) z działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie do spraw realizacji Programu Przeciwdziałania przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie Miasta Konina oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania za 2019 rok.**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to rozpatrzenie sprawozdań: z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2019 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania; z działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie do spraw realizacji Programu Przeciwdziałania przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie Miasta Konina oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania za 2019 rok. Treść sprawozdań Państwo radni otrzymali.

Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej stanowi:

Art. 179.

1. W terminie do dnia 31 marca każdego roku wójt składa radzie gminy roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz przedstawia potrzeby związane z realizacją zadań.
2. Rada gminy, biorąc pod uwagę potrzeby, o których mowa w ust. 1, uchwała gminne programy wspierania rodziny.

Uchwała Nr 842 Rady Miasta Konina z dnia 21 lipca 2014 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie do spraw realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie Miasta Konina oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, stanowi: „§ 9 ust 2 Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego do 31 marca każdego roku składa Radzie Miasta Konina sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego ze szczególnym uwzględnieniem skuteczności i efektywności pracy.”

Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI, cytując: „Jedno i drugie sprawozdanie było przedmiotem dyskusji na

posiedzeniu komisji. Na pytania odpowiadała dyrektor MOPR Małgorzata Rychlińska. Po dłuższej dyskusji przeszliśmy do głosowania. Jedno i drugie sprawozdanie zostało zaopiniowane pozytywnie 7 głosami „za”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła rozpatrzyła i przyjęła do wiadomości „Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2019 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania.” i „Sprawozdanie z działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie do spraw realizacji Programu Przeciwdziałania przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie Miasta Konina oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania za 2019 rok.”

Sprawozdania stanowią załącznik do protokołu obrad sesji.

## **18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Konin, warunków i zasad korzystania z nich oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów (druk nr 328).**

Przewodniczący rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad dotyczy rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Konin, warunków i zasad korzystania z nich oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów - druk nr 328. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczącego Komisji Finansów.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury i zaopiniowany pozytywnie 8 głosami „za”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Konin, warunków i zasad korzystania z nich oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów.

Uchwała Nr 321 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

## **19. Przyjęcie sprawozdań z prac Komisji Rady Miasta Konina za XII 2018 roku i za 2019 rok (Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych, Komisja Praworządności).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy przyjęcia sprawozdań z prac Komisji Rady Miasta Konina za XII 2018 roku i za 2019 rok (Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych, Komisja Praworządności).

Zgodnie z zapisem artykułu 21 ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym, komisje przedkładają radzie sprawozdania z działalności.

Sprawozdania z działalności Komisji za grudzień 2018 roku i za 2019 rok Państwo Radni otrzymali.

Czy Państwo radni mają pytania lub uwagi do przedłożonych sprawozdań z pracy Komisji?

Jeśli nie ma uwag to proszę o przyjęcie zatwierdzonych przez komisje sprawozdań.”

W głosowaniu nie uczestniczył radny J. Sidor.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina zaopiniowała pozytywnie sprawozdania z pracy komisji za grudzień 2018 roku i za 2019 rok.

Przewodniczący rady, cytując: „Stwierdzam, iż zgodnie z artykułem 21 ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym komisje spełniły wymóg przedłożenia i przyjęcia przez radę sprawozdań z pracy Komisji Rady Miasta Konina.”

## **20. Przyjęcie planów pracy Komisji Rady Miasta Konina na 2020 rok (Komisja Infrastruktury, Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych, Komisja Praworządności).**

Przewodniczący rady, cytując: „W tym punkcie porządku obrad mamy do przyjęcia plany pracy Komisji Rady Miasta Konina na 2020 rok - Komisja Infrastruktury, Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisja Praworządności.

Zgodnie z zapisem artykułu 21 ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym, komisje przedkładają radzie plany pracy.

Plany pracy na 2020 rok Państwo radni opracowali i przyjęli na posiedzeniach Komisji.

Czy Państwo radni mają pytania lub uwagi do przedłożonych planów pracy Komisji?

Jeśli nie ma uwag to proszę o ich przyjęcie.”

W głosowaniu nie uczestniczył radny J. Sidor.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina zaopiniowała pozytywnie plany pracy Komisji Rady Miasta Konina na 2020 rok.

Przewodniczący rady, cytując: „Stwierdzam, iż zgodnie z artykułem 21 ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym komisje spełniły wymóg przedłożenia i przyjęcia przez radę planów pracy Komisji Rady Miasta Konina.”

## **21. Wnioski i zapytania radnych.**

Przewodniczący rady, cytując: „Informuję, że drogą elektroniczną przekazałem Państwu treść interpelacji złożonych przez niżej wymienionych radnych Rady Miasta Konina i odpowiedzi Prezydenta Miasta Konina na te interpelacje:

- Zenona Chojnackiego dotyczącą: planowanych zwolnień osób zatrudnionych w administracji i obsłudze w szkołach i przedszkolach;
- Jakuba Eltmanna dotyczące: konsultowania zmian cen za korzystanie z obiektów sportowych MOSiR, tworzenia budżetu w kwestii wydatków oświatowych, oświetlenia cmentarza komunalnego, pomieszczeń gospodarczych na ul. Gosławickiej, kosztów stworzenia strategii miasta, aneksu do umowy z firmą Resort Marketing sp. z o.o. oraz kanału przebiegającego wzdłuż ul. Nadrzecznej;
- Sławomira Lachowicza dotyczące: zagospodarowania osadów komunalnych wytwarzanych w PWiK oraz kosztów podróży służbowych, ryczałtów i kilometrówek w PWiK Sp. z o.o. w Koninie.

Informuję, że zgodnie z § 23 pkt. 7 Statutu Miasta Konina nad odpowiedzią na interpelację może być przeprowadzona krótka dyskusja.”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Przede wszystkim chciałbym przeprosić za mały kłopot na początku. Miał Pan rację, że ten punkt może być na końcu, a teraz już nie będę się powtarzał, przystąpię od razu do moich wątpliwości, dotyczących interpelacji, starych interpelacji, która była wcześniej, dotyczy budowy parku ekologicznego i teraz chciałbym tu zacytować, bo już wstęp powiedziałem: „na budowę skarpy, przebudowę istniejącej infrastruktury oraz wykonanie niwelacji terenu Spółka wydatkowała ogółem kwotę 1.647.534,29 zł, w tym: na budowę nowej stacji paliw z myjnią samochodową – 1.257.115,11 zł oraz na budowę parku ekologicznego – 390.419,18 zł. Stacji paliw nie widzę, jest tylko zasypana skarpa i to rozumiem, że na to spółka wydatkowała pieniądze. Natomiast stacji paliw nie ma i nie ma parku ekologicznego, ale podchodząc do kwoty, która jest przeznaczona na budowę stacji paliw, myjni uważam, że to jest coś nie tak, ponieważ sam parking na taką stację będzie kosztował ok. 500 tys. zł, to za 700 tys. zł jesteśmy w stanie pobudować myjnię, stację, dystrybutory ponoć wodorowe, ładowanie elektryczne? Coś mi tutaj nie pasuje, dlatego bym prosił o uściślenie wydatków.

Druga odpowiedź na interpelację, którą złożyłem. Chodziło o wydatki, które były poniesione przez spółkę na wyjazdy zagraniczne. Nie chodziło mi o delegacje, bo najpierw pytałem o delegacje, a teraz o koszty, które były poniesione. Koszty, które spółka poniosła to w 2017 roku wynosiły 138 659,77 zł, a w 2018 roku – 153 485,59

zł. Chciałem wiedzieć, w jakim celu te wyjazdy były. Zainteresował mnie jeden punkt, uważam, że to jest dobry punkt. Prosiłbym nawet Pana prezydenta, żeby jakąś informację, bardziej szczegółową nam przekazał. Dotyczy to praktycznego zapoznania się z funkcjonowaniem spalarni osadów ściekowych i odpadów komunalnych. Wiadomo, że nam w mieście jest potrzebna spalarnia i to spalarnia wysokotemperaturowa, która by spalała osady, bo to jest najlepszy sposób utylizacji oraz wiadomo, że mamy teraz problem z kartonami, mamy ponadgabaryty, które są wysokoenergetyczne i taka spalarnia, by się miastu przydała, zwłaszcza, że osady są materiałem, z którego możemy później wytwarzać prąd itd. I tu bym chciał, tak jak kiedyś, kiedy mieliśmy na temat fotowoltaiki i tu mieliśmy mały wykład przez Pana Maćka Dąbrowskiego tak bym prosił jeżeli już ktoś jest zapoznany z tym tematem, żeby nas radnych poinformowano.

Teraz przystąpię do odpowiedzi na trzecią interpelację i powiem szczerze, tu jestem troszeczkę, może powiem tak. Interpelacja dotyczyła przede wszystkim, po przeczytaniu moim protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej, która była przeprowadzona w PWiK w grudniu 2019 roku. Przedmiotem kontroli było zagospodarowanie osadów przez spółkę PWiK. Tam były dwa istotne punkty, bo tam w sumie ta kontrola była bo była, przepraszam jeśli się kolega obraża. Mi chodzi o to, że nie było żadnych zaleceń itd. W każdym bądź razie, ale ustaliła dwie ważne rzeczy, jedna rzecz, kontrola za 2018 rok, kwotę, jaką spółką wypłaca rolnikowi za agrotechniczne zagospodarowanie osadów, czyli to jest kwota 7 zł za tonę osadów. Druga rzecz, że korzysta z transportu najemnego, czego nam prezes w Kurowie powiedział, że tylko swoim transportem, zresztą tam było nas dużo i słyszeliśmy te słowa, ale to nie jest problemem.

Moje zapytanie dotyczyło, ilu mamy odbiorców, na jakim terenie zostały zagospodarowane osady i ile pieniędzy wypłacono rolnikom za zagospodarowanie ścieków i tu mnie trochę poraziło. Podzieliwszy 53.536,42 zł tj. kwota, która została wypłacona rolnikom, podzielimy na 7 zł, to jest 7,6 tys. ton osadów, która została przekazana rolnikom do zagospodarowania, ale dalej, jeżeli teraz te 7,6 tys. ton podzielimy na 51 ha, to wychodzi nam, że 150 ton zostało przekazane na 1 hektar osadów (ziemi). Nie wiem, czy tu nie ma jakiegoś błędu, czy rzeczywiście taka rzecz się stała, ponieważ przeglądając normy, jakie można stosować, są to normy w megagramach czyli 1 megagram to jest tona, to jest tak, w jednym roku pod uprawy, do spożycia przez zwierzęta, ludzi itd. tj. 3 tony, 6 ton i 9 ton, jeżeli stosowane jest raz na 3 lata, czyli w granicach 10 ton możemy osadów stosować na 1 hektar. U nas wychodzi 150 ton. Pozwoliłem sobie też sprawdzić, ile wychodzi nam tego osadu na m<sup>2</sup> – 15 kg.

Złożyłem kiedyś interpelację, żeby dowiedzieć się, czy w procesie obróbki mechanicznej jest wydobywany piasek. Oczywiście otrzymałem taką odpowiedź, że piasek jest oddzielany od osadów, czyli te osady nie są ciężkie, zwłaszcza, że są podsuszane do 42% suchej masy. To jest też z analizy, bo brałem też analizę składu chemicznego osadu, co wchodzi w skład, jakie metale ciężkie, wszystko to przeanalizowałem i porównałem to, jak to wygląda z innymi oczyszczalniami ścieków i mnie ten temat przeraża, tak że Panie prezydencie naprawdę podjął Pan tą wiedzę,

mam podpis Pana prezydenta Korytkowskiego i chciałbym szczegółowych wyjaśnień w tym zakresie, bo naprawdę mnie się wydaje, że to poraża.”

Głos zabrał z-ca prezydenta ds. gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Tutaj oczywiście odniesiemy się na piśmie, bo to trzeba sprawdzić, bo to może wkraść się jakiś błąd, może ktoś to źle czyta, bo nie sądzę, żeby 150 ton na taką powierzchnię było osadów sprzedawanych.

Co do stacji przy PWiK, to jest inwestycja i my w tym piśmie napisaliśmy, oczywiście można było może w inny sposób to zinterpretować, natomiast cała inwestycja ma kosztować 6,3 mln zł. To jest koszt całej inwestycji, z całym przygotowaniem terenu i budową stacji. Do tej pory wydano ponad 1,6 mln zł, z czego tak jak Pan radny wskazał 1,2 mln zł poszło na przygotowanie terenu pod stacją. W związku z tym jest to zaklasyfikowane do pozycji stacja ładowania pojazdów, bo 1,2 mln zł wydano na przygotowanie tej skarpy w miejscu, gdzie ta stacja będzie stała, natomiast 390 tys. zł to były prace ziemne już pod park, natomiast cała inwestycja, to będzie koszt 6,3 mln zł, tak że dobre niecałe 5 mln zł będzie na tę stację wydane, dlatego też jej nie widać w tym momencie. Jest gotowy projekt techniczny i wizualny, tak że ta stacja dopiero będzie powstawać, a kwota 1,6 mln zł to jest kwota, która do tej pory została wydatkowana na przygotowanie terenu. Był to trudny teren, on był bogaty w infrastrukturę, trzeba było wszystko dobrze połączyć, wyrównać i na pewno ten teren zyska na atrakcyjności, bo będzie to nowoczesna stacja, gdzie też będziemy ładować pojazdy elektryczne, a zaraz za tym będzie park. W związku z tym tam nie ma rozbieżności w tej interpelacji, bo większość kosztów zostanie jeszcze poniesionych.

Co do tej drugiej kwestii, to na pewno wyjaśnimy, a co do tej informacji na Komisji Infrastruktury, to jest dobry pomysł, możemy przygotować taką informację również Państwu radnym, jak wygląda ten proces zagospodarowania osadów i najnowsze informacje, które były zdobyte przez PWiK.”

Ad vocem radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Chodzi mi, tak sobie przeliczyłem, nie patrzyłem, jaka ta działka jest duża, ale tam więcej nie ma, jak 35 arów i gdybyśmy to podzielili przez 1,7 mln zł, to wychodzi ar po ok. 50-55 tys. zł. Chyba tak drogiej ziemi w Koninie nie mamy. Czy to się opłaca, tak drogo za ar?”

Odpowiadając z-ca prezydenta ds. gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Chcę rozwiązać jeden mit, mówiący o tym, że mieszkańcy będą mieli w taryfie za wodę tą stacją. Ta stacja nie będzie wpływała obciążająco na taryfę i ceny wody w Koninie, bo ta stacja jest zaplanowana tak, żeby przysporzyć spółce zysk. Ta stacja jest projektem biznesowym zyskowym. Teraz PWiK poniesie koszty, natomiast docelowo to spółce będzie przynosić zysk. Jest to intratny interes. Powstają przecież stacje benzynowe, dobrze o tym wiemy, dlaczego nasza spółka ma nie czerpać zysku z tej branży, tym bardziej, że będzie to pierwsza stacja doładowania pojazdów elektrycznych.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Dziękuję Panie przewodniczący, dostosuję się. Chciałem to wymieszać, bo będę miał również wnioski, więc chciałbym rozsądnie to podzielić.

Chciałbym zapytać w sprawie odpowiedzi na interpelację, dotyczącą umowy ze wspomnianą firmą i aneksu do tej umowy. W odpowiedzi czytam, że agencja wywiązała się ze swojej pracy w terminie wskazanym w aneksie, a miasto nie poniosło z tego tytułu żadnych skutków finansowych. Uważam, że trochę inaczej sformułowałem pytanie, bo moje pytanie dotyczyło nie tego, czy po sformułowaniu aneksu miasto miało skutki finansowe, tylko czy przez zawarcie aneksu miasto mogło mieć inne skutki finansowe, a chodzi mi o to, że aneks został zawarty po to, aby firmie przygotowującej dokument strategii i opracowania, przedłużyć pierwotnie zawarty termin w tej umowie, czyli jak mniemam, z umowy wynikało, że w przypadku niedotrzymania terminu poprzez agencję, z którą została zawarta umowa, miasto może uzyskać 20% umowy karnej, sumując wszystko, bo tam jest określony % za każdy dzień opóźnienia, tylko tych dni opóźnienia było ponad miesiąc, więc ta kwota, która była, to prawie 20% całej wartości umowy, a umowa opiewała na 30 parę tysięcy, więc jest to kwota ok. 8 tys. zł, więc tego dotyczyło pytanie, dotyczące skutków finansowych tego aneksu.

Kolejna rzecz, to oświetlenie na cmentarzu komunalnym, bo rozumiem, że nikt nie zgłaszał do tej chwili potrzeb dodatkowego oświetlenia, bo tak czytam w odpowiedzi na interpelację i rozumiem, że interpelacja radnego jest zgłoszeniem tej potrzeby i jest to tożsame czyli, że firma odnotowuje tę potrzebę oświetlenia cmentarza. A propos tej odpowiedzi będę się odnosił we wnioskach, bo w kwestii interpelacji tyle, bo nie chcę zabierać kolejki do wniosków.”

Odpowiadając z-ca prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK, cytuję:  
„Odpowiadając co do aneksu, ja nie mam wglądu teraz w umowy, bo nie odpowiem Panu w szczegółach, ale przygotowujemy tę odpowiedź na piśmie i Panu odpowiem. Jestem przekonany, ale sprawdzimy to, że w umowie był zapis czy powinien znaleźć się zapis, mówiący nie tylko o tym, jakie kary są naliczane, ale także, w jakim czasie można jeszcze przystąpić do aneksowania tej umowy ale sprawdzę to i Panu odpowiemy na piśmie.”

Ad vocem głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytuję: „Ja mam tę umowę, więc mogę przytoczyć, jeżeli Pan sobie życzy Panie prezydencie, bo to są informacje publiczne, tylko potrzebuję chwilę czasu. To może oddam głos, znajdę i poproszę o zabranie głosu, żeby nie tracić czasu.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Więcej interpelacji w okresie międzysesyjnym nie było.

Informuję, że przekazałem Państwu radnym zaproszenie Pana Piotra Wolickiego - Prezes Zarządu Konińskiej Spółdzielni Mieszkaniowej do wzięcia udziału w akcji obywatelskiej „Konińskiej parkowanie”. Akcja pod nazwą „Nocne polowanie na weekendowe parkowanie – szklanka w połowie pełna, czy w połowie pusta?” odbędzie się w najbliższą sobotę tj. 29 lutego 2020 r., początek o godzinie 21.00. Przewidywany czas akcji: 1 godzina. Zbiórka o godzinie 21.00 w siedzibie Konińskiej Spółdzielni Mieszkaniowej przy ul. Kard. S. Wyszyńskiego 28A. Prezes KSM prosi o potwierdzenie telefoniczne albo mailowe swojego udziału. Akcja oparta ma być na zasadach gry i służyć będzie dyskusji na temat konińskiego parkowania. Zachęcam Państwa radnych do udziału.

Jak jestem przy o głosie odnośnie parkowania, jest Pan dyrektor Szczepański, to powiem tak, ustawiliście znaki zakazu zatrzymywania na drodze wjazdowej do bloków przy ul. 11 Listopada koło przekaźnika po prawej stronie. Nikt tych znaków nie przestrzega, a kilka znaków jest ustawionych tak samo i tak jak blokowali tak blokują, tak że proszę jakiś sygnał do Straży Miejskiej. Jeżeli jest prawo, to prawo to trzeba przestrzegać albo stawiamy znaki, żeby ich przestrzegać albo nie stawiamy ich wcale. Wczoraj tam widziałem rano Straż Miejską i spisywała te samochody, a jaki będzie efekt, to zobaczymy, bo dzisiaj rano było to samo. Wszystkie samochody stały pod znakami zakaz zatrzymywania i parkowały całą noc.

Informuję, że w dniu 18 marca br. (środa) w godzinach 10.00-15.00 w sali sesyjnej w Ratuszu odbędzie się szkolenie dla Państwa radnych. Szkolenie z Wielkopolskiego Ośrodka Kształcenia i Studiów Samorządowych poprowadzi dr Bartosz Mendyk.

Tematyka szkolenia:

1. Status prawny radnego (prawa i obowiązki).
2. Komisja Rewizyjna – zasady i tryb działania.
3. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – zasady i tryb działania.
4. Składanie oświadczeń majątkowych przez radnych.
5. RODO.”

Przechodzimy do wniosków i zapytań radnych. Przypominam, iż zgodnie z § 21 ust. 6 Statutu Miasta Konina - wnioski i zapytania Radni formułują również pisemnie. Jeżeli na zgłoszony wniosek lub zadane pytanie będzie konieczność udzielenia odpowiedzi na bieżąco, wówczas będę udzielał głosu Prezydentowi Miasta Konina. Na pozostałe wnioski i zapytania będą udzielone odpowiedzi w punkcie 22 porządku obrad lub w terminie 14 dni, zgodnie z zapisem § 24 punkt 4 Statutu Miasta Konina.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Znalazłem dokument, dziękuję za ten przerywnik. Umowa pierwotna: „Wykonawca zostanie obciążony przez zamawiającego karą umowną w razie zwłoki za każdy dzień z realizacji każdego etapu w wysokości 2% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki, lecz nie więcej niż 20% tego wynagrodzenia. Umowa opiewa na kwotę 39 tys. zł, aneks do umowy został podpisany 12 listopada, a pierwotny termin realizacji tej umowy jest zapisany w umowie, że zakończenie do 15 listopada, a więc trzy dni przed, a termin przedłużenia za pomocą aneksu jest do 31 grudnia o półtora miesiąca, więc łatwo policzyć, że wychodzi kwota 8 tys. zł i o ten zapis umowy mi Panie prezydencie chodziło.”

Głos zabrała radna Barbara MUSIAŁ, cytując: „Moje pytanie dotyczy takiej sytuacji, żeby osoba poruszająca się na wózku, musi zgłosić potrzebę korzystania z tego wózka na dworcu PKP dwa dni wcześniej. Chodzi o to, żeby skrócić ten czas, bo to komplikuje im życie i wyjazdy. Dwa dni wcześniej muszą zgłosić potrzebę skorzystania z windy na dworcu PKP. Czy można skrócić ten okres, albo żeby windy były czynne cały czas.”



Głos zabrała radna Katarzyna JAWORSKA, cytując: „Ponieważ w ostatnim okresie z uwagi na wzrost cen prądu, o przeszło 30% wzrosły ceny za korzystanie z pływalni miejskiej. W ramach rekompensaty za dość znaczny wzrost cen proszę o rozważenie możliwości i tego dotyczy mój wniosek, aby wydłużyć czas korzystania z pływalni z 60 do 70 minut. Te 10 minut byłoby przeznaczone na czas techniczny, jak ja to nazywam wyjście ze strefy mokrej do strefy suchej. Obecnie czas realny i efektywny korzystania z pływalni przy godzinnym bilecie wynosi około 45 minut, więc proszę o przychylnie rozpatrzenie tego wniosku.

Drugi wniosek, zgłosili się do mnie mieszkańcy wieżowca przy ul. Wyszyńskiego 23 z prośbą o namalowanie znaków poziomych na parkingu od strony ul. Budowlanych i od ul. Wyszyńskiego w celu wyznaczenia miejsc parkingowych, dlatego że jeżeli teraz ktoś stanie sobie według własnej fantazji, wiadomo, że przez to ograniczają się miejsca parkingowe, a ściśle wyznaczone linie już wyznaczają porządek parkowania.

Dokładnie rok temu zamieściłam podobne, bardzo podobne zdjęcia (wyświetlono zdjęcia), jest to ul. Staromorzyńska na wysokości cmentarza parafialnego. Tak wygląda droga i miejsca parkingowe po każdym deszczu. Po lewej stronie przed przystankiem tam ludzie parkują, ale nawet pomijając miejsca parkingowe, tak wygląda droga dojazdowa do naszych cmentarzy. To jest też Konin i to są te miejsca wstydlive w tej części Konina. Biorąc pod uwagę fakt, że w tym roku i pewnie może i w następnym droga ta nie będzie remontowana, chociażby z uwagi na to, że cały czas ta droga nie posiada projektu technicznego, więc dobrze by było, gdyby ten stan poprawić, żeby utwardzić, żeby te kałuże tam nie powstawały i woda się nie gromadziła.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Mam dwa wnioski, jeden dotyczy możliwości handlu piwem na giełdzie, ponieważ odezwało się do mnie trzech przedsiębiorców, którzy wcześniej na zasadzie starych pozwoleń mogli sprzedawać piwo na obiekcie sportowym, ale w trakcie trwania giełdy i teraz to się zmieniło, bo w tamtej kadencji zmieniliśmy regulamin i jest zakaz sprzedaży alkoholu na wszystkich obiektach sportowych, ale na czas giełdy od 6 do 14 ten obiekt zmienia swoją funkcję i właściwie ci przedsiębiorcy wiedzą o tym i o 14 opuszczają obiekt, a poza tym, kiedy jest jakaś impreza sportowa nie był ten handel prowadzony. Na tę chwilę musieli przenieść się za płot i mają obostrzenia nałożone od sanepidu, że muszą zakupić nowe dodatkowe przyczepy, co dla nich jest kosztem nawet kilkadziesiąt tysięcy złotych i prosili o wprowadzenie do regulaminu możliwości, że w trakcie giełdy dopuścić to, że ten obiekt zmienia wtedy tę funkcję. Ja już kiedyś Panie prezydencie to zgłaszałem, mam odpowiedź MOSiR, ale tu potrzeba takiej naszej interwencji i zmian w regulaminie.

Drugi wniosek dotyczy nawierzchni ul. Gwoździarskiej. Ja już wcześniej zgłaszałem to skrzyżowanie ul. Wodnej z ul. Gwoździarską, bo ono jest zapadnięte w kilku miejscach, ale na odcinku od ul. Wodnej do ul. Grunwaldzkiej tam się takie zapadnięcia porobiły, widać to mocno jak jest deszcz i chciałbym prosić o sprawdzenie, czy tam nie wystarczy przełożyć kostki w kilku miejscach, bo są straszne kałuże.”

Głos zabrał radny Dominik SZOPA, cytując: „Mam takie pytanie dotyczące zmian cennika na pływalni miejskiej. Prawdopodobnie, oczywiście zmiana jak się domyślam, zmiana związana z próbą dopięcia budżetu miasta. Dotarły do mnie takie informacje od osób niepełnosprawnych, że na pływalni na obiekcie Rondo ta cena wejścia na basen dla osób niepełnosprawnych podskoczyła z 4 do 12 zł. Proszę o taką odpowiedź, czy to było w jakiś sposób konsultowane z radą społeczną ds. osób niepełnosprawnych, czy ta zmiana była w cenniku zrobiona na szybko, w związku z próbą dopięcia budżetu i sugeruję tutaj jednocześnie głębokie zastanowienie się nad zmianą sytuacji w związku z tym, że korzystanie z basenu dla wielu osób niepełnosprawnych jest jakimś rodzajem terapii. Często te osoby chorujące na kręgosłup, na różne schorzenia zwyrodnieniowe mają zlecone korzystanie z basenu, a jak wiemy, to nie jest jakaś majątna grupa społeczna, która może sobie pozwolić na takie wydatki, a trzykrotny wzrost tej opłaty dla nich jest dużym obciążeniem.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Mam dwie sprawy, ale chciałbym się odnieść jeszcze do wypowiedzi Pani radnej Katarzyny Jaworskiej. Pani radna, kiedy w 2012, 2013 roku była przebudowywana ul. Matejki, zwróciłem się do Pana prezydenta Nowickiego, jak również mój ojciec, aby całą kostkę pozyskać na utwardzenie parkingu od żołnierzy radzieckich, od strony północnej przy cmentarzu parafialnym. Zapowiedź była taka, Jarek nie ma co robić ze starej kostki. Do końca kadencji, a na pewno w następnej będzie to ujęte w projekcie i ul. Staromorzysławska z tym parkingiem będzie wykonana. Mamy rok 2020 i Pani radna mówi o ul. Staromorzysławskiej. Ja swego czasu jako radny innego okręgu ubiegałem się o budowę porządnego chodnika w tej części, jeżeli chodzi o dojście do cmentarza komunalnego. Panowie radni, Pan Wanjas, były radny Pan Korytkowski, obecny prezydent widział, jak ten chodnik, czy ścieżka czy droga rowerowa zachowuje się po czterech latach użytkowania, bo w odpowiednim czasie nie wycięto topól, które tam stały i one ten chodnik niszczą, ale to jest właśnie ta historia i to, co mówiłem wcześniej o tej koordynacji robót. Życzę powodzenia Pani radna, tak mogę powiedzieć w imieniu swoim i ojca.

Otrzymałem odpowiedź, na ostatniej sesji interweniowałem w sprawie dojazdu do MDK od ul. Torowej obok trafostacji, która należy do Energa S.A. Powiedziałem, że Energa wystosowała pismo do miasta Konina, iż czeka na operat szacunkowy. Panie prezydencie temat ten, to nie ja powinien załatwiać, a temat ten nie jest załatwiony od ponad 50 lat, a poruszyłem go po raz pierwszy w roku 2012, a minęło 8 lat. Otrzymałem taką odpowiedź: „Prowadzone przez Miasto Konin rozmowy z Energa S.A. w temacie nabycia prawa użytkowania wieczystego gruntów (działka 143/4, w planie oznaczona jako CP) w celu zapewnienia dojazdu do terenów mieszkaniowych Spółdzielni Mieszkaniowej „Zatorze” z powodu braku środków finansowych zostały zawieszony.” I teraz nasuwa się takie pytanie Panie prezydencie, gdyby to była droga dojazdowa prywatna bez żadnej umowy dzierżawy, bez własności, jeżeli by osoba prywatna zabetonowała, ewentualnie postawiła wysoki mur, co Miasto wtedy by zrobiło, a przypomnę, że tamtędy poruszają się samochody osobowe i mieszkańcy z tej części przez ul. Torową, a następnie przez tory kolejowe, jest tam zrobione specjalne przejście, przechodzą na osiedle Zatorze.

Panie prezydencie, Pan może nie wiedział, że będzie kiedyś w Koninie. Ja już to poruszałem w 2012 roku i cały czas te rzeczy nie są uregulowane, a Energa czeka. Żeby nie doszło do takiej sytuacji, że ona kiedyś postawi bramę z jednej i drugiej strony i to przejście całkowicie będzie zlikwidowane.

Kolejny temat, który był poruszony również na Pańskiej wizycie gospodarczej w Gosławicach, a mianowicie chodzi o tzw. kurniki na terenie Skarbu Państwa, które zostały postawione kilkadziesiąt lat temu i nad tym nikt nie ma kontroli. Słyszymy o różnego rodzaju chorobach, które panują w mieście, w Polsce i na świecie, związane ze zwierzętami. Gosławice jest to teren miejski, a nie wiejski. Zwierzęta, które tam przebywają, praktycznie są wolnego chowu. Przepraszam, że tak mówię, ale wystarczy tam pojechać i zobaczyć, jakie zwierzęta biegają po gruncie publicznym i do dnia dzisiejszego nic nie zostało wykonane. Otrzymałem taką odpowiedź: „W 2019 roku rozpoczęto działania mające na celu ustalenie użytkowników komórek gospodarczych. Dotychczas ustalono użytkowników 17 komórek. W I kwartale br. zostaną zawarte umowy dzierżawy. Prowadzone będą także działania, mające na celu ustalenie pozostałych użytkowników.” Kiedy Miasto chce definitywnie uporządkować ten teren? Panie prezydencie są pewne przepisy, tam nikt, proszę wysłać sanepid, proszę wysłać ochronę środowiska. W pobliżu znajduje się jezioro Gosławskie. W jaki sposób jest tam prowadzona hodowla. Ja rozumiem, że są to zwierzęta hodowlane, ludzie mają jajeczka, mają kurki, mają kaczkę ale to wszystko powinno się odbywać w jakiś odpowiednich warunkach sanitarnych, a niestety tego tam nie ma i wielu mieszkańców zwracało się do mnie, jak również do Pana prezydenta na tej wizycie, aby ten temat uporządkować. Bardzo proszę o poważne zajęcie się tym tematem. Może uda mi się, jak również Panu do końca kadencji ten temat załatwić.”

Ponowie głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Ja w ogóle widzę taką konsolidację działań radnych, że dużo radnych mówi o tym samym, mamy nadzieję, że takie wzmocnienie głosu pozostałych radnych zwróci Pana prezydenta uwagę, bo odnoszę się do wypowiedzi Pana Sidora, tak że prawie dokładnie słowo w słowo mam tę samą odpowiedź na tę interpelację i co więcej my na ten temat zwracaliśmy uwagę już ponad pół roku temu, znając możliwości Pana Jarka, to on znacznie wcześniej. Rozmawialiśmy o tym w pewnej audycji z Panem prezydentem Adamowem, były jasne deklaracje, wizje lokalne i wniosek nasuwa się jeden. Uważam, że dzieje się to zdecydowanie za wolno, że skoro zapadła decyzja o tym, że zawiązujemy umowy dzierżawy i te umowy będą zawarte, to ustalanie tych użytkowników, tych komórek, jest zdecydowanie łatwym procesem i wydaje mi się, że powinno to nastąpić szybko, więc w momencie, gdy zapadła decyzja na radzie, dlaczego nie przystąpiono do realnych działań, więc wzmacam głos Pana Sidora i również zabiegam o to, bo ja myślę, że ten plan kurnika na Placu Wolności jest wciąż aktualny, bo jeśli gdzieś indziej można, to czemu w centrum miasta nie można.

Wzmacam głos Pana Dominika Szopy i Pani Katarzyny Jaworskiej odnośnie MOSiR. Również spotkałem się z sugestią a propos urealnienia tych opłat w celu wydłużenia tego czasu użytkowania. Pokusiłem się na pewne statystyki, zaprezentuję, nie wszyscy może oglądają. Cieszę się, że Pan prezydent śledzi facebooka, a niekoniecznie aneksy do umów. Zestawienie popołudniowych cen za

korzystanie z basenów w ciągu tygodnia. Mówię to jako przykład tego, gdyż np. gdy mówiliśmy o podwyżkach za śmieci również były podawane przykłady innych miast. Koło - 70 min – 13 zł, 0,19 zł/min. Turek - 70 min – 10 zł, 0,14 zł/min. Uniejów, zaznaczam, że Uniejów woda geotermalna 75 min – 22 zł, 0,29 zł/min i wreszcie Konin - 60 min – 15 zł, 0,25 zł/min. Nasz basen Rondo jest zaledwie o 4 grosze tańszy niż basen geotermalny w Uniejowie, gdzie czas użytkowania to 75 minut, a u nas 60. Ten wniosek o wydłużenie, jeżeli jest możliwe wydłużenie tego czasu jest bardzo rzeczywisty. Największe koszty generuje utrzymanie tego basenu, ale wydłużenie tego czasu nie powoduje, że te koszty utrzymania rosną. Jest to pewne wyjście w stronę mieszkańców itd. Basen ma pewne możliwości przetworzeniowe, ale niemożność wejścia na basen, spotkałem się z tym tylko i wyłącznie w niektóre dni wakacji i w ferie, że basen był zamknięty, bo brakowało szafek i wolnych miejsc, więc nie jest to argumentem, że nie możemy wydłużyć czasu, bo na basenie zabraknie miejsca.

Dodatkowo kwestia atrakcji w części rekreacyjnej. Skoro użytkownik płaci, to oczekuje tego, że te atrakcje są włączone, mam na myśli, dlaczego nie są włączone wszystkie natryski, rwąca rzeka, fale itd., które są w części rekreacyjnej. Spotkałem się z sygnałem od mieszkańców, że chodząc na basen znaczna część atrakcji w części rekreacyjnej jest wyłączona, a Szanowni Państwo płacę to wymagam. Skoro basen w części rekreacyjnej oferuje takie a nie inne korzyści, to chciałbym płacąc dużo z tych atrakcji skorzystać.

Chciałbym zwrócić uwagę na ul. Europejską i tam jest taki teren łąkowy itd. Chciałbym zawnieioskować o potrzebę prawdopodobnie oznakowania, że występuje tam dzika zwierzyna, gdyż spotkamy się z wypadkami na tym odcinku i czy jest taka możliwość zainstalowania tego znaku ostrzegawczego.

Chciałem też poruszyć kwestię ul. Dworcowej. Mam na myśli ten narożnik przy rondzie przy dworcu. Od strony ul. Dworcowej są postawione bariery, blokujące wjazd na tę część, a od strony przejścia dla pieszych w stronę postoju taksówek tych barier nie ma. Ja zdaję sobie sprawę, że służby porządkowe, ratunkowe potrzebują wjazd na tę część chodnikową przy ul. Dworcowej, ale spotykamy się z takimi rzeczami, że często z tego nielegalnego wjazdu, bo przez przejście dla pieszych korzystają nie tylko pojazdy ratunkowe, w ogóle się zastanawiam czy pojazdy służb porządkowych powinny z tego korzystać, bo nie są pojazdami uprzywilejowanymi, ale dodatkowo korzysta z tego część z właścicieli wynajmowanych lokali, czy to podjeżdża ochrona po pieniądze z banku czy to jakaś dostawa itd. Ogromne zagrożenie powstaje na tym chodniku, gdy te pojazdy tam wjeżdżają, więc chciałbym zwrócić uwagę, żeby w ramach możliwości uniemożliwić wjazd tych pojazdów, ewentualnie respektować łamanie zakazu i poruszanie się pojazdów po chodniku.

Chciałem jeszcze poruszyć temat lasu komunalnego. Pisałem interpelację a propos tego kanału Topiec, zauważając go za lasem komunalnym, ale chodzi też mi o to, że cieszę się z nowych nasadzeń, które są przy ulicy. Jednocześnie uważam, że część drzew, które tam się znajdują wymaga naszej reakcji. Jeżeli las komunalny nie będzie stopniowo dosadzany, a także nie boję się tego powiedzieć, suche drzewa nie

będą usuwane, nie tworzymy przestrzeni do rozwoju tych samonasadzeń, które następują. Zdaję sobie sprawę, że nie mamy na to dużych środków finansowych, ale jest to też kwestia decyzji. Wielu mieszkańców prosi, może właśnie weszła dzisiaj ta inicjatywa, może za pomocą tego stworzy się jakaś grupa nieformalna, która by tym lasem mogła się zająć, tylko tutaj jest wymagana ewidentnie współpraca urzędu i zgoda na wycinanie suchych drzew, które umożliwią potem zarastanie w tych samonasadzeń, które tam i tak występują.”

Głos zabrała radna Monika LIS, cytując: „Chciałam poruszyć kwestię parkingu przy Szkole Podstawowej Nr 1, bo wiemy, że w tym roku ten wniosek nie przeszedł i ten parking nie będzie robiony, ale chciałam prosić o to, czy nie można by trochę tej nawierzchni naprawić i ułatwić przejazd tym rodzicom, w szczególności, którzy przywożą i odbierają dzieci ze szkoły.

Druga sprawa, kiedy pojawił się problem tego parkingu przy szkole przy ul. Kolskiej, była taka propozycja, że będą projekty zatoczek, które tam będą robione i na tę chwilę sprawa ucichła. Ja chciałam zapytać, a propos tych zatoczek, czy coś w tym temacie się dzieje.”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Ja mam pytanie dotyczące dworca, nie kiedy będzie pobudowany, ale chodzi mi o nagłośnienie, bo naprawdę nie wiadomo, co to jest, nikt nie słyszy, co się zapowiada. Czy my mamy na to jakiś wpływ?

Drugie pytanie też dotyczące dworca. Jak wychodzimy z tunelu wieczorem po schodach w stronę dworca jest ciemno. Nic nie widać, jak starsza osoba idzie, to po omacku. Czy mamy wpływ na to, żeby tam coś poprawić w tym zakresie?

Czy miasto jest przygotowane w razie wystąpienia koronawirusa w mieście? Jakie poczyniono kroki w tym kierunku?”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytując: „Chciałbym jednak wzmocnić ten głos dotyczący dworca, bo myślę, że wszystkich zainteresuje garść informacji od Panów prezydentów na bieżąco. W jakim punkcie jesteśmy, a mamy półtora roku obsuwy dotyczącej realizacji projektu, który znamy. Wiedzieliśmy o problemach finansowych i to nie po stronie inwestora czyli dewelopera, tylko po stronie PKP, więc myślę, że zainteresuje nas, w jakim punkcie jesteśmy, w kontekście nie tylko przebudowy dworca ale i prac na peronach, bo one też się ślimaczą, cierpliwość się wyczerpuje, a potrzeba jest oczywista i pilna. Myślę, że Pan prezydent zainteresuje wszystkich informacjami, jakie na dzisiaj posiada.

A jeśli chodzi o koronawirusa, ze swojej strony mogę powiedzieć wszystkim, jeśli ktoś z Państwa nie ma w zwyczaju się szczepić przeciwko grypie, to przypominam, że jest to wirus z tej samej grupy, więc daje odporność krzyżową, więc w naszym kraju podaje inspektor sanitarny informacje, że nie są bardzo popularne szczepienia przeciwko grypie. Jeśli macie Państwo możliwość skorzystania, to nawet teraz warto to zrobić. Myślę, że do opinii publicznej dotarła wreszcie ważna informacja, że trwa sezon zakażeń na grypę i proszę mi wierzyć, w Polsce zachorowało na grypę blisko ćwierć miliona ludzi i też całkiem znacząca ilość z powodu powikłań pogrypowych zmarła i chciałbym przekazać najbardziej ogólną informację, która w przypadku

infekcji jest ważna. Przechodzimy jak każde inne, ale najbardziej narażeni na powikłania, bo one stanowią zagrożenie śmiertelne są osoby z obniżoną odpornością i do takich należą osoby starsze i schorowane. To jest nic innego, jak każda inna choroba wirusowa, więc jeśli jesteśmy normalnego zdrowia, to jeśli trafi nas zakażenie, to powinniśmy je przechorować jak każdą inną infekcję. Zagrożenie bezpośrednio dla życia dotyczy osób o obniżonej odporności. Myślę, że jest to informacja ogólna, którą każdy lekarz powinien swoim pacjentom przekazać.”

Głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytując: „Mam takie zapytanie, przedwczoraj spotkałem się z kilkoma osobami i powiem, że nawet mi to do głowy nie przyszło, żeby Państwu zadać to pytanie. Handlowcy dowiedzieli się, że ma być budowany cmentarz w Koninie i ponoć są wszystkie miejsca, gdzie będzie można handlować już rozdzielone. Czy jest prawda?”

Ponownie głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Chciałbym tutaj przyjść z pomocą radnej Monice Lis i Panie prezydencie w sprawie tego parkingu przy Szkole Podstawowej nr 1 wiemy, że jest to sprawa priorytetowa, która się ciągnie od lat i chciałem powiedzieć, że spotkaliśmy się z Panem prezydentem jako rada rodziców i też prosiliśmy o ten parking, więc tu radna Monika Lis, ja i cała rada rodziców chcemy, żeby ten parking był zrobiony i czekamy Panie prezydencie na ruchy, na udrożnienie i naprawę nawierzchni chociaż w pierwszym etapie.”

Głos zabrał radny Maciej OSTROWSKI, cytując: „Ja w ramach przypomnienia. Chciałbym ponowić swój wniosek o zrobienie oświetlenia na parkingu buforowym na ul. Chopina i wyremontowanie tego parkingu, bo w sytuacji obecnej, kiedy markety wprowadziły opłatę za parkowanie, część samochodów została wyeliminowana z tych parkingów, na osiedlu pojawił się problem, dlatego zrobienie tego oświetlenia i wyremontowanie w jakiś sposób na pewno by pomogło i myślę, że środki finansowe można znaleźć, chociażby z tego powodu, że na tym parkingu są postawione bilbordy, chociaż zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego one na miejscach parkingowych nie powinny stać, ale dochody z wynajmu tych banerów wpływają do miasta, więc te środki można by było przeznaczyć, chociażby na zamontowanie tych dwóch lamp na tym osiedlu.”

Ponownie głos zabrał wiceprzewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytując: „Tylko w trosce o Państwa zdrowie, pomogę Panom prezydentom myślę, że to, co warto zrobić, to dbać o czystość zwłaszcza rąk, ponieważ przenosimy infekcję drogą rąk, więc w takich miejscach jak magistrat warto by zabezpieczyć podajniki do środków, żeby pracownicy magistratu jak się przemieszczają między pomieszczeniami mieć taki nawyk. Nawet w mojej branży na oddziałach zabiegowych popełniono taką pracę naukową, gdzie wykazano, że tam, gdzie podajniki były dostępne na każdej sali chorych, ilość powikłań u pacjentów przebywających na oddziale po operacjach znacząco spadła, więc jeśli chcemy zadbać o bezpieczeństwo i dać dobry przykład, to w takim budynku jak magistrat warto byłoby kilka podajników na każdej kondygnacji umieścić, żeby wyrobić sobie nawyk, przechodzę, drobna porcja płynu rozprowadzić i to już bardzo wiele znaczy.”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Wiem, że już tę sprawę poruszaliśmy i na Komisji Finansów i była omawiana na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, ale

chciałbym jeszcze raz, żeby to wybrzmiało. Bardzo zależy wielu osobom, a przede wszystkim środowisku I Liceum, ażeby może z rozliczenia roku znalazły się środki na remont tego dachu, ażeby ta szkoła mogła tę inwestycję wykonać w tym roku, bo to jest już konieczność, tak że o to zwracam się do Pana prezydenta i myślę, że każdy z radnych obecnych bez względu na to, z jakiego jest okręgu wyborczego poprze tę inicjatywę, jeżeli Pan prezydent znajdzie sposób sfinansowania i poszukania środków na remont dachu I LO.”

## **22. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.**

Odpowiadając z-ca prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK, cytuję: „Dziękuję Państwu radnym za waszą aktywność, za wasze pytania, które postawiliście. Oczywiście odpowiedzi otrzymacie Państwo pisemnie, żeby ustosunkować się do wszystkich pytań szczegółowo musimy też niektóre dość szczegółowo przeanalizować, bo są szczegółowe. Natomiast te, na które jesteśmy w stanie odpowiedzieć dzisiaj, czy powtórzyć pewne odpowiedzi, ponieważ one też wybrzmiewają w przestrzeni publicznej ale na sesji być może nie było takiej okazji, to na niektóre pytanie pozwolimy sobie z Panem prezydentem Adamowem odpowiedzieć.

Chciałbym się odnieść ze swojej strony, poproszę też o wsparcie Panią dyrektor z MOSiR odnośnie podwyżek za basen i nie tylko podwyżek za basen, za obiekty sportowe, ale również co do Państwa wniosków, dotyczących wydłużenia czasu z 60 do 70 minut, a także sugestie, związane z urealnieniem opłat, to za chwilę Pani dyrektor podejdzie do mównicy i powie kilka słów.

Jeszcze raz wyraźnie powtórzę. Wczoraj miałem okazję mówić to do telewizji, do Teleskopu, ale jeszcze raz powtórzę. Wszystkie podwyżki, wszystkie regulacje cen, które przeprowadziliśmy w miesiącu styczniu w MOSiR i na obiektach użytkowanych przez ten ośrodek, te podwyżki nie są związane w żaden sposób z tym, jak funkcjonuje Miasto czy MOSiR, czyli nie z kosztami funkcjonowania naszymi. Wszystkie podwyżki związane są z ceną prądu, która dla miasta przypomnę w grupie zakupowej zdrożała o 61%, nie 10, nie 12, tylko 61%, a także z podwyżką najniższego uposażenia, najniższej krajowej, wynagrodzenia najniższego do kwoty 2600 zł w przypadku wielu pracowników MOSiR i kosztów związanych z funkcjonowaniem mimo pewnych ruchów kadrowych i mimo pewnych oszczędności, które także w tej strukturze próbujemy wprowadzić. Te dwa czynniki spowodowały podwyżki dla naszych mieszkańców. To nie miasto Konin reguluje tę cenę, bo ma taką ochotę. Cena prądu wynika z tego, co się dzieje na rynku energii w Polsce, a dlaczego się dzieje, nie będę już o tym mówił, bo są różne zdania na ten temat. Nie chcę wchodzić w kwestie gospodarczo - polityczne, ale to nie jest 10% tylko 61% jeszcze raz wyraźnie to powtórzę. Nie mamy także wpływu na to, że rośnie najniższe wynagrodzenie. Musimy się dostosować do tego, co ustawodawca wprowadza.

Co do zwiększenia czasu analizujemy tę sytuację, na razie nie przewidujemy zwiększenia czasu z 60 do 70 minut, ponieważ wiele urządzeń, suszarek jeśli chodzi

o basen na obiekcie rondo znajduje się poza tą strefą z której można wyjść, wytrzeć się i wysuszyć głowę, można skorzystać z urządzeń, które są na zewnątrz, więc odbijamy tę kartę czy bilet czy właściwie opaskę, która mierzy nasz czas i przechodzimy do strefy, w której możemy dokończyć nasze suszenie, więc na ten moment powiem, że nie przewidujemy tutaj zmiany.

Nie ma Pana radnego Szopy, ale on to powiedział, dlatego tak jeszcze wyraźnie to podkreślałem. Pan radny Szopa powiedział, że zmiana jest próbą dopięcia budżetu. Jeszcze raz wyraźnie chcę powtórzyć: Jakiego budżetu? My budżet mieliśmy zaplanowany, uchwalony, wiedzieliśmy jak będzie funkcjonował. Częściowo w budżecie ujęliśmy najniższe wynagrodzenie, ale cen prądu nie byliśmy w stanie przewidzieć, bo to było zamówienie grupy zakupowej i te ceny ogromnie wzrastają.

Co do cen poproszę Panią dyrektor, żeby powiedziała, porównała te ceny, natomiast nie wiem Panie radny, zwracam się do Pana Jakuba Eltmanna, czemu Pan stosuje złośliwości w stosunku do mnie mówiąc, że miałbym czytać aneksy do wszystkich umów? Nie wiem, co powoduje brak szacunku do mnie z Pana strony. Ja Pana szanuję, doceniam Pana pracę, aktywność i nadal tak będzie. Jest mi przykro, że pozwala Pan sobie na takie uwagi w moją stronę, bo swoim zachowaniem wobec Pana na pewno na to nie zasłużyłem.

Chciałbym też się odnieść do dworca. Rzeczywiście do Urzędu Miejskiego, do Wydziału Urbanistyki i Architektury wpłynął wniosek, zmiana dotycząca projektu budowy dworca PKP w Koninie. Nawiązaliśmy kontakt z firmą Dekada, która ma realizować wspólnie z PKP tę inwestycję i Pan prezydent Adamów powie, jakie kolejne kroki będą podejmowane w tym zakresie, ale wkrótce odbędzie się spotkanie z Dekadą po to, by przeanalizować ten złożony projekt. Mamy nadzieję i taka wstępna jest deklaracja ze strony Dekady, że te prace projektowe, te zmiany projektu, które dokonali, to już jest ostatni etap i po pozwoleniu na budowę, po wydaniu tego kolejnego pozwolenia na budowę do tej zmienionej dokumentacji prace się rozpoczną.

Spróbujemy także odnieść się do kwestii związanych z tym, że ciemno jest w tunelu, że ciche są komunikaty. Tam, gdzie będziemy mogli, będziemy interweniować. Dziękuję za te zgłoszenia, bo to jest miejsce publiczne, z którego w naszym Koninie korzysta wiele osób i nadal ono nie spełnia standardów. O ile całkiem przyzwoicie, w miarę już wyglądają perony, ale też nie w pełni, bo jak podpowiada mi Pan przewodniczący monitory jeszcze nie wyświetlają żadnych komunikatów. Są to jeszcze prace i ta inwestycja trwa. Kolejna mam nadzieję wkrótce się zacznie i ten temat będzie zrealizowany mam nadzieję docelowo jak najszybciej, bo wszyscy na to czekamy i to, co wielokrotnie mówił Pan prezydent Korytkowski, Miasto ze swojej strony zrobiło wszystko, żeby inwestycja budowy nowego dworca rozpoczęła się jak najszybciej i my z naszej strony nic więcej nie mogliśmy zrobić, musieliśmy czekać na inwestora. Jest jakiś ruch, więc jest jakaś nadzieja w naszych sercach, że to zakończy się jak najszybciej.

Na resztę pytań odpowie Pan prezydent Adamów. Co do I Liceum, bo być może po Komisji Finansów do mnie też dotarły te głosy, pojawiła się w przestrzeni nauczycieli czy szkół taka informacja, że jakoś my to I Liceum pomijamy w stosunku do II czy III



Liceum. Bardzo wyraźnie chcę to zdementować. Ta inwestycja, bo w tamtym przypadku, w dwóch liceach mówiłem o pewnego rodzaju remontach i drobnych pracach. W przypadku I Liceum mówimy o remoncie dachu. Rzeczywiście robimy wszystko, także patrząc na to, gdzie pozyskać te środki i po pierwsze rozliczenie roku, to będzie to pierwsze źródło, do którego chcemy sięgnąć ale patrzymy na konkursy, ogłaszane zewnętrznie, ze środków finansowanych z NFOŚiGW czy na wszelkie środki unijne, by można pozyskać jakieś środki na remont tego dachu, a one są niemałe.”

Odpowiadając dyrektor MOSiR Ewa KULCZYŃSKA, cytując: „Chciałabym się odnieść do tej kwestii porównywania nas z ościennymi basenami, które są w miejscowościach obok. Na początek musi wybrzmieć jedna rzecz. Te baseny są nieporównywalne. Nie wszystkie możemy jednakowo porównać. Mamy w naszym mieście dwa baseny, które są nieporównywalne, dlatego ceny w cennikach są różne na jednym i drugim obiekcie.

Jeśli chodzi o baseny, które zostały przytoczone, czy stawki np. basen w Uniejowie moje dane i porównanie jest związane z datą wczorajszą i tu Szanowny Panie radny dopowiem stawki z Uniejowa, którymi Pan się posługuje są stawkami zaszły. 4 stycznia Uniejów wprowadził nowe stawki i to już nie jest stawka 22 zł tylko 23 zł, a stawka naliczania minutowego, to nie jest 29 gr, a 50 gr do każdej minuty przedłużonej po czasie pobytu w Uniejowie. To tak z cennika z Uniejowa.

Jeśli chodzi również o inne baseny to np. basen w Kole jest najbardziej porównywalny z naszym basenem na Rondzie. Jest to rzeczywiście basen, który proponuje 70 min za 13 zł, natomiast proszę zwrócić uwagę, to 10 minut to nie jest tak, że to jest bezpłatne, bo klienci po pobycie 60 czy 70 minut nie mają procentowego naliczania tak jak u nas, że stawkę dzielimy na 60 minut i mamy stawkę minutową, tylko naliczane jest znacznie wyżej i w cenniku Koła jest to stawka 0,22 zł za minutę po pobycie, czyli to nie jest tak, że to nie jest liczone. To wszystko jest, to nie jest proporcjonalnie uwzględnione, że 0,22 zł. Te baseny są nieporównywalne. My dołożyliśmy starań, żeby ten cennik wykalkulować tak, aby ponieść koszty, które czekają na MOSiR, a jednocześnie nie zrobić krzywdy klientom.”

Odpowiadając z-ca prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK, cytując: „Uzupełnię wypowiedź Pani dyrektor, bo pojawiło się pytanie o osoby niepełnosprawne i podwyżkę cen biletów. Rzeczywiście ta podwyżka nastąpiła także dla osób niepełnosprawnych. Zmiana, co też chcę powiedzieć od razu, zmiana ceny biletu przy osobach niepełnosprawnych ruchowo, że osoba wchodziła do tej pory z opiekunem na basen i rzeczywiście ta cena wynosiła 4 zł dla opiekuna i 4 zł dla osoby niepełnosprawnej. Teraz ta cena wynosi 11 bądź 12 zł, ale już nie dotyczy opiekuna. Jeśli osoba niepełnosprawna ruchowo jest z opiekunem i wchodzi na pływalnię, to opiekun już nie płaci, ale ta podwyżka również dotyczy osób niepełnosprawnych. Jesteśmy w kontakcie z osobami niepełnosprawnymi, patrzymy, analizujemy to i patrzymy czy ewentualnie jakieś ulgi możemy wprowadzić, ponieważ ten cennik obowiązuje niedługo, to także przyglądamy się temu jak to funkcjonuje. Jeśli pojawią się takie argumenty w funkcjonowaniu, a chcemy zobaczyć

przynajmniej dwa, trzy miesiące jak pracują oba baseny, jak funkcjonuje cennik, czy mieszkańcy zgłaszają jakieś tematy przez Państwa. Być może rozważymy niektóre z tych postulatów, ale na pewno jeszcze nie w tym momencie.”

Kontynuując dyrektor MOSiR Ewa KULCZYŃSKA, cytuje: „Państwo też poruszyliście kwestię atrakcji na basenie. Wszystkie atrakcje są dla Państwa dyspozycji. Uruchamianiem atrakcji zajmują się ratownicy. Jeśli nie są uruchomione, to zachęcam podejść i poprosić one będą uruchomione. Basen jest również naturalnym miejscem pracy ratowników i jeśli natężenie jest małe i nie są wykorzystywane pewne atrakcje, to zwyczajnie ze względu na natężenie głośności i szumy, które wywołują różne urządzenia są wyłączane, natomiast na pewno, jeśli ktokolwiek miałby ochotę poprosić, bo coś nie jest włączone, zapewne to zostanie włączone i to bez wątplenia.”

Ad vocem głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytuje: „Na początku chciałem przeprosić....”

Przewodniczący rady, cytuje: „Ale nie dyskusja, tylko ewentualnie jakieś sprostowanie lub odpowiedź, bo tu dyskusji już nie ma.”

Ad vocem głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytuje: „Na początku chciałem przeprosić Pana prezydenta Nowaka, jeżeli poczuł się urażony przez moje sformułowanie. Chodziło mi o to, że pewne informacje, które pojawiają się w przestrzeni publicznej, w mediach, na facebooku są częściej poczytne, niż informacje przekazywane przez nas w interpelacjach albo przez Państwa w odpowiedziach na te interpelacje. Tylko na to chciałem zwrócić uwagę, ale zrobiłem to w niewłaściwy sposób, za co przepraszam.

W odniesieniu do tego, o czym mówi Pani dyrektor w przykładzie naliczania minutowego, które podałem, to było uśrednienie ceny za godzinę. To nie był czas po przekroczeniu czasu, tylko z racji tego, że przykłady, które podawałem mają różny czas, gdzieś jest 70 gdzieś 60, więc wyciągnąłem sobie średnią spędzonego czasu na basenie. Mam otwartą stronę term w Uniejowie i czytam, że bilet w strefie term basenowych za godzinę wynosi 23 zł, więc faktycznie jest ta podwyżka o złotówkę, ale jednocześnie jest 15 minut na wejście doliczonego czasu.

Rozumiem tę argumentację o kosztach, ale nie mogę zrozumieć i nie spotkałem się z odpowiedzią, dlaczego nie możemy uwzględnić tego czasu na wejście i wyjście. Odrzucam ten argument, że możemy odbić bilet i osuszyć się w tamtej stronie, bo nie wyobrażam sobie, że ludzie z ręcznikami będą przechodzili przez strefę holu, zależy co Pan suszy.

Oдноśnie atrakcji przyjmuję ten argument Pani dyrektor, ale w związku z tym uważam, że mieszkańcy o tym nie wiedzą, więc czy na basenie może pojawić się jakaś informacja, że jeśli ja chcę mieć taką atrakcję, to należy się zwrócić do ratownika, bo mieszkańcy skoro się zwracają w tej sprawie do radnych, a nie do pracowników, to o tym nie wiedzą, że jest taka możliwość.”

Odpowiadając z-ca prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK, cytuje: „Chciałem tylko Panu odpowiedzieć, że ja wycieram całe ciało, a suszę głowę.”

Głos zabrała radna Katarzyna JAWORSKA, cytując: „W nawiązaniu do początkowej wypowiedzi Pana prezydenta chcę podkreślić, że nasze wnioski nie dotyczyły obniżki cen biletu, tylko wydłużenia, tak że my nie kwestionujemy zasadności podniesienia opłat. I teraz jeśli chodzi o tę strefę, że możemy się suszyć poza, to jednak prysznice znajdują się po tej stronie, gdzie są baseny i trudno w kilka minut wysuszyć się, przebrać się czy skorzystać z prysznicy, tym bardziej, jeśli to dotyczy dzieci. Dzieci nie są tak szybkie w takim oporządzeniu się, żeby przedostać się poza. To wydłużenie nie generowałoby dodatkowych kosztów, bo prąd zużyty na wysuszenie i tak będzie pobierany.”

Odpowiadając z-ca prezydenta ds. gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Też się odniosę do kilku ważniejszych tematów. Kwestia dworca, tak jak Pan prezydent Nowak powiedział, wpłynął do nas projekt zamienny na nowe pozwolenie na budowę. To było dla nas duże zaskoczenie, bo do tej pory mówiło się, że główną barierą w zakresie rozpoczęcia inwestycji są procedury na linii PKP – ministerstwo i spółka Xcity i kwestie wniesienia aportu, natomiast ten zamienny projekt pokazał, że rzeczywiście tutaj jeszcze wchodzi w grę aspekt finansowy i konieczność zmiany tego projektu w taki sposób, aby inwestorowi się opłacało. Ten nowy projekt nie jest jakoś drastycznie różniący się od poprzedniego, ale jest kilka kluczowych elementów, które musimy przeanalizować. Nie mamy większych możliwości prawnych, aby nie zgodzić się na pewne rzeczy, bo wszystkie porozumienia zostały zawarte, natomiast poprosiliśmy spółkę Dekada o wizualizację, bo na podstawie samego projektu nie wszystko widać. W ciągu kilku dni otrzymamy pełną wizualizację budynku, w oparciu o ten projekt. Zrobimy spotkanie i będziemy Państwa informować na komisji o tym, jak to będzie wyglądać, natomiast jest to też taki pozytyw, że rzeczywiście wydaje się, że ten nowy projekt jest już na tyle spięty finansowo, że w następstwie tego te procedury formalne, które były jakąś wymówką w tym zakresie, ruszą szybszym tempem.

Kwestia kurników, to też nie jest tak, jak mówi Pan radny Eltman czy Jarek Sidor idźmy, zróbmy, zlikwidujemy tym ludziom te kurniki. To jest bardzo delikatny temat, ale zgadzam się trzeba go wyprostować i uregulować prawnie, bo nie może być tak, że Miasto na swoim terenie dopuszcza samowolę budowlaną, tym bardziej, że ostatnio mieliśmy wypadek w Bukowinie Tatrzańskiej, gdzie dach spadł i zabił trzy osoby i też mi się od razu te kurniki przypomniały, że my też de facto dopuszczamy taką sytuację, dlatego my mamy dzisiaj zidentyfikowane osoby, które są zainteresowane wstępnie podpisaniem umowy z Miastem na prowadzenie tych kurników i chcemy iść w takie rozwiązanie kompromisowe, żeby one tam zostały i zostało wszystko usankcjonowane, zalegalizowane i kto chce niech ten kurnik prowadzi, bo dla niektórych osób to jest całe życie. Oni nic poza tymi kurnikami często nie mają. To są starsze osoby, te kurniki są formą spędzania wolnego czasu i wejście tak jak Pan radny Eltman na antenie powiedział, że wejdźmy i zlikwidujemy te kurniki jest zbyt drastycznym rozwiązaniem według mnie. W tym roku tą sprawę sformalizujemy i temat kurników będziemy mieli zamknięty.

Kwestia dojazdu do MDK, powiem wprost, to nie jest tak, że my coś wstrzymujemy, że coś robimy zbyt powoli czy czegoś nie chcemy. Mamy wszystko przygotowane i uzgodnione z Energą S.A., natomiast tutaj brakuje pieniędzy na wykup. Póki tych

pieniędzy w budżecie nie będziemy mieli, nie wykupimy tej drogi. Zwróciliśmy się z pismem do prezesa SM Zatorze, czy jest w stanie partycypować w kosztach finansowania tego wykupu. Czekamy na odpowiedź, zobaczymy może będą jakieś pozytywne informacje, natomiast czeka nas zabezpieczenie w najbliższych miesiącach czy latach jakiejś kwoty, bo tej kwoty, tych pieniędzy na ten moment nie ma.

Jeżeli chodzi o takie tematy, jak oznakowanie na ul. Europejskiej czy ul. Dworcowej, to sprawdzimy i przeanalizujemy, jaka tam jest sytuacja.

Kwestia lasu komunalnego też to sprawdzimy z Wydziałem Ochrony Środowiska. Mamy teraz sporo drzew do nasadzenia. Zobaczymy, jak wygląda sytuacja, bo ja do tej pory nie miałem do czynienia z tematem konieczności nasadzenia drzew w lesie komunalnym. Zrobię spotkanie z Wydziałem Ochrony Środowiska i przeanalizujemy ten temat.

Nagłośnienie dworca, to można połączyć z tym, co Pani radna Musiał wspominała, bo rozumiem, że tu chodzi o dostępność dla osób z niepełnosprawnościami przez tunel. Generalnie sytuacja z tymi tunelami jest taka, że do czerwca, lipca ten tunel będzie gotowy do oddania, bo PKP przyspiesza mocno z przebudową tunelu. Do końca sierpnia ten projekt ma być rozliczony. Czerwiec, lipiec, to jest ten okres, kiedy ten tunel będzie oddany wraz z pełną infrastrukturą dla osób z niepełnosprawnościami. Ja mówię o tunelu przy dworcu. Teraz zgłosimy, żeby skrócić termin, ale od lata będzie można korzystać samodzielnie i też wtedy będzie zgłoszone odpowiednie nagłośnienie i oświetlenie w tunelu. Na to musimy poczekać.

Jeżeli chodzi o kwestie oświetlenia na parkingu przy ul. Chopina to wiemy, chcemy, ale nie mamy pieniędzy i czekamy na to, żeby te pieniądze się znalazły, bo to jest dobre rozwiązanie i tak jak spotykaliśmy się, rozmawialiśmy, musimy poczekać na jakieś środki i w pewnej kolejce musi się to znaleźć.

Jeżeli chodzi o szkołę przy ul. Kolskiej, to temat pojawił się w trakcie debaty budżetowej, tylko wtedy ta kwota obejmowała całość inwestycji i obejmowała w tych projektach rewitalizację murku, zgodnie z wymogami konserwatora zabytków, tak że staramy się spojrzeć na tę inwestycję częściowo etapowo, tym bardziej, że z KBO ma tam być finansowane w tym roku przejście dla pieszych, tak że gdzieś ten element tej zatoczki, nawierzchni parkingowej będziemy analizować w tym roku i w przyszłym udałoby się to rozebrać na części pierwsze, a nie robić tego w całości, bo w całości na to nie ma pieniędzy, tak że dziękuję tutaj Pani radnej za sygnał i na pewno będziemy iść w tym kierunku.

Kwestia parkingów na ul. Wyszyńskiego. Generalnie sprawdzimy to i te miejsca może jesteśmy w stanie wymalować. Ja bym chciał tylko jedną rzecz na temat ul. Wyszyńskiego powiedzieć, bo zrealizowaliśmy we wrześniu badanie ruchu na ul. Wyszyńskiego, bo jest to ulica, która bardzo mocno nam się korkuje razem z ul. 11 listopada i ona od razu też powoduje zakorkowanie przed rondem z ul. Przemysłową i w związku z tym zostało przeprowadzone badanie 12 września pomiędzy dwoma rondami - rondem Solidarności i rondem dr. Janaszka i wyszło, że tam najgorszymi momentami są przejścia dla pieszych, ponieważ ludzie przechodzą co chwilę przez

jezdnię, w związku z tym samochody blokują się i za chwilę mają kolejne przejście dla pieszych i rekomendowanym rozwiązaniem byłoby uporządkowanie tego ruchu pieszych poprzez sprawienie, że ci piesi wyczekiwaliby jakiś czas i dopiero wchodziliby na jezdnię, przez co ten ruch by się upłynnił. Tutaj wspólnie z Zarządem Dróg Miejskich i Strażą Miejską i też prezydentem zdecydowalibyśmy się spróbować wprowadzić takie rozwiązanie, że w godzinie między np. 7.15 a 8.15 Straż Miejska trochę sterowałaby tym ruchem na tych przejściach i tak samo w godzinach popołudniowych czyli w momentach, kiedy to zakorkowanie jest największe i to w najbliższych dniach chcielibyśmy wprowadzić, sprawdzić, jak to będzie działać. Jesteśmy przekonani, że na podstawie tych badań to spowoduje upłynnienie tego ruchu, że teraz Szanowni Państwo mamy na mieście bardzo dużo korków, związanych z dużymi inwestycjami, które realizujemy – ul. Wyzwolenia - Paderewskiego, ul. Kleczewska, ul. Leśna, ul. Żwirki i Wigury. To są inwestycje rozrzucone po całym mieście i one w różnych miejscach powodują konsekwencje. Wiemy o korkach na ul. Przemysłowej, wiemy o opóźnieniach autobusów od strony Ślesina. Niestety realizujemy inwestycję za 150 mln zł. Wielu mieszkańców cieszy się, że te inwestycje zostaną zrealizowane, natomiast to powoduje opóźnienia i tutaj też wstępnie prezydent prosił, żeby powiedzieć, że będziemy szykować na następną sesję pewnie kwestię wydłużenia biletów czasowych na MZK do końca realizacji inwestycji ul. Wyzwolenia - Paderewskiego i ul. Kleczewska, żeby mieszkańcom zrekompensować te utrudnienia, związane z tymi inwestycjami i to jest też trochę odpowiedź na tę ul. Staromorzysławską. My wiemy, jak ta ulica wygląda, wiemy, że trzeba ją przebudować. Był kiedyś projekt na kwotę 12 mln zł. Teraz pewnie ta kwota jest jeszcze większa, natomiast w tym momencie realizujemy inwestycję na kwotę 150 mln zł i nie jesteśmy w stanie wygospodarować środków na ul. Staromorzysławską. Na pewno będziemy szukać środków zewnętrznych. W tym roku będzie jeszcze nabór na drogi wojewódzkie i tam myślimy o ul. Jana Pawła II, żeby spróbować jakieś dofinansowanie zdobyć, natomiast ul. Staromorzysławska jest tematem, którego nie jesteśmy w stanie zrealizować w najbliższym czasie.”

Głos zabrała radna Katarzyna JAWORSKA, cytując: „Zgadza się, że brakuje środków na ul. Staromorzysławską, tylko ja bardziej wnioskowałam, mając na uwadze, że nawet nie ma projektu i nawet nie można się starać o dofinansowanie z dróg samorządowych. O utwardzenie tylko tego odcinka przy cmentarzu parafialnym, tego pierwszego odcinka ul. Staromorzysławskiej, dlatego że on po opadach deszczu tak wygląda.

Jedno pytanie, jeśli chodzi o to zakorkowanie tej części V osiedla. Pan prezydent podał rozwiązanie od strony 11 listopada, a od strony, korki, które generują się przez sygnalizację świetlną na skrzyżowaniu ul. Przyjaźni i Wyszyńskiego, bo można zauważyć, że światła są wyłączane czasami, czasami nie. Nie wiem, czy to jest jakoś regulowane, czy to będzie punkt stały. Da się jednak zauważyć, że bardziej ruch się upłynnia, jeśli są wyłączone. Czy to będzie cyklicznie w jakiś godzinach stosowane czy tylko tak na razie jest wedle uznania.”

Odpowiadając z-ca prezydenta ds. gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Ja tylko powiem, z tymi światłami, że to też jest rekomendacja z tych badań. Jeszcze nie wiemy dokładnie, gdzie wprowadzimy, chociażby przy wsparciu Straży Miejskiej ten

ruch sterowany, ale też analizujemy wyłączenie tych świateł przy skrzyżowaniu z ul. Przyjaźni, bo to też jest takie newralgiczne miejsce, wskazane z tych badań, więc wybierzemy najbardziej optymalne rozwiązanie, żeby upłynnić ruch na ul. Wyszyńskiego.”

Odpowiadając z-ca prezydenta ds. społecznych Witold NOWAK, cytując: „Umknęło mi pytanie, dotyczące tego, czy Miasto jest przygotowane na koronawirusa. Chcę powiedzieć Państwu, że akurat w tym obszarze bardzo dużą część odpowiedzialności, związaną z funkcjonowaniem także miasta, ale państwa generalne w sytuacji zagrożenia, z jakim mamy do czynienia już także w Europie ma na swoich barkach Główny Inspektorat Sanitarny, co nie znaczy, że my oczywiście nie dyskutujemy o tym i nie rozmawiamy. Wczoraj Pan prezydent spotkał się z kierownikiem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego. Jesteśmy w kontakcie z Powiatową Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną w Koninie i codziennie na ten temat rozmawiamy i jeśli będzie taka potrzeba, to będziemy reagować wszędzie tam, gdzie kompetencje miasta i przewidziane też w takiej sytuacji działania, związane z funkcjonowaniem samorządu są potrzebne, tak że temat analizujemy, nie panikujemy. Zachęcamy również do tego, by czytać informacje Głównego Inspektoratu Sanitarnego, ale także informacje pojawiające się na stronie Powiatowej Inspekcji Sanitarnej. Pojawiają się pierwsze jakieś informacje od osób, które są zaniepokojone. Gdzieś ktoś przyjechał z Włoch i się niepokoi, że miał kontakt z kimś. Zalecamy w takiej sytuacji spokój. Dopóki nie ma jakichkolwiek objawów, nie ma też co podnosić niepokoju i paniki. Tak jak mówię, analizujemy sytuację, przyglądamy się jej, jesteśmy w kontakcie z tym służbami, które są w takich sytuacjach odpowiedzialne za nasze bezpieczeństwo sanitarne. Mam nadzieję, że żadnego przypadku w Koninie nie będzie i tym akcentem życzę Państwu zdrowia.”

### **23. Zamknięcie obrad XXII Sesji Rady Miasta Konina.**

Przewodniczący rady poinformował, że porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamknął XXII Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.

**Obradom przewodniczył**  
**Przewodniczący Rady Miasta Konina**  
**/-/ Tadeusz WOJDYŃSKI**

Protokołowało:

Biuro Rady Miasta Konina