

PROTOKÓŁ Nr XXXV/2021
z obrad XXXV SESJI RADY MIASTA KONINA,
która odbyła się 27 stycznia 2021 roku.

Sesja odbyła się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Przewodniczący Rady Miasta Konina Tadeusz WOJDYŃSKI prowadził sesję z sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 14.10.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina Witold NOWAK i Paweł ADAMÓW, Skarbnik Miasta Konina Kazimierz LEBIODA, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia XXXV sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 15zzx ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych - dokonał przewodniczący Rady Miasta Konina – radny Tadeusz WOJDYŃSKI.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Sesja odbywa się z wykorzystaniem środków porozumiewania na odległość, zdalny tryb obradowania. W związku z tym dyskusja i głosowanie odbywać się będą poprzez system informatyczny.

Transmisja sesji online odbywa się na dotychczasowych zasadach.

Wszystkich uczestników sesji Rady Miasta Konina informuję, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie www.konin.pl.

Państwa uczestnictwo w obradach sesji Rady Miasta Konina jest w pełni dobrowolne. Podczas uczestniczenia w sesji mogą być przetwarzane państwa dane osobowe, w tym

wizerunek, na co Prezydent Miasta Konina, będący administratorem danych osobowych nie musi uzyskiwać państwa zgody.

Obecnie dokonam sprawdzenia obecności. Proszę o potwierdzenie swojego udziału w zdalnych obradach.”

Radni potwierdzili swoją obecność.

Przewodniczący rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Z uwagi na zdalny tryb obrad przewodniczący rady miasta Tadeusz WOJDYŃSKI pełnił funkcję sekretarza obrad.

Przewodniczący rady, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

Przypominam, iż rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Dziękuję uprzejmie. Szanowni państwo, chciałem zgłosić wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad druku nr 497, to jest projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla terenów położonych wzdłuż ulicy Osada. Wpłynęło na moje ręce pismo - prośba mieszkańców Osady oraz Społecznego Komitetu i ten komitet prosi właśnie o zdjęcie tego punktu z porządku obrad. Ja przeczytam uzasadnienie, jakie ten komitet przygotował, i potem państwo radni podejmą decyzję. To jest uzasadnienie, postaram się jak najszybciej to uzasadnienie przeczytać.

„Projekt miejscowego planu nie obejmuje całego terenu wzdłuż ulicy Osada do granicy miejscowości Zalesie gmina Krzymów około 400 metrów oraz nie obejmuje 21 budynków mieszkalnych, większe odległości od ulicy, co tłumaczone jest brakiem ich w studium. Na Komisji Infrastruktury w dniu 28 września 2020 roku prezydent poinformował, że nowe studium dla miasta Konina w tym Osady jest na ukończeniu i do końca grudnia 2020 roku ma być wyłożone, najpóźniej w lutym będzie procedowany. Ponieważ termin uchwalenia nowego studium i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Osady zbiegają się terminowo, wnioskujemy o opóźnienie procesu planowania dla Osady do momentu uchwalenia nowego studium, co rozwiązałoby problemy wykonania MPZP dla całej Osady, a nie jej części.

Również prezydent wraz z przedstawicielem Wydziału Architektury na wizji lokalnej w dniu 4 kwietnia 2019 roku na Osadzie zobowiązał się w przeciągu dwóch lat wykonać nowe studium, który to termin mija na początku kwietnia 2021 roku.

Po drugie Urząd Miejski w Koninie nie dotrzymał terminu w zakresie rozpatrzenia uwag mieszkańców, dotyczących nowego projektu planu na Osadzie. Uwagi składane były do dnia 26 listopada 2020 roku, a rozstrzygnięcie zostało opublikowane w BIP dopiero 20 stycznia 2021 roku. „Zgodnie z pismem Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, podany numer z 2 grudnia 2020 roku, organ wykonawczy rozpatruje uwagi w terminie nie dłuższym niż 21 dni od dnia wpływu ich składania” to jest koniec cytatu. Ponadto nie do zaakceptowania jest fakt, że wszystkie nasze uwagi zostały nieuwzględnione.

Przejdę do ostatniego jeszcze punktu króciutki. Brak jest rozstrzygnięcia z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w sprawie państwa, pomijając nazwisko, do dnia dzisiejszego wstrzymanie procedowania jest również zalecane przez przewodniczącego rady miasta, który stwierdził w piśmie, stosowny numer, z dnia 6 października 2020 roku, że należy poczekać na wyrok w WSA w Poznaniu oraz ewentualne decyzje wojewody.”

To tyle uzasadnienia, wiem ono jest trochę długie, ja jedynie prezentuję to stanowisko Komitetu i zgodnie z wcześniejszą prośbą proszę o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji. Dziękuję uprzejmie.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Szanowni państwo ten temat omawialiśmy bardzo szczegółowo na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i realizacja tych wniosków zawartych w tym wniosku przedstawionym przez pana przewodniczącego Chojnackiego byłaby z niekorzyścią dla mieszkańców. Jeżeli państwo radni zdejmą dzisiaj z porządku obrad uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego na Osadzie, to będzie działanie z niekorzyścią dla mieszkańców.

Ja przypomnę, że obowiązuje dzisiaj studium uchwalone już od dawna i rada miasta podjęła uchwałę o wywołaniu i opracowaniu planu zagospodarowania przestrzennego na Osadzie w oparciu o studium wyznaczając granicę tego planu i taki plan został zlecony, przygotowany, wydaliśmy też na to pieniądze, procedowany i przedstawiamy gotowy plan dla Osady i on załatwia wszystkie wnioski mieszkańców pozytywnie, około 20 mieszkańców Osady na ile to jest możliwe w oparciu o granice obecnego studium.

Realizacja tego wniosku spowoduje wyrzucenie de facto tego planu do kosza, będziemy musieli czekać na przeprocedowanie studium, to potrwa pewnie, można racjonalnie mówić, że do końca roku i potem na nowo musimy rozpoczynać nowy plan zagospodarowania przestrzennego w oparciu o nowe studium. W związku, z czym

stwierdziłmy też na komisji, że jeżeli jest szansa już dzisiaj załatwić bardzo dużo wniosków pozytywnych na rzecz mieszkańców Osady to, to zrobimy. Szanowni państwo skoro już wydaliśmy na to pieniądze, skoro rada upoważniła prezydenta, zobowiązała wręcz do wywołania planu, przygotowania planu i załatwienia tych wniosków, to racjonalne wydaje się teraz załatwić dzisiaj te wnioski tym mieszkańcom. Oczywiście one nie załatwiają wszystkich wniosków wszystkich mieszkańców Osady, natomiast tam te wnioski wykraczają poza obecne studium.

Na komisji rozstrzygaliśmy wnioski, bodajże 12 wniosków mieszkańców Osady i one były formalnie niemożliwe do realizacji w oparciu o dzisiejsze studium, bo one wykraczały poza granice studium i poza granice planu. W związku, z czym to nie jest moment formalny na to, aby te wnioski w ogóle rozstrzygać, bo nie jesteśmy w stanie formalnie tych wniosków przyjąć, dlatego odrzucanie, przesuwanie tego planu na później działa na niekorzyść wielu mieszkańców, którzy czekają na to, aby dzisiaj ten plan został uchwalony.

Co do argumentu, że toczy się rozprawa w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym, to ona toczy się w stosunku do obecnie obowiązującego planu i to nie ma żadnego znaczenia w zakresie tego dokumentu, który dzisiaj uchwalamy. Wszystkie procedury zostały spełnione, wnioski, które wpływały były rozstrzygane pozytywnie bądź negatywnie, zostało to na komisji zaakceptowane. Ja rozumiem tych wnioskodawców, którzy mieli te wnioski rozpatrzone negatywnie, natomiast tak jak żeśmy mówili na komisji, one nie mają możliwości prawnej być rozpatrzone pozytywnie, mamy dzisiaj takie a nie inne studium, plan załatwia w granicach studium maksymalnie to, co da się załatwić, w związku z tym ten wniosek Komitetu Społecznego działa de facto na niekorzyść mieszkańców Osady, tych, którzy dzisiaj mogą mieć ten temat załatwiony, dlatego mieliśmy panie przewodniczący długą dyskusję na komisji i byłoby to działanie na niekorzyść mieszkańców. Dziękuję bardzo."

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Ja tylko chciałem się wypowiedzieć do tej kwestii, którą poruszył pan Zenon Chojnacki. Również taki wniosek składałem na komisji, zostało to wytłumaczone i uważam panie przewodniczący - mówię do pana przewodniczącego Zenona Chojnackiego uważam, że w związku ze starym studium ten plan został zrobiony tak jak powinien być z żądaniami mieszkańców. Nie było możliwości, to wszystko wytłumaczył przed chwileczką pan prezydent Adamów i abyśmy sami, jako radni zdejmując ten punkt, ewentualnie go odrzucając nie strzelili sami sobie w nogę i ewentualnie nie zrobili krzywdy mieszkańcom. Zostawmy to w tej chwili, co jest, jakie były żądania mieszkańców, a później ewentualnie po zmianie studium zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu, mieszkańcy mogą wnosić wnioski, jeżeli chodzi o pozostałe tereny, bo naprawdę czas leci, wielu mieszkańców

będzie miało sprawę można powiedzieć zamkniętą i będzie to jeszcze większe utrudnienie tak mi się wydaje.”

Ponownie głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Tym razem bardzo króciutko. Ja świadomie cytowałem pismo, które zostało do mnie skierowane, bo mam świadomość tego, o czym mówił pan prezydent, że pewnie z obecnego planu część osób będzie zadowolonych, część nie. Dlatego ja powiem tak, tutaj to nie są moje sugestie, to nie jest jakby presja z mojej strony, to jest raczej opinia, którą ja obiecałem przedstawić w imieniu tego komitetu i tyle. Tak że ja rozumiem oczywiście te wątpliwości, nawet je podzielałam w jakimś sensie. Natomiast z drugiej strony zobowiązałem się przedstawić sprawę na sesji i również jeszcze raz podtrzymuję wniosek o zdjęcie z porządku obrad.”

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie wniosek wiceprzewodniczącego rady Zenona Chojnackiego o zdjęciu punktu 6 z porządku obrad.

Stosunkiem głosów: 5 radnych „za”, 13 radnych „przeciw”, 4 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina nie przyjęła wniosku radnego Zenona Chojnackiego.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołów obrad XXXIII i XXXIV sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok (druk nr **500**);
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2021-2024 (druk nr **501**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Konin, Starówka Targ – dawny Polmos (druk nr **491**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla terenów położonych wzdłuż ulicy Osada (druk nr **497**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalania wysokości stawek opłaty za odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do systemu kanalizacji deszczowej pozostającej w posiadaniu Zarządu Dróg Miejskich w Koninie (druk nr **499**).

8. Podjęcie uchwał w sprawie zbycia nieruchomości (druki nr **490** i nr **503**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania darowizny nieruchomości (druk nr **494**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania darowizny nieruchomości (druk nr **495**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości na okres 29 lat (druk nr **465**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego” (druk nr **488**).
13. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zamiaru likwidacji Technikum nr 5 im. Marii Skłodowskiej-Curie, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych w Koninie oraz w sprawie zamiaru przeniesienia kształcenia w niektórych zawodach z Technikum nr 5 im. Marii Skłodowskiej-Curie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych w Koninie do Technikum nr 3 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie (druk nr **492**);
 - b) zamiaru likwidacji Branżowej Szkoły I stopnia nr 5 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych w Koninie oraz w sprawie zamiaru przeniesienia kształcenia w niektórych zawodach z Branżowej Szkoły I stopnia nr 5 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych w Koninie do Branżowej Szkoły I stopnia nr 3 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie (druk nr **493**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego (druk nr **489**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Konina na 2021 rok (druk nr **496**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie nadania imienia Marii Dulębianki jednej z ulic lub jednemu z placów w Koninie oraz ufundowania tablicy (druk nr **504**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy „Skwer Marii Dulębianki” w Koninie (druk nr **498**).
18. Rozpatrzenie inicjatywy uchwałodawczej w sprawie nadania imienia Miejskiej Bibliotece Publicznej w Koninie (druk nr **505**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Koninie (druk nr **506**).

20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o włączenie do Statutu Miasta Konina przepisów prawnych dotyczących zasad tworzenia, łączenia, podziału oraz znoszenia jednostek pomocniczych gminy (druk nr **507**).

21. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia znaku graficznego (logo) Miasta Konina (druk nr **502**).

22. Przyjęcie sprawozdań z prac Komisji Rady Miasta Konina za 2020 (Komisja Rewizyjna, Komisja Finansów, Komisja Infrastruktury, Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych, Komisja Praworządności, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji).

23. Przyjęcie planów pracy Komisji Rady Miasta Konina na 2021 rok: Komisja Rewizyjna – projekt uchwały druk **508**, Komisja Finansów, Komisja Infrastruktury, Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych, Komisja Praworządności, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji).

24. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2020 roku.

25. Wnioski i zapytania radnych.

26. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

27. Zamknięcie obrad XXXV Sesji Rady Miasta Konina.

Rada przystąpiła do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołów obrad XXXIII i XXXIV sesji.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie protokołów obrad XXXIII i XXXIV sesji.

Sporządzone protokoły zostały przesłane państwu radnym drogą elektroniczną.

Stwierdzam, iż do dnia sesji nie było uwag do protokołów obrad.

Mam pytanie, czy państwo radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołów obrad XXXIII i XXXIV sesji.

Nie widząc zgłoszeń stwierdzam, iż protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 7 Statutu Miasta Konina.

Przypominam również państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej."

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady, cytuję: „Przystępujemy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Treść sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Konina - państwo radni otrzymali drogą elektroniczną. Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?”

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „Szanowni państwo na prośbę radnych Prawa i Sprawiedliwości, zasiadających w Radzie Miasta zarówno w Koninie, jak i w Świebodzinie chciałbym zadać kilka pytań, wygłosić kilka słów i będę wdzięczny za danie mi tej możliwości, tak że przeczytam: Szanowny panie przewodniczący, panie prezydencie...”

Przewodniczący rady, cytuję: „Panie radny czy to dotyczy sprawozdania czy pana...”

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „To poniekąd dotyczy działalności w okresie międzysesyjnym...”

Przewodniczący rady, cytuję: „Bo jak nie, to w tym ostatnim punkcie pan zgłosi to.”

Kontynuując radny **Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „Będę wdzięczny za poświęcenie mi dwóch minut czasu. W ubiegłym roku jednostki samorządu terytorialnego, jakimi są miasto Świebodzin oraz miasto Konin mające, jako swoich przedstawicieli odpowiednio burmistrza Tomasza Sielickiego oraz prezydenta naszego miasta Piotra Korytkowskiego dokonały zmian w składzie rad nadzorczych spółek, których są organami właścicielskim. Zmiany te dotyczyły między innymi takich instytucji jak Świebodzińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego, do składu tej rady nadzorczej wszedł między innymi Paweł Adamów nasz wiceprezydent oraz Agnieszka Lewandowska, która w tekście opublikowanym przez Przegląd Koniński została oznaczona, jako partnerka pana prezydenta Adamowa oraz instytucja, która nazywa się Zakładem Wodociągów Kanalizacji i Usług Komunalnych w Świebodzinie. Do składu tej rady nadzorczej dołączył pan Paweł Adamów oraz prezes PGKiM pan Michał Zawadzki.

Z kolei burmistrz Świebodzina Tomasz Sielicki wszedł w skład rady nadzorczej Przedsiębiorstwa Turystyczno-Handlowo-Usługowego "KONIN" Sp. z o.o. oraz do rady nadzorczej Miejskiego Zakładu Komunikacji w Koninie.

Z przedstawionych informacji wyłania się niestety naszym zdaniem ponury obraz samorządów, które zamiast opierać się o współpracę między sobą na merytorycznych przesłankach, zajęły się jak widać wymianą kadr między sobą. Wymiany tej nie są w stanie zauważyć wyłącznie naszym zdaniem ignoranci. Analogie w postępowaniu obu jednostek widać już na pierwszy rzut oka. Działania te oceniane są przez nas jako skandaliczne...”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie radny, niech pan nie ocenia w tym punkcie.”

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Ja tylko czytam stanowisko, o które poprosili mnie nasi radni.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ale to w innym punkcie. Jakby pan zapytał w ilu pan uczestniczył posiedzeniach rady, gdzieś tam nadzorczych to rozumiem.”

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Da mi pan przewodniczący dokończyć, nie będziemy tego przedłużać, to mam takie jedno zdanie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Proszę bardzo.”

Kontynuując radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „...Działania te oceniane są przez nas jako skandaliczne i godzące w dobre imię reprezentowanego przez nas samorządu. Mimo, że sprawa jest ważna, naszym zdaniem z punktu widzenia publicznego do dnia dzisiejszego nie zostały udzielone odpowiedzi na podstawowe naszym zdaniem pytania. W jakiej formie prowadzono postępowania na członków rad nadzorczych we wskazanych wyżej jednostkach, jakimi kwalifikacjami wykazały się osoby, które w tak zbieżnym czasie znalazły zatrudnienie w radach całkowicie różnych podmiotów oraz jakie kryteria spełniać musieli kandydaci do tych wyżej wymienionych rad nadzorczych nadzorowanych przez naszego prezydenta? Na jakie wynagrodzenia mogą liczyć członkowie wyżej wymienionych rad nadzorczych? Ile w okresie trzeciego i czwartego kwartału ubiegłego roku odbyło się posiedzeń wyżej wymienionych rad nadzorczych i czy pan prezydent w tym czasie był na urlopie, gdy poświęcał się sprawom miasta Świebodzina? To pytanie poniekąd odnosi się do działalności prezydenta w okresie międzysesyjnym w szerokim rozumieniu tego słowa znaczenia.”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie radny Majewski to wszystko, co pan powiedział, to powinien pan zgłosić we wnioskach i zapytaniach radnych.”

Kontynuując radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Myślę, że ta sprawa dotyczy nie tylko Klubów Prawa i Sprawiedliwości w Koninie czy w Świebodzinie, naszych rad miasta, ale też mieszkańcy Konina żywo interesują się tą sprawą, w związku z licznymi publikacjami na ten temat w lokalnych mediach. Niech pan prezydent potraktuje te nasze pytania, jako szansę na odpowiedź i wytłumaczenie się mieszkańcom.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo udzielam głosu panu prezydentowi Piotrowi Korytkowskiemu.”

Głos zabrał prezydent miasta **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Panie radny, po pierwsze myślę, chociaż to nie jest moja sprawa wyrażę swoją opinię, że to, co pan przedstawił absolutnie nie mieści się w formule tego punktu sprawozdanie z pracy w okresie międzysesyjnym Prezydenta Miasta Konina, natomiast wyjaśnię panu tylko to, że osoby, które zasiadają w spółkach świebodzińskich czy też konińskich posiadają stosowne kompetencje, określone w przepisach prawa. Prawa, które ustanawiało między innymi Prawo i Sprawiedliwość.

Proszę państwa to tak jest, że widzimy tylko to, co się dzieje tutaj, natomiast proszę zwrócić uwagę, w jaki sposób obsadzane są spółki Skarbu Państwa w naszym kraju. Ja, jeżeli chodzi o odpowiedzi na pytania, które pojawiały się w urzędzie oczywiście udzieliłem odpowiedzi i dokładne one były, natomiast kompetencje te osoby posiadają. Inną rzeczą jest to, że zasiadanie i poświęcenia własnego prywatnego czasu przy nadzorze nad określonymi spółkami, jeżeli chodzi o korzyść miasta Konina takowe jest, ponieważ wymiana takowych doświadczeń między spółkami powoduje to, że można dobre praktyki przenieść z jednej do drugiej spółki.

To tyle panie radny, ja nie widzę nic szczególnego w tym, że miało to miejsce. Dziękuję bardzo, jeżeli chodzi o ten temat.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo prezydentowi. Do treści sprawozdania prezydenta miasta nie wniesiono żadnych uwag, pytań nie było wobec tego stwierdzam, że rada przyjęła... Jeszcze raz pan prezydent proszę bardzo.”

Ponownie głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Dziękuję bardzo, miałem wyłączony głos panie przewodniczący, ale ja jeszcze nie skończyłem swojej wypowiedzi, bo w innym temacie chciałem mówić. Proszę państwa, państwo radni są informowani o zmianach w strukturze organizacyjnej oraz zmianach w kierownictwie urzędu co sesję. I w tym okresie właśnie międzysesyjnym nastąpiła taka zmiana, o której chciałem państwa poinformować, a mianowicie w Wydziale Urbanistyki i Architektury nastąpiła zamiana stanowisk między kierownictwem tego wydziału. W tej chwili od 1 stycznia kierownikiem Wydziału Urbanistyki i Architektury jest pan Mariusz Kaczmarczyk, natomiast jego zastępcą jest pani Joanna Olczak.

Chciałbym też jeszcze powiedzieć o zmianie, o której nie powiedziałem na sesji grudniowej, a mianowicie od 1 listopada mamy połączone 3 wydziały, dawny Wydział Kultury, Wydział Sportu i Turystyki oraz Wydział Spraw Społecznych. W tej chwili jest to jeden wydział, jest to Wydział Kultury, Sportu i Spraw Społecznych, którym kieruje pani Zenona Sroczyńska, natomiast pani Elżbieta Woźniak jest jej zastępcą. Tutaj został

uzyskany pewien efekt, związany z oszczędnościami, jeżeli chodzi o wydatki związane z funduszem płac ze względu na to, że proszę zwrócić uwagę, że kierownictwo tego wydziału składa się z dwóch osób, a nie z sześciu.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu prezydentowi za uzupełnienie sprawozdania. Do treści sprawozdania jak wcześniej zasygnalizowałem nie wniesiono żadnych uwag, ani pytań, wobec tego rada przyjęła sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina.”

4. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok (druk nr 500),

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2021-2024 (druk nr 501).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie: zmian w budżecie miasta Konina na 2020 rok (druk nr 500) oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023 (druk nr 501). Otrzymali również Państwo autopoprawki do druków nr 500 i 501. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianych projektów uchwał.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Komisja obradowała nad projektami uchwał, zawartymi w drukach nr 500 i 501. Informacji udzieliła pani Iwona Kawałkiewicz. Radni nie mieli pytań i uwag. W wyniku głosowania - 7 głosów „za”, przy 4 „wstrzymujących się” zarówno druk nr 500 jak i 501 został zaopiniowany pozytywnie.”

Z powodu problemów technicznych przewodniczenie obrad przejął wiceprzewodniczący rady Wiesław STEINKE. Wiceprzewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał. Poinformował, że zastępca skarbnika przedstawi autopoprawki, których radni nie poznali na posiedzeniu komisji.”

Głos zabrał zastępca skarbnika **Ryszard PILARSKI**, cytując: „Autopoprawki do budżetu oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej ograniczają się do roku 2021 i w zasadzie są tożsame, czyli dotyczą dwóch zadań. Zwiększone są wydatki w zakresie rozbudowy ulicy Kleczewskiej w Koninie o 312.675,46 złotych i oraz przebudowa obiektu mostowego w ciągu ulicy Bernardynka na kwotę 75.000 złotych. Efektem finansowym

tych autopoprawek w budżecie tego roku jest przesunięcie z wydatków bieżących na wydatki inwestycyjne kwoty 58.941,76 złotych.”

Przewodniczenie obrad przejął przewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Sławomir Lachowicz.

DRUK Nr 500

W wyniku głosowania – 13 „za”, 0 „przeciw” i 9 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok.

Uchwała Nr 472 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 501

W wyniku głosowania – 13 „za”, 0 „przeciw” i 9 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2021-2024.

Uchwała Nr 473 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Konin, Starówka Targ – dawny Polmos (druk nr 491).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Konin, Starówka Targ – dawny Polmos – druk nr 491. Proszę o przedstawienie opinii do projektu uchwały przewodniczącego Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: Komisja zaopiniowała projekt zawarty w druku nr 491 dotyczący przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Konin, Starówka Targ jednogłośnie.

Natomiast chciałbym tutaj zwrócić uwagę na pewne elementy, które podnosiły się w tej dyskusji, które są istotne dla planowania przestrzennego. Zwróciłem się do pana prezydenta Adamowa i powtarzam swoją prośbę do pana prezydenta Piotra Korytkowskiego, aby przeprowadzić szkolenie, seminarium dla wszystkich radnych, dotyczące planowania przestrzennego, ustawy, sposobu działania, możliwości

oddziaływania na plan, jakie elementy są istotne. Proszę państwa ja myślę, że wiele emocji przy planach i wiele nieprawidłowości bierze się stąd, że próbujemy według własnego uznania kształtować planowanie, a myślę że to jest jedna z najważniejszych zawsze uchwał rady miasta, która decyduje o tym, jaki kształt miasto przybierze.

Proszę państwa chciałbym, aby radni nie tylko zakreślili podnosząc rękę obszar, na którym plan będzie robiony, ale chciałbym, żebyśmy również dyskutowali, powiedzieli architektom, jakie powinno być natężenie zabudowy, jakie jest studium komunikacyjne, jakie elementy infrastrukturalne muszą być zrobione, jakie będą koszty, żeby radni świadomie podejmowali decyzję, a nie podejmowali ją emocjonalnie.

Natomiast bardzo bym prosił o to seminarium, nawet dwukrotnie zrobione z różnymi specjalistami, abyśmy my byli przygotowani do podejmowania tych kluczowych decyzji."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał prezydent miasta, cytując: „Oczywiście przyjmuję tą sugestię pana przewodniczącego Marka Waszkowiaka, dotyczącą zorganizowania seminarium, jak to zostało nazwane. Ale myślę, że powinniśmy w ogóle podejść do szkolenia w zakresie i też wykorzystywania tych możliwości, które radni mają, jeżeli chodzi o wszystko co związane jest chociażby z informacją o terenie. My mamy stosowne narzędzia w urzędzie, które mam wrażenie radni wiedzą jak wykorzystywać. Myślę, że jest to pokłosie lat, które minęły od momentu, kiedy takowe narzędzia w zakresie przeglądania map, poszczególnych warstw, przecież wydaliśmy jako samorząd duże pieniądze, które mam wrażenie nie każdy z radnych jest w stanie używać, gdyż po prostu z takim czymś nie został zaznajomiony. Tak że przyjmuję, że zorganizujemy w dogodnym czasie, bo tutaj niestety kwestia jednak ograniczenia dotyczącego pandemii koronawirusa wchodzi w grę, bo wolałbym, aby takie seminarium, takie szkolenie jednak odbyło się stacjonarnie, nie online, bo jednak interakcja z osobą prowadzącą, możliwość zadawania pytań na bieżąco jest dosyć istotna. Tak więc przyjmuję to, że będziemy organizowali szkolenie dla radnych w zakresie planowania przestrzennego, ale i również wykorzystywania środków informatycznych w tymże."

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Ja chciałem dopytać jeszcze o ten obszar, który jest zajmowany przystąpieniem do tego planu, chodzi mi o ten wycinek na ulicy Kolskiej, budynku po Zespole Szkół Technicznych ul. Kolska 1. Dlaczego ten budynek jest wyjęty z tego obszaru i jakie są plany planistyczne wobec tego budynku?"

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Panie radny, dlatego nastąpiło wycięcie, które rzeczywiście jest bardzo widoczne na tym planie. Ten obszar

został wyłączony z planu ze względu na to, że budynek po byłej szkole na ul. Kolskiej 1 przeznaczony jest pod cele wojskowe. Jak państwo radni wiecie, nastąpiło porozumienie między samorządem miasta Konina, a Wojskową Komendą Uzuppełnień odnośnie przekazania tego budynku na cele wojskowe. Tam wojsko docelowo ma przeznaczyć ten budynek pod nową siedzibę WKU, dlatego to nie może być objęte zmianą planu zagospodarowania przestrzennego."

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Sławomir Lachowicz.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Konin, Starówka Targ – dawny Polmos.

Uchwała Nr 474 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla terenów położonych wzdłuż ulicy Osada (druk nr 497).

Przewodniczący rady, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla terenów położonych wzdłuż ulicy Osada - druk nr 497. Proszę o przedstawienie opinii do projektu uchwały przewodniczącego Komisji Infrastruktury."

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK, cytuję: „Komisja Infrastruktury i Komisja Finansów obradowała nad planem zagospodarowania dla terenów położonych wzdłuż ulicy Osada, zawartym w druku nr 497. Omawialiśmy 13 uwag wniesionych do projektu i stanowisko pana prezydenta. Ja chciałem tu zwrócić uwagę na jedno - z 13 uwag, które były złożone, tylko jedna uwaga numer 8 dotyczyła tego planu, który omawiamy. A mianowicie chodziło tam o to, aby zwiększyć intensywność zabudowy. To jest to coś, co rada powinna podejmować decyzję, czy zwiększamy intensywność czy też tak, jak zostało to ustalone i przyjęte w planie. Pozostałe 12 uwag to są uwagi, które zostały wniesione i odrzucone przez prezydenta, a potem przez komisję były poza planem omawianym w tym druku.

Chciałbym zwrócić uwagę na jedno. Część z tych uwag była bardzo oddalona od terenu objętego granicami planu, który omawiamy. Myślę, że warto by było się zastanowić nad jedną rzeczą, bo uwagi, które są spoza obszaru, dotyczące Osady ale można wyobrazić sobie krańcową sytuację, gdy ktoś by złożył na przykład z Laskówca

również poprawkę do omawianego planu. Proszę państwa, co by się stało, gdyby radni przyjęli uwagi dotyczące planu z poza planu, przecież ta uchwała byłaby przez wojewodę unieważniona. Myślę, że warto byłoby zastanowić się, czy komisja rządu i samorządu nie powinna rozważyć zmiany w przepisach o planowaniu przestrzennym, że uwagi wnoszone spoza obszaru objętego planowaniem nie mogą być rozważane, bo możemy doprowadzić do absurdu. Komisja głosując we wszystkich przypadkach – 8 głosów było „za” decyzją pana prezydenta, 3 były „wstrzymujące się”. Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący rady, cytuję: „Nie ma zgłoszeń do dyskusji, wobec tego przejdziemy do głosowania, a trochę tego głosowania będzie, ponieważ 13 wniosków trzeba wcześniej przegłosować, które nie zostały uwzględnione, a potem całą uchwałę.

Udzieliłbym tutaj głosu kierownikowi w tej sprawie, żeby odnośnie tych wniosków powiedział, dlaczego nie zostały uwzględnione, bo na Komisji Infrastruktury to było dość dokładnie omówione, ale na pozostałych komisjach być może nie było, żeby wszyscy radni usłyszeli.”

Kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury Mariusz KACZMARCZYK, cytuję: „Odnosząc się do tematu nieuwzględnionych uwag należy stwierdzić tak jak pan przewodniczący Komisji Infrastruktury już powiedział, większość tych uwag dotyczyła obszarów, które nie leżą w granicach uchwały o przystąpieniu do zmiany planu, znaczy część uwag leży zupełnie poza granicami opracowania tego planu, w związku z tym jakby z mocy prawa nie mogą zostać uwzględnione, druga grupa tych uwag jest częściowo objęta uchwałą o przystąpieniu, znaczy ten obszar położony przy ulicy Osada - działki właścicieli tego terenu częściowo zostały objęte, wnioskodawcy uwag prosili o to, żeby - mamy mapkę w tej chwili pokazaną, są ponumerowane wszystkie te uwagi, które są jak gdyby zawarte w rozstrzygnięciu. Wszystkie te obszary, które są zaznaczone kolorem białym, to są obszary poza granicami opracowania. Granice opracowania planu miejscowego zostały przyjęte na podstawie studium i nie ma możliwości rozszerzenia tych granic, w związku z tym przyjęcie tych uwag przez radę spowodowałoby niemożność realizacji tego planu, ponieważ możemy przeznaczać tereny pod zabudowę tylko w granicach określonych w studium.

Jedyną jak gdyby inną uwagą jest uwaga numer 8, która dotyczy przyjętych parametrów podziału działek na tym terenie i tam sytuacja wygląda w ten sposób, że wnioskodawca prosi o to, żeby obniżyć minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek do 600 metrów kwadratowych, ale ponieważ plan miejscowy musi być zgodny ze studium, a studium wyznacza pewne zasady, co do tego, jak powinny być tworzone podziały na terenie i rozdziela tam zabudowę na zabudowę ekstensywną i intensywną

i dla ekstensywnej zakłada, że to będą działki co najmniej 1000 metrowe, natomiast dla intensywnej zakłada przedział pomiędzy 700 – 800 metrów. W związku z tym nie było możliwości uwzględnienia tej uwagi i również z uwagi na te zapisy studium nie było możliwości obniżenia tej powierzchni do 600 metrów. To jest cały zakres tematyczny uwag, nic innego nie ma.”

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie **wniosek nr 1.**

Przyjęcie stanowiska prezydenta o nieuwzględnienie uwagi nr 1 – dotyczącej dopuszczenia możliwości realizacji zabudowy dla całych działek nr 205 i 207. Uwaga jest niezgodna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina.

Stosunkiem głosów – 16 radnych „za”, 1 radny „przeciw” i 6 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina przyjęła stanowisko prezydenta.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie **wniosek nr 2.**

Przyjęcie stanowiska prezydenta o nieuwzględnienie uwagi nr 2 – dotyczącej dopuszczenia możliwości realizacji zabudowy dla całej działki nr 302. Uwaga jest niezgodna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina.

Stosunkiem głosów – 16 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 7 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina przyjęła stanowisko prezydenta.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie **wniosek nr 3.**

Przyjęcie stanowiska prezydenta o nieuwzględnienie uwagi nr 3 – dotyczącej dopuszczenia możliwości realizacji zabudowy dla większej powierzchni działki nr 306. Uwaga jest niezgodna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina.

Stosunkiem głosów – 15 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 8 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina przyjęła stanowisko prezydenta.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie **wniosek nr 4.**

Przyjęcie stanowiska prezydenta o nieuwzględnienie uwagi nr 4 – dotyczącej dopuszczenia możliwości realizacji zabudowy dla całej działki nr 102. Przedmiotowa działka znajduje się poza granicami uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Stosunkiem głosów – 16 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 7 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina przyjęła stanowisko prezydenta.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie **wniosek nr 5**.

Przyjęcie stanowiska prezydenta o nieuwzględnienie uwagi nr 5 – dotyczącej dopuszczenia możliwości realizacji zabudowy dla całych działek nr 83 i 85. Przedmiotowa działka znajdują się poza granicami uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Stosunkiem głosów – 16 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 7 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina przyjęła stanowisko prezydenta.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie **wniosek nr 6**.

Przyjęcie stanowiska prezydenta o nieuwzględnienie uwagi nr 6 – dotyczącej dopuszczenia możliwości realizacji zabudowy dla całych działek nr 314/6 i 320. Uwaga jest niezgodna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina.

Stosunkiem głosów – 16 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 7 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina przyjęła stanowisko prezydenta.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie **wniosek nr 7**.

Przyjęcie stanowiska prezydenta o nieuwzględnienie uwagi nr 7 – dotyczącej dopuszczenia możliwości realizacji zabudowy dla całej działki nr 314/4. Przedmiotowa działka znajduje się poza granicami uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Stosunkiem głosów – 16 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 7 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina przyjęła stanowisko prezydenta.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie **wniosek nr 8**.

Przyjęcie stanowiska prezydenta o nieuwzględnienie uwagi nr 8 – dotyczącej zmniejszenia powierzchni nowo wydzielanych działek do 600 m² dla działek nr 298/5, 298/3 i 298/7. Uwaga jest niezgodna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina.

Stosunkiem głosów – 14 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 9 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina przyjęła stanowisko prezydenta.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie **wniosek nr 9**.

Przyjęcie stanowiska prezydenta o nieuwzględnienie uwagi nr 9 – dotyczącej dopuszczenia możliwości realizacji zabudowy dla większej powierzchni działek nr 150/3 i 150/5. Uwaga jest niezgodna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina.

Stosunkiem głosów – 16 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 7 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina przyjęła stanowisko prezydenta.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie **wniosek nr 10**.

Przyjęcie stanowiska prezydenta o nieuwzględnienie uwagi nr 10 – dotyczącej dopuszczenia możliwości realizacji zabudowy dla całej działki nr 121. Uwaga jest niezgodna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina.

Stosunkiem głosów – 16 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 7 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina przyjęła stanowisko prezydenta.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie **wniosek nr 11**.

Przyjęcie stanowiska prezydenta o nieuwzględnienie uwagi nr 11 – dotyczącej dopuszczenia możliwości realizacji zabudowy dla całej działki nr 156. Uwaga jest niezgodna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina.

Stosunkiem głosów – 16 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 7 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina przyjęła stanowisko prezydenta.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie **wniosek nr 12**.

Przyjęcie stanowiska prezydenta o nieuwzględnienie uwagi nr 12 – dotyczącej dopuszczenia możliwości realizacji zabudowy dla całej działki nr 149. Uwaga jest niezgodna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina.

Stosunkiem głosów – 16 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 7 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina przyjęła stanowisko prezydenta.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie **wniosek nr 13**.

Przyjęcie stanowiska prezydenta o nieuwzględnienie uwagi nr 13 – dotyczącej dopuszczenia możliwości realizacji zabudowy dla posesji oznaczonych numerami Osada 55, 53, 51, 49, 23, 47, 43, 45. Przedmiotowe posesje znajdują się poza granicami uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Stosunkiem głosów – 16 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 7 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina przyjęła stanowisko prezydenta.

Przewodniczący rady projekt uchwały zawarty w druku nr 497 poddał pod głosowanie.

Stosunkiem głosów – 16 radnych „za”, 6 radnych „przeciw” i 1 radny „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla terenów położonych wzdłuż ulicy Osada.

Uchwała Nr 475 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do systemu kanalizacji deszczowej pozostającej w posiadaniu Zarządu Dróg Miejskich w Koninie (druk nr 499).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do systemu kanalizacji deszczowej pozostającej w posiadaniu Zarządu Dróg Miejskich w Koninie – druk nr 499. Wojewoda uchylił poprzednio uchwaloną uchwałę z uwagi na reasumpcję głosowania, dlatego proszę o przedstawienie opinii do projektu uchwały przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK, cytując: „Komisja Infrastruktury i Komisja Finansów przyjęła tylko tak naprawdę pod głosowanie uchwałę dotyczącą wód opadowych, zawartą w druku nr 499. Nie było dyskusji, ponieważ praca nad tymi projektami uchwał trwała przez wiele tygodni. Radni wyrazili tylko swój stosunek do tego, co się stało. 6 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” przy 1 „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytując: „Ja mam do pana prezydenta taką propozycję, ponieważ pierwszy raz ta uchwała została przez Urząd Wojewódzki odrzucona przez wojewodę, że mam w notesie trzy dobre adresy telefoniczne do dobrych mecenasów, po prostu oni są odporni na nacisk urzędników i żeby pana w błąd nie wprowadzały osoby przed następnymi uchwałami, ponieważ mam informację, że odnośnie tej uchwały pracuje nad nią kilka zespołów w różnych instytucjach i też będzie podejrzewam odrzucanie tej uchwały. Nie wiem czy musimy ją głosować, czy wszystko już jest dobrze w tej uchwale dopięte.”

Przewodniczący rady, cytując: „Zgłosił się również do dyskusji pan Roman Byczyk prezes Konińskiej Izby Gospodarczej, wobec tego zapytam państwa radnych czy wyrażają zgodę na udzielenie głosu.”

W głosowaniu: 22 radnych „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” - rada udzieliła głosu w dyskusji.

Głos zabrał prezes Konińskiej Izby Gospodarczej Roman BYCZYK, cytując: „W imieniu prezydium Konińskiej Izby Gospodarczej i z upoważnienia tego prezydium, chciałbym zaproponować taką zmianę w tej uchwale, że tę stawkę 1,61 złotych, którą państwo proponujecie utrzymać od lipca do końca roku, żeby ta stawka została. Żebyście przez Zarząd Dróg Miejskich dokonali policzenia tych pieniędzy i w tym czasie podpisali umowy z przedsiębiorcami, a tę stawkę już na rok 2022 przegłosowali pod koniec roku 2021, jak już będziemy wiedzieli, jakie ilości tych pieniędzy jesteście w stanie zebrać.

My jako przedsiębiorcy rozumiemy sytuację miasta, podejrzewamy, że ona jest trudniejsza niż niektórych przedsiębiorców. Myśmy bardzo długo dyskutowaliśmy z panem prezydentem Adamowem na ten temat na posiedzeniu prezydium. Rozumiemy potrzeby miasta, żeby jak najwięcej tych pieniędzy zebrać, bo są to rzeczy bardzo ważne dla miasta. Natomiast uważamy, że najrozsądniejszym z punktu widzenia nas przedsiębiorców jest pozyskanie tego, co musimy zapłacić do Wód Polskich i ewentualnie z tych pieniędzy powinny być jakieś pieniądze do końca roku na utrzymanie tych etatów ludzi, którzy mają te umowy z nami sporządzić i z mieszkańcami, bo rozumiem, że ta uchwała dotyczy również domków jednorodzinnych i bloków i tego wszystkiego, czyli będą musiały być zawarte umowy cywilno-prawne z każdym partnerem. Na dzień dzisiejszy mamy policzone tylko zlewnie tych wód, natomiast według opinii naszych izbowych ekspertów wzrost tej opłaty dla przedsiębiorców będzie w granicach 30% na dzień dzisiejszy płaconego podatku od nieruchomości. W związku z tym jest serdeczna prośba prezydium i przedsiębiorców na terenie Konina, aby jeżeli można by, nie oczekujemy od państwa, że państwo podejmiecie decyzję z dnia na dzień i będziecie chcieli to zrobić. To uważamy tak jak powiedzieliśmy panu prezydentowi Adamowowi zależy to od radnych, to będzie państwa decyzja i mu ją jako przedsiębiorcy uszanujemy. Natomiast w tych trudnych czasach, jakie na dzisiaj występują nie wiemy, co będzie z przedsiębiorcami, z miejscami pracy na koniec roku. Taka sama sytuacja jest w Urzędzie Miejskim. To jest dokładnie ten sam problem u nas i u państwa. W związku z tym szanowni państwo radni od was zależy decyzja, ja po prostu zostałem upoważniony do przekazania tej informacji przez prezydium, w której też nie było jednomyślności w tej sprawie, zresztą pan prezydent Paweł Adamów brał udział w tym spotkaniu. Ja po prostu powtórzyłem to samo, co żeśmy na naszym spotkaniu z prezydentem Adamowem ustalali i to, o czym rozmawialiśmy.”

Głos zabrał zastępca prezydenta Paweł ADAMÓW, cytując: „Głos Konińskiej Izby Gospodarczej nie jest zaskoczeniem, po to też jest izba, aby reprezentować interesy

przedsiębiorców. My się w zeszłym tygodniu spotkaliśmy, mieliśmy długą dyskusję w związku z powrotem tej uchwały na sesję. My projektując system odpowiedzialnie i budując go od nowa, długoterminowo, nie możemy sobie pozwolić na rozwiązania ustalone na pół roku, bo tak naprawdę musimy to zaprojektować w budżecie i Wieloletniej Prognozie Finansowej na wiele lat i ten system tak naprawdę będzie budowany rok, dwa, trzy lata, zanim dojdzie do takiego momentu już docelowego. My przypomnę tylko, że na wnioski Konińskiej Izby Gospodarczej odpowiedzieliśmy pozytywnie, bo po pierwsze przesunęliśmy termin wejścia w życie systemu do 1 lipca 2021 roku, potem od 1 lipca do końca roku zastosowana jest najniższa stawka 1,61 złotych, zmodyfikowany został również system dotacji, bardzo mocno też pod kątem przedsiębiorców i dużych odbiorców tej usługi, gdzie będzie można pozyskać dotację nawet w kwocie 14.000 złotych, co spowoduje z kolei, jeżeli ktoś zainwestuje w zbiorniki będzie mógł liczyć na bardzo duże ulgi w tym systemie.

Też w rozmowie z Konińską Izbą Gospodarczą sporo przedsiębiorców sygnalizowało, że nie są dzisiaj podłączeni do systemu deszczówki, w związku z czym ci przedsiębiorcy nie będą ponosić tej opłaty. Natomiast mamy przykłady przedsiębiorców, którzy już dzisiaj mają zagospodarowaną całą deszczówkę na swoim terenie i oni także będą w całości zwolnieni z tej opłaty.

Ja też pokazywałem na tym spotkaniu przykłady miast, które wdrożyły w Wielkopolsce ten system, my jesteśmy ostatnim praktycznie miastem tej wielkości, które do tego systemu podchodzi, ale inne miasta na przykład wprowadzają ten system i nakładają te opłaty tylko i wyłącznie na przedsiębiorców. Tak że my tutaj bardziej sprawiedliwie rozkładamy ten cały system, nie tylko na przedsiębiorców i to też prezentowałem. Rozumiem to stanowisko, ja się też zobowiązałem, że będziemy ten system monitorować i możemy się spotkać pod koniec roku, żeby podsumować sobie te pierwsze półrocze wdrażania systemu. Tak że tutaj deklarujemy, że ten system będziemy monitorować i możemy go podsumować sobie co jakiś czas, jak to wygląda, jakie mamy wpływy i wtedy będziemy mogli dokonywać pewnych ewaluacji."

Ponownie głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytując: „Do prezydenta Adamowa, bo powiedział, że rozkładamy to równomiernie, to znaczy, że mieszkańcy Konina poniosą ten ciężar wód opadowych. Czemu pan prezydent nie mówi tego wyraźnie tylko przedsiębiorców dzieli na tych, co mają, na tych, co nie mają, a co z mieszkańcami?"

Do projektu uchwały nie było innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Stosunkiem głosów – 12 radnych „za”, 11 radnych „przeciw” i 0 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do

systemu kanalizacji deszczowej pozostającej w posiadaniu Zarządu Dróg Miejskich w Koninie.

Uchwała Nr 476 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwał w sprawie zbycia nieruchomości (druki nr 490 i 503).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwał w sprawie zbycia nieruchomości – druki nr 490 i 503. Otrzymali również Państwo dodatkowe mapki do projektów uchwał. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK, cytując: „Uchwały zawarte w drukach nr 490 i nr 503 nie budziły wątpliwości Komisji Finansów. Zostały przedstawione przez pana kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Druk nr 490 - 11 głosów „za” i druk nr 503 - 11 głosów „za”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad omawianymi projektami uchwał.

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Ja chciałem zapytać o ten druk 503, o interpretację. Na czym polega ta droga zbycia bezprzetargowej nieruchomości? Rozumiem, że to chodzi o to, że tam jest wskazany nabywca, jeśli dobrze to rozumiem, to proszę o potwierdzenie, jeśli inaczej, to proszę o wyjaśnienie.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz JAKUBEK, poprosił o powtórzenie pytania?”

Przewodniczący rady, cytując: „Pytanie dotyczyło druku nr 503. Chodzi o to, że tam jest zbycie w drodze bezprzetargowej, czy tam jest oznaczony nabywca? Jeśli tak to proszę podać informacje panu radnemu Jakubowi Eltmanowi.”

Odpowiedzi udzielił kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz JAKUBEK, cytując: „Tak, jest oznaczony nabywca i jest napisane to w uzasadnieniu do uchwały, jest to Spółka Franspol właściciel działki sąsiedniej.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 490

Wynikiem głosowania – 22 radnych „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Pawłówek.

Uchwała Nr 477 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 503

Wynikiem głosowania – 22 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Chorzeń.

Uchwała Nr 478 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

9. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania darowizny nieruchomości (druk nr 494).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie odwołania darowizny nieruchomości - druk nr 494. Otrzymali Państwo dodatkową mapę do projektu uchwały. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK, cytując: „Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz Jakubek wyjaśnił przedstawioną problematykę i dotyczy to prowadzonej współpracy między miastem Konin, a Skarbem Państwa. Sytuacja jest ewidentna i myślę, że tak jak i komisja wszyscy głosowali „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie odwołania darowizny nieruchomości – obręb Maliniec.

Uchwała Nr 479 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania darowizny nieruchomości (druk nr 495).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie dokonania darowizny nieruchomości - druk nr 495. Otrzymali Państwo dodatkową mapę do projektu uchwały. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK, cytując: „Komisja Infrastruktury i Komisja Finansów obradowała wspólnie nad projektem uchwały w sprawie dokonania darowizny nieruchomości zawartym w druku nr 495. Nie było

wątpliwości, nie było żadnych specjalnych pytań, komisje przyjęły projekt uchwały jednogłośnie – 11 głosami „za”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Chciałem zapytać o to, o co pytałem na komisji. Dlaczego odbywa się to w formie przekazania darowizny, skoro jak się okazuje w przypadku druku 503, o to pytałem wcześniej, można w drodze bezprzetargowej wskazać podmiot, który będzie w tym uczestniczył. Argumenty za tym, żeby to, co teraz głosujemy odbywało się w formie darowizny były takie, że gdy zostanie rozpisany przetarg, ta działka, może się znaleźć inny oferent, który zaproponuje wyższą cenę niż MZGOK, a druk nr 503, który już został przegłosowany pokazuje, że można to zrobić inaczej. Więc nie przyjmuję tej argumentacji z komisji na temat tego, dlaczego odbywa się to w formie darowizny i proszę o wyjaśnienia. Nie widzę celu przekazania nieruchomości w takiej formie spółce miejskiej, która w jakiś sposób jest zarządzana przez miasto, ale jednak niektóre kwestie finansowe są niezależne. Proszę o doprecyzowanie.”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta Paweł ADAMÓW, cytując: „My staramy się naszymi działaniami zabezpieczyć odpowiednio dużą działkę, zaplecze nieruchomości, na których będą realizowane kolejne inwestycje MZGOK-u potrzebne mieszkańcom, zarówno w zakresie rozwoju na przykład budowy biogazowni w przyszłości, jak również rozbudowy pewnych funkcji realizowanych przez spalarnię potrzebnych mieszkańcom. W związku z tym też pan prezes podjął działania od dłuższego czasu, aby zabezpieczyć odpowiedni teren nie tylko od miasta, ale też od Skarbu Państwa, jak i od właścicieli prywatnych.

Jeżeli chodzi o tę uchwałę druk nr 503 to tam rzeczywiście ta działka miała taką formę, że trudno byłoby znaleźć innego nabywcę niż Franspol, w związku z tym wszelkie przesłanki dotyczące bezprzetargowego przekazania tej nieruchomości firmie Franspol były spełnione. Tutaj natomiast jest to działka, która takich przesłanek formalnych nie spełnia, aby bezprzetargowo przekazać tę działkę, tę nieruchomość. W związku, z czym chcąc strategicznie zabezpieczyć ten teren pod przyszłe inwestycje MZGOK-u mieliśmy do wyboru albo wniesienie jej aportem albo dokonanie darowizny. Dokonanie aportu powodowałoby koszty po stronie miasta, związane z podatkiem od towarów i usług, w związku z czym ta darowizna jest takim najbardziej korzystnym z punktu widzenia finansowego dla miasta, zabezpiecza tereny inwestycyjne w MZGOK, ale też powoduje, że od tego momentu MZGOK będzie płacił nam podatek od nieruchomości. Tak że myślę, że to spełnia wszystkie nasze cele i jest to zgodne z prawem.”

Do projektu uchwały nie było innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 18 radnych „za”, 2 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie dokonania darowizny nieruchomości – obręb Gosławice.

Uchwała Nr 480 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości na okres 29 lat (druk nr 465).

Przewodniczący rady, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzemy projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości na okres 29 lat - druk nr 465. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK, cytując: „Komisja Infrastruktury odbyła w poniedziałek wizję lokalną na terenach inwestycyjnych. Zadawano dużo różnych pytań, ponieważ uchwała ta już była omawiana przez komisję i została zdjęta z porządku obrad. Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz Jakubek omówił wszystkie aspekty, natomiast odbyła się bardzo ciekawa i trudna dyskusja na ten temat. Podnoszono problematykę związaną z wartością terenów inwestycyjnych, zagrożeniami z takiej dzierżawy, ale również planów, co do terenów inwestycyjnych. Po tej całej dyskusji doszło do głosowania. Komisja Infrastruktury i Komisja Finansów głosowała w następujący sposób: 3 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady odtworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Marek CIEŚLAK, cytując: „Tak jak wspomniał pan przewodniczący Waszkowiak odbyła się wizja lokalna w terenie, jak również i rozgorzała dyskusja nad tym projektem uchwały na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Na posiedzeniu tym osobiście wyraziłem swoje wątpliwości i muszę powiedzieć negatywną moją opinię na temat takiej propozycji, jaką mamy przedstawić, a mianowicie podtrzymuję argumenty, które zawarłem w czasie posiedzenia wspólnej komisji.

Uważam osobiście, że tereny, które są proponowane na taki rodzaj inwestycji, jakim będzie przez 30 lat ten teren zabezpieczony pod budowę farmy fotowoltaicznej moim zdaniem w tym miejscu, tak uzbrojonym terenie, jakim jest teren przedstawiony przy ulicy Brunatnej, gdzie jest infrastruktura drogowa, pełna infrastruktura techniczna,

energetyczna, na ten cel wydaje mi się, że to jest pewnego rodzaju rozrzutność. Moim zdaniem ta inwestycja nie przyniesie nam przez 30 lat zapewne żadnych miejsc pracy. Uważam, że taki teren powinien być zabezpieczony dla potencjalnego inwestora, który na tym terenie stworzyłby właśnie miejsca pracy. Wiemy dobrze, jaką mamy sytuację gospodarczą w rejonie Konina i to, co nas czeka, a czeka nas bardzo trudna transformacja w przemyśle energetycznym i nie tylko, dlatego miejsc pracy będziemy potrzebować jak tlenu. Oczywiście oceni historia czy miałem rację mówiąc, że ten teren powinien jeszcze poczekać na inwestora, który stworzy nam miejsca pracy czy też nie, bo jest argument na to i też trudno się nie zgodzić z panem prezydentem, który poszukuje wpływów do budżetu, pewne kwoty uważam niezbyt duże na bieżące wpływy do budżetu, tak, że osobiście jestem przeciwny tej uchwale i zgłoszę „przeciw”.

Głos zabrał zastępca prezydenta Paweł ADAMÓW, cytując: „Chciałbym podziękować państwu radnym za tą wizję lokalną. To jest propozycja, którą też pan prezydent dał, taki kierunek w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami, aby zaktywizować się w zakresie sprzedaży. Rzeczywiście tą aktywną sprzedaż ostatnio widać, bo dużo przetargów ogłaszamy, żeby poszukiwać innych form jak dzierżawy czy jak na przykład zwrot tej darowizny, którą już państwo przegłosowaliście, to wydawałoby się nieracjonalne, ale z drugiej strony to pozwoli sprzedać, mieć z tego dodatkowe wpływy i mieć dodatkowe podatki. Tutaj też jest taka forma. Przeanalizowaliśmy bardzo dogłębnie tą działkę, jeżeli chodzi o nasze tereny inwestycyjne. Mamy 16 działek, na dzień dzisiejszy sprzedanych jest 9 działek dla ośmiu inwestorów. Pracujemy nad kolejnymi, w związku z tym kilka działek nam jeszcze zostało, ta jest najmniej atrakcyjna ze względu na formę, ale też ze względu na grunty, które się tam znajdują. Wpływy, które my szacujemy bardzo ostrożnie, to jest około 160.000 złotych rocznie. Inwestorzy deklarują, że tam powstanie nie tylko fotowoltaika, ale także magazyn energii, który z kolei może być opodatkowany podatkiem od budowli, w związku z czym te wpływy mogą być jeszcze większe. W związku, z czym jeżeli mamy dzierżawę na 29 lat, po 10 latach to już jest kwota 1.600.000 złotych. My najlepsze działki na terenach inwestycyjnych sprzedawaliśmy za 1.000.000 złotych, a szanowni państwo przy sprzedaży też nie mamy gwarancji, że inwestor nie wybuduje tam fotowoltaiki, bo przecież jest to plan, który dopuszcza również taką formę zabudowy i to nie jest tak, że ta dzierżawa daje taką możliwość, a sprzedaż by nie dawała. Natomiast mamy wnioski kilku inwestorów, którzy zgłosili się do nas w poprzednim roku. W związku, z czym zainteresowanie tą formą jest duże, co daje nadzieję, gwarancję, że ta stawka rzeczywiście może być atrakcyjna, jeżeli będą się o nią bić w przetargu. Uznaliśmy, że jest to dobre rozwiązanie. Prezentowaliśmy to na komisji, potem na komisji w terenie,

potem mieliśmy jeszcze jedną komisję, szczegółowo sobie to przedyskutowaliśmy, tak że pozostawiamy to do państwa dyspozycji.”

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „Proszę państwa, oczywiście, że każdą decyzję trzeba rozważyć na każdą stronę i z jednej z drugiej strony, co się opłaca lepiej, co opłaca mniej, bo nigdy nie wolno podejmować decyzji, która się nie opłaca zupełnie. Ja się dowiadywałem w wydziale, czy ktokolwiek, chociaż się jeden inwestor zapytał, zgłosił się o tą działkę – nic. Czyli ona już leży ileś czasu jak ogród, którym się nikt, żaden inwestor w ogóle nie interesuje. Nie wiemy, trudno powiedzieć, ile jeszcze ona będzie leżała i nie będzie przynosiła zysków.

Zapytałem na komisji pana prezydenta Adamowa, jakie ceny uzyskują działki, które są przy ulicy Brunatnej na naszych terenach inwestycyjnych. Pan prezydent powiedział mi, że za najlepsze działki, a ta jest słyszeliśmy najgorszą, dostajemy 1.000.000 złotych. Proszę państwa rachunek matematycznie jest jasny i prosty, jak ktoś umie liczyć. Jeszcze nie wspomnę o tym, że również tak jak powiedział pan prezydent, że od budowli jest dużo większy podatek niż od nieruchomości, że w ciągu 6 lat zwraca się nam działka, dostajemy pieniądze, a dalej jest naszą działką i dalsze pieniądze, które oczywiście, że można powiedzieć, co to jest tam 160.000 zł czy 200.000 złotych, które wpływa w roku, ale w skali kilku lat robi to wynik i ta działka nie leży samopas, że tak powiem. A oprócz tego jeszcze trzeba wziąć jedno pod uwagę, jeżeli tam nie ma obostrzeń tego typu, że tego nie można zrobić, to co powiedział przed chwilą pan prezydent, jaka jest pewność, że skoro już wskazaliśmy jakieś kierunki, że zgłosił się inwestor, który kupi tą działkę i zrobi to, co my teraz chcemy zrobić.”

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Ja chciałbym jakby wesprzeć ten głos pana przewodniczącego Cieślaka. Ja też uważam, że samorząd miasta Konina od bardzo dawna inwestuje bardzo duże pieniądze w terenie inwestycyjnym, bardzo kompleksowo zresztą, żeby wygenerować tam w przyszłości miejsca pracy, bo to jest priorytet. Przed nami jest sprawiedliwa transformacja – duże pieniądze dla regionu, powinniśmy raczej myśleć o tych regionach, terenach, które wygenerują miejsca pracy zarówno dla mieszkańców Konina, jak również i regionu, to powinien być nasz priorytet, dlatego ten głos pana przewodniczącego Cieślaka uważam za bardzo rozsądny.”

Ze względu na problemy techniczne przewodniczący rady zarządził 10 minutową przerwę.

Wznawiając obrady przewodniczący rady stwierdził, że do projektu uchwały radni nie zgłaszają innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 10 radnych „za”, 12 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości na okres 29 lat – obręb Maliniec.

12. Podjęcie uchwały w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego (druk nr 488).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego – druk nr 488. Projekt tej uchwały opiniują wszystkie komisje. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących: Komisji Finansów, Komisji Infrastruktury, Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Komisji Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisji Praworządności.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK, cytując: „Kierownik Centrum Organizacji Pozarządowych pan Bartosz Jędrzejczak przedstawił zmiany w Konińskim Budżecie Obywatelskim. Nie było kontrowersji, 9 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „W jednomyślnym głosowaniu 14 radnych „za” - połączone komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie Konińskiego Budżetu Obywatelskiego. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „A które to połączone były?”

Ponownie głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisja Praworządności.

Przewodniczący rady, cytując: „Dobrze, to w imieniu wszystkich trzech komisji przedłożył pan opinię.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał kierownik Centrum Organizacji Pozarządowych Bartosz JĘDRZEJCZAK, cytując: „Chciałem bardzo podziękować za tak pozytywne opiniowanie tego wniosku przez komisje, natomiast szybko też chciałbym powiedzieć o zmianach, które wprowadziliśmy do regulaminu, generalnie one są zmianami technicznymi, głównie wynikającymi z problemów, jakie stawiają obostrzenia związane z koronawirusem.

Tak po kolei, jeżeli chodzi o głosowanie przyjęliśmy, że może być tak, że będą wyłączone punkty do głosowania tradycyjnego, w związku z tym zmieniliśmy zapis

mówiący o punktach do głosowania i daliśmy zapis, że można będzie utworzyć do 10 punktów - lokali wyborczych. Natomiast gdyby okazało się tak, że nie będzie to możliwe, to będziemy głosować w formie tylko i wyłącznie elektronicznej.

Przechodząc do głosowania elektronicznego, patrząc na doświadczenie ubiegłoroczne, gdzie mieliśmy 3 tygodnie przeznaczone na to głosowanie i patrząc jakby na ilość głosów oddawanych w poszczególnych tygodniach zauważyliśmy, że początek roku szkolnego może nie jest najlepszym okresem do tego, żeby prosić mieszkańców o zaangażowanie w głosowanie, skróciliśmy ten czas do dwóch tygodni i tak głosujemy tradycyjnie, ostatni dzień głosowania wypadnie nam w trzecią niedzielę września, natomiast start tego głosowania przewidzieliśmy nie na 3 tygodnie przed ostatnim tym dniem, tylko na dwa tygodnie, co oznacza, że pierwszy tydzień września będziemy mogli poświęcić na powrót do szkół, powrót z wakacji i myślę, że po tym czasie uda nam się mocniej zainteresować mieszkańców oddaniem głosu w budżecie obywatelskim.

Teraz, jeżeli chodzi jeszcze o zmiany techniczne, zmniejszyliśmy o jedną osobę reprezentację w zespole koordynująco-monitorującym, z trzech takich grup, które do tej pory nas wspierały, czyli o jednego urzędnika mniej, mniej o jednego radnego i mniej o jednego przedstawiciela rady pożytku. Chodzi nam o to, aby zapewnić większą frekwencję w tych spotkaniach, a zachowując też i reprezentację dla wszystkich tych trzech zespołów.

Jeżeli chodzi też o zmiany techniczne, chciałem powiedzieć o tym i to też tłumaczyliśmy już na komisjach, rezygnujemy z portalu pomysl.konin.pl, czyli inaczej tak zwanej wylęgarni, która powstała dzięki zaangażowaniu mieszkańców. Rozwój mediów społecznościowych i też obserwacja tego, jak mieszkańcy promują swoje pomysły podpowiada nam, że jednak koszty związane z utrzymaniem tego portalu są wysokie przy małej frekwencji, że warto ten portal wygaszać. Natomiast też ważna informacja miasto od tego roku w całości przejmuje i prowadzenie strony internetowej poświęconej budżetowi obywatelskiemu, ale i portalu zakładki facebookowej i będziemy to robić własnym sumptem, w oparciu o nasze zasoby, naszych informatyków, nasz Wydział Strategii i Marketingu Miasta, naszych grafików pracujących w urzędzie i dzięki temu też będziemy generować oszczędności.

Ostatnia taka ważna zmiana techniczna, związana ze składaniem projektów, przypominam w marcu, jak co roku od 1 do 31 dnia miesiąca będzie można składać wnioski, ale gdyby okazało się, że ostatni dzień miesiąca przypada na dni wolne od pracy, na weekend, to wprowadziliśmy nowy zapis, że jeżeli będzie taka sytuacja, to automatycznie ostatnim dniem składania wniosku jest pierwszy dzień roboczy po

takim czasie wolnym, czyli tutaj odpada problem dotarcia do urzędu w dni wolne od pracy, czy tego, że trzeba będzie się mierzyć z tym, że będzie to dzień wolny. Tak naprawdę to są główne zmiany, które chcielibyśmy państwu zaproponować, pozostałe elementy regulaminu są bez zmian, kwota, która przypomnę będzie do obsłużenia zostanie podana po rozliczeniu i po stwierdzeniu, jaka była wartość budżetu w roku 2020. Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym ta wartość budżetu obywatelskiego wyniesie 0,5% z budżetu zrealizowanego w roku poprzedzającym kolejną edycję budżetu.

To wszystko z mojej strony. Jeżeli macie państwo jakieś pytanie jestem do państwa dyspozycji."

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Sławomir Lachowicz.

Wynikiem głosowania – 21 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego.

Uchwała Nr 481 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

13. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zamiaru likwidacji Technikum nr 5 im. Marii Skłodowskiej-Curie, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych w Koninie oraz zamiaru przekształcenia kształcenia w niektórych zawodach z Technikum nr 5 im. Marii Skłodowskiej-Curie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych w Koninie do Technikum nr 3 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie (druk nr 492),

b) zamiaru likwidacji Branżowej Szkoły I stopnia nr 5 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych w Koninie oraz w sprawie zamiaru przeniesienia kształcenia w niektórych zawodach z Branżowej Szkoły I stopnia nr 5 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych w Koninie do Branżowej Szkoły I stopnia nr

3 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie (druk nr 493).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwał w sprawie: zamiaru likwidacji Technikum nr 5 im. Marii Skłodowskiej-Curie, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych w Koninie oraz zamiaru przekształcenia kształcenia w niektórych zawodach z Technikum nr 5 im. Marii Skłodowskiej-Curie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych w Koninie do Technikum nr 3 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie – druk nr 492 oraz zamiaru likwidacji Branżowej Szkoły I stopnia nr 5 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych w Koninie oraz w sprawie zamiaru przeniesienia kształcenia w niektórych zawodach z Branżowej Szkoły I stopnia nr 5 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych w Koninie do Branżowej Szkoły I stopnia nr 3 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie – druk nr 493.

Obecnie proszę o przedstawienie opinii przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „W dniu wczorajszym obradowała Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w sprawie wymienionych przez pana przewodniczącego Wojdyńskiego druków. Dyskusja była bardzo długa, bardzo burzliwa, brali w niej udział przedstawiciele związków zawodowych, przedstawiciele szkoły, rodzice i wszyscy, którzy zgłosili się, a także przedstawiciele Młodzieżowej Rady Miasta. Po bardzo burzliwej dyskusji, oczywiście projekty uchwał omówił też pan prezydent Witold Nowak. W wyniku głosowania druk nr 492 - 6 radnych „za”, 5 radnych „przeciw” przy 2 „wstrzymujących się”, podobnie przy druku nr 493 – 6 radnych „za”, 5 radnych „przeciw” przy 2 „wstrzymujących się”, więc komisja pozytywnie zaopiniowała te projekty uchwał.”

Przewodniczący otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał i powiedział, cytując: „Państwo radni o zabranie głosu w dyskusji w tym punkcie porządku obrad zwrócili się: Ilona KIELAŃSKA - prezes Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Koninie, Anna DOBROPOLSKA - Organizacja Międzyzakładowa Pracowników Oświaty i Wychowania w Koninie NSZZ Solidarność, Młodzieżowa Rada Miasta - Adrianna GABRYŚ, Zespół Szkół Technicznych: Daria WALCZYKIEWICZ – nauczyciel ZST, Ewa Nowak – księgowa ZST. Zgodnie z § 25 ust. 5 Statutu Miasta Konina mogą udzielić głosu osobie spoza rady po uprzednim uzyskaniu zgody rady.”

W głosowaniu: 22 radnych „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” - rada udzieliła głosu w dyskusji Ilonie Kielańskiej.

Głos zabrała prezes Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Koninie Ilona KIELAŃSKA, cytując: „Bardzo dziękuję za możliwość wypowiedzenia się tutaj na państwa spotkaniu. Bardzo dziękuję za udzielenie głosu. Szanowni panowie prezydenci, szanowni członkowie Rady Miasta Konina, drodzy goście. Wiele argumentów przeciw likwidacji Zespołu Szkół Technicznych zostało już powiedziane podczas wczorajszej komisji. Dlatego nie chcę się dzisiaj powtarzać w tym zakresie. Znacie państwo placówkę, jej historię i osiągnięcia. Wiecie państwo o problemach, z jakimi borykała się szkoła, a których rozwiązanie w znacznej mierze umożliwił organ prowadzący, przekazując jej ponad rok temu nowy budynek. Musicie państwo mieć świadomość, iż stawiacie dzisiaj na szali zarówno przyszłość pracowników Zespołu Szkół Technicznych, jak i ich rodzin, uczniów oraz przyszłość i rozwój naszej lokalnej społeczności konińskiej.

Stanowisko Związku Nauczycielstwa, Związku Nauczycielstwa Polskiego jest nadal niezmiennie, dlatego też ponownie zwracamy się i apelujemy do państwa radnych o nie likwidowanie Zespołu Szkół Technicznych w Koninie. Dziękuję bardzo za wysłuchanie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Następna jest pani Anna Dobropolska - reprezentuje Organizację Międzyzakładową Pracowników Oświaty i Wychowania w Koninie NSZZ Solidarność. Zwracam się do państwa radnych o wyrażenie zgody na zabranie głosu.”

W głosowaniu: 22 radnych „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” - rada udzieliła głosu w dyskusji.

Głos zabrała Anna DOBROPOLSKA - przedstawiciel OMPOiW w Koninie NSZZ Solidarność, cytując: „W imieniu Organizacji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność pragnę podtrzymać nasze stanowisko, które jest wyrażone po pierwsze w liście do pana prezydenta Piotra Korytkowskiego, ten list był dosyć obszerny z argumentacją. Swoje stanowisko wyrażaliśmy także podczas spotkania z zastępcą prezydenta Witoldem Nowakiem oraz wczoraj podczas tej burzliwej Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Stanowisko nasze jest następujące. Jesteśmy przeciwko likwidacji Zespołu Szkół Technicznych, a przede wszystkim tym koronnym argumentem, bo tych argumentów jest dużo i nie będę się tutaj powtarzała. Część tych argumentów, także przedstawiła tu pani prezes ZNP, przede wszystkim czynnik ludzki, to znaczy nie mamy gwarancji i nie padły takie gwarancje zatrudnienia dla nauczycieli i dla pracowników administracji i obsługi. To jest dla nas

najważniejszy przedmiot naszej troski, pochylanie się nad tymi, którzy tracą pracę i nie ukrywam, że gdyby ta uchwała została podjęta, że będzie szkoła likwidowana, to już wyrażam prośbę i apel o to, abyśmy byli włączeni do dyskusji nad poszukiwaniem rozwiązań, poszukiwaniem pracy dla tych, którzy tę pracę utracą, tak że nasze stanowisko tutaj jest jasne, klarowne i niezmiennie. Jesteśmy przeciwko likwidacji tej szkoły."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo pani za zabranie głosu. Następna do dyskusji zgłosiła się pani Daria Walczykiewicz - nauczyciel Zespołu Szkół Technicznych. Wobec tego zwracam się do radnych z pytaniem, kto jest za tym, żeby wyrazić zgodę na zabranie głosu.”

W głosowaniu: 22 radnych „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” - rada udzieliła głosu w dyskusji.

Głos zabrała pani Daria WALCZYKIEWICZ - nauczyciel Zespołu Szkół Technicznych, cytuję: „Proszę państwa, ja zanim zacznę, chciałabym przedstawić się, nie jestem koninianką, przyjechałam do Konina 20 lat temu za sportem, zostałam przyjęta do klubu bokserskiego Zagłębie Konin i przez 10 lat reprezentowałam barwy tego klubu oraz barwy Polski na arenach międzynarodowych. Podjąłem pracę 17 lat temu w Zespole Szkół Technicznych i Hutniczych wówczas, obecnie Zespole Szkół Technicznych i od 17 lat jestem nauczycielem, przez kilka lat pełniłam także funkcję wicedyrektora tej szkoły, dlatego znam Konin, znam tą szkołę i zostałam wytypowana do zabrania głosu.

Szanowni państwo chciałabym, wiem, że wczoraj zabrałam głos i część państwo słuchaliście, a część być może nie była, nie przysłuchiwała się wczorajszej komisji, dlatego chciałabym kilka argumentów przeciwko decyzji zamknięcia naszej szkoły państwu przedstawić.

Po pierwsze chciałabym państwu powiedzieć, że wyrażamy swoje duże obawy o los nie tylko nasz, naszej pracy, ale także los naszych uczniów, których mamy niewielu, a którzy nam są bardzo bliscy i drodzy.

Proszę państwa jest nam niezmiernie przykro i chciałabym to jeszcze raz podkreślić, że o sprawie tak ważnej, czyli o propozycji zamknięcia naszej szkoły my, jako społeczność Zespołu Szkół Technicznych, czyli nauczyciele, pracownicy, rodzice, a także uczniowie dowiedzieliśmy się nie od władz miasta, a z internetu, z portali informacyjnych, czyli dziennikarze, reporterzy wiedzieli wcześniej niż my sami. Jest to bardzo przykre i jesteśmy źli z tego powodu, że pominięto nas w jakichkolwiek dyskusjach na temat przyszłości naszej szkoły.

Po drugie, proszę państwa tak jak tutaj wcześniej pani przewodnicząca Związku Nauczycielstwa Polskiego wspomniała, dostaliśmy niedawno nowy budynek, czyli rozpoczęliśmy nowy rozdział w historii naszej szkoły, która liczy obecnie 58 lat, otrzymaliśmy nowy budynek z lepszymi warunkami lokalowymi, co za tym idzie duże możliwości rozwoju dla naszej szkoły.

Przy przeprowadzce ogromną pracę wykonaliśmy my sami nauczyciele własnymi środkami, siłami swoich rodzin, najbliższych, przyjaciół przenieśliśmy nas do nowego budynku. Odmalowaliśmy pracownie, korytarze, skręciliśmy, montowaliśmy meble, to się wydaje banalne, ale dla nas było to bardzo ważne, ponieważ chcieliśmy rozpocząć nowy etap i byliśmy z tego powodu bardzo szczęśliwi.

Na zeszłoroczny nabór znaczący wpływ miała pandemia Covid-19, czyli brak możliwości bezpośredniego kontaktu z przyszłymi naszymi uczniami. Przez pandemię nie mieliśmy szansy zaprezentowania nowego budynku szkoły i pochwalenia się w rekrutacji infrastrukturą lokalową, dużą salą gimnastyczną, super pracownię i teren wokół szkoły, to miały być nasze atuty w walce o uczniów. Niestety zostało tam nam po prostu uniemożliwione. Ja wiem, że inne szkoły też przeżywały pandemię, ale dla tych innych szkół z terenu naszego miasta nic się nie zmieniło. Nasi przyszli uczniowie nie mieli szansy poznania naszych nowych warunków i nowej oferty, jaką chcielibyśmy zaprezentować przyszłym kandydatom do naszej szkoły.

Proszę państwa chciałabym odnieść się także szanowni państwo radni i prezydenci do argumentów, że szkoła nasza się nie rozwija, że stoimy w miejscu. Chciałabym powiedzieć, że co roku proponujemy, nasza szkoła proponuje, dyrekcja nowe kierunki kształcenia, które wielokrotnie nie są nam dane, blokowana jest realizacja tych nowych kierunków, a później okazuje się, że w innych szkołach te kierunki zostają otwierane.

Poza tym chciałam powiedzieć, że PR nasz jest niekorzystny też poniekąd związany ze strony miasta. Jeżeli od kilku lat rzeczywiście pojawiają się informacje bądź plotki, że nasza szkoła czy hutnicza się zamyka, że hutnicza będzie likwidowana, zamykana, to drodzy państwo postawcie się w sytuacji rodzica przyszłego kandydata do szkoły. Jak ten rodzic może poważnie myśleć o naszej szkole, żeby wybrać nas dla swojego dziecka, jak on nie wie, czy ta szkoła będzie zamykana za rok, za dwa, za trzy, czy już na przykład teraz. Więc to też niekorzystnie wpływało i wpływa na naszą pozycję na rynku oświaty w Koninie.

Kolejny argument, na który chciałabym odpowiedzieć wszystkim państwu to, to że mamy bardzo niską zdawalność egzaminu maturalnego i to w dniu wczorajszym zastępca prezydenta Nowak również podkreślił. Chciałam państwu powiedzieć, że

oczywiście wynik maturalny jest niski w porównaniu do innych szkół, ale też chciałbym państwu jeszcze raz podkreślić, z jakimi uczniami my pracujemy. Nasi uczniowie przychodzą do nas z bardzo słabym wynikiem egzaminów zewnętrznych, wcześniej po egzaminach gimnazjalnych, a obecnie po egzaminie 8-klasisty te wyniki są bardzo niskie, powiedziałabym, że najniższe ze wszystkich kandydatów do innych szkół i my z takimi uczniami pracujemy. Staramy się jak najmocniej, żeby ci uczniowie skończyli szkołę i doprowadzamy ich do egzaminów potwierdzających kwalifikację w zawodzie, zarówno w technikum jak i branżowej szkole pierwszego stopnia. Naszym ogromnym sukcesem jest to, że prawie wszyscy nasi uczniowie kończą szkołę uzyskując zawód, nasze wyniki egzaminów zawodowych w procentach są bardzo wysokie. Te statystyki są dostępne wszędzie, ale o nich się nie mówi. Jest nam przykro, że liczy się tylko wynik matury, a co z porównywaniem szkół chociażby naszej szkoły do innych szkół - do Zespołu Szkół Budowlanych, Zespołu Szkół Górniczo-Energetycznych, Zespołu Szkół im. M. Kopernika, Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego względem wyników egzaminów właśnie zawodowych. Nie ma w ogóle takich opracowań, głośno się o tym nie mówi, nie ma publikacji w mediach lokalnych i jest to dla nas krzywdzące, bo na tle innych właśnie szkół pod tym względem wypadamy, że tak powiem bardzo dobrze.

Proszę państwa jeszcze chciałam powiedzieć o jednej rzeczy. O naszej placówce mówi się, że jesteśmy małą szkołą, mamy za mało uczniów, za mało oddziałów i jest to nasza wada. Ja uważam i wypowiadam się teraz w imieniu także rodziców, że to jest naszą niewątpliwą zaletą. Jesteśmy małą szkołą, taka jest nasza specyfika, kształcimy w zawodach tak zwanych niszowych, więc już chociażby z tego tytułu tych uczniów dużo chętnych nie ma do bycia lakiernikiem, blacharzem, czy elektrykiem, więc nie możemy, nie będziemy mieli kilkunastu, kilkudziesięciu na każdym poziomie takich uczniów.

Po drugie u nas uczeń nie jest anonimowy. Często dostajemy uczniów, przychodzą do nas tak zwani uczniowie po przejściach. Państwo wiecie, że w dużych szkołach sobie nie poradzili, przychodzą do nas i to my staramy się, żeby nie wypadli z systemu oświaty, żeby nie zasilili grona bezrobotnych, żeby nie poszli przeproszam za kolokwializm pod most, tylko, żeby dostali solidne zawodowe wykształcenie i żeby odnaleźli siebie w życiu po skończeniu szkoły. To są właśnie nasi uczniowie. Uczniowie słabsi, uczniowie często bez perspektyw, uczniowie wyrzuceni z innych szkół i chciałabym żebyście państwo to uświadomili sobie, jakich mamy uczniów, z jakimi pracujemy.

Proszę państwa, kolejna sprawa. Mamy w swojej szkole trzech uczniów niepełnosprawnych umysłowo, są to uczniowie z zespołem Aspergera, ze spektrum

autyzmu, także z objawami epilepsji. I proszę państwa rodzice tych uczniów, którzy uczą się w technikum - technik informatyk i technik programista wybrali naszą szkołę dlatego, że szkoła jest mała, że nie jest to tak zwany moloch, że nie ma hałasu. A proszę państwa uczniowie z tymi niepełnosprawnościami nie mogą uczyć się wielkich szkołach, gdzie jest zgiełk, harmider, hałas. To nie sprzyja rozwojowi takich uczniów i teraz tak, jeżeli nie będą mogli uczyć się w mniejszej kameralnej szkole, to mają tylko dwa wyjścia albo pójść do szkoły specjalnej albo uczyć się indywidualnie. To gdzie tutaj jest integracja, gdzie ten uczeń ma szansę zdobyć zawód i być przyjętym przez społeczność, jeżeli będzie uczył się w domu indywidualnie bądź w szkole specjalnej? Automatycznie państwo takim uczniom zamykacie drogę rozwoju. Rodzice tych uczniów prosili mnie dzisiaj, żeby państwu to uświadomiła, że ci rodzice naprawdę nie mają alternatywy, gdzie mogą posłać swoje dzieci.

Proszę państwa chciałam powiedzieć jeszcze jedną rzecz. Ta trójka dzieci niepełnosprawnych z intelektualnością, właśnie z problemami, świetnie się u nas odnaleźli. Mama jednego ucznia powiedziała, że w szkole podstawowej nie mieli w ogóle kolegów, siedzieli sami na korytarzach, byli izolowani. A tutaj mają kolegów, koledzy o nich dbają, pytają co z nimi będzie. Mało tego chcę państwu powiedzieć, że uczeń, który nie potrafi w sklepie zapłacić za butelkę wody, bo on się wstydzi i nie jest w stanie powiedzieć do pani przy kasie ani słowa, nie potrafi kupić biletu na MKZ, żeby przyjechać do szkoły i rodzice muszą go przywozić wystąpił w zeszłym tygodniu przed kamerami, przed telewizją w obronie szkoły. Tak się ten uczeń u nas rozwinął i tak mu zależało na byciu w szkole.

Szanowni państwo radni, chciałabym wrócić jeszcze, ja wiem, że mówię dużo, ale wiem, że mam tylko jedną możliwość głosu, tak że państwo mi wybaczą. Chciałabym powiedzieć jeszcze dwie sprawy, chodzi o nasze zawody. Państwo wiecie, że uczymy w klasach wielozawodowych i tam mamy takie zawody niszowe jak blacharz samochodowy, elektryk, lakiernik, mechanik, monter maszyn i urządzeń. Są to zawody strategiczne dla naszego rozwoju, jeżeli chcemy, żeby powstawały firmy produkcyjne, to kadra niższego szczebla musi być dostępna na miejscu. Już teraz jest wiele zgłoszeń o pracę często do nas przychodzą pracodawcy pytają o tych pracowników czy już mogą ich zatrudnić w trakcie szkoły.

Nasi absolwenci po ukończeniu tych kierunków zostają w Koninie, tu zakładają swoje zakłady pracy, tutaj świadczą usługi i tutaj płacą podatki, nawet jeśli wyjeżdżają za granicę, to tutaj wydają zarobione tam pieniądze. Tak że zamykanie się na tak zwane zawody niszowe, ponieważ się nie opłaca, jest moim zdaniem tutaj czymś niedopuszczalnym, ponieważ za chwilę się okaże, że na naszym rynku zabraknie ludzi, którzy będą świadczyć takie usługi.

Jeszcze, żeby dobitnie to podkreślić chciałabym państwu coś o bezrobociu powiedzieć, bo wczoraj też padła informacja, że nie ma statystyk, nie ma informacji na temat bezrobotnych absolwentów, uczniów po branżowej szkole pierwszego stopnia. Otóż mam takie statystyki. Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu sporządził w lipcu 2019 roku taki raport, nie ma jeszcze bieżącego raportu, ponieważ jeszcze nie powstał, to jest ostatni dostępny i chciałam państwu powiedzieć, że podług wszystkich szkół konińskich, które kształcą w branżowej szkole pierwszego stopnia, to my mamy najmniej bezrobotnych absolwentów, bo to jest zaledwie 4,6%. Ja pozwolę sobie przeczytać inne wyniki ZS CKU 12,5% bezrobotnych absolwentów branżowej szkoły, Zespół Szkół Budowlanych 19%, Szkoła Rzemieślnicza Cechu Rzemiosł Różnych niepubliczna, która funkcjonuje w Koninie aż 23% absolwentów jest bezrobotnych, a z branżowej szkoły pierwszego stopnia Zespołu Szkół Zawodowych im. M Kopernika ponad 24% absolwentów tych szkół są bezrobotnymi czy byli bezrobotnymi, a u nas to jest tylko 4,6%. Proszę państwa to dobitnie świadczy o tym, że kształcimy dobrych fachowców, którzy znajdują się na rynku pracy i chcielibyśmy dalej tych uczniów kształcić.

Proszę państwa, nie wiem, powiedziałam dużo. Mam tylko jeszcze jedno zdanie na końcu do państwa, że jakie są obawy naszych uczniów. Nasi uczniowie obawiają się, że po połączeniu z innymi uczniami Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego nasi uczniowie przestaną być tacy nie anonimowi, że teraz wszyscy nasi nauczyciele uczyć w większości klas albo uczyć we wszystkich klasach, więc wszystkich uczniów znamy. Dbamy o to, żeby ci słabi uczniowie i wszyscy z dysfunkcjami mieli szansę na rozwój i nie chcę tutaj mówić o naszej pracy czy stracimy tą pracę czy nie, bo to już powiedziały panie ze związków, ja chciałabym państwu powiedzieć, żebyście to wzięli pod uwagę, że my pracujemy z bardzo słabymi, jeżeli nie najslabszymi uczniami z terenu Konina i powiatu konińskiego. Robimy wszystko, żeby stali się super fachowcami w zawodzie i chcielibyśmy to robić dalej. Dlatego proszę państwa radnych o bardzo przemyślaną decyzję i nie zamykanie nam tej szansy."

Przewodniczący rady, cytuję: „Następna jest pani Ewa Nowak księgowa Zespołu Szkół Technicznych. Również zwracam się do państwa radnych o wyrażenie zgody na zabranie głosu."

W głosowaniu: 22 radnych „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” - rada udzieliła głosu w dyskusji.

Głos zabrała Ewa NOWAK księgowa Zespołu Szkół Technicznych, cytuję: „Jestem pracownikiem Zespołu Szkół Technicznych, zaczynałam w Zespole Szkół Technicznych i Hutniczych 37 lat temu. Tu jest moja pierwsza praca. Jestem też absolwentką tej

szkoły i nasza szkoła nie tylko była tą szkołą, o której teraz się mówi, że szkoła się zamyka, nie ma osiągnięć, ale nasza szkoła też miała okres świetności i chyba nikt tu z państwa nam nie ujmie, że były to bardzo dobre lata dla szkoły. Trochę się w tym okresie pozmieniało, niestety może i warunki, to wszystko może miało wpływ na to, że teraz jesteśmy praktycznie poddani do likwidacji.

Z racji wykonywanej swojej funkcji chciałam też państwu przedstawić, że budżet naszej jednostki na rok 2021 wynosi 3.034.484,00 złote, z czego płace i pochodne wynoszą 2.556.442,00 złotych, co stanowi 84,25% całości planu. Czyli 15,75% to są pozostałe wydatki, które są związane z utrzymaniem budynku, ze stypendiami uczniów, to są właśnie koszty naszej szkoły. Jeśli dojdzie do likwidacji, nasze wynagrodzenia plus wszystkie pochodne, plus odprawy, plus trzynastki jest to kwota na dzień dzisiejszy, która w sumie to jest prognozowana, bo nie jesteśmy w stanie, co do złotówki wyliczyć to wynosi 2.847.000,83 zł z czego miasto Konin musi nam dopłacić, żebyśmy mogli te wszystkie zobowiązania wypłacić 492.7180,00 złotych, tak że w tym roku miasto Konin na naszej placówce nie będzie miało żadnych oszczędności, a w następnym roku to tylko jest zależne od tego ilu państwo w waszych jednostkach organizacyjnych zatrudnicie naszych pracowników.

Chciałam jeszcze powiedzieć, że biorą państwo pod uwagę tylko oszczędności, a gdzie tu jest aspekt ludzki, my jako pracownicy, rodziny, nasz los nie interesuje państwa w ogóle? Jeszcze chciałam wrócić do państwa radnych, pana przewodniczącego proszę w swoim imieniu, w imieniu wszystkich pracowników o nielikwidowanie naszej jednostki."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję pani za zabranie głosu. Do dyskusji zgłosiła się pani Adrianna Gabryś, która reprezentuję Młodzieżową Radę Miasta. Również się zwracam do państwa o wyrażenie zgody na udzielenie głosu.”

W głosowaniu: 23 radnych „za” - rada udzieliła głosu w dyskusji.

Głos zabrała Adrianna GABRYŚ - przedstawicielka Młodzieżowej Rady Miasta, cytuję: „Mam do zaprezentowania apel, pozwolą państwo, że go odczytam. „Jako przedstawiciel Młodzieżowej Rady Miasta wyrażam sprzeciw podjętej decyzji o zlikwidowaniu Zespołu Szkół Technicznych w Koninie. Jak każdy z uczniów, nie wyobrażam sobie usłyszenia decyzji o zlikwidowaniu szkoły, do której uczęszczamy przez przypadek w mediach. Skoro jest to planowane od kilku lat, bo taką informację można było usłyszeć wczoraj na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, to, dlaczego uczniowie, grono pedagogiczne czy rodzice nie wiedzieli o takiej decyzji?

Spójrzmy także od strony ile lat ta placówka istnieje. 58 lat to sporo. Jak wiemy, każdy z nas przyzwyczaja się do środowiska, w którym, na co dzień żyjemy. Tradycje

związane z tą placówką, rodzinna atmosfera, ale także poznawanie nowych znajomości, podejście nauczycieli, ale także zasad, które obowiązują. Myślę, że można dużo wymieniać, jaka ta szkoła jest i co może nauczyć. Sale są w pełni wyposażone, aby zapewnić jak najlepszą naukę w swoim zawodzie. Szkoła ma bardzo dobre warunki stworzone dla osób budujących tą placówkę. Uczniowie klas pierwszych, którzy byli zaledwie przez miesiąc w szkole, nie byli w stanie poznać swojej klasy, nauczycieli, ale także szkoły. Zmieniając szkołę te osoby będą narażone na stres, związany z ponowną zmianą środowiska, ale także nauczycieli, warunków. Pamiętajmy, że uczniowie wybierali tą szkołę nie tylko pod względem wizerunku, ale przede wszystkim pod względem liczby osób. Dlatego społeczność uczniowska jest przyzwyczajona do małej ilości uczniów. Jako uczennica nie wyobrażam sobie, że z dnia na dzień otrzymuję taką informację. Tak jak było już mówione, nauczyciele znają każdego ucznia, a idąc do ZSCKU niestety, ale tak ważna zaleta zmieni się. Dlatego, uważam, że źle będą się czuli zmieniając swoje otoczenie. Tak jak było napisane w liście od Samorządu Uczniowskiego, szkoła osiągała wysokie miejsca w konkursach. Weźmy też pod uwagę, że zabieramy jeden mandat Młodzieżowej Radzie Miasta, i w ten sposób będzie jeden przedstawiciel z ZSCKU. Po połączeniu tych dwóch placówek, co się stanie z równością i demokracją? Przykładem tego mogą być wybory do Samorządu Uczniowskiego czy wspomnianego powyżej kandydata do Młodzieżowej Rady Miasta będzie miało to przewagę nad uczniami ZST. Sądzę, że poprzez likwidację miasto nie będzie w stanie zaoszczędzić. A budynek tak i tak jak wcześniej będzie w użytku.

Uważam, że nie należy oceniać szkoły pod względem matury, ale pod względem zdawalności egzaminów zawodowych. Uczniowie są dobrze przygotowani przez tamtejszych nauczycieli w swoim zawodzie.

Co mają powiedzieć rodzice, którzy dowiedzieli się, że jego dziecko nie będzie chodziło do szkoły, o której marzyło?

Co mają powiedzieć nauczyciele, którzy w większości będą musieli pożegnać się z pracą i z uczniami?

Co mają powiedzieć uczniowie, którzy tak dzielnie walczą i pokazują, jak bardzo zależy im, żeby nie likwidować tej szkoły?

Wczoraj będąc na komisji usłyszałam słowa, które bardzo mnie poruszyły. Były to słowa mamy jednego ucznia, który uczęszcza do tej szkoły. Rodzic powiedział, że uczeń był zaakceptowany przez swoją klasę, czuł się najlepiej, bezpiecznie. Ale po usłyszeniu decyzji załamał się. Czy właśnie chcemy tego, aby zniechęcić uczniów do chodzenia do szkoły?. Myślę, że większość osób może na to w ten sposób patrzeć. Uczniowie nie

będą mogli zobaczyć tego, jak szkoła ta wyglądałaby w następnych latach. Zatrzyma się czas dla tej szkoły. Nie będą także absolwentami Zespołu Szkół Technicznych w Koninie tak jak chcieli ukończyć tą szkołę. Ta decyzja nie będzie fair. Człowiek z huty wyjdzie, ale huta z człowieka nigdy!

Dlatego proszę o rozważenie tej sprawy i podjęcie najlepszej decyzji dla osób tworzących to miejsce."

Mam także przed sobą list, który pisaliśmy na ostatniej naszej sesji Młodzieżowej Rady Miasta, który też pragnęłabym przeczytać.

„Szanowny panie prezydencie. My, jako reprezentanci szkół w mieście Koninie zasiadający w Młodzieżowej Radzie Miasta Konina będącej organem konsultacyjnym i opiniodawczym dla rady miasta w tematach dotyczących młodzieży wyrażamy sprzeciw podjętej decyzji oraz negatywnie oceniamy sprawę likwidacji Zespołu Szkół Technicznych imienia Marii Skłodowskiej-Curie w Koninie oraz solidaryzujemy się ze społecznością szkolną, w szczególności z samorządem uczniowskim wyżej wymienionej szkoły, który wystosował w tej sprawie petycję krytycznie odnoszącą się do planowania likwidacji placówki. Rozumiemy ciężką sytuację budżetu miasta Konina, lecz nie zgadzamy się z oszczędnością na szczeblu edukacyjnym, ponieważ miasto to również młodzież, której musimy otwierać perspektywy do pozostania w naszym mieście, ponieważ jest ona na tak dobrej drodze rozwoju. Dlatego więc zlikwidować coś, co w przyszłości przyniesie zysk dla miasta, likwidując placówkę zlikwidują państwo także jeden mandat dla Młodzieżowej Rady Miasta.

Sądzymy, że każdy, kto jest związany z nauczycielami, placówką szkolną i zasadami odczuwa trudności w nauce tak naprawdę wszystkiego od nowa. Wiąże się to nie tylko z nowym środowiskiem, ale i poznaniem nowej społeczności szkolnej. Dlatego popieramy zarówno uczniów, nauczycieli, jak i rodziców wyrażających negatywną opinię dotyczącą tego działania podjętego przez miasto. Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby i ponowne przemyślenie podjętej decyzji.

Z poważaniem Młodzieżowa Rada Miasta Konina.

I mam jeszcze jedno pytanie. Czy pozwolą państwo, aby przedstawiciel samorządu uczniowskiego, który jest właśnie ze mną, czy może zabrać głos?"

Przewodniczący rady, cytuję: „A pani nie reprezentuje samorządu?"

Kontynuując przedstawicielka Młodzieżowej Rady Miasta Adrianna GABRYŚ, cytuję: „Ja reprezentuję, jako przedstawiciel Młodzieżowej Rady Miasta i jest ze mną przedstawiciel Zespołu Szkół Technicznych."

Przewodniczący rady, cytując: „Ale się nie zgłosił do dyskusji, tak że rada tylko wyraziła zgodę, żeby pani zabrała głos.”

Ponownie głos zabrała przedstawicielka Młodzieżowej Rady Miasta Adrianna GABRYŚ, cytując: „Dobrze. Mam jeszcze przed sobą apel, który napisał samorząd uczniowski Zespołu Szkół Technicznych.

My uczniowie Zespołu Szkół Technicznych w Koninie, wyrażamy kategorię sprzeciw wobec propozycji likwidacji placówki, do której uczęszczamy. Zwracamy się z prośbą do pana prezydenta o udzielenie nam wsparcia w tej jakże trudnej sytuacji dla naszej placówki.

Nie zgadzamy się z taką polityką edukacyjną, którą sprowadza się do matematycznych wzorów, w której górę nad dbałością o dobro ucznia przejmuje czynnik ekonomiczny. Decyzja o likwidacji szkoły nie może opierać się wyłącznie na tych przesłankach. Nie chcemy, aby dyskusja o losach szkoły odbywała się bez udziału nauczycieli, rodziców i nas - uczniów. Jesteśmy zespołem, w którym obowiązują zasady otwartości i szczerości w rozwiązywaniu wszelkich problemów. Dlatego oczekujemy potraktowania nas, jako partnerów w podejmowaniu decyzji o naszych losach.

Dzięki możliwości indywidualnego podejścia do każdego ucznia, w naszej szkole każdy odnosi sukces w jakiejś dziedzinie. Nasi opiekunowie: dyrektor, nauczyciele i rodzice, to oni są naszymi najważniejszymi sojusznikami, których wsparcie w przypadku działań uczniowskich jest nieocenione.

Uczniowie w szkole biorą udział w wielu projektach, akcjach, programach, konkursach i imprezach. Biorą również udział w różnorodnych wyjazdach i wycieczkach. Uczniowie rozwijają swoje zainteresowania, czego efektem jest wiele inicjatyw podejmowanych na terenie naszego miasta. Odnoszą sukcesy.

Małe środowisko szkolne sprawia, że czujemy się w szkole bezpiecznie. Nauczyciele znają nas, wiedzą, z jakimi trudnościami się borykamy i mogą natychmiast reagować na daną sytuację czy problem. W dużej szkole jest to niemożliwe, nie jesteśmy anonimowi. Na likwidacji szkół zawsze najbardziej tracą dzieci. Muszą one zmienić szkołę, nauczycieli i środowisko, które w procesie rekrutacji świadomie wybrały.

Szkoła to nie tylko budynek. Szkoła to społeczność, którą współtworzą pracownicy, uczniowie i ich rodzice. Klimat, wrażliwość na potrzeby drugiego człowieka, stabilność funkcjonowania to wartości, których nie zastąpi nawet najlepszy wynik finansowy.

Mamy nadzieję, że Pan prezydent przychyli się do naszej prośby, jako absolwent naszej szkoły.

Z poważaniem podpisał Przewodniczący Samorządu Uczniowskiego ZST wraz z opiekunami Samorządu. Dziękuję.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Szanowni państwo postaram się bardzo krótko, bo większość rzeczy tak naprawdę powiedzieli moi przedmówcy. Myślę, że osoby najbardziej zainteresowane, ja dodam kilka rzeczy myślę istotnych, bo wszystko rozbija się o te pieniądze nieszczęsne, ten wskaźnik 69% i tak dalej jest taki determinujący. Fajnie, że tutaj wybrzmiało w wypowiedziach moich poprzedników, że pieniądze to nie wszystko, bo pewnie z tym się wszyscy zgadzamy. Wiemy brakuje pieniędzy na oświatę, państwo nie dopłaca i tak dalej, taki charakter miała między innymi wczorajsza dyskusja. Natomiast ja tutaj widzę pewien brak logiki w postępowaniu, przynajmniej niektórych przedstawicieli naszych władz, bo przecież nie tak dawno mieliśmy do czynienia ze strajkami w oświacie i wtedy pan prezydent w sposób jednoznaczny całym sercem popierał postulat, by zwiększyć wynagrodzenia dla nauczycieli, z czym by to się wiązało? Z większymi wydatkami w oświacie, przecież aż 85% właściwie wszystkich wydatków w oświacie to są wynagrodzenia. Właściwie można powiedzieć - dobrze się stało, że takich wielkich podwyżek nie było, bo cóż by się stało, dzisiaj byśmy mieli jeszcze większy problem.

Proszę państwa inna rzecz, przecież my wiemy, że te problemy w naszej konińskiej oświacie nie pojawiły się dzisiaj, one tak naprawdę ciągną się od wielu lat. Zawsze mieliśmy problem z tym, że trzeba było z budżetu miejskiego dokładać pieniądze, dla mnie rzecz naturalna i w związku z tym ja się teraz zastanawiam, jak pan prezydent przeszło 2 lata temu mógł spokojnie w swoim programie wyborczym zawrzeć następujące postulaty, krótko przeczytam i na tym kończę. Wprowadzę kompleksowy program dla konińskiej oświaty w ramach którego zrealizuję: zmniejszenie liczebności uczniów w klasie, zwiększę liczbę godzin prac świetlic szkolnych, wprowadzę do każdej szkoły szafki, zapewnię w konińskich szkołach szeroką ofertę szkolnictwa zawodowego, zwiększę ilość szkół dwujęzycznych - każdy uczeń powinien mieć szansę nauczyć się dwóch języków obcych, wprowadzę do szkół animatorów sportowych, którzy zapewnią kompleksowe wykorzystanie orlików, we wszystkich szkołach zapewnię bezpłatną naukę pływania i tak dalej.

Szanowni państwo, gdybyśmy chcieli zrealizować te pomysły, to właściwie co by się stało z naszym budżetem? Cały budżet powinniśmy przekazać na realizację tych postulatów, to tyle. Ja apeluję o pewną konsekwencję, o to, żeby jednak obietnice wyborcze nie pozostawały jedynie obietnicami, byśmy je realizowali.”

Głos zabrała radna Urszula MACIASZEK, cytując: „Na początek powiedzmy sobie szczerze, że z natury nikt nie lubi zmian, mimo że wierzymy, że poprawimy na lepsze

i mam tu na myśli każdą sferę naszego życia. Zawsze gdzieś równoległe pojawia się obawa i to jest naturalne. Jest zatem sprawą oczywistą, że wśród społeczności szkoły Zespołu Szkół Technicznych te wątpliwości się pojawiają.

Jak powiedziała pani Ewa Nowak księgowa jednak trochę się w tej szkole pozmieniało i to absolutnie nie z winy społeczności tej szkoły, tylko weryfikuje to współczesny rynek, dlatego konieczne jest przeorganizowanie nie tylko w tej szkole, ale w naszej oświacie.

Wczoraj podczas komisji padały słowa, gdzie w tym wszystkim jest uczeń, zwłaszcza uczeń potrzebujący wsparcia wiele razy. Szanowni państwo, jestem nauczycielem i jestem przekonana, że każdy nauczyciel robi i zrobi wszystko, by każdego ucznia traktować indywidualnie i wydobyć z niego jak najwięcej predyspozycji, by swobodnie mógł odnaleźć się w dorosłym życiu.

Pracuję chyba w największej szkole w mieście i jest ona również szkołą integracyjną i też przechodziliśmy połączenie. Wiem, że mądrość dyrektorów i nauczycieli spowoduje, że ci uczniowie potrzebujący wsparcia nie będą w tych placówkach anonimowi i nie są. Zawsze kładziemy wszystkie ręce na pokład, by stworzyć im jak najlepsze warunki rozwoju. Oczywiście jest, że małe szkoły, małe klasy, to są społeczności spersonalizowane i każdy nauczyciel marzyłby sobie o pracy w 18-osobowej grupie.

Jednakże szanowni państwo my mamy tą świadomość, jako radni, jaką część środków w budżecie pochłania oświata. Na oświacie nie powinno się oszczędzać, ona nigdy nie przyniesie zysku, bo to inwestycja społeczną, inwestycja w ludzi, w ich rozwój, w naszą przyszłość, to jest niepodważalne. Jednakże my, jako radni stoimy przed dylematami, ponieważ faktem jest, iż na wiele rzeczy zwyczajne nas nie stać. To na nas spoczywa odpowiedzialność za całokształt funkcjonowania miasta. Szukanie zmian i oszczędność jest nieodzowne, to konieczność. Próby reformy w oświacie podejmujemy już od 8 lat i dyskusje w temacie również Zespołu Szkół Technicznych. Wiadomo, że małe szkoły, małe klasy to ogromna zaleta społeczna i edukacyjna. Chcemy nadal wspierać jakość edukacji, ale mamy niż demograficzny, uczniów niestety ubywa - nauczycieli nie. Dodatkowo sporo środków pochłaniają również koszty, związane z urlopami dla podratowania zdrowia, bo na ten moment przeszło 60 nauczycieli jest na takowych urloпах. To nie są popularne decyzje, zwłaszcza, kiedy materia jest człowiek i na pewno nie będą popierane społecznie, ale matematyka mówi sama za siebie.

To mieszkańcy oczekują od radnych oszczędności w oświacie, która pochłania ogromną część w budżecie, chcąc by miasto rozwijało się równoważnie. Powiedzcie

państwo jak? Pandemia, która nas dotknęła pogorszyła jeszcze tą kiepską kondycję finansową miasta, nie tylko naszego miasta i to też powinniśmy mieć na uwadze.

Połączenie szkół nie jest cudownym rozwiązaniem, ale jest na ten moment potrzebne. Pandemia również przekonała nas o tym, że zarówno młodzież, dzieci, jak i nauczyciele potrafią się szybko odnaleźć w nowej rzeczywistości. Mam na myśli tutaj nauczanie zdalne, dlatego nie mam obaw, co do tego, że w jakimkolwiek stopniu wpłynie to negatywnie na uczniów. Dla nich tak naprawdę nic się nie zmieni. Jako nauczycielka, która przechodziła już połączenie szkół w czasie likwidacji gimnazjów, byłam wtedy również radną i starałam się by ten proces był jak najbardziej bezpieczny i współpracowałam z dyrektorami, żeby jednak nauczyciele nie tracili pracy. Mimo obaw o pracę wszyscy jednak ją znaleźli i na ten moment już nawet nie pamiętamy tamtego czasu. Taka sama sytuacja miała miejsce w momencie likwidacji Szkoły Podstawowej nr 5, w której obawy również się nie potwierdziły. My, jako radni, samorząd musimy zadbać o to by osobom, które znajdują się w ryzyku pomóc. Dlatego proszę radnych o odsunięcie emocji i trzeźwe, obiektywne spojrzenie na rzeczywistość, przed jaką miasto Konin obecnie stoi i nie dzielenie radnych na dobrych i tych złych, ale podejmowanie własnych, przemyślanych, odpowiedzialnym decyzji."

Głos zabrała radna Monika LIS, cytuję: „Ja wczoraj na komisji zabierałam już w tej kwestii głos i chciałam, żeby też na sesji to wybrzmiało, a mianowicie wiemy wszyscy, że miasto jest w bardzo trudnej sytuacji finansowej, stąd proponowane jest podejmowanie takich trudnych decyzji, jak między innymi zamiar likwidacji Zespołu Szkół Technicznych. Mamy już tutaj zapewnienia, bo pytałam wczoraj o uczniów, że jeśli chodzi o uczniów, to od września 2021 niewiele się zmieni, ponieważ zostaną w tym samym budynku.

Natomiast ja chciałam zapytać o pracowników, ponieważ w szkole tej jest ponad 40 pracowników i są oni w bardzo różnej sytuacji, w różnym miejscu, a mianowicie są tacy, którzy są 3, 4 lata przed emeryturą, czy 7 lat przed emeryturą i chciałam zapytać, czy jeśli dojdzie do likwidacji Zespół Szkół Technicznych, to czy pracownicy znajdujący się w takiej sytuacji w pierwszej kolejności będą zagospodarowani, zatrudniani właśnie w CKU, czy będą brani pod uwagę w arkuszach organizacyjnych, które będą na wiosnę robione w placówkach oświatowych naszego miasta?"

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytuję: „Chciałem powiedzieć, że rzeczywiście, jako radni zostaliśmy tą decyzją zaskoczeni, ponieważ ja również nie miałem informacji, czego będzie dotyczyć komisja, na której wybrzmiała ta decyzja, ta propozycja likwidacji szkoły. Inni radni też nie mieli, chyba, że mieli ale tylko niektórzy i byliśmy wszyscy tym zaskoczeni. Nie pojawiły się wtedy żadne liczby. Byłem na

spotkaniu ze społecznością szkoły, z dyrekcją wczoraj też krótko spotkaliśmy się o godzinie 14 na miejscu przed komisją zdalną.

Powiem tak, chciałbym więcej konkretów tutaj usłyszeć myślę, że one padną od pana prezydenta. Wczoraj pojawiła się taka kwota na komisji, że to będzie oszczędność rzędu około 1,6 mln zł, może 1,8 mln zł, a może 1,4 mln zł powiedzmy, że może to być 1 mln zł oszczędności. Pani księgowa tutaj dzisiaj przedstawiła kwotę około pół miliona w tym roku na odprawy i inne te wszystkie świadczenia związane z likwidacją szkoły.

Mam pytanie, bo my powinniśmy dostać właśnie też twarde dane, jak to się bilansuje, ale nie od księgowej ze szkoły, tylko od pana prezydenta. Na to cały czas czekam. Poza tym, co do wszystkich tych wypowiedzi, one pokazują, że społeczność szkoły, rodzice, a także uczniowie tutaj wszyscy oczekują jakiejś wrażliwości społecznej. Ja na tę chwilę z całym szacunkiem, przepraszam może się mylę, ale ja takiej wrażliwości za bardzo nie zauważyłem.

Szkoda, że rozmowy o tym nie zaczęły się w grudniu, bo teraz stoimy praktycznie przed ścianą i mamy do dyspozycji właściwie dwa guziki „za” albo „przeciw”, albo oszczędności, albo brak oszczędności. Ja mam takie pytanie, myślę, że ta dyskusja jeszcze w tym momencie się nie kończy, ja mam takie pytanie takie do pana prezydenta. Czy jest możliwość innego rozwiązania organizacyjnego niż tylko likwidacja? Czy może to być na przykład coś takiego, jak założenie całkiem nowego zespołu szkół i wtedy troszeczkę inaczej wyglądałoby to organizacyjnie, nie byłoby likwidacji tylko połączenie szkół, ale to by się chyba wiązało z rozwiązaniem organizacyjnym zespołu CKU i połączeniem dwóch szkół w nowy zespół. Czy takie coś jest możliwe? Czy mamy na to czas i czy musi być w takim trybie jak dzisiaj?

Oczywiście też pytanie o te oszczędności. Ja wiem, że to jest pytanie na ostatnią chwilę, za chwilę wszyscy klikniemy i będzie, jak będzie. Chcę tylko powiedzieć, że na tej komisji pierwszej, na której zostaliśmy zaskoczeni tą decyzją o likwidacji szkoły, ja wtedy się wypowiedziałem też, że czasami broniąc interesów wszystkich dookoła zapominamy o dobru dzieci i dzisiaj słyszę i bardzo dobrze, że dzieci mają na tym wszystkim nie stracić, ale oczywiście, że się obawiają, ponieważ część nauczycieli może się zmienić, dojdą nowi uczniowie w tym budynku, gdzie teraz, bo przecież wiadomo, że nowy dyrektor organizacyjnie zadecyduje, że te klasy będą się tutaj mieszać. Ewentualnie budynek będzie też wykorzystywany, on ma bardzo dobrą bazę sportową, więc tutaj to tak pół na pół wychodzi, ale jeszcze te dane pani Darii Walczykiewicz o bezrobociu, one były nokautujące trochę, ale wiadomo pani Daria Walczykiewicz była mistrzynią w boksie, mistrzynią Polski, więc nas tu trochę znokautowała tą wiadomością i to jest bardzo ciekawa informacja, tak niskie

bezrobocie przez absolwentów właśnie tej szkoły, więc moje pytanie brzmi. Czy my musimy dzisiaj podjąć tę decyzję? Dzisiaj właściwie zostajemy postawieni pod ścianą i bardzo żałuję, że to się nie zaczęło wcześniej i powiem szczerze, że jestem w tym momencie zawiedziony współpracą pomiędzy panami prezydentami, organem prowadzącym i radą miasta. Pozostaliśmy dosłownie postawieni dzisiaj na sesji przed ścianą."

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Proszę państwa reforma oświaty, czy też ogólnie oświata jest to temat bardzo trudny i praktycznie dotyka wszystkich samorządów na terenie naszego kraju. Widzimy, co się dzieje chociażby w gminach sąsiednich. Proszę państwa ja się wypowiadałem na komisji, na która byliśmy zaproszeni jako członkowie innych komisji w dniu 12 stycznia, która się odbyła, zabierałem głos praktycznie w sprawie jednej rzeczy, czyli tej, ja to powiem i mówię to szczerze, nieszczęsnej Karty Nauczyciela - relikwitu przeszłości, który istnieje w polskim systemie od ubiegłego wieku początku lat 80. Wszystko praktycznie z tym się kojarzy.

Jedno jest pewne po zlikwidowaniu, po podjęciu tych dwóch uchwał jeszcze nic nie jest przesądzone, ale jedno jest pewne, miasto szuka oszczędności, bo musi szukać oszczędności, ale musi też szukać tych oszczędności między innymi ze swojej winy. Mówię tutaj konkretnie o członkach Platformy Obywatelskiej, którzy zasiadali w koalicji razem z SLD, ja również w niej byłem, ale reforma oświaty rozpoczęła się praktycznie od roku 2012 i gdybyśmy wtedy ją systematycznie realizowali, możliwe, że dzisiaj tego tematu by nie było.

Niestety to się musi zdarzyć, to widać po cyfrach, ja to przedstawiałem chociażby na komisji w sprawie budżetu na rok 2021. Proszę państwa była mowa o zatrudnieniu, była mowa o pieniądzach, o stracie pracy, było takie powiedzenie pieniądze to nie wszystko. Proszę państwa mam szacunek dla zawodu nauczyciela, nie mam szacunku dla wszystkich nauczycieli z pewnych względów osobistych, których po prostu nie wymienię. Ale proszę państwa niestety oświata i to jest ten problem jest współfinansowana i o tym chyba państwo wiecie, również ze środków samorządowych, każdego podatnika, który w tym mieście mieszka, jest zameldowany i odprowadza podatki w Urzędzie Skarbowym w Koninie, z których część wpływa do budżetu miasta. Trzeba więc, jeżeli chodzi o oświatę czy też zatrudnienie w szkołach, proszę państwa nie jest tak, ja tylko przedstawię liczby, gdzie wielu nauczycieli czy pracowników odprowadza te pieniądze gdzie indziej, czyli w konkretnych gminach, gdzie są zameldowani. Szkoły podstawowe zameldowanych i zamieszkałych w Koninie to jest 695 osób, poza miastem Konin 273 osoby, natomiast szkoły średnie zameldowanych i zamieszkałych w Koninie jest 631 osób, a poza miastem 377 osób, a skąd biorą się pieniądze na ich wypłatę, podwyżki, które wprowadza każdy rząd?

Proszę państwa jedynym sprawiedliwym rozwiązaniem by było, gdyby polski rząd, nieważne jaki to będzie, przejął system finansowania, zatrudnienia w oświacie. Niestety tak nie jest i chyba żaden rząd tego nie zrobi, jeżeli nadal będzie funkcjonowała tak zwana Karta Nauczyciela.

Proszę państwa, pan wiceprzewodniczący Zenon Chojnacki i bardzo dobrze, bo przeczytał, ja również to skopiowałem, przeczytał tutaj takie fragmenty z kampanii wyborczej obecnego pana prezydenta Piotra Korytkowskiego. Proszę państwa ja tylko mogę odpowiedzieć, ja dzięki Bogu nie jestem politykiem, chociaż wielu tak mówi, ja jestem samorządowcem i staram się nim być, nie łączę się z żadną partią polityczną, obserwuję wszystko naokoło, co się dzieje i mogę tylko powiedzieć, nieważne, jaki to jest polityk i przytoczę tutaj cytat: „politycy obiecują wszystko, nawet budowę mostu tam, gdzie nie ma rzeki” i taka jest proszę państwa prawda.

Kolejna rzecz proszę państwa, przedostatnia, bardzo dużo mówiono tutaj o dzieciach, o młodzieży. Z tego, co wiem i wszyscy na komisjach, na spotkaniach mieli takie zapewnienie, dzieciom i młodzieży krzywda się nie stanie. Edukacja jest zapewniona nadal.

Ciekawi mnie tylko stanowisko między innymi związków zawodowych i Związku Nauczycielstwa Polskiego, chociaż w pewnym sensie to ich nie dotyczy. Od 2019 roku były już czynione redukcje pracowników administracyjno-obługowych. Ubyło ich zarówno obliczając rok 2019, 2020, 2021 około kilkadziesiąt osób. Ja się pytam, gdzie są związki zawodowe, gdzie były, jeżeli była mowa o tych najniżej uposażonych, którzy mają prawdopodobnie najmniejsze możliwości znalezienia pracy? To dotyczy również innego tematu, który tu jest po prostu w mediach.

Proszę państwa, to, co powiedziałem na komisji i mogę to powtórzyć z całą odpowiedzialnością, jako samorządowiec. Oświata, finansowanie, budżet miasta, to nie jest tylko oświata, to są również inne dziedziny związane z funkcjonowaniem samorządu, za który odpowiadają radni, odpowiada również pan prezydent. Ja panie prezydencie bardzo bym prosił, aby była nadal kontynuowana reforma oświaty w mieście Koninie, dlaczego? Bo przyjdzie taki czas, że będziemy musieli brać, jako miasto kredyty. Przypomnę po raz kolejny, miasto Konin nie obszarowo, ale ludnościowo się kurczy, średnia wieku w mieście Koninie to 44,8 lata. Musimy na tym naprawdę się pochylić i mówię to do wszystkich radnych miasta Konina, nieważne, kto będzie rządził, my jako radni odpowiadamy za ten budżet, ale również, jako radni jesteśmy zobligowani, aby pilnować pana prezydenta, aby niepotrzebnie..., ale o tym może przy innej okazji...”

Ad vocem głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytuję: „Panie przewodniczący czekam na wypowiedź pana prezydenta, żeby wszystko wyjaśnił, uspokoił sytuację, bo jest już jak widzimy bardzo duży problem. I chciałem też tutaj poprzeć radnego Jarosława Sidora, który przypomniał o tych pracownikach, którzy nie są nauczycielami, a którzy na tę chwilę najbardziej spowodowali te ewentualne oszczędności w oświacie. Wiem, że panie sprzątaczkę są teraz na przykład dociążone na maksa, jak tylko można i niektóre rzeczy, to są prawie że nie do zrobienia na tę chwilę po tych oszczędnościach, więc ta sytuacja jest naprawdę bardzo trudna. I to, co powiedziała pani radna Maciaszek o tych osobach, które na tę chwilę są też już emerytami. Ta sytuacja też była poruszona wczoraj na komisji, gdzie prezydent Witold Nowak powiedział, że też spotykał się ze związkami w sprawie emerytów, ale z drugiej strony pani przewodnicząca związku powiedziała, zresztą słusznie, że przejście na emeryturę jest przywilejem, ale jeżeli my mamy na przykład 60 emerytów w systemie oświaty, oczywiście nikt ich nie wyrzuca, często to są fachowcy, nauczyciele branżowi, ale w sytuacji tak nabrzmiałej jak sytuacja i przekształcenie, bo też powiedzmy, że przekształcenie tej właśnie szkoły, ten problem tutaj narasta i chcę powiedzieć tak, żeby to wybrzmiało. W tej szkole są nauczyciele branżowi, to są bardzo dobrzy fachowcy, oni nie mają problemu z tym, żeby znaleźć zatrudnienie, płacimy im sześciomiesięczne wypłaty, a oni dalej będą pracować, w takiej znaleźli się sytuacji, a my w innej. Natomiast inni nauczyciele plus obsługa staną przed takim życiowym wyzwaniem, być może w wieku 40, 50 lat znajdą się nagle w sytuacji bez wyjścia mając rodziny, czasami będąc jedyną osobą, która utrzymuje rodzinę, więc ja oczekuję od pana prezydenta jakiejś tutaj deklaracji, ponieważ są jeszcze miejsca w oświacie, gdzie można oszczędzać, a to nie zostało do końca przeprowadzone.”

Głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytuję: „Będąc wczoraj też na komisji w szkole tej, o której jest mowa powiem wprost, niech koalicja rządowa w tymże mieście spojrzysz tym ludziom w oczy i bym prosił o przejście do głosowania.”

Głos zabrała prezes Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Koninie Ilona KIELAŃSKA, cytuję: „Ja ad vocem wypowiedzi radnego Sidora. Arkusze organizacyjne są przygotowywane przez dyrektorów poszczególnych placówek oświatowych, natomiast związki zawodowe z formalnego punktu widzenia je tylko opiniują. Wiadomo, że rozmowy trwają z dyrektorami, negocjujemy pewne rzeczy, ale rezultatem tego wszystkiego jest arkusz organizacyjny, który tylko opiniujemy.

Chciałam zaznaczyć, że w poprzednim roku opinie też nie wszystkie były pozytywne, tak że proszę państwa to nie po naszej stronie leży decyzja, kto jest zwalniany, a kto ma obniżenie etatu. My walczymy o wszystkich pracowników i walczymy o etaty, jeżeli jest to możliwe o zwiększenie etatów.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Zamykam dyskusję, nie ma dyskusji już żadnej, nikomu głosu już nie udzielię. Poproszę o zabranie głosu pana zastępcę Prezydenta Miasta Konina Witolda Nowaka. Udzieli, ustosunkuje się do tych wszystkich wypowiedzi.”

Głos zabrał zastępca prezydenta Witold NOWAK, cytuję: „Dziękuję bardzo panie przewodniczący. Szanowni państwo radni, drodzy mieszkańcy, nauczyciele, pracownicy i uczniowie. Dziękuję za te wszystkie słowa, które padły podczas tych dwóch dni, podczas tych bezpośrednich spotkań na wczorajszej komisji, na dzisiejszej sesji i chciałbym państwa zapewnić, że żadnego z tych zdań nie traktuję, jako nieważnego. Natomiast z wieloma oczywiście zgodzić się nie mogłem i nie mogę. Jest także tych wypowiedzi dzisiejszych sporo, które mijają się z prawdą.

Chciałbym odnieść się do kwestii symulacji kosztów, które podałem. Od tego chciałbym zacząć i krótko powiedzieć. To jest cały czas symulacja, jeżeli sytuacja pozwoli, to my zrobimy wszystko, żeby jak najwięcej pracowników tej szkoły pedagogicznych i niepedagogicznych znalazło miejsce pracy w innych obiektach, ale proszę też pamiętać, że duża część tych pracowników zostaje, bo uczniowie zostają w tej szkole. I jeszcze raz powtarzam, uczniowie Zespołu Szkół Technicznych nawet włączeni poprzez likwidację do Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego nadal będą w tym budynku, nadal będą spotykać się z nauczycielami, z którymi się spotykają, być może czasem będzie inny nauczyciel, ale jeszcze raz powtarzam to, co wczoraj na komisji, nie chciałbym przedłużać tej sesji. Jaki uczeń w naszym systemie oświaty często we wrześniu nie dowiaduje się, że zmienia mu się nauczyciel tego, tego, czy tamtego przedmiotu, jeżeli 60 osób na przykład idzie na urlop dla poratowania zdrowia, to w 60 miejscach taki nauczyciel się musi zmienić, więc zmiana jest częścią edukacji jeszcze raz to podkreślą.

Nigdy nie da się powiedzieć, że będzie oszczędności 1,6 mln zł czy 1,4 mln zł. Pani księgowa podała wyliczenia dla wszystkich, gdyby wszyscy zostali zwolnieni i oczywiście te dane są prawidłowe, ale my takich zamiarów nie mamy. Mamy zamiar kontynuować naukę w tej szkole, być może tak jak wczoraj mówiłem, jeśli pojawią się nowe interesujące kierunki, to może tych nauczycieli będzie jeszcze więcej. Zobaczymy jak będzie wyglądał nabór.

Natomiast nie mogę się zgodzić też ja przynajmniej takiej sytuacji nie doświadczyłem i takich decyzji nie podejmowałem z tym, że szkoła Zespół Szkół Technicznych nie otrzymała jakiegoś kierunku. To jest informacja nieprawdziwa i kategorycznie temu zaprzeczam. Odkąd ja pełnię ten urząd zastępcy prezydenta i pomagam panu

prezydentowi w zarządzaniu oświatą takiej sytuacji nie było. A to, że nabór jest większy w jednej szkole albo w drugiej o tym już decyduje rynek.

Szanowni państwo, wczoraj jeden z radnych użył sformułowania, że punkt widzenia zależy od punktu siedzenia i rzeczywiście z tym akurat poglądem się zgadzam. Punkt widzenia mój i państwa radnych zawsze właściwie powinien mieć na uwadze całą wspólnotę samorządową, nie tylko to, po której stronie stołu, przy którym ja akurat dzisiaj siedzę, Wy państwo siadajecie. My wszyscy, ja, panowie prezydenci i wszyscy radni powinniśmy mieć na uwadze całą wspólnotę samorządową miasta Konina, w którym liczy się rzeczywiście dobro wszystkich mieszkańców. To rzecz jasna trudne, bo czasem koszty tych wspólnych działań są wysokie, nie tylko dla tych, dla których te decyzje podejmujemy, ale także dla nas, którzy musimy poddać taki projekt pod głosowanie, a państwo przegłosować.

Podejmując decyzję o włączeniu Zespołu Szkół Technicznych do Centrum Kształcenia Ustawicznego czy planując dalsze zmiany i reorganizację w naszym systemie oświaty nie możemy udawać szanowni państwo, że nie widzimy obiektywnych danych, które państwu radnym pokazują od wielu miesięcy. W ciągu 9 lat ubyło nam 1547 uczniów w systemie, to mówiąc wprost szanowni państwo powtarzam to zdanie, to jakby z mapy Konina zniknęły dwie ponad 750 osobowe szkoły. W tym czasie wzrosła liczba nauczycieli i w tym czasie wzrosła liczba pracowników administracji i obsługi, czyli jeszcze raz, zniknęły dwie duże szkoły, a wzrosła nam liczba nauczycieli i wzrosła nam liczba administracji i obsługi. A do tego, co wskazywały wielokrotnie wpływy z subwencji, które otrzymuje miasto wystarczają na coraz mniej, w całej Polsce w Koninie także, bo szanowni państwo jeszcze raz powiem, różnica między wpływami z subwencji, a wydatkami samorządów jest największa i przez 19 lat taka duża nigdy nie była. Subwencji teraz wystarcza na 57% wydatków oświatowych. Nigdy przez 19 ostatnich lat takiej różnicy między subwencją, a wydatkami nie było.

Odpowiedzialni za miasto prezydenci, radni, dyrektorzy szkół, ale także szefowie związków zawodowych według mnie nie powinni chować głowy w piasek i mówić, że nic się nie dzieje. Musimy działać i po raz kolejny podkreślam tych oszczędności szukamy nie tylko w Zespole Szkół Technicznych, szukamy ich we wszystkich jednostkach oświatowych, a także jednostkach budżetowych.

To państwo radni wnioskujecie często do mnie, ale głównie do pana prezydenta w swoich zapytaniach o remonty dachów, instalacji elektrycznych, sal gimnastycznych, łazienek i wielu innych rzeczy, które w naszych starych placówkach oświatowych straszą. Aby to robić w budżecie muszą być pieniądze na rozwój edukacji i jej unowocześnianie, mamy placówki, które po kilkanaście lat, a czasem uwaga po

kilkadziesiąt lat czekają na wykonanie takich remontów. Mamy wiele zaleceń sanepidu i straży pożarnej i to jest wstyd, wstyd dla nas wszystkich. Traktujemy i wyraźnie chcę to podkreślić, będziemy traktować edukację jako inwestycję, bo chcemy ją unowocześniać, chcemy nadążyć za zmianami, chcemy mieć nowoczesne szkoły, chcemy mieć pracownie, przyjazne warunki pracy dla nauczycieli, bezpieczne miejsca nauki dla dzieci, ale to wymaga nie tylko mojego, ale naszego wspólnego zaangażowania.

Nie może być tak szanowni państwo, że dach w I Liceum Ogólnokształcącym spada dzieciom na głowę albo woda deszczowa cieknie po ścianach i instalacji elektrycznej, jak w Zespole Szkół Górniczo-Energetycznych, bo jeszcze raz podkreślam, to jest wstyd dla nas wszystkich.

Tuż przed podjęciem decyzji o zamiarze likwidacji zapewniam, że my, jako organ prowadzący dołożymy wszelkich starań by uczniowie Zespołu Szkół Technicznych także po włączeniu do Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego czuli się w tej szkole, jak w domu, byli bezpieczni, byli objęci taką opieką, jaką wymagają szanując ich indywidualne umiejętności, ale też zwracając, o czym państwo mówiliście, uwagę na dysfunkcje.

Apeluję do państwa o mądrość, apeluję do państwa o rozwagę i myślenie o mieście, jako całości, o naszym budżecie, o rozwoju szkół i nowoczesnej edukacji. Chcę byśmy do takiej dążyli wspólnie, dlatego proszę wszystkich państwa o poparcie obu tych uchwał. A jaki wniosek wyciągam na przyszłość? Państwo mówicie, kto pierwszy powinien wiedzieć, to jeszcze raz odpowiem, jak wyglądała ścieżka informacyjna, którą przekazałem. Pierwsza dowiedziała się o naszych planach pani dyrektor, potem dowiedzieliście się państwo radni, być może w przypadku kolejnych innych zmian będę wyciągał wnioski, być może to państwo radni powinniście wiedzieć pierwsi, a być może wspólnie wypracujemy ścieżkę komunikowania zmian w edukacji. Jeszcze raz proszę byśmy wspólnie myśleli o budżecie i proszę państwa o poparcie tych uchwał."

Do projektów uchwał nie było innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 492

Stosunkiem głosów – 14 radnych „za”, 9 radnych „przeciw” i 0 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Technikum nr 5 im. Marii Skłodowskiej-Curie, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych w Koninie oraz zamiaru przekształcenia kształcenia w niektórych zawodach z Technikum nr 5 im. Marii Skłodowskiej-Curie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych w Koninie do Technikum nr 3 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie.

Uchwała Nr 482 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 493

Stosunkiem głosów – 14 radnych „za”, 9 radnych „przeciw” i 0 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Branżowej Szkoły I stopnia nr 5 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych w Koninie oraz w sprawie zamiaru przeniesienia kształcenia w niektórych zawodach z Branżowej Szkoły I stopnia nr 5 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych w Koninie do Branżowej Szkoły I stopnia nr 3 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Stefana Batorego w Koninie.

Uchwała Nr 493 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego (druk nr 489).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego - druk nr 489. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Druk nr 489 Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zaopiniowała jednogłośnie - 13 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały nie było pytań. Przystąpiono do głosowania

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia przez Miasto Konin prowadzenia zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Konińskiego.

Uchwała Nr 484 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Konina na 2021 rok (druk nr 496).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Konina na 2021 rok - druk nr 496. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI, cytując: „Komisja Rodziny i Spraw Społecznych druk nr 496 przyjęła jednogłośnie - 9 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednogłównym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Konina na 2021 rok.

Uchwała Nr 485 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie nadania imienia Marii Dulębianki jednej z ulic lub jednemu z placów w Koninie oraz ufundowania tablicy (druk nr 504).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie nadania imienia Marii Dulębianki jednej z ulic lub jednemu z placów w Koninie oraz ufundowania tablicy - druk nr 504. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wiesław WANJAS, cytując: „W dniu 18 stycznia 2021 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stacjonarnie obradowała z zachowaniem wszystkich reguł sanitarnych rozpatrując petycję Koła Partii Zielonych. Ponieważ z petycji wynikało, że wnioskodawcy zwracają się o to, aby jedna z ulic lub jeden z placów w Koninie oraz wskazując termin podjęcia uchwały jednego miesiąca nie byliśmy w stanie wywiązać się z tej petycji. W związku z tym żeśmy nie rozważali z racji tego, że nasze posiedzenie już było zwołane więcej niż miesiąc, a poza tym zorientowawszy się w mieście, że nie mamy ani ulicy, ani placu, który moglibyśmy nazwać tym imieniem, dlatego my na swoim posiedzeniu zajęliśmy

się trzecią częścią petycji państwa z Koła Partii Zieloni, czyli tym, żeby ufundować tablicę. W wyniku dyskusji, jaka się wywiązała na tej komisji doszło do głosowania tej części petycji i 3 głosami „za”, 1 głos „przeciw”, przy 1 „wstrzymującym się”, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pozytywnie zaopiniowała sprawę ufundowania tablicy.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrała radna Krystyna LEŚNIEWSKA, cytując: „Ja po krótko, ponieważ już parę razy były tutaj te moje sprawy poruszane. Chcę tylko powiedzieć, że właśnie na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zgłosiłam oficjalnie inicjatywę uchwałodawczą w sprawie nadania nazwy „park”, chociaż w tej chwili jestem skłonna zmienić to na „skwer”, ponieważ się dowiedziałam, że nie może być nazwa „park” tylko „skwer”, właśnie na działce 229/26. Inicjatywę przekazałam w imieniu swoim, mieszkańców i Towarzystwa Przyjaciół Konina. Jest dosyć duże grono osób z Konina zainteresowanych właśnie tą inicjatywą.

Pokrótko państwu przedstawiłam, na czym polega nasza inicjatywa, między innymi, dlaczego właśnie Park Winnica, czy skwer Winnica, jeżeli już mamy być dokładni. Dlatego, że nazwa ta nawiązuje do czasów średniowiecznych, kiedy Konin posiadał wieś służebną Kurów. Do tej wsi położonej na nachylonych po południowych zboczach doliny Warty, przylegającej do wielkiej drogi biegnącej do Torunia rozwijało się winiarstwo i sadownictwo. Winnica w Kurowie wzmiankowana jest już w roku 1441 w sporze władz Konina z miejscowym plebanem. Obecność przedstawicieli branży winiarskiej potwierdzona jest w następnym stuleciu 1531 roku występuje winiarz mieszkaniec koniński. Winnica w Kurowie wspomniana jest również w dokumentach z 1782 roku. Żeby już dalej nie ciągnąć, nie słuchać wzdychań, bardzo proszę o rozpatrzenie tej inicjatywy, która została przekazana oficjalnie do pana prezydenta i uważam, że ta nazwa i ta inicjatywa jest bliższa sercom mieszkańców właśnie i na tym terenie i w formie historycznej, w formie geograficznej. Dlatego proszę o przychylne rozpatrzenie tej inicjatywy, a za tą będę głosowała „przeciw”.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pani inicjatywa nie jest rozpatrywana na dzisiejszej sesji. Procedura została uruchomiona, jest w toku w tej chwili.”

Odpowiadając radna Krystyna LEŚNIEWSKA, powiedziała, cytując: „Dlatego tu tłumaczę, dlaczego będę dzisiaj głosowała „przeciw”.”

Przewodniczący rady, cytując: „Rozumiem, dziękuję bardzo. O głos na dzisiejszej sesji poprosiłem przedstawiciela Koła Partii Zieloni panią Weronikę Szkudlarek, wobec tego udzielam jej głosu.”

Głos zabrała Weronika SZKUDLAREK, cytuję: „Ja nie będę już tutaj przytaczać całej biografii Marii Dulębianki. Myślę, że wszystkie najważniejsze aspekty, jeśli chodzi o jej życie i dokonania zostały opisane całkiem szczegółowo w złożonej przez nas petycji, również w uzasadnieniu, które jest zawarte w jednym z druków, nad którymi dzisiaj będziecie się państwo pochylać też to wszystko jest.

Jedynie o co chciałabym poprosić to, to żebyście państwo przy podejmowaniu decyzji w czasie głosowania dzisiaj skupili się na osiągnięciach samej Dulębianki, a jest ona postacią symboliczną, chociaż faktycznie nieco zapomnianą. I warto wspomnieć, że każda z pań radnych, które mają zaszczyt zasiadania dzisiaj w radzie miasta tak naprawdę niezależnie od poglądów politycznych, a także fakt, że ja sama mogę dzisiaj się tutaj wypowiedzieć i wszystkie kobiety, które zabierały głos przede mną, to w jakimś stopniu zasługa właśnie Marii Dulębianki, która miała w sobie tyle odwagi i tyle determinacji, żeby uparcie walczyć o prawo do głosu i prawo wyboru również dla kobiet, czyli o coś, co w dzisiejszych czasach wydaje nam się oczywiste i niepodważalne.

Natomiast nie jest tajemnicą, że przez wiele lat los wyjątkowych kobiet, czy to aktywistek, polityczek, artystek były systematycznie pomijane zarówno w historii Polski jak i świata, więc dodatkową korzyścią, która wynikałaby z uhonorowania Marii Dulębianki byłby płynący od państwa, czyli władz miasta jasny sygnał docenienia sufrażystek, feministek, ale nie tylko, bo również wszystkich innych kobiet, które swoimi postawami, swoją aktywnością wpływały i cały czas wpływają na bieg dziejów i na zmiany w życiu społecznym i politycznym.

Tak że dziękuję tutaj za możliwość zabrania głosu. Myślę, że nie mam więcej nic do dodania i mam nadzieję, że mimo trudności, które są związane z tymi projektami uda się dzięki państwu upamiętnić Marię Dulębiankę również w Koninie, tak samo jak miało to chociażby miejsce w Poznaniu, czy ostatnio we Wrocławiu.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo. Chcę przypomnieć państwu, że w tej chwili procedujemy druk nr 504, to jest w sprawie rozpatrzenia petycji, a nie nadania imienia, nadanie imienia będzie następny punkt za chwilę.”

Głos zabrał zastępca prezydenta Paweł ADAMÓW, cytuję: „Ja tylko chciałem jedną rzecz powiedzieć, która ma związek z tą obecną uchwałą i następną. Odnosząc się do wniosku Towarzystwa Przyjaciół Konina i odnośnie tych pomysłów państwa radnych, aby uhonorować w tym akurat miejscu Winnicę Kurów, sprawdziliśmy dokładnie w Wydziale Geodezji, że według danych ewidencyjnych od 1 kwietnia 1945 roku obszar tego skweru, o którym mówimy został włączony do Konina ze wsi Czarków - Gromada Czarków gmina Gosławice. Natomiast wiele lat później 1 stycznia 1968 roku

włączono do Konina między innymi Kurów, gromady Morzysław, więc nie można wiązać historycznie bezpośrednio tego obszaru, gdzie ten skwer jest, o którym debatujemy właśnie z Winnicą Kurów. Tym bardziej, że tak jak już mówiliśmy na komisji, mamy nadaną ulicę Kurów i to właśnie w tamtym kierunku te tereny Winnicy powinniśmy szukać wątków historycznych, natomiast nie tutaj, nie w tym miejscu, gdzie jest przedmiotowy skwer. W związku z tym chciałem tylko zneutralizować ten argument kluczowy, którym wczoraj posługiwaliście się państwo na komisji i to, o czym dzisiaj mówiła pani radna Leśniewska."

Głos zabrała radna Katarzyna JAWORSKA, cytując: „Ja już wczoraj zabieram głos na komisji, ale pokrótce wyrażę jeszcze parę opinii na temat petycji nadania imienia Marii Dulębianki.

Droży państwo nadawanie imienia jakiemuś obiektowi miejskiemu, ulicy, skwerowi musi podlegać drobiazgowej, rozważnej ocenie, dlatego, że nazwa ulic i miejsc odgrywa nie tylko rolę informacyjną, ale również edukacyjną, bo wskazuje dzieciom, młodzieży, dorosłym pewne zachowania, postawy i wartości. Musi ona prowadzić do odpowiedzialnej polityki nadawania nazw ulicom i instytucjom, a ta musi być wolna od kaprysów, mody, różnych personalnych, ideologicznych czy politycznych rozgrywek. I niestety odnosimy wrażenie, że właśnie osoba Marii Dulębianki została wykorzystana do takiej właśnie rozgrywek. Oczywiście nie można odmówić Marii Dulębiance pięknego życiorysu i dużego zaangażowania w sprawy społeczne, walki o prawa wyborcze kobiet czy patriotyzmu. To można było wyczytać z petycji, o tym nie wspomniała dzisiaj pani wnioskodawczyni, że współczesne organizacje feministyczne, czyli lewicowo-liberalne chcą umieścić Marię Dulębiankę na swoim sztandarze walki o prawa kobiet, a te jak widzieliśmy w ostatnim czasie jednak przybierają formę walki ideologicznej, światopoglądowej czy politycznej.

Na uwagę zasługuje fakt, że petycja Koła Partii Zieloni nie powstała spontanicznie, a jest częścią skoordynowanej akcji różnych organizacji liberalnych, bo wpłynęła do Rady Miasta Konina w tym samym czasie, co w wielu innych miastach Polski między innymi w Gdańsku się pojawiła, we Wrocławiu, w Łodzi, w Oleśnicy. W Gdańsku wnioskodawcy poszli nawet dalej, bo zaproponowali, żeby zamienić nazwę ulicy imienia Romana Dmowskiego na właśnie ulicę imienia Marii Dulębianki.

Szanujemy tę postać historyczną, jej właśnie zaangażowanie w sprawy społeczne, ale budzi nasz sprzeciw wykorzystywanie jej postaci i życiorysu do obecnych walk o prawa kobiet, które miały miejsce na ulicach naszych miast, a które zostały we wniosku wyrażone jasno, zacytując: „*Uhonorowanie Marii Dulębianki byłoby jasnym sygnałem wsparcia dla setek tysięcy kobiet protestujących na ulicach miast i miasteczek...*” i podobne

w bliźniaczej petycji, która ukazała się w Gdańsku też zacytuje: „*Maria Dulębianka zasługuje na upamiętnienie za swój wkład w walkę o prawa kobiet, szczególnie dziś, gdy znowu te prawa są zagrożone.*”. Tak że te przesłanki właśnie ideologiczne, światopoglądowe, polityczne wnioskodawców łączenia tej postaci z organizacjami, które zajmują się teraz strajkiem kobiet, czy walką kobiet o ich prawa budzą nasz jakiś niepokój czy sprzeciw, dlatego też będę przeciwna tej inicjatywie uchwałodawczej i również popieram petycję tutaj pani radnej Leśniewskiej, która wniosła taką inicjatywę uchwałodawczą, żeby w miejscu tego skweru, żeby ten skwer proponowany miał imię Winnicy, zgodnie z lokalną historią.”

Ad vocem głos zabrał zastępca prezydenta Paweł ADAMÓW, cytując: „Ja tylko nie zgodzę się z jedną rzeczą, że ta propozycja, że ona jest nieprzemyślana, bo ona została zawnioskowana przez Koło Partii Zieloni, potem została poddana konsultacjom wśród konińskich organizacji społecznych i co najmniej 8 organizacji się wypowiedziało pozytywnie o tej propozycji. Po czym kiedy przeanalizowaliśmy w Urzędzie Miejskim przygotowując odpowiednią propozycję tak, że ona była skonsultowana i przemyślana, w przeciwieństwie chociażby do tej właśnie propozycji, która pojawiła się w ostatnim momencie na komisji, która właśnie wymaga dopiero przemyślenia i konsultacji i na pewno też będzie odpowiedź na tą propozycję. Natomiast nie możemy mówić, że ta propozycja jest nieprzemyślana.”

Głos zabrała radna Monika KOSIŃSKA, cytując: „Mam wrażenie, że dyskusja, która powinna odbyć się w następnym punkcie odbywa się teraz, dlatego mój wniosek formalny, żeby dyskusję na temat Marii Dulębianki w tym momencie zakończyć, ponieważ nawet nasza decyzja negatywna w sprawie petycji, która wpłynęła do pana przewodniczącego rady miasta w sprawie petycji Koła Partia Zieloni nie zmienia faktu, że za chwilę będziemy procedowali wniosek pana prezydenta nadania skwerowi imienia Marii Dulębianki i wtedy jest właściwy moment, aby tą dyskusję prowadzić dalej, a ja również chciałabym w tym temacie zabrać głos, a wydaje się, że w tym momencie jest to zupełnie nie na miejscu, dlatego proszę bardzo o zakończenie tej dyskusji i to jest mój wniosek formalny.”

Do projektu uchwały nie było innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczyli radni: Sławomir Lachowicz i Marek Waszkowiak.

Stosunkiem głosów – 11 radnych „za”, 9 radnych „przeciw” i 1 radny „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie nadania imienia Marii Dulębianki jednej z ulic lub jednemu z placów w Koninie oraz ufundowania tablicy.

Uchwała Nr 486 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy „Skwer Marii Dulębianki” w Koninie (druk nr 498).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy „Skwer Marii Dulębianki” w Koninie – druk nr 498. Jest to inicjatywa pana prezydenta, który skierował w tej sprawie projekt uchwały do rady miasta. Projekt był doręczony państwu radnym. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczącego Komisji Praworzędności.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworzędności Maciej OSTROWSKI, cytując: „Po bardzo długiej, bardzo burzliwej i emocjonującej dyskusji Komisja Praworzędności nie zaopiniowała pozytywnie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy „Skwer Marii Dulębianki” w Koninie – 2 radnych „za”, 4 radnych „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrała radna Emilia WASIELEWSKA, cytując: „Szanowni państwo w 2017 roku zainicjowałam w Koninie kampanię „Ulice dla kobiet”. Apelowałam wówczas do prezydenta i do rady miasta, aby w 2018 roku z okazji roku praw kobiet – 100-lecia uzyskania przez kobiety praw wyborczych nasze miasto upamiętniło kobiety zasłużone dla odbudowy państwa polskiego, jak i dla samego Konina nadając ulicom, skwerom, placom ich nazwiska.

Kampania ta miała na celu rozpoznać na nowo znane lub nieznanne jeszcze kobiety inspirujące do podejmowania działań na rzecz równouprawnienia, sprawiedliwości społecznej, walki o niepodległość, rozwoju nauki, kultury, czy sportu. A powstała wówczas lista ponad 60 nazwisk kobiet, przekazana do pana prezydenta, ma promować kobiety, które warto uhonorować. Wśród znakomitych kobiet znalazła się także propozycja uhonorowania Marii Dulębianki – malarki, publicystyki walczącej o prawa kobiet, społecznicy na rzecz osób najuboższych.

W latach 2018/2019 w naszym mieście powstało wiele nowych ulic, które to zostały nazwane kobiecymi nazwiskami. Jest to dobry trend, który powinien trwać nadal.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Ja tym razem nie zgodzę się z wypowiedzią swojej koleżanki, a zgodzę się z kolei z panem prezydentem Adamowem, który mówił, że decyzja jest przemyślana. Tak, ta decyzja jest na pewno przemyślana. I powiem tak, symptomatyczne jest w tym wszystkim to, co powiedziała pani Katarzyna Jaworska, wspominając o tym, że są miasta, w których to próbowano zastąpić dotychczasowe nazwy właśnie nadając przede wszystkim placom imię pani Marii Dulębianki. Tutaj ten przykład z Wrocławia jest znamienny. Tak naprawdę stoimy

przed wyborem albo w przestrzeni publicznej chcemy widzieć Jana Pawła II i te wartości, które on ze sobą niósł albo Marię Dulębiankę. Wybór należy do nas.”

Głos zabrała radna Monika KOSIŃSKA, cytując: „Jako dumna absolwentka Gender Studies imienia Marii Konopnickiej i Marii Dulębianki przy Instytucie Badań Literackich Polskiej Akademii Nauk bardzo się cieszę, że pan prezydent wyszedł z inicjatywą nazwania miejsca w Koninie imieniem Marii Dulębianki.

Chciałabym się odnieść do kilku spraw, o których było mówione w poprzednim punkcie. Pierwsza sprawa brak spontaniczności i skoordynowana akcja, o której mówiła pani radna Katarzyna Jaworska. Okazuje się, że jak usłyszeliśmy niedawno z ust radnej Wasielewskiej ta akcja niespontaniczna, a skoordynowana trwa w Koninie od 2017 roku. W 2017 roku akcja, żeby nadawać ulicom Konina, skwerom, placom, rondom nazw kobiecych powstała, została skonsultowana z mieszkańcami miasta. Mieszkańcy i mieszkanki miasta składali swoje wnioski, jakie kobiety mogłyby być przywrócone historii, o których zapomnieliśmy, a którym warto jednak bliżej się przyjrzeć, przypomnieć sobie ich osiągnięcia, przypomnieć sobie ich wkład w rozwój społeczeństwa, w rozwój demokracji, prawa kobiet i we wszystkie możliwe aspekty życia kobiet i mężczyzn w naszym kraju.

Wśród tych nazwisk znalazła się Maria Dulębianka, ale znalazły się też władczyni Polski, znane również działaczki społeczne, znalazły się bojowniczkami o niepodległość, bardzo wiele różnych kobiet, którym warto by było poświęcić ulice, skwery w naszym mieście. Tak że ta skoordynowana i niespontaniczna akcja została przedstawiona przez radnych Rady Miasta Konina w 2018 roku i 2018 roku radni Rady Miasta Konina zagłosowali za przyjęciem deklaracji rady miasta Konina w sprawie wyrażenia woli nadania w 2018 roku, czyli w tym roku praw kobiet, który był obchodzony rokiem praw kobiet w całej Polsce nas upamiętniające zasłużone postacie kobiet. Przypomnę, że w tym głosowaniu, głosowało 19 osób „za”, a 1 osoba „wstrzymała się” od głosu, więc generalnie nikt nie miał wątpliwości z państwa radnych tak na 100% przeciw, że to nie jest dobry trend i dobry pomysł.

Oczywiście rok 2018 zwany rokiem praw kobiet nie powinien zakończyć tego procesu rozpoczętego nadawania miejscom publicznym imion kobiecych, czy też patronatów znanych Polek, ponieważ jak wtedy w tej deklaracji państwo radni sami w uzasadnieniu do niej potwierdzili, tylko 5,6% wszystkich nazw ulic i rond w Koninie, to były nazwy upamiętniające kobiety. Więc, żeby ten trend odwrócić, wy rozpoczęliście to państwo, rozpoczęliśmy to jako radni w 2018 roku i kobiece nazwiska zaczęły pojawiać się częściej niż zwykle, jako patronki ulic, placów w Koninie, tak że a propos skoordynowanej niespontanicznej akcji.

Druga kwestia, pani radna Katarzyna Jaworska mówiła o tym, że nadawanie nazw ulicom, placom innym miejscom publicznym ma wartość edukacyjną i powinny nam się pokazywać tam właśnie, te właściwe postawy i wartości. Muszę się z panią Katarzyną Jaworską zgodzić - tak wartość edukacyjna miejsc, które nazywamy imionami i nazwiskami znanych osób ma bardzo dużą wartość edukacyjną, pokazuje właściwe postawy, pokazuje właściwe wartości. A gdzie szukać tych postaw i wartości, jak nie w postawie, w życiu, w działalności społecznej, w działalności edukacyjnej Marii Dulębianki. To jest znakomita postać, żeby właśnie te właściwe postawy i wartości edukacyjne pokazywać.

Jeszcze raz powtórzę, bardzo cieszę się, że ta inicjatywa wypłynęła od pana prezydenta, bo to znaczy, że sami jako radni miasta Konina zwracamy uwagę na to, że deklaracje, które podejmujemy mają ciągłość władzy.

W poprzedniej kadencji była deklaracja o nadawaniu imion kobiecych, którą kontynuowaliśmy w 2018, w 2019, bo dwie znakomite Polki również stały się patronkami konińskich ulic i mam nadzieję, że ten trend będzie podtrzymany i również dziś jedno z publicznych miejsc w Koninie dostanie znakomitą patronkę Marię Dulębiankę."

Ad vocem głos zabrała radna Katarzyna JAWORSKA, cytując: „Do pani Kosińskiej takich parę uwag. Myślę, że punktem wyjścia do przygotowania inicjatywy uchwałodawczej pana prezydenta była jednak petycja zgłoszona pod koniec listopada na ręce pana przewodniczącego i odpowiadając na tę petycję pan prezydent mówiąc, że nie może zaproponować ulicy proponuje, aby uhonorować jakiś skwer imieniem Marii Dulębianki. Więc to nie był taki pomysł pana prezydenta spontaniczny tak jak wczoraj trochę żartowałam, że obudził się pewnego dnia i pomyślał, o zgłoszę taką inicjatywę, więc procedura wyglądała tutaj trochę inaczej.

Jeśli chodzi o skoordynowaną akcję, to mam na myśli to, że jednak w jednolitym czasie, przełom listopada i grudnia jednak ukazują się, wpływają takie petycje ze strony Kół Partii Zieloni, tak jakby było to przemyślane, aby taką inicjatywę wprowadzać, żeby zmieniać pewną taką rzeczywistość w takim odbieraniu czy od różnych postaci, bo wiemy, że każda postać historyczna ma oddziaływanie, to co wspominałam ma oddziaływanie edukacyjne ale niedobrze jest, kiedy jest ona wykorzystywana przez pewne grupy społeczne, określone grupy społeczne, jakiegoś jednego klucza partyjnego, ideologicznego i przed tym ja przestrzegam, przed tym musimy się bronić i moje wątpliwości czy nasze wątpliwości odnośnie właśnie wykorzystania tego przez pewną grupę osób, które chcą uhonorować imieniem Dulębianki tyczą się tego, że właśnie mówię, że chce się zrobić z niej ikonę walki

o równość praw kobiet, czy nawet, że właśnie związków nieheteronormatywnych, o którym wspomniałam, bo niestety też jest z niewiadomych powodów jakiś styl życia czy po prostu...”

Przewodniczący rady, cytuję: „Pani radna ad vocem, to jest krótkie sprostowanie wypowiedzi, a pani mówi i mówi i mówi to nie jest ad vocem.”

Kontynuując radna Katarzyna JAWORSKA, cytuję: „Dobrze. Chciałam tylko nawiązać głównie odnośnie tej inicjatywy pana prezydenta, że nie widzę tu spontaniczności.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję pani radnej i pani Monika Kosińska ad vocem. Ale też mówię krótko tak, jak mówi statut.”

Ad vocem głos zabrała radna Monika KOSIŃSKA, cytuję: „Pani radna powiedziała o tym, że Koło Partii Zieloni chce zrobić z Marii Dulębianki ikonę. To ja powiem pani radnej, że Maria Dulębianka jest ikoną i nie trzeba inicjatywy, która będzie upamiętniała jej nazwisko w różnych miastach Polski, żeby się nią stała, bo ona zwyczajnie jest ikoną.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytuję: „Idąc tutaj drogą pani radnej Moniki Kosińskiej chcę zaintonować majestatycznie, że jako koninianin z dziada, pradziada niestety muszę poprzeć nazwę Winnica. Powiem dlaczego. Nazwa Winnica funkcjonowała i była w użytku jeszcze w latach 50. XX wieku, kiedy te sady, ogrody potężne, które tam były, czy to na Kurowie czy w Czarkowie oczywiście też zniknęły, ponieważ powstał nowy Konin. Mój dziadek, który był kolejjarzem po wojnie musiał się przeprowadzić, to znaczy dostał mieszkanie w tych poniemieckich blokach na ulicy Kolejowej i ja wiem od dziadka, co tam było, ponieważ prosta sytuacja, tam nie było kościoła, wszyscy chodzili do kościoła albo do Morzysławia albo do Fary do świętego Bartłomieja i wiem od dziadków, od rodziców, że po prostu szło się sadami, ogrodami, polami, żeby dojść do kościoła w Morzysławiu albo zejść do Starego Konina przejść przez most i iść do kościoła w Starym Koninie, taka prosta sytuacja.

Natomiast, jeżeli mamy wzmianki o winiarzach z tamtych właśnie terenów, które pochodzą, zarejestrowane z 1400 któregoś roku, czyli praktycznie 600 lat temu i to funkcjonowało, mamy to w zapisach do XVIII wieku, a jako nazwa funkcjonowała wśród ludzi, jako potoczna tych, którzy zostali stamtąd wysiedleni i powstały te bloki na skarpach, czyli Osiedle Powstańców Wielkopolskich, to wydaje mi się, że dobrze by było to zachować.

Chcę powiedzieć, ponieważ tutaj takie przepychanki wystąpiły, mniej lub bardziej słuszne z jednej czy drugiej strony. Ja chciałbym uniknąć dyskusji politycznie. Wydaje mi się, że jeżeli jedna ze stron chce gdzieś uhonorować Marię Dulębiankę na przykład

w postaci tablicy, możemy przecież to ustalić, ja nie widzę tutaj problemu, kto będzie „za”, to będzie „za”, ale uważam, że w momencie, kiedy te fakty wychodzą na światło dzienne, a one mogły wyjść już wcześniej, zanim ta cała sprawa została panu prezydentowi przedstawiona, mogła być trochę inaczej zbadana, bo teraz stoimy przed sytuacją, że ja będąc od lat popularyzatorem lokalnej historii i tak dalej i jako też członek Towarzystwa Przyjaciół Konina, aczkolwiek nie jest to przecież w jakikolwiek sposób wiążące, nie chciałbym być odebrany, jako że ja jestem tutaj przeciwko panu prezydentowi, a będę, bo uważam, że tamta nazwa i dla mnie w tym momencie nie jest istotne, czy to złożyli Zieloni, czy to złożyła Platforma Obywatelska czy to pan prezydent, czy to złożył PiS w momencie, kiedy jest to zgodne z lokalną jakąś tradycją ja to poprę. Ja nie mam innego wyjścia. Proszę państwa tak zrobię. Uważam, że moglibyśmy ten temat jeszcze dalej po prostu rozważać na spokojnie, błagam bez tych przepychanek kto, co, komu.

Postać Dulębianki znana jest dobrze, ale tylko w określonych kręgach, które się interesują tymi sprawami na co dzień. Myślę, że są kobiety, które były trochę bardziej znane, a działały na rzecz praw kobiet, chociażby żona Józefa Piłsudskiego, żony premierów przedwojennych. Wiem, że Dulębianka była jedną z pierwszych, nie będę tutaj dyskutował. Wydaje się, że powinna mieć jakieś miejsce w przestrzeni Konina, możemy to ustalić, ale uważam, że ta nazwa Winnica, sama w sobie bardzo też wdzięczna i przypominająca historię tych terenów, powinna być zachowana, chociażby też przez to, że w tym miejscu, gdzie były te sady, ogrody, winnice czy to na Kurowie czy to na Czarkowie, bo przecież, to krawędź jest, to wtedy tak nie rozróżniano na mapach, czy w ogóle geograficznie to, to miejsce stało się tak zielone i ładne, że właściwie trochę tak przypomina taką winnicę i takie zielone tereny i ta nazwa tam pasuje. I chciałbym spróbować uspokoić tą dyskusję. Ja zagłosuję właśnie tak, będę za skwerem Winnica, bo nie może być parkiem, bo formalnie jest ten teren skwerem.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Panie radny nie do końca, to jest prawda co pan mówi. Pan zastępca prezydenta Paweł Adamów wyjaśnił, gdzie był Kurów, a gdzie był Czarków. Wyraźnie to powiedział, kiedy co było włączane do Konina, tak że o terenie, o którym mówimy to należał do Czarkowa.”

Głos zabrał radny Tadeusz PIGUŁA, cytuję: „Muszę mojego kolegę troszeczkę wyprostować, bo on tylko „ja”, „ja” i „ja” i nikt nic nie wie, a ja się tutaj wychowałem, przy ulicy Kleczewskiej, ta druga nitka. I stamtąd chodziłem co niedzielę do kościoła i raz w tygodniu na religię do świętego Wojciecha i wiem jak się szło, bo mogę nazwiskami wymieniać, gdzie dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 4 mieszkał Żabierek, gdzie był ten budynek Torzeckich, później ZMS, później to kupił Franspol, była polna droga między polami i sadami i jak była zima, to często się uczepiłem ciągnika

i jechałem na łyżwach na religię, zresztą i ksiądz Placek, który był jakiś czas jako emeryt w świętym Wojciechu zabrał mi łyżwy, bo do kościoła na religię wjechałem na łyżwach.

Muszę powiedzieć tak, mój z rodziny człowiek mieszkał na Kurowie, wybitny nasz tutaj regionalny redaktor, dyrektor. Ja tam chodziłem i tam była skarpa duża i w zasadzie od końskiego dołka, nie wiem czy pan radny wie, pan Nowak Tomasz był koński dołek, tam się dużo ludzi utopiło, bo jakoś dziwny był i od tego momentu zaczynał się ten spad duży, gdzie mogły być winnice, w kwestii wyjaśnienia."

Ad vocem Tomasz Andrzej NOWAK, cytuję: „Zachowana ta skarpa tylko, że wcześniej były tam domy, bo pamiętam jak były niwelowane akurat tamte tereny, tutaj przed ujęciem wody. Koński dołek coś tam pamiętam, chociaż ja wiem jeszcze o dwóch innych końskich dołkach, tych końskich dołków było bardzo dużo, tam gdzie ludzie te konie kąpali, a jednocześnie były to bardzo niebezpieczne miejsca i tak te nazwy zostały. Ale oczywiście pan radny Piguła jest ode mnie starszy, więc nie będę się licytował. Ja wiem od dziadków, ale też od rodziców, więc rodzice byli tutaj prawie..."

Przewodniczący rady, cytuję: „A pan radny Piguła pamięta i to jest ta różnica."

Kontynuując radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytuję: „Nie przesadzajmy, bo akurat informacja o nazwie Winnica dla tego terenu, to są od pana, który był właścicielem tych ogrodów na terenie tego skweru, gdzie miał to zabrane pod te bloki na Powstańców. Nie licytujmy się teraz, bo to będzie niepoważne wydaje mi się."

Głos ponownie zabrała radna Monika KOSIŃSKA, cytuję: „Ja jeszcze chciałabym się odnieść do słów, które usłyszałam od pana radnego Tomasza Nowaka. Użył takiego sformułowania: *na światło dzienne wyszły pewne okoliczności*. Nie bardzo zrozumiałam, czy chodziło mu o to, że wyszły na światło dzienne pewne okoliczności związane z życiem Marii Dulębianki, czy to chodziło mu o to, że na światło dzienne wyszło, że w miejscu, które zaproponowano jako upamiętnienie Marii Dulębianki były winnice.

Szanowni państwo te winnice i te tereny zielone i te historyczne wspomnienia, o których mówił radny Nowak i wcześniej mówiła radna Leśniewska, znane są te fakty od wielu, wielu lat i po raz kolejny mamy taką sytuację w mieście, że pojawia się jakaś inicjatywa związana z upamiętnieniem pewnej osoby i natychmiast jak zając z kapelusza pojawia się kontroferta, bo jak żeby to mogło być Maria Dulębianka w Koninie? Nie, musimy znaleźć inne usprawiedliwienie na to, żeby tej uchwały nie podjąć. Więc teraz na światło dzienne wychodzi sytuacja, w której mamy do czynienia z koniecznością nazwania tego miejsca Winnicą, chociaż nieważne zdaje się do wnioskodawców jest, czy faktycznie tam była Winnica czy to był Czarków czy Kurów, ale było to w miejscu, które zostało zaproponowane na upamiętnienie Marii

Dulębianki.

Ja odnoszę wrażenie, że tutaj jest tyle złej woli, żeby tej uchwały nie podjąć, że cokolwiek byśmy nie powiedzieli o zasługach Marii Dulębianki one są nieważne, po prostu trzeba zrobić coś przeciw i to jest moje zdanie na ten temat."

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytuję: „Nie mogę się zgodzić, już wczoraj to powiedziałem na komisji, nie licytujmy się, to jest apel pana radnego Nowaka, ale ten, który wprowadza tą licytację i ten chaos i niepokój największy jest on. Już mu wczoraj powiedziałem, dzisiaj pan zastępca prezydenta Paweł Adamów przytoczył mu fragment, to co również powtórzył pan przewodniczący Wojdyński. Przecież historia mówi jasno, Kurów, na terenie którego były na zboczach winnice, kończył się na drodze prowadzącej do Torunia, czyli na obecnej ulicy Przemysłowej, czy to tak trudno zrozumieć? Na Alejach był Czarków i tam były, tak jak powiedział pan radny Piguła były ogrody, były sady, były tereny zielone. Oczywiście cały nowy Konin począwszy od, przecież jeszcze dalej był młyn, gdzie mój dziadek jeździł z workami między ulicą Kleczewską, a obecną ulicą Dworcową i to był dawny Konin, ale szanujmy się wzajemnie i na siłę nie próbujemy czegoś wymusić. Ja już zaproponowałem pani Krystynie Leśniewskiej, myślałem, że nie będę zabierał w tym temacie głosu, ale przecież słuchajcie od amfiteatru począwszy, aż do ulicy Przemysłowej są piękne skarpy i jeżeli jest taka, w tej chwili wyszła taka inicjatywa, którą ja też popieram i będę popierał nazwijmy to miejsce skwerem, winnicą i gdzie idziecie? Idziemy nad Wartę zobaczyć jak kiedyś winnice wyglądały albo idziemy na winnicę."

Przewodniczący rady, cytuję: „Pan Tomasz Andrzej Nowak, udzielam głosu panie radny, ale zgodnie ze statutem, to ma być ad vocem, sprostowanie jedno, dwa zdania i koniec."

Ponownie głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytuję: „Naprawdę proszę mnie nie wciągać już w te dyskusje. Kiedyś główną drogą prowadzącą była ulica Bydgoska, ulica Przemysłowa nie, więc jak mówimy, to miejmy większą wiedzę."

Głos zabrała Weronika SZKUDLAREK, cytuję: „Ja chciałabym się jeszcze tylko króciutko odnieść do tego, co tutaj usłyszałam od niektórych państwa radnych, że pomysł nadania imienia w przestrzeni publicznej w kilku różnych miastach jest skoordynowaną akcją. Owszem, te propozycje wyszły nie tylko w Koninie, z tym, że tak jak już tutaj mówiły między innymi panie radne Kosińska i Wasielewska, wynika to z prostego faktu, o tym wspomniałam również ja w swojej wcześniejszej wypowiedzi, że systematycznie przez wiele, wiele poprzednich lat postaci kobiece były pomijane między innymi w nadawaniu i uhonorowaniu ich imion i nazwisk w przestrzeniach publicznych miastach, na ulicach, placach, co skutkuje tym, że wybitna postać Marii

Dulębianki zarówno pod względem jej działalności aktywistycznej jak i wybitnej patriotki, została odznaczona Krzyżem Niepodległości, nie jest uhonorowana zarówno w Koninie jak i w kilku innych miastach, dlatego naprawdę prosiłabym, żeby to nie było formułowane, jako zarzut, ponieważ według mnie nie jest to nic złego, że w kilku miastach proponujemy przywrócenie do świadomości społecznej osoby Marii Dulębianki."

Głos zabrał prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Ja chciałem państwu przypomnieć, bo wydaje mi się, że niektórzy radni zapomnieli, jaki jest punkt w porządku obrad, dyskutujemy nad podjęciem uchwały w sprawie nadania nazwy skwer Marii Dulębianki w Koninie druk numer 498, a mam wrażenie, że przestawiliśmy tory dyskusji na zupełnie nieobecny w przestrzeni procedowania projekt, czy też pomysł pani radnej Leśniewskiej.

Przecież szanowni państwo to dopiero wtedy, kiedy ujrzały światło dzienne materiały sesyjne taka propozycja została przedstawiona przez radną Leśniewską i to był właśnie można odczytywać, to była pewna wrzutka, żeby dać jak gdyby kontrpropozycję. To jest inicjatywa, która mam wrażenie i dzięki inspiracji rzeczywiście Partii Zieloni pochyliłem się nad tym i uważam, że jest nawet 2 lata za późno, bo chyba byłoby lepiej, żebyśmy rzeczywiście uhonorowali Marię Dulębiankę właśnie w 2018 roku, bo rzeczywiście ona jest ikoną walki o równość kobiet i mężczyzn oraz praw wyborczych kobiet. My nie chcemy robić ikony, bo ta ikona istnieje.

Proszę państwa padło też sformułowanie takowe, że jest jedną z osób światopoglądowych czy też politycznych i ideologicznych. Proszę państwa co by było gdybyśmy takie sformułowanie podczas sesji parę lat temu podnosili przy okazji nadawania imienia Marii i Lecha Kaczyńskich rondu przy ulicy Kleczewskiej i Chopina. Przecież niektórzy mogliby dokładnie to samo powiedzieć. Proszę państwa myślę, że jesteśmy w stanie pogodzić wszystkie ideologie, polityczne jakieś propozycje, które związane są z funkcjonowaniem naszego miasta, naszego kraju.

Proszę państwa w dalszym ciągu mam wrażenie, że się dzielimy, chciałbym, żebyśmy się łączyli, żeby głos każdej strony był wysłuchany.

Proszę państwa proszę i apeluję o podjęcie tej uchwały. Natomiast o nadaniu imienia jakiejś części miasta, jeżeli chodzi o winnice możemy w późniejszym czasie dyskutować, natomiast w tej chwili dyskutujemy to, co powiedziałem na samym początku o podjęciu uchwały i nadanie nazwy skwerowi, który jest wzdłuż ulicy Przemysłowej, a nie na temat tego, czy winnica była w tym lub w innym miejscu i czy nadal, paradoksalnie proszę państwa to będzie brzmiało nadać nazwę Winnica parkowi, który w tym miejscu jest. Proszę o pochylenie się w głosowaniu nad tym

istotnym myślę miejscem dla upamiętnienia pani Marii Dulębianki, gdyż jest ona tak jak powiedziałem ikoną w Polsce.”

Głos zabrał radny Bartosz MAŁACZEK, cytując: „Panie przewodniczący, ja mam gorącą prośbę do osób znajdujących się na sali sesyjnej, bo przed chwilą przy wystąpieniu pana prezydenta było bardzo słabo słycać. Niestety w przypadku, gdy druga osoba ma włączony mikrofon niesie się taki pogłos i echo i niestety w tym przypadku było słycać, co drugie, trzecie słowo.”

Do projektu uchwały nie było innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Stosunkiem głosów – 11 radnych „za”, 12 radnych „przeciw” i 0 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina nie podjęła uchwały w sprawie nadania nazwy „Skwer Marii Dulębianki” w Koninie.

18. Rozpatrzenie inicjatywy uchwałodawczej w sprawie nadania imienia Miejskiej Bibliotece Publicznej w Koninie (druk nr 505).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie inicjatywy uchwałodawczej w sprawie nadania imienia Miejskiej Bibliotece Publicznej w Koninie - druk nr 505. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Projekt uchwały druk nr 505 w wyniku głosowania otrzymał następujący wynik – 8 radnych „za”, 1 radny „przeciw”, przy 3 „wstrzymujących się” od głosowania.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej Damian KRUCZKOWSKI, cytując: „Korzystając z okazji przed głosowaniem, bo pewnie post factum już bym takiej możliwości nie miał, a przewidując wynik głosowania, które za chwilę się odbędzie, chciałbym państwu serdecznie podziękować za to, czego po ostatniej dyskusji sprzed 2 lat na temat nadania Miejskiej Bibliotece Publicznej imienia i od lat 80 blisko nie podnosił w sumie od tych 2 lat i nie dokonał, ani mój poprzednik pan Henryk Janasek, ani radny pan Tomasz Andrzej Nowak, a co mnie, który podniósł temat i rozpoczął dyskusję wokół tematu udało się w 4 miesiące.

Miejska Biblioteka Publiczna w Koninie najprawdopodobniej będzie nosiła imię Zofii Urbanowskiej i będzie miała patronkę i z tego jestem bardzo zadowolony, tak że raz jeszcze państwu już nieco z góry dziękuję. Ufam jednocześnie, że państwo radni

i radne pomożecie czynnie nam w bibliotece kultywować pamięć po tej pisarce i nie będzie to ograniczało się tylko do wciśnięcia przycisku „za”, do czego serdecznie państwa zapraszam, bo jak zwykle i jak od zawsze jesteśmy w tym temacie otwarci.”

Głos zabrał radny Bartosz MAŁACZEK, cytując: „Ja wczoraj na komisji poruszałem kwestię uzasadnienia, kwestie formalne. Nie mieliśmy dzisiaj żadnej autopoprawki, więc chciałem się dowiedzieć jak to zostało rozwiązane? Tam chodziło o wykreślenie pewnej części zdania, która wynikała z uzasadnienia, była napisana w pierwszej osobie liczby pojedynczej, właśnie wynikało to z uzasadnienia, które złożył pan radny Tomasz Andrzej Nowak.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ale konkretnie w którym zdaniu, bo ja tutaj mam nową treść w tej chwili i pierwsze zdanie jest, że inicjatywę uchwałodawczą w sprawie nadania Miejskiej Bibliotece Publicznej w Koninie imienia Zofii Urbanowskiej wniósł radny Tomasz Andrzej Nowak. Potem pod opinią projekt i tak dalej tutaj jest opisane, że po opinii prezydenta i potem jest uzasadnienie dość obszerne, nie będę czytał tego.”

Ponownie głos zabrał radny Bartosz MAŁACZEK, cytując: „To było w uzasadnieniu w akapicie, który rozpoczyna się od słów: *„Dopiero w 1957 roku na fali postalinowskiej odwilży październikowej...”*, przypomnę, że chodzi o fragment, cytując: *„o co jak zapewne niektórzy pamiętają zabiegałem i wnioskowałem we wnioskach budżetowych jako radny kadencji lata 2014-2018”*.”

Przewodniczący rady, cytując: „Nie ma tego w ogóle.”

Ponownie głos zabrał radny Bartosz MAŁACZEK, cytując: „ Dobrze dziękuję.”

Głos zabrał radny Marek CIEŚLAK, cytując: „Szanowni państwo, chciałbym się podzielić swoimi przemyśleniami w tym temacie. Otóż od dłuższego czasu odnoszę wrażenie, nawet nie odnoszę wrażenia, to widać, że wokół, jeśli chodzi o kwestię nadania imienia naszej miejskiej bibliotece w Koninie, pan przewodniczący Tomasz Nowak serwuje nam cały czas pewien spektakl, żenujący spektakl dla mnie. Na czym ten spektakl polega? Na tym, że wszystko to, co nie wychodzi spod pióra pana Tomasza Nowaka czy też to, co mówi, a mówimy teraz w kwestii nadania imienia naszej bibliotece miejskiej jest złe.

Szanowni państwo nie zgadzam się z tą argumentacją, jaką tutaj przedstawia pan Tomasz Nowak. Dla mnie, w pełni jestem przekonany do inicjatywy, która była odrzucona ostatnio. Jestem przekonany do inicjatywy społecznej, którą przewodził pan dyrektor Kruczkowski, a mianowicie propozycja nazwy dla naszej biblioteki miejskiej, by ona była nadana imieniem Ernesta Michla. Byłem pod wielkim wrażeniem, gdy

czytałem życiorys tego człowieka, to jak zapisał się grubymi zgłoskami w życiu naszego miasta.

Szanowni państwo wsłuchując się dzisiaj w wypowiedź pana dyrektora, ja współczuję mu w jego bezradności w zderzeniu z panem Tomaszem Nowakiem, bo cóż on, jako dyrektor może. My, jako radni możemy bardzo dużo. Wierzę koleżanki i koledzy, że w tej radzie nadal zasiada sporo osób, którzy myślą zdroworozsądkowo i nie dopuszczą do takiego rozwiązania chorego spektaklu, który cały czas nam serwuje pan Tomasz Nowak. Ja osobiście nie jestem przekonany do tego projektu uchwały i osobiście będę przeciwny."

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Jestem zażenowany wypowiedzią pana Marka Cieślaka i teraz powiem, na czym polega żenujący spektakl, jak to pan radny cedził te słowa wolno mówiąc. Ja też tak mogę mówić udając, że jestem mądrzejszy niż nie jestem. Więc powiem tak, w 2012 roku byłem dziennikarzem, prowadziłem portal koninstarówka.pl. Zgłosił się do mnie radny Cieślak, że będzie robił na Łężnie skwer imienia Beckera..."

Przewodniczący rady, cytując: „Ale teraz pan historię opowiada, a nie to, co jest procedowane, co mnie to obchodzi, historia jakaś."

Kontynuując radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Panie przewodniczący przygotowałem mu wtedy wszystkie materiały, wziął je za przysłowiowe dziękuję, a później nie zaprosił mnie nawet na otwarcie tego skweru. Więc Marku Cieślaku przestań opowiadać tutaj takie dziwne rzeczy na tej sesji, bo zachowałeś się wtedy jako radny bardzo chamsko. Wykorzystałeś zwykłego mieszkańca do swoich celów i nawet nie umiałeś mi powiedzieć, o której godzinie będzie otwarcie.

Druga sprawa Marku Cieślak, jeśli jesteś zafascynowany postacią Ernesta Pawła Michła, który rzeczywiście jest ciekawą postacią, przedsiębiorcą z terenu Konina, który jednak nie był samorządowcem, tylko był mianowany w czasie I Wojny Światowej i przyjął tę nominację przez prusaków na wiceburmistrza Konina i na tej zasadzie pan dyrektor Biblioteki Damian Kruczkowski wskazał go, jako wybitnego samorządowca, to Marku Cieślak odrób lekcje, poczytaj naprawdę poczytaj."

Przewodniczący rady, cytując: „Panie radny Nowak niech pan nie polemizuje. Nie o to tu chodzi w procedowaniu nad tą uchwałą."

Kontynuując radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Jako radny, który złożył projekt uchwały na uhonorowanie Zofii Urbanowskiej, chciałbym właśnie, żeby ta kobieta, nasza perła powołując się też na decyzję społeczeństwa z 1939 roku, która nie została zrealizowana, bo wybuchła wojna, proszę o poparcie tej kandydatury. Poza tym jest to

też kobieta nasza, związana z Koninem jak ktokolwiek inny nie jest związany, więc pan dyrektor zaproponował mężczyznę Ernesta Pawła Michlą, pani radna Kosińska...”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie radny my wszystko to wiemy.”

Kontynuując radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „... pisarza o nazwisku Hen, więc proszę państwa obłuda wylewa się na dzisiejszej sesji niesamowicie. Ja zaproponowałem kobietę, naszą konińską perłę na patronkę biblioteki, lepszej kandydatki w mieście nie mamy.”

Głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytując: „Powiem krótko i na temat. Powiem wprost, kolego radny Andrzej Nowak, człowieku zastanów się, żeby coś zrobić jeszcze dla Konina nawróć się na prawidłową drogę.”

Do projektu uchwały nie było innych zgłoszeń. Przystąpiono do głosowania.

Stosunkiem głosów – 18 radnych „za”, 4 radnych „przeciw” i 1 radny „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania imienia Miejskiej Bibliotece Publicznej w Koninie.

Uchwała Nr 487 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Koninie (druk nr 506).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Koninie – druk nr 506. Zaproszenie na sesję otrzymał skarżący. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wiesław WANJAS, cytując: „W dniu 18 stycznia 2021 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, omawiała ten dokument z zachowaniem wszystkich reguł sanitarnych stacjonarnie i również rozpatrzyła sprawę skargi na działanie dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Koninie. Nie zjawił się pan, który składał skargę, czyli nie zjawił się właściciel firmy, która zgłaszała tą skargę, ale żeśmy omówili to. Był obecny zastępca prezydenta pan Nowak, była obecna pani dyrektor Kulczyńska. Wywołana była dyskusja dość obszerna na ten temat. Pani dyrektor odpowiedziała na wszystkie pytania, jakie były zadawane. 5 głosami „za” komisja uznała, że ta skarga jest bezzasadna.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Dziękuję panu przewodniczącemu. Ja też osobiście rozmawiałem z wnoszącym skargę, on nie ma żadnych już pretensji, ale ze względów proceduralnych nie mogę tego załatwić pismem, a musi to być załatwione uchwałą, dlatego tę uchwałę podejmuje. To taka formalna uchwała, techniczna praktycznie.”

Do projektu uchwały nie było pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Wiesław Steinke.

Stosunkiem głosów – 20 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 2 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Koninie.

Uchwała Nr 488 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o włączenie do Statutu Miasta Konina przepisów prawnych dotyczących zasad tworzenia, łączenia, podziału oraz znoszenia jednostek pomocniczych gminy (druk nr 507).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o włączenie do Statutu Miasta Konina przepisów prawnych dotyczących zasad tworzenia, łączenia, podziału oraz znoszenia jednostek pomocniczych gminy – druk nr 507. Zaproszenie na sesję otrzymał wnioskodawca. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wiesław WANJAS, cytując: „Tak jak i poprzednie dwie sprawy rozpatrywaliśmy na stacjonarnym posiedzeniu w dniu 18 stycznia 2021 roku na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i między innymi przedmiotem naszego procedowania był projekt druk nr 507 w sprawie rozpatrzenia wniosku o włączenie do Statutu Miasta Konina przepisów prawnych dotyczących zasad tworzenia, łączenia, podziału oraz znoszenia jednostek pomocniczych gminy. Był to wniosek jednego z mieszkańców, który pragnę poinformować szanowną radę, że się nie zjawił na posiedzeniu komisji uznając, że swój wykład, który złożył pisemnie wystarczy. Pragnę powiedzieć, że była dość obszerna dyskusja, w dyskusji i na pytania odpowiadał zastępca prezydenta pan Paweł Adamów. Na wszystkie jakieś niejasności czy zgłoszone pytania dostali wszyscy odpowiedź. W wyniku głosowania 3 głosy były „przeciw” temu wnioskowi, 1 był „za” i 1 „wstrzymujący się”, czyli wniosek obywatela Miasta Konina został negatywnie oceniony przez komisję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusje nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Szanowni państwo, ja chciałem podjąć próbę przekonania Wysokiej Rady, co do zasadności jednak złożonego wniosku i mimo takiej opinii komisji ja dzisiaj będę głosował „przeciw”, ponieważ uważam, że Miasto Konin jest przykładem miasta, które bardzo dobrze traktuje lokalnych obywateli, że u nas w naszym mieście jest bardzo rozwinięta ta obywatelskość, czego faktem jest chociażby Koniński Budżet Obywatelski, który w naszym mieście obowiązywał, zanim był to wymóg prawny.

W przypadku jednostek pomocniczych gminy i zapisów, które są proponowane dzisiaj przez wnioskodawcę, rzecz szanowni radni nie tyczy się tego, aby te jednostki pomocnicze utworzyć. Chodzi tylko i wyłącznie o dostosowanie zapisów w naszym Statucie Miasta Konina do tego, aby stworzyć przepisy, które umożliwią potencjalnym mieszkańcom zawnieśkowanie o utworzenie tych jednostek pomocniczych gminy.

Jednocześnie zaznaczam, że jednostka pomocnicza gminy, to nie musi być wcale rada osiedli, to nie musi być zabranie kompetencji rady miasta, ponieważ to właśnie rada miasta jest organem, który ustanawia statut tych jednostek pomocniczych, określa liczbę tych osób, określa ich kompetencje nadając statut w przypadku, gdy grupa mieszkańców zdecyduje się na utworzenie takiej jednostki pomocniczej gminy.

Zdaję sobie sprawę, że tutaj podział jest różny i różne mają państwo opinie, ale uważam, że musimy pamiętać o tym, że my w chwili obecnej nie decydujemy o utworzeniu tych jednostek pomocniczych gminy, tylko umożliwiamy w statucie takie zapisy, które określą taką procedurę, aby je utworzyć. Oczywiście zagłosowanie „przeciw” i przychylenie się do wniosku wnioskodawcy spowoduje, że tym tematem najprawdopodobniej by musiała zająć się Komisja Statutowa i ona te zapisy jeszcze raz szczegółowo doprecyzuje, więc w żaden sposób nie zgodzę się z treścią, że jest to jakieś odbieranie kompetencji rady i szanowni państwo jestem ogromnym zwolennikiem tutaj takiej partycypacji społecznej, ponieważ wiemy, że nasze miasto mierzy się z wieloma wyzwaniami, ze sprawiedliwą transformacją, z zaburzeniem swojej tożsamości, więc uważam, że przyjęcie tych zapisów o możliwości tworzenia jednostek pomocniczych gminy mogłoby spowodować taki ruch oddolny. Dajmy naszym mieszkańcom kolejne narzędzie do partycypacji społecznej, do zwiększenia swojej obywatelskości, co może przełożyć się na ich przywiązanie do miasta i wiem, że pewnie nie przekonuję państwa, ale mam czyste sumienie, że wyrażam swoją opinię w tym temacie i zachęcam do głosowania jednak „przeciw” temu stanowisku.”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie radny, to ustawa o samorządzie gminnym umożliwia tworzenie tych jednostek, a nie statut, jest tam wyraźnie napisane.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Mój poprzednik raczył był zwrócić uwagę, że rzeczywiście zdania w tym temacie będą podzielone, nawet wewnątrz klubu. Ja chcę przedstawić zdanie i pogląd jakby odrębny. Ja myślę, że tworzenie tych jednostek pomocniczych miałyby sens w miastach wielkich, gdzie rzeczywiście ten kontakt z radnym jest zdecydowanie utrudniony. Natomiast Konin jest miastem stosunkowo już coraz mniejszym, w związku z tym sądzę, że tutaj, mówię ten układ, ta sytuacja, która jest jak najbardziej do zaakceptowania i sądzę, że tworzenie dodatkowych jednostek i tak dalej jest myślę, że niepotrzebne.”

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „Ja w pełni podzielam to, co przed chwilą powiedział pan wiceprzewodniczący Chojnacki, ponieważ my już raz mieliśmy w czasie naszego urzędowania jako radnych taką propozycję. Proszę państwa jesteśmy za małym miastem, to duże miasta w tej chwili dużo większe od nas wycofują się z takich inicjatyw, ponieważ dochodzą widocznie do wniosków takich, jak i my dochodzimy, że w tak małym mieście tworzenie jeszcze dodatkowej struktury organizacyjnej nie służyłoby niczemu.

Proszę państwa poza tym ustawodawca przewidział coś takiego dla miast tego typu jak nasze, dla miast powiatowych, gdzie to jest oblige, że muszą powstać budżety obywatelskie i tutaj mogą się mieszkańcy wykazywać, a po drugie proszę państwa nie znam radnego w Koninie z rady miasta, który nie udostępniłby swojego telefonu, swojego kontaktu, gdzie mieszkańcy mają dostęp w każdej chwili do nas.”

Głos zabrał radny Bartosz MAŁACZEK, cytując: „Swoje pełne stanowisko wyraziłem na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Tutaj konkludując chciałbym przypomnieć, że dyskusja, która przed chwilą też krótka się odbyła idzie krok dalej. Ona już dotyczy tworzenia, bezpośredniego tworzenia jednostek pomocniczych. Natomiast zarówno wniosek pana wnioskodawcy, nie jestem uprawniony do przedstawienia danych, więc nie będę tego robił jak i dyskusja, która powinna się odbyć, powinna dotyczyć samej procedury stworzenia możliwości tworzenia tych jednostek, czyli stworzenia zapisów umożliwiających.

Pan przewodniczący zwrócił uwagę, że to ustawa daje możliwość, tak, ustawa daje możliwość tworzenia. To jest wyłączna kompetencja rady gminy. Nie może być subdelegacji, nie możemy tej kompetencji oddać żadnemu innemu podmiotowi, jest to kompetencja fakultatywna, a więc możemy. Natomiast uważam, że do stworzenia tych prawnych regulacji, jako gmina, jako rada miasta jesteśmy zobligowani do stworzenia ich i umieszczenia w statucie gminy.

Argumentacja w stanowisku odnosi się też do rozstrzygnięć wojewody, który wielokrotnie analizował nasz statut i to jest jeden pogląd w doktrynie, który jest

częściowo akceptowalny. Natomiast ja opieram się i będę się opierał na stanowisku, dwóch wyrokach Naczelnego Sądu Administracyjnego, który przedstawia w tym przypadku akurat doktrynę odmienną.”

Ad vocem głos zabrał zastępca prezydenta Paweł ADAMÓW, cytując: „Ja tylko chciałem odnieść się do wypowiedzi pana radnego. Stanowisko naszych radców prawnych, zresztą nasze też jest takie, że nie ma obowiązku dzisiaj umieszczania tego w statucie, jeżeli rada gminy nie podjęła uchwały o utworzeniu jednostek pomocniczych. Zresztą jak byście państwo sobie utworzyli art. 5, on jest bardzo krótki pkt 1 mówi: gmina może tworzyć jednostki pomocnicze, pkt 2 mówi już w trybie dokonany: jednostkę pomocniczą tworzy rada gminy w drodze uchwały i pkt 3 też w trybie dokonany: zasady tworzenia, łączenia, podziału ustala się w statucie. Tak że na logikę, jeżeli byśmy przyjęli, żeby ten pkt 3 powinien być już teraz wpisany do statutu, to równie dobrze powinniśmy stosować ten pkt 2, czyli powinniśmy z automatu powoływać rady gminy.

Tak że nawet na logikę patrząc, ale też mając potwierdzenie naszych radców prawnych, nie mamy dzisiaj obowiązku wpisywania takich zasad do Statutu, bo jest to ewidentne ograniczenie kompetencji rady i tutaj wojewodowie akceptują statuty bez tych zapisów, mamy też orzecznictwo w drugą stronę. Wiadomo jak to jest z orzecznictwami, one często są rozbieżne. Natomiast mamy tutaj pełną podstawę prawną, że nie musimy tego do zapisów umieszczać, tak że jeżeli państwo chcą, to mogą jako radni, ale nie bierzcie państwo pod uwagę tego, że państwo musicie to zrobić.”

Głos zabrała radna Monika KOSIŃSKA, cytując: „Przy podejmowaniu tej uchwały w sprawie wniosku o wprowadzenie do Statutu Miasta Konina zapisów mówiących o tym, w jaki sposób tworzyć jednostki pomocnicze, że tak powiem prowadzę dość poważną wewnętrzną walkę, bo z jednej strony rozumiem, że byłoby to kolejne narzędzie partycypacji, ale kolejne narzędzie partycypacji byłoby to wtedy, kiedy byśmy już te jednostki pomocnicze utworzyli.

Brak zapisów w statucie nie powoduje, że nie będziemy ich tworzyć, albo, że nie możemy ich tworzyć, to jest chyba dla wszystkich jasne, bo wynika to z ustawy o samorządzie.

Natomiast mam poważne wątpliwości, co do tego, czy wprowadzenie tego zapisu do Statutu Miasta Konina będzie skutkowało faktycznym zwiększeniem partycypacji społecznej. Daliśmy mieszkańcom Konina kilka narzędzi, które właśnie tymi narzędziami partycypacji społecznej są, a z których mieszkańcy Konina nie bardzo chcą korzystać. Chodzi mi szczególnie o inicjatywę lokalną, która jak do tej pory nie

zostało to narzędzie wykorzystane, ani razu. Myślę, że dość skutecznie sami zniechęciliśmy mieszkańców do tego, żeby składali inicjatywy uchwałodawcze, ponieważ mamy problem z ich przyjmowaniem. Dlatego myślę, że to kolejne narzędzie z jednej strony może by zachęciło mieszkańców do działania, a z drugiej strony narzędzie, które im daliśmy w ogóle ich nie zachęciło do działania, chociaż sama byłam adresatką takiego wniosku, że jeżeli pojawi się możliwość inicjatywy lokalnej, czyli że na przykład mieszkańcy osiedla zbiorą się, skrzykną, włożą swój wkład rzeczowy czy na przykład swoją pracę, miasto da nie wiem, kostkę brukową i wspólnymi siłami miasta i mieszkańców wybudujemy parking, to oni będą pierwsi, którzy się zgłoszą. Mija rok i jakby nikt się nie zgłosił. W związku z tym ta moja walka wewnętrzna trwa i w zasadzie zastanawiam się, czy to, że te zapisy nie pojawią się w statucie będzie miało jakikolwiek wpływ na to, że mieszkańcy podejmą lub nie podejmą jakieś działania lokalne i społeczne, więc za chwilę pewnie podejmę decyzję, ale w tym momencie jeszcze nie wiem, czy to cokolwiek zmieni."

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytuję: „Mam prośbę by pan przewodniczący może powiedział, czym będzie skutkowało głosowanie „za” lub „przeciw”, bo to tak tutaj może dla niektórych być niejasne, przynajmniej ja teraz deklaruję, żebyśmy 100% byli pewni, czy mamy być „za” czy „przeciw”, czym to będzie skutkowało, ponieważ ja uważam, że nie powinniśmy tego wprowadzać, ale żeby nie było pomyłek w głosowaniu.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Panie radny głosowanie „za” skutkuje tym, że w statucie nie będziemy dokonywać żadnych zmian.”

Do projektu uchwały nie było innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Wiesław Steinke.

Stosunkiem głosów – 12 radnych „za”, 5 radnych „przeciw” i 5 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wniosku o włączenie do Statutu Miasta Konina przepisów prawnych dotyczących zasad tworzenia, łączenia, podziału oraz znoszenia jednostek pomocniczych gminy.

Uchwała Nr 489 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

21. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia znaku graficznego (logo) Miasta Konina (druk nr 502).

Przewodniczący rady, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia znaku graficznego (logo) Miasta Konina – druk nr 502. Projekt

tej uchwały opiniują wszystkie komisje. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących: Komisji Finansów, Komisji Infrastruktury, Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Praworządności."

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK, cytując: „Problematykę związaną z logo Miasta Konina zawartej w druku nr 502 przedstawiła pani kierownik wydziału, wyjaśniła przyczyny prawne tej sytuacji.

W wyniku wspólnego głosowania Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury - 8 głosów „za”, 3 „wstrzymujące się”.

Przewodniczący rady, cytując: „W imieniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Komisji Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisji Praworządności proszę o przedstawienie opinii przez pana przewodniczącego Tomasza Nowaka.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „W wyniku głosowania 8 radnych było „za”, 3 radnych „przeciw”, a 2 głosy były „wstrzymujące się”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Biorąc pod uwagę dyskusję, która toczyła się w tym punkcie porządku obrad na Komisji Infrastruktury oraz Komisji Finansów i głos, który zabrał pan radny Jakub Eltman, dotyczący propozycji wykreślenia § 2, wprowadzam autopoprawką panie przewodniczący, właśnie wykreślenie tegoż paragrafu, gdyż przepisy inne mówią o tym, że prezydent miasta jest upoważniony do wprowadzenia stosownych zmian bez stosownego umocowania rady miasta. W związku z tym przychyliam się do opinii pana radnego i proszę o wykreślenie tego paragrafu z projektu uchwały, tym samym zmieni się kolejność kolejnych paragrafów.”

Do projektu uchwały nie było innych pytań. Przystąpiono do głosowania

W głosowaniu nie uczestniczył radny Wiesław Steinke.

Stosunkiem głosów – 15 radnych „za”, 7 radnych „przeciw” i 0 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia znaku graficznego (logo) Miasta Konina.

Uchwała Nr 490 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

22. Przyjęcie sprawozdań z prac Komisji Rady Miasta Konina za 2020 rok (Komisja Rewizyjna, Komisja Finansów, Komisja

Infrastruktury, Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych, Komisja Praworządności, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy przyjęcia sprawozdań z prac Komisji Rady Miasta Konina za 2020 rok (Komisja Rewizyjna, Komisja Finansów, Komisja Infrastruktury, Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych, Komisja Praworządności, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji). Zgodnie z zapisem artykułu 21 ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym, komisje przedkładają radzie sprawozdania z działalności. Czy państwo radni mają pytania lub uwagi do przedłożonych sprawozdań z pracy Komisji? Jeśli nie ma uwag, to proszę o przyjęcie zatwierdzonych przez komisje sprawozdań.”

W głosowaniu nie uczestniczyli radni: Sławomir Lachowicz i Wiesław Steinke.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina zaopiniowała pozytywnie sprawozdania z pracy komisji za 2020 rok.

Przewodniczący rady, cytując: „Stwierdzam, iż zgodnie z artykułem 21 ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym komisje spełniły wymóg przedłożenia i przyjęcia przez radę sprawozdań z pracy Komisji Rady Miasta Konina.”

23. Przyjęcie planów pracy Komisji Rady Miasta Konina na 2021 rok: Komisja Rewizyjna – projekt uchwały druk 508, Komisja Finansów, Komisja Infrastruktury, Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych, Komisja Praworządności, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji).

Przewodniczący rady, cytując: „W tym punkcie porządku obrad mamy do przyjęcia plany pracy Komisji Rady Miasta Konina na 2021 rok: Komisja Rewizyjna – projekt uchwały druk nr 508, Komisja Finansów, Komisja Infrastruktury, Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, Komisja Rodziny i Spraw Społecznych, Komisja Praworządności, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. W dniu 22 stycznia br. otrzymali Państwo projekt uchwały – druk nr 508 w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok. Zgodnie z zapisem artykułu 21 ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym, komisje przedkładają radzie plany pracy. Plany pracy na 2021 rok państwo radni opracowali i przyjęli na posiedzeniach Komisji lub zostaną zatwierdzone na sesji. Czy państwo radni mają pytania lub uwagi do przedłożonych planów pracy Komisji? Jeśli nie ma uwag to proszę o ich przyjęcie.”

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie plan pracy Komisji Rewizyjnej – zawarty w druku nr 508.

W głosowaniu nie uczestniczyli radni: Sławomir Lachowicz i Wiesław Steinke.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 rok.

Uchwała Nr 491 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie plany pracy Komisji Finansów, Komisji Infrastruktury, Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Praworządności oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina przyjęła plan pracy Komisji Finansów, Komisji Infrastruktury, Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Praworządności oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący rady stwierdził, iż zgodnie z artykułem 21 ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym komisje spełniły wymóg przedłożenia i przyjęcia przez radę planów pracy Komisji Rady Miasta Konina.

24. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2020 roku.

Przewodniczący rady, cytując: „Następny punkt dotyczy przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2020 roku. Sprawozdanie przedłożone przez prezydenta miasta wszystkim państwu radnym doręczyłem, było przedmiotem pracy Komisji Praworządności. Proszę, zatem przewodniczącego pana radnego Macieja Ostrowskiego o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności Maciej OSTROWSKI, cytując: „Komisja Praworządności jednogłośnie 6 głosami „za” przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2020 rok.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się i przyjęła do wiadomości przedłożone przez prezydenta Miasta Konia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w roku 2020.”

25. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad to wnioski i zapytania radnych. Informuję, że drogą elektroniczną przekazałem państwu odpowiedź na interpelację radnego Bartosza Małaczka w sprawie pozyskanych krajowych i zagranicznych środków finansowych przez Miasto Konin od listopada 2018 roku oraz interpelację radnego Jakuba Eltmanna dotyczącą działalności Mini ZOO znajdującego się w parku imienia Fryderyka Chopina w Koninie dotyczącą doprecyzowania działalności miasta i PGKiM Spółka z o.o. oraz radnej Emilii Wasielewskiej w sprawie jakości powietrza w Koninie oraz działań miasta w tym zakresie.

Informuję, że zgodnie z § 23 pkt 7 Statutu Miasta Konina nad odpowiedzią na interpelacje może być przeprowadzona krótka dyskusja. Nie było innych interpelacji radnych, które wpłynęły w okresie między sesyjnym. Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos w sprawie tych złożonych interpelacji?

Ad vocem głos zabrał głos radny Bartosz MAŁACZEK, cytuję: „Dziękuję za odpowiedź na interpelację dot. pozyskiwanych środków zewnętrznych, zarówno krajowych jak i zagranicznych. Została nam również przekazana informacja dotycząca ponownego złożenia wniosków w naborze z Funduszu Inwestycji Lokalnych. Chciałbym się dowiedzieć, jak tutaj ta procedura wygląda, kiedy możemy spodziewać się jako miasto odpowiedzi ze strony rządowej, czy te środki zostaną nam przyznane, bo temat inwestycji, które byłyby realizowane z tych środków są również ważne dla miasta i myślę, że są dosyć kluczowe, tym bardziej w najbliższym czasie, przede wszystkim termomodernizacja budynków komunalnych PGKiM.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytuję: „Wnioski do piątku będą przesłane na piśmie, ale chciałem tylko nadmienić kilka rzeczy.

Pierwsza sprawa poruszana w planie zagospodarowania na Starówce. Panie prezydencie, ja mam wielką i serdeczną prośbę. Jeżeli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego, przyszłe studium. Wiem, że ustawa tego nie wymaga, wystarczy ogłoszenie w mediach publicznych, na stronie Urzędu Miejskiego czy na tablicy ogłoszeń, że coś takiego w tej chwili się odbywa, aby powiadomić właścicieli gruntów, którzy mają swoje nieruchomości, których dany plan obejmuje, aby mogli ewentualnie przedstawić również swoje opinie. Dlaczego to mówię, mówię to na przykładzie innych planów zagospodarowania przestrzennego czy też np. sytuacji, którą również mieliśmy na sesji, a mianowicie Osady. Myślę, że kilkanaście, czy kilkadziesiąt, gdy to studium było robione mieszkańcy nie mieli, powiem kolokwialnie, zielonego pojęcia, że coś takiego się wydarza i wydarzyło, z czym po prostu musieli się zetknąć. Moja ogromna prośba, jeżeli chodzi o to. Taką prośbę już

składałem swego czasu do byłego pana prezydenta Józefa Nowickiego. Miały być poczynione pewne kroki, ale ja ich nie widzę. Uważam, że jesteśmy właścicielom gruntów to winni, szczególnie prywatnych, jeżeli dotyczy to terenu miasta nie ma to żadnego problemu.

Kolejna sprawa. W wywiadzie udzielonym do Telewizji Wielkopolskiej powiedział Pan, że po raz kolejny został przedłużony termin do 15 marca, następnie ukazały się informacje w mediach publicznych, że termin ten został przedłużony do 10 kwietnia jeżeli chodzi o wykonanie, zakończenie, przebudowę na ul. Kleczewskiej. Moje pytanie jest takie, czy ten termin jest ostateczny, bo jest to kolejny termin ostateczny na zakończenie tego zadania?

Kolejna rzecz, jaka będzie nałożona kwota na firmę, która nie dotrzymuje umów w związku z wykonaniem tej przebudowy? Mam na myśli firmę GBW z Włocławka, a wcześniej Molewski S.A., w trakcie została zmieniona nazwa.

Kolejna rzecz związana z tą sprawą, czy firma, która wygrała przetarg na kontrolę i nadzór techniczny nad wykonaniem tej inwestycji robi to regularnie, dokładnie i czy w przyszłości nie daj boże jakichś usterek jeszcze przed wygaśnięciem gwarancji będzie pociągnięta do odpowiedzialności? Dlaczego o tym mówię, kłania się tutaj sprawa ekspertyzy profesora Madaja, jeżeli chodzi o przeprawę, Trasę Bursztynową nad kanałem Ulgi. Mówił Pan to osobiście, mogliśmy to wyczytać, że przeprawa została zakończona, jeżeli chodzi o remonty zostało wszystko dogadane z firmą i zostało to wykonane bezkosztowo. Tutaj jest moje pytanie, czy na pewno bezkosztowo? Dlaczego, bo 19 grudnia 2018 roku przeznaczaliśmy jako rada miasta 200 tys. zł na kancelarię prawną, która miała wyegzekwować tą naprawę i tutaj chciałem znać rzeczywiste koszty, które miasto poniosło, chociażby z tej kwoty 200 tys. zł, a może jednak o czymś się nie mówi.

Kolejna sprawa, związana ze sprawą ostatnią panie prezydencie, czyli sprawa przeprawy. Jak wygląda sprawa, czy w ogóle zostały rozpoczęte procesy sądowe, jeśli chodzi o jakiegokolwiek sprawy związane z wykonawstwem, z niechlujnością mówiąc kolokwialnie wykonania inwestycji za ponad 200 mln zł, z którą po 10 latach miasto Konin, władze miasta Konina i mieszkańcy mieli problem?"

Głos zabrał radny Marek CIEŚLAK, cytując: „W tej chwili rozpoczęła się instalacja firmy na terenie budowy, przebudowy, remontu mostu w ciągu ulicy Bernardynka i w związku z tym rozdzwoniły się telefony do mnie z wątpliwościami i pytaniami mieszkańców nie tylko naszego osiedla z tej strony, ale też sąsiednich miejscowości od strony Kępy i Wąsosz, bo to jest najbliższa droga dojazdowa do pracy, do szkoły, do przedszkola, do poczty i w związku z tym mieszkańcy pytają, czy będzie całkowicie

zamknięta ta przeprawa? Sugerowałbym, gdy będzie podpisywana organizacja ruchu na moście, by zobowiązać być może wykonawcę, by może w ograniczony lub też inny sposób można było jednak przejechać i przejść, bo mam świadomość, jaka była burza pięć lat temu, gdy ten most zamknęliśmy całkowicie i wtedy dość szybko próbowaliśmy jakoś ratować sytuację i zrobiliśmy taki prowizoryczny objazd, bo jest taka możliwość. Tak że tu wątpliwości i pytania są. Prosiłbym o ustosunkowanie się do tego, o co pytają mieszkańcy."

Głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytując: „Zadam takie pytanie, ponieważ po głosowaniu, jeżeli chodzi o likwidację szkoły, nie znam tego numeru telefonu, z którego przysłano mi nazwisko następcy dyrektora w CKU. Ja to złożę, zdeponuję w biurze PiS i jeżeli tak, czy to jest prawda, że to są jeszcze zaległości za sprawy wyborcze, że gość zostanie dyrektorem, bo w wyborach pomagał?"

26. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Odpowiadając zastępca prezydenta Witold NOWAK, cytując: „Zwracam się do pana radnego Kubiaka. Nie wiem, od kogo Pan dostaje smsy, nie wiem, co jest w pana głowie, bo od początku kadencji nie jestem w stanie tego ogarnąć. Myślę, że wielu mieszkańców też nie jest w stanie tego ogarnąć, ale proszę, żeby Pan te insynuacje, którymi Pan szczuje wszystkich mieszkańców miasta, rzeczywiście chował sobie do szuflady."

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Pan radny Sidor ogólnie powiem, że oczywiście tak jak na poprzednich sesjach szczegółową informację, odpowiedzi na te pytania państwo otrzymają pisemnie, natomiast pozwólcie, że do niektórych rzeczy ustosunkuję się bardzo skrótowo i tylko zasygnalizuję pewne odpowiedzi.

Jeżeli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego na Starówce, rzeczywiście panie radny Sidor pokusimy się o to, aby informować właścicieli gruntu o tym, że będzie procedowana właśnie taka zmiana, tym bardziej, że jest to ograniczona akurat ilość osób, szczególnie fizycznych na tym obszarze, a myślę, że rzeczywiście to byłaby dobra praktyka, aby tak czynić, więc zobowiązuję się, że to będzie poczynione.

Jeżeli chodzi o ul. Kleczewską rzeczywiście padły w przestrzeni publicznej w informacjach dwie daty zakończenia budowy, która troszeczkę nam przysparza kłopotów. Początkowo sądziliśmy, że będzie to 15 kwietnia i ta moja wypowiedź właśnie taką datę podawała, natomiast zweryfikowano wszystko dokładnie, zostały policzone dni i dajemy wykonawcy szansę, aby zakończył tę budowę do 10 kwietnia.

Oczywiście chciałbym, żeby to był termin ostateczny wykonywania wszelkich prac, jeżeli chodzi o przebudowę tej ulicy. Nie wiem czy tak będzie. Pozostałe szczegóły, o których Pan mówił i pytał się dotyczące tejże inwestycji, będą sformułowane na piśmie.

Jeżeli chodzi o przeprawę tak kolokwialnie mówiąc, czyli Trasę Bursztynową i wymianę kabli sprężających na estakadach dwóch, wschodniej mieliśmy to parę lat temu robione i teraz była zachodnia. Oczywiście było mówione o tym, że jest budowa, czyli te remonty, za te remonty miasto Konin nie ponosi żadnych kosztów, bo to była rzeczywiście dobra rozmowa i pertraktacje, które okupione były niesamowitą ilością czasu i wspieranie się właśnie prawnikami i fachowcami. Miasto osiągnęło w tym względzie sukces. Przeprawa została bezkosztowo dla budżetu miasta naprawiona. Natomiast jeśli chodzi o usługę prawną, o ekspertyzy oczywiście miasto poniosło taki koszt. Tu Pan wspominał o tych budżetach, które były przygotowywane na to, żeby rzeczywiście takie koszty ponieść. Nie chciałbym wchodzić w szczegóły, związane z tym, czy wybudowano zgodnie z prawem, czy dokonano należytej staranności we wszelkich działaniach związanych z tą budową, gdyż przypomnę szanowni państwo sprawa jest w prokuraturze, w związku z tym nie chciałbym wypowiadać się szczegółowo na ten temat, ponieważ dochodzenie prowadzi prokuratura.

Pan radny Cieślak, jeżeli chodzi o Bernardynkę, czynimy starania, żeby rzeczywiście biorąc pod uwagę, że jest potrzebna ta przeprawa tak bym powiedział, aby to, co zostało uruchomione dzięki miastu dalej funkcjonowało podczas przebudowy, czyli przejazd po dawnej linii wąskotorowej, która położona jest obok mostu na Bernardynce. Prawdopodobnie wykonawca zgodzi się na to. Trwają w tej chwili rozmowy. Ja gwarantuję, że będziemy chcieli, aby przejazd podczas przebudowy w ciągu całego okresu czasu był."

Ponownie głos zabrał radny Marek CIEŚLAK, cytując: „Zapomniałem właśnie dodać w tej samej sprawie, jeżeli by się zdarzyło, że wykonawca jednak będzie musiał z różnych przyczyn całkowicie zamknąć przejazd, to mieszkańcy proszą, żeby nie było tak jak 5 lat temu, żeby przynajmniej z dwu, trzydniowym wyprzedzeniem jednak w skuteczny sposób poinformować mieszkańców, że takiego przejazdu nie będzie i to też jest ważne dla mieszkańców."

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Oczywiście panie radny będziemy informowali o tym z wyprzedzeniem, jeżeli będzie taka też możliwość, natomiast będziemy się też starali, że jeżeli dojdzie do zamknięcia to żeby to było zamknięcie tylko w takim czasie, który jest niezbędny do przeprowadzania określonych robot na tej budowie."

Ad vocem głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytując: „Do pana Witolda Nowaka mam taką gorącą prośbę, coś nerwy dzisiaj panu puszczają to raz, a druga sprawa, jak ja coś mówię, to skup się Pan na tym, żebyś to Pan dobrze odebrał i nic więcej. Niech Pan się skupi nad tym, jak ktoś coś do Pana mówi.”

Odpowiadając zastępca prezydenta Witold NOWAK, cytując: „Jestem skupiony i wyjątkowo spokojny dzisiaj. Pozdrawiam serdecznie Pana radnego.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Panie radny Kubiak wydaje mi się, że podczas dzisiejszej sesji Pan prezydent Nowak jest wyjątkowo spokojny, biorąc pod uwagę całą sesję, tym bardziej, że są dzisiaj bardzo trudne tematy do przeforsowania przez naszą radę, natomiast wydaje mi się, że osobie, której puszczają nerwy jest pańska osoba, a świadczy o tym wypowiedź na wczorajszej komisji.”

Odpowiadając radny Jacek KUBIAK, cytując: „Dziękuję panu zastępcy prezydenta za to, że był skupiony dziękuję.”

27. Zamknięcie obrad XXXV Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady poinformował, że porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamknął XXXV Sesję Rady Miasta Konina.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

/-/ Tadeusz WOJDYŃSKI

Protokołowało:

Biuro Rady Miasta Konina