

PROTOKÓŁ Nr XLII/2021 z obrad XLII SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się 26 maja 2021 roku.

Sesja odbyła się z wykorzystaniem środków porozumiewania na odległość (zdalny tryb obradowania).

Przewodniczący Rady Miasta Konina Tadeusz WOJDYŃSKI prowadził sesję z sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 10.00 do godz. 12.40.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, zastępcy Prezydenta Miasta Konina Witold NOWAK i Paweł ADAMÓW, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego oraz Dyrektor Techniczna PWiK Urszula MAŁEK.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia XLII sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 15zxx ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych - dokonał przewodniczący Rady Miasta Konina – radny Tadeusz WOJDYŃSKI.

Przewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Sesja odbywa się z wykorzystaniem środków porozumiewania na odległość, zdalny tryb obradowania. W związku z tym dyskusja i głosowanie odbywać się będą poprzez system informatyczny.

Transmisja sesji online odbywa się na dotychczasowych zasadach.

Wszystkich uczestników sesji Rady Miasta Konina informuję, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie www.konin.pl.

Państwa uczestnictwo w obradach sesji Rady Miasta Konina jest w pełni dobrowolne. Podczas uczestniczenia w sesji mogą być przetwarzane państwa dane osobowe, w tym wizerunek, na co Prezydent Miasta Konina, będący administratorem danych osobowych nie musi uzyskiwać państwa zgody.

Obecnie dokonam sprawdzenia obecności. Proszę o potwierdzenie swojego udziału w zdalnych obradach."

Radni potwierdzili swoją obecność.

Przewodniczący rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Z uwagi na zdalny tryb obrad przewodniczący rady miasta Tadeusz WOJDYŃSKI pełnił funkcję sekretarza obrad.

Przewodniczący rady, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji otrzymali państwo radni ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

W dniu 21 maja br. otrzymali państwo porządek obrad uzupełniony o projekty uchwał w sprawie:

- zmiany Uchwały Nr 5 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej (druk nr 577),

- zmiany Uchwały Nr 434 Rady Miasta Konina z dnia 28 października 2020 roku w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (druk nr 578).

W związku z tym proponuję uzupełnienie porządku obrad o powyższe projekty uchwał.

Przypominam, iż rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a i 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?"

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Chciałbym zabrać głos w sprawie porządku obrad, ponieważ wydaje się, że temat, który za chwilę poruszę jest istotny i ciekawi wszystkich radnych miasta Konina i też bardzo wielu mieszkańców. Podczas obrad połączonych Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów pan przewodniczący, pan radny Marek Cieślak postawił bardzo odważną, ciekawą tezę, jakoby podwyżki cen za wodę i ścieki były de facto w interesie mieszkańców i zaproponował posiedzenie Komisji Finansów w siedzibie PWiK-u. Osobiście uważam, że o tak ważnych, kluczowych kwestiach dla miasta powinniśmy rozmawiać w ramach sesji rady miasta z udziałem wszystkich radnych i też z ułatwionym dostępem do informacji publicznej, którą zapewnia nam sprzęt elektroniczny, nowoczesne technologie. Dlatego, jeżeli będzie taka wola radnych, mam taką propozycję, bo z pewnością pan prezes PWiK-u jest na to przygotowany, aby zdał nam takie sprawozdanie na temat sytuacji finansowo-ekonomicznej spółki i umotywował proponowane przez siebie podwyżki

wody już dziś podczas tej sesji Rady Miasta Konina, na przykład w ostatnim punkcie. Jeśli będzie to fizycznie możliwe, to myślę, że każdy radny i też mieszkańcy Konina byłiby bardzo ciekawi takiego sprawozdania. Myślę, że kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego pan Sławomir Kurek też mógłby się wypowiedzieć, to jest bardzo ważna kwestia dla mieszkańców Konina, która jest głównym tematem politycznym, społecznym ostatnich dni. Myślę, że warto dziś uzupełnić porządek obrad o ten punkt."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Poddam pana propozycję pod głosowanie, bo to jest mój obowiązek, ale mi się wydaje, że rada w tej chwili tą kompetencję ma odebraną nad procedowaniem nad podwyżkami cen za wodę, są organy kompetentne w spółce – rada nadzorcza, zgromadzenie wspólników, potem Wody Polskie, tak że sprawa jest procedowana i myślę, że jeżeli to pytanie pan zada w zapytaniach i wnioskach, to wystarczy i prezydent może odpowiedzieć, na ile posiada wiedzę w tym temacie. Tak bym to proponował, ale wniosek pan zgłosił i jak nie wycofuje, to poddam pod głosowanie.”

Głos zabrał radny **Marek CIEŚLAK**, cytuję: „Chciałbym się odnieść do wypowiedzi pana radnego Krystiana Majewskiego. Zgodnie z tym, co zapowiedziałem na Komisji Finansów, skontaktowałem się z panem prezesem i zostało ustalone, że posiedzenie komisji będzie nie tylko dla członków komisji, ale dla wszystkich radnych zainteresowanych. Dzisiaj państwo dostaniecie informację na e-maila, że to spotkanie będzie właśnie bogate w informacje dotyczące tego, co pan radny mówił, dotyczące finansów, ale nie będzie to w siedzibie spółki PWiK-u, a będzie wyjazdowe posiedzenie w miejscu tej największej inwestycji jaka teraz jest na Kurowie. Rozpoczniemy właśnie tam o godzinie 14.00 i zapraszam wszystkich państwa radnych, rozpocznie się konferencją tam na miejscu, później zobaczymy całe te inwestycje, a po oficjalnym spotkaniu każdy z zainteresowanych radnych, oczywiście członkowie komisji obowiązkowo, spotkamy się z zarządem spółki, by pozyskać informacje na temat stanu finansów, jak wpłynie na kondycję finansową decyzja Wód Polskich o niezatwierdzeniu stawek, tak że uważam, że każdy z radnych otrzyma dużą dozę informacji właśnie ekonomicznych w piątek o godzinie 14.00 na Kurowie, adres będzie podany, wszystko będzie w e-mailu.”

Głos zabrał radny **Sławomir LACHOWICZ**, cytuję: „Ja mam taką prośbę. Ja cały czas popieram w pełni wystąpienie przewodniczącego klubu pana Krystiana Majewskiego, ale też bym chciał, bo czuję się obrażony przez pana Marka Cieślaka słowami, które wypowiedział na komisji i prosiłbym, żeby pan Marek Cieślak wypowiedział te same słowa na sesji, to co powiedział na członków naszego klubu.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Mam pytanie do pana radnego Majewskiego, czy wobec propozycji, a wręcz już decyzji przewodniczącego Komisji Finansów, gdzie komisja będzie poszerzona o wszystkich członków rady, tak jakby to się odbyła oddzielna sesja w tym temacie? Czy pan wycofuje ten wniosek?”

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „Szanowny panie przewodniczący, tak jak powiedziałem, myślę że stosownym miejscem jest sesja Rady Miasta Konina, między innymi dlatego, że teraz, tutaj dzięki środkom komunikacji elektronicznej jest ułatwiony dostęp do informacji publicznej i do tego, aby mieszkańcy Konina obserwowali naszą debatę. Zawsze podczas komisji wyjazdowych jest to utrudnione, a myślę, że temat jest o tyle ważny, interesuje mieszkańców, że chciałbym ten wniosek podtrzymać. Oczywiście decyzja o tym, czy taki punkt się pojawi, zależy od decyzji państwa radnych, którą ja czy tak czy siak uszanuję.”

Głos zabrała radna **Monika KOSIŃSKA**, cytuję: „To ja może złożę kontrpropozycję do tych obu propozycji, bo zależy nam wszystkim na tym, żeby dyskusja odbyła się publicznie i żeby mieszkańcy też mogli tą dyskusję usłyszeć. Rozumiem tutaj to założenie, które stawia klub Prawa i Sprawiedliwości, żeby wszyscy mieszkańcy mogli bezpośrednio usłyszeć naszą dyskusję na temat cen wody, więc dlaczego tej komisji nie zrobić w Ratuszu w piątek, w ustalonym terminie o ustalonej godzinie, ale u nas, w naszej siedzibie w Ratuszu, a nie na inwestycji PWiK-u. Ja rozumiem, że pan prezes chciałby być gospodarzem i nas u siebie ugościć, ale nie będzie tam możliwości przesyłania informacji bezpośrednio i transmitowania tak, żeby wszyscy mieszkańcy mogli tę dyskusję usłyszeć, więc możemy te dwie propozycje pogodzić, czyli zrobić komisję, która będzie się odbywała w piątek w zaproponowanym przez pana przewodniczącego terminie i o proponowanej godzinie, ale jednak w Ratuszu.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Propozycja bardzo rozsądna, bo każda komisja jest w Ratuszu transmitowana na takich samych zasadach jak sesja.”

Głos zabrał prezydent miasta **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Szanowni radni, to państwo będą podejmowali decyzję w jaki sposób będziemy rozmawiali na ten temat dość nośny społecznie, ale i moim zdaniem bardzo mocno celowo upolityczniano. Natomiast celem komisji, która jest zorganizowana w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji jest zapoznanie się państwa radnych z tym, co państwo naocznie zobaczycie. Poza tym myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby zorganizować takie spotkanie pod jak gdyby szyldem Komisji Finansów, czy też Komisji Infrastruktury w Ratuszu. Natomiast w tej chwili powinniście państwo się dowiedzieć więcej z punktu widzenia PWiK-u, jakie są argumenty za podwyżkami, a potem dopiero przedyskutować już w szerszym gronie, jeżeli będzie

taka potrzeba. Dlatego też myślę, że można to zorganizować na kolejnej sesji albo na komisji bezpośrednio w Ratuszu już poświęconej temu tematowi.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Mam pytanie do pana przewodniczącego Marka Cieślaka, czy miejsce posiedzenia zmieni na salę sesyjną w Ratuszu?”

Głos zabrał radny **Marek CIEŚLAK**, cytuję: „Wysłuchując się w uwagi, jakie padły w tej chwili w dyskusji, ja proponuję mimo wszystko to, co powiedział pan prezydent Korytkowski, abyśmy spotkali się o godzinie 14.00 na Kurowie, tam, gdzie jest prowadzona inwestycja, wtedy zapozna nas pan prezes Szymczak z działaniami PWiK-u, po tych informacjach, które przekaże nam na miejscu i każdy z nas zobaczy skalę inwestycji, oczywiście nie widzę przeszkód, żeby pojechać do Ratusza i odbyć komisję już w Ratuszu, ażeby wszyscy zainteresowani mieszkańcy mogli wysłuchać tego, co mamy do powiedzenia publicznie.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dobrze, to znaczy, że posiedzenie po obejrzeniu inwestycji odbędzie się w Ratuszu i będzie transmitowane tak, jak każda sesja, tak że będzie dostęp do informacji publicznej, nie będzie żadnych przeszkód. Czy teraz w tej sytuacji pan Majewski podtrzymuje wniosek czy nie?”

Odpowiadając radny **Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „Bardzo jestem wdzięczny państwu radnym i panu prezydentowi za dążenie do takiego kompromisu w tej naszej rozmowie, doceniam to, ale jednak chciałbym mimo wszystko podtrzymać ten mój wniosek formalny, ponieważ jeżeli już dzisiaj się spotkaliśmy, to moglibyśmy wysłuchać takiego sprawozdania...”

Przewodniczący rady, cytuję: „Panie radny my tego sprawozdania nie mamy przygotowanego.”

Kontynuując radny **Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „Głęboko wierzę w profesjonalizm pana prezesa, który jest wieloletnim prezesem, zna sytuację, zna sytuację ekonomiczną, społeczną, która się wokół PWiK-u dzieje w ostatnich tygodniach, więc myślę, że jest w 100% przygotowany do rozmowy, a oczywiście decyzja zależy od państwa radnych i ja tę decyzję uszanuję, ale chciałbym wniosek podtrzymać i będę wdzięczny za jego poddanie pod głosowanie.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu, ale też nie można tak zaskakiwać prezesa spółki PWiK, że ma się przygotować w ciągu godziny na posiedzenie rady, bo nie wiem, czy będzie w stanie. Ale to już jest inna sprawa. Wobec tego wniosek radnego Krystiana Majewskiego poddaję pod głosowanie.”

Przystąpiono do głosowania wniosku radnego Krystiana Majewskiego dotyczącego złożenia przez prezesa PWiK na trwającej sesji Rady Miasta Konina sprawozdania z działalności spółki i uzasadnienia podwyżek cen wody i ścieków.

Wynikiem głosowania – 9 radnych „za”, 12 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina nie przyjęła wniosku radnego Krystiana Majewskiego.

Do porządku obrad radni nie mieli innych uwag.

W jednogłośnie głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina przyjęła porządek obrad.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołów obrad XL i XLI sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Poprawa jakości edukacji zawodowej w Aglomeracji Konińskiej – dostosowanie infrastruktury edukacyjnej do potrzeb regionalnego rynku pracy”
Nr RPWP.09.03.02-30-0014/20 z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014 – 2020, konkurs nr RPWP.09.03.02-IZ.00-30-001/20 Działanie 9.3
Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej, Poddziałanie 9.3.2 Inwestowanie w rozwój infrastruktury kształcenia zawodowego (**druk nr 568**).
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok (**druk nr 574**);
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2021-2024 (**druk nr 575**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Konina (**druk nr 572**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2020 r. (**druk nr 565**).

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Konina na lata 2021 – 2024” **(druk nr 569)**.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Konin, warunków i zasad korzystania z nich oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów **(druk nr 564)**.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych terenów położonych na 3 osiedlach: Laskówiec, Starówka, Wilków **(druk nr 567)**.
11. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu **(druk nr 559)**.
12. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania darowizny nieruchomości **(druk nr 560)**.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy w Koninie **(druk nr 561)**.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Konina do Stowarzyszenia Aglomeracja Konińska **(druk nr 576)**.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Konińskiego Domu Kultury **(druk nr 563)**.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Młodzieżowego Domu Kultury w Koninie **(druk nr 566)**.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia zadania z zakresu administracji rządowej na podstawie porozumienia **(druk nr 562)**.
18. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach **(druk nr 570)**.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zasad przeprowadzenia naboru i oceny punktowej wniosków o zawarcie umowy najmu lokali mieszkalnych w nowo budowanych budynkach mieszkalnych wielorodzinnych w Koninie, na działce nr 1060 obręb Starówka – Etap II i III **(druk nr 571)**.
20. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu **(druk nr 573)**.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 5 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej **(druk nr 577)**.

22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 434 Rady Miasta Konina z dnia 28 października 2020 roku w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (**druk nr 578**).
23. Wnioski i zapytania radnych.
24. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
25. Zamknięcie obrad XLII Sesji Rady Miasta Konina.

2. Przyjęcie protokołów obrad XL i XLI sesji.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie protokołów obrad XL i XLI sesji.

Sporządzone protokoły zostały przesłane państwu radnym drogą elektroniczną.

Stwierdzam, iż do dnia sesji nie było uwag do protokołów obrad.

Mam pytanie, czy państwo radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołów obrad XL i XLI sesji?

Nie widząc zgłoszeń stwierdzam, iż protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 7 Statutu Miasta Konina.

Przypominam również państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.”

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady, cytując: „Przystępujemy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Treść sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Konina - państwo radni otrzymali drogą elektroniczną. Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?”

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Ja mam jedną ważną sprawę. Panie prezydencie chodzi o zarządzenie, które pan wydał 92/2021 w sprawie konsultacji społecznych w sprawie wyboru nazw na sześciu obiektach. Prosiłbym bardzo, ja to dzisiaj wykonałem i mam takie uwagi, co do możliwości głosowania jak najszerszej liczby osób, mieszkańców przede wszystkim w sprawie tych nazw. Otrzymujemy, jako członek komisji, który wyraził akces do pracy w niej, otrzymujemy również informację, że zainteresowanie jest bardzo małe, ale możliwe, że to zainteresowanie jest małe sposobem głosowania elektronicznego. I mam prośbę do pracowników Urzędu

Miejskiego do informatyków, jak również do pana prezydenta o ułatwienie procesu możliwości dostępu i oddania głosu, jak również zwrócenia zapisów, jeżeli chodzi o RODO, co tutaj też portal Konin – Mam Prawo Wiedzieć przedstawia w swoim opisie. To tylko na ten temat. Jeżeli byłaby możliwość, to aby te konsultacje społeczne, tak jak pan wczoraj powiedział na otwarciu połączenia ulicy Wyzwolenia z Paderewskiego nad linią kolejową E20, były taką zgodą i one trwały praktycznie do momentu pozytywnego zakończenia, aby nie było żadnej kłótni w czasie wybierania nazw, między innymi też przez członków komisji.”

Odpowiadając prezydent miasta **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Panie radny zarządzenie zostało przeze mnie podpisane, bardzo długo myśleliśmy nad tym, w jakiej formie ono będzie opublikowane. Biorąc pod uwagę wszystkie aspekty, między innymi związane chociażby z COVIDEM, w taki sposób zostało to przygotowane, aby można było swoje głosy, żeby mieszkańcy mogli je składać. Aktywność naszych mieszkańców jest bardzo mocna w internecie, zresztą widzimy to przy różnego rodzaju postach, czy opiniach, które się pojawiają pod postami, więc myślę, że ta droga składania propozycji jest właściwą drogą, gdyż dotarcie do Urzędu Miejskiego przez mieszkańców taką drogą wydaje się bardzo skuteczne i akurat na czasie, jeżeli chodzi o XXI wiek. Natomiast, jeżeli mieszkańcy nie są zainteresowani tym, aby składać w takiej formie, to widocznie nie są zainteresowani w ogóle, aby brać udział w tej dyskusji. Więc oczywiście ja tutaj namawiam do tego, proszę śledzić nasze strony internetowe miejskie, tak aby komisja, która jest utworzona w myśl tego zarządzenia mogła podjąć odpowiednią decyzję i zarekomendować Radzie Miasta Konina swój werdykt dotyczący nazwania poszczególnych obiektów infrastruktury drogowej.”

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytuję: „Panie prezydencie, ja chciałbym też tutaj kontynuować wątek poruszony przez pana radnego Jarka Sidora, bo uważam, że ten wątek jest dość zasadny. Wcześniejsze konsultacje, z którymi mieliśmy do czynienia, a mianowicie dotyczące uchwały krajobrazowej lub dotyczące zagospodarowania Synagogi, również odbywały się w formie elektronicznej. Ale wyglądało to troszeczkę inaczej, ponieważ wtedy Urząd Miejski przygotował elektroniczną ankietę, którą mieszkańcy mogli wypełniać i myślę, że ta forma elektronicznej анкеты była bardziej przystępna dla mieszkańców, była łatwa do rozpowszechniania, wielu radnych wstawiało link do tej анкеты w mediach społecznościowych, gdzie mieszkańcy mogli swój głos wyrażać. Tymczasem w konsultacjach dotyczących nadania nazw mamy do czynienia z plikiem – formularzem анкеты, który należy wysłać tradycyjnie pocztą lub zanieść do urzędu, ewentualnie wysłać za pomocą ePUAP. Myślę, że gdybyśmy wprowadzili takie ułatwienie, czyli przyjęli schemat organizacji tych konsultacji, takich samych, jak były dotyczące Synagogi czy uchwały krajobrazowej, to myślę, że byłoby to

znaczące ułatwienie. Więc moja propozycja w odniesieniu do tego, co mówił pan radny Jarosław Sidor jest taka, aby odpowiedni wydział czy Urząd Miejski stworzył taką elektroniczną ankietę, którą będzie łatwiej wypełnić i myślę, że wtedy mieszkańcy się zaaktywizują, bo nie będą musieli wypełniać trudnych, skomplikowanych druczków w Wordzie czy w PDF, które w chwili obecnej są dostępne na stronach urzędu.”

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Szanowny panie prezydencie ma pan rację, mieszkańcy Konina są bardzo aktywni w mediach społecznościowych, ale aktywność na mediach społecznościowych jest dosyć prostą czynnością. Natomiast rzeczywiście w konsultacjach społecznych ich forma jest dosyć utrudniona. Ja rozmawiałem z młodymi ludźmi, którzy chcieli wziąć udział w tych konsultacjach i mają problemy, żeby znaleźć te dokumenty, ponieważ nie obcują z urzędem wirtualnie na co dzień, ponieważ mieszkańcy zazwyczaj nie spędzają swojego życia na BIP, tylko na Facebook-u. A chciałbym jeszcze zaznaczyć ważną kwestię, że musimy być świadomi tego, że 40% Polaków po 65 roku życia jest wykluczona cyfrowo, więc być może osoby, które chciałyby wziąć udział w takich konsultacjach tego nie potrafią. Dlatego moim zdaniem, zadaniem Urzędu Miejskiego jest maksymalnie ułatwić im udział w takich konsultacjach społecznych, ponieważ korelacja pomiędzy trudnością udziału w takich konsultacjach, a zainteresowaniem jest moim zdaniem tutaj bardzo słuszną uwagą radnego Sidora.”

Odpowiadając kierownik Wydziału Geodezji i Katastru **Paweł SMOGÓR**, cytując: „Ja ze swojej strony chciałem powiedzieć, że konsultacje zostały w maksymalny sposób uproszczone i sprowadzone do takiej formy, która zapewnia nam jak gdyby rzetelność prowadzenia tych konsultacji. Uproszczone dlatego, że nie trzeba wypełniać wcale tego formularza. W zarządzeniu jest wskazane jednoznacznie, jakie elementy propozycja nazwy musi zawierać. I tak ludzie robią, że wysyłają zwykłe e-maile, to jest wystarczająca forma. Trzeba tylko pamiętać, że oprócz propozycji nazwy musi być uzasadnienie, musi być wskazane imię i nazwisko, oświadczenie czy jest się mieszkańcem i oświadczenie do możliwości przetwarzania, modyfikacji uzasadnienia. Można też składać wnioski korzystając z przykładowego formularza. On nie jest obligatoryjny, tylko jest przykładowym formularzem i on jest dostępny również w Biurze Obsługi Interesanta w Urzędzie Miejskim, gdzie osoby mogą przyjść te, które nie korzystają z Internetu i złożyć taką swoją propozycję na tym formularzu. Dlaczego nie forma w postaci formularza? Jeżeli ludzie wysyłają do nas e-maile, mamy kontakt z nimi i jeżeli wniosek czy propozycja nie spełnia wymagań formalnych, to wysyłamy do nich informację, że taka propozycja nie spełnia takich wymogów. W zasadzie większość propozycji złożonych nie spełnia w pierwszym podejściu wymogów formalnych i ludzie wtedy korygują, uzupełniają ten wniosek. Jeżeli byśmy zastosowali formularz elektroniczny, mielibyśmy utrudniony ten kontakt, tym bardziej, że nie

moglibyśmy wprowadzić obligatoryjnie w formularzu pola o podanie adresu. Jeszcze w uzasadnieniu – w formularzu elektronicznym byłoby pole uzasadnienie, można byłoby sobie wpisać cokolwiek, taki formularz by przeszedł, oczywiście kontrolę jakąś syntetyczną i nie było by problemu, ale my mielibyśmy problem, czy też komisja miałaby problem - co autor miał na myśli? Przykładowo proponując nazwę Okrągłego Stołu, nie wiedzielibyśmy czy odnosi się do wydarzeń 89. roku, czy też do okrągłego stołu Króla Artura, czy też może chce promować nowy produkt swój. Więc wydaje mi się, że ta forma jest właściwa i zapewnia wszelkie wymogi formalne i dostępność wszystkim osobom zarówno tym, którzy korzystają z internetu, jak i tym, którzy nie korzystają z internetu.”

Ad vocem głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Chciałem krótkie ad vocem odnośnie wypowiedzi pana kierownika, ponieważ w formularzu elektronicznym można stworzyć obowiązkowe pole, które uczestnik konsultacji będzie musiał wypełnić w postaci kontaktu i poprosić tam o podanie adresu e-maila, numeru telefonu lub innego kontaktu.”

Do sprawozdania radni nie mieli innych uwag. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Poprawa jakości edukacji zawodowej w Aglomeracji Konińskiej – dostosowanie infrastruktury edukacyjnej do potrzeb regionalnego rynku pracy” Nr RPWP.09.03.02-30-0014/20 z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014 – 2020, konkurs nr RPWP.09.03.02-IZ.00-30-001/20 Działanie 9.3 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej, Poddziałanie 9.3.2 Inwestowanie w rozwój infrastruktury kształcenia zawodowego (druk nr 568).

Przewodniczący rady, cytując: „Rozpatrujemy projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Poprawa jakości edukacji zawodowej w Aglomeracji Konińskiej – dostosowanie infrastruktury edukacyjnej do potrzeb regionalnego rynku pracy” Nr RPWP.09.03.02-30-0014/20 z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na

lata 2014 – 2020, konkurs nr RPWP.09.03.02-IZ.00-30-001/20 Działanie 9.3
Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej, Poddziałanie 9.3.2
Inwestowanie w rozwój infrastruktury kształcenia zawodowego – druk nr 568. Proszę
o przedstawienie opinii przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Komisja Edukacji, Kultury i Sportu 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały oznaczony numerem druku nr 568.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Myślę, że nie będzie zapytań radnych, bo byli na komisji a sprawa jest oczywista, natomiast ja chciałem publicznie podziękować wydziałowi, szczególnie pani Katarzynie Rejniak za to, że w momencie, kiedy było absolutnie trzeba było odwoływać się w sprawie tego projektu i walczyć o te punkty, które pozwoliły nam będąc pod kreską, być nad kreską mówiąc już tak najprościej, żeby zrozumieć i uzyskać te pieniądze i zmodernizować część naszych szkół, bo jak wiemy zawsze w oświacie pieniędzy na remonty i wyposażenie jest mało, zatem nasz projekt uzyskał akceptację i będziemy mogli realizować te zadania, które są w nim zapisane. Za to chciałem serdecznie podziękować.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Poprawa jakości edukacji zawodowej w Aglomeracji Konińskiej – dostosowanie infrastruktury edukacyjnej do potrzeb regionalnego rynku pracy” Nr RPWP.09.03.02-30-0014/20 z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014 – 2020, konkurs nr RPWP.09.03.02-IZ.00-30-001/20 Działanie 9.3 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej, Poddziałanie 9.3.2 Inwestowanie w rozwój infrastruktury kształcenia zawodowego.

Uchwała Nr 542 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok (druk nr 574),

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2021-2024 (druk nr 575).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie: zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok – druk nr 574 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2021-2024 – druk nr 575. Otrzymali państwo również autopoprawkę do druku nr 574. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianych projektów uchwał.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekty uchwał, dotyczące zmian w budżecie miasta Konina na lata 2021 – druk nr 574 i związane z tym zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta na lata 2021-2024 – druk nr 575 omówił nam skarbnik miasta Kazimierz Lebioda. Do pytań i uwag odnieśli się kierownicy poszczególnych wydziałów, jak również zastępca prezydenta miasta Paweł Adamów. Po dyskusji projekt uchwały druk nr 574 otrzymał 7 głosów „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” opinię pozytywną. Druk nr 575 Komisja Finansów również zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Mam jedno pytanie, chodzi mi o tą autopoprawkę, chodzi może nie o przebudowę, a o wzmocnienie wiaduktu nad linią kolejową E-20. Chciałbym się dowiedzieć, kiedy te prace się rozpoczną i czy ul. Przemysłową przez ten wiadukt w innym kierunku będzie skierowany chociażby ruch samochodów ciężarowych. Ja do tego tematu jeszcze wrócę w związku z tą przebudową, jaki to będzie okres w innym punkcie, a mianowicie w druku, jeśli chodzi o przystanki – druk nr 564.”

Odpowiadając zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Przetarg chcemy rozpocząć tuż po tej sesji, prace muszą być wykonane do końca tego roku, bo jest tutaj dofinansowanie z rezerwy subwencji drogowej i nie wiemy jeszcze, w jakim okresie będą utrudnienia w ruchu na tym wiadukcie, natomiast w razie czego naturalnym objazdem będzie wiadukt Briański dla samochodów ciężarowych, czy w jakim zakresie

nowo oddany wiadukt, głównie dla ruchu samochodów osobowych, będziemy komunikować to szczegółowo, bo będziemy musieli to wszystko ustalić z wykonawcą.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 574

Wynikiem głosowania – 14 radnych „za”, 0 „przeciw” i 9 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok.

Uchwała Nr 543 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 575

Wynikiem głosowania – 13 radnych „za”, 0 „przeciw” i 10 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2021-2024.

Uchwała Nr 544 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Konina (druk nr 572).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Konina - druk nr 572. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

W imieniu dwóch komisji głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały – druk nr 572 omawiały wspólnie Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury. Na pytania skierowane pod adresem tego projektu uchwały wątpliwości rozwiązała nam Urszula Małek - Dyrektor Techniczny PWiK. Po głosowaniu Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury projekt uchwały zaopiniowały 8 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Sławomir LACHOWICZ**, cytując: „Mam drobne zapytanie w § 17 ust. 3 dotyczący odbiorów inwestycyjnych cząstkowych. Jak będzie wyglądała współpraca pomiędzy przedsiębiorstwem a wykonawcą. Jest to trochę utrudniony temat, bo co jest wybudowane musi być za chwilę zakopane. Jak ta współpraca będzie wyglądała?”

Odpowiadając Dyrektor Techniczny PWiK **Urszula MAŁEK**, cytując: „Procedura nowego podłączania się do sieci wodociągowej lub sieci kanalizacyjnej na dzisiaj odbywała się w oparciu o projekt techniczny, które był uzgadniany w przedsiębiorstwie i w warunkach uzgodnienia przedsiębiorstwo wpisywało warunki, które ma spełnić odbiorca i warunki, które ma spełnić przedsiębiorstwo. W nowym regulaminie nie ma takiego pojęcia jak projekt techniczny. Wprowadzona nowelizacja ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków w art. 19 dość szczegółowo uregulowała, co powinien zawierać wniosek złożony przez przyszłego odbiorcę usług oraz jakie warunki w warunkach przyłączenia określa przedsiębiorstwo. W warunkach przyłączenia do sieci przedsiębiorstwo szczegółowo określa wszystkie warunki, określa na jakiej zasadzie należy realizować przyłącze, bo nie ma wymogu opracowania dokumentacji technicznej. Wykonawca robót, który przystępuje do budowy przyłącza musi zgłosić rozpoczęcie robót w przedsiębiorstwie. Wniosek rozpoczęcia robót dostępny jest na stronie internetowej. Po zgłoszeniu robót przedsiębiorstwo ustala tryb prowadzenia tych robót, np. wykonanie wykopu, montaż rur i te odbiory częściowe to są dokonywane przez służby techniczne przedsiębiorstwa przy udziale wykonawcy lub inwestora, które ulegają zakryciu, które ulegają zasypaniu. Potem odbywa się odbiór końcowy i na odbiorze końcowym przedsiębiorstwo montuje wodomierz, sprawdza dostarczoną inwentaryzację geodezyjną, przedstawia odbiorcy wniosek o zawarcie umowy i po odbiorze końcowym, technicznym, inwestor staje się już odbiorcą usług przedsiębiorstwa.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 21 radnych „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 545 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2020 rok (druk nr 565).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2020 rok - druk nr 565. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

W imieniu dwóch komisji głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Druk nr 565 został nam omówiony przez kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafała Oblizajka. Do projektu uchwały radni nie wnieśli uwag. W głosowaniu Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie 11 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2020 rok.

Uchwała Nr 546 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Konina na lata 2021 – 2024” (druk nr 569).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Konina na lata 2021 – 2024” - druk nr 569. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

W imieniu dwóch komisji głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały - druk nr 569 został omówiony nam przez zastępcę kierownika Wydziału Ochrony Środowiska Annę Kaszkowiak-Sypniewską, ale również została nam przedstawiona prezentacja tego programu przez firmę Ecovidi i omówił nam dość dokładnie aktualizację tego planu Tomasz Lis. Rozgorzała dyskusja, były pytania, były uwagi państwa radnych na komisji. Na pytania odpowiadał Tomasz Lis, który właśnie przedstawił nam tę prezentację planu, jak również zastępca prezydenta Paweł Adamów. W głosowaniu Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie 9 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Ja tylko chciałbym też na sesji zasygnalizować do wszystkich, że dane w tym dokumencie nie dotyczą Starówki Konina, ponieważ tutaj w zimie i w okresie grzewczym dochodzi do nawet tysiąckrotnych przekroczeń norm smogowych i to jest problem złożony, natomiast

znakomicie zostało nam przedstawione, że stan powietrza w Koninie jest dobry albo bardzo dobry, dlatego zakwestionowałem te dane i proszę tutaj, żebyśmy na sesji otrzymali te informacje. Tak jak mówię, w momencie kiedy czujka smogowa na ul. Wyszyńskiego pokazuje np. normę polską przekroczoną, pokazuje 150%, na Starówce potrafi być nawet 900% przekroczona, więc właściwie tak naprawdę ta czujka z 3 Maja powinna być umieszczana na stronie Urzędu Miejskiego i mieszkańcy Konina powinni być informowani o tym, że w danym dniu nie powinni się przemieszczać, nie powinni wychodzić z domu i nie powinni w określonych godzinach otwierać okien. Na zachodzie takie coś jest stosowane, a przypomnę, że w Polsce normy smogowe są bardziej liberalne niż na zachodzie. Tam są bardziej restrykcyjne, więc jest to problem nie tylko Konina, ale tej części zwłaszcza Starówki, gdzie ta zabudowa jest gęsta, gdzie są kamienice niepodłączone do ciepłaka, gdzie ludzie muszą palić w zwykłych piecach. To jest problem od lat, więc generalnie mieszkańcy tej ścisłej Starówki, doliny Warty, tak naprawdę trują siebie i nie mogą nic nawet na to poradzić, bo ci, którzy są podłączeni do ciepłaka z kolei muszą wąchać dymy tych, którzy do ciepłaka nie są podłączeni, a chcieliby, bo przecież każdy chciałby spacerować nawet wieczorem nie w smogu, nie w przekroczeniach od kilkuset do 900%.

Ja już na jednej z sesji wcześniejszych pokazywałem dane, to były dane z końca 2019 roku i początku 2020 roku i to są zrzuty ekranowe z aplikacji Kanarek, która pokazuje, jaki jest stan powietrza w różnych miejscach miasta. I tak jak mówię tutaj ten stan jest dramatyczny. Ten dokument, który tutaj mamy przedstawiony w druku nr 569 w ogóle pokazuje sytuację, jakoby tutaj w Koninie było wspaniale. To nie są aktualne dane. Oczywiście autor musiał się oprzeć na tych danych, które powiedzmy musiał skądś pobrać, w jakiś sposób określony, ale czy to ma związek z rzeczywistością, uważam absolutnie że nie."

Przewodniczący rady, cytuję: „Temat, który pan poruszył, był bardzo dokładnie omówiony na posiedzeniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Otrzymał pan szczegółowe odpowiedzi na te pytania i temat ponownie pan porusza.”

Odpowiadając zastępca kierownika Wydziału Ochrony Środowiska **Anna KASZKOWIAK-SYPNIEWSKA**, cytuję: „Chciałabym tylko powiedzieć, że dokument, jakim jest PGN ma to do siebie, że zostaje opracowany zgodnie z pewną metodologią, która jest określona przez NFOŚ i jest podręcznik, który określa w jaki sposób przygotowuje się taki PGN i przygotowana aktualizacja jest zgodna z tą metodologią, a dane, które dotyczą zanieczyszczenia powietrza, zostały wzięte z rocznej oceny jakości powietrza dla Województwa Wielkopolskiego z raportu za 2019 rok, w związku z tym, że tego wymaga od nas metodologia przygotowania tego dokumentu. Są to rzeczywiście dane z czujnika, który znajduje się na ul. Wyszyńskiego, czujnika WIOŚ,

gdyż ten czujnik jest w państwowym systemie monitoringu jakości powietrza jako ten czujnik wskazany dla miasta Konina. Myślę, że pan Tomasz Lis, który jest autorem dokumentu, jeśli będzie potrzeba to wyjaśni, jaka jest ta szczegółowa metodologia aktualizacji PGN.”

Głos zabrał prezydent miasta **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Tak jak pani kierownik powiedziała, my mamy formalne podstawy do tego, aby taki dokument przygotować państwu w oparciu o określone kryteria, natomiast proszę zwrócić uwagę, że jakiś czas temu mówiliśmy o tym, aby Fundusz Ochrony Środowiska doprowadził do tego, aby w Koninie, na Starówce monitorowano jakość powietrza ze względu na to, że wszyscy widzimy, że ona jest niesatysfakcjonująca. Dlatego też, w związku z tym, że nie było odpowiedzi, miasto Konin uruchomiło taką czujkę na Placu Wolności, tuż przy ul. 3 Maja i mieszkańcy mają możliwość śledzenia jakości powietrza, która przyznaję nie jest satysfakcjonująca i jest to powód do zmartwienia. Natomiast robimy wszystko, aby zmniejszyć ilość pieców dymiących, gdzie spalane są niedobrej jakości paliwa stale w tych paleniskach. Niejednokrotnie przecież sam wspominałem o tym, że powodem do zmartwień dla nas jest to, że i w budynkach komunalnych na terenie naszego miasta, gdzie miasto jest właścicielem tychże budynków, gdzie mieszkańcy wynajmują od miasta mieszkania, spalane są paliwa stale. Robimy wszystko, aby umożliwić podłączenie tychże budynków do ciepłika miejskiego, wtedy już znacznie polepszyłaby się jakość powietrza. Natomiast każdy z mieszkańców ma możliwość śledzenia tejże jakości z czujnika, które miasto na własny koszt zainstalowało w starej części miasta, natomiast żeby brać pod uwagę we wszelkich opracowaniach, dokumentach, nie możemy oprzeć się na tym czujniku jakości powietrza, gdyż nie jest on formalnie zgłoszony do monitorowania jakości powietrza w instytucji związanej z monitorowanej tejże jakości.”

Ad vocem głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Dlatego ten temat poruszyłem, bo jeżeli takie są wymogi metodologiczne, to trudno tutaj stworzyć inny dokument, ale rzeczywistość jest całkiem inna i dlatego powinniśmy o tym informować i dlatego ja jako radny czuję się zobowiązany o tym poinformować. Przypomnę tylko, to są dane z 31 grudnia 2019 roku, norma na Starówce o godz. 8.59 951% przekroczenia pyłów PM2.5 czyli te aerozole 951% przekroczenia normy i PM10 317%. W tym czasie na ul. Wyszyńskiego te PM10 miały 154% przekroczenia, więc właściwie na Starówce dochodzi do dwukrotnego co najmniej przekroczenia jeśli chodzi o PM10. A aplikacja Kanarek nie wiem dlaczego, ale nie pokazuje na ul. Wyszyńskiego pyłów tych PM2.5. Można wnioskować, że też ono było na pewno, ale na Starówce 951%. Gdybyśmy to przełożyli na normy unijne, to naprawdę panie prezydencie musielibyśmy wydać alert dla mieszkańców o zakazie wychodzenia, zwłaszcza dla astmatyków. To już jest trucie. Jeżeli my dostajemy taki dokument, to

oczywiście, że my go przyjmujemy, ale trzeba te rzeczy jasno wyrazić i powinniśmy jako miasto walczyć, żebyśmy mieli właśnie dwa pomiary, bo przy tak diametralnych różnicach, to ten dokument nie ma nic wspólnego z rzeczywistością, bo jest oparty na danych z miejsca, gdzie właściwe nie występuje smog w porównaniu z tymi miejscami najbardziej narażonymi na smog.”

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Tutaj należy zgodzić się z tym, że kwestia smogu jest kwestią drażliwą, ale jednocześnie trzeba doceniać te zadania, które zostały wpisane w ten plan, mam na myśli tutaj choćby środki przeznaczone z programu Czyste Powietrze na wymianę tych kopciuchów. I widzimy tutaj współpracę zarówno naszego miasta z WIOŚ i innymi instytucjami i widzimy, że ten program postępuje, ale w tym programie, w planie gospodarki niskoemisyjnej widzę też działanie 6 dotyczące działań informacyjnych, edukacyjnych i planistycznych. I tam jest punkt dotyczący kontroli spalania paliw w domowych kotłowniach, czyli w tych miejscach, w których nie udało się jeszcze wymienić tych kopciuchów lub nie udało się podłączyć miejskiego ciepłoka. A propos miejskiego ciepłoka, poruszałem te kwestie na ostatniej komisji, a propos budynków w zasobach miasta na ul. Wiosny Ludów i przekazywaliśmy pewne środki na ciepłok dla remontowanego Domu Zemełki, czy byłaby możliwość połączenia wspólnego? Pan prezydent Paweł Adamów poruszał temat i wie o co chodzi, żeby te pewne działania ciepłokowe podłączania do ciepłoka kumulować przy okazji pewnych inwestycji, gdy zaraz po drogiej stronie ulicy mamy kamienicę w zasobach miasta. Ale wróć do wątku głównego i do tego, rozumiem że skoro jest to aktualizacja i te kontrole są zapisane, to chciałem zapytać o wyniki kontroli w latach wcześniejszych, czy takie kontrole rodzaju spalanej paliwa były prowadzone, czy prowadził to wydział, czy Straż Miejska i jaki jest efekt kontroli w paleniskach mieszkańców Konina, którzy nie decydują się na przyłączenia do ciepłoka lub wymianę kopciuchów.”

Głos zabrał radny **Wiesław WANJAS**, cytując: „Chciałem zabrać głos w sprawie tej, którą porusza notorycznie pan radny Nowak. Ja naprawdę wierzę w to, że jego intencje są szczerze i dziękuję mu za to, że tak dba o to, żeby naszym mieszkańcom, a szczególnie Starówki było jak najlepiej i było powietrze jak najczystsze, ale mam prośbę na przyszłość. Panie radny, jeżeli pan zabiera głos w jakimkolwiek temacie, prosiłbym bardzo, żeby te dane, które pan podaje były dwukrotnie albo trzykrotnie sprawdzone w wydziale urzędu miasta lub u innych specjalistów, ponieważ łatwo sobie zdobyć poklask mówiąc o tym i w złym świetle stawiać zarówno radę miasta, jak i magistrat, prezydentów i wydziały mówiąc o tym, że koszt podłączenia takiej kamienicy na Starówce do ciepłoka to jest góra 10 tys. zł. I co myślą sobie później nasi mieszkańcy słuchając wypowiedzi. Patrzcie, jaki ten Nowak jest zapobiegliwy. 10 tys. zł. Dał odpowiedź prezydent Adamów ostatnio na komisji. Koszt podłączenia jednej

kamienicy wielorodzinnej, to jest w zależności od tego ile jest rodzin od 500-700 tys. zł. I tutaj nikt nie mówi, że nie trzeba tego robić, tylko trzeba to robić, tylko najpierw trzeba się zastanowić, skąd wziąć na to pieniądze, dlatego te działania, które magistrat podjął w tym roku idą ku temu i się robi wszystko, żeby doprowadzić do jak najlepszej sytuacji. Ale to jest tylko pół problemu, później drugie pół problemu, to jest kwestia ceny, jaką płaci dany mieszkaniec na Starówce czy gdziekolwiek indziej, w jakiegokolwiek dzielnicy miasta Konina wtedy, gdy pali przez siebie wybranym jakimś składnikiem do palenia, a cenami, jakie mu przyjdzie zapłacić, gdy będzie podłączony do ciepłownika. Dlatego to nie jest pstryknięcie palców i już sobie załatwiamy temat, 10 tys. zł i mamy 100 kamienic to jest 1 mln zł i już mamy załatwione wszystko. Bardzo proszę radnego Nowaka, aby pan sprawdzone rzeczy podawał.”

Ad vocem głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Dziękuję panu radnemu Wanjasowi za troskę i chcę powiedzieć panu radnemu, że jestem jedynym radnym, który składa takie wnioski, o których wspomniał pan radny Wanjas i akurat tak się składa, że znam dobrze te koszty, ponieważ zgłosiłem po raz pierwszy kamienicę przy ul. Wojska Polskiego 17 i zgłaszam ją co roku od 2016 roku. Urząd Miejski wskazał mi kwotę 350 tys. zł i taki wniosek złożyłem do budżetu miasta. Wszystkie wnioski zostały odrzucone, rozumiem, że trudna sytuacja finansowa, więc panie radny niech pan nie wmawia, że ja czegoś nie wiem, bo wiem, ale są budynki, które już mają instalację własną centralną i wtedy wystarczy je tylko podłączyć i ludzie odłączają kopciucha, którego mają i to jest ta sytuacja, o której mówiłem, więc pana troska jest tutaj udawana. Była to rzeczywiście ciekawa wypowiedź, ale ja takich wniosków złożyłem sporo i to są takie wnioski, o których się mówi, tylko proszę mi nie mówić, że jeżeli ja wiem o koszcie na samą kamienicę 350 tys. zł, to ona nagle będzie kosztowała 700 tys. zł. Być może większa tak, ale uważam pana wypowiedź zdecydowanie za złośliwą w moim kierunku, a dzisiaj na sesji rzeczywiście starałem się tego tematu nie poruszać, skoncentrowałem się na normach smogowych, bo oczywiście, że kosztami i będzie trzeba rzeczywiście pewnie skorzystać, nie ma innej opcji z funduszy norweskich i tutaj szanuję to, że miasto się o to stara, ale niestety każdy prowadzi swoim torem działalność i ja takie wnioski składałem już po raz pierwszy i żadna z tych kamienic, tych mocno kopających, nie została nawet podjęta taka próba i ludzie pisali i piszą pisma od lat, zgłaszają się i chcą się podłączyć. Może nie eksplorujemy tego tematu na sesji. Ja chciałem się skoncentrować na tym, że jest straszny smog w okresie grzewczym na Starówce i musimy coś z tym zrobić, bo przekraczanie normy do 1000% to jest skandal. I chciałem zwrócić uwagę na to, że każdy z nas ma prawo do czystego powietrza i co mają powiedzieć ci, co przestrzegają wszystkich norm i mają taką możliwość? Co mają powiedzieć tym, którzy kopcą? A ci, którzy kopcą często nie chcą kopcić, ale często nie mają takiej możliwości, ale żyć

trzeba i muszą ogrzewać mieszkania. To jest troszeczkę bardziej złożony problem panie radny Wanjas niż to, co pan mówi. Tu musimy być ostrożni, ale fakty są faktami. Przekroczenia są do 1000% i one są łatwe do udokumentowania i złożę dzisiaj wniosek jako radny, abyśmy tę czujkę na Starówce certyfikowali i żeby w przyszłych latach ona występowała w tym PGN, abyśmy mogli korzystać z rzetelnych danych. I naprawdę nie chcę tutaj wywoływać sprawy podłączania tych budynków, bo już rozmawialiśmy o tym na komisji."

Ad vocem głos zabrał radny **Wiesław WANJAS**, cytując: „Ja rzadko używam głosu ad vocem, ale tym razem muszę, ponieważ pan Nowak poszedł już że tak powiem mocno po burcie dlatego, że ja panie radny Nowak, proszę sobie przeczytać protokół z posiedzenia komisji, na której pan miał wystąpienie odnośnie właśnie projektu druku nr 569. Ani razu nie użył tam słowa 350 tys. zł, ani 500 tys. zł, ani 700 tys. zł, bo 500-700 tys. zł mówił prezydent Adamów. Pana wystąpienie dotyczyło, że koszt podłączenia kamienicy to jest 5-10 tys. zł. Ja nie chcę występować przeciwko panu, bo podziwiam i cenię pana troskę o całe miasto, a szczególnie o Starówkę, ale proszę, żeby pan używał faktów, a później się nie wycofywał z tego, co pan powiedział."

Przewodniczący rady, cytując: „Panie radny kończmy ten ping-pong, bo inni radni też chcą zabierać głos w dyskusji, a tutaj tylko cały czas głos zabiera pan Nowak i pan radny Wanjas, a to jest trochę niepoważne."

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Chciałbym zgłosić wniosek formalny, oczywiście z całym szacunkiem do wszystkich radnych, którzy są na liście oczekujących, o przerwanie dyskusji, ponieważ ona się zamienia w taką wymianę personalną, która nie wnosi już nic merytorycznie do tego punktu, chyba że pozostałe osoby na liście chcą coś dodać do tego tematu, ale myślę, że dużo zostało powiedziane już."

Przewodniczący rady, cytując: „Wniosek musi być jednoznaczny, a nie, że komuś udzielię głosu czy nie. Jeżeli to jest wniosek formalny, muszę od razu poddać pod głosowanie."

Kontynuując radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Z całym szacunkiem dla wszystkich osób, które czekają w kolejce, ale uważam, że przedłużamy tę dyskusję i chciałbym pod państwa rozsądek i pod mądrość rady miasta poddać pod głosowanie wniosek o przerwanie dyskusji, która moim zdaniem już nic nie wnosi w merytorykę sprawy."

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Krystiana Majewskiego o zamknięcie dyskusji."

Wynikiem głosowania – 15 radnych „za”, 3 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina przyjęła wniosek radnego Krystiana Majewskiego o zamknięcie dyskusji."

Wobec powyższego przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wynikiem głosowania – 21 radnych „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji „Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Konina na lata 2021 – 2024”.

Uchwała Nr 547 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem jest miasto Konin, warunków i zasad korzystania z nich oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów (druk nr 564).

Przewodniczący rady, cytując: „Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem jest miasto Konin, warunków i zasad korzystania z nich oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów - druk nr 564. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

W imieniu dwóch komisji głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały druk nr 564 był tematem obrad dwóch komisji – Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Państwo radni przy omawianiu projektu uchwały mieli pytania, były uwagi, były propozycje pewne. W wyniku głosowania dwie komisje jednogłośnie projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie - 11 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Najpierw chciałbym zabrać głos właśnie w sprawie przystanków, ale do tego, co żeśmy mówili na komisji, a mianowicie, to znaczy ja, pani radna Monika Kosińska, jak również radna Emilia Wasielewska - nowych dwóch przystanków na ulicy Wyspiańskiego. Ja wtedy powiedziałem o nawierzchni, chociażby ulicy Wyspiańskiego – powiedziałem, że ta droga była wybudowana w roku gdzieś w 1985, 1987. Tutaj sprostowanie, wczoraj po komisji wyjazdowej, którą miałem w Gosławicach i pojechaniu na ulicę Wyspiańskiego z panem Tadeuszem Jakubkiem w całkiem innej sprawie, rozmawiałem z jednym mieszkańcem, konkretnie z panem [REDAKTOWANE], którego wiele osób zna i on specjalnie wybudował tam dom, bo tam już była ulica, a był to rok 1989 i praktycznie ta nawierzchnia jest cały czas, oprócz fragmentu 40 metrów od ulicy Matejki do ulicy Wyspiańskiego do środka, gdzie była wymieniana sieć kanalizacyjna, jeszcze przed przebudową ulicy Matejki. Proszę państwa, ja wiem, dlaczego te przystanki są wprowadzone i miałem już telefony w tej sprawie po ukazaniu się

felietonu czy artykułu na portalu Im.pl w tej sprawie. Kto wpadł na taki pomysł? Ja starałem się wytłumaczyć, dlaczego jest to robione, mieszkańcy, ci którzy do mnie dzwonili tego nie rozumieli. Ja rozumiem, że jest to wprowadzone z uwagi na zamknięcie przejścia dla pieszych pomiędzy osiedlem Niesłusz, a V osiedlem na wysokości ulicy Okólnej. Nie będę przeciwko temu protestował, ale nie wiem, co będzie dalej, wiadomo, że jest to okres próbny i zobaczymy jak ta sytuacja się rozwinie. Ja tylko się obawiam o infrastrukturę drogową chociażby na tej ulicy.

Kolejna rzecz panie prezydencie, to po raz kolejny chciałbym prosić, bo naprawdę, dostałem odpowiedź na mój wniosek – odpowiedź jest z 14 grudnia 2020 roku w sprawie usytuowania przystanku na wysokości ulicy Przemysłowej, a mianowicie zabudowa wielorodzinna na wysokości Młodzieżowego Domu Kultury. W ostatnim zdaniu jest: „Może to spowodować, że wyznaczenie zatok autobusowych we wskazanej lokalizacji będzie niemożliwe”. Panie prezydencie ja uważam, że najpierw powinna być wizja lokalna, a dopiero później to zdanie, że „może być niemożliwe”. Gdyby było, że „będzie niemożliwe”, albo „jest niemożliwe” ja bym to rozumiał. Ja bym proponował zorganizować najpierw wizję lokalną, czy w ogóle jest taka szansa. Ja odpowiedź tą przesłałem dwóm znajomym, którzy mnie o to prosili już w roku 2017. Mieli wtedy nadzieję, tak jak powiedziałem, było powiedziane, że po ewentualnym wybudowaniu połączenia ulicy Wyzwolenia z ulicą Paderewskiego, Przemysłową, a tutaj jest praktycznie taka odpowiedź. Ponawiam panie prezydencie swój wniosek, o to, aby jeszcze raz to przeanalizować i dokładnie sprawdzić. A dlaczego o tym mówię? Dlatego właśnie, że dopytywałem o przebudowę mostu nad drogą kolejową E20, która może się rozpocząć i będzie wykonywany i wtedy można byłoby to ewentualnie zorganizować, takie dwa przystanki w tej części. To tyle.”

Odpowiadając kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej **Rafał OBLIZAJEK**, cytuję: „Tutaj komunikacja miejska jest dla mieszkańców i tutaj ta potrzeba zrobienia tych przystanków na ulicy Wyspiańskiego i puszczenia tam komunikacji miejskiej właśnie wynika z potrzeb mieszkańców. MZK zgodnie z umową, która jest zawarta z Miastem bada te potrzeby mieszkańców, przedkłada nam projekty aktualizacji rozkładów jazdy, uwagi i sugestie. Z informacji, jakie mam z MZK, tych próśb było wiele, zrobiliśmy na miejscu wizję lokalną z udziałem pracowników Zarządu Dróg Miejskich, Miejskiego Zakładu Komunikacji i pracowników Wydziału Gospodarki Komunalnej. Ta droga na ulicy Wyspiańskiego, ona jest w tym momencie w dobrym stanie, wiadomo my tam nie puścimy dużych autobusów przegubowych, puścimy tam autobusy 10 metrowe, a później w miarę tego, jak ten tabor w MZK będzie ewaluował i myślimy o puszczeniu autobusów takich cichych, elektrycznych, żeby tam jak najmniej zakłócać spokój. Tak jak pan radny powiedział, włączenie Niesłusza do obsługi MZK ma częściowo przynajmniej zniwelować skutki zamknięcia przejazdu przez tory na ulicy Okólnej.

W tym momencie ci mieszkańcy Niesłusza mają najbliżej do przystanków przy ulicy Przemysłowej, tam mogą korzystać z czterech linii. MZK pracuje teraz nad stworzeniem takiej nowej linii, która pozwoliłaby tutaj mieszkańcom tej części miasta na skomunikowanie z inną częścią, tak jakby z innych kursów autobusów MZK i mają być dostosowane do dowozu i powrotu między innymi uczniów ze szkół. Na komisji mówiliśmy, że robimy też to trochę tak na próbę, zobaczymy, jakie będzie zainteresowanie. Nie inwestujemy jakiś dużych środków w to, stawiamy na początku słupki z rozkładem jazdy, jeśli to zainteresowanie mieszkańców będzie większe, będzie można pomyśleć chociażby o jakiejś małej wiacie. To byłoby na tyle."

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem jest miasto Konin, warunków i zasad korzystania z nich oraz stawek opłat za korzystanie z tych obiektów.

Uchwała Nr 548 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych terenów położonych na 3 osiedlach: Laskówiec, Starówka, Wilków (druk nr 567).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych terenów położonych na 3 osiedlach: Laskówiec, Starówka, Wilków - druk nr 567. Proszę o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury przez przewodniczącego Komisji Finansów."

W imieniu dwóch komisji głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały – druk nr 567 dość szczegółowo omówił nam kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury Mariusz Kaczmarczyk. Radni po wysłuchaniu nie mieli uwag do projektu uchwały. W wyniku głosowania Komisja Infrastruktury projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 10 głosami „za”."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Dominik SZOPA.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych terenów położonych na 3 osiedlach: Laskówiec, Starówka, Wilków.

Uchwała Nr 549 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 559).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu - druk nr 559. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

W imieniu dwóch komisji głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały – druk nr 559 na komisji wspólnej omówił nam kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz Jakubek. Członkowie komisji nie wnieśli uwag do projektu uchwały. W głosowaniu jednomyślnie projekt uchwały 10 głosami „za” otrzymał pozytywną opinię.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu – obręb Przydziałki.

Uchwała Nr 550 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania darowizny nieruchomości (druk nr 560).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie odwołania darowizny nieruchomości - druk nr 560. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

W imieniu dwóch komisji głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały – druk nr 560 był omówiony przez kierownika Wydziału Nieruchomości Tadeusza Jakubka. Nie było uwag do projektu uchwały. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie 10 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 22 radnych „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie odwołania darowizny nieruchomości – obręb Starówka.

Uchwała Nr 551 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy w Koninie (druk nr 561).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy w Koninie - druk nr 561. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczącego Komisji Praworządności.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Komisja Praworządności jednogłośnie przyjęła projekt uchwały 6 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał prezydent miasta **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Wiem, że na komisji była toczona dyskusja, dotycząca tego czy ulica, którą proponuję nazwać „Przy Błoniach” powinna być pisana z małej czy z wielkiej litery, chodzi mi konkretnie o słowo „błoniach”. My mieliśmy taką intencję, którą to wytłumaczy kierownik Smogór i prosiłbym pana przewodniczącego o udzielenie mu głosu. Natomiast ja w związku z tym, że była to dyskusja, przyjmuję to jako autopoprawkę i proszę, żeby wpisać w projekcie uchwały w § 1 ust. 1 ulicę „Przy Błoniach” – przy czym słowo „błoniach”, żeby było napisane z wielkiej litery. Natomiast o wytłumaczenie, dlaczego tak proponowaliśmy, prosiłbym o wyjaśnienie pana kierownika Pawła Smogóra.”

Głos zabrał kierownik Wydziału Geodezji i Katastru **Paweł SMOGÓR**, cytując: „Zgodnie z dyspozycją, jakiej udzielił mi pan przewodniczący Tomasz Andrzej Nowak na posiedzeniu komisji odrobiłem pracę domową, przygotowałem sobie takie krótkie wyjaśnienie pisemne, w związku z propozycją przewodniczącego Zenona Chojnackiego i ono brzmi następująco. Zgodnie z zasadami pisowni nazw ulic, placów i obiektów fizjograficznych na podstawie słownika języka polskiego PWN zaproponowana nazwa powinna mieć postać Przy Błoniach, gdzie obydwie wyrazy pisane są wielką literą. Podkreślić należy jednak, że każda rada gminy ma swobodę w kształtowaniu nazewnictwa swoich obiektów miejskich i niejednokrotnie wprowadza nazwy, które wyłamują się z ogólnie przyjętych zasad ortograficznych. Przykłady można znaleźć praktycznie w każdej gminie, wystarczy jedynie spojrzeć na nazwy wielu obiektów w naszym mieście, które nie trzymają się tych zasad, chociażby ostatnie budzące wiele

emocji wprowadzone nazwy Bulwar Nadwarciański, gdzie „bulwar” pisany jest z wielkiej litery, Park Winnica, gdzie „park” również pisany jest z wielkiej litery. Wskazane nazwy nie trzymają się zasad pisowni, gdyż intencją rady gminy jest często podkreślenie charakteru obiektu, któremu nadaje się nazwę. W przypadku zaproponowanej nazwy Przy Błoniach intencją było podkreślenie, że nazwa ta odnosi się do równinnego obszaru trawiastego, któremu nigdy nie została nadana formalna nazwa błonie. Nie ma jednak żadnych przeszkód, by wprowadzić zmianę, o którą wnioskował pan przewodniczący Zenon Chojnacki.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany nazwy ulicy w Koninie.

Uchwała Nr 552 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Konina do Stowarzyszenia Aglomeracja Konińska (druk nr 576).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Konina do Stowarzyszenia Aglomeracja Konińska - druk nr 576. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

W imieniu dwóch komisji głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały - druk nr 576 był tematem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Projekt uchwały omówił nam zastępca prezydenta Konina Paweł Adamów oraz przedstawiła nam prezentację zastępca kierownika Wydziału Rozwoju Gospodarczego Katarzyna Rejniak. Były pytania, po wyjaśnieniach Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie 8 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 22 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia Miasta Konina do Stowarzyszenia Aglomeracja Konińska.

Uchwała Nr 553 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Konińskiego Domu Kultury (druk nr 563).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Konińskiego Domu Kultury - druk nr 563. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Druk nr 563 został zaopiniowany 13 głosami „za”. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała ten projekt.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Statutu Konińskiego Domu Kultury.

Uchwała Nr 554 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Młodzieżowego Domu Kultury w Koninie (druk nr 566).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Młodzieżowego Domu Kultury w Koninie - druk nr 566 – został Państwu Radnym przekazany. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Również ten druk został jednomyślnie 13 głosami „za” zaopiniowany pozytywnie.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Statutu Młodzieżowego Domu Kultury w Koninie.

Uchwała Nr 555 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia zadania z zakresu administracji rządowej na podstawie porozumienia (druk nr 562).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przejęcia zadania z zakresu administracji rządowej na podstawie porozumienia - druk nr 562. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczącego Komisji Praworządności.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Komisja Praworządności obradowała nad projektem uchwały oznaczonym drukiem nr 562 i podczas głosowania jednogłośnie 6 głosami „za” projekt uchwały został przyjęty.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przejęcia zadania z zakresu administracji rządowej na podstawie porozumienia.

Uchwała Nr 556 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

18. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach (druk nr 570).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach - druk nr 570. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

W imieniu dwóch komisji głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały – druk nr 570 na komisji omówiła nam zastępca kierownika Wydziału Spraw Lokalowych Małgorzata Sztuba. Nie było uwag do projektu uchwały. W wyniku głosowania Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie 9 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Marek WASZKOWIAK.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach.

Uchwała Nr 557 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

19. Podjęcie uchwały w sprawie zasad przeprowadzenia naboru i oceny punktowej wniosków o zawarcie umowy najmu lokali mieszkalnych w nowo budowanych budynkach mieszkalnych wielorodzinnych w Koninie, na działce nr 1060 obręb Starówka – Etap II i III (druk nr 571).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zasad przeprowadzenia naboru i oceny punktowej wniosków o zawarcie umowy najmu lokali mieszkalnych w nowo budowanych budynkach mieszkalnych wielorodzinnych w Koninie, na działce nr 1060 obręb Starówka – Etap II i III – druk nr 571 – został Państwu Radnym przekazany. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

W imieniu dwóch komisji głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały – druk nr 571 na komisji omówiła nam zastępca kierownika Wydziału Spraw Lokalowych Małgorzata Sztuba. W czasie wyjaśnień wniosła też poprawkę do uzasadnienia tej uchwały. Nie było innych uwag do projektu uchwały. W wyniku głosowania Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowały pozytywnie 9 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Marek WASZKOWIAK.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zasad przeprowadzenia naboru i oceny punktowej wniosków o zawarcie umowy najmu lokali mieszkalnych w nowo budowanych budynkach mieszkalnych wielorodzinnych w Koninie, na działce nr 1060 obręb Starówka – Etap II i III.

Uchwała Nr 558 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

20. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu (druk nr 573).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu na Uchwałę Nr 538 Rady Miasta Konina z dnia 28 kwietnia 2021 roku w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości - druk nr 573. Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

W imieniu dwóch komisji głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały – druk nr 573 omawiała Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury. Wyjaśnień do tej uchwały udzielił nam radca prawny Radosław Szatkowski. Do projektu uchwały nie było uwag, a Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie 7 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Marek WASZKOWIAK.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu na Uchwałę Nr 538 Rady Miasta Konina z dnia 28 kwietnia 2021 roku w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości.

Uchwała Nr 559 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 5 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej (druk nr 577).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 5 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

27 kwietnia 2021 roku wpłynęło zgłoszenie o utworzeniu nowego Klubu Radnych Wspólny Konin, o czym informowałem państwa na poprzedniej sesji. Zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie gminnym jak i naszego statutu, każdy klub obligatoryjnie musi mieć swojego reprezentanta w Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg,

Wniosków i Petycji, wobec tego musimy dokonać zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca klubu radna Emilia Wasielewska w dniu 21 maja 2021 roku zgłosiła radnego Macieja Ostrowskiego jako przedstawiciela klubu do składu Komisji Rewizyjnej.

Radny Maciej Ostrowski wyraził zgodę na pracę w Komisji Rewizyjnej.

Jednocześnie radna Urszula Maciaszek (Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej) w dniu 21 maja 2021 roku złożyła rezygnację z pracy w Komisji Rewizyjnej.

W związku z powyższym należy dokonać zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej i podjąć niniejszą uchwałę."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Marek WASZKOWIAK.

Wynikiem głosowania – 21 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 5 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

Uchwała Nr 560 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 434 Rady Miasta Konina z dnia 28 października 2020 roku w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (druk nr 578).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 434 Rady Miasta Konina z dnia 28 października 2020 roku w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

27 kwietnia 2021 roku wpłynęło zgłoszenie o utworzeniu nowego Klubu Radnych Wspólny Konin.

Przewodnicząca klubu radna Emilia Wasielewska w dniu 21 maja 2021 roku zgłosiła się jako przedstawiciel klubu do składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W związku z powyższym należy uzupełnić skład osobowy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i podjąć niniejszą uchwałę."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Marek WASZKOWIAK.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 434 Rady Miasta Konina z dnia 28 października 2020 roku w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Uchwała Nr 561 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

23. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to wnioski i zapytania radnych.

Proszę Panów przewodniczących Komisji Edukacji, Kultury i Sportu; Komisji Rodziny i Spraw Społecznych; Komisji Praworządności o planowanie posiedzeń komisji w sprawie opiniowania materiałów sesyjnych w czwartek przed sesją Rady Miasta Konina.

Przekazuję Informację o zasadach zgłaszania się mieszkańców do udziału w debacie nad Raportem o stanie miasta konina za 2020 rok

1. Na podstawie art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) Prezydent Miasta Konina co roku do dnia 31 maja przedstawia Radzie Miasta Konina raport o stanie gminy.
2. Raport obejmuje podsumowanie działalności Prezydenta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał Rady Miasta Konina i Konińskiego Budżetu Obywatelskiego.
3. Rada Miasta Konina rozpatrzy raport podczas sesji, na której podejmowana będzie uchwała Rady Miasta Konina w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Konina w dniu 30 czerwca 2021 r. Raport rozpatrywany będzie w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem o stanie miasta przeprowadza się debatę.
4. W debacie nad raportem o stanie miasta mieszkańcy miasta mogą zabierać głos.
5. Mieszkaniec, który chciałby zabrać głos w debacie nad raportem o stanie miasta, składa do Przewodniczącego Rady Miasta Konina pisemne zgłoszenie, poparte podpisami co najmniej 50 osób.
6. Zgłoszenie składa się najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zostanie zwołana sesja, podczas której będzie przedstawiany raport o stanie miasta. Mieszkańcy są dopuszczani do głosu według kolejności otrzymania przez

Przewodniczącego Rady Miasta Konina zgłoszenia. Liczba mieszkańców mogących zabrać głos w debacie wynosi 15, chyba że rada postanowi o zwiększeniu tej liczby.

W zgłoszeniu powinno znaleźć się imię i nazwisko oraz adres zamieszkania mieszkańca miasta Konina zamierzającego wziąć udział w debacie oraz co najmniej 50 podpisów osób udzielających poparcia.

Zgłoszenia należy składać wg wzoru stanowiącego załącznik do niniejszej informacji do Urzędu Miejskiego w Koninie, Plac Wolności 1, Biuro Rady Miasta.

Termin składania zgłoszeń upływa z dniem 29 czerwca 2021 roku.

Niniejsza informacja wraz z wzorem zgłoszenia mieszkańca w debacie zamieszczona zostanie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego oraz na stronie internetowej www.konin.pl. Informacja zostanie także ogłoszona na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Koninie."

Przechodzimy do wniosków i zapytań radnych. Przypominam państwu radnym i proszę o formułowanie wniosków i zapytań na piśmie. Odpowiedzi na wnioski również zostaną udzielone w formie pisemnej. Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Mam dosyć nietypowy wniosek, można powiedzieć formalny, bo chyba umknął nam fakt, że dzisiaj pan prezydent Korytkowski obchodzi urodziny. I w imieniu mojego klubu politycznego, którego mam zaszczyt być przewodniczącym chcę złożyć panu prezydentowi najlepsze życzenia. Mam nadzieję, że takim naszym wspólnym oczekiwaniem jest, żeby w konińskiej polityce było coraz mniej złych emocji, żebyśmy się ładnie i pięknie różnili i kiedy to możliwe, żebyśmy wspólnie troszczyli się o dobro wspólne, jak to kiedyś pięknie zdefiniował sam Arystoteles. Tak że wszystkiego najlepszego panie prezydencie na następny rok życia."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Muszę też panu radnemu powiedzieć, że wczoraj mieliśmy przykład zgody, tak że być może nazwiemy wiadukt „wiaduktem zgody”. Wczoraj wszyscy tam byli i wszyscy tam z tej inwestycji się cieszyli i każdy przypisywał sobie swój sukces, to był nasz wspólny sukces wszystkich ugrupowań zasiadających w Radzie Miasta Konina.

Ja również nie wiedziałem panie prezydencie, że pan prezydent dzisiaj obchodzi urodziny, również składam panu prezydentowi już w imieniu całej Rady Miasta Konina, a nie tylko jednego klubu – serdeczne życzenia i życzę panu jak najbardziej owocnych wyników w pracy na stanowisku Prezydenta Miasta Konina."

Głos zabrał prezydent miasta **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Ja bardzo dziękuję, że zostało to zauważone na sesji rady miasta, aczkolwiek trudno wprowadzić pod obrady rady punkt dotyczący składania życzeń Prezydentowi Miasta Konina, ale w tym punkcie oczywiście swobodną wypowiedź mają wszyscy radni. Bardzo dziękuję, tym bardziej, że życzenia płyną z klubu Prawa i Sprawiedliwości. Szanowni państwo ja naprawdę będę robił wszystko, aby łączyć ludzi, a nie dzielić. Dziękuję bardzo za życzenia, a jednocześnie biorąc pod uwagę, że jest to Dzień Matki – tak to jest, że moja mama stała się mamą właśnie w tym dniu. Chciałbym wszystkim matkom złożyć najserdeczniejsze życzenia, satysfakcji z tego, że są matkami i żeby były dumne ze swoich dzieci.”

Głos zabrał radny **Tadeusz PIGUŁA**, cytując: „Ja rzadko zabieram głos, ale muszę się przypomnieć o uliczkach. Między ulicą Promową, a Lidlem – tu jest kilka takich uliczek żeglarskich, a przede wszystkim chodzi mi o ulicę Flisacką, Źródlaną, Jachtową, Kapitańską, żeby je przejrzeć. Ja już pokazywałem zdjęcia, jak łatała tutaj firma, to najbardziej ubrudzili nam chodniki, między innymi u mnie. To nie ma sensu, po jednej, czy po dwie róbmy te uliczki, bo one naprawdę są już w takim stanie, że łatanie nie ma sensu, bo jak ruszą to cała reszta asfaltu lata. Miało być to robione i chcę się przypomnieć, bo trudno mi tym mieszkańcom odpowiedzieć, bo pytają, czekają, może nawet dzisiaj słuchają. Na początku naszej kadencji złożyłem na piśmie, teraz tylko się przypominam panie prezydencie, jeżeli to możliwe, to żeby tymi pojedynczymi nie łataniami, a uliczkami, żeby to robić.”

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytując: „Ja chciałbym przekazać taką informację, która mieści się na ulicy Staromorzyślawskiej, spotykając pana prezesa PGKiM i pana kierownika zarządzającego mieszkaniem M1 na ulicy Staromorzyślawskiej, chciałbym im podziękować, a za to, że na moją prośbę odnowiono krzyż przy wejściu, bo to jest wizytówka tego wszystkiego. Za to chciałbym serdecznie im podziękować, że to zrobili w czasie i elegancko.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Na wstępie wszystkiego najlepszego dla pana prezydenta, ponieważ z naszego klubu jeszcze nikt nie składał.

A teraz przejdę już do wniosków. Mam takie pytanie, ponieważ w tamtej kadencji składałem wniosek, aby na Starówce powstał parking wielopoziomowy, co pomogłoby rozładować problemy z parkowaniem na Starówce. Pytałem też w tej kadencji i mam takie pytanie, czy taki pomysł będzie w najbliższej przyszłości wykorzystany?

Druga sprawa. Zaproponowałem wpisanie biblioteki przy ulicy Dworcowej do rejestru zabytków. Pan prezydent odpowiedział, że nie, ponieważ będą prowadzone wewnątrz remonty. Panie prezydencie mam takie salomonowe wyjście z tej sytuacji – wpiszę

bibliotekę do Gminnej Ewidencji Zabytków. Wtedy ta ochrona dotyczy fasady, a w środku wtedy będziemy mogli, jako miasto mieć pełne pole do działania, do popisu, to taka propozycja.

Następna sprawa, w lutym tego roku złożyłem wniosek, aby Błonia przy Starówce, tam gdzie dzisiaj pan prezydent wnioskował o ulicę przy Błoniach, abyśmy ten teren Błoni, gdzie odbywają się dni Konina i zawody konne, aby zmienić tam plan zagospodarowania przestrzennego, żeby utrzymać tereny zielone, a usługi zamienić na usługi publiczne. Mam pytanie, ponieważ na komisji wczorajszej pan prezydent Witold Nowak stwierdził, że ten teren jest po ochroną i że tutaj miasto nie przewiduje nic, ale teren jest cały czas wystawiony na sprzedaż. Więc panie prezydencie chciałbym tutaj jakąś deklarację, albo jakieś działanie, bo minęło 3 miesiące, a teren jest cały czas wystawiony na sprzedaż. Albo chronimy i zachowujemy, albo wystawiamy na sprzedaż, tutaj taka forma pośrednia raczej jest trudna do wytłumaczenia.

Kolejne pytanie mam takie, ponieważ zapytywałem na poprzedniej sesji o chodniki na ulicy Armii Krajowej, na potocznie znanym osiedlu „Hajmat” i tam dostałem informację, że Wydział Gospodarki Nieruchomościami skierował do wspólnoty zapytanie. Nie otrzymałem informacji, w jakich datach nawiązuje wydział te kontakty, ponieważ ja tą sprawę zgłaszałem rok temu, teraz ją tylko przypomniałem, a odpowiedź była mało precyzyjna.

Kolejna sprawa, która wynika z dzisiejszej tej gorącej dyskusji na sesji. Panie prezydencie chciałbym zaproponować, wnioskować o to, aby pan ze swojej strony objął patronatem właśnie takie przedsięwzięcie, jak certyfikowanie tej czujki smogowej na Starówce, tak żebyśmy mieli dwie certyfikowane, tą na ulicy Wyszyńskiego i tą na Starówce, żeby te pomiary w naszym mieście wychodziły miarodajne dla dobra nas wszystkich, także dla pana i dla nas radnych, bo przecież Urząd Miejski, Ratusz mieszczą się właśnie tutaj, to jest centrum miasta historyczne i siedziba władz, a tutaj mamy właśnie taki smog.

I jeszcze kolejna sprawa. Na poprzedniej sesji zgłosiłem wiosenny przegląd drzewek w pasach drogowych na mieście. Nie chciałem przysłać zdjęć, ale jest jeszcze wiele miejsc, gdzie drzewka są pozbawione palików, albo już wrosły prawie w mocowania, albo paliki są powichrowane, tak jakby przez ten miesiąc nikt tam nie zajrzał. Chciałbym tutaj prosić o to, aby na następnej sesji już nie dochodziło do takiej sytuacji, że ja będę pytał.”

Głos zabrał rady **Jakub ELTMAN**, cytując: „Ja mam taką sugestię odnośnie organizacji naszych obrad, ponieważ chciałem zapytać czy istnieje możliwość przywrócenia już tych stacjonarnych obrad? Wczoraj jak wiemy pod przysłowiovym „wiaduktem zgody” spotkało się ponad 12 radnych bez maseczek, w jakimś tam reżimie, ale jednak się

spotkaliśmy. Myślę, że ten czas, który już mamy odnośnie pandemii, pozwala na organizację stacjonarnych sesji, tym bardziej, że podczas kolejnej sesji ja, jako najmłodszy z radnych będę już zaszczepiony drugą dawką szczepionki. Więc jak mniemam większość radnych, państwa kierowników, prezydentów już także po tych szczepionkach będzie. Więc tutaj taka sugestia w kwestiach organizacyjnych - czy możemy powrócić do stacjonarnego trybu obradowania?

Korzystając z okazji panie prezydencie 100 lat. Kochana mammo wszystkiego dobrego. Dziękuję."

Odpowiedzi udzielił przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Ja tylko mogę panu radnemu powiedzieć tyle, że jak tylko taka możliwość się pojawi, to będą sesje stacjonarne. Ale na razie jeszcze takiej możliwości nie ma, bo jeszcze trzeba w pomieszczeniach zachowywać tę odległość i siedzieć w maseczkach, jest określona jeszcze w dalszym ciągu liczba. Ale myślę, że zmierzamy w tym kierunku, że niedługo wszyscy będziemy zaszczepieni, przynajmniej radni i taką sesję możemy już odbywać w trybie stacjonarnym.”

Głos zabrał radny **Zenon CHOJNACKI** cytując: „Jako przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych nie mogę nie zabrać głosu w sprawie dzisiejszego święta. Na pewno mówienie o tym dniu nigdy nie jest przesadą. Pan prezydent wspomniał o swojej mamie, myślę, że o wszystkich mamach pamiętamy. Zresztą pan prezydent mówił też o innych mamach. Ja też pozwolę sobie na taka króciutką refleksję, bo tak naprawdę, kiedy mówimy o promocji małżeństwa, rodziny i tak dalej to, to nie chodzi o same pieniądze, chodzi też o pewną taką atmosferę, ja za to dziękuję swoim przedmówcom. Prywatnie przyznam, że dla mnie urodzić dziecko, to właściwie oznacza dokonać jakiegoś szczególnego czynu heroicznego i ważne, żebyśmy my panowie o tym pamiętali, żeby panie również o tym pamiętały, jak wielkiego czynu dokonują i pewnie, dlatego de Gaulle, jeden z największych przywódców w powojennej Europie przyznawał order Legii Cudzoziemskiej kobietom, które urodziły szóste dziecko. Dlatego ja myślę, że mówienia o tym nigdy dość. Cieszę się, że to wybrzmiało już dwukrotnie i wszystkim paniom, oczywiście mamom tym obecnym, tym które będą w przyszłości i te które chciały być nawet, a być może nawet tymi mamami nie zostały, bo przecież macierzyństwo ma wymiar nie tylko biologiczny, ale również to jest pewnego rodzaju misja, czyli generalnie wszystkim paniom tego, co najpiękniejsze i najlepsze.

Zacząłem uroczyście, natomiast chciałbym przejść już do takich bardziej merytorycznych spraw. Wpłynęło do mnie pismo, tym pismem już zdążyłem się podzielić. Mam nadzieję, że do pana prezydenta to pismo dotarło od mieszkańców dzielnicy, w której mam przyjemność mieszkać. Ja pozwolę sobie przeczytać, bo to są

trzy akapity. Chciałbym państwa radnych też z tym pismem zapoznać, bo to jest ważna sprawa przynajmniej dla części mieszkańców Chorzunia, cytuję: „My niżej podpisani zwracamy się z prośbą o interwencję w sprawie wyjaśnienia sposobu finansowania remontu promu na rzece Warcie w dzielnicy Chorzeń. Z informacji pozyskanych od przedstawicieli Zarządu Dróg Miejskich w Koninie wynika, że planowany wcześniej remont promu jest poważnie zagrożony z powodu braku środków finansowych.

Wiadomość ta jest dla nas ogromnym zaskoczeniem, gdyż wcześniejsze deklaracje świadczyły o tym, że nie będzie problemów z remontem promu. Zaniechanie remontu stawia nas w bardzo trudnej sytuacji. Brak bezpiecznego transportu przez rzekę spowoduje, że nie będziemy mogli wykorzystać dla celów rolniczych około 80 ha łąk i pastwisk. Tereny te stanowią główne miejsce pozyskiwania paszy dla zwierząt na okres zimowy.

Pragniemy nadmienić, że teren ten wykorzystywany jest przez osoby prowadzące gospodarstwa rolne od wielu pokoleń. Nie jesteśmy w stanie wyobrazić sobie prowadzenia gospodarstw rolnych, które są dla nas jedynymi warsztatami pracy i zarazem głównym źródłem dochodów finansowych, bez sprawnie działającego promu. Dlatego oczekujemy od władz Miasta Konina działań, które rozwiążą finansowe problemy związane z remontem promu.”

To pismo jest podpisane przez 15 osób. Oryginał mam nadzieję dotarł do pana prezydenta. To jest temat pierwszy.

Temat drugi. Ja tutaj też będę ponawiał pewną prośbę, o której wspominałem znacznie wcześniej, mianowicie problem zagospodarowania terenu przy stacji kolejowej Konin Zachód. Co rusz ktoś do mnie dzwoni z pytaniem – panie radny czy coś w tej sprawie się zmieniło na korzyść? Chodzi oczywiście o mały parking przy tej stacji, bezpieczny ciąg komunikacyjny.

Jeszcze jedno sprostowanie. Powiem tak, każdy mówi to, co chce i za te słowa bierze odpowiedzialność, natomiast ja nie mogę pominąć faktu, wypowiedzi, która myślę, że wprowadza mieszkańców Konina w błąd. Ja pozwolę sobie zacytować tutaj pana przewodniczącego Marka Cieślaka, sprawa o tyle ważna, że słowa zostały wypowiedziane nie tylko na posiedzeniu komisji, ale potem zostały zacytowane na stronach internetowych w związku z tym dotarły one do szerszej opinii publicznej, cytuję: „jestem zdumiony postawą z piątku, koledzy radni z PiS-u zorganizowali konferencję ciesząc się...” i tak dalej. Nie będę dalej cytował, bo chcę się odnieść do jednej tylko rzeczy, mianowicie informuję – nie wiem czy pan przewodniczący nie miał takiej wiedzy, czy tutaj jakby świadomie manipuluje sytuacją. Radni PiS-u nie zorganizowali żadnej konferencji, konferencja była zorganizowana przez Wody Polskie,

niektórzy spośród radnych Prawa i Sprawiedliwości w tej konferencji uczestniczyli. Tyle i tylko tyle. Dziękuję bardzo.”

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Na początek uroczyste panie prezydencie, panie Piotrze, Piotрку najserdeczniejsze życzenia urodzinowe. Jak również w tym święcie najserdeczniejsze życzenia wszystkim mamom, matkom. I powiem tak żartobliwie, mówi się, że mężczyzna jest głową rodziny, a kobieta jest szyją, tylko musimy pamiętać mężczyźni, że jak szyja zakręci, tak głowa chodzi. I to tyle w tym temacie, wszystkiego najlepszego drogie mamy.

Panie prezydencie, przychylam się do nazwy, którą pan przewodniczący wymienił, to nie jest oficjalnie „rondo zgody”, bardzo ładna wypowiedź, wszystkim się podobała i nazwa chyba również, chociażby z sytuacją, którą żeśmy podejmowali wcześniej w latach ubiegłych w związku z budową dróg, ronda, dróg dojazdowych nad linią kolejową E20, ale panie prezydencie w związku z wczorajszą uroczystością mam jedną prośbę, aby zająć się drogą, z której korzystały samochody budujące wiadukt od samego początku, jak również później nasypy, łączniki i tak dalej do ulicy Przemysłowej. A mianowicie chodzi mi o wjazd od Konwartu wzdłuż budynków przy ulicy Przemysłowej. Ja ten temat jeszcze zgłoszę w PWiK-u z uwagi na to, że w tej chwili nie ma tam praktycznie widocznych studni kanalizacji sanitarnych, jest to wszystko przysypane, ułożone są płyty betonowe. Mieszkańców zalewa woda podczas deszczu, te płyty są źle pochylone, wcześniej tego problemu nie było. Zwrócę się również z tą prośbą do pana dyrektora Grzegorza Pająka, żeby się tym tematem zajął. Ale jestem zobowiązany powiedzieć to oficjalnie, nie może tak być, że wszystko ładnie za barierami energochronnymi jest w porządku, ale jednak za barierami na dole już tak nie jest. Uważam, że wykonawca albo miasto powinni to skorygować, ja byłem i tu, i tu. Tak że jeszcze raz wszystkiego najlepszego panie prezydencie i wszystkim mamom, jak również mamom, które zasiadają w naszej radzie miasta. Dziękuję.

Głos zabrała radna **Barbara MUSIAŁ**, cytując: „Chciałam się odnieść do tych życzeń, które są skierowane dla kobiet, matek. Budzi to mój taki pewien niesmak, i jako radna pomyślałam sobie, że chyba to jest bardzo ważne, żeby taki głos był usłyszany, dlatego, że przechodzimy nad tym świętem bardzo gładko i te życzenia, które tutaj żeśmy usłyszały, tak oczywiście pięknie, ładnie.

Natomiast ja chciałam sobie pomyśleć i jeszcze tutaj zwrócić się do takich kobiet, które same siebie nazywają i dla wielu ludzi to będzie coś bardzo nieprzyjemnego, co ja za chwilę powiem, ale takie matki istnieją, które są zmuszane do rodzenia dzieci, które za chwileczkę umrą i same o sobie mówią, że są „żywymi trumnami” dla swoich dzieci, to jakie święto dla tych matek może być. Myślę sobie też o matkach, które opiekują się na co dzień, bez przerwy swoimi dziećmi przykutymi do łóżek, do wózków

inwalidzkich, o tych matkach, dla których nie ma jakiegokolwiek realnej pomocy ze strony państwa. Myślę też o matkach, które błagają o każdą złotówkę na leczenie siebie i swoich dzieci, wystarczy wejść na portale na Siepomaga.pl, czy na Pomagam.pl. Myślę też o matkach tęczowych, które ukrywają swoje macierzyństwo ze względu na homofobiczne ataki. Myślę też o matkach, które rządzący uzależniają od różnego rodzaju zasiłków, myślę tutaj szczególnie o 500+, zamiast zapewnić godziwą płacę za ich pracę, używają tych matek i ich rodzin rządzący do zapewniania sobie głosów w trakcie wyborów. Myślę też o matkach bitych przez ojców ich dzieci, w prezencje na Dzień Matki obecnie rządzący dążą do wypowiedzenia konwencji stambulskiej zajmującej się przemocą wobec kobiet i przemocą w rodzinie. Myślę też o matkach takich, jak bohaterki programu „Nasz nowy dom”, że państwo grozi im często odebraniem dzieci, niż pomaga wyremontować ten dom. Myślę też o matkach uchodźczyniach, które uciekają z krajów ogarniętych wojną, głodem, świat tych matek nie chce. Więc to są realne życia matek, bardzo często chcemy, żeby to wyglądało gładko i pięknie, ale tak się nie da, bo rzeczywistość na to nie pozwoli. Więc do tych matek mówię – trzymajcie się kobiety.”

Głos zabrał **Bartosz MAŁACZEK**, cytuję: „Oczywiście najlepsze życzenia dla pana prezydenta z okazji urodzin, wszelkiej pomyślności i dalszej determinacji w zmienianiu naszego miasta na lepsze, bo Konin wart jest zachodu.

Mam taką prośbę, a propos też wczorajszego otwarcia wiaduktu „wiaduktu zgody”, aby przy rondzie, które jeszcze nie jest nazwane, przy skrzyżowaniu ulic Wyzwolenia, Zakole i 11 Listopada pojawiły się kosze na śmieci. Zwróciłem uwagę, że jeszcze to skrzyżowanie nie zostało doposażone właśnie w te elementy, a nawet zwykłe wyrzucenie gumy do żucia, czy chusteczki robi się w tym momencie problematyczne.

Chciałbym też zwrócić uwagę a propos dyskusji, która dzisiaj została przerwana, dotycząca smogu w starej części miasta. I tutaj delikatna dygresja, ad vocem do radnego Tomasza Andrzeja Nowaka. Tomku, nie jesteś jedynym radnym, który interweniował w sprawie kamienicy przy ulicy Wojska Polskiego nr 17, bo również spotkałem się z mieszkańcami tej kamienicy i interweniowałem u pana prezydenta Adamowa i wspominałem o tym na sesji. Wówczas nie było można zorganizować wspólnego spotkania z względów też epidemicznych na koronawirusa. I dlatego tutaj chciałbym się przypomnieć, że ta inicjatywa jest nadal aktualna i w związku z wychodzeniem z pandemii, ze zmniejszającymi się obostrzeniami mam taką prośbę, aby wrócić do tego pomysłu wspólnego spotkania z mieszkańcami, bo tam sytuacja jest naprawdę ciężka. Rozumiem też tłumaczenia, że przed wymianą pieców cały budynek czeka termomodernizacja i czekamy na wyniki konkursu, czy miasto otrzyma dofinansowanie. Natomiast myślę, że nawet takim spotkaniem wspólnym pana prezydenta chociażby Adamowa, który jest odpowiedzialny za kwestie gospodarcze,

radnych tej części, czy też wszystkich zainteresowanych z mieszkańcami, będziemy mogli wypracować jakieś dalsze elementy, czy to właśnie w kwestiach lokalowych dla tych mieszkańców.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Bardzo się cieszę, że inny radny ze Starówki również zauważył ten problem. Ten problem jest oficjalnie zgłaszany przeze mnie od 2016 roku, więc mam nadzieję, że w końcu coś nam się uda i będzie już koniec zrzucania tam powiedzmy odpowiedzialności przez kogokolwiek, na kogokolwiek z poprzednich kadencji. Tylko, że takich budynków jest o wiele więcej. Ja takich wniosków złożyłem blisko 10, ale ten budynek na Wojska Polskiego nr 17 jest rzeczywiście sztandarowy i szkoda, że część mieszkańców tego nie doczekała, bo nie doczekali, więc cieszę się, że pan radny Małaczek się dołącza do takiej inicjatywy. Mam nadzieję, że do innych też się będzie przyłączał.”

24. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrał prezydent miasta **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Oczywiście na wszystkie pytania, jakieś wątpliwości, które były wyartykułowane w wypowiedziach państwa radnych udzielę pisemnie odpowiedzi. Natomiast, jeżeli chodzi o pytania pana radnego Tomasza Andrzeja Nowaka prosiłbym, żeby wypowiedział się pan Witold Nowak. Ja tylko już teraz mogę zasygnalizować, jeżeli chodzi o jego wypowiedź, to pracujemy nad parkingiem na Starówce przy ulicy Wodnej. Natomiast jest to pewien proces, który związany jest z ogłoszonym przetargiem na gruncie, którego właścicielem jest Spółdzielnia Samopomoc Chłopska. Zobaczymy jak ten proces dojdzie do końca, tam jeżeli dobrze wszystko pójdzie myślimy o urządzeniu parkingu.

Jeżeli chodzi o uliczki na Chorzeniu panie radny Piguła, my rzeczywiście pochylamy się nad tym, ale myślę, że wyczerpującą odpowiedź otrzyma pan wtedy, kiedy zwrócę się z takową prośbą do Zarządu Dróg Miejskich.

Pan radny Chojnacki – stacja Kolejowa Zachód, to tutaj będzie oczywiście odpowiedź pisemna.

Jeżeli chodzi o temat promu na Chorzeniu. Tak otrzymałem tuż przed sesją to pismo, o którym pan wspominał, podpisane przez 15 rolników. Natomiast przyznam, że rzeczywiście jest problem z pieniędzmi w ZDM, które musiałyby się znaleźć na remont tego promu, jest to 45 tysięcy złotych. Ja przypomnę, że samo utrzymanie roczne promu kosztuje Miasto Konin 12 tysięcy złotych, czyli w sumie w tym roku trzeba by wydać 57 tysięcy złotych na utrzymanie infrastruktury, z której korzystają tylko praktycznie rolnicy gospodarujący na łąkach po drugiej stronie Warty. Czyli niejako wszyscy mieszkańcy finansujemy działalność rolniczą tychże osób. Dodam, że

połączenie promowe po drugiej stronie rzeki Warty nie łączy się z żadną drogą publiczną, jak i również dostępność innych mieszkańców czy osób, którzy chcieliby skorzystać z tego promu, aby przejechać na drugą stronę jest ograniczona, ale i gdyby ktoś chciał powiedzmy rowerem tam jeździć, nie jest to wykorzystywane, czyli praktycznie prom jest tylko na potrzeby rolników utrzymywany przez naszą społeczność miejską. Dlatego też musielibyśmy przeprowadzić w ogóle rozmowę dotyczącą istnienia tego promu, natomiast tego tematu nie chciałbym rozwijać. Myślę, że dojdzie do takiego spotkania, w którym urzędnicy będą uczestniczyli z Urzędu Miejskiego, z Zarządu Dróg Miejskich oraz z osobami zainteresowanymi porozmawiamy.

Chciałem na sam koniec podziękować za wszystkie życzenia, które przy okazji sesji jest to bardzo miła dla mnie niespodzianka."

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytuje: „Odnośnie biblioteki, bo taka odpowiedź już panu radnemu Nowakowi została udzielona. W tej odpowiedzi nie pada słowo wewnątrz biblioteki, czy wewnątrz biblioteki. My myślimy o pozyskaniu środków na termomodernizację, na remont z zewnątrz biblioteki i dopóki takich środków nie pozyskamy nie mamy zamiaru wpisywać tego budynku do rejestru, gdyż po pierwsze tak jak pisaliśmy w piśmie państwo je otrzymujecie, nie będę powtarzał i wydłużał sesji, jest to wszystko w odpowiedzi do pana radnego, każdy ma do niej dostęp.

Natomiast, jeśli chodzi o tereny inwestycyjne przy Błoniach rzeczywiście w pliku na stronie internetowej naszej znalazła się informacja w pliku zbiorczym o ofertach inwestycyjnych, natomiast w poszczególnych ofertach inwestycyjnych w zakładce biznes, już tam tej oferty nie ma, ten plik usuniemy. Żeby była jasność, ten teren nie jest już terenem inwestycyjnym. Podtrzymuję swoją wypowiedź z dnia wczorajszego."

Głos zabrał radny **Wiesław WANJAS**, cytuje: „Ja doszedłem do wniosku, że po wypowiedzi i zapytaniu najpierw pana radnego Nowaka, teraz po wypowiedzi pana prezydenta Nowaka odnośnie biblioteki, mam prośbę taką serdeczną, jak będziemy i szukamy środków na to, żeby przeprowadzić termomodernizację kłania się i to jest taka prośba naprawdę starszej części czytelników naszej Miejskiej Biblioteki Publicznej, aby również zrobić zewnętrzną windę. Winda, która jest w środku, ta schodowa nie zdaje egzaminu i to powoduje, że ze spotkań, które są w dużym stopniu zorganizowane w środku biblioteki, czy nawet dostanie się na podwyższony parter do pomieszczenia jest problemem dla wielu osób, szczególnie tych, którzy poruszają się na wózkach, ale nie tylko. I bardzo proszę tutaj zarówno pana prezydenta Korytkowskiego, jak i prezydenta Nowaka, żeby przy tym jak będziemy robić remont, żeby pamiętać o windzie zewnętrznej."

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Panie radny, ustawa o dostępności obliguje nas do tego, by w budynkach użyteczności publicznej zapewnić osobom niepełnosprawnym dostęp do pomieszczeń, także tych, o których pan mówił. Będziemy analizować to dopiero wtedy, kiedy będziemy przygotowywać dokumentację projektową, ale dzisiaj żaden projektant w budynkach użyteczności publicznej nie podchodzi do projektu, jeśli ta dostępność nie jest zapewniona.”

25. Zamknięcie obrad XLII Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady poinformował, że porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamknął XLII Sesję Rady Miasta Konina.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

/-/ Tadeusz WOJDYŃSKI

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina