

PROTOKÓŁ Nr XLVIII/2021
z obrad XLVIII SESJI RADY MIASTA KONINA,
która odbyła się 24 listopada 2021 roku.

Sesja odbyła się w trybie hybrydowym – obrady stacjonarne z możliwością wykorzystania środków porozumiewania się na odległość.

Przewodniczący Rady Miasta Konina Tadeusz WOJDYŃSKI prowadził sesję z sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ulicy Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 11.25.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konin Piotr KORYTKOWSKI, zastępcy Prezydenta Miasta Konina Witold NOWAK i Paweł ADAMÓW, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia XLVIII sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 15zzx ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych - dokonał przewodniczący Rady Miasta Konina – radny Tadeusz WOJDYŃSKI.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Sesja odbywa się trybie hybrydowym, to znaczy obrady stacjonarne z możliwością wykorzystania środków porozumiewania się na odległość.

Transmisja sesji online odbywa się na dotychczasowych zasadach.

Wszystkich uczestników sesji Rady Miasta Konina informuję, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym - obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie www.konin.pl.

Państwa uczestnictwo w obradach sesji Rady Miasta Konina jest w pełni dobrowolne. Podczas uczestniczenia w sesji mogą być przetwarzane państwa dane osobowe, w tym

wizerunek, na co Prezydent Miasta Konina, będący administratorem danych osobowych nie musi uzyskiwać państwa zgody.

Obecnie dokonam sprawdzenia obecności. Proszę o potwierdzenie swojego udziału w zdalnych obradach."

Radni potwierdzili swoją obecność.

Przewodniczący rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 22 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Nieobecny był radny: Maciej Ostrowski.

Przewodniczący rady miasta Tadeusz WOJDYŃSKI pełnił funkcję sekretarza obrad.

Przewodniczący rady, cytuję: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

23 listopada br. otrzymali państwo zmieniony porządek obrad.

W punkcie 17 wprowadziłem projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (druk nr 671).

Na wniosek Prezydenta Miasta Konina w punkcie 18 wprowadziłem projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na postanowienie Ministra Edukacji i Nauki nr DWST-WOOS.4021.55.202.MKSW z dnia 17 listopada 2021 r. (druk nr 672).

Projekty uchwał państwo otrzymali.

Przypominam, iż rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a i 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?

Do porządku obrad radni nie mieli uwag.

Wobec tego przystąpimy do przegłosowania porządku obrad z tymi zmianami, które zaproponowałem."

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych głosowało „za” przyjęciem zmienionego porządku obrad.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu obrad XLVII sesji.

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok (**druk nr 669**);
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2021-2024 (**druk nr 670**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Konina w 2022 roku (**druk nr 657**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Konin a Powiatem Konińskim w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego w 2022 roku (**druk nr 656**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 617 Rady Miasta Konina z dnia 27 października 2021 roku w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (**druk nr 665**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina na terenach inwestycyjnych (**druk nr 663**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina - Pątnów Północ (**druk nr 664**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina - Jezioro Gosławskie (**druk nr 662**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 614 Rady Miasta Konina z dnia 27 października 2021 roku w sprawie opłaty targowej (**druk nr 661**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 520 Rady Miasta Konina z dnia 24 marca 2021 roku w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w mieście Koninie na 2021 rok (**druk nr 655**).

14. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok (**druk nr 659**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla Miasta Konina na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (**druk nr 668**).
16. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zamiany nieruchomości (**druk nr 658**),
 - b) zbycia nieruchomości (**druk nr 660**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (**druk nr 671**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na postanowienie Ministra Edukacji i Nauki nr DWST-WOOS.4021.55.202.MKSW z dnia 17 listopada 2021 roku (**druk nr 672**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego Prezydenta Miasta Konina (**druk nr 667**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych (**druk nr 666**).
21. Analiza oświadczeń majątkowych za 2020 rok.
22. Wnioski i zapytania radnych.
23. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
24. Zamknięcie obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Konina.

2. Przyjęcie protokołu obrad XLVII sesji.

Przewodniczący rady, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie protokołu obrad XLVII sesji. Sporządzony protokół został państwu radnym przesłany drogą elektroniczną. Stwierdzam, że do dnia sesji nie było uwag do protokołów obrad.

Mam pytanie, czy państwo radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołu obrad XLVII sesji?

Nie widząc zgłoszeń stwierdzam, że protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 7 Statutu Miasta Konina.

Przypominam również państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej."

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad to sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym. Treść sprawozdania państwo radni otrzymali drogą elektroniczną, każdy z państwa zapoznał się ze sprawozdaniem.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Głos zabrał radny **Marek CIEŚLAK**, cytuję: „W ramach nagrody VIII edycji konkursu Eko miasto w kategorii zrównoważona mobilność wśród miast poniżej 100 tysięcy mieszkańców pan prezydent reprezentował nasze miasto na warsztatach ekomobilności w Paryżu. Chciałbym poprosić pana prezydenta, by podzielił się pewnymi przemyśleniami, refleksjami z tych warsztatów. Zapewne dowiedział się pan o pewnych nowościach, co można by było zastosować w naszym mieście, ponieważ jak wiemy tutaj z informacji, że właśnie te warsztaty dotyczyły elektromobilności w miastach poniżej 100 tysięcy mieszkańców, czyli takich miast jak nasze. To jest jedna kwestia.

Druga, w ramach swojej działalności odbył pan spotkanie z panem prezesem zarządu ZE PAK S.A. panem Piotrem Woźnym i przy okazji proszę w dokumencie poprawić, bo nic mi nie wiadomo, by pan Woźny zmienił imię, jest tutaj podany Maciej Woźny.

Chciałbym zapytać o coś innego. Zarząd PAK w tamtym roku deklarował, że w 2021 roku miasto Konin będzie pierwszym miastem w Polsce, które będzie posiadało stację ładowania wodoru. Maj minął, jest koniec listopada i widzę, że w tym roku chyba się nie zanosz, by taka stacja powstała. Czy spotkanie to dotyczyło między innymi tego tematu? Jeżeli tak, to proszę o informację i jeżeli innych tematów, to też proszę o informację, czego dotyczyło to spotkanie.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Tak jak pan przewodniczący Cieślak powiedział, brałem udział w spotkaniu w atelier w Paryżu.

Wróciłem kilka godzin temu z Paryża, bo to był jednodniowy wyjazd na zaproszenie firmy Renault w związku z otrzymaniem przez nasze miasto tytułu ekomiasto.

Proszę państwa ten pobyt w Paryżu jednodniowy, który zakładał właśnie wizytę w centrum badań marki Renault, całej grupy marki Renault mieliśmy przedstawione koncepcje te, które firma wraz z całą swoją grupą zakłada w zakresie rozwoju elektromobilności, szczególnie to nas interesowało. Elektromobilności związanej z samochodami sensu stricte elektrycznymi ale też tymi, które będą miały zastosowane ogniwo paliwowe, czyli pojazdami wodorowymi. Wiele na ten temat by można było mówić, natomiast określone zostały kierunki, w jakich będzie rozwijała się cała firma i ta elektromobilność jest bardzo poważnie traktowana przez firmę Renault. Mieliśmy przedstawioną również koncepcję, związaną z małymi samochodami elektrycznymi, były to prototypy, które jeszcze nigdzie na świecie nie były pokazywane, weszliśmy w takie bym powiedział jeszcze owiane tajemnicą miejsca w halach koncepcyjnych, gdzie pokazano, jak będą rozwijać tą elektromobilności w strefach chociażby zamkniętych dla ruchu samochodów z silnikiem spalinowym, w miastach, szczególnie na starówkach, czy też strefach, które będą wyłączone z możliwości poruszania się w ogóle samochodów spalinowych. Ten trend będzie dominował na początku właśnie w dużych miastach. Myślę, że jeżeli chodzi o Konin, to tutaj, żeby zamknąć całkowicie ruch na Starówce i ruch samochodów spalinowych, jest to chyba przed nami, natomiast duże miasta, wielkie ośrodki miejskie borykają się rzeczywiście ze smogiem, który muszą jakoś zwalczać i jest odpowiedź firmy Renault w tym względzie. Mieliśmy przedstawiony dosyć ciekawy samochód elektryczny i ma zastosowanie również ogniwo paliwowe, czyli można powiedzieć w pewnym sensie to taka hybryda z którą jeszcze się nie spotkałem. To też jest samochód, który będzie zastosowany na podwoziu samochodów średnich. Myślę, że bardzo istotną podczas tej całej wizyty zaprezentowaną rzeczą jaką są magazyny energii. Wszyscy mówimy o tym, że magazyny energii to jest jakaś taka pięta achillesowa całego systemu związanego z tworzeniem na nowo jak gdyby systemów energetycznych. Firma Renault pokazała, jak można to zrobić, a mianowicie wycofywane z samochodów elektrycznych silniki, które już mają 70% tylko sprawności tworzy się z nich magazyny energii, które mają potężne moce. Firma Renault może to robić, ponieważ chociażby sam samochód jest produkowany 10 lat i po tych 10 latach te akumulatory już się wymienia i tworzy zespoły baterii, które rzeczywiście mogą być uzupełnieniem całego systemu energetycznego. Mogą być używane przez kolejnych 10-15 lat, a potem podlegać utylizacji, czyli jak gdyby to jest drugie życie akumulatora. Jeżeli ktoś będzie z państwa radnych zainteresowany szczegółami tejże wizyty zachęcam do spotkania się ze mną i mogę się wtedy podzielić, gdyż nie będę całości sprawozdania na świeżo państwu relacjonował w tej chwili, bo kilka godzin temu wróciłem z Paryża.

Kolejne pytanie było dotyczące spotkania, odbyło się spotkanie z panem prezesem Piotrem Woźnym, tu za pomyłkę przepraszam, nie widziałem, że jest błąd, zobowiązuję moje służby, aby to poprawić, ale być może pomyłka, bo drugą osobą z którą się spotkałem był pan Maciej Stec z Warszawy i jeszcze jedna osoba, której nazwiska już nie pamiętam, w każdym bądź razie osoba zajmująca się projektami wodorowymi. Tak jak pan Marek Cieślak powiedział, my rzeczywiście jako miasto byliśmy przygotowani na to aby Ze PAK mógł wybudować na terenie naszej spółki PWiK stację tankowania wodoru, jednak do tego nie dojdzie na pewno w tym roku. Jest poślizg w tymże projekcie, bo sam poślizg jest związany w ogóle z projektem związanym z budową elektrolizera samego, tak że trudno wybudować stację, jeżeli nie będzie można jej zasilać wodorem, który nie będzie produkowany. To był między innymi temat rozmowy, ale i też temat wzajemnych relacji, myśmy sobie jeszcze raz pewne rzeczy powiedzieli w zakresie wzajemnych relacji między miastem a spółką, wzajemne oczekiwania miasta wobec spółki i spółki wobec miasta. O szczegółach nie chciałbym tutaj mówić. To są rzeczy związane z biznesem bardzo poważnym i też nie jestem upoważniony do tego, żeby publicznie o tym mówić.”

Nie było więcej zgłoszeń i uwag do sprawozdania.

Wobec tego przewodniczący rady poinformował, że rada przyjęła sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021.

Przewodniczący rady, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021. Informację państwo radni otrzymali i była ona przedmiotem obrad komisji. Proszę przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Komisja rozpatrzyła, a raczej zapoznała się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021. Rzeczywiście nie zadaliśmy jakiś wiele szczegółowych pytań do pana prezydenta i do pani kierownik Wydziału Oświaty ponieważ raport jest przedstawiony przejrzysto, wszyscy dostali go elektronicznie, zapoznali się. Jest on w tym roku w takiej formie bardziej skróconej ale z drugiej strony bardziej przystępnej dla radnych, można się łatwiej tutaj zapoznać z danymi, za co panie prezydencie dziękuję. Dyskusja była krótka, właściwie ja ze

swojej strony zwróciłem uwagę, ponieważ wzięliśmy jako komisja poprawkę na to, że informacja dotyczy czasu COVID i zdalnego nauczania, ale zwróciłem uwagę na to, że jednak są szkoły, które mają wyniki zdecydowanie lepsze niż inne, więc zaproponowałem, żeby pan prezydent wraz z Wydziałem Oświaty podjął jakieś działania, nie może być tak, żeby różnice były w nauczaniu przedmiotów, które tam zostały nam wyszczególnione po kilkanaście procent, gdzie jedne szkoły są zdecydowanie poniżej średnich w niektórych przedmiotach, a inne szkoły są z kolei wyraźnie ponad, bo to powoduje, że są duże dysproporcje w tym momencie, jeśli chodzi o nauczanie i pytanie, czy te dzieci mają rzeczywiście w tym momencie równe szanse."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad informacją.

Głos zabrał radny **Wiesław WANJAS**, cytując: „Faktycznie na komisji rozpatrywaliśmy informację o stanie realizacji zadań oświatowych. Chciałbym się tylko odnieść i tutaj podkreślić na podstawie przedstawionych nam danych o szkołach podstawowych, bo okres jest bardzo ciężki, bo jest pandemiczny, były różne sposoby nauki zdalne, stacjonarne i hybrydowe, ale chcę podkreślić, że w przedstawionych nam czterech tematach język polski, matematyka, język angielski i język niemiecki nasze szkoły podstawowe mają dobre wyniki, bo nawet odnosząc się tylko do średnich krajowych jakie są, to naprawdę nie mamy się czego wstydzić i np. w języku polskim jeżeli podam przykłady, tylko trzy szkoły nasze podstawowe są poniżej i to niewiele poniżej średniej krajowej, natomiast siedem szkół jest z wynikami powyżej. Tak samo ma się w matematyce i języku angielskim, czyli chciałem tutaj powiedzieć, że pomimo trudnych czasów, pomimo takich sytuacji jakie są należą się podziękowania zarówno nauczycielom, dyrektorom jak i organowi czyli pani kierownik wydziału i panu prezydentowi, który za ten obszar odpowiada, tak że mówię, że pomimo bardzo trudnych chwil dla edukacji nie jest źle i możemy być dumni z wyników, jakie nasze dzieci osiągają."

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Oczywiście przyłączam się do tych słów, które tutaj wygłosił pan radny Wanjas, również dziękuję pani kierownik i panu prezydentowi ale przypominam, że wcześniej się również wypowiadałem na temat np. jakości prowadzenia nauczania zdalnego w poszczególnych szkołach, gdzie były bardzo duże różnice i może nie ma się co na sesji pastwić, ale z drugiej strony ktoś musi to powiedzieć i nie wyobrażam sobie tego, że w jednej ze szkół są lekcje prowadzone w pełnym wymiarze czasu, a w innych są skracane, ponieważ dyrektor może to zrobić. Ja nie widzę uzasadnienia dlaczego miałby to zrobić w momencie kiedy to są jeszcze zajęcia zdalne. To jest kuriozum, że jedne dzieci mają przedmiot 45 minut, a inne 30 minut, więc myślę, że warto też się tutaj tej sytuacji przyjrzeć."

Do informacji radni nie mieli innych uwag.

Wobec tego przewodniczący rady poinformował, że Rada Miasta Konina przyjęła do wiadomości przedłożoną informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021”.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok (druk nr 669),

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2021-2024 (druk nr 670).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie: zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok (druk nr 669) oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2021-2024 (druk nr 670). Otrzymali państwo również autopoprawki do druków nr 669 i 670. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianych projektów uchwał.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekty uchwał dotyczące zmian w budżecie miasta Konina na rok 2021 i zmiany w WPF miasta Konina na lata 2021-2024 zostały nam omówione przez kierownika Wydziału Budżetu Iwonę Kawałekiewicz. Po wyjaśnieniach dotyczących zmian Komisja Finansów druk nr 669 zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”. Druk nr 670 również otrzymał pozytywną opinię Komisji Finansów 7 głosów „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 669

Wynikiem głosowania – 12 radnych „za”, 0 „przeciw” i 10 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok.

Uchwała Nr 633 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 670

Wynikiem głosowania – 12 radnych „za”, 0 „przeciw” i 10 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2021-2024.

Uchwała Nr 634 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Konina w 2022 roku (druk nr 657).

Przewodniczący rady, cytując: „Rozpatrujemy projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Konina w 2022 roku - druk nr 657. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii do projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały druk nr 657 był tematem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Projekt omówił nam kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafał Oblizajek. Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię - 11 głosów „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 21 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na terenie miasta Konina w 2022 roku.

Uchwała Nr 635 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Konin a Powiatem Konińskim w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego w 2022 roku (druk nr 656).

Przewodniczący rady, cytując: „Rozpatrujemy projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Konin a Powiatem Konińskim w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego w 2022 roku - druk nr 656.

Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii do projektu uchwały."

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały druk nr 656 był tematem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Projekt omówił nam kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafał Oblizajek. Projekt otrzymał pozytywną opinię - 11 głosów „za”."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania - 21 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Konin a Powiatem Konińskim w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego w 2022 roku.

Uchwała Nr 636 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 617 Rady Miasta Koni na z dnia 27 października 2021 roku w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 665).

Przewodniczący rady, cytując: „Rozpatrujemy projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 617 Rady Miasta Konina z dnia 27 października 2021 roku w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów - druk nr 665. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii do projektu uchwały."

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały druk nr 665 był tematem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Tak naprawdę była to uchwała techniczna, prostująca pewien zapis uchwały, którą podjęliśmy miesiąc temu. Nie było pytań. Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię - 10 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”:

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 617 Rady Miasta Konina z dnia 27 października 2021 roku w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów.

Uchwała Nr 637 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina na terenach inwestycyjnych (druk nr 663).

Przewodniczący rady, cytując: „Rozpatrujemy projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina na terenach inwestycyjnych - druk nr 663. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Rzeczywiście temat druku nr 663 był tematem Komisji Infrastruktury ale prowadziłem wspólne posiedzenie. Projekt uchwały był omawiany przez kierownika Wydziału Urbanistyki i Architektury Mariusza Kaczmarczyka, były pytania, były wyjaśnienia przez kierownika Kaczmarczyka i na komisji były przedstawione przede wszystkim plany, tzn. teren cały, tereny inwestycyjne, ale też założenia do tego planu były takie, że między innymi będzie korekta układu komunikacyjnego w tym terenie. Druga rzecz, była poruszona, bo przedsiębiorcy, którzy już działają na tym terenie, zgłaszają chęć zakładania fotowoltaiki na swoich obiektach. Na tą chwilę nie ma takiej możliwości i przede wszystkim te elementy wpływają, te zgłoszenia i ta sytuacja z wyznaczeniem jakby korekty trasy E25 w tym terenie zmusza wydział do wprowadzenia zmian w tym terenie. Projekt uchwały druk nr 663 otrzymał pozytywną opinię - 10 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 21 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina na terenach inwestycyjnych.

Uchwała Nr 638 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Pątnów Północ (druk nr 664).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Pątnów Północ - druk nr 664. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały druk nr 664 był tematem Komisji Infrastruktury. Projekt ten przedstawiał nam kierownik Mariusz Kaczmarczyk. W czasie dyskusji kierownik przedstawił nam informację, że miasto Konin przystępuje do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego w tym rejonie Konina Pątnów Północ, gdyż są podmioty gospodarcze, które zainteresowane są budową farm fotowoltaicznych w tym terenie. Studium miasta pozwala nam na stworzenie takich terenów. Zwracałem uwagę między innymi na to, by tereny, które tam są w pełni nie zabudowywać i też była taka sugestia i też stwierdzenie kierownika, że w tym momencie na pewno jest jeszcze za wcześnie, by o tym mówić, ale przy pracach już projektowych, koncepcyjnych będą uwzględniane takie tereny, które nie nadają się do zabudowy pod przemysł, pod zabudowę, były wykorzystane pod fotowoltaikę ze względu na np. ukształtowanie terenu i przede wszystkim duży procent można powiedzieć teraz zapisano jako tereny zielone, bo one i tak nie będą mogły być użyte do budowy obiektów kubaturowych tak że tu były zapewnienia ze strony kierownika Wydziału Urbanistyki i Architektury, że na te elementy będzie zwracana uwaga. Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie - 10 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Pątnów Północ.

Uchwała Nr 639 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Jezioro Gosławskie (druk nr 662).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Jezioro Gosławskie - druk nr 662. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Kolejna uchwała w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na jeziorze Gosławskim bo granice opracowania pokrywają się stricte z granicami jeziora Gosławskiego. Jak przedstawił nam informację kierownik wydziału Urbanistyki i Architektury Mariusz Kaczmarczyk również z tych informacji wynika, że plan zagospodarowania dla jeziora Gosławskiego jest wykonywany dlatego, że również jest zainteresowanie podmiotów gospodarczych by na tym terenie wprowadzić pewne innowacje, bo można powiedzieć pływające farmy fotowoltaiczne. Chciałbym nadmienić, że jezioro Gosławskie jest wyłączone z działalności rekreacyjnej, turystycznej, można powiedzieć jest wykorzystywane technicznie w układzie chłodzenia elektrowni i w związku z tym w znaczący sposób jest zablokowane właśnie z przeznaczeniem na turystykę. Jest już można powiedzieć poprzez ten most z odpopielaniem, czy też liniami wysokiego napięcia, które tam są powodują, że w części, na pewno nie w całej, to jezioro można by było właśnie na cel budowy farmy fotowoltaicznej przeznaczyć. Tak jak było mówione to są po prostu zapisy, które będą umożliwiały właśnie, żeby inwestor mógł w tym terenie zainwestować. Projekt uchwały jednomyślnie 11 głosami „za” otrzymał pozytywną opinię.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 21 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Jezioro Gosławskie.

Uchwała Nr 640 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 614 Rady Miasta Konina z dnia 27 października 2021 roku w sprawie opłaty targowej (druk nr 661).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 614 Rady Miasta Konina z dnia 27 października 2021 roku w sprawie opłaty targowej - druk nr 661. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały druk nr 661 omówił nam na komisji kierownik Roman Jankowski. Projekt otrzymał pozytywną opinię – 10 głosów „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr 614 Rady Miasta Konina z dnia 27 października 2021 roku w sprawie opłaty targowej.

Uchwała Nr 641 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 520 Rady Miasta Konina z dnia 24 marca 2021 roku w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w mieście Koninie na 2021 rok (druk nr 655).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 520 Rady Miasta Konina z dnia 24 marca 2021 roku w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w mieście Koninie na 2021 rok - druk nr 655. Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „18 listopada komisja pochyliła się nad projektem uchwały druk nr 655, to są standardowe zmiany, które powodują, że istnieje możliwość wykorzystania środków

przeznaczonych z PFRON. Zmiany zaproponowała dyrektor MOPR Małgorzata Rychlińska. Komisja przegłosowała projekt uchwały jednogłośnie – 9 głosów „za.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednogłównym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 520 Rady Miasta Konina z dnia 24 marca 2021 roku w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w mieście Koninie na 2021 rok.

Uchwała Nr 642 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok (druk nr 659).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok - druk nr 659. Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Bardzo podobnie jak w poprzedniej sytuacji tutaj również komisja w sposób jednogłówny 9 głosami „za” opiniuje pozytywnie projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Mam pytanie, czy pan prezydent zwracał się z prośbą o wydanie opinii do Konińskiej Rady Działalności i Pożytku Publicznego w sprawie tego projektu?”

Odpowiadając kierownik COP **Bartosz JĘDRZEJCZAK**, cytując: „Informuję, że takie zapytanie zostało razem z materiałem, który przedstawiliśmy też państwu jako projekt uchwały przesłane do Rady Działalności i Pożytku Publicznego, niestety nie dostaliśmy informacji zwrotnej ani żadnej opinii ze strony rady.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie Programu Współpracy Miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok.

Uchwała Nr 643 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla Miasta Konina na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko” (druk nr 668).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla Miasta Konina na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko” - druk nr 668. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii do projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały druk nr 668 dotyczący programu ochrony środowiska dla miasta Konina na lata 2021-2024 był tematem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Tak duży dokument został omówiony w szczegółach poprzez prezentację jaką nam zaprezentowała firma Ekostandard, która jest autorem i przedstawicielem tej firmy Robert Siudak omówił nam założenia do tego programu, bardzo ważnego, ponieważ dotyczący ochrony środowiska dla miasta Konina na lata 2021 – 2024, z perspektywą na lata 2025-2028, czyli ten okres jest dość duży. Wywiązała się dyskusja, po czym komisja w głosowaniu projekt tej uchwały zaopiniowała pozytywnie 9 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Była dyskusja, tak jak radny Marek Cieślak powiedział, że jest to bardzo ważny program, stworzony można powiedzieć do roku 2028. Ja dość dokładnie ten program czytam, jeżeli chodzi szczególnie o jedną kwestię, a mianowicie hałas, uciążliwość przy drogach krajowych i wojewódzkich i powiem tak. Z tego, co pan Siudak, który prezentował ten program, program jest programem można powiedzieć martwym. Od wielu lat pewne kwestie powtarzają się w tym zakresie, jeżeli chodzi o hałas. Mamy pewne programy, które są przygotowane, czy też wpisane w Wieloletni Plan Inwestycyjny. Niestety sytuacja z roku na rok nie polepsza się, wręcz przeciwnie pogarsza się, dlatego mój głos był „wstrzymujący się”.”

Uważam, że to jest tak jak z planami swego czasu, czy aktualnym WPI miasta Konina niektóre plany są można powiedzieć od początku, czyli od połowy lat 90-tych zawarte w tych planach i do dnia dzisiejszego niezrealizowane. Podobnie jest z tym programem. Program obligatoryjnie musimy przyjąć i musiał zostać napisany z uwagi na to, że prawo tak mówi, a jak jest z konsekwencją realizacji, to chyba państwo wiecie, a jeżeli nie, to proszę wspomnieć moje słowa w roku 2028, czy te rzeczy zostaną zrealizowane.

Następną osobą w kolejce jest radny Tomasz Andrzej Nowak, który będzie mówił o smogu. Ja również chciałem dodać to tego hałasu również smog wydobywający się z pojazdów samochodowych, dużego obciążenia dróg w mieście Koninie i właśnie smogu spowodowanego tym dużym ruchem samochodowym."

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Tak oczywiście chcę poruszyć temat czujek smogowych, ponieważ raport jest jeśli chodzi o smog w mieście jest oparty na niepełnych danych. Dane są z czujki smogowej na ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego, z tamtej części miasta. One absolutnie nie są w stanie podać nam danych na temat powietrza na Starówce, na osiedlu Dmowskiego, Zemełki, Piłsudskiego, Pawłówku, a także na Wilkowie, który jest całkiem nieźle zadymiony. Nie to, żeby ten raport był fałszywy, ale jest niepełny i nie podaje nam stanu powietrza, nie podaje danych o stanie powietrza. Jeżeli ta czujka na V osiedlu podaje, że tam jest powietrze bardzo dobre, albo trochę są przekroczone granice norm, w momencie kiedy tam nie ma żadnego zadymienia, to proszę sobie wyobrazić, co jest na Starówce. W momencie kiedy jest na Wyszyńskiego 150%, na Starówce jest 600, 700, 800% przekroczenia i powinniśmy jako miasto wydawać komunikat do społeczeństwa, żeby w określonych godzinach nie wychodzili z domów. Jest to bardzo przykre, ale do czego zmierzam. Bombardowałem w sprawie tej czujki, mamy czujkę, okazuje się, że czujka na ul. 3 Maja na budynku COP jest bardzo dokładna, bo podaje także te pyły PM2.5, a ta z Wyszyńskiego nie podaje, w programach takich na smartphone nie są podawane te pyły, ale one są groźniejsze, bo to są aerozole, które nie zatrzymują się w nosie tylko idą nam prosto do płuc i okazuje się, że ta na Starym Koninie nie jest certyfikowana. Wypowiadałem się na ten temat dokładnie, też 18 grudnia 2019 roku, pytając się co miasto robi w sprawie tego smogu, wskazując od lat, że poszczególne kamienice, miejskie kamienice powinny być podłączane do ciepłaka, żeby mieszkańcy tych miejskich kamienic chociaż oni nie dymili, żebyśmy jako miasto dali przykład, że w miejskich budynkach jesteśmy podłączeni do ciepłaka. To się nie stało. Wiem, że powoli dzięki funduszom norweskim będą poszczególne kamienice podłączane i tą taką pierwszą sztandarową to jest kamienica na ul. Wojska Polskiego 17, gdzie wnioski

są składane od 2015 roku. Od tego czasu nic się tam nie wydarzyło, kamienica niszczeje, smog cały czas jest produkowany.

Chciałem jeszcze zadać pytanie, bo takie streszczenie powiedzmy, że migawka z takim cofnięciem się w tył dla wszystkich państwa, którzy nas słuchają. Mam pytanie, czy my jako miasto używaliśmy dronów do punktowego sprawdzania jakości powietrza i czy planujemy coś takiego robić, bo proszę państwa, czujki czujkami, ale nie jesteśmy w stanie zrobić ich 10, ponieważ Konin jest rozległy i z racji tego, że jest rozległy nie zrobimy czujki z jednej strony na Wilkowie, z drugiej strony na osiedlu Zemełki, jedną już tutaj na Starówce ściśle mamy w rejonie rynku i Placu Wolności. Moglibyśmy wykorzystać samochody, które jeżdżą, wystawiają czujkę na 3 metry i są w stanie bardzo dokładnie zmierzyć, na jakich ulicach i jaki jest poziom, właściwie mogą stwierdzić, które posesje dymią i to jest zrobione w innych miastach z bardzo dużym powodzeniem i to trochę dyscyplinuje trucicieli, którzy palą często wszystkie swoje plastiki w piecu nie zważając, że sami siebie trują i dodatkowo nas wszystkich i są jeszcze te drony, które też mogą bardzo dokładnie zlokalizować praktycznie do komina podlecieć, więc mam pytanie, czy miasto oprócz tych dwóch czujek, które ma, a jedna jest niestety niewykorzystywana ma w planach to, żeby zbadać smog za pomocą dronów. Kiedy dostaniemy jako radni taką mapę, takie dokładne dane, żeby mieszkańcy miasta też się mogli o tym dokładnie dowiedzieć, bo dopóki nie było czujki na ul. 3 Maja mieszkańcy dostawali suchą informację, że powietrze w Koninie jest okay, a przecież sami wiedzieli jak wychodzili na spacer, że nie da się tym oddychać. Jest czujka i teraz mamy problem, bo czujki nie możemy dodać do tego raportu o którym dyskutujemy, ponieważ podobno ona nie spełnia wszystkich warunków. Ja zapytywałem wiosną tego roku o to, więc otrzymałem odpowiedź, że czujnik jakości powietrza zlokalizowany przy ul. 3 Maja nie jest urządzeniem pracującym zgodnie z metodykami referencyjnymi i z tego powodu nie może być stosowany do pomiarów jakości powietrza prowadzonych w ramach państwowego monitoringu środowiska. Więc rzeczywiście te dane, które mamy w tym raporcie nie są danymi pełnymi, a jeśli nie są pełnymi, to nie są danymi prawdziwymi i tyle. I mamy problem cały czas. Mam tylko nadzieję, że rozpocznie się podłączanie miejskich kamienic do ciepłoka, tak żeby nie było tak, że kilkanaście pieców zbiorczo z jednego komina wypuszcza zanieczyszczenia bardzo poważne i nie jesteśmy w stanie zlokalizować kto, właściwie to jesteśmy w stanie zlokalizować kto, bo robi to miasto czyli my, to dokładnie robimy my sami, bo to jest nasz majątek i może powinniśmy sami na siebie jako na miasto nałożyć mandaty, bo jeżeli każemy mieszkańców, możemy ukarać mieszkańców poszczególnych budynków za zadymianie, to może zaczniemy sami siebie karać i nakładać mandaty jako miasto, bo to się zaczyna robić błędne koło i zjadamy własny ogon, więc wydaje mi się, że jest to bardzo poważny problem i chcę tylko zachęcić do

tego, żebyśmy wykorzystali te drony i na spokojnie stworzyli mapę, poważną mapę smogową miasta nawet dla samych siebie jako dla miasta, już pomijam tutaj ten monitoring państwowy i zaczęli poważnie przeciwdziałać. Jest to jak najbardziej eko, wpisuje się w strategię miasta, Konin zielone miasto energii, leczą nam po energii jak smog nas zatruje i będziemy mieć raka płuc i nikt z nas nie będzie zadowolony, a niektórzy znajdą się tam, gdzie mogliby być dużo później.”

Przewodniczący rady, cytując: „Temat był poruszany w podobnym tonie na posiedzeniu komisji i też była udzielana odpowiedź, ale nie wszyscy radni brali w niej udział.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Rzeczywiście już po raz któryś dyskutujemy o tym samym temacie i rozumiem, że dla pana radnego jest to temat ważny jak dla nas wszystkich, te odpowiedzi padały, ale rzeczywiście tutaj na sesji je przypomnę. Czujka zlokalizowana na Wyszyńskiego jest to czujka w ramach państwowego systemu, który prowadzi inspektor ochrony środowiska i mają określoną strukturę tych czujek na terenie całego państwa, proporcjonalnie do liczby ludności i nie będzie zgody ani decyzji, żeby ilość tych czujek w oficjalnym systemie zwiększać. Sama Warszawa ma tylko 5 takich czujek. One są stosowane do oficjalnych raportów, przygotowywanych przez WIOŚ i na bazie tego publikowane są oficjalne statystyki w oparciu o PM10, bo to mierzy ta czujka, więc my montując dodatkowy czujnik na ul. 3 Maja robimy coś ponad ten oficjalny system, żeby mieć szczegółowe pomiary dla konkretnych miejsc, tym bardziej, że na Wyszyńskiego te pomiary są lepsze niż na Starówce, wynika to z geografii, położenia tej czujki oraz z tego, że są tam wiatry i ten pył jest rozdmuchiwany w większym stopniu. Ta czujka na ul. 3 Maja rzeczywiście jest położona w takim miejscu, gdzie to stężenie jest bardzo duże i nie ma też wiatru, który by wywiewał pył. Tam czujka mierzy PM10 i PM2.5. Ma ona niezbędne certyfikaty, ona niczym nie odstaje od czujki na ul. Wyszyńskiego z tą różnicą, że nie jest w oficjalnym systemie państwowym. My chcemy uruchomić w tym roku jeszcze jedną czujkę, która najprawdopodobniej będzie zlokalizowana na budynku PGKiM na ul. Marii Dąbrowskiej, natomiast wynik będzie wyświetlany na naszej stronie internetowej oraz na tym ekranie LCD, który jest zlokalizowany na Placu Wolności.

Co do kwestii pomiaru za pomocą drona, to mamy takie oferty, zebraliśmy te oferty i nie jest to zły pomysł, będziemy to analizować. Myślę, że inne gminy weszły w tego typu pomiary i warto ten temat rozważyć, natomiast czujki nie rozwiążą problemu smogu, one pozwolą nam zidentyfikować pewne kwestie i to też nie jest tak, nawiązując do wypowiedzi pana radnego Sidora, że z roku na rok jest nie lepiej, a gorzej. Mam wrażenie, że jest odwrotnie, bo program piecowy nam się rozwija, dofinansowujemy co roku coraz większą kwotę w tym zakresie i z każdym rokiem możemy tych umów podpisać coraz więcej. Wreszcie udało się zdobyć środki

z funduszy norweskich na termomodernizację co najmniej trzech budynków komunalnych, które planujemy do termomodernizacji. Jesteśmy w trakcie robienia audytów dla 12 budynków komunalnych. Na podstawie tych audytów zostaną wybrane te nieruchomości, które w pierwszej kolejności powinny być zrealizowane. Niewykluczone, że kamienica na Wojska Polskiego 17 o której pan radny wspominał, też się na tej liście znajdzie tak że działania są podejmowane przez miasto w takim zakresie na ile pozwalają środki finansowe. Realizowane są także programy związane z podłączaniem się do sieci wodno-kanalizacyjnej, sanitarnej, są tutaj też pewne dofinansowania.

Co do poziomu hałasu, to domyślam się, że panu radnemu Jarkowi Sidorowi chodzi pewnie o ul. Przemysłową, która dzisiaj ma status drogi krajowej i tego na razie nie zmienimy, natomiast są plany budowy drogi nr 25 w innym miejscu i wtedy ul. Przemysłowa wreszcie będzie mogła mieć standard drogi niższej i wtedy ruch tranzytowy nie będzie przebiegał przez ul. Przemysłową i mieszkańcy odczują kwestię zmniejszenia hałasu więc działania są podejmowane. Z tymi czujkami wszystko jest w porządku, dane są prezentowane na stronie, rozwijamy ten temat i te pomysły, o których pan radny mówi są nam znane i je realizujemy."

Głos zabrał radny **Wiesław WANJAS**, cytując: „Nie kwestionuję tego, że w Koninie jest tak jak jest, aczkolwiek oglądając telewizję dowiadujemy się, że u nas jeszcze nie ma takich tragedii jak Goczałkowice Zdrój, która jest miejscowością uzdrowiskową, a zamykają prawie wszystkie obiekty. ale nie o tym chciałem mówić, bo to jest problem, który stoi przed nami, przed następnymi radnymi i jest do przewyciężenia. Ja już raz podkreślałem, że to nie jest takie proste ad hoc, bo pieniądze są i trzeba robić modernizację tych budynków, tylko trzeba dalej patrząc perspektywicznie, jaki czynsz jest w tej chwili w mieszkaniach socjalnych, a jaki będzie czynsz po wprowadzeniu modernizacji centralnego ogrzewania. Już w tej chwili są kłopoty ze zbieraniem czynszu ale to jest kłopot dalszy, bo w tej chwili trzeba zadbać o zdrowie ludzi.

Ale chcę powiedzieć o jednej rzeczy, żeby radny Tomasz przyjął do wiadomości, że czujka na ul. Wyszyńskiego nie leży na północny zachód od Starówki tylko na północny wschód, a z czym to się wiąże, zaraz państwu powiem, bo temat dotyczy początku lat 60 tych. Dlaczego hutę postawiono tam, a nie gdzie indziej dlatego, że były robione kilkuletnie badania i doszli do wniosku, że najwięcej wiatrów jest zachodnich, czyli żeby nie narażać Konina na skutki elektrolizy, uboczne skutki elektrolizy, zrobiono ją na stronie wschodniej i stąd likwidacja tylko miejscowości Sulanki i częściowo Anielewa, a nie całego Konina i dlatego to nie jest tak, że ktoś sobie widzi mi się i postawił czujkę, bo wojewódzki inspektor sanitarny kierował się czymś

i naprawdę musimy przyjąć to do wiadomości, że najwięcej jest wiatrów zachodnich i ze Starówki i z innych osiedli, które pan wymieniał idzie to powietrze w kierunku na ul. Wyszyńskiego. To nie jest tak, że tam jest enklawa zieleni.”

Ponownie głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Ja tylko tak na szybko, rzeczywiście radny Wanjas słusznie mnie tutaj poprawił, bo te kierunki z tą czujką na ul. Wyszyńskiego źle podałem. Oczywiście na północny wchód ona jest umieszczona od Konina, ale tam rzeczywiście nic nie nawiewa, bo mamy od zachodu osiedle Chorzeń i stamtąd nic nie leci na nowy Konin, na nowym Koninie mamy bloki, tam nie ma co nawiewać. Ze Starówki to nawiewa na Osadę, a nie na V osiedle, które jest bardzo daleko w porównaniu.

Chcę w takim razie do wypowiedzi pana prezydenta, dziękuję za to zaangażowanie, bo to jest widoczne i pozyskanie tych funduszy norweskich, to też już duży wysiłek, więc uczciwie trzeba przyznać, że panowie prezydenci działacie i dziękuję w imieniu mieszkańców.

Chcę w takim razie jeszcze tylko zaproponować, żeby wyprowadzić na stronę urzędu miejskiego te informacje o tym smogu, bo ja akurat też mam informację, że wiele osób nie może tych danych smogowych znaleźć, a pewnie większość z nas i tak nie będzie zwracać na nie uwagi tak naprawdę, bo musi wyjść z domu i koniec, ale może astmatycy jak zobaczą, że są duże przekroczenia, to nie pójdą danego dnia na Starówkę, gdy nie będzie wiatru i będzie to wszystko stało, tak że chodzi o wyprowadzenie tych danych, jakąś zewnętrzną zakładkę, że tu są dane smogowe.”

Ad vocem głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Ja również chciałem podziękować prezydentowi Adamowowi za odpowiedź, ale tak nie będę panie prezydencie z panem dyskutował odnośnie ul. Przemysłowej, smogu, natężenia ruchu itd. Nie będę z panem prezydentem dyskutował, bo to nie ma sensu tutaj na sesji na temat planów, jak to się skończyło itd. Jeżeli chce pan dokładniejszej informacji o tym wszystkim, to proszę porozmawiać sobie po sesji z panem przewodniczącym Tadeuszem Wojdyńskim, gdyż jest radnym o wiele dłużej niż ja i ma te wszystkie sprawy chyba w małym paluszku i przedstawi panu, jak to długo już wygląda, jak długo jest realizowane to, co jest zawarte, realizowane w cudzysłowie w tych planach o ochronie środowiska jeżeli chodzi o hałas. I tak jak powiedziałem, z tego co przypuszczam, chciałbym się mylić, naprawdę chciałbym się mylić ale prawdopodobnie do 2028 roku nie będzie zrealizowane z perspektywą pewnie i na następne lata. To tylko tyle do pańskiej wypowiedzi.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 21 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla Miasta Konina na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko”.

Uchwała Nr 644 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zamiany nieruchomości (druk nr 658),

b) zbycia nieruchomości (druk nr 660).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwał w sprawie: zamiany nieruchomości druk nr 658 oraz zbycia nieruchomości druk nr 660. Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii do projektów uchwał.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały – dotyczący zamiany nieruchomości druk nr 658 jak i zbycia nieruchomości druk nr 660 był tematem obrad dwóch komisji.

Jeśli chodzi o druk 658, dotyczący zamiany nieruchomości – druk ten został przedstawiony nam przez pana kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusza Jakubka. W dyskusji wziął również udział prezes PTHU Konin Janusz Zawilski. Powiem szczerze, wsłuchując się i prezentując ten projekt uchwały muszę powiedzieć, że muszę wyrazić słowa uznania dla pana prezydenta i kierownika Tadeusza Jakubka z Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, ponieważ doprowadzili oni wreszcie do finału coś, co blokowało nas przez długie lata, a mianowicie nie mogliśmy w pełni korzystać i wykorzystać takiego potencjału, jaki ma budynek hotelu Konin, który niestety był w 50% naszą własnością. Jak wiemy druga część była własnością innego podmiotu, znajdował się tam hotel Central, był własnością firmy Boryszew. Bardzo dobrze się stało, gdyż teraz miasto Konin będzie miało na pewno znacznie większe możliwości w dysponowaniu tym budynkiem. Możemy może znaleźć inwestora strategicznego, albo też wykorzystać na ten cel w ogóle inną działalność w tym budynku, bo jak stwierdził pan prezydent Adamów na posiedzeniu komisji, to nie sztuka, by na siłę ten budynek sprzedawać i zgadzam się w 100% z panem prezydentem. Na spokojnie rzeczywiście można tą działalność zupełnie inaczej ukierunkować.

A druga rzecz w tym projekcie uchwały, to jest element dogadania się wreszcie z firmą Boryszew, która jest właścicielem paru działek w rejonie Malińca i my również jako miasto jesteśmy właścicielami i tutaj doszło do porozumienia bardzo istotnego, gdyż działki te będą w pewnym stopniu scalone i będą zupełnie stanowiły inną wartość dla firmy Boryszew, ale i też dla miasta Konina, bo będą stanowiły pewną całość. Te działania ze strony prezydenta poszły w bardzo dobrym kierunku, bardzo dobra uchwała i projekt tej uchwały - druk nr 658 komisje zaopiniowały pozytywnie - 8 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”. Jeśli chodzi o projekt uchwały druk nr 660 projekt również otrzymał pozytywną opinię komisji - 10 głosów „za”.

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny **Bartosz MAŁACZEK**, cytując: „Na komisji odbyła się dość obszerna dyskusja na temat druku nr 658, czyli zamiany nieruchomości i przejęcia części budynku hotelu Central, dziękuję za udzielone informacje, na pytania, które zadawałem, natomiast chciałbym również dowiedzieć się, bo ta informacja jakby niepadła, czy panowie prezydenci, jaki panowie prezydenci przewidują mniej więcej czas operacyjny tych zamian, kiedy możemy spodziewać się finalizacji? Wiadomo, że tutaj będzie potrzebny czas na przygotowanie operatu szacunkowego, podpisanie aktów notarialnych, natomiast kiedy możemy się spodziewać finalizacji, kiedy będziemy pełnym właścicielem tej nieruchomości?”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Mając teraz państwa decyzję i zgodę na zamianę, zlecimy niezwłocznie operat i wyceny. Chciałbym bardzo, żeby ten akt notarialny był jeszcze w tym roku. Zależałoby nam, żeby to rozliczenie, które może wynieść około miliona zł, wpłynęło jeszcze w tym roku, mam nadzieję, że to się uda. Będzie jeden biegły, który wyceni wszystkie nieruchomości w tej całej wymianie.”

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Na początek do wypowiedzi pana radnego Małaczka i wypowiedzi powiem szczerze, ja miałem nadzieję i chyba też pozostali, że jakiś wstępny szacunek, operat szacunkowy został już przeprowadzony przed podjęciem, czy wprowadzeniem tej uchwały pod obrady, a nie teraz się dowiadujemy, że dopiero to będzie robione czyli nie wiem, jak teraz się do tego ustosunkować, bo mówimy tutaj o milionie złotych, czy 500 tys. zł, a może się okazać po dokładnym sporządzeniu, że wyjdzie całkiem coś innego.

Ja nie jestem przeciwko przejęciu tej drugiej części, czyli hotelu Central przez miasto. Ja cofnę się tylko troszeczkę, parę lat wstecz do historii, swego czasu, kiedy była sprawa budynków na ul. Błaszaka. Zwracałem się z wnioskiem do pana prezydenta Nowickiego, aby nastąpiło porozumienie między prezesem Społem a miastem, aby

miasto przejęło budynek po byłej „Marionetce” w zamian ewentualnie za inny lokal, za inne pomieszczenia. Tak się stało, była uchwała zamiany, miasto przejęło „Marionetkę”, mogło dysponować całym terenem, całym gruntem w zamian za budynek na Alejach 1 Maja, gdzie są delikatesy obok hotelu Konin. Na tym terenie miała budować ewentualnie spółka miejska pomieszczenia mieszkalne jak również handlowe na dole. Ten teren będzie w tej chwili na sprzedaż. I teraz moje pytanie, zadałem na komisji pytanie idziemy w lewo, czy idziemy w prawo, odpowiedź była taka, że idziemy prosto, co to oznacza. Przypomnę, że w roku 2014 NIK wydał taką decyzję, że miasto Konin nie może prowadzić hotelu, bo nie służy mieszkańcom i teraz tak, hotel wiadomo generuje koszty, bardzo często było tak, że miasto musiało do tego hotelu dokładać. Jak wyjdzie w tym roku zobaczymy po bilansie za rok 2021. Podobno jest nieźle, ale to zobaczymy, jak będzie perspektywicznie nie wiadomo. Wiadomo jest, że hotel ma swoje lata, nie oszukujmy się, trzeba tam inwestować spore środki finansowe, a obecna spółka takich wielkich środków nie zarabia, żeby mogła w nie własne środki inwestować. Trzeba będzie ewentualnie przeznaczać środki z budżetu miasta, które mogłyby być wykorzystane na inne cele, na inne inwestycje, na potrzeby mieszkańców, a nie tylko pokazania, że miasto Konin ma hotel, który praktycznie nie przynosi wielkich dochodów, czy w ogóle dochodów i teraz jest moje pytanie, jeżeli miasto ten budynek chce zatrzymać w całości, czy chce zmienić, chce się przebranzowić, zlikwidować działalność hotelową, którą tak jak mówię NIK stwierdził, że nie ma możliwości prowadzenia, czy też prowadzić inną działalność w tych budynkach ale nie będzie tego prowadziła np. spółka miejska, która wiąże się z dużymi kosztami jeżeli chodzi o koszty prezesa, wynagrodzenia, rada nadzorcza itd., czy też ewentualnie jeżeli jest taki pomysł władz miasta, będzie to prowadził jakiś wydział np. Wydział Gospodarki Nieruchomościami, który zajmuje się dzierżawą budynków pod wynajem, które miasto posiada w swoich zasobach.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Pytania, które pan zadał i poruszył problemy w dyskusji, były one wyjaśnione na posiedzeniu komisji, zarówno ze strony pana prezydenta jak i prezesa spółki Janusza Zawilskiego, ale jeszcze raz poproszę pana prezydenta o ustosunkowanie się do tej wypowiedzi.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytuję: „Ja też nie chcę jeszcze raz wchodzić w tę dyskusję, bo była ona na komisji, natomiast chciałem odpowiedzieć na pytanie, którego nie było na komisji, bo to też nie jest tak, że my nie mamy wycen, na pewno dysponujemy wyceną tej części hotelu Central, bo żeśmy chociażby potrzebowali do dotychczasowych przetargów, natomiast jeżeli chodzi o nieruchomości na Malińcu, to oszacowaliśmy wstępnie ile tego typu nieruchomości mogą być warte około, zakładając że są one trochę mniejsze, bo dzisiaj te działki są

bezużyteczne. Na pewno po zamianie tych działek, to zarówno nasza działka, jak i działka Grupy Boryszew zyska na wartości i z tych wstępnych szacunków wyszło nam, że będzie dopłata od Grupy Boryszew nawet do miliona złotych, natomiast oczekiwania stron były takie, że będzie świeży operat szacunkowy zrobiony przez jednego biegłego i w tym zakresie taki operat zostanie sporządzony niezwłocznie.

Odnosnie ul. Błaszaka i obiektów na ul. Błaszaka, bo pan radny nawiązał do tego tematu, my realizujemy zgodnie z tym, jak państwo uchwalili. Przypomnę, że była uchwała o sprzedaży tego obiektu. Zobowiązaliśmy się, że ten obiekt będzie zabezpieczony pod kątem zmiany planu i ten plan zmieniliśmy, dlatego to trochę się wydłużyło, wszedł w życie ten nowy plan. Zobowiązaliśmy się, że zrobimy to w oparciu o koncepcję, czyli przetarg de facto dwustopniowy i taki przetarg w tym momencie jest przygotowywany, dlatego zgodnie z państwem uchwałą idzie na sprzedaż obiekt przy ul. Błaszaka, zgodnie z tą ścieżką, którą żeśmy sobie ustalili."

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczył radny T. Piguła.

DRUK Nr 658

Wynikiem głosowania – 20 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości – obręb Maliniec, Czarków.

Uchwała Nr 645 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 660

Wynikiem głosowania – 20 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Glinka, Czarków.

Uchwała Nr 646 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (druk nr 671).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji - druk nr 671. Przypominam, że w dniu 27 września 2021 roku wpłynęła petycja w sprawie standardów przejrzystości w funkcjonowaniu Rady Miasta Konina, dbania o jej wizerunek i wizerunek miasta Konina oraz wzmacniania zaufania obywateli do organów samorządu poprzez ujednoczenie

adresów mailowych radnych Rady Miasta Konina, w tym niewykorzystywanie prywatnych adresów mailowych do działalności publicznej i zastąpienie ich adresami mailowymi z jednolitym i jednoznacznym rozszerzeniem wskazującym na reprezentowaną instytucję (Rada Miasta) bądź miasto (Konin). Petycję przekazałem do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Proszę przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie opinii."

Głos zabrał przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **Wiesław WANJAS**, cytując: „Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dwukrotnie pracowała nad projektem uchwały druk nr 671. W czasie rozpatrywania tego wniosku, tej petycji Prezydent Miasta Konina pismem z dnia 15 października 2021 roku przedstawił komisji opinię i ta opinia mówi, że w oparciu o informacje Wydziału Informatyki Urzędu Miejskiego w Koninie, urząd w każdej chwili ma możliwość założenia konta pocztowego dla wszystkich radnych w domenie konin.um.gov.pl. jednocześnie przedstawił problemy wynikające z wcześniejszego niefrasobliwego użytkowania przez radnych poczty elektronicznej w domenie konet.pl. Po wysłuchaniu wszystkich opinii i jednocześnie na drugim posiedzeniu był również kierownik Wydziału Informatyki Dariusz Ryś, który przedstawił nam dokładne informacje, odpowiedział na wszystkie wątpliwości i pytania. W głosowaniu podczas posiedzenia komisji w dniu 17 listopada „za” przyjęciem petycji głosowało 3 radnych, 1 radny był „przeciw” i 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Rekomendacja ze strony kierownika Wydziału Informatyki i prezydenta jest, żeby takie adresy ujednocicone wszystkim radnym założyć. Jest taka możliwość i tego tematu dotyczy petycja. Uznaliśmy ją za zasadną.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Ja akurat mam może zdanie odrębne, ponieważ kiedy zostałem radnym, założyłem sobie osobną skrzynkę pocztową, używam ją tylko do spraw radnego, do żadnych innych i to jest akurat dla mnie wygodne ponieważ wszystkie sprawy z tych wszystkich lat mam w jednym miejscu, mogę łatwo się cofnąć, wyszukać itd. A w momencie, kiedy założę nową skrzynkę, to już nie będzie to. Myślę, że każdy z nas będzie głosował według swoich potrzeb. Ja akurat nie będę tutaj „za”.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 13 radnych „za”, 2 „przeciw” i 7 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji.

Uchwała Nr 647 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

18. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na postanowienie Ministra Edukacji i Nauki nr DWST-WOOS.4021.55.202.MKSW z dnia 17 listopada 2021 roku (druk nr 672).

Przewodniczący rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na postanowienie Ministra Edukacji i Nauki nr DWST-WOOS.4021.55.202.MKSW z dnia 17 listopada 2021 roku Wniosek Prezydenta Miasta Konina oraz projekt uchwały - druk nr 672 został państwu radnym przekazany. Proszę Prezydenta Miasta Konina o omówienie projektu uchwały.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Poprosiliśmy o wniesienie tego punktu na tę sesję, ponieważ otrzymaliśmy dopiero 17 listopada, po przekroczeniu wszelkich terminów ustawowych postanowienie Ministra Edukacji i Nauki, utrzymujące w mocy zaskarżone postanowienie Wielkopolskiego Kuratora Oświaty. Chcemy sprawę, która toczy się już na poziomie sporu prawnego doprowadzić do samego końca, wnieść ją do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, ponieważ w przynajmniej czterech zasadniczych punktach uważamy, że postanowienie Ministra Edukacji i Nauki, dotyczące w tym przypadku akurat szkoły branżowej jest przekroczeniem prawa albo naruszeniem prawa.

Przy wydaniu postanowienia w opinii naszych mecenasów minister naruszył art. 138 §1 pkt 1 KPA tzn. minister zdecydował i powiedział według nas, że utrzymać w mocy można tylko takie postanowienie, które jest w całości prawidłowe i zgodne z prawem. Postanowienie wielkopolskiego kuratora było obarczone wadami formalnymi. Przypomnę, kurator wyznaczył nam trzydniowy termin na zapoznanie się z materiałami sprawy, a to ni mniej nie więcej oznacza, że ten trzydniowy termin powinien zacząć biec 16 marca i upłynąć 18 marca. Tak więc postanowienie mogło być wydane nie wcześniej niż 19 marca przez kuratora, a wydano je już 16 marca. Ponadto skoro kurator sam wyznaczył termin do zapoznania się z aktami sprawy to zgodnie z przepisami prawa jest on związany swoim postanowieniem, nie ma przy tym żadnego znaczenia, czy zamierzaliśmy się zapoznać z aktami czy nie.

W uzasadnieniu minister wskazuje, że brak było podjętych uchwał o przeniesieniu kształcenia i przekształceniu branżowej szkoły i tutaj oczywistym jest, że tych uchwał nie ma i być nie mogło, gdyż państwo radni wyrazili tylko uchwałę intencyjną w sprawie zamiaru likwidacji, a postępowanie w tym przedmiocie jest jeszcze w toku, zatem nie było możliwości podjęcia takich uchwał, czego oba organy nie zauważyły.

Uzasadnienie ministra zawiera błędy i wzajemne sprzeczności, co powoduje, że powinno być wyeliminowane z obrotu prawnego. Wskazano w nim, że nie powiadomiono dwóch rodziców uczniów. Organ pominął jednak fakt, że w przypadku jednego z rodziców ten nie żyje, a w drugim przypadku opiekunem prawnym ucznia jest nie rodzic tylko babcia. Te okoliczności w uzasadnieniu całkowicie zostały pominięte, a dla ministra stanowiły podstawę rozstrzygnięcia. Oznacza to, że rozstrzygnięcie ministra oparte jest na błędnej ocenie stanu faktycznego sprawy.

I punkt 4 taki najbardziej znaczący dlatego, że prosimy państwa o to, by te sprawę doprowadzić do końca, minister rozpatrując zażalenie miasta Konina w ogóle nie przeprowadził swojego postępowania wyjaśniającego, do czego przy rozpatrywaniu zażaleń jest zobowiązany. Swoje rozstrzygnięcie oparł tylko na materiałach kuratora, co stanowi naruszenie procedury postępowania odwoławczego, w związku z tym zwracamy się z prośbą o udzielenie pełnomocnictwa po to, by sprawę skierować do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania

Wynikiem głosowania – 14 radnych „za”, 8 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia skargi na postanowienie Ministra Edukacji i Nauki nr DWST-WOOS.4021.55.202.MKSW z dnia 17 listopada 2021 roku.

Uchwała Nr 648 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

19. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego Prezydenta Miasta Konina (druk nr 667).

Przewodniczący rady, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego Prezydenta Miasta Konina - druk nr 667. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego Prezydenta Miasta Konina omówiłem Komisji Statutowej na posiedzeniu 15 listopada 2021 roku.

Projekt uchwały państwu przekazałem z tym, że bez propozycji wynagrodzenia. Wobec tego spełniając swoją funkcję jako pracodawcy kodeksowego w stosunku do prezydenta proponuję następujące wynagrodzenie. W § 1 uchwały ppkt 1 wynagrodzenie zasadnicze proponuję kwotę – 10.770 zł. W ppkt 2 dodatek funkcyjny

proponuję kwotę - 3.450 zł i w ppkt 3 dodatek specjalny proponuje kwotę - 4.266 zł". Razem jest to 18.486 zł brutto.

Przedstawię teraz państwu uzasadnienie do projektu uchwały. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021r., poz. 1372 ze zm.) oraz art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2019r., poz. 1282 ze zm.) do właściwości rady gminy należy ustalanie wynagrodzenia wójta/burmistrza/prezydenta.

Z dniem 1 listopada 2021 roku weszło w życie nowe Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 roku w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2021r., poz. 1960). Zgodnie z nim, nowe zasady stosuje się do ustalania wynagrodzeń należnych **od dnia 1 sierpnia 2021 roku**.

Maksymalne wynagrodzenie stanowi suma maksymalnego poziomu wynagrodzenia zasadniczego oraz maksymalnego poziomu dodatku funkcyjnego, a także kwoty dodatku specjalnego. Maksymalne wynagrodzenie nie może jednak przekroczyć **11,2-krotności** kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe tj. kwota 20.041,50 zł. Ja proponuję 18.486 zł.

Minimalne wynagrodzenie prezydenta nie może być aktualnie niższe niż **80%** maksymalnego wynagrodzenia.

W związku z powyższymi zmianami zaistniała konieczność dostosowania wynagrodzenia Pana Piotra Korytkowskiego Prezydenta Miasta Konina do obowiązujących przepisów. Przypomnę radnym, że prezydent Piotr Korytkowski w stosunku do wynagrodzenia, które otrzymywał prezydent Józef Nowicki miał obniżone wynagrodzenie o ok. 5 tys. zł, ale to też wynikało z przepisów prawa, tak że w tej chwili wracamy do podobnego poziomu."

Wobec powyższego podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego Prezydenta Miasta Konina."

Uchwała Nr 649 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

20. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych (druk nr 666).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych - druk nr 666. Proszę przewodniczącego Komisji Statutowej o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Statutowej **Wiesław STEINKE**, cytując: „Jest to uchwała techniczna, w której po pierwsze zmieniamy podstawy prawne regulujące wysokość diet radnych, a wynika to ze zmiany ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku, a także stosownego aktu wykonawczego którym jest rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 roku i w jednym projekcie uchwały regulujemy drugą sprawę, to znaczy kwestię zwrotów kosztów podróży służbowych państwa radnych, a więc zamiast dwóch uchwał mamy jedną. Samych paragrafów i ich treści, które były wcześniej w uchwale nie zmieniamy. Jest to uchwała techniczna. Pełną treść uzasadnienia państwo radni otrzymali. Ja nie będę jej w całości przytaczał, bo państwo ją znają. Komisja Statutowa obradowała w niepełnym składzie czteroosobowym. W głosowaniu jednogłośnie radni poparli przyjęcie projektu uchwały 4 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.

Uchwała Nr 650 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

21. Analiza oświadczeń majątkowych za 2020 rok.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to informacja o dokonanej analizie oświadczeń majątkowych za 2020 rok.

Informuję państwa radnych, iż artykuł 24h ustęp 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, nakłada obowiązek przedłożenia radzie informacji o dokonanej analizie oświadczeń majątkowych, przez osoby, którym zostały one złożone.

Taką informację przekazałem państwu radnym wraz z informacjami złożonymi przez:

Prezydenta Miasta Konina; Naczelnika Urzędu Skarbowego w Koninie i w Kole.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad informacją.

Do informacji radni nie mieli uwag. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się z przeprowadzoną analizą oświadczeń majątkowych za 2020 rok.

22. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytuję: „Chcę na początku poinformować państwa, że ustaliłem termin kolejnej sesji Rady Miasta Konina na dzień 29 grudnia 2021 roku. Będzie to sesja w głównej mierze nad budżetem na rok 2022.

Przypominam państwu radnym o formułowaniu wniosków i zapytań na piśmie. Odpowiedzi na wnioski i zapytania też zostaną udzielone w formie pisemnej.

Jeżeli ktoś z państwa radnych chce zabrać głos, to proszę bardzo. Pierwszy zgłosił się radny Jarosław Sidor, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytuję: „Panie przewodniczący, a przede wszystkim panowie prezydenci. Taka nietypowa sprawa, a mianowicie miałem kilka telefonów w pewnej sprawie. O co chodzi? Wejdę sobie na stronę Urzędu Miejskiego - proszę państwa zarządzenie Nr 9/UM/2020 Prezydenta Miasta Konina z dnia 20 maja 2020 roku. Jest to zarządzenie kierownika Urzędu Miejskiego, sprawa dotyczy wprowadzenia procedury przeciwdziałania dyskryminacji i mobbingowi w Urzędzie Miejskim w Koninie. Jest tutaj kilka rozdziałów czego to dotyczy. A mianowicie rozdział 3 – dyskryminacji, mobbingowi, molestowaniu, molestowaniu seksualnemu. Panie prezydencie chciałbym się dowiedzieć, czy zostały już w tym temacie podjęte jakieś kroki, z uwagi na to, że tak jak powiedziałem, miałem kilka telefonów w tym temacie i proszono mnie, abym ten temat poruszył. Przypomnę zarządzenie wyszło 20 maja 2020 roku. Czy panu prezydentowi i panom prezydentom wiadomo jest o takich niestosownych działaniach przełożonych i ewentualnie co zostało w tym temacie, w tym zakresie poczynione?

Głos zabrał radny **Zenon CHOJNACKI**, cytuję: „Ja chciałbym powtórzyć pytanie, które sformułowałem na poprzedniej sesji. Pytanie do pana prezydenta Adamowa, ponieważ w takiej wypowiedzi publicznej powiedział, że wystąpi do rady o obniżenie stawki opłaty za deszczówkę. Chciałem coś więcej na ten temat usłyszeć, ja myślę, że inne osoby też są zainteresowane. Pytanie o tyle myślę na czasie, że z tego co zdążyłem się zorientować 2 grudnia w PWSZ ma odbyć się spotkanie właśnie na ten temat naszych konińskich przedsiębiorców, organizatorem jest Konińska Izba Gospodarcza i z pewnością to pytanie zostanie również sformułowane. Co z tymi opłatami, jak to wygląda na dzień dzisiejszy i co jest motywem, że się tak wyrażę dla

tak przeprowadzonych zmian, czy tego nowego podejścia do tematu? Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Ja też potwierdzam, że taka informacja ze strony prezydenta Pawła Adamowa padła już, że będzie rozpatrywana ewentualna obniżka tych opłat, ale zobaczymy."

Głos zabrał radny **Marek CIEŚLAK**, cytuję: „Nie muszę chyba nikomu tłumaczyć, jak ważna dla wielu mieszkańców jest inwestycja budowy mostu na Bernardynce. Już dwa terminy oddania tego mostu niestety nie doszły już do skutku. I informacja kolejna, która w przestrzeni publicznej się pojawiła jest bardzo niepokojąca dla wielu osób tutaj mieszkających, właśnie dostałem wiele telefonów. Proszę o informację publiczną, cóż takiego się wydarzyło, że kolejny termin oddania mostu do użytku jest nierealny i co spowodowało tą sytuację? I kiedy jest następny termin wskazany do oddania mostu na Bernardynce do użytku?"

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Kilka wniosków. Na początek jeden drogowy. Chciałem zapytać, ponieważ około pół roku temu złożyłem wniosek na lustro drogowe na skrzyżowaniu ulicy Gimnastycznej i ulicy Stodolnianej. Tam ulice krzyżują się pod takim bardzo niekorzystnym kątem i były tam już stłuczki. Więc ja chciałbym się przypomnieć z tym wnioskiem.

Druga sprawa. Mam informacje od mieszkańców ulicy Słowackiego, że zrobiło się niebezpiecznie na ulicy Zofii Urbanowskiej. Osoby, które zjeżdżają z Placu Wolności w stronę Poczty w stronę dawnego kina Górnik czasami się mocno rozpędzają, a teraz przed Poczta są namalowane nowe pasy miejsc parkingowych. Jest tam bardzo ciasno, więc można byłoby zrobić spowalniacz jeszcze na tym odcinku pomiędzy Placem Wolności, a ulicą Słowackiego. Bo niektórzy tam się rozpędzają i wystarczy, żeby dziecko się wychyliło zza samochodu i może być tragedia. Więc taki spowalniacz byłby zasadny, żeby tam umieścić.

Nawiązując do tego naszego programu ochrony środowiska. Chciałbym tutaj zaproponować, żeby Miasto przeprowadziło badania dronem smogowym, czy za pomocą jakiejś czujki mobilnej samochodowej, żebyśmy to tej zimy wykonali, będziemy mieli dane, bardziej szczegółowe, zwłaszcza w Koninie lewobrzeżnym, czyli po stronie tutaj Starówki, Wilkowa i tak dalej.

Kolejny temat. Mam informacje od kilku starszych osób, może to tak zabrzmie troszeczkę dziwnie, ale przy ulicy Szarych Szeregów stoi ten pomnik Przemysła II przy budynku MTBS. I tam jest taka prośba, pytanie od osób, czy tam mogłaby się pojawić jakaś mała chociaż tabliczka, żeby napisać kto to był, bo niektórzy ludzie się pytają.

Tylko przypomnę, że kiedyś już poruszaliśmy tę kwestię, żeby ten pomnik stanął na jasnym tle, bo teraz ma za sobą takie ceglane, właściwie jest słabo wyeksponowany.

Mam również pytanie na temat nowych drzewek posadzonych na ulicy Kopernika na odcinku od ulicy Mickiewicza właściwie do ulicy Bankowej, bo pojawił się szpaler młodych drzewek, bardzo gęsto zasadzonych. Ja się cieszę, bo to jest taka, już o tym wcześniej wielokrotnie też mówiłem, wnioskowałem, żeby uzupełniać tą starą jeszcze przedwojenną zieleń nasadzoną. Chciałem otrzymać szczegółowe informacje na temat tego nasadzenia, ile jest tych drzewek, jakie rodzaje i jak to zostało w ogóle przeprowadzone, ponieważ są przeróżne odległości między tymi drzewkami jest tam bardzo gęsto. Poproszę o informację na temat tej małej inwestycji.

Kolejny temat. W 2019 roku zgłaszałem sprawę, że mieszkańcy Placu Zamkowego obawiają się, że kamienica na narożniku placu, dokładnie to jest adres Plac Zamkowy 13, o ile pamiętam taka błękitna rozebrana do połowy. Tam się mieszkańcy obawiają, że ona może się po prostu zawalić. Otrzymałem odpowiedź od Urzędu Miejskiego, że jeżeli do końca czerwca 2019 roku nie odbędzie się tam rozbiórka to wtedy będzie wszczęte jakieś postępowanie egzekucyjne. Mamy 2021 rok i chyba nic się tam nie wydarzyło. Więc chciałem się zapytać, bo mam pytania od mieszkańców, jak wygląda bezpieczeństwo w rejonie tego budynku?

Wychodzi na to, że to byłyby moje wszystkie wnioski.

Chcę jeszcze tylko poinformować panie prezydencie może pozostałych, którzy nas słuchają, że 8 listopada odbyło się takie spotkanie w ramach Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, które następnie przerodziło się w spotkanie szersze, które prowadził pan przewodniczący Tadeusz Wojdyński. To było spotkanie z panem Michałem Kwileckim potomkiem hrabiów Kwileckich, właścicieli dóbr Maliniec i Grodziec i z panem Tomaszem Jankowskim autorem książki „Piękna Izabela”. I tam był poruszany temat pomnika za parkiem tych 50 ofiar rozstrzelanych przez Niemców 10 listopada 1939 roku. Ja tam wspomniałem panie prezydencie, że były tam zawieszane takie kartki, które ktoś zawiesił z listą osób, które tam zginęły. Chcę powiedzieć, że udało mi się tą kartkę odnaleźć i jest jedna osoba tam dopisana przez kogoś kto to powiesił, jest jedna osoba więcej. Jest to osoba, której na tę chwilę nie ma na liście IPN-u, więc przekażę to, bo może to nam przybliżyć po weryfikacji kto to w ogóle był. Tak że mamy jedną osobę więcej spośród tych ofiar za parkiem. Dziękuję bardzo”

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytując: „Ja mam takie pytanie. Ja na poprzedniej sesji złożyłem prośbę mieszkańców z ulicy Broniewskiego z podpisami odnośnie zamontowania spowalniacza szybkości. Do tej pory nie otrzymałem żadnej odpowiedzi, ponieważ informację, którą otrzymałem wcześniej, to mieszkańcy się nie

zgodzą na takie coś, że nie można czegoś zrobić, żeby wyhamować tą szybkość na tym odcinku - od ulicy Kosmonautów, ulicy Broniewskiego do poczty, bo tu naprawdę przy tym śmietniku nastąpi kiedyś tragedia i bardzo proszę o odpowiedź na to pismo mieszkańców ulicy Broniewskiego. Dziękuję."

Ponownie głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Jeszcze jedna tylko kwestia. Jedno zapytanie, dotyczące wiaduktu w ciągu ulicy Przemysłowej. Jaki jest ostateczny termin oddania tego wiaduktu w ciągu drogi krajowej 25? Bo prawdopodobnie on nie zostanie dotrzymany z tego co mi wiadomo. Dziękuję."

Głos zabrał radny **Bartosz MAŁACZEK**, cytując: „Ja mam dwie sprawy drogowe. Pierwsza, całkiem niedawno odbyło się posiedzenie Komisji Infrastruktury, gdzie omawialiśmy pewną wizję, koncepcję strefy płatnego parkowania. I chwilę później pojawiły się wytyczone miejsca parkingowe na ulicy Zofii Urbanowskiej, co też odbiło się dość głośnym echem wśród niektórych mieszkańców. Dlatego chciałbym prosić o przygotowanie może nie całej koncepcji strefy płatnego parkowania, bo jakby to jest jeszcze procedowane i nad tym będziemy jeszcze pewnie dyskutować. Natomiast chociaż proszę o taki wstępny zarys, gdzie będą pojawiały się w najbliższym czasie dodatkowe miejsca parkingowe, których w mieście ewidentnie brakuje.

Druga sprawa również drogowa. Dotyczy Trasy Warszawskiej, mostu, który aktualnie jest zwężony. I chciałbym dowiedzieć się na ile on jeszcze ma pozwolenie na eksploatację, czy tutaj trwają jakieś rozmowy z Inspektorem Nadzoru Budowlanego i jakie miasto czyni starania w celu pozyskania środków rządowych, zewnętrznych, europejskich, co do remontu tego mostu? Bo jeżeli będzie konieczność jego zamknięcia, to niestety ta ciągłość komunikacyjna i przepływ samochodów zostanie bardzo w mieście utrudniony. Dziękuję."

Głos zabrał radny **Tadeusz PIGUŁA**, cytując: „Ja mam jedną prośbę do pana prezydenta. Widzę w propozycji budżetu jest jedna uliczka nazywa się Źródłana, ale obok niej jest tak samo ulica Stroma i zniszczona jest ulica Flisacka. Czy nie dałoby rady tego równolegle zrobić, bo po prostu obok siebie dwie ulice równoległe i ta druga nawet jest krótsza trochę od tej ulicy Źródlanej. Dziękuję bardzo."

23. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytując: „Wszyscy radni, którzy chcieli zabrać głos zabrali. Teraz udzielam głosu Prezydentowi Miasta Konina."

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Dziękuję bardzo za wszystkie wypowiedzi państwa radnych. Co do wypowiedzi pana Jarosława Sidora -

panie radny tutaj myślę, że to nie jest do dyskusji, żeby roztrząsać na sesji te tematy. Chyba wiem o czym pan myśli. Są to relacje pracodawca pracownik i pracownik bezpośredni zwierzchnik. Dlatego też są to tematy pracownicze. Zachęcam do bezpośredniego kontaktu, wtedy omówimy sobie sprawę już bezpośrednio w cztery oczy.

Tematy związane z drogownictwem. Ich było troszeczkę dużo spośród państwa wypowiedzi. Wiem, że pan prezydent Adamów chce się wypowiadać na ten temat, dlatego prosiłbym panie przewodniczący, aby jemu udzielić głosu. Jak i też w tematach dotyczących Bernardynki i ulicy Zofii Urbanowskiej, aby udzielić głosu panu dyrektorowi Grzegorzowi Pająkowi.

Jeśli chodzi o strefę parkowania. Tutaj dużo na ten temat by mówić, myślę że pan prezydent Adamów również może parę słów powiedzieć.

Co do projektu budżetu, my będziemy na ten temat rozmawiali, bo wiem, że jest przygotowywana Komisja Infrastruktury, ta która będzie decydowała o takich kwestiach związanych z inwestycjami. Dlatego tam będzie możliwość podyskutowania na ten temat. Natomiast jeżeli chodzi o przedstawienie tych inwestycji osiedlowych, które założone są w projekcie budżetu, chcieliśmy tak podzielić, żeby każdy obszar miasta zaistniał jak gdyby w projekcie budżetu, jeżeli chodzi o te małe właśnie potrzebne bardzo inwestycje dla mieszkańców. Tak, że panie radny Piguła na ten temat będziemy rozmawiali.

Bardzo proszę panie przewodniczący, aby oddać głos panu prezydentowi Adamowowi."

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Ja tylko krótko odnośnie deszczówki, pytanie pana przewodniczącego Zenona Chojnackiego. My rzeczywiście teraz realizujemy po kolei kolejne umowy, jest ich już ponad 200, przede wszystkim z tymi największym podmiotami i firmami, bo od nich zaczęliśmy. I po tych kilku miesiącach działania w zakresie tego trudnego naprawdę procesu, bo nad tym jest zaangażowanych wielu ludzi w Zarządzie Dróg Miejskich i w mieście, żeby ten proces przeprowadzić zgodnie z prawem i sprawnie. Mamy też swoje przemyślenia, będziemy mieli takie spotkanie wewnętrzne i będziemy na pewno chcieli tutaj na komisji tak, jak się zobowiązaliśmy uchwalając opłatę deszczową i system deszczowy państwu przedstawić. Na pewno chcielibyśmy zmienić trochę zapisy dotyczące ulg, a szczególnie tej największej 40%, która zależy od powierzchni nieutwardzonej, tej powierzchni bio, bo one rzeczywiście zostały zapisane zbyt restrykcyjnie i dzisiaj prawie nikt w zasadzie na tę ulgę się nie łąpie. To nie chodziło o to, żeby ta ulga była wpisana tylko na papierze tak, że tam będziemy musieli doprecyzować ten przepis,

aby ci, którzy naprawdę mają dużą powierzchnię tą nieutwardzoną na swoim terenie mogli z tej ulgi skorzystać. Natomiast co do zmniejszania opłat Zarząd Dróg Miejskich patrząc na te dotychczasowe umowy i szacując pewne wpływy, o których trudno na razie jeszcze mówić sugerował, że rzeczywiście jest jakieś pole do drobnej korekty może w dół tej opłaty. Natomiast myślę, że to trzeba rzeczywiście zorganizować oddzielną komisję tak jak się umawialiśmy, zaprezentujemy prezentację z okresu pół roku. Myślę, że to najwcześniej w styczniu moglibyśmy taką komisję zrobić.

Jeżeli chodzi o ulicę Broniewskiego. Tutaj rzeczywiście temat był dwukrotnie sygnalizowany przez pana radnego Jacka Kubiaka. Na ostatniej sesji też wpłynęło do nas pismo. Temat też nie jest oczywisty, ta pierwsza nasza odpowiedź była raczej negatywna, bo ona generalnie też nie do końca jest zgodna ze sztuką organizacji ruchu, ale to jest też taki przykład, gdzie połowa ludzi jest za, a połowa przeciw. Jakie rozwiązanie się nie zastosuje, to zawsze ta druga połowa będzie niezadowolona. Natomiast my prawdopodobnie skłonimy się do tego, żeby zamontować tam to rozwiązanie. Najwyżej, jeżeli ono się nie sprawdzi, to później docelowo moglibyśmy z niego zrezygnować. Myślę, że tutaj każdy ma swoje argumenty i temat jest pół na pół.

Co do tego parkingu na ulicy Zofii Urbanowskiej, to nie jest w jakiś sposób powiązane z całą koncepcją strefy płatnego parkowania, o której dyskutujemy. To były proste wnioski mieszkańców, że tam bardzo mocno brakuje miejsc parkingowych. I nie było to łatwe rozwiązanie do wdrożenia, bo tam jest ciasna ulica. Natomiast na pewno przysporzyło to kwestię taką, że ten ruch się uspokoił, umieścimy jeszcze tam separatory, one zostały już zamówione, aby samochody nie wjeżdżały za daleko przodem na chodnik i spróbujemy takie rozwiązanie utrzymać, przetestować. Myślę, że później po dłuższym okresie czasu wnioski mieszkańców odpowiedzą na to pytanie, czy był to dobry ruch, czy nie. Też jesteśmy otwarci na korekty bądź nawet na powrót do poprzedniego rozwiązania. Natomiast uważam, że na razie jest to dobre rozwiązanie, udało się wygenerować tam dwa i pół raza więcej miejsc parkingowych i uspokoić ruch. Mamy też dużo sygnałów od mieszkańców, że są zadowoleni z tego rozwiązania.

Co do Bernardynki, to za chwilę bym poprosił pana dyrektora Pajaka o zabranie głosu. Ale ogólnie chciałbym szanowni państwo powiedzieć, że my generalnie mamy problem na inwestycjach i generalnie teraz samorządy mają problem na inwestycjach z wykonawcami, wynikające z jednego powodu z bardzo dużego wzrostu cen materiałów budowlanych, czasami kilkukrotnie. I często jest tak, że samorządy w tym my robimy wszystko, żeby wykonawca nie zszedł z budowy. Bo często wykonawcy wolą zapłacić karę, niż dopłacać za materiały budowlane i trochę jest tak

na Bernardynce. Dlatego to są często czynniki obiektywne, które nie wynikają z faktu prowadzenie inwestycji.

Co do Trasy Warszawskiej, to tylko chciałbym ogólnie powiedzieć, że odbyło się spotkanie w zeszłym tygodniu pana prezydenta z panem profesorem Madajem, gdzie omawialiśmy kwestie dalszego użytkowania Trasy Warszawskiej, bo robimy wszystko, żeby użyteczność tego zwięzłego mostu była wydłużona na kolejny rok. W kolejnym roku planujemy rozpisanie przetargu, dokumentacja powinna być gotowa w połowie przyszłego roku, bo procedujemy jeszcze decyzje środowiskowe i po raz kolejny będziemy na pewno składać do Polskiego Ładu o środki na ten pierwszy etap. I tutaj bardzo też prosimy wszystkich o wsparcie tego tematu, bo sami nie będziemy w stanie tego zrealizować. Tak, że tutaj bym poprosił pana dyrektora Pajaka, żeby się odniósł do kwestii Bernardynki, a także do kwestii tego progu zwalniającego na ulicy Zofii Urbanowskiej."

Głos zabrał dyrektor Zarządu Dróg Miejskich **Grzegorz PAJAK**, cytując: „Na ulicy Bernardynka prace budowlane rozpoczęły się na początku roku 2020. I tak jak tutaj wspominał już prezydent jesteśmy w bardzo ciężkim okresie, pandemia ona nie minęła, szczególnie na zadaniach inwestycyjnych mamy takie sytuacje, że brakuje dzisiaj materiałów budowlanych, brakuje finansów, żeby zmieścić się w kwotach, które były zakontraktowane, są roszczenia ze strony wykonawców o terminach, o dodatkowe środki finansowe, bo niektóre materiały potrafią zdrożeć o 100%. Niemniej jednak wykonawca na ulicy Bernardynka złożył nam zgłoszenie zakończenia robót, został wyznaczony termin odbioru i w momencie, kiedy zaczęliśmy dokonywać odbioru robót, ten odbiór został przerwany ze względu na to, że te roboty jeszcze nie zostały zakończone. W tej chwili mam taką informację, że wykonawca położył część już warstw bitumicznych, więc mam nadzieję, że roboty główne, które są zaplanowane już lada dzień się zakończą i tą procedurę odbiorową wznowimy. Ja żywię wielką nadzieję, że w tym roku to zadanie zakończymy pozytywnie ze wszystkimi protokołami odbioru i ze wszystkimi dopuszczeniami.

To co tutaj już pan prezydent wspominał, ten wniosek został rozpatrzony ponownie i w niedługim okresie ten próg zwalniający na tej ulicy zamontujemy. Pewnie będzie część mieszkańców, część kierowców zadowolona, część pewnie będzie niezadowolona. Progi zwalniające są takim elementem, który poprawia bezpieczeństwo w ruchu drogowym, niestety one nie są najlepszym rozwiązaniem, one generują hałas, hamowanie, przyspieszenie, nadmierne spaliny, ale tutaj wiemy, że mamy też poparcie mieszkańców na wniosku, więc ten próg zwalniający zamontujemy.

Wiadukt na ulicy Przemysłowej. Mamy termin zakończenia robót zgodnie z umową wyznaczony na 15 grudnia. Wykonawca póki co pracuje, realizuje to zadanie w tym harmonogramie, który nam przedstawił jako nowy harmonogram. Opóźnienia wynikają tak naprawdę nie z przyczyny wykonawcy, tylko z przyczyn zewnętrznych. Mamy do pokonania przeszkodę, czy linię kolejową niedawno przebudowaną, a część prac, które warunkują nam roboty również na górze obiektu one wymagają wyłączenia w ruchu kolejowym. I nie zawsze się udawało wykonawcy uzyskiwać te wyłączenia w tych terminach, które on zakładał i w tych czasookresach, które zakładał. I to miało wpływ, żeby ten zakres realizacji zadania wykonać zgodnie z harmonogramem, zgodnie z planem. Dokonaliśmy korekty harmonogramu i korekty technicznej wykonania zadania. Dzisiaj wiemy, że jesteśmy już na tym etapie, że przygotowania trwają już do wylewania asfaltów utwardzonych, później ostatnie masy bitumiczne, urządzenie obiektu. Jeżeli chodzi o urządzenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym i taki wniosek o zakończenie czy dopuszczenie do użytkowania, chcielibyśmy złożyć do nadzoru budowlanego do służb pana wojewody, właśnie po terminie 15 grudnia, aby można było dopuścić obiekt do użytkowania jeszcze przed świętami. Nie wykluczamy tutaj, że wszystkich robót budowlanych nie uda się zakończyć, natomiast one już nie będą miały wpływu na tą przejezdność, są warunki atmosferyczne i są pewne technologie, które muszą być użyte i muszą mieć odpowiednie temperatury. Mówimy tutaj o zakresie takim już szczegółowym to są tylko nawierzchnie antykorozyjne, więc wpływa to na zakres prac, natomiast nie wpływa to już w żaden sposób na to, żeby można było po obiekcie w pełnych parametrach jeździć. 15 grudnia jest to termin zakończenia realizacji robót.”

24. Zamknięcie obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady, cytując: „Porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamykam XLVIII Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.”

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Tadeusz WOJDYŃSKI

Protokołowało:

Biuro Rady Miasta Konina