

PROTOKÓŁ Nr V/2019 **z obrad V SESJI RADY MIASTA KONINA,**

która odbyła się 27 lutego 2019 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 12.35.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina Witold NOWAK i Paweł ADAMÓW, Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, Zastępca Skarbnika Miasta Kazimierz LEBIODA, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich, komendanci służb miejskich, oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia V sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina – radny WIESŁAW STEINKE.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radną Monikę KOSIŃSKĄ.

Radna wyraziła zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

20 lutego br. na wniosek Prezydenta Miasta Konina uzupełniłem porządek obrad w punkcie 9 o projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Konińska Kuźnia Zawodowców” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 - druk nr 78; w punkcie 12 o projekt uchwały w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w Mieście Koninie na 2019 rok - druk nr 77.

Kolejno w dniu 25 lutego br. otrzymali Państwo nowy porządek obrad uzupełniony na wniosek Prezydenta Miasta Konina w punkcie 5 o projekt uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Geotermii Konin Sp. z o.o. w Koninie - druk nr 87 oraz w punkcie 15 o projekt uchwały w sprawie Regulaminu Targowiska „Giełda towarowo - samochodowa” w Koninie - druk nr 86.

W punkcie 23 porządek obrad uzupełniłem o przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu dodatkowych podmiotów do przyjmowania skazanych.

Jednocześnie w punkcie 21 wprowadziłem projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 9 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Konina - druk nr 88.

Punkt 22 porządku obrad został uzupełniony o numery projektów uchwał dotyczących planów pracy poszczególnych komisji - druki nr 79, 80, 81, 82, 83, 84 i 85.

Dodatkowo informuję, że w dniu 26 lutego br. jedyny kandydat na ławnika do Sądu Okręgowego w Koninie wycofał swoją kandydaturę.

W związku z powyższym z porządku obrad wycofuję punkt 20 – wybór ławnika do Sądu Okręgowego w Koninie - druk nr 71.

Przypominam, iż rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?”

Do porządku obrad radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady zaproponowany porządek obrad poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina przyjęła proponowany porządek obrad.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu IV sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie na budowę trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami w parterze, w ramach II i III etapu budowy na dawnej bazie PKS przy ul. Szarych Szeregów w Koninie, na działce nr 1060 obręb Starówka (druk nr 76).
5. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Geotermii Konin sp. z o.o. w Koninie (druk nr 87).
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2019 rok (druk nr 74);
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019-2022 (druk nr 75).
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych i formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty (druk nr 72).

8. Podjęcie uchwały zmieniającej Statut Miasta Konina (druk nr 73).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Zespołu Szkół Technicznych w Koninie poprzez zmianę siedziby (druk nr 68).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Konińska Kuźnia Zawodowców” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (druk nr 78).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt. „Kompetencje kluczowe szansą rozwoju uczniów z K OSI”, w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (druk nr 67).
12. Rozpatrzenie sprawozdań:
 - a) z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2018 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania;
 - b) z realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za 2018 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na 2019 rok;
 - c) z działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie do spraw realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie Miasta Konin oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania za 2018 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w Mieście Koninie na 2019 rok (druk nr 77).
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina (druk nr 66).
15. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu Targowiska „Giełda towarowo - samochodowa” w Koninie (druk nr 86).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej na rzecz właściciela działek przyległych, oznaczonych numerami 449/77 i 449/78 (druk nr 70).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej na rzecz Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie (druk nr 69).
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Zespołu ds. rewitalizacji (druk nr 65).
19. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania przedstawiciela Miasta Konina do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich (druk nr 64).

20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 9 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Konina (druk nr 88).

21. Przyjęcie planów pracy Komisji Rady Miasta Konina na 2019 rok (druk nr 79 - Komisja Rewizyjna, druk nr 80 - Komisja Finansów, druk nr 81 - Komisja Infrastruktury, druk nr 82 - Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, druk nr 83 - Komisja Rodziny i Spraw Społecznych, druk nr 84 - Komisja Praworządności, druk nr 85 - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji).

22. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu dodatkowych podmiotów do przyjmowania skazanych.

23. Wnioski i zapytania radnych.

24. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

25. Zamknięcie obrad V Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady, cytując: „Szanowni Państwo. W okresie międzysesyjnym zmarła znana postać życia publicznego Pan premier Jan Olszewski. Była żałoba narodowa, myślę, że warto uczcić jego pamięć chwilą ciszy.”

Przewodniczący rady poprosił wszystkich o powstanie.

Minutą ciszy Rada Miasta Konina uczciła zmarłego premiera Jana Olszewskiego.

Dalej przewodniczący rady powiedział, cytując: „Zanim rozpocznę procedowanie porządku obrad chciałbym się do Państwa zwrócić z pewnym oświadczeniem. Panowie prezydenci, Wysoko Rado, Szanowni Państwo. Chciałbym się odnieść do wydarzeń, które miały miejsce podczas ostatniej sesji rady miasta, miesiąc temu.

Pragnę przeprosić za poziom emocji, nad którym nie udało mi się wówczas zapanować. Cóż jestem tylko człowiekiem i każdemu może przytrafić się gorszy dzień. Jestem przekonany, że gdyby nie wydarzenia z pierwszej części, związane z próbą zapanowania nad emocjonalnym wystąpieniem mieszkańca Osady, które wyczerpały moją cierpliwość nie doszłoby do niepotrzebnej wymiany zdań z Panem radnym Jakubem Eltmanem. Potrafię przyznać się do chwili słabości, uderzyć we własne piersi. Zamierzam w przyszłości unikać takich sytuacji. Mam nadzieję, że upływający czas pozwoli wszystkim nabrać odpowiedniego dystansu do tych wydarzeń oraz wyciągnąć konstruktywne wnioski na przyszłość tak, aby praca na sesji, była rzeczywiście związana wyłącznie ze stanowieniem prawa miejscowego, które ma służyć mieszkańcom Konina.”

Rada przystąpiła do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołów IV sesji.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku, to przyjęcie protokołu obrad IV sesji. Sporządzony protokół został przesłany Państwu radnym drogą elektroniczną.

Stwierdzam, iż do dnia sesji nie wpłynęły na moje ręce żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonych protokołów. Zapytam, czy Państwo radni zgłaszają takie na sesji?

Nie widząc zgłoszeń stwierdzam, iż protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 7 Statutu Miasta Konina.

Informuję Państwa radnych, iż podpisałem protokoły I, II i III sesji, przyjęte bez uwag na sesji IV.

Przypominam również Państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej."

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady, cytuję: „Kolejny punkt, to zapoznanie się ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym. Są tam jak zawsze przyjęte projekty uchwał, wydane zarządzenia i rozpatrzone wnioski. Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos?”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie na budowę trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami w parterze, w ramach II i III etapu budowy na dawnej bazie PKS przy ul. Szarych Szeregów w Koninie, na działce nr 1060 obręb Starówka (druk nr 76).

Przewodniczący rady, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie na budowę trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami w parterze, w ramach II i III etapu budowy na dawnej bazie PKS przy ul. Szarych Szeregów w Koninie, na działce nr 1060 obręb Starówka - druk nr 76. Proszę zastępcę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący Komisji Finansów Jakub ELTMAN, cytuję: „Komisja po rozpatrzeniu projektu uchwały 8 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Stosunkiem głosów – 17 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 1 radny „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie na budowę trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami w parterze, w ramach II i III etapu budowy na dawnej bazie PKS przy ul. Szarych Szeregów w Koninie, na działce nr 1060 obręb Starówka.

Uchwała Nr 63 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Geotermii Konin Sp. z o.o. w Koninie (druk nr 87).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Geotermii Konin Sp. z o.o. w Koninie – druk nr 87. Proszę zastępcę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący Komisji Finansów Jakub ELTMAN, cytując: „W sprawie tego projektu odbyła się dość długa dyskusja na komisji. Pan przewodniczący Marek Waszkowiak prosił, aby w uzasadnieniu było zapisane, na co są przeznaczone te środki. Pan radny Sławomir Lachowicz i Pan radny Jarosław Sidor również pytali o to, ile jeszcze pozostało pieniędzy na koncie spółki.

Ostatecznie projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię - 3 radnych było „za”, 1 radny „przeciw”, 7 radnych „wstrzymało się” od głosowania.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Wiem, że rzeczywiście na komisji toczyła się długa dyskusja w tym temacie, natomiast chciałbym Państwu przypomnieć bieg zdarzeń, który miał miejsce. Na poprzedniej sesji mówiliśmy o konieczności likwidacji Geotermia Konin Sp. z o.o. i takie przyzwolenie ze strony radnych padło, więc kolejny krok, kolejne kroki są przewidziane, związane z tym, aby doprowadzić do tego, że Geotermia Konin Sp. z o.o. zniknie z przestrzeni naszego miasta. Chciałbym powiedzieć w ten sposób, że przez ten czas badaliśmy ze służbami prezydenta tematy związane z możliwością likwidacji tej spółki, z możliwością przejęcia poszczególnych udziałów. Wybrana została najbardziej optymalna droga związana z tym, że Miasto Konin najpierw przejmie udziały od udziałowców innych i potem przekaze te wszystkie udziały do MPEC-u. Dlaczego taka droga, gdyż jest ona najtańsza i możliwa do zrealizowania w najkrótszym czasie.

Proszę Państwa ja przypomnę tylko Państwu, jak układają się udziały i kto jest udziałowcem, te same spółki. Otóż kapitał zakładowy spółki wynosi 9.100.000,00 zł i to dzieli się na 4550 udziałów o wartości nominalnej 2.000,00 zł, a udziałowcami są Miasto Konin, Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Koninie spółka akcyjna, Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej

i Mieszkaniowej Sp. z o.o. i Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego sp. z o.o.

Jeśli chodzi o ilość udziałów i procentową wartość i procentowe zaangażowanie w udziały:

- Miasto Konin 4070 udziałów, wartość nominalna 8.140.000,00 zł, co stanowi 89,45% wszystkich udziałów,
- Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. 350 udziałów, wartość nominalna 700.000,00 zł, co stanowi 7,69% wszystkich udziałów,
- Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. 30 udziałów, wartość nominalna 60.000,00 zł, co stanowi 0,66% wszystkich udziałów,
- Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Koninie Spółka Akcyjna 40 udziałów, wartość nominalna 80.000,00 zł, co stanowi 0,88% wszystkich udziałów,
- Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. 30 udziałów, wartość nominalna 60.000,00 zł, co stanowi 0,66% wszystkich udziałów.
- Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. 30 udziałów, wartość nominalna 60.000,00 zł, co stanowi 0,66% wszystkich udziałów.

Jak widzicie Państwo udziałowców jest dużo, dlatego też trzeba wykonać odpowiednie kroki, które zaplanowane są na najbliższy czas do wykonania i między innymi dzisiaj ten krok, związany z podniesieniem udziałów do 200.000,00 zł, w związku z tym, że trzeba przekazać pieniądze likwidowanej niestety spółce w wysokości 200.000,00 zł z uwagi na to, że spółka ta generować będzie koszty, związane chociażby z wynagrodzeniem pracowników w najbliższym czasie. Te pieniądze są niezbędne do tego, aby móc zakończyć działalność tejże spółki.

Jeżeli tej uchwały nie podejmiemy, to po pierwsze przeciągnie nam się w czasie, ale będę w tym momencie oczekiwał rozwiązań takich, które będą alternatywą do zaproponowania, bo zdaję sobie sprawę z tego, że są głosy w tym momencie też przeciwne tej uchwale. Natomiast głosownie „przeciw”, to nie jest rozwiązanie, jeżeli głosowanie „przeciw”, to z określeniem alternatywy do tego, co proponujemy, bo jeżeli nie będzie takowej sformułowanej, odczytam to jako działanie na zasadzie nie uchwalimy tej uchwały bo nie.

Proszę Państwa w najbliższym czasie będzie rada nadzorcza związana z darowizną, która zostanie przekazana i odbędzie się zgromadzenie wspólników Geotermii. Następnie będą musiały się odbyć zarządy i rady nadzorcze wszystkich udziałowców, jak i też walne zgromadzenie udziałowców Geotermii, które podejmą stosowne decyzje, związane z przejęciem udziałów na rzecz Miasta.

W następnym okresie, to jest 27 marca br. proponujemy Państwu podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie aportem już tych skonsolidowanych udziałów, które przejdą na rzecz Miasta, do przekazania do MPEC-u, który stanie się firmą, która będzie następcą prawnym krótko rzecz biorąc likwidowanej spółki.

Proszę Państwa, tak jak powiedziałem, to co jest zaprojektowane, jest niezbędne. To nie jest nasze „widzimi się”, tak wynika po prostu z kalkulacji, że 200.000,00 zł jest potrzebne do tego, abyśmy mogli kontynuować ten proces, który został już miesiąc wcześniej rozpoczęty.

Szanowni Państwo apeluję o odpowiedzialność i o to, abyśmy to, co stało się wola Rady Miasta Konina było kontynuowane. W innym przypadku przedłuży nam się to w czasie, ale i też nie wiem, w jakiej formie wtedy mielibyśmy przeprowadzić likwidację tej spółki.”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Ja mam takie dwa pytania. Pierwsze pytanie, przez jaki długi okres czasu mamy zobowiązanie finansowe wobec spółki, chodzi mi o zobowiązania pracownicze? Drugie pytanie, na ile jest wyceniony majątek spółki?”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Panie radny odpowiadając na to pytanie, jakie są zobowiązania, właśnie te zobowiązania, one zamykają się kwotą 200.000,00 zł. To jest właśnie to, co jest potrzebne na zlikwidowanie. Ja przypomnę, jest tam kontrakt menadżerski, który generuje największe koszty związane z likwidacją i ten kontrakt menadżerski musi być dokończony. Został on wypowiedziany przez prezesa Geotermii Pana Krzysztofa Neczyńskiego w styczniu, natomiast mamy zobowiązanie wielomiesięczne, dotyczące wygaszenia tej umowy związanej z kontraktem. Mamy jeszcze jedną osobę, która jest asystentem Pana prezesa i powiem jeszcze tylko jedno, że na odchodne wiedząc, że jest likwidacja tej spółki, osoba otrzymała podwyżkę. W związku z tym, takie to są działania, z którymi się spotykamy Panie radny.

Jeszcze pytanie dotyczące udziałów. Jeśli chodzi o wartość nominalną, kapitał zakładowy to 9.100.000,00 zł tak jak powiedziałem.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Panie prezydencie chciałem wciąż dopytać o to uzasadnienie. Czy możemy tam doprecyzować, że chodzi o likwidację tej spółki i konkretnie na co są przeznaczone te pieniądze. Tam mamy kwestię, co umożliwi uregulowanie zobowiązań Spółki Geotermia Konin Sp. z o.o. w Koninie. Chodzi o to, by wyraźnie w uzasadnieniu wybrzmiało to, na co przeznaczamy 200.000,00 zł.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Powtórzę jeszcze raz. W uzasadnieniu nie jest to napisane, ale zobowiązania spółki, ogólnie rzecz biorąc wszelkie zobowiązania, wszystko z czym się spotkamy w trakcie likwidacji. Powiem w ten sposób, nie wszystko jest zdiagnozowane. Oczywiście my możemy przewidzieć pewne rzeczy, że zostanie jakaś kwota związana z rozliczenia. Natomiast to co wiemy, zabezpiecza nam na przyszłość wszystkie sprawy, związane z likwidowaniem tejże spółki, tak to zostało określone. Niebagatelną część tych 200.000,00 zł stanowią wynagrodzenia i pochodne.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Chciałem powiedzieć Panie prezydencie, dlaczego niestety będę przeciwny projektowi tej uchwały. Ponieważ od ponad roku, od kiedy jestem w radzie, pamiętamy sprawę Geotermii. Wiele razy się pojawiała. Pan również wtedy jako radny głosował „za” kolejnymi wkładami pieniężnymi. My

wtedy wyraźnie się temu sprzeciwialiśmy, uważając, że Spółka Geotermia Konin Sp. z o.o. powinna zostać przekształcona znacznie wcześniej. Państwo jako radni nie podjęli wtedy odpowiedzialności politycznej za tą spółkę, tylko cały czas kontynuowali ją.

Ogromnie cieszę się, naprawdę Panie prezydencie doceniam to i cieszę się, że jedną z decyzji jaką Pan podjął, jest likwidacja tej spółki Geotermia Konin Sp. z o.o. Pamiętam tę Komisję Infrastruktury, kiedy prezydent Paweł Adamów dokładnie rozważał te trzy warianty, co dalej zrobić ze spółką Geotermia i naprawdę doceniam to. Jednakże uważam, że jest to troszeczkę za późno Panie prezydencie, bo mieli Państwo jako radni wtedy, Pan był też radnym, możliwość wywarcia wpływu na ówczesną władzę, że ta spółka jest niepotrzebna. Przykro mi, że wtedy nie było tego myślenia, że ta spółka faktycznie już wtedy nie spełniała swojej roli. Przez to ponad 100 dni Pana urzędowania naprawdę nie zmieniło się wiele w zakresie tej spółki i sytuacja, wcześniejsza kadencja doskonale wiemy, jaka była tej spółki. I wciąż uważam, że w tym uzasadnieniu, to też są wnioski Komisji Infrastruktury, powinno się wyraźnie wyróżnić, na co są przeznaczone te środki. Mówię tutaj, wyrażam wolę i sugestie, które były na komisji tak, abyśmy też mieli świadomość tego, nad czym głosujemy Panie prezydencie.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytuję: „Panie radny nie jesteśmy w stanie wyartykułować wszystkiego, co może nas spotkać, dlatego to zostało napisane, zobowiązania spółki. Zobowiązania spółki określają wszelkie zobowiązania, które będą ciążyły w przyszłości, które ciążą na tejże spółce. Moim zdaniem uzasadnienie wyczerpuje wszystko, co jest możliwe. Natomiast, co będzie w przypadku, kiedy my określimy coś, o czym wiemy, a dojdą inne kwestie, jak z tego się wytłumaczymy? Będzie to określone konkretnie, natomiast mówiąc o zobowiązaniach, na nic innego pieniądze nie pójdą.

Natomiast jeśli chodzi o to, co było przeszłością. Panie radny, to jest tak, że jesteśmy tu i teraz i decydujemy i bardzo się cieszę, że Pan tak bardzo pozytywnie odczytuje to, że podjąłem taką decyzję, dotyczącą likwidacji spółki Geotermia i mówmy o tym, co jest w tej chwili, co jest przed nami i doprowadźmy to do szczęśliwego finału, do końca. Natomiast co do przeszłości, nie chcę się ustosunkowywać, bo ona jest już za nami.”

Ponownie głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytuję: „Panie prezydencie, ja chciałbym tylko dopytać, odnośnie odpowiedzi Pana na moje pierwsze pytanie - majątek spółki. Trochę mnie tutaj dziwi, że on jest taki niski 9.100.000,00 zł, skoro sam odwiert nas kosztował około 15.000.000,00 zł, a majątek spółki, bo to jest chyba trochę różnica, ale to wchodzi w skład majątku.”

Odpowiadając zastępca prezydenta miasta Paweł ADAMÓW, cytuję: „Ja może się jeszcze tylko odniosę do tego, co powiedział tutaj Pan radny Jakub Eltman. Na pierwszej komisji, na której rozmawialiśmy w ogóle na temat Geotermii, wszyscy byliśmy zgodni, że tą spółkę trzeba zlikwidować i wszyscy uważaliśmy, że to jest bardzo dobra decyzja. Natomiast z tego, co sobie przypominam, Pan radny Jakub Eltman był tutaj jednym z orędowników i był najbardziej zadowolony, że idziemy właśnie w tym kierunku. Już wtedy mówiliśmy, że jeżeli zamierzamy zlikwidować

spółkę, to miejmy świadomość, że proces wygaszania spółki musi kosztować, bo trzeba uregulować zobowiązania podmiotu, który się likwiduje. Kto ma uregulować te zobowiązania, jeżeli nie właściciel, który podejmuje decyzję o likwidacji spółki. Wtedy bardzo wyraźnie mówiliśmy, że na koncie spółki jest za mało pieniędzy, żeby doprowadzić proces restrukturyzacji do końca. Wszyscy się z tym zgodziliśmy. Mówiliśmy, że przyjdzie moment taki, że tuż przed końcem restrukturyzacji, trzeba będzie zabezpieczyć kwotę na wszystkie zobowiązania i tak jak Pan prezydent powiedział, że to są zobowiązania takie standardowe, jak wynagrodzenia, wynajem pomieszczeń, opłata za media, wypłacenie wszystkich pochodnych wynagrodzeń, zapłacenie podatków. To są zobowiązania publiczno-prawne, które trzeba zapłacić i my jako właściciel, biorąc odpowiedzialność za likwidację spółki musimy je ponieść. Jeżeli będziemy wydłużać ten proces, to te koszty wzrosną, bo im szybciej doprowadzimy do końca, tym mniejszy będzie koszt. Za chwilę ustalimy, ile wynosi na ten moment kapitał zakładowy.”

Przewodniczący rady miasta, cytując: „Czy odpowiedź na pytanie jeszcze padnie później, będzie ustalenie wartości majątku.”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Ja mam taką propozycję, ponieważ był formalny wniosek podczas posiedzenia komisji, ogłoszmy może krótką przerwę i może jeszcze chwilę dopracujemy to uzasadnienie, które by też satysfakcjonowało członków komisji. Wprawdzie Pan radny Jakub Eltman powiedział, że on będzie głosował „przeciw”, ale jeżeli możemy w tym uzasadnieniu wymienić to, co powiedział Pan prezydent jako między innymi, bo tego się nie da, to stawiam formalny wniosek, żeby ogłosić przerwę. Myślę, że służby Pana prezydenta potrzebują kilka minut na uzupełnienie tego wniosku i może część radnych, którzy mają takie zdanie, to myślę, że przekonamy, ale to już jest decyzja Pana prezydenta.”

Przewodniczący rady miasta, cytując: „Mam wniosek formalny zaraz go poddam pod głosowanie, ale udzielę jeszcze głos Panu prezydentowi i Panu radnemu Jakubowi Eltmanowi.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Dobrze, ja przyjmuję tą propozycję. My możemy zapisać, tylko pytanie, jest to oczekiwanie, że będzie zmienione uzasadnienie, ale czy to jest wszystko, co będzie potrzebne do tego, żebyście Państwo zmienili głos? Jeżeli Państwo żądacie, że chcecie, żeby to było w uzasadnieniu pytanie, czy to zmieni Państwa opinię o tym projekcie uchwały, bo w takim przypadku nie ma sensu zmian.”

Ponownie głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Odnosząc się do wniosku Pana przewodniczącego Sławomira Lorka, to był wniosek luźny, mieliśmy zapewnienie, że zostanie wypełniony. Ten wniosek na komisji nie był głosowany de facto, czyli nie przyjmuje charakteru pełnego wniosku, więc pytanie, czy będziemy procedować Pana wniosek, który Pan złożył.”

Wypowiadając się jako ja, mówię o tym uzasadnieniu z tego względu, że to wynikało z komisji, ale osobiście Panie prezydencie i tak mnie to uzasadnienie niestety nie przekona. Podtrzymuję swoje zdanie, że jestem przeciwny projektowi tej uchwały, więc myślę, że nie ma sensu, tutaj dokładnie to, co Pan prezydent mówił.

Panie prezydencie chodzi o to, że jest to stanowisko komisji, które próbowałem przedstawić, a moje zdanie jest zupełnie inne.

Chciałem Panie prezydencie zwrócić tylko taką drobną uwagę techniczną już troszeczkę, o której nie mieliśmy okazji porozmawiać, więc mówię to na sesji, bo uważam, że w przypadku takich drażliwych projektów uchwał, ważne jest podtrzymanie takiego kontaktu również z radnymi opozycji. Wydaje mi się, że zabrakło spotkania z radnymi naszymi, był oczywiście pewien kontakt z klubem przeciwnym - koalicyjnym, ale wydaje mi się, że jednak dobrą tradycją poprzedniego prezydenta było spotykanie się przed sesją z wszystkimi radnymi i omawianie tych najbardziej kluczowych, problemowych projektów uchwał, tak, aby na sesjach, aby na komisjach właśnie unikać takiej sytuacji z jaką mamy dzisiaj do czynienia. To taka uwaga techniczna Panie prezydencie, żeby może do tego wrócić."

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytuję: „Przyjmuję tą uwagę, natomiast sytuacja jest dynamiczna. To, że Państwo otrzymali ten projekt uchwały właśnie w ostatnim czasie, powoduje, że rzeczy dzieją się w ostatnim okresie. Natomiast w innej sprawie, która będzie czekała nas za miesiąc, takie spotkanie odbyło się i nie może Pan powiedzieć Panie radny, że nie kontaktuję się, przynajmniej spotykam się z szefami klubów i takie spotkanie miało miejsce tydzień temu, tak że proszę nie wprowadzać w tym momencie w błąd. Natomiast to co jest w tej chwili przedmiotem uchwały, dlatego to Państwo dostaliście tak późno, ponieważ do ostatniego momentu toczyły się prace, natomiast dyskutowaliście Państwo i byliście zaznajomieni z zasadnością tego projektu uchwały na komisji, tak że taka dyskusja się odbyła."

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytuję: „Panie radny Eltman, jeśli kwota 200.000,00 zł ta, którą tutaj debatujemy, jest tematem drażliwym, to strach pomyśleć, jak będziemy mówili o wielkich milionach, jakie to będą tematy. Tu nikt nie daje tych pieniędzy komuś na wyrost, tylko były takie umowy, których nie zawierał Pan prezydent, i teraz z tych umów, obojętnie kto jest następcą, z tego trzeba się wywiązać. Ja wiem dokładnie, o co Panu chodzi, chodzi w uzasadnieniu Panu o to, żeby napisać „Prezes dostanie do końca swojej umowy tyle i tyle, asystentka tyle i tyle, na wodę tyle i tyle”, ale to jest zakazane, umowa nie mówi o tym, nie wolno Panu prezydentowi mówić, jakie były kontrakty menadżerskie i trzeba do tego podejść w ten sposób.

Natomiast dziwi mnie zupełnie inna sytuacja, bo skoro Pan sam mówi na początku, że to był Wasz wniosek, żeby zlikwidować Geotermię Konin Sp. z o.o. i nagle w sprawie tego wniosku głosuje Pan przeciwko, bo prezydent idzie za niejako Waszym głosem, czyli się wpisuje w Wasz głos i co nagle wycofujecie się z poprzedniego uważacie, że Geotermia powinna dalej być? Bo tak odnoszę Pana wniosek, że pomimo, że Pan wtedy był „za”, a teraz będzie Pan „przeciw” dlatego, że to Pan prezydent wniósł. Nie rozumiem tego.

Proszę Państwa wspólnym naszym celem jest to, my zapomnijmy na chwilę o Geotermii. My pamiętajmy, co nas czeka na całej wyspie Pocijewo, tam jest majątek miasta i tam dopiero sprawy się będą rozgrywały, a to, to jest „pikuś”. To 200.000,00 zł jest po to, żebyśmy zamknęli całą sprawę Geotermii. Natomiast to, co

nas czeka, hotele jak nam się uda dostać pieniądze na odwiert, na które już czekamy 3 lata. Jak byśmy dostali te 8.000.000,00 zł już dawno byśmy ruszyli z tą inwestycją i to jest szansa dla miasta, a nie rozbijamy tutaj na „atomy” kwoty 200.000,00 zł, bo to komuś się nagle nie podoba.”

Odpowiadając zastępca prezydenta miasta Paweł ADAMÓW, cytując: „Tutaj chciałem udzielić informacji, aktualna wartość majątku spółki, to jest 15.250.000,00 zł. To jest głównie wartość tego odwiertu. Na koncie spółki jest w tym momencie 28.000,00 zł, tak że na ten moment spółka nie jest już w stanie płacić większych zobowiązań.

Jeszcze tutaj jeden argument, odnośnie Pana radnego Jakuba Eltmanna, dlaczego nie stało się to wcześniej? Podkreślaliśmy, że była trwałość projektu i nie było można zlikwidować spółki Geotermia wcześniej. De facto dopiero w tym momencie jest to rozliczone. Sprawozdanie przyszło z ministerstwa, projekt jest zakończony i w tym momencie miał być 31 grudnia, natomiast ministerstwo przysłało trwałość projektu do 2 marca. Z pism wynikających z ministerstwa po 2 marca możemy de facto zlikwidować Geotermię i chcieliśmy to zrobić najszybciej jak się da, biorąc pod uwagę sytuację finansową spółki, jeżeli chodzi o jej płynność.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Pan prezydent Piotr Korytkowski powiedział, że nie lubi wracać do historii, a ja lubię i wrócę troszeczkę, chociażby na początku, bo pamiętam bardzo dobrze dzień 27 czerwca 2012 roku, punkt 9, strona 38 protokołu sesji rady miasta, kiedy została powoływana Geotermia Konin Sp. z o.o. Był tam jeden taki charakterystyczny zapis, że odwiert ma być dokonywany na wyspie Pocijewe wtedy była bardzo duża dyskusja nawet Pan przewodniczący Wiesław Steinke powiedział takie słowa, że radni poszczególnych okręgów powinni zakładać takie same koszulki, bo praktycznie wtedy wypowiedzieli się radni czwartego okręgu, ale również Pan Tadeusz Piguła. I o co chodzi. Prawie po 7 latach ta spółka niebawem będzie likwidowana. W lutym 2015 roku wykonano odwiert próbny, ogłoszone to było wszem i wobec, że mamy najgorętsze wody w Polsce, dochodzące do temperatury 97 stopni i praktycznie od lutego 2015 roku Panie prezydencie nic. Mamy hydrant ogrodzony panelami i nic dalej w tym temacie się nie dzieje.

Bardzo dużo mówi się o tak zwanej geotermii, czyli o zasilaniu mieszkańców ciepłem, tylko nie wszyscy wiedzą i należy to mówić głośno i wyraźnie, bo ja takie zapytania mam, że jeżeli powstanie geotermia, mówię o zakładzie ciepłym, który będzie w pewien sposób uzupełniał potrzeby miasta na dostarczenie ciepła, to jest to zbyt mało, bo będzie to około 8 MW do 9 MW ciepłych, a potrzeba na rynek koniński około 100-120 MW, możliwe, że byłoby potrzeba mniej, gdyby główne sieci przesyłowe były odpowiednio zmodernizowane i około 30% nie ocieplało klimatu.

Mam takie pytanie Panie prezydencie, bo mówimy tutaj cały czas o zobowiązaniach, tak? Z uwagi na likwidację spółki, a proszę mi powiedzieć, jakie dochody wypracowywała ta spółka od 27 czerwca 2012 roku? Czy spółki powoływane decyzją rady miasta mają służyć tylko do wykonywania pewnych rzeczy, które nie są wykonane do końca, zgodnie z obietnicami, zgodnie z deklaracjami, czy też praktycznie do pakowania publicznych pieniędzy w prywatne kieszenie z uwagi na to, że ktoś nie zwrócił uwagi, jak są skonstruowane umowy, jeżeli chodzi o zatrudnienie czy też o umowy menadżerskie?

Moje podstawowe pytanie. Jakie są dochody spółki? Czy one w ogóle były kiedykolwiek wykazywane? Czy cały czas Miasto czy ewentualnie spółki miejskie tak jak tutaj było przedstawione PWiK, PKS, PGKiM, MTBS możliwe, że jeszcze jakaś inna, cały czas finansowały spółkę Geotermia Konin? Dlaczego o tym mówię, dlatego, że widzimy to od lat Panie prezydencie i widział Pan również, jako przewodniczący Komisji Infrastruktury w poprzedniej kadencji i w tym temacie nie zostało nic praktycznie zrobione. Cały czas były popierane wnioski jeżeli chodzi o przekazywanie dalszych pieniędzy na działalność spółki. Inny temat Panie prezydencie. Jak to będzie wyglądać w przyszłości? Zabrałem głos, bo tutaj mnie poruszyła wypowiedź Pana radnego Wiesława Wanjasa, który tutaj mówił o milionach, które będziemy musieli zainwestować na Pociemnie.

Poza mikrofonem głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytuję: „Nie. Ja mówiłem o milionach na inne tematy i trzeba słuchać tego, co kto mówi. Między innymi również na Pociemnie.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytuję: „Jeżeli Pan się odezwał Panie radny Wiesławie Wanjasie to powiem tak, Miasto nie jest od tego, aby wydawać w ten sposób pieniądze, że powstanie kolejna spółka, która będzie miała coś inwestować na Pociemnie. To jest właśnie jeden z przykładów marnowania publicznych pieniędzy.

Panie prezydencie uważam, że powinien być już dawno rozpisany konkurs, jeżeli mamy wody o temperaturze 97 stopni, jeżeli jest inwestor, a o takich inwestorach słyszałem czy czytaliśmy w prasie, nie tylko lokalnej, ale również ogólnopolskiej, że inwestorzy się pchają drzwiami i oknami, zaprosić tych inwestorów, udostępnić ten grunt pod inwestycję i czerpać z tego zyski jeżeli chodzi o podatki. Dajmy tą możliwość innym, którzy chcieliby coś takiego zrobić, bo jeżeli to wszystko pójdzie w ten sposób, jak idzie ze spółką Geotermia, później z elektrociepłownią i tak dalej, to my nic Panie prezydencie nie zrobimy przez następnych kilka lat. To jest taka moja uwaga własna. A podstawowe pytanie. Czy spółka Geotermia wykazywała jakiegokolwiek dochody?”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytuję: „Zastanawiam się, dlaczego Pan to mówi Panie radny Sidor, przecież jest Pan osobą inteligentną i Pan wiedzę na ten temat ma, i ta odpowiedź, która teraz padnie z moich ust jest Panu znana. Więc nie do końca rozumiem, dlaczego jest ona artykułowana po raz kolejny i po raz kolejny na ten temat trzeba mówić? Przecież można swój zasób wiedzy jakoś zinwentaryzować i odszukać odpowiedzi na te pytania, które tutaj teraz padły, ale będę to czynił.

Panie radny, biorąc pod uwagę to, że Pan sam powiedział, że rzeczywiście ta spółka powinna być zlikwidowana, a powodem tego jest to, że spółka generuje większe koszty niż dochody, to ma Pan odpowiedź na pierwsze pytanie. Tak, rzeczywiście, powodem jest to, że spółka już nie ma, po pierwsze żadnych zadań, które zostały przed nią postawione przez radę miasta. A po drugie istnieje i generuje koszty. Jeżeli generuje koszty, trzeba ją po prostu zlikwidować i to już ustaliliśmy sobie jakiś czas temu.

Natomiast co do odwiertu, który w tej chwili jest. Otwór GT1 już parę lat temu, zgadza się został zrobiony. Tyle tylko, żeby cokolwiek robić w tym terenie na Pocijewie potrzebny jest otwór drugi, tak zwany zatłaczający. Ja nie wiem, ile razy to już padło na tej sali, ta historia Szanowni Państwo to de ja vu powtórne jest. Został sporządzony projekt na budowę GT2, GT2 czyli w odległości najbardziej skrajnej jaka jest możliwa na Pocijewie w zachodniej części. Doszliśmy do wniosku, że jednak ten otwór nie będzie robiony, gdyż będzie to generowało koszty znacznie większe, problemy z zalewaniem, więc została przygotowana dokumentacja GT3. W tej chwili jesteśmy na etapie uzyskiwania, tak powiem ogólnie pozwoleń na wybudowanie tego odwiertu GT3, zlokalizowanego tuż przy odwiercie GT1. Po to to jest robione, abyśmy mogli aplikować o środki zewnętrzne, związane z budową ciepłowni geotermalnej na terenie Pocijewa i tu jest projekt przygotowany, jeżeli będą tylko na to pozyskane środki zewnętrzne, MPEC będzie to realizował.

Natomiast co do przyszłości z Pocijewem to jest to przyszłość niepewna. My musimy mieć zezwolenia i wybudować, wywiercić, to będzie też czas, który będzie potrzebny na wywiercenie. Pamięta Pan ile trwało wiercenie tamtego otworu? Od sierpnia, to jest kilka ładnych miesięcy, a biorąc pod uwagę to, że jest to otwór kierunkowy, to troszeczkę pewnie dłużej będzie trwało. To jest czas ten, który będzie powodował to, że my musimy rzeczywiście określić, w jaki inny sposób mamy tą wyspę Pocijewe zagospodarować. Ale to jest ten czas, który w tej chwili zaczyna się dziać, w tej chwili zaczniemy dyskutować, w jaki sposób czy miasto, czy spółki, czy w partnerstwie publiczno-prywatnym, czy w inny sposób tą działalność poza energetyczną, poza ciepłowniczą jaką będziemy prowadzili i co w ogóle to będzie? To, że powstawały piękne projekty, wizje właśnie zagospodarowania tej wyspy, to nie znaczy, że jest już ktoś wybrany i ma gotowy projekt, w jaki sposób to zrobić. To była pewna inspiracja do tego, co w tej chwili nas czeka, ale pierwszy etap musimy zrobić, czyli musimy dokonać tego drugiego odwiertu i w między czasie, kiedy będzie ten odwiert robiony, będziemy robili postępowania, konsultacje tak, aby to, co będzie wybudowane na Pocijewie, to, co powstanie było najbardziej optymalnym rozwiązaniem dla naszych mieszkańców.”

Ponownie głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Ja myślę, że każdy z nas zdaje sobie sprawę i ta dyskusja o tym świadczy, że za chwilę będziemy głosować w sprawach, które są tak naprawdę kluczowe, strategiczne, dotyczące przyszłości naszego miasta.

Ja mimo wszystko podtrzymuję wniosek formalny, chciałbym, żebyśmy ogłosili krótką przerwę, żeby można jeszcze w ramach klubu przedyskutować pewne rzeczy i chciałbym ogłosić przerwę formalną i taki wniosek składam, proszę o przegłosowanie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Tak też to uczynię. Szanowni Państwo teraz będziemy głosowali nad wnioskiem formalnym o przerwę.”

Stosunkiem głosów: 17 radnych „za”, 2 radnych „przeciw” i 1 radny „wstrzymujący się od głosowania” – Rada Miasta Konina zaopiniowała wniosek formalny radnego Sławomira Lorka o przerwę w obradach.

Po przerwie głos zabrał radny Dominik SZOPA, cytując: „Tak mi się wydaje, mogę się mylić, ale co do zasady w prawie cywilnym, wydaje mi się, że akcjonariusz czy udziałowiec nie odpowiada za zobowiązania spółki. Nie wyobrażam sobie sytuacji, w której ktoś zakłada jakąś formę działalności gospodarczej, w tym również spółkę kapitałową, w celu innym niż osiąganie zysków i zarabianie pieniędzy. Jeżeli przedsiębiorstwo nie jest w stanie sobie pewnych zysków wypracować i spłacić swoich zobowiązań, to dochodzi do upadłości i moim zdaniem to, że Miasto jest udziałowcem nie oznacza, że ono musi te zobowiązania ponosić. Jeżeli Pan prezes nie był w stanie sobie przez ten czas wypracować zysku i zarobić między innymi na swoje wynagrodzenie, to świadczy o tym, że jakby, po pierwsze była źle skonstruowana umowa spółki, a po drugie nie wykazał wystarczającej energiczności w szukaniu inwestora, w poszukiwaniu źródeł, jakiś tam przychodów dla spółki, dlatego uważam, że nie jest to jednoznaczne, że powinniśmy te zobowiązania ponosić. Jeżeli spółka ma taki wielomilionowy majątek, to zlikwidujemy tą spółkę, zrobimy Pana prezesa na przykład rzucam pomysł likwidatorem i on z tego majątku na swoje brakujące wynagrodzenie pieniążki znajdzie. Ja uzasadniam w ten sposób swój głos sprzeciwu, wobec tego projektu uchwały.”

Głos zabrał radca prawny Radosław SZATKOWSKI, cytując: „Panie radny spróbuję to wytłumaczyć, że tak powiem używając najprostszego języka jak tylko się da, żeby sprawy nie komplikować. Proszę zwrócić uwagę, że z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska otrzymaliśmy dla Geotermii dotację w wysokości 16.000.000,00 zł, których po 2 marca, tak jak zastępca prezydenta Pan Paweł Adamów powiedział, nie będziemy musieli już zwracać, bo kończy się okres trwałości projektu. Pytanie rodzi się zatem takie, jak się ma 200.000,00 zł z tej uchwały do 16.000.000,00 zł, które w majątku miasta zostanie. Kwestia jest tylko taka, że z majątku Geotermii finalnie przejdzie to na majątek MPEC-u, tak czy inaczej obie spółki są, jedna z udziałem 100% miasta, druga z większościowym.

Prawdą jest, że udziałowiec za zobowiązania nie odpowiada, ale proszę zwrócić uwagę, że tutaj wnosimy to na podwyższenie kapitału zakładowego, natomiast spółka będzie decydowała, jak ten kapitał wykorzystać.

Jest jeszcze istotna rzecz, którą jakby z tytułu zajmowanej funkcji i wykonywanego zawodu uważam, a być może ona tu nie wybrzmiała dobrze, gdyby też dwa zdania na ten temat powiedzieć. Proszę Państwa do końca funkcjonowania tej spółki, dopóki nie zostanie ona zlikwidowana lub przejęta, będzie ponosiła zobowiązania osobowe wobec swoich pracowników, ale również wszystkie inne, do dostawców mediów, ale te także zwane priorytetowe, czyli ZUS-y, Urzędy Skarbowe, które są najważniejsze te zobowiązania publiczno-prawne.

Na koncie spółki jest na dzień dzisiejszy tylko 28.000,00 zł, czyli mówiąc wprost lada chwila te pieniądze się skończą. Jeżeli zaczną przychodzić rachunki i wyjdzie potrzeba wypłacania należnych pensji dla pracowników, a spółka nie będzie miała pieniędzy, to siłą rzeczy ich nie zapłaci. Krótko mówiąc osobom uprawnionym i podmiotom uprawnionym pojawią się tak zwane roszczenia wymagalne, będą miały te podmioty prawo wystąpić do sądu i żądać zapłaty za wykonane usługi, za świadczoną pracę. Oczywiście jest, że sąd te pozwy uwzględni i roszczenia zasądzi, ale uwaga sąd zasądzi wtedy z kosztami zastępstwa procesowego dla mecenasów,

z kosztami opłaty sądowej od pełnomocnictwa, ale również z odsetkami od roszczeń, które będą wymagalne. Tak czy inaczej, wkrótce trzeba będzie podjąć taką uchwałę i wnieść te pieniądze do Geotermii, jakiegokolwiek by one nie były, tylko tyle, że każdy miesiąc zwłoki ponad 2 marca, będzie powodował to, że ta uchwała będzie musiała zwiierać coraz wyższą kwotę. Na dzień dzisiejszy jest to 200.000,00 zł, nie wykluczone strzelam, że za 3 miesiące będzie to 250.000,00 zł, być może mniej, być może więcej. Każdy miesiąc zwłoki będzie powodował wyższe koszty.

Mam nadzieję, że te wyjaśnienia, może jednak obszerne, ale w miarę chyba proste, dają kolejny argument za tym, żeby jak najszybciej to zrobić.”

Głos zabrał radny Tadeusz PIGUŁA, cytując: „Pierwsza rzecz, nie róbmy sobie na złość, nie przenośmy Warszawy do Konina, bo to tak wygląda. Jak tak, to jesteśmy za, a jak nie to nie. Są pewne zobowiązania i we wszystkich spółkach, czy to Skarbu Państwa, czy to spółkach gminy są zobowiązania i to nie są już takie zobowiązania, jak w mieście tylko zupełnie inne i Państwo doskonale o tym wiecie. Tak się zawiera kontrakty z prezesami i trzeba się z nich wywiązać. Jeżeli tego nie zrobimy, to będziemy musieli dwa razy zapłacić. I nieprawdą jest, że jest nic nie zrobione, bo pierwszy krok był, tylko drugiego kroku nie można zrobić przez co? Przez politykę polską, bo już dawno powinien być drugi odwiert zrobiony, a my szukamy winnych, tak? My wszyscy jesteśmy winni, taka niestety jest polityka, że tak się kraj podzielił. My nie chcemy nic zrobić, żeby zrobić krok naprzód.”

Ponownie głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Tu się odniosę najpierw do wypowiedzi mojego kolegi radnego, a mianowicie kontrakty, to się zawiera takie, jakie pasują właścicielowi, a nie pracownikowi od tego zacznijmy. Natomiast spółkę można sprzedać, nabywca może przejąć spółkę z aktywami i pasywami. Rozwiązania są różne, dlatego też się zastanawiam, dlaczego my tak ubolewamy nad tymi 200.000,00 zł, jeżeli taki majątek przejmuje spółka MPEC, czy nie może pokryć tych zobowiązań?”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Szanowni Państwo, tak jak powiedziałem, my badaliśmy najlepszą możliwość, najbardziej optymalną, związaną z likwidacją tej spółki i to, co Państwu zostało przedstawione, jest to właśnie efekt tych naszych prac. Pewnie, że można sprzedać Panie radny spółkę, tylko kto kupi spółkę z 28.000,00 zł na koncie? Kiedy ją kupi? W jaki sposób zostanie przedstawiona oferta?”

Tak jak Pan mecenas powiedział, każdy dzień zwłoki to są koszty i chciałbym, żeby to wybrzmiało w tej sali, te osoby, które będą głosowały „przeciw”, a jeżeli ta uchwała nie przejdzie, to niestety na swoje sumienie te osoby będą musiały wziąć ciężar kosztów, związanych z tym, że one się będą pojawiały w następnym czasie, które będą generowane przez tą spółkę, tak jak Państwu Pan mecenas przedstawił.

Podejmujemy decyzję. W tej chwili jest to pierwszy moment i najszybszy, jaki jest możliwy do podjęcia. Wiązało nas zobowiązanie, dotyczące podtrzymania projektu związanego z pierwszym odwiertem, to znaczy do 2 marca. Po 2 marca będą odbywały się zarządy, rady nadzorcze oraz walne zebrania udziałowców. Od tego momentu to dopiero projektujemy Szanowni Państwo, bo to jest najszybszy moment, kiedy w ogóle jest to możliwe. Jeżeli będziecie chcieli Państwo to przeciągać, jeżeli

to nie przejdzie, to w takim układzie będziecie Państwo radni musieli to jakoś wytłumaczyć przed naszymi mieszkańcami i taka jest po prostu prawda. Urząd prezydenta proponuje Państwu najlepsze, najbardziej optymalne rozwiązanie, jakie jest możliwe. Jeżeli Państwo go nie przyjmujecie, to będziecie to musieli jakoś mieszkańcom wytłumaczyć.”

Głos zabrał radny Maciej OSTROWSKI, cytując: „To, że chcemy Geotermię Konin Sp. z o. o. zlikwidować jest chyba bardzo oczywiste i wszystkim nam na tym zależy. Moje pytanie jest ostatecznie myśle, że w tej dyskusji. Czy te środki, które chcemy dzisiaj przekazać, one wystarczą na to, żeby tą spółkę zlikwidować i że w przyszłości nie będziemy podejmować kolejnych uchwał przekazujących środki na Geotermię?”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Tak Panie radny, ta kwota została skalkulowana, że będzie wystarczająca na pokrycie wszelkich zobowiązań, które, jeżeli dzisiaj zostanie ta uchwała podjęta, bo jeżeli będziemy to przekładali na kolejny czas, będzie to parędziesiąt tysięcy więcej, tak że jak Państwo uważacie.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Stosunkiem głosów – 11 radnych „za”, 9 radnych „przeciw” i 0 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Geotermii Konin sp. z o.o. w Koninie.

Uchwała Nr 64 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie miasta Konina na 2019 rok (druk nr 74),

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019 – 2022 (druk nr 75).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie: zmian w budżecie miasta Konina na 2019 rok - druk nr 74 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019 – 2022 - druk nr 75. Otrzymali również Państwo autopoprawki do projektów uchwał druk nr 74 i 75. Proszę zastępcę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący Komisji Finansów Jakub ELTMAN, cytując: „Na posiedzeniu komisji Pani skarbnik szczegółowo omówiła zmiany w budżecie, a także poinformowała o zgłoszonych autopoprawkach. Komisja pozytywnie zaopiniowała zmiany w budżecie oraz w WPF 5 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Zabiorę głos, ale odnośnie jeszcze poprzedniego punktu, dlatego, że Pan zamknął dyskusję po wypowiedzi Macieja Ostrowskiego. Do Pana prezydenta Korytkowskiego. Nie może Pan kierować pod adresem radnych takiego sformułowania, że to my jako radni będziemy odpowiedzialni, w zależności od tego, jak zagłosujemy np. „przeciw”, „za” likwidacją spółki. Dlaczego? Spółka działała od 2012 roku i największą kontrolę nad spółką miała rada nadzorcza i właściciel i on przede wszystkim powinien pilnować finansów spółki i nie można winy zrzucić na radnych.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Panie radny, tak to jest, że każdy musi być odpowiedzialny za to, jak głosuje i tylko przypomniałem o tym radnym, bo przecież jest to ogólnie wiadomo, że za ten głos, który może być znaczącym, bo przecież jeden głos może przeważać, musicie Państwo ponosić też odpowiedzialność i to musi też być wyartykułowane, a to był dosyć ważny projekt uchwały, dlatego przypomniałem o tym. Jeśli chodzi o kwestie związane z Geotermią, zgadza się, dlatego teraz porządkujemy te kwestie. Dziękuję za przyjęcie uchwały.”

Przewodniczący rady poprosił skarbnik miasta o przedstawienie autopoprawek do zmian w budżecie i zmian w WPF.

Głos zabrała skarbnik miasta Irena BARANOWSKA, cytując: „Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku nr 74 (zmiany w budżecie miasta Konina na 2019 rok). Budżet gminy

1. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 200.000 zł w dz.700 – Gospodarka mieszkaniowa rozdz.70005 § 4590 – wypłata odszkodowań.
2. Zwiększa się plan wydatków o 200.000 zł w dz.900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska rozdz.90095 § 6030 na zadanie pn. „Wniesienie wkładu pieniężnego do Geotermii Konin sp. z o.o. w Koninie”.

Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku nr 75 (zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019-2022).

W załączniku nr 1 uaktualnia się dane w związku z autopoprawką do druku nr 74 (zmiany w budżecie miasta Konina na 2019 rok):

- pozycję 2.1 (wydatki bieżące) zmniejsza się w roku 2019 o kwotę 200.000,00 zł do kwoty 453.859.745,79 zł.
- pozycję 2.2 (wydatki majątkowe) w roku 2019 zwiększa się o kwotę 200.000,00 zł do kwoty 85.611.028,51 zł.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 74

Stosunkiem głosów – 12 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 8 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2019 rok.

Uchwała Nr 65 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 75

Stosunkiem głosów – 13 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 7 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019-2022.

Uchwała Nr 66 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych i formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty (druk nr 72).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych i formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty - druk nr 72.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Statutowej, której mam zaszczyt przewodniczyć. Odbyliśmy posiedzenie z udziałem radcy prawnego. Projekt uchwały jest projektem, który musi podlegać zmianom w związku ze zmianami w ustawie o samorządzie gminnym. To był powód, dla którego komisja zebrała się i z pomocą mecenasa taki projekt uchwały został przygotowany. Zasadnicze zmiany, które wprowadzamy dotyczą liczby podpisów, które muszą być zebrane i właśnie powołanie takiego komitetu inicjatyw uchwałodawczych. Na tym skupiła się dyskusja na komisji. Ustaliliśmy, że ten komitet wystarczy, jeśli będzie liczył pięć osób i zasadniczo projekt uchwały po tych zmianach został przyjęty przez komisję jednogłośnie i przedłożony radzie do akceptacji. Zmiana tej uchwały, która jest już uchwałą od kilku lat obowiązującą, wynika ze zmiany ustawy o samorządzie gminnym § 41a.”

Następnie przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednogłośnie głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych i formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty.

Uchwała Nr 67 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały zmieniającej Statut Miasta Konina (druk nr 73).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta Konina - druk nr 73. Ta zmiana jest bardzo kosmetyczna, dotyczy powołania nowej podstawy prawnej w statucie w związku z przyjętą przez Wysoką Radę przed chwilą uchwałą. Jestem Państwu winien trochę informacji na temat tego, co działo się ostatnio wokół statutu. Przypomnę tylko, że z końcem kadencji podjęliśmy uchwałę zmieniającą statut w zakresie związanym ze zmianą ustawy tzn. wprowadzenia na stałe Komisji Skarg Wniosków i Petycji. To był główny powód, nad którym musieliśmy się pochylić, ażeby ona mogła być powołana od początku kadencji. I dotyczący sposobu rejestracji sesji, już nie tylko audio, ale i video. Te dwie zasadnicze rzeczy były przesłankami zmian w statucie, których dokonaliśmy na koniec kadencji i ten dokument przesłaliśmy do wojewody.

Służby prawne wojewody zadały sobie trud oceny całego statutu i takie prawo mają. Wydały zarządzenie zastępcze, uchylające pewne zapisy, które przypomnę, istniały od początku jego powstania. Te uwagi przypuszczalnie pewnie Pan wojewoda adresował pod adresem wszystkich statutów w Wielkopolsce, to takie podejrzenie mam na podstawie tego, że wzorzec, na którym pracowaliśmy, wzorzec WOKiSS-u, który prowadzi szkolenia dla samorządowców z całej wielkopolski te zapisy zawiera i on póki co nadal jest wzorcem, na którym te samorzady się opierają. Nie jest naszym wymysłem, że takie zapisy i w naszym statucie się znalazły. Co ważne rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody powoduje, że te zapisy skąd inąd sprzeczne nawet z Konstytucją muszą stracić moc prawną i tak też się stało i ta informacja w BIP się znalazła.

Ja osobiście mogę powiedzieć, że na tak duży dokument ilość uwag, które służby prawne wojewody zauważyły, nie jest wcale duża i oceniam nasz dokument, jako nie taki zły, skoro mamy te zapisy, które we wzorcu również się znalazły i o dziwo, jeszcze w tym wzorcu WOKiSS funkcjonują. My te informacje prześlemy, żeby pochylić się nad tym, bo wydaje się, że wzorzec stracił dawno na aktualności i wypadałoby, żeby to zrobić.

Cały czas jest w dyskusji, czy jest potrzeba pochylenia się nad ponownym przerehabilitowaniem całego dokumentu. Wydaje mi się, że w tym momencie nie ma takiej potrzeby. Myśmy tyle razy go zmieniali, prostowaliśmy pewne rzeczy i daje mi argumenty opinia prawników wojewody, tych uwag nie jest bez liku, jest ich niewiele. Jeśli Państwo uznacie, że jest potrzeba, żeby przeczytać całościowo statut i go napisać może jeszcze raz, to oczywiście jest decyzją rady, czy taka potrzeba istnieje. Na dzisiaj, co najważniejsze, to zarządzenie zastępcze wojewody, ono jest obowiązujące, uchyla zapisy niezgodne z zapisami ustaw oraz Konstytucji i jest w BIP uwidocznione. Tak należy czytać, że te zapisy tracą ważność. Przedmiotem obrad jest ta zmiana wyłącznie kosmetyczna, która dotyczy zmiany podstawy prawnej przyjętej przed chwilą inicjatywy uchwałodawczej.”

Następnie przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Też jestem członkiem Komisji Statutowej. Jedna uwaga. Oczywiście od rozstrzygnięcia nadzorczego wojewody możemy się odwoływać, oczywiście my tego nie uczynimy, ponieważ uznajemy te zmiany za ważne i godne przyjęcia, ale oczywiście teoretycznie taką szansę odwołania mamy, ale tego czynić nie będziemy.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ten czas minął, więc siłą rzeczy one już weszły w życie. Nie skorzystaliśmy z tego. Ja też uważam, że jeśli jest jasno powiedziane, jakie akty ustawy czy Konstytucji są naruszone, to nie ma o czym dyskutować. Zawsze jest tak, że ustawy mają pierwszeństwo nad naszym prawem miejscowym, a najwyższym aktem prawnym jest Konstytucja i wszystkie akty prawne muszą być z nią zgodne.”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Nieraz już w minionej kadencji były pewne uchwały, które były przez nas, przez Państwa uchwalane, bo wtedy nie byłem radnym. W rozstrzygnięciu nadzorczym Pan wojewoda wskazywał, który zapis nie funkcjonuje i to prawo dalej było prawem miejscowym, które obowiązywało i to jest bardzo ważne, żeby to wybrzmiało, że należy czytać te dwa dokumenty równocześnie. Ja pamiętam, że akurat z tego, co w tej chwili mogę powiedzieć, to była sprawa dotycząca regulaminu wynagradzania nauczycieli itd. I przy rozstrzygnięciu nadzorczym wojewoda uchylił kilka wyrazów albo jeden podpunkt. To nie wymagało od rady, żeby po raz kolejny się nad tym pochylić, natomiast ważne jest to, ażeby osoby odwołujące się od tego prawa przez nas uchwalonego wiedziały, że jest z jednej strony uchwała i konkretne zapisy i rozstrzygnięcie nadzorcze, które jest uzupełnieniem i pokazuje cały ten dokument.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Statutu Miasta Konina.

Uchwała Nr 68 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Zespołu Szkół Technicznych w Koninie poprzez zmianę siedziby (druk nr 68).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Zespołu Szkół Technicznych w Koninie poprzez zmianę siedziby - druk nr 68. Proszę przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Maciej OSTROWSKI. Poinformował, że projekt uchwały został przedstawiony przez zastępcę prezydenta Witolda Nowaka i zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Zespołu Szkół Technicznych w Koninie poprzez zmianę siedziby.

Uchwała Nr 69 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Konińska Kuźnia Zawodowców” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (druk nr 78).

11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Kompetencje kluczowe szansą rozwoju uczniów z K OSI”, w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (druk nr 67).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejne punkty porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Konińska Kuźnia Zawodowców” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – druk nr 78 oraz podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Kompetencje kluczowe szansą rozwoju uczniów z K OSI”, w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 - druk nr 67. Proszę przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianych projektów uchwał.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący Komisji Edukacji Rodziny i Sportu Maciej OSTROWSKI. Poinformował, że projekty uchwał zostały przedstawione przez zastępcę prezydenta Witolda Nowaka i zaopiniowane pozytywnie.

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Nie ma dzisiaj Pana dyrektora Kamińskiego z racji tego, że trwają szkolenia OKE dla dyrektorów szkół, ale chciałbym w jego imieniu przede wszystkim powiedzieć Państwu o paru sprawach dotyczących projektów, które są przygotowywane przez szkoły. Tak się składa, że ten projekt, który ma taką piękną nazwę Konińska Kuźnia Zawodowców i on jest w ramach Osi priorytetowej Edukacja działanie 8.3 Wzmacnianie oraz dostosowanie kształcenia zawodowego dla potrzeb rynku pracy i to poddziałanie 8.7 – kształcenie zawodowe młodzieży – tryb konkursowy jest to projekt, który został przygotowany przez szkołę. Tak naprawdę pomysł tego projektu zrodził się podczas ubiegłorocznego forum oświatowego. Często w takich luźnych rozmowach, szczególnie z Państwem radnymi pada takie sformułowanie, co po takich projektach zostaje. Myślę, że to uzasadnienie jest szczegółowe. Z jednej strony Państwo widzicie, jaka grupa uczniów w latach 2019-2022 skorzysta z możliwości dokształcenia, rozwijania własnych kompetencji, ale również proszę Państwa zostaje część wyposażenia, część trwałego wyposażenia, z którego będą korzystały kolejne pokolenia uczniów. Tak się składa i tutaj też proszę na to zwrócić uwagę, skończył

się ten okres, kiedy można było w 100% tzn. był 0% udział finansowy wkładu własnego. Tutaj jak Państwo widziecie mamy finansowy wkład 20.000 zł. Już nie będzie można, tak jak wcześniej były projekty konstruowane, gdzie nie było żadnego udziału finansowego. Tutaj akurat jest właśnie bardzo dobrze, że jest 10% i chcę Państwu powiedzieć, że była to ogromna praca, bo tak jak Państwo wiecie i tutaj prezydent Witold Nowak powie o projektach w ramach K OSI, które są realizowane w naszych szkołach. Cenne jest to, że również placówki miasta Konina znajdują lukę, bo jak Państwo wiecie w ramach K OSI jest to pewien pakiet, który dotyczy nie tylko szkół, dla których miasto Konin jest organem prowadzącym, ale również starostwo. W tym przypadku to była też taka luka, gdzie zostały środki do rozdysponowania i tutaj myślę, że jest to bardzo cenne, że akurat Zespół Szkół Górniczo-Energetycznych wykonał ogromną pracę, samodzielnie przygotował ten projekt i myślę, że w czasie naszej kadencji, pełnienia tutaj funkcji radnego, bo jak Państwo widziecie, projekt jest do 31 maja 2022 roku jeszcze nie raz usłyszymy o tych korzyściach, które wynikają z realizacji tego projektu, a tak jak Państwo wiecie, kształcenie zawodowe dla naszego regionu powinno być priorytetem i ten projekt świadczy o tym, że dla wielu dyrektorów jest to priorytet w swoich działaniach.”

Głos zabrał zastępca prezydenta miasta Witold NOWAK, cytując: „Chciałbym zaproponować wprowadzenie autopoprawki w §1 pkt 5 mieliśmy zapis, że będzie to niefinansowy wkład w postaci eksploatacji sal, ale po dokładnej analizie musimy jednak wykreślić ten zapis. Okazuje się, że wkład własny zapiszemy jako wkład finansowy, co nie znaczy, że tam nie będzie eksploatacji sal, ale mogą też pojawić się zobowiązania finansowe, dlatego musimy wykreślić ten zapis, żebyśmy nie powodowali sobie w przyszłości konieczności zmiany w tej uchwale. Podobnie jak w poprzedniej uchwale, wkład własny do projektu, tak jak mieliśmy w poprzednim, o czym mówił Pan radny Lorek, wkład finansowy był 20.000,00 zł, a wkład własny 96.370,00 zł, a między innymi mamy jeszcze wkład niefinansowy w postaci eksploatacji sal. Tutaj też chcę zaproponować Państwu, byśmy wykreślili ten niefinansowy. Zostawmy wkład własny w wysokości 28.539,33 zł. Finansowy on nie będzie taki duży, natomiast potraktujemy to, jako cały zapis, dotyczący tego projektu i naszego wkładu własnego. Tam będzie finansowy i niefinansowy.”

Głos zabrał radny Tadeusz PIGUŁA, cytując: „Ja mam taką sugestię do Pana prezydenta bezpośrednio. Doceniajmy tych dyrektorów, którzy nie tylko czekają, ale występują, wychodzą naprzeciw, pozyskują środki w formie finansowej, premiowej, to już Pan prezydent będzie wiedział, bo naprawdę tacy ludzie, którzy potrafią poszukać coś, robią więcej niż powinni dla naszych dzieci i warto ich doceniać.”

Odpowiadając zastępca prezydenta Witold NOWAK, cytując: „Panie radny już podczas komisji zanotowałem sobie Pana uwagę, ale podtrzymuję to także na sesji. Tak, prezydent ma taką możliwość, żeby obserwować prace dyrektorów szkół i w tych momentach, kiedy przyznaje dodatki, może mieć wpływ na ich wysokość i oczywiście będę patrzył także na zaangażowanie szkół pod kątem pozyskiwania środków zewnętrznych, bo one są niezwykle ważne, tak że deklaruje to.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 78

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Konińska Kuźnia Zawodowców” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Uchwała Nr 70 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 67

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Kompetencje kluczowe szansą rozwoju uczniów z K OSI”, w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Uchwała Nr 71 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Rozpatrzenie sprawozdań:

- a) z realizacji zadań związanych z zakresem wspierania rodziny za 2018 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania;**
- b) z realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za 2018 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na 2019 rok;**
- c) z działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie do spraw realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie Miasta Konina oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania za 2018 rok.**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to rozpatrzenie sprawozdań: z realizacji zadań związanych z zakresem wspierania rodziny za 2018 rok, przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania; z realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za 2018 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na 2019 rok; z działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie do spraw realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie Miasta Konina oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania za 2018 rok. Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI, cytując: „Na temat tych sprawozdań, komentarz do tych sprawozdań pojawił się ze strony Pani dyrektor MOPR Anny Kwaśniewskiej, która szczegółowo omówiła poszczególne programy. Komisja Rodziny i Spraw Społecznych przyjęła sprawozdania.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniami i powiedział, cytując: „Obowiązek procedowania tego materiału informacyjnie na sesji wynika z zapisów Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, który mówi, że do dnia 31 marca każdego roku wójt składa radzie gminy roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz przedstawia potrzeby związane z realizacją zadań. Rada gminy, biorąc pod uwagę potrzeby, o których mowa w ust. 1, uchwała gminne programy wspierania rodziny.”

Do sprawozdań radni nie mieli pytań.

Przewodniczący rady poinformował, że Rada Miasta Konina zapoznała się ze „Sprawozdaniem z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2018 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania”; „Sprawozdaniem z realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za rok 2018 oraz przedstawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na 2019 rok” oraz „Sprawozdaniem z działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie ds. realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie miasta Konina oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania za 2018 rok”.

13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w Mieście Koninie na 2019 rok (druk nr 77).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w Mieście Koninie na 2019 rok - druk nr 77. Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI, cytując: „Projekt uchwały, właściwie nie ma posiedzenia sesji, kiedy byśmy się nie odwoływali do tych zmian. Te zmiany są potrzebne, pozwalają nam zagospodarować środki, które są na tę działalność przeznaczone. Po dyskusji i zapoznaniu się z treścią uchwały komisja przyjęła propozycje zawarte w tej uchwale.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytuję „Ja bardzo się cieszę, że kiedy dyskutujemy o środkach, które są przeznaczone przez PFRON na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w mieście Koninie, bardzo często udaje nam się dobrze o te środki ubiegać, z drugiej strony udaje nam się również dobrze te środki wydatkować i myślę, tu się odwołam do mojej współpracy z Marleną Maląg, która od 20 grudnia 2018 roku jest prezesem PFRON i tu bym też bardzo prosił koleżanki i kolegów radnych, miałem okazję wiele rzeczy przedyskutować wcześniej o brakujących obszarach i to powiem dzisiaj, to są właśnie obszary związane z problemem społecznym, który będzie w każdym mieście, w Koninie, w każdej miejscowości, a dotyczy to miejsc, z których mogą korzystać, będą korzystały osoby, które zakończyły edukację w szkolnictwie specjalnym, a z racji niepełnosprawności nie mogą funkcjonować ani w warsztatach terapii zajęciowych, ani w świetlicach środowiskowych, tak że przede wszystkim chodzi o osoby autystyczne i liczę na to, że pojawią się programy tym bardziej, że tak jak powiedziałem, znałem to zdanie, bo to jest duży problem społeczny, który będzie dotyczył każdego samorządu w ciągu najbliższych 10 lat i myślę, że również jako miasto Konin uda nam się skorzystać z nowych programów pilotażowych, które się pojawią w ramach PFRON.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w Mieście Koninie na 2019 rok.

Uchwała Nr 72 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina (druk nr 66).

Przewodniczący rady, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina - druk nr 66. Proszę przewodniczącego Komisji Praworządności o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności Maciej OSTROWSKI, cytuję: „Projekt uchwały został przedstawiony i omówiony przez zastępcę kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej Karolinę Mintę. Radni nie mieli pytań. Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 73 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu Targowiska „Giełda towarowo - samochodowa” w Koninie (druk nr 86).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu Targowiska „Giełda towarowo - samochodowa” w Koninie - druk nr 86. Proszę wiceprzewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący Komisji Finansów Jakub ELTMAN, cytując: „Projekt uchwały był szczegółowo omawiany. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Ja byłem jednym z tych radnych, który podszedł do tego tematu w pewnym szczególe, mianowicie chodziło o możliwość handlu zwierzętami. Otrzymaliśmy wszyscy opinię od radcy prawnego i sprawa jest dosyć poważna, ponieważ są ludzie, którzy są zainteresowani tego typu działalnością i myślę, że skoro są ludzie zainteresowani taką działalnością i mamy takie możliwości, to powinniśmy im takie prawo dać. Otrzymaliśmy opinię prawną i tutaj w podsumowaniu pojawia się następujące stwierdzenie: „należy stwierdzić, że zwierzęta wymienione w pytaniu są zwierzętami domowymi i ich sprzedaż na targowisku jest zabroniona”. Problem polega na tym, że pytanie, ja sobie pozwolę przeczytać: „W związku z pytaniem dotyczącym sprzedaży na targowisku „Giełda towarowo – samochodowa” psy, koty, gołębie i króliki, stwierdzam, co następuje: przejrzałem protokół sesji i takiego pytania nikt nie postawił tam. Chodziło tak naprawdę w tym komentarzu o jedną rzecz. Ja prosiłem o to, by ewentualnie stworzyć katalog zwierząt, którymi handel jest dozwolony i katalog zwierząt, którymi handel jest zabroniony i taka była intencja mojego pytania. Ja się „wstrzymam” w tym punkcie, bo nie wiem, czy osoby, które prosiły o to, bym tym tematem się zajął, będą tym regulaminem usatysfakcjonowane. Poczekam na opinię i ewentualnie w późniejszym czasie wrócimy do tematu, jeśli ten regulamin nie byłby do końca satysfakcjonujący, bo nie pytaliśmy o psy, koty, króliki o inne zwierzęta, ale w tym momencie chciałbym już dyskusję zamknąć. Powtarzam, zgłaszałem ten problem w imieniu mieszkańców. Jeśli oni nie będą zgłaszali zastrzeżeń do regulaminu, który żeśmy przyjęli, to ja również uznam go za właściwy.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Stosunkiem głosów – 12 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 8 radnych „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie Regulaminu Targowiska „Giełda towarowo - samochodowa” w Koninie.

Uchwała Nr 74 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej na rzecz właściciela działek przyległych, oznaczonych numerami 449/77 i 449/78 (druk nr 70).

17. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej na rzecz Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie (druk nr 69).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejne punkty porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej na rzecz właściciela działek przyległych, oznaczonych numerami 449/77 i 449/78 - druk nr 70 oraz podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej na rzecz Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie - druk nr 69. Proszę zastępcę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii do obu projektów uchwał.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący Komisji Finansów Jakub ELTMAN. Poinformował, że projekty uchwał omówił kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz Jakubek. Projekty zostały pozytywnie zaopiniowane.

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 70

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej na rzecz właściciela działek przyległych, oznaczonych numerami 449/77 i 449/78 – obręb Starówka.

Uchwała Nr 75 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 69

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej na rzecz Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie – obręb Glinka.

Uchwała Nr 76 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

18. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Zespołu do spraw rewitalizacji (druk nr 65).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Zespołu do spraw rewitalizacji - druk nr 65. 29 listopada 2017 r., Rada Miasta Konina przyjęła Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Konina na lata 2016-2023. To kluczowy dokument, wyznaczający ramy procesu rewitalizacji w mieście. Jednym z obowiązkowych etapów wdrażania programu rewitalizacji jest powołanie Zespołu do spraw

rewitalizacji. Zespół stanowi ciało doradcze Prezydenta Miasta Konina, a jego zadaniem jest wspomaganie procesu rewitalizacji w mieście.

Zgodnie z Regulaminem zespołu do spraw rewitalizacji przyjętym Zarządzeniem nr 58/2018 Prezydenta Miasta Konina, w strukturach Zespołu do spraw rewitalizacji powinni znaleźć się m.in. dwaj przedstawiciele Rady Miasta Konina, w tym co najmniej jeden z okręgu wyborczego, do którego należy obszar rewitalizacji „Starówka”.

W minionej kadencji Radę w Zespole reprezentowali radni: Tomasz Andrzej Nowak i Kazimierz Lipiński. Z uwagi na fakt, że po wyborach samorządowych została powołana nowa Rada Miasta Konina, wymagana jest zmiana składu Zespołu do spraw rewitalizacji.

Oczekuję na zgłoszenie radnych do Zespołu do spraw rewitalizacji.”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „W imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej chciałbym do tego Zespołu zgłosić Panią radną Monikę Lis. Jest osobą, która mieszka w tej części Konina. Jest osobą, która w tej części Konina pracuje od wielu lat, która zna problemy mieszkańców i Starówki. Ten obszar rewitalizacji jest jej bardzo bliski i leży jej na sercu, ażeby się zmieniał, tak że proszę Państwa o zaopiniowanie pozytywnie kandydatury Pani Moniki Lis.”

Radna Monika Lis wyraziła zgodę na pracę w Zespole do spraw rewitalizacji.

Głos zabrał radny Tadeusz PIGUŁA, cytując: „Zgłaszam kandydaturę Pana radnego Tomasza Andrzeja Nowaka. Mieszka również na Starówce, współpracuje z konserwatorem zabytków.”

Radny Tomasz Andrzej Nowak wyraził zgodę na pracę w Zespole do spraw rewitalizacji.

Do projektu uchwały radni nie zgłosili innych kandydatów. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Zespołu do spraw rewitalizacji

Uchwała Nr 77 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

19. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania przedstawiciela Miasta Konina do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich (druk nr 64).

Przewodniczący rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie delegowania przedstawiciela Miasta Konina do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich - druk nr 64.

Państwo w projekcie uchwały otrzymali w treści już naszą kandydaturę. Jest nim Pan prezydent Piotr Korytkowski. Tak było i poprzednio. Dla części z Państwa, bo jesteśmy częściowo nową radą kilka informacji z przeszłości.

Statut Związku Miasta Polskich wymaga by miasta, które przystąpiły do Związku delegowały swoich przedstawicieli do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich odpowiednimi uchwałami rad miast. Miasta mają prawo delegowania po jednym przedstawicielu.

Delegatem od 2011 roku był Pan Józef Nowicki - były Prezydent Miasta Konina, delegowany Uchwałą Nr 51 Rady Miasta Konina z dnia 26 stycznia 2011 roku.

Dzisiaj przedkładamy Wysokiej Radzie projekt uchwały, gdzie naszym kandydatem również jest prezydent, obecnie urzędujący Pan Piotr Korytkowski, który wyraził wolę bycia naszym delegatem do pracy w tym jakże ważnym Związku Miast Polskich. Jest na razie jedynym kandydatem. Czy Państwo w tej sprawie chcieliby zgłosić innego kandydata?"

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Oczywiście też uważamy, że nasze miasto powinno być reprezentowane przez Pana prezydenta, to nie ulega wątpliwości, natomiast chciałbym zapytać o ten aspekt formalny przygotowania uchwały. Czy raczej nie powinniśmy pozostawić tego miejsca wolnego, ponieważ akty prawne, na które się powołujemy, czyli na ustawę o samorządzie gminnym i drugi dokument ważny statut Związku Miast Polskich, nie ma tam zapisu, że tym przedstawicielem musi być prezydent. To jest rzecz oczywista dla nas, natomiast myślę, że zgrabniej byłoby od strony czysto formalnej, że zostawiamy miejsce, gdzie wpisujemy kandydata, proponujemy na sesji, przegłosowujemy i wtedy jakoś tego tworzenia naszego prawa miejscowego byłaby na wyższym poziomie.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Absolutnie przyjmuję tę uwagę i myślę, że powinno być wykropkowane, ale biorąc pod uwagę mechanizm, który funkcjonował od lat, że przedstawicielem w Związku Miast Polskich będących również w zarządzie tego gremium był jeszcze poprzedni prezydent Pan Kazimierz Pałasz, potem Pan Józef Nowicki, po prostu przez analogię tak to zostało przygotowane w projekcie uchwały, natomiast przyjmuję ten głos. Myślę, że projekt uchwały powinien wyglądać inaczej.

Powiem tylko tyle, jeśli chodzi o uzasadnienie. Chcemy tutaj skupić się, jeżeli chodzi o działanie w tymże gremium Miasta Konina. Przypomnę, że Państwo radni podjęli stosowną uchwałę, żeby wystąpić ze Związku Powiatów Polskich, dlatego jest to w tym momencie jedno gremium skupiające samorzady, w którym jesteśmy członkami.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie delegowania przedstawiciela Miasta Konina do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich.

Uchwała Nr 78 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 9 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji rady Miasta Konina (druk nr 88).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 9 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Konina - druk nr 88. Proszę o zgłaszanie zmian w członkostwach w komisjach.”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „W imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej do Komisji Finansów chciałbym zgłosić Pana radnego Wiesława Wanjasa oraz Panią radną Monikę Kosińską. Do Komisji Infrastruktury, zgłaszam Panią radną Monikę Kosińską. To są osoby, które zgłosiły chęć pracy w tych komisjach, mają również jako radni doświadczenie, bo każda z tych osób już sprawowała mandat radnego i myślę, że będą aktywnie pracowały w tych komisjach.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość chciałbym zgłosić Pana radnego Jacka Kubiaka do Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 9 Rady Miasta Konina z dnia 5 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Konina.

Uchwała Nr 79 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

21. Przyjęcie planów pracy komisji Rady Miasta Konina na 2019 rok (druki nr 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to przyjęcie planów pracy Komisji Rady Miasta Konina na 2019 rok - druki nr 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85. Przenieśliśmy z sesji poprzedniej i chyba bardzo słusznie, bo dzięki temu Państwo odbyli posiedzenia komisji by jeszcze lepiej dopracować plany pracy, za co serdecznie dziękuję. Odbyły się również szkolenia, z których Państwo skorzystali bardzo licznie. Myślę, że to wszystkim Państwu przyda się w pracy w komisjach. Myślę, że jesteście przygotowani, żeby przyjąć na tej sesji plany pracy komisji. Były wątpliwości, na jednym szkoleniu mówiono jedne rzeczy, a na drugim inne, na temat tego samego, co ciekawe o dziwo, ale ja szanuję decyzje komisji, które spotkały się, za co jeszcze raz dziękuję i wspólnie ustaliły z członkami, jak te plany pracy widzą na kolejne lata.”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Chciałem serdecznie podziękować Panu przewodniczącemu za to, że przynajmniej ja osobiście mogłem uczestniczyć w dwóch szkoleniach organizowanych dla radnych. Były to szkolenia organizowane z WOKiSS i to były szkolenia, po pierwsze, które mi osobiście pomogły lepiej odpowiedzieć sobie na parę pytań, dotyczących aktualnego prawa, jeżeli chodzi o samorząd, bo jak Państwu wiecie, funkcjonujemy według nowego prawa,

a szczególnie za to szkolenie, dotyczące Komisji Rewizyjnej, bo jak Państwo wiecie, ta Komisja Rewizyjna na mocy ustawy dostała dodatkowe uprawnienia i to, co było na wczorajszym posiedzeniu komisji udało nam się wypracować. Myślę, że plan pracy, który też był adekwatny do tego, co usłyszeliśmy sami na szkoleniu i zachęcam Pana przewodniczącego, ażeby o nas pamiętał jako ten spin doktor pracy radnych. Jeżeli będą z WOKiSS szkolenia tematyczne, to uważam, że to jest bardzo cenne, że również jako radni bez względu na to, kto ile godzin spędził w tej sali, bo to jest ważne, że działamy w rzeczywistości aktualnej. Ważne jest to prawo, które jest, którego się uczymy i bym apelował, aby przy szkoleniach WOKiSS, które są kierowane dla radnych uwzględnić również nasze potrzeby i żebyśmy mogli w takich szkoleniach brać udział.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję za tą uwagę. Będę się do niej stosował. Te informacje do nas wpływają, będziemy się starali na bieżąco informować poszczególne komisje, kto z Państwa chciałby skorzystać. Jesteśmy członkami, płacimy składkę i mamy pełne prawo z tego korzystać. Tę kadencję zaczęli Państwo bardzo dobrze, bo tych szkoleń było sporo i ja dziękuję za to, że Państwo zechcieli poświęcić swój czas.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Chciałem dopytać tylko, bo tutaj 30 stycznia była dyskusja na temat planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Konina. Kto ma to rozstrzygać i do kogo to ma trafiać. W punkcie drugim jest rozpatrzenie i wydanie opinii na temat skarg, wniosków i petycji, które zostały przekazane komisji przez przewodniczącego rady miasta i teraz nasuwa się pytanie, czy wszystkie takie wnioski i petycje będą trafiały bezpośrednio tylko i wyłącznie do Pana przewodniczącego, a jeżeli np. komisja ma kilku członków i komisja chciałaby się danym tematem zająć, co wtedy?”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję za to pytanie bardzo ważne. Powiem jak ja to widzę, ale Państwo wypowiedzą się, czy słusznie myślę. Nie ma wątpliwości w temacie, w tytule komisji skarga i petycja. Jest to jednoznaczne. Tu jest oczywistą rzeczą, że komisja Skarg Wniosków i Petycji musi się nimi zająć. Powiem dlaczego mam pewną wątpliwość, dotyczącą wniosków i powiem jaką ja mam koncepcję, jeśli Państwo ją zaakceptujecie. Do tej pory, a Pan radny jest doświadczonym radnym, tak to wyglądało, że jak mieszkańcy piszą do rady, a piszą często i dużo, ja zawsze kieruję taką sprawę na komisję tematyczną. Korzystam z tego, że zawsze macie Państwo na posiedzeniu osoby kierownicze, które za dane obszary są odpowiedzialne. Mamy pewność więc, że będzie odpowiedź merytoryczna na to pytanie, ale jeśli Państwo uznacie, że wolicie, żeby wszystkim zajęła się najpierw Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, to tak może być, tylko nie wiem, czy to nie jest lepsze rozwiązanie, jeśli się zgodzicie, że kierujemy na komisję tematyczną, ale zawsze do wiadomości Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Ja bym nie zmieniał tego zapisu, gdyż Pan przewodniczący ma te kompetencje do oceny, co jest skargą, wnioskiem i petycją jako organ rady, jako przedstawiciel rady miasta. Ta skarga, wniosek czy petycja trafia bezpośrednio do rady miasta, jednakże ta uwaga, o której Pan powiedział, prosiłbym o uwzględnienie tego, żeby jednak te skargi, wnioski i petycje

najpierw trafiły do tej komisji, a potem komisja będzie decydowała, do której komisji, wydziału lub prezydenta ona trafia.

Jednocześnie odnosząc się do wypowiedzi radnego Lorka, dziękuję za to szkolenie, na którym był Pan przewodniczący komisji radny Zawilski. Dzięki temu też mogliśmy przygotować i mógł zostać nam przedstawiony ten plan pracy i to pokazuje też poprawne działanie, więc dziękuję za to szkolenie.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję za te ciepłe słowa, natomiast co ważne dla mnie, też ciekawe, że informacje, które wykładane były w sprawie Komisji Skarg Wniosków i Petycji, podane na szkoleniu z Komisji Rewizyjnej, były nieco inne, niż na szkoleniu, które dedykowane było tej komisji. To pokazuje, jaka jest dowolność. Czy Pan Jarosław Sidor akceptowałby ten pomysł, który składam, czyli oczywista rzecz skarga i petycja wiadomo, a wnioski procedujemy tak jak do tej pory, bo jest łatwiej pracować.”

Głos zabrał radny Janusz ZAWILSKI, cytuję: „Wydaje się, że trzeba by powiedzieć jedno, takie bardzo ważne stwierdzenie, że jeżeli coś trafi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, to ono przez tą komisję musi zostać rozpatrzone. Ono nie może iść do innej komisji, nie może być przekazane, bo już zostało nadane w kompetencji tej komisji i ta komisja dopiero może stwierdzić, czy ten wniosek, skarga lub petycja wpłynęła prawidłowo w sensie takim, że może się Rada Miasta Konina tym zająć, bo rada miasta ani komisja, nie może się zajmować rzeczami zleconymi przez inne organy administracji państwowej. Te skargi wtedy trzeba odesłać do wyższych organów, które nam zleciły te zadania, więc w związku z tym, jak już wpłynie coś do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, to komisja musi się w trybie odwrotnym tym zająć, a Pan przewodniczący musi niestety wybrać, do kogo ta sprawa musi trafić.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Komisja będzie miała co robić, bo ludzie piszą, aczkolwiek jest kwestia tego, żeby ocenić, że jest to wnioskiem. Na pewno będziemy postępowali zgodnie z tymi informacjami, jakie Państwo na szkoleniu otrzymali. Ten miesiąc bardzo nam się przydał, bo jest to nowa komisja, nikt nie ma żadnego doświadczenia, dobrze, że ktoś, kto w tej materii jest bardziej obeznany i pomógł nam przygotować te prace.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 79

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina na 2019 rok.

Uchwała Nr 80 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 80

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Finansów Rady Miasta Konina na 2019 rok.

Uchwała Nr 81 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 81

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Infrastruktury Rady Miasta Konina na 2019 rok.

Uchwała Nr 82 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 82

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Konina na 2019 rok.

Uchwała Nr 83 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 83

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Rady Miasta Konina na 2019 rok.

Uchwała Nr 84 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 84

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Praworządności Rady Miasta Konina na 2019 rok.

Uchwała Nr 85 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 85

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Konina na 2019 rok.

Uchwała Nr 86 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

22. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu dodatkowych podmiotów do przyjmowania skazanych.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu dodatkowych podmiotów do przyjmowania skazanych. Ten materiał Państwo radni otrzymali. Jest on materiałem informacyjnym. Co roku mamy tę materię i myślę, że dobrze jest, że takie osoby mogą wykonywać prace społecznie użyteczne w naszym mieście. Wystarczy się rozejrzeć wokół, ile miejsc wymaga uporządkowania i czasami i myślę, że z pożytkiem dla wszystkich można to wykorzystać.”

Do informacji radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła informację Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu dodatkowych podmiotów do przyjmowania skazanych na 2019 rok”.

23. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytując: „Teraz zapowiadana niespodzianka, która już Państwu, co nieco pokazała się w postaci stroju osób, które się do nas wybrały. Jest to grupa młodzieży, która od jakiegoś czasu pracuje nad projektem M-LAB pod auspicjami MDK. Pani dyrektor Gołębiewska temu wszystkiemu patronuje, a jak widzę, chce przedstawić kulisy i zachęcić Państwa do współpracy Mikołaj Marcinkowski, który o tym projekcie powie. Myślę, że projekt jest ciekawy, kto zna kulisy, myślę, że to potwierdzi.”

Głos zabrał Mikołaj MARCINKOWSKI - wiceprezes Stowarzyszenia M-LAB, cytując: „Reprezentuję tu dzisiaj głos całej konińskiej młodzieży. Na wstępie chcielibyśmy podziękować za zaangażowanie się Państwa w rozwiązywanie przygotowanych przez nas zagadek. Mamy nadzieję, że dobrze się Państwo bawiliście. Nasze działania były skierowane do Państwa, bo to wy podejmujecie ważne decyzje, dotyczące przyszłości Konina, a my chcemy wspólnie z Państwem tę przyszłość tworzyć.

Jesteśmy w kontakcie z prezydentem, a w szczególności z zastępcą prezydenta Witoldem Nowakiem, który współpracuje z nami od początku, za co serdecznie dziękujemy. Również chcemy podziękować Emilii Wasielewskiej za współpracę z nami. Podziękowania należą się również Piotrkowi Czerniejewskiemu, który współpracuje z nami i włączył w to MRM. Dziękujemy każdej szkole, która się włączyła w akcję. Ogromne podziękowania dla całej młodzieży, nie tylko za współpracę z nami. Z chęcią wymieniłbym wszystkich z imienia i nazwiska, ale nie starczyłoby nam czasu, bo było i jest nas tak dużo. Bardzo chciałbym podziękować Agnieszce, która wszystkich nas scaliła i zaraziła energią. Bez niej nie doszlibyśmy tak daleko, dlatego z całego serca dziękuję ci Agnieszko.

Znajdujemy się dzisiaj w miejscu, gdzie zapadają ważne decyzje i ten fakt jest dowodem na to, że nasz głos dociera, że są ludzie, którzy traktują go poważnie. Konin stoi dziś przed perspektywą rozwoju. Chcemy się w to włączyć, bo Konin to nasz dom, nasze miejsce, nasza przyszłość. Chcemy tu zostać i rozwijać to wyjątkowe miejsce. Idea, którą chcemy dzisiaj Państwu przedstawić, jest wynikiem twórczego zaangażowania ogromnej grupy młodzieży, która przez ostatni rok uczestniczyła w projektowaniu miejsca, w którym mogłaby uwolnić swój potencjał dla wspólnej przyszłości. Działamy już od ponad roku. Od grudnia 2018 roku jesteśmy stowarzyszeniem. Przez ten czas zaangażowaliśmy się w organizację M-LAB, jeździliśmy na różne warsztaty i doszliśmy do siebie. Dotychczas korzystaliśmy z gościnnych progów MDK, za co chcielibyśmy podziękować Lucynie Lenard-Woźniak, ale nie mamy swojego miejsca. Chcemy prosić o pomoc w stworzeniu miejsca, adresu, który będzie inkubatorem młodzieżowych pomysłów. Potrzebna nam jest przestrzeń do rozwoju, miejsce spotkań i działań. Potrzebujemy Państwa zaangażowania i pomocy w realizacji pomysłów. My ze swojej strony oferujemy kreatywne pomysły na włączenie młodzieży w życie Konina. Prosimy o pomoc w postaci przydzielenia budynku, zawiązania partnerstwa w realizacji i wspólnego znalezienia finansowania.

Dzisiejszą akcją chcemy otworzyć drzwi do przyszłości, rozpocząć z Państwem wspólne działania na rzecz konińskiej młodzieży. Stworzymy razem kreatywne miejsce współpracy. Zaczniemy naszą współpracę już dzisiaj tu i teraz.”

Głos zabrał zastępca prezydenta Witold NOWAK, cytując: „Przede wszystkim chcę powiedzieć, że jestem bardzo wzruszony i bardzo wam dziękuję, bo jak siadaliśmy do pierwszego spotkania, to nie wiedzieliśmy, jaki będzie koniec. To jest jeden z etapów, bo jeszcze niczego nie kończymy. Mam nadzieję, że ten koniec, o którym marzycie, o którym marzyliśmy rozpoczynając M-LAB w końcu się spełni. Te narzędzia są teraz w naszych rękach i obiecujemy zrobić wszystko, co w naszej mocy, żeby to miejsce M-LAB powstało jak najszybciej, bo to, że powstanie, to jestem o tym przekonany.”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie prezydencie, a to skojarzenie z Domem Zemełki nieprzypadkowe?”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Tak myślę, bo to jest ta przestrzeń, która miała być dedykowana. Czyniliśmy starania, żeby pozyskać środki zewnętrzne na Dom Zemełki, natomiast myślę, że musimy pewnie przededefiniować swoje pomysły, dotyczące tego Domu Zemełki i myślę, że będziecie zaangażowani w to bardziej intensywnie.”

Głos zabrała Agnieszka GOŁĘBIEWSKA - wicedyrektor MDK, cytując: „Serdecznie dziękujemy, że mogliśmy dzisiaj tutaj być. Bardzo doceniamy otwarte drzwi do naszej współpracy. Mamy nadzieję, że teraz wstąpi w nas nowa energia i wszyscy faktycznie poczujemy, jak to jest tworzyć coś razem. Ja jestem bardzo wzruszona, ale też dlatego, że jest tu tyle młodzieży. Bardzo dziękujemy wam, że jesteście, że się angażujecie i macie mnóstwo pomysłów. Wasze głowy są pełne kreatywności i wierzymy w was.”

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejna sesja robocza 27 marca. Dzisiaj przypada dzień organizacji społecznych. Myślę, że jest to zawsze okazja do podziękowania, a tych mamy bardzo wiele w naszym mieście. Bez nich nie dałoby się realizować bardzo wielu zadań z zakresu polityki społecznej w naszym mieście i w dniu ich święta wypada podziękować i wspomnieć, że mamy modelową współpracę, opartą na Centrum Organizacji Pozarządowych, którego wizytujący z Polski nam zazdroszczą, które prowadzi Bartek Jędrzejczak i prowadzi ją modelowo. W tym dniu myślę, że wspólnie z prezydentem i radą podziękujemy organizacjom pozarządowym za to, że to wsparcie władze miasta posiadają.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Na samym początku chciałem zabrać głos, żeby poinformować, tu komunikaty już po wielokroć były formułowane przez Zarząd Dróg Miejskich, czy bezpośrednio przez urząd, ale korzystam też z okazji, chciałbym, żeby ten głos też wybrzmiał.

Chciałem poinformować Państwa radnych, zgromadzonych gości jak i mieszkańców za pomocą przekazu, który jest realizowany przez internet, że od soboty 2 marca Trasa Bursztynowa od ul. Nadrzecznej do ronda Miast Partnerskich - nitka wschodnia będzie wyłączona z ruchu. Wyłączenie z ruchu będzie na około 4 tygodnie, w związku z prowadzonymi pracami pod tą nitką, dotyczącymi wymiany

kabla sprężającego, tak że ruch będzie odbywał się wyłącznie na nitce zachodniej w dwóch kierunkach.

Apeluję do wszystkich, którzy będą przejeżdżać tamtą trasą, jak i też pewnie będą stać, może nie tyle w korkach, co w zastojach na drogach dojazdowych przy rondzie Miast Partnerskich o cierpliwość i ostrożność. W przypadku, gdy będą tworzyły się korki, rozmawiamy z Wydziałem Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji, aby Policja pomagała nam te korki rozładowywać wtedy, kiedy będą powstawały. Myślę tu o godzinach szczytowych w ciągu dnia.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Będziemy musieli te kilka tygodni przetrwać. Mniej więcej wiemy, jakie rozwiązania. Ja jeszcze informację techniczną przekażę o zgłoszonych i przekazanych do prezydenta interpelacjach: radnej Moniki Kosińskiej i radnej Emilii Wasielewskiej - w sprawie gospodarki niskoemisyjnej w Koninie oraz Pani radnej Katarzyny Jaworskiej - w sprawie postępowania kontrolnego i karnego wobec użytkowników pojazdów nieposiadających opłaty parkingowej z powodu nieczynnego/uszkodzonego parkomatu.”

Przewodniczący rady udzielił głosu radnym w kolejności zgłoszeń.

Głos zabrała radna Monika KOSIŃSKA, cytuję: „Moje pytanie dotyczy zbliżającej się okrągłej 30. rocznicy 4 czerwca, czyli pierwszych częściowo wolnych wyborów w powojennej Polsce. Bez tych wyborów 4 czerwca 1989 roku nie byłoby dzisiejszej Polski - członka NATO, Unii Europejskiej, kraju nowoczesnego i rozwiniętego, dlatego uważam, że warto również, żeby samorząd Konina w jakiś szczególny sposób tą 30. rocznicę uczcił, dlatego zwracam się z pytaniem, czy samorząd planuje obchody jakiegokolwiek rocznicy, czy wzorem lat ubiegłych coś będzie się działo w mieście, np. tak jak w Warszawie „Toast za Wolność”, który odbywa się corocznie od 30 lat, czy jakaś inna forma uczczenia 30. rocznicy pierwszych częściowo wolnych wyborów w 1989 roku.”

Głos zabrała radna Katarzyna JAWORSKA, cytuję: „Prosiłabym o odpowiedź na temat interpelacji w sprawie postępowania kontrolnego i karnego wobec użytkowników pojazdów nieposiadających opłaty parkingowej z powodu nieczynnego/uszkodzonego parkomatu. Występuję tu w imieniu mieszkańców, którzy z tego powodu są bardzo zdezorientowani i tutaj kod postępowania jest dla nich mało czytelny, a ja bym prosiła o pokazanie jednoznacznego przekazu, jak w tej sytuacji trzeba się zachowywać. Wielu użytkowników pojazdów czuje się zwolnionych czy usprawiedliwionych z uiszczenia opłaty parkingowej, ponieważ chcąc spełnić obowiązek opłat, z przyczyn sobie niezawinionych, zostają takiej możliwości pozbawieni. Owszem w strefach płatnego parkowania znajdują się jeszcze inne parkomaty, ale one są usytuowane bardzo często w dużej odległości, więc dla niektórych kierowców, którzy mają problem z poruszaniem się lub mają ograniczenia czasowe, bo mają umówione wizyty lekarskie, powoduje to duże utrudnienia czy wyzwania, więc pytanie, czy w przypadku nieczynnego parkomatu, najbliższego naszego miejsca postojowego, mieszkańcy nie będą karani brakiem opłaty parkingowej, czy też są zobligowani do szukania do skutku czynnego parkomatu i pozostawiania biletu za szybą pojazdu?”

Głos zabrała radna Krystyna LEŚNIEWSKA, cytując: „Ja mam głównie zapytanie do Pana prezydenta, to jest takie typowo pytanie, tylko czy można by to zrealizować? Zastępca prezydenta Witold Nowak będzie zorientowany, chodzi o chodnik na ul. Szymanowskiego, ponieważ Zatorze zostało ostatnio bardzo ładnie chodnikowo zaopatrzone i mamy ścieżkę rowerową, którą w ramach KBO udało mi się wygrać, natomiast z drugiej strony na ul. Szymanowskiego mieliśmy chodnik, który stawał dwa razy w KBO, raz go stawiał Pan Henryk Szczepankiewicz, później przekazał mi, jako szczęśliwej ręce, niestety się nie udało. Ten chodnik jest do połowy zrobiony. Cała tragedia w tym jest taka, że po środku tego chodnika, a jest to jedyny chodnik na tym odcinku jezdni, bo po przeciwnej stronie są parkingi, nie ma możliwości dojścia ani do szkoły, która się znajduje, mamy połowę zrobioną. W momencie, kiedy powstał Lidl zrobiono lampy, przesunięto chodnik, zrobiono do końca ul. Nowowiejskiego i mam taką prośbę, został taki krótki odcinek od ul. Nowowiejskiego do weterynarii, gdzie kostka jest taka, że lepszą wymienialiśmy i zostały trzy lampy na środku tego odcinka pośrodku chodnika. Tak to byśmy mieli już naprawdę wyprostowane. Ludzie z dziećmi jeżdżą wózkami czy na rolkach, na rowerach. To jest slalom. Gdyby można było poprosić właśnie o skończenie tego kawałka chodnika już w taki normalny sposób, bez tych lamp na środku i z wymienioną kostką.”

Głos zabrał radny Maciej OSTROWSKI, cytując: „Chciałbym zgłosić wniosek o wykonanie oświetlenia na parkingu buforowym na ul. Chopina. Jeśli się przejedziemy wieczorem, to zauważymy, że jest to czarna plama na naszym osiedlu. Mieszkańcy nieustannie dzwonią o interwencję, żeby to oświetlenie wykonać, bo samochody są bardzo często niszczone, dochodzi do kradzieży i zrobienie takiego oświetlenia jest zasadne.”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Pierwsze pytanie, czy byłaby możliwość oznakowania na ul. Staszica, na wjeździe na ul. Staszica postawienie jakiejś tablicy, jak dojechać do Placu Zamkowego i ulic ościennych, bo ludzie nie wiedzą, jak tamtędy dojechać. Taka tablica byłaby przydatna.”

Drugie moje pytanie dotyczy ceny za ogrzewanie. Czy ta cena, która została teraz wprowadzona, ta podwyżka, ona obowiązuje do końca roku, czy ona się zmieni na przyszłe lata?

Trzecie moje pytanie. Biblioteka na ul. Dworcowej. Komputery są w bardzo kiepskim stanie, brak jest drukarki. Wypadałoby tam coś zrobić.

Mam pytanie kolejne, mieszkańcy ul. Kolejowej się pytają, kiedy powstanie galeria na dworcu kolejowym? Są bardzo tym zainteresowani.

Czy skrzyżowanie ulic Europejska – Kolska, czy prace, które są tam prowadzone zakończą się zgodnie z harmonogramem? Z tego co wiem, termin był przewidziany do czerwca. Czy się coś zmieniło w tym zakresie?”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „W poprzedniej kadencji zwróciłem uwagę, że Miasto, które jest właścicielem syndykatu rolniczego przedwojennego, a do niedawna Sądu Rejonowego przy ul. Wojska Polskiego będzie wykonywało w przyszłości remont tego budynku i zgłaszają takie zapytanie o możliwość nawiązania do tej przedwojennej fasady w tym budynku i chciałbym się

przypomnieć z tą sprawą, czy może uda się tam przy projektowaniu nawiązać do wyglądu? Na szczęście mamy bardzo dokładne zdjęcie, które przedstawia jak ten budynek wyglądał w latach 30-tych, więc mam pytanie, czy na etapie projektowania zostanie coś takiego ujęte?

Drugie pytanie jest od przedsiębiorców przy ul. 3 Maja na odcinku od ul. Żwirki i Wigury do ul. 3 Maja przy Farze, ponieważ na tym odcinku nie ma pasów drogowych. Ja powiedzmy, że wstępnie orientuję się w sytuacji jaka tam jest i możliwościach, ale muszę zadać to pytanie w imieniu mieszkańców, aby może Zarząd Dróg Miejskich zobowiązująco odpowiedział, ponieważ tam Policja często daje ludziom mandaty, zgodnie z prawem, ponieważ naprzeciwko Lidla ludzie chcą przechodzić na drugą stronę ulicy, a nie mogą i żeby przejść zgodnie z prawem muszą przejść do ulicy 3 Maja 100 metrów albo do ul. Żwirki i Wigury ponad 100 metrów i czy tam byłaby jakaś możliwość zrobienia pasów? Tam jest przy Lidlu bardzo duży ruch, a oficjalnie nie można przejść na drugą stronę ulicy.

Ostatnie pytanie. W poprzedniej kadencji składałem wniosek w sprawie jesionu przy ul. Śliskiej. Z tego, co wiem od Pani kierownik Wydziału Ochrony Środowiska został on przez specjalistyczną firmę pięknie przycięty i została ukształtowana korona, natomiast pozostał temat tego, że ten ogromny jesion wypchnął ogrodzenie tej działki obok i na jakim to jest etapie, żeby tam już to zakończyć, żeby on nie niszczył tego ogrodzenia, a jednocześnie żeby ten pień nie niszczał, bo wiem, że Wydział Gospodarki Nieruchomościami będzie tutaj w tej sprawie działał.”

Głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytując: „Ja mam takie pytanie, Przedszkole Nr 14. Pani dyrektor wiosną ma konkurs. 30 września odchodzi na emeryturę, 1 października dostaje nowy angaż. Czy tam był przeprowadzony konkurs na dyrektora?”

Głos zabrał radny Janusz ZAWILSKI, cytując: „Pierwsza sprawa, to trzylampowe oświetlenie na ul. Poznańskiej. Powiem szczerze, że może niewiele osób to wie, ale jest takie odgałęzienie ul. Poznańskiej, które jest z tyłu za firmą Pana Ryszarda Nowickiego, a między garażami, które znajdują się między ul. Poznańską a ul. Spółdzielców. Są cztery posesje, ale od początku istnienia Konina tam jest ciemno tak bardzo, że w chwili obecnej jeden z mieszkańców się tam bardzo potłukł. Tam są już, nie chodzi o nowe oświetlenie, nie chodzi o jakieś wybitne inwestycje, chodzi tylko o to, że to są mieszkańcy przypisani do ul. Poznańskiej, ale oni nawet o tym nie wiedzą, bo ich ulica jest „ul. Zakłęta”. Trzeba by pomyśleć o jakimś, nie mówię prowizorycznym, bo musi odpowiadać pewnym normom, ale nawet używane lampy. Stan ulicy się pogarsza, bo ona nie była robiona przez ostatnie 60 lat, więc w związku z tym występują takie przypadki, że się ludzie tam potykają po ciemku.

Druga sprawa, chciałbym zapytać, czy przy zmianie szkoły ZST mamy co do tego budynku jakieś plany? Zawsze mieliśmy na uwadze, że tyle podmiotów prowadzi różne szkoły, czy by nie wystawić tego budynku jako oferty właśnie dla jakiejś prywatnej instytucji, która też ma szkołę? Bo jeżeli, ja sobie tak wyobrażam, że jeżeli ZST przejdzie do gimnazjum, to nie będzie zabierać ze sobą mebli, tablic i szkoda, żeby ten budynek się marnował, bo utrzymanie go też będzie w jakiejś części potrzebne, chociażby częściowo ogrzewanie lub inne sprawy.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Pierwsze moje pytanie, to będzie temat, który już poruszyłem w ubiegłej kadencji na temat projektów i moje pytanie jest takie. Dostałem obszerną odpowiedź, z której praktycznie nic nie wynika. Dlaczego projekty o środki zewnętrzne obsługuje Wydział Oświaty, a nie wydział do tego powołany, czyli Wydział Rozwoju Gospodarczego? Dostałem kilku stronicową odpowiedź i uważam, że Wydział Oświaty nie powinien obsługiwać tych projektów. Ciekaw jestem, jaka będzie decyzja Pana prezydenta.

Druga rzecz, jest to Panie prezydencie związane z Pana wypowiedzią na temat miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, która była skierowana w moim kierunku. Brzmiała ona tak: „Natomiast jeżeli Pan posiada jakąkolwiek wiedzę dotyczącą tego, że Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego wydał pozwolenie na budowę niezgodną z planem zagospodarowania przestrzennego, to proszę stosowną informację do Nadzoru Budowlanego zgłosić, bo przecież ma Pan dokładnie takie same narzędzia jak prezydent i wiedząc o jakimś łamaniu prawa trzeba po prostu takie informacje zgłaszać do stosownych organów, służb itd. Jeżeli taka sytuacja jest, bardzo proszę, zachęcam do tego.”

Poruszę temat jeden Panie prezydencie, temat, który został wywołany już w 2008 roku przez radnego Mateusza Cieślaka, również mojego ojca. Działka nr 385. Zdjęcia będą Panom bardzo dobrze znane (wyświetlono zdjęcia). Plan zagospodarowania przestrzennego z 1999 roku jest cały czas aktualny. Przebieg drogi, to jest ul. Wyspiańskiego ze skrzyżowaniem ul. Matejki. Przebieg drogi według aktualnego planu jest prosto pociągnięty. Przez kilkanaście lat nie można było budować kanalizacji sanitarnej, wodociągu ze względu na ten trójkąt. Ten trójkąt powinien być wykupiony przez Miasto w momencie uchwalenia tego planu. Ten trójkąt został wykupiony przez właściciela tej działki i został zagospodarowany. Plan obowiązujący mówi o poprowadzeniu tutaj drogi. Jest to łącznik do ul. Witkiewicza i do ul. Gajowej. Dzięki moim staraniom wcześniej, jeszcze przed remontem ul. Matejki została wykonana kanalizacja sanitarna, to wszystko już jest spięte po zakończeniu inwestycji przez PWiK. Mówił Pan o naruszeniu prawa, abym zgłaszał. O tych tematach, te tematy zgłaszane były już od 2008 roku. Od tego jest Wydział Gospodarki Nieruchomościami, Wydział Urbanistyki i Architektury, Wydział Geodezji i Katastru, aby tych rzeczy pilnować, aby ta działka była wolna. (wyświetlono zdjęcia) To jest jeszcze przed prowadzeniem robót. Tutaj stoi ogrodzenie, prosto powinna iść droga. Tutaj jest przesunięty słupek, podobno wg umowy, co uważam i stwierdzam, że jest niezgodne. Tej drogi nie da się pociągnąć dalej. Tak wygląda aktualna sporządzona umowa właściciela z Miastem. Ten słupek, który Państwo widzieliście jest w tym miejscu, a zapis graficzny jest całkiem inny i teraz jest pytanie. Droga powinna iść prosto. Jest tutaj wyrysowana już droga przyszłościowa, całkiem w innym miejscu i teraz zadam Panie prezydencie pytanie, kto ma za to wszystko ponosić koszty? Jest problem w tej chwili nawet inny, jeżeli chodzi o ul. Przemysłową i Panie prezydencie zgłaszanie takich uwag pod moim kierunkiem nie jest w porządku z uwagi na to, że to Panie prezydencie ma służby do tego, aby tych rzeczy pilnowały, czyli Wydział Gospodarki Nieruchomościami, Wydział Geodezji i Katastru, i Wydział Urbanistyki i Architektury. Z Wydziału Urbanistyki i Architektury zostało wydane pozwolenie na ogrodzenie rozbieralne. Widzieliśmy, jakie to ogrodzenie jest. Ktoś może powiedzieć, że wszystko można rozebrać, ale szanujemy

się, szanujmy nasze słowa i widzimy, co to jest. Nie jest to temat świeży. Temat był przedstawiany wielokrotnie przeze mnie, przez ostatnie dwie kadencje.

Panie prezydencie ja bardzo proszę w związku z tym tematem o podjęcie stosownych decyzji, sprawdzenia, aby odpowiednie wydziały sprawdziły, jaka jest zawarta umowa, czy to wszystko, co w tej chwili Państwo widzieli jest zgodne z planem i zawartą umową z 2015 roku. Ja uważam, że nie i tutaj to udowodniłem. Nie może dalej tak być.

Kolejna rzecz. W dniu wczorajszym odbyło się spotkanie Pana prezydenta Pawła Adamowa z mieszkańcami Gosławic, również na to zebranie zostałem zaproszony przez mieszkańców, było kilkadziesiąt osób. Pan prezydent Paweł Adamów na pewno przekazywał, jak to spotkanie się odbyło. Mam jeden temat, o który zapytał Pan prezydent Adamów mieszkańców. (wyświetlono zdjęcia) Jest to teren Miasta, który w planie zagospodarowania przestrzennego jest jako teren zielony. Panie prezydencie służby miasta nie wiedzą nic o tym, że coś takiego tam jest. To, co Państwo widzicie na zdjęciach jest od lat. Nie jest to zgodne, tak jak Pan mi tutaj zarzucił, z planem zagospodarowania przestrzennego i teraz jest pytanie, czy to radny ma takie sprawy zgłaszać, czy to radny jest od tego, jeżeli służby, z którymi rozmawiałem dwa lata temu, bo zostałem już o tym poinformowany, o tym kompletnie nie wiedziały? Teren miasta, tzw. teren zielony. Proszę o interwencję i zajęcie się tym tematem.

Kolejna rzecz jest związana z tematem, który został wywołany w ubiegłym roku. Chodzi o ul. Marantowską. Prawdopodobnie 90 tys. ton odpadów, które nie wiadomo, kto będzie utylizował. Dlaczego o tym mówię, bo pamiętam sytuację, kiedy mieliśmy tutaj zakończenie kadencji i były prezydent miasta Konina Pan Józef Nowicki powiedział, że temat związany z ul. Marantowską jest zakończony. Okazuje się, że nie jest zakończony, z uwagi na to, że decyzję, jaką Pan wydał jako prezydent, potwierdziło Samorządowe Kolegium Odwoławcze, iż ten teren powinien być posprzątny z tego, co widać na zdjęciach. Wiemy również dobrze, że właściciel ma prawo do odwołania się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i chciałbym się zapytać, co dalej. Wiemy bardzo dobrze, że jest to teren prywatny. Obowiązkiem właściciela jest usunięcie. Jeżeli nie, to właściciel terenu, na końcu zostaje Miasto. Czy my, jako Miasto jesteśmy na to w ogóle przygotowani? Bo może do takiej sytuacji dojść Panie prezydencie i chciałbym się więcej dowiedzieć na ten temat, czy ci inwestorzy, którzy to składowali w tym miejscu, w ogóle były przeprowadzone rozmowy z Panem na ten temat, w jaki sposób i kiedy to zostanie usunięte, nie włączając tutaj sądów itd.?"

Ponownie głos zabrała radna Katarzyna JAWORSKA, cytując: „Mieszkam na terenie V osiedla, Laskówiec, Grójec, Morzysław, które chyba ma najwięcej wyzwania inwestycyjnych i takich zaniechań inwestycyjnych. Można powiedzieć, że od granicy Glinki zaczyna się wyrwa cywilizacyjna. Kto tamtędy przejeżdża, to wie, o czym mówię. Doszło już do mnie, że chociażby ul. Jana Pawła II będzie traktowana priorytetowo jako wizytówka miasta, jako główna droga wyjazdowa z Konina. Wiem, że tu są bardzo duże środki potrzebne, ale jest też ul. Graniczna, ostatnio nagłośniona też medialnie. Mieszkańcy od lat z dużą determinacją i rozżaleniem starają się o wykonanie drogi czy polepszenia poruszania się po tej drodze, więc ja

wnioskuje o utwardzenie w jakiejś formie tam nawierzchni, żeby nie tonęli już w błocie, a w okresie letnim w tonach kurzu. Utwardzenie czy frezem asfaltowym, tu już są sprawy techniczne i zostawiam to w gestii dyrekcji Zarządu Dróg Miejskich. Niestety ta droga teraz jest jeszcze nagminnie rozjeżdżana przez ciężki sprzęt, tamtędy jest dowożony materiał na modernizację torów kolejowych i od miesiąca jest właśnie uszkodzana, rozjeżdżana, już nie mówiąc o drganiach, hałasie i takich związanych z tym nieprzyjemności.

Wyświetlono zdjęcia. To są miejsca parkingowe przy cmentarzu parafialnym. Tu nawet widzimy, że zniknął kosz. Tak to wygląda. To są jedyne możliwe miejsca do zaparkowania od lat. Jest to klepisko, jest to ziemia, która też po opadach deszczu wygląda tragicznie, tak że też wnoszę o utwardzenie. To są parkingi przy cmentarzu parafialnym, wyznaczone, jest ich niedużo, są po dwóch stronach przystanku. Przydałoby się przywrócenie do stanu używalności. Tak samo parking, który znajduje się za cmentarzem, a to są miejsca strategiczne w Koninie. Ludzie bardzo często nawiedzają te miejsca z przyczyn wiadomych.

Wyświetlono zdjęcia. Ulica Spokojna na Glince, ulica nieremontowana od lat. Myślę, że chyba „najstarsi Indianie” nie pamiętają, kiedy były tam wykonywane jakieś interwencje. Tak to wygląda. Tak wygląda asfalt, dziura na dziurze. Komfort jazdy jest żaden. Chodniki też tak wyglądają jak wyglądają. Chodniki nigdy nie były wykonane. Mieszkańcy sobie częściowo zapełnili te formy, niektórzy nie i została też ziemia. Chcę też dodać, że na tej ulicy mieszkają ludzie 70 plus i nikt nigdy się o nich nie upomniał, więc ja teraz to czynię. Proszę o zainteresowanie się tymi sprawami.”

24. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Jeśli chodzi o jedno pytanie dotyczące rocznicy wyborów zadane przez Panią radną Monikę Kosińską - rocznicę częściowo wolnych wyborów 4 czerwca, 30. rocznicę, to owszem tak. Na ten temat już trwają prace od początku roku i rozmowy, ale o szczegółach powie Pan prezydent Witold Nowak.

Jeśli chodzi o pytanie Pani radnej Katarzyny Jaworskiej w temacie parkomatów, w przypadku, kiedy parkomat jest nieczynny, w tym momencie regulamin musiałby być poddany analizie. Pan radca prawny odpowie na to pytanie.”

Głos zabrał radca prawny Radosław SZATKOWSKI, cytując: „Szanowni Państwo, Pani radna odpowiadam od razu na to pytanie, żeby niepotrzebnie nie przeciągać. Mamy dwa rodzaje miejsc płatnego parkowania w Koninie, strefę płatnego parkowania i miejskie płatne parkingi. Strefa miejskiego parkowania jest regulowana uchwałą rady miasta, natomiast zasady parkowania i wnoszenia opłat na terenie miejskich parkingów reguluje zarządzenie prezydenta Miasta Konina. Oba te dokumenty mówią wprost, że należy uiścić opłatę za to miejsce parkowania, natomiast jeżeli parkomat jest nieczynny, to należy to zrobić w innym najbliższym, tak te akty stanowią.

Natomiast chciałbym, bo być może to jest nierozpropagowane i nie wybrzmiało, chciałbym powiadomić, że istnieje tak zwana mobilna aplikacja umożliwiająca

wnoszenie opłat za parkowanie w strefie płatnego parkowania i na miejskich płatnych parkingach, nie wymaga to w ogóle chodzenia do parkomatu, jedyny element jaki trzeba spełnić, to na telefonie komórkowym zainstalować aplikację, a za szybą swojego samochodu umieścić tylko taką nalepkę, to jest sygnał dla parkingowego, że auto korzysta z płatności elektronicznej. Opłatę wnosi się wtedy przy pomocy telefonu komórkowego. Naklejka jest do pobrania w Zarządzie Dróg Miejskich ulica Zakładowa 4 - biuro strefy płatnego parkowania.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Ja rozumiem, jakie intencje były, jeśli chodzi o to pytanie, bo jest taka sytuacja, że rzeczywiście nie mamy orientacji, gdzie najbliższy inny może być wolny parkomat i w tym momencie chodzi o to, żeby rzeczywiście nie powodować tego, że osoba, która ma do czynienia z najbliższym parkomatem, który jest nieczynny, chodziła i szukała parkomatu najbliższego i to mogą być niejednokrotnie duże przestrzenie do pokonania i przechodzenie przez ulicę dla osób, które są starsze, może być to niemożliwe. W takim przypadku nie wiem, czy nie trzeba być może pochylić się nad zmianą jak gdyby tutaj tego zapisu dotyczącego, w jaki sposób ma być realizowana wtedy taka płatność. Ale poddamy to analizie i odpowiemy Pani radnej, bo ja rozumiem naprawdę intencje pytania, bo rzeczywiście może to być uciążliwe dla tych osób.

Kolejne pytanie Pani Katarzyny Jaworskiej skoro zaczęliśmy, to może i skończymy, żeby już tak nie skakać. Jeżeli chodzi o ulicę Jana Pawła II jest przewidywany kolejny etap budowy, to jest III etap budowy ulicy Jana Pawła II od ronda świętego Wojciecha do mostu na kanale Warta – Gopło. Wszelkie prace związane z tym terenem powiem tak, można coś nie coś porządkować, natomiast nie są jak gdyby zasadne do momentu, kiedy będzie prowadzona zasadnicza część tejże budowy, bo będziemy ponosić kolejne koszty związane z doraźnym załatwieniem jakichś spraw. Potrzebna jest cierpliwość, ale przede wszystkim pieniądze w budżecie, które umożliwią tutaj rozpoczęcie tej budowy.

Jeżeli chodzi o ulicę Graniczną, która łączy się jak gdyby z ulicą Jana Pawła II, to tam w projekcie jest przewidziany jakiś remont czy budowa w ramach przebudowy ulicy Jana Pawła II jakiegoś odcinka. Natomiast co do dalszej części tego odcinka, na razie w tym momencie nie mamy projektu dotyczącego ulicy Granicznej, Panie dyrektorze proszę kiwnąć głową, tak nie mamy, więc trzeba byłoby w tym momencie rozpocząć sprawę związane z przygotowaniem stosownej dokumentacji, natomiast okres realizacji byłby nieznany.

Jeśli chodzi o doraźne działania dotyczące naprawienia, utwardzenia jakimś destruktem, bo rzeczywiście, jeżeli ta droga jest rozjeżdżana przez samochody, które dowożą materiał na budowę torów, to może by trzeba było coś w tym względzie zrobić Panie dyrektorze, wyrównanie jakiegoś, ja wiem, że to będzie doraźne działanie, ale myślę, że trzeba by to było chociaż w ten sposób załatwić. Natomiast na pozostałe pytania, szczegóły będą pisemnie udzielone Pani radnej.

Pani Krystyna Leśniewska - ulica Szymanowskiego chodnik, płyty chodnikowe, na pewno trzeba to zrobić, wiemy o tym dokładnie już od dawna, że trzeba byłoby w tym momencie naprawić, nie wiem czy jest to możliwe z remontów Panie dyrektorze, żeby pochylić się nad tym tematem? Będzie przeanalizowane, może tak

zasugerować skoro w poprzednich latach nie zostało to uwzględnione poprzez osoby głoszące w KBO, to może w tym roku Pani radna by spróbowała. Wtedy mielibyśmy jakieś większe możliwości albo podzielić to na dwa etapy, może w ten sposób jakoś, żeby podzielić to zadanie, wtedy się może na to KBO załapie.

Pan Maciej Ostrowski wykonanie oświetlenia na parkingu buforowym na ulicy Chopina, sprawa jest znana i jak najbardziej zasadna. Będziemy się temu przyglądali, żeby jakieś solarne lampy może tam w tym momencie postawić. Poddamy to analizie. Jest w każdym razie Pan dyrektor Grzegorz Pająk i pochylił się nad tym tematem. Damy odpowiedź, w jaki sposób zostanie to załatwione.

Pan Sławomir Lachowicz dojazd do Placu Zamkowego z ulicy Staszica. To trzeba byłoby zrobić. Ja mam nadzieję, że ten problem w najbliższym czasie zniknie, że wreszcie minister kultury wyda stosowne pozwolenie na to, aby wyburzyć ten obiekt, żeby go przede wszystkim zdjąć jako zabytek z rejestru zabytków i umożliwi nam właśnie to działanie.

Czy cena za ogrzewanie będzie podniesiona w przyszłym roku. Panie radny to nie jest naprawdę do mnie pytanie, bo w tym momencie rzeczy nas różne zaskakują w Polsce ostatnio i nas również zaskoczyła ta podwyżka, która miała miejsce pod koniec ubiegłego roku i nie jestem w stanie Panu udzielić odpowiedzi na to pytanie absolutnie.

Biblioteka komputery na ulicy Dworcowej, Pan zastępca Witold Nowak odpowie na ten temat.

Kiedy powstanie dworzec kolejowy, według informacji, które zostały mi przekazane przez prezesa Dekady, ja mówiłem o tym miesiąc temu na sesji, ten termin rozpoczęcia prac miał być to maj, jak będzie, trudno jest mi powiedzieć. Ostatnia informacja oficjalna, która do mnie dotarła, to jest ten termin, ja jego się trzymam, a jak jest w rzeczywistości nie wiem. Niestety, z tego co wiem, to sprawy związane z wewnętrznymi sprawami w spółkach PKP tworzą pewien problem.

Czy w terminie jest realizowane skrzyżowanie ulic Kolska – Europejska – Warszawska. Miesiąc temu był w czasie i teraz jest w czasie. Pan dyrektor potwierdza, czyli 2 czerwca ma być ta inwestycja oddana.

Pan radny Tomasz Andrzej Nowak, ja myślę, jeśli chodzi o ten pierwszy temat, dotyczący byłego budynku sądu, biorąc pod uwagę również to, że jest Pan w tym zespole do spraw rewitalizacji, to będzie Pan trzymał rękę na pulsie, jeżeli dojdzie do przebudowy tego budynku, to te elementy architektoniczne, o które Pan zabiega, by były umiejscowione, to Pan zadba i myślę, że będziemy wszyscy dopingowali, żeby rzeczywiście przywrócić taki stan, jaki był przed wojną, a może i nawet polepszyć wygląd tego budynku.

Na ulicy 3 Maja brak przejścia dla pieszych. To jest taka sytuacja, że jeżeli chodzi o prawo o ruchu drogowym, to można przekraczać jezdnię, jeżeli przejście oddalone jest o więcej niż 100 metrów. Nie wiem czy zostało to przeliczone przez Pana radnego, że rzeczywiście tak jest, to mielibyśmy zobaczyć, czy jest tam możliwość wymalowania pasów, tak? To tutaj zobowiązuję Pana dyrektora do tego, bo to

musielibyśmy konkretnie zlokalizować miejsce, w którym te pasy według Pana powinny być.

Jesion przy ulicy Śliskiej, jest to potężne drzewo rzeczywiście, które coraz bardziej się rozrasta, ale na ten temat Pan zastępca Paweł Adamów.

Pan radny Jacek Kubiak, jeżeli chodzi o Przedszkole Nr 14 i konkurs na dyrektora odpowie Pan prezydent Witold Nowak.

Pan radny Janusz Zawilski lampy uliczne na drodze, na łączniku ulicy Spółdzielców i ulicy Poznańskiej, to jest zapomniana droga dojazdowa, zresztą też jakość nawierzchni jest bardzo zła. Natomiast, jeżeli chodzi o umiejscowienie lamp, to rozważymy. Panie radny odpowiemy na to pytanie pisemnie po zgłębieniu tematu.

Jeżeli chodzi o plany dotyczące budynków po Zespole Szkół Technicznych, to jeden będzie przeznaczony na WKU, to już wiemy, natomiast ten na ulicy Dąbrowskiego, o szczegółach tutaj powie prezydent Witold Nowak.

Pan radny Jarosław Sidor projekty oświatowe, dlaczego Wydział Oświaty realizuje, a nie inny, to też Pan prezydent Witold Nowak odpowie na ten temat.

Plan zagospodarowania przestrzennego i temat Niesłusza, Panie radny pochylimy się nad tym tematem, zrobimy konsultacje międzywydziałowe i jednoznaczną odpowiedź i stanowisko w tym momencie prezydenta zostanie Panu przekazane pisemnie. Zgadza się, to są zaszłości, tak jest Panie radny, ten temat będziemy analizowali, od 3 miesięcy dopiero jestem prezydentem.

Spotkanie z mieszkańcami Gosławic, temat kurnika, to odpowie Pan prezydent Paweł Adamów. To jest bardzo dobre, to jest pozytywne działanie radnego o różnych nieścisłościach mówi i pokazuje, i bardzo dobrze, bo ja bym chciał, żeby Pan radny też poczuł się jako te służby prezydenta, choć nie do końca, ale też w imieniu właśnie naszych mieszkańców, że działa. Nie jest tak, że wszędzie ten urzędnik dojedzie Panie radny, prawda? Tak, że ja się cieszę, że takie rzeczy się pojawiają, bo możemy podjąć odpowiednie reakcje, ale to Pan prezydent Paweł Adamów wypowie się na ten temat.

W drugim temacie dotyczącym składowiska odpadów na ulicy Marantowskiej, szczegółowo tutaj Pan prezydent Adamów się wypowie.

Natomiast Panie radny, to tak jest Szanowni Państwo, że obserwujemy tutaj w tym względzie pewną bezradność Państwa, bo to nie jest odosobniony przypadek, w skali całego kraju takich wysypisk, które się pojawiają, znikają, pojawiają się w innych miejscach, które są podpalane, gdzie zakopuje się jakieś nieczystości, odpady niebezpieczne często. Takich przypadków jest bardzo dużo i doniesień medialnych w skali kraju pojawia się coraz więcej w tym względzie i niestety problem jest tego rodzaju, że jeżeli taka firma zniknie, która przywiozła te odpady, to te odpady stają się własnością miasta i teraz jest właśnie wielki problem. To jest problem Miasta w tym momencie, bo to Miasto wydało stosowne zezwolenia i w takim przypadku różne są szacunki, jeżeli chodzi o to składowisko, jeżeli chodzi o ilość zgromadzonych odpadów. Natomiast nie przesądzajmy, mamy jakby sprawę w toku, Pan prezydent Paweł Adamów szczegółowo na ten temat odpowie.

To byłoby wszystko, bo jeżeli chodzi o Pani radną Katarzynę Jaworską, to już połączyliśmy te wypowiedzi. To bardzo proszę Panie przewodniczący, żeby Pan udzielił na samym początku głosu Panu prezydentowi Witoldowi Nowakowi.”

Zastępca prezydenta do spraw społecznych Witold NOWAK, cytując: „Odpowiem na Państwa pytania zadane w tym punkcie.

Jeśli chodzi o 4 czerwca, tak jak powiedział Pan prezydent, Pani radna rozpoczęliśmy już myślenie o tym temacie rzeczywiście od samego początku naszego urzędowania. W najbliższym czasie przedstawimy pewne szczegóły, ja bym nie chciał o nich dzisiaj mówić, dlatego, że po raz kolejny robimy to dwutorowo. To znaczy, po pierwsze słuchamy głosów mieszkańców, są grupy także w przestrzeni mediów społecznościowych, do których na przykład mnie zapraszają, byśmy dyskutowali o tym i ponieważ nie są pomysły jeszcze zakończone, więc nie chcę o nich mówić. Drugi nurt, że tak powiem to jest to o czym myślimy wspólnie między wydziałami, oczywiście dotyczy to głównie Wydziału Kultury, ale także Wydziału Sportu i Turystyki. Mogę tylko tak zasygnalizować i powiedzieć, że nie chcemy, żeby to były obchody takie patetyczne, bardzo jakieś poważne, raczej skłaniamy się do tego, żeby to było włączające mieszkańców, żeby były radosne, żeby były aktywne, żeby włączały mieszkańców do pewnego rodzaju aktywności i uważamy, że taki rodzaj wspominania rocznic jest dobry i w tym kierunku będziemy szli, co nie znaczy, że nie będzie też uroczystości jakiś poważniejszych. Pan prezydent podpisze myślę, że może lada dzień, może jeszcze dziś takie listy, które zaproszą także pewne osoby z kręgów mieszkańców naszego miasta, ale i nie tylko, bo niektórzy opuścili już to miasto, a w tamtym czasie przed trzydziestoma laty też działali w Koninie do takiego komitetu honorowego. A drugą odnogą, drugim działaniem Pana prezydenta i nas wszystkich będzie taki komitet organizacyjny, w którym przedyskutujemy te pomysły i tak jak mówię, będziemy skłaniali się ku takiej mniej patetycznym obchodom, tylko raczej takich włączających w działania związane ze sportem, turystyką, także kulturą. To tyle na ten moment, bo nie chciałbym tak jak mówię do końca mówić o tych pewnych pomysłach.

Co do biblioteki, odnoszę się do pytania Pana radnego Sławomira Lachowicza, sprawdzę temat jak wygląda kwestia tych komputerów. Natomiast drukarka jest dla mnie, że tak powiem zaskakującą propozycją trochę, bo w zależności czego rzecz by miała dotyczyć w tej bibliotece, czy mieszkańcy mieliby przychodzić ze swoimi plikami i sobie tam drukować, musimy to przeanalizować. Zobaczę jak to wygląda też w innych bibliotekach, czy rzeczywiście często się takie zapytania i prośby pojawiają. Odpowiem na to pytanie osobiście Panu radnemu.

Jeśli chodzi o Przedszkole Nr 14 pytanie Pana radnego Jacka Kubiaka. Nie jest prawdą, że Pani dyrektor została powołana bez konkursu. Taki konkurs na stanowisko dyrektora odbył się 17 maja 2017 roku. Do konkursu przystąpiła tylko obecna Pani dyrektor. konkurs został rozstrzygnięty i zatwierdzony przez ówczesnego prezydenta miasta. Pani dyrektor dostała powierzenie na kolejnych 5 lat, od 4 września 2017 roku, czyli do 31 sierpnia 2022 roku. Komisja pracowała w pełnym 11 osobowym składzie i przyznając Pani dyrektor jest w wieku emerytalnym. Jeśli tego miała rzecz dotyczyć. To ja prosto odpowiadam, Pani dyrektor w pełni..., nie może nie obowiązywać Panie radny konkurs. Ja jeszcze odpowiem Panu na

piśmie, natomiast nie może być czegoś takiego, że konkurs nie obowiązuje, jeżeli Pani dyrektor wygrała ówczesny konkurs i nawet jeśli była emerytką może przystąpić do takiego konkursu. Jeżeli przystąpiła do takiego konkursu, nawet jak ma uprawnienia emerytalne i zostało jej powierzony to stanowisko, to ma prawo je wypełnić do końca, przypominam do 31 sierpnia 2022 roku chyba, że wcześniej rozwiąże stosunek pracy. Ale odpowiem, jeśli Pan chce, to na piśmie przygotuję taką odpowiedź.

Co do budynku na ulicy Dąbrowskiego Panie radny Zawilski odpowiadałem już na ten temat, na pytania na komisji, ale powtórzę, tak jak powiedział Pan prezydent, budynkiem przy ulicy Kolskiej zainteresowana jest Wojskowa Komenda Uzupełnień i prowadzimy w tej kwestii rozmowy z Wojskową Komendą Uzupełnień. To jest budynek Skarbu Państwa w trwałym zarządzie miasta, więc że tak powiem po wyprowadzeniu szkoły stamtąd i przeniesienie na ulicę płk. Witolda Sztarka budynek zostanie pusty i myślę, i taką mam nadzieję, że rzeczywiście WKU zajmie ten obiekt. Co do budynku przy ulicy Dąbrowskiego, to zanim jeszcze podjęliście Państwo tę decyzję, już zgłaszały się do mnie podmioty, także oświatowe prywatne, które chcą wynająć te pomieszczenia po Zespole Szkół Technicznych przy ulicy Dąbrowskiego w jej drugim budynku. Będziemy analizować te propozycje, będziemy także analizować możliwość zaadoptowania tego budynku na inne cele, jeśli będą jakieś konkrety będę Państwa radnych wszystkich w tym temacie informował.

Ostatnie pytanie, które dotyczyło mojego obszaru, czy Wydział Oświaty realizuje projekty zewnętrzne. Opowiadam, Wydział Oświaty nie realizuje samodzielnie projektów zewnętrznych, nie realizuje, nie pozyskuje środków zewnętrznych, co nie znaczy, że nie ma pewnych obowiązków, związanych z realizacją wniosków, które są w szkołach, czy prowadzone są przez powiat koniński, mówię tu o Konińskim Obszarze Strategicznej Interwencji czy innych projektach, jak projekt, o którym mówiliśmy dzisiaj, który będzie prowadzony przez Zespół Szkół Górniczo-Energetycznych. Pewne obowiązki pracownicy Wydziału Oświaty w związku z tymi projektami muszą wykonać. Natomiast nie są to takie obowiązki, które wiążą się po pierwsze z zaangażowaniem, według mnie przynajmniej, ale będę sprawę analizował, wymagających powierzenia dodatkowych obowiązków i dodatkowego wynagrodzenia. Dziękuję bardzo.”

Zastępca prezydenta do spraw gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytuję:
„Odpowiadając na pytanie Pana radnego Jarosława Sidora, to chciałem wskazać kilka ostatnich naszych działań w zakresie zebranych odpadów przy ulicy Marantowskiej. 31 stycznia 2019 roku Samorządowe Kolegium Odwoławcze utrzymało w mocy decyzję prezydenta cofającą zezwolenie na zbieranie odpadów bez odszkodowania. To spowodowało, że ta decyzja stała się ostateczna i został jej nadany rygor natychmiastowej wykonalności. W związku z tym firma została zobowiązana do usunięcia odpadów, tak jak to było wskazane w tej decyzji. 8 lutego Wydział Ochrony Środowiska przeprowadził kontrolę przy ulicy Marantowskiej. Urzędnicy powiadomili w sposób skuteczny strony, które nie stawily się na kontrolę, w związku z tym kontrola odbyła się bez firmy, bez ich udziału. Niestety wynik kontroli wskazał, że stan nie zmienił się, jeżeli chodzi o liczbę tych śmieci, nic się tam nie działo, nikt tych odpadów nie zaczął wywozić. W związku z tym wystosowaliśmy

18 lutego upomnienie do firmy TOMI, dając im 7 dni od daty otrzymania tego upomnienia na rozpoczęcie że tak powiem działań, związanych z usunięciem tych odpadów. Upomnienie zostało skutecznie odebrane przez pełnomocnika firmy TOMI, w związku z tym uznajemy, że jest skuteczne. W związku z tym po upływie terminu 7 dni możemy rozpocząć postępowanie egzekucyjne, polegające de facto na możliwości nakładania kar finansowych. I teraz pytanie, ile tych śmieci jest, bo my zakładaliśmy zawsze i tak też było w debacie, że maksymalny poziom, który pojawiał się to 90.000 ton. Wydział Ochrony Środowiska stoi na stanowisku, że tam jest mniej tych śmieci, że tam jest około 30.000 ton, tak że na ten dzień nie wiadomo do końca, ile tych śmieci może być. Myślę, że wariant 90.000 ton jest takim najbardziej pesymistycznym wariantem, według naszych urzędników jest nierealny. Tak że dopiero w momencie utylizacji tych śmieci pewnie okaże się, ile ich tak naprawdę było.

Jeszcze tylko chciałem jedną rzecz wspomnieć, bo tutaj też urzędnicy z Wydziału Ochrony Środowiska są mocno zaangażowani w ten temat. W związku z nowelizacją ustawy, która uregulowała w tym roku podobne formy działalności, wprowadziła między innymi konieczność montowania monitoringu, konieczność dostosowania infrastruktury, odpowiedniego utwardzenia, ale przede wszystkim konieczność zabezpieczenia finansowego przez tego typu firmy bądź w formie ubezpieczenia, bądź w formie pewnie jakiegoś odpowiedniego kapitału zakładowego. Wystosowane zostały pisma do wszystkich podobnych form działalności na terenie Miasta Konina, ich jest około 44 i rozpoczęły się kontrole tych podmiotów, co bardzo mocno angażuje urzędników, ale w tym roku te firmy muszą dostosować swoją infrastrukturę i swoją organizację do września 2019 roku, bo wtedy z mocy prawa mają te obowiązki.

Jeżeli chodzi o Gosławice, to rzeczywiście wczoraj odbyło się spotkanie z mieszkańcami Gosławic i nikt się nie spodziewał, że przyjdzie tak dużo tych mieszkańców, bo było ich myślę Panie radny ponad 100 osób, ja ich tam policzyłem szybko. Tematem spotkania nie był ten kurnik, tylko tematem spotkania był układ drogowy, który został tam zaprojektowany. Mamy gotowy projekt, on został w pewnej części zrealizowany, ale oczywiście zabrakło środków na realizację pozostałych części i stan tych dróg jest coraz gorszy. Tam jest coraz więcej w ogóle nieutwardzonych dróg, które w momencie, kiedy pada deszcz, nie ma rzeczywiście możliwości przemieszczania się ani samochodem, ani pieszo i zostało zinwentaryzowane to, co jest tam do zrobienia. Tam też brakuje ławek. Ale też była kwestia tego kurnika i to co Pan radny podnosi. Ja zadałem wczoraj pytanie mieszkańcom, czy ten kurnik ma być zlikwidowany czy nie, on jest na terenie naszym, natomiast jest to samowola budowlana de facto. To są jakieś pozostałości po elektrowni i ludzie sobie pobudowali tą infrastrukturę. Tam rzeczywiście jest żywy inwentarz całkiem spory. Ktoś z pośród tych mieszkańców ma pożytki z tego. Nikt się nie przyznał w trakcie tego spotkania, natomiast jak się zapytałem, kto jest za likwidacją kurnika, to połowa osób się zgłosiła, że jest za likwidacją, a kto jest przeciwny, to druga połowa i mieszkańcy zaczęli się kłócić między sobą. Myślę, że ten temat może warto pozostawić mieszkańcom, a nie wchodzić tutaj jakąś decyzją, która by mogła skrzywdzić połowę mieszkańców Gosławic.

Ostatni temat ten jesion, który wskazywał Pan radny Tomasz Andrzej Nowak, Wydział Gospodarki Nieruchomościami zna ten temat, ma ten temat przygotowany, będzie w najbliższym czasie, czy w przyszłym roku zabezpieczał środki na dzierżawę w tym miejscu, by móc ten problem rozwiązać. Natomiast temat jest rozpoznany, tylko czeka na swoją kolejkę, jeżeli chodzi o budżet, pewnie tam nie będą wielkie środki, ale będzie to też załatwione.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Tak Panie prezydencie, temat Gosławic pokazywałem specjalnie, jak również temat wcześniejszy - sprawa łącznika ulica Matejki, ulica Wyspiańskiego, ulica Witkiewicza i ulica Gajowa. I teraz tak, jakby tutaj odpowiedzieć. Powiedział Pan w ten sposób, że lepiej zostawmy tak jak jest, to może zrobmy w Polsce, w Koninie bezprawie. Po co jest nam urząd prezydenta? Po co nam są pewne przepisy prawa? Po co nam są przepisy, jeżeli chodzi o hodowlę zwierząt domowych, gdzie powinny również być przestrzegane pewne warunki? Mamy to wszystko zapisane, podnosimy rękę za tym.

Panie prezydencie mnie ta odpowiedź absolutnie nie satysfakcjonuje i jeżeli większość mieszkańców słucha tej wypowiedzi, to praktycznie będzie stawiała płoty na ulicach i będzie domy stawiała nie tam, gdzie trzeba, chociażby w pasie zieleni, gdzie również nie wolno. Panie prezydencie powiem krótko albo się ma „jaja” albo za pewne rzeczy się nie odpowiada. Przepraszam, że tak mówię, ale niestety musimy pewne sprawy usankcjonować. Więcej Panie prezydencie, ja może się tutaj komuś narażam, ale nie możemy w ten sposób podchodzić do wielu rzeczy, których również nie mówię do Pana Panie prezydencie Adamów, ale do Pana prezydenta Korytkowskiego, który o wielu rzeczach na przykład wiedział, chociażby te zdjęcia wcześniej i przez tyle lat nie można rzeczy tak naturalnych zgodnie z zapisami, z planami zagospodarowania przestrzennego usankcjonować.

Ja nie będę się wypowiadał na ten temat, ja bardzo proszę Panie prezydencie o przemyślenie pewnych rzeczy i odpowiedzenie mi na te tematy konkretnie, bo uważam, że urząd prezydenta do tego zobowiązuje, aby do pewnych rzeczy podejść naprawdę dokładnie, rzeczowo, aby zobaczyć, jak sytuacja wygląda w terenie, co można zmienić, czy na to my wyrazimy zgodę, czy na to potrzeba zmienić plan zagospodarowania przestrzennego i tak dalej. Ja tylko zadam jedno pytanie Panie prezydencie, jest to teren miasta, co by Pan zrobił, jeżeli ja, ewentualnie moi koledzy postawili sobie budy handlowe na Placu Wolności i Pan prezydent by tego nie widział, tak? Ewentualnie kurnik na Placu Wolności i Pan prezydent by tego nie widział. Co by Pan zrobił, jeżeli obcy gospodarz wszedłby na Pański grunt i zajął Pańską nieruchomość, ewentualnie coś na niej robił. To są bardzo proste odpowiedzi, na które chyba każdy z nas w duchu potrafi sobie odpowiedzieć. Dziękuję.”

Zastępca prezydenta do spraw gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Szanowny Panie radny, zapewniam Pana, że my bardzo mocno w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami analizujemy obszary, gdzie na przykład jest bezumowne korzystanie z gruntów miejskich, po to, aby uregulować tę kwestię, tak że ja akurat osobiście jestem zdania, że kto korzysta z gruntu, powinien go w miarę możliwości dzierżawić, żeby Miasto mogło czerpać korzyści. Natomiast jest to stan bardzo zastyły, z zamierzonych czasów, że tak powiem historyczny i wywołuje bardzo duże

emocje wśród mieszkańców i nie chciałbym dzisiaj definitywnie stwierdzić, że to likwidujemy. Myślę, że trzeba to skonsultować z mieszkańcami dosyć mocno. Ja nie mam nic przeciwko, żeby iść w tym kierunku, żeby te elementy infrastruktury zlikwidować. Ale myślę, że to nie jest główny problem mieszkańców Gosławic. Oni naprawdę w innym temacie się spotkali. To jest temat poboczny. Miasto i tak w tym miejscu przez najbliższe lata nic nie będzie budowało, tak, że generowanie dodatkowego konfliktu jeszcze likwidacją tych elementów myślę, że nie służyłoby nam. Zgadzam się z Panem, docelowo powinniśmy iść w tym kierunku i myślę, że mam odwagę takie rzeczy zrealizować.”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Panie przewodniczący, Panie prezydencie. Ja tak patrzyłem na to zdjęcie, które było pokazane z tymi kurkami, tylko te kurki było gdzieś 2-letnie, a te budynki to 30-letnie. Tak, że ten problem obejmował już kilku prezydentów i teraz pozostało ostatniemu coś z tym zrobić. Stanie się zbyt niepopularny jak zacznie likwidować te kurki, ale porządek też trzeba jakiś zrobić, bo to widać wymaga trochę uporządkowania.”

Głos zabrał Jarosław SIDOR, cytując: „Ja dziękuję Panie radny Lachowicz za to, co Pan powiedział, jak wygląda stan tych budynków. Naprawdę ludzie robią sobie tam dla siebie, może niektórzy handlują tym inwentarzem, ewentualnie jajkami, nie chodzi o to. Ja tym tematem i tym wcześniejszym chciałem poruszyć temat właśnie tego planu zagospodarowania przestrzennego, że coś jest usankcjonowane, co nie powinno być, między innymi z tym ogrodzeniem, z drogą i tak jest w wielu przypadkach również u Państwa w okręgu. Z tym tematem mierzył się mój ojciec, mierzył się Mateusz Cieślak, mierzyłem się ja 8 lat, idzie trzecia kadencja, proszę Państwa nie może tak być. Dziękuję.”

25. Zamknięcie obrad V Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady poinformował, że porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamknął V Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

/-/ Wiesław STEINKE

Protokołowało:

Biuro Rady Miasta Konina