

**PROTOKÓŁ Nr XLVII/2021**  
**z obrad XLVII SESJI RADY MIASTA KONINA,**

która odbyła się 27 października 2021 roku.

Sesja odbyła się w trybie hybrydowym – obrady stacjonarne z możliwością wykorzystania środków porozumiewania się na odległość.

Przewodniczący Rady Miasta Konina Tadeusz WOJDYŃSKI prowadził sesję z sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ulicy Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 14.45.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konin Piotr KORYTKOWSKI, zastępcy Prezydenta Miasta Konina Witold NOWAK i Paweł ADAMÓW, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego.

## **1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.**

Otwarcia XLVII sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 15zzx ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych - dokonał przewodniczący Rady Miasta Konina – radny Tadeusz WOJDYŃSKI.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Sesja odbywa się trybie hybrydowym, to znaczy obrady stacjonarne z możliwością wykorzystania środków porozumiewania się na odległość.

Transmisja sesji online odbywa się na dotychczasowych zasadach.

Wszystkich uczestników sesji Rady Miasta Konina informuję, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie [www.konin.pl](http://www.konin.pl).

Państwa uczestnictwo w obradach sesji Rady Miasta Konina jest w pełni dobrowolne. Podczas uczestniczenia w sesji mogą być przetwarzane państwa dane osobowe, w tym wizerunek, na co Prezydent Miasta Konina, będący administratorem danych osobowych nie musi uzyskiwać państwa zgody.

Obecnie dokonam sprawdzenia obecności. Proszę o potwierdzenie swojego udziału w zdalnych obradach.”

Radni potwierdzili swoją obecność.

Przewodniczący rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Nieobecni byli radni: Sławomir Lachowicz, Jarosław Sidor.

Przewodniczący rady miasta Tadeusz WOJDYŃSKI pełnił funkcję sekretarza obrad.

Przewodniczący rady, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

W dniu 22 października br. otrzymali państwo zmieniony porządek obrad. Wycofałem projekt uchwały oznaczony numerem druku nr 632, a wprowadziłem projekt uchwały oznaczony numerem druku nr 653.

W dniu 26 października br. wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Konina w sprawie uzupełnienia porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Proponuję aby projekt uchwały (druk nr 654) był rozpatrywany w punkcie 6. porządku obrad.

Jednocześnie z uwagi na to, że do dnia sesji nie wpłynęły do rady informacje Wojewody Wielkopolskiego, Naczelnika Urzędu Skarbowego w Koninie i w Kole o dokonanej analizie oświadczeń majątkowych. W związku z tym wycofuję z porządku obrad punkt 25. Wprowadzę go na sesję listopadową, wprawdzie mamy rozpatrzyć to do końca października, ale jak nie wpłynęły wszystkie informacje nie mogłem państwu ich przekazać i nie możemy ich rozpatrywać.

W punkcie 17. wnioskodawca wycofał projekt uchwały – druk nr 651. Pan radny Tomasz Andrzej Nowak wycofał ten projekt.

Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?

Do porządku obrad radni nie mieli uwag.

Wobec tego przystąpimy do przegłosowania porządku obrad z tymi zmianami, które zaproponowałem.”

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych głosowało „za” przyjęciem zmienionego porządku obrad.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu obrad XLVI sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie podniesienia kapitału zakładowego spółki miejskiej Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. **(druk nr 639)**.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Akredytacja nr: 2021-1-PL01-KA121-SCH-00001062” w ramach Programu Erasmus+ **(druk nr 635)**.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej **(druk nr 654)**.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok **(druk nr 648)**;
  - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2021-2024 **(druk nr 649)**.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów **(druk nr 636)**.
9. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości **(druk nr 637)**.
10. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych **(druk nr 638)**.
11. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty targowej **(druk nr 645)**.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie 1 Mg odpadów z grupy 20 (odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie) na 2022 rok **(druk nr 633)**.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 249 Rady Miasta Konina z dnia 27 listopada 2019 roku w sprawie wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki opłaty za pojemnik oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi

jednorodzinny kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym **(druk nr 634)**.

14. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów **(druk nr 631)**.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia ulicy Wyzwolenia w Koninie **(druk nr 610)**.
16. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw nowo projektowanym ulicom publicznym **(druk nr 630)**.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 315 Rady Miasta Konina z dnia 26 lutego 2020 roku w sprawie nadania nazwy ulicy w Koninie **(druk nr 629)**.
18. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy wiaduktowi u zbiegu ulic: Europejskiej, Kolskiej i Trasy Warszawskiej **(druk nr 612)**.
19. Rozpatrzenie inicjatywy uchwałodawczej w sprawie nadania nazwy nowemu wiaduktowi w Koninie – w przedłużeniu ulicy Wyzwolenia **(druk nr 646)**.
20. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) nadania nazwy rondu na skrzyżowaniu ulicy Wyzwolenia z ulicami Zakole i 11 Listopada (druki nr: 613, 652).
  - b) nadania nazwy rondu usytuowanemu na skrzyżowaniu ulic Kleczewskiej i Ignacego Paderewskiego **(druk nr 614)**.
  - c) nadania nazwy rondu usytuowanemu w nowym przebiegu ulicy Kleczewskiej **(druk nr 615)**.
21. Rozpatrzenie inicjatywy uchwałodawczej w sprawie nadania nazwy rondu u zbiegu ulic: Europejskiej, Kolskiej i Trasy Warszawskiej **(druk nr 647)**.
22. Podjęcie uchwał w sprawie zbycia nieruchomości **(druki nr: 641, 642, 643, 644, 653)**.
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 467 Rady Miasta Konina z dnia 23 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia procesu aktualizacji i monitoringu Strategii Rozwoju Miasta Konina Plan 2020-2030 **(druk nr 640)**.
24. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Konina **(druk nr 650)**.

25. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych na rok 2022.

26. Wnioski i zapytania radnych.

27. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

28. Zamknięcie obrad XLVII Sesji Rady Miasta Konina.

Obecnie przechodzimy do realizacji ustalonego porządku obrad.

## **2. Przyjęcie protokołu obrad XLVI sesji.**

Przewodniczący rady, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie protokołu obrad XLVI sesji. Sporządzony protokół został państwu radnym przesłany drogą elektroniczną. Stwierdzam, że do dnia sesji nie było uwag do protokołów obrad.

Mam pytanie, czy państwo radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołu obrad XLVI sesji?

Nie widząc zgłoszeń stwierdzam, że protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 7 Statutu Miasta Konina.

Przypominam również państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.”

## **3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący rady, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad to sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Treść sprawozdania państwo radni otrzymali drogą elektroniczną, każdy z państwa zapoznał się ze sprawozdaniem.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytuję: „Ja mam takie pytanie związane z aktywnością pana prezydenta, może nie wprost pana prezydenta Korytkowskiego, ale tutaj myślę, że osobą bardzo kompetentną będzie pan prezydent Adamów. Otóż w przestrzeni publicznej pojawiła się taka informacja, że pan prezydent rozważa kwestię o wystąpienie do rady o obniżenie opłat za tak zwaną deszczówkę. Chciałbym, żeby ewentualnie pan prezydent rozwinął ten temat, czym ta zmiana

byłaby podyktowana? Ja wiem, że pan prezydent o tym mówił, taką informację otrzymałem. Osoby są tym zainteresowane szczególnie osoby działające w spółdzielniach mieszkaniowych, bo to oni jakby będą odpowiadać przed społeczeństwem za pewne decyzje. Gdyby pan prezydent Adamów był łaskaw rozwinąć ten temat, to byłbym wdzięczny. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Panie przewodniczący, to chyba nie w tym punkcie, bo pan prezydent nic w swoim sprawozdaniu na piśmie nie wspomniał o tym, a my rozpatrujemy sprawozdanie pana prezydenta. Oczywiście temat wyjaśnimy, ale trochę później."

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytuję: „Nie mam nic przeciwko temu, żeby rzeczywiście temat pojawił się we wnioskach i zapytaniach. Sygnalizuję jedynie problem. Ja uważałem, że to też jest forma aktywności prezydenta, ale oczywiście wojny toczyć o to nie będziemy."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Radny Bartosz Małaczek, udzielam głosu."

Głos zabrał radny **Bartosz MAŁACZEK**, cytuję: „W sprawozdaniu możemy przeczytać o obecności pana prezydenta na Pierwszym Europejskim Forum Samorządowym w Poznaniu, myślę że to ciekawa inicjatywa, która powstała, ponieważ to była taka platforma do dyskusji między innymi z naukowcami, samorządowcami, przedsiębiorcami. I z informacji, jakie tutaj znalazłem jednymi z głównych tematów, jakie były poruszane na tym forum to była kwestia finansów samorządów, ich przyszłość, ewentualne zagrożenia jakie dla samorządów w przyszłości będą związane właśnie z finansami bądź ich brakiem. Natomiast dosyć istotną kwestią jaka była też poruszana, to kwestia naturalności klimatycznej transformacji i efektywności energetycznej. I chciałbym pana prezydenta dopytać, czy po tym spotkaniu padły jakieś konkluzje, jakieś informacje o zacieśnianiu tej współpracy między samorządami właśnie w tej kwestii energetycznej? Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Proszę o zabranie głosu pana prezydenta i udzielenie odpowiedzi."

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Panie radny rzeczywiście brałem udział w Pierwszym Forum Samorządowym, które zorganizowane zostało przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego i Samorząd Województwa Pomorskiego. Odbyło się ono w Poznaniu na Międzynarodowych Targach Poznańskich, tematów do dyskusji było wiele, między innymi te, które pan radny przytoczył. Mówiliśmy o finansach samorządów, samorządów każdego szczebla od gminnego po samorząd wojewódzki, mówiliśmy o tym, co będzie czekać nas w kolejnych latach biorąc pod uwagę zapowiedzi rządu dotyczącego Nowego Ładu

i wszystkiego tego, co z finansami projektuje dla samorządów rząd. Musimy być przygotowani na te trudne czasy dlatego też ustaliliśmy, zresztą to była wymiana myśli i rzeczywiście poglądów na sytuację, że będziemy przygotowywali samorzady już w tej chwili na ten trudny czas związany chociażby już z przyszłorocznym budżetem każdego z samorządów. Jeśli chodzi o tematy związane z energetyką to też jest powiązane szanowni państwo też i z finansami, widzimy w tej chwili jak szaleńczo drożeją nam ceny związane chociażby z nośnikami energii elektrycznej, to był powód do dyskusji również na forum w Poznaniu. Musimy być przygotowani również jako samorzady na to, aby oszczędzać chociażby energię elektryczną, bo zapowiedzi dotyczące, ale nie tylko zapowiedzi, bo przetargi, które w tej chwili kończą się chociażby na dostawę prądu dla poszczególnych jednostek organizacyjnych miasta, spółek czy też grup zakupowych pokazują, że te ceny będą rosły kilkadziesiąt procent, nawet mam informację o takim rozstrzygnięciu w stosunku do poprzedniego okresu, gdzie była zamawiana energia elektryczna, że podwyższono o 70% cenę zakupu energii. Tak że na ten temat dyskutowaliśmy. Konkluzja jaka? Po prostu musimy integrować się, zwierać szyki i bronić się przed trudnymi nadchodzącymi czasami. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. O głos prosi jeszcze radny Tomasz Andrzej Nowak, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, której przewodniczę omawialiśmy pismo Klubu Sportowego Górnik Konin i to jest sprawa, która była po raz któryś, że tak powiem poruszona, nie będę tutaj może przytaczał całości treści, pan prezydent wie o co chodzi. Dlatego pytam, ponieważ w ten poniedziałek miało się odbyć spotkanie zastępcy prezydenta Witolda Nowaka z Klubem Górnik Konin i chciałem się zapytać czy doszło do jakiegoś konsensusu w sprawie rozłożenia na raty zadłużenia klubu? Mam takie pytanie, bo ta sprawa już jakiś czas się ciągnie. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu panu prezydentowi Witoldowi Nowakowi.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytuję: „Informując o spotkaniu poniedziałkowym, tak rzeczywiście do niego doszło. Rozmawiamy dalej na ten temat, powiedziałem, że strony miasta jest zielone światło na to byśmy porozumieli się w kwestii, o którą pyta pan radny. Natomiast po tym spotkaniu miało się odbyć jeszcze spotkanie zarządu klubu sportowego KS Górnik Konin, na którym miały być różne tematy rozważane. Nie wiem jakie są ustalenia w każdym bądź razie z naszej strony dobra wola była, jest i będzie. Klub też musi pewne działania i decyzje podjąć, żeby do

tego porozumienia z nami doszło, zatem jesteśmy w stałym kontakcie z klubem i myślę, że droga do porozumienia jest otwarta i do takiego porozumienia dojdzie. Dziękuję bardzo."

Nie było więcej zgłoszeń i uwag do sprawozdania.

Wobec tego przewodniczący rady poinformował, że rada przyjęła sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **4. Podjęcie uchwały w sprawie podniesienia kapitału zakładowego spółki miejskiej Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. (druk nr 639).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to rozpatrzenie projekt uchwały w sprawie podniesienia kapitału zakładowego spółki miejskiej Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. Projekt uchwały – druk nr 639, został państwu dostarczony. Był przedmiotem obrad Komisji Finansów wobec tego proszę przewodniczącego Marka Waszkowiaka o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „„Połączone komisje obradowały nad tym punktem, zawartym w druku nr 639. Sprawę wyjaśniał zastępca prezydenta Paweł Adamów, wydaje się, że wszystkie rzeczy zostały wyjaśnione, nie było żadnych wątpliwości. Połączone komisje – Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały - 8 głosów „za”, 0 „przeciw”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Dziękuję panie przewodniczący. Panie prezydencie, szanowni państwo, wysoka rado. Chciałem zapytać o kwestie tej uchwały powołując się na jej uzasadnienie, że powodem, dla którego jest konieczność dokapitalizowania spółki MZK są inwestycje dotyczące taboru autobusowego. Na komisji dowiedzieliśmy się o planach jakby MZK dotyczących zakupu tych autobusów, wiemy o wstępnych opłatach na przykład za autobus elektryczny, a także wiemy o kwocie wynajmu autobusu wodorowego. I chciałbym się właśnie skupić na zasadności wynajmu tego autobusu wodorowego.

Zdaję sobie sprawę, że przyjęta strategia rozwojowa Województwa Wielkopolskiego, naszego miasta Konina zmierza do rozwoju tych technologii. Jednakże mam takie



wrażenie, że z innowacjami jest tak, że one jeszcze nie są kalkulacyjne pod względem finansowym. Chciałbym uzyskać jakąś informację, czy wynajem tego autobusu wodorowego jest naprawdę opłacalny dla miasta? Czy nie bardziej opłacalne byłoby zakupienie autobusu elektrycznego, który w dłuższej perspektywie być może szybciej zwróciłby pewne koszty, które wytwarza?

Do tego chciałbym poruszyć kwestię tankowania tego autobusu oraz tego, że w jakiś sposób musimy móc mieć dostępne paliwo do tankowania autobusu wodorowego. Wiemy, że są tutaj prowadzone rozmowy z ZE PAK, że będzie budowana ta prawdopodobnie też jedna z pierwszych w Polsce stacji do tankowania wodoru. Ale mam tutaj też pytanie o konkurencyjność, o to czy w jakiejś innej formie panowie prezydenci i władza zastanawiała się nad tym, czy są jakieś inne oferty, być może bardziej konkurencyjne, czy też nie powinno się odbywać na zasadzie jakiś takich ogólnych przetargów, konkursów? Bo, teraz taki komentarz prywatny - boję się, że troszeczkę niebezpieczny. Mam wrażenie, że wynajem tego autobusu wodorowego jest w jakiejś formie koniecznością spełnienia planów miasta w stosunku też do ZE PAK-u. I teraz moje pytanie jest takie. Czy jeżeli miasto Konin będzie głównym zakupobiorcą wodoru z ZE PAK-u, to czy w związku z tym ZE PAK jakoś przychylnie patrzy na nasze miasto w kontekście na przykład również budowy fabryki polskiego autobusu wodorowego, czy jest to jakaś transakcja wiązana? Ja wiem, że tak nie może być, ale prosiłbym o jakieś szersze wyjaśnienia, a przede wszystkim o odpowiedzenie na temat tych kosztów autobusu wodorowego względem autobusu elektrycznego. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu radnemu Krystianowi Majewskiemu.”

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „Szanowni panowie prezydenci, szanowni radni, szanowni państwo. Ja wypowiem się w podobnym tonie, co mój przedmówca radny Jakub Eltman, ponieważ punkt wcześniej w sprawozdaniu prezydenta - pan prezydent Korytkowski mówił o trudnej sytuacji sektora finansów publicznych. Ta trudna sytuacja jest między innymi spowodowana pandemią Covid-19, która zaburzyła finanse publiczne naszego państwa, nawet można powiedzieć całego świata, a z drugiej strony jesteśmy świadkami bezprecedensowego wzrostu ceny energii elektrycznej, cen ropy, kosztów życia. Warto nadmienić, że te koszty rosną z powodów politycznych między innymi, to nie jest tak, że za cenę energii elektrycznej odpowiada bezpośrednio rząd Prawa i Sprawiedliwości, to są wieloletnie zaniedbania wynikające z braku decyzji o budowie elektrowni atomowej w Polsce, to są wysokie koszty emisji CO<sub>2</sub>, to jest spekulacyjna polityka Federacji Rosyjskiej, która ogranicza

dostawy gazu do Europy i trzyma ten gaz u siebie. Z tych wszystkich powodów ceny energii elektrycznej rosną w całej Europie.

Pan prezydent moim zdaniem słusznie stwierdził, że my musimy się szykować na trudne czasy, bo to, co się dzieje na świecie, to są wielkie zmiany i ja mam naprawdę obiektywne pytanie - czy nas po prostu stać, żeby inwestować w innowacyjne technologie w tym momencie? Czy nas stać jako miasto, czy stać jako spółkę miejską i czy nas stać jako mieszkańców? Bo ja się obawiam, że koszty z zeroemisyjnego transportu koniec końców spadną na mieszkańców miasta i czy mieszkańcy miasta będą korzystać z drogiego transportu zbiorowego, czy jednak będą wybierali inne środki transportu i czy my się nie miniemy z celem koniec końców? Być może warto poczekać z inwestycją w transport wodorowy?

Oczywiście ja widzę wielką szansę w transporcie opartym o paliwo wodorowe, to jest wielka przyszłość dla całego świata, ale mam pewne wątpliwości, biorąc pod uwagę sytuację ekonomiczną naszego miasta, trudną sytuację ekonomiczną naszych mieszkańców, często o tym na tej sali mówimy. Czy nas stać, żeby być pionierami tej bardzo innowacyjnej technologii? Czy nas stać na można powiedzieć swego rodzaju eksperyment stosowany tutaj w naszym mieście, jako pierwszy na terenie Polski? Ja jako radny przyznam, że mam pewne wątpliwości, może dlatego, że wolałbym się kierować taką zasadą, że lepiej być w środku stawki, ale płacić taniej, niż być pionierem i przerzucać te koszty na mieszkańców naszego miasta. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu zastępcy prezydenta Pawłowi Adamowowi, który prawdopodobnie ustosunkuje się do tych dwóch wypowiedzi.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytuję: „Dziękuję panie przewodniczący. Tutaj odpowiadając na pytanie radnego Jakuba Eltmanna odnośnie uzasadnienia do tego projektu uchwały, o czym też dłużej rozmawialiśmy na komisji. Nie łączyłbym wniesienia tego kapitału z jakąś konkretną inwestycją. Oczywiście te pieniądze będą dotyczyły inwestycji, które MZK poniosło na odnowienie taboru, zarówno taboru opartego na diesla, ale także taboru, który wcześniej został w jakiś sposób zakupiony ze środków unijnych z wkładem własnym w zakresie autobusów elektrycznych i hybrydowych, bo autobusy elektryczne, ten kierunek został przez nas wybrany, aby spełnić obowiązek, który na nas w ciąży, nałożony przez ustawę o elektromobilności, gdzie do końca 2023 roku mamy mieć 10% pojazdów elektrycznych. Na ten moment mamy 13%, natomiast potem każdego roku o 10% ten wskaźnik wzrasta.

Powiem tylko tyle, tak samo obawialiśmy się jak wpłyną autobusy elektryczne na koszty funkcjonowania transportu publicznego i okazało się, że bazując na cenach energii z ostatniego roku, z ostatnich dwóch lat, 50% taniej jest utrzymanie autobusu elektrycznego poprzez zakup energii elektrycznej, niż zakup paliwa dieslowskiego, tak że tutaj jest wygenerowana oszczędność.

Co do autobusu wodorowego, to rzeczywiście jesteśmy pionierem w tym zakresie przez to, że ten autobus wodorowy wynajmiemy, absolutnie nie uzależniamy się tutaj od ZE PAK-u i nie jest to jakaś transakcja wiązana. Chcemy być po prostu miastem, które tą technologię będzie rozwijać, będzie ją wdrażać do transportu publicznego. Prowadzimy rozmowy w zakresie zabezpieczenia dostaw wodoru dla autobusu, są to bardzo zaawansowane negocjacje, tak że na pewno chcemy doprowadzić do tego, żeby w tym samym momencie, jak pojawi się autobus wodorowy w Koninie, żeby te dostawy wodoru też były zapewnione. Można to potraktować jako pilotaż, bo jest to jeden autobus wodorowy, który pokaże nam w jakim kierunku dalej można te elementy rozwijać.

Natomiast tak jak radny Majewski mówi, że są opóźnienia w polityce energetycznej państwa, bo nie było atomu, a chwilę potem mówi, czy na pewno powinniśmy wchodzić w nowe innowacyjne technologie, to się trochę wyklucza. Byłem ostatnio na targach w Bremie i szanowni państwo, my jesteśmy 50 lat za Niemcami i Holandią, jeżeli chodzi o wodór. Tam te technologie są już niesamowicie rozwinięte w transporcie publicznym, w ciepłownictwie, w indywidualnych rozwiązaniach i oni świetnie wiedzą i cieszą się nawet, że w Polsce te technologie nie powstają, bo wiedzą, że Unia Europejska przez następne 7 lat przeznaczy potężne pieniądze właśnie na technologie wodorowe. I oni wiedzą, że jeżeli technologie u nas nie powstaną, to oni tą całą kasę z tych środków unijnych wezmą na swoje technologie, ich firmy będą wytwarzać elektrolizery, stacje do tankowania wodoru, pojazdy wodorowe, to u nich ta infrastruktura będzie powstawać. Natomiast my tak naprawdę poza pojedynczymi projektami, takimi jak powstaje to w kilku miastach, tak naprawdę jesteśmy pod tym kątem z opóźnieni. I myślę, że nie jesteśmy jedynym miastem, które wchodzi w transport wodorowy i widzi plusy z tego transportu, bo coraz więcej miast w te aspekty wchodzi. Niektórzy przecież składając wnioski do zielonego transportu nastawiają się na jeszcze większą skalę, tak że myślę, że my absolutnie nie powinniśmy tutaj wycofywać się. Nie nazwałbym technologii wodorowej innowacyjną technologią, jakąś kosmiczną, tylko to jest powoli standard, w który powinniśmy wchodzić, który powinniśmy testować, sprawdzać. Każdego roku wodór w Niemczech jest tańszy i w innych krajach Europy i ten wodór w pewnym momencie stanie się tańszy niż diesel, który z kolei będzie rósł, tak jak będą rosły ceny gazu ziemnego, będą rosły

ceny diesla. Ceny wodoru opartego o energię zieloną będą maleć i te miasta, które wcześniej wdrożą te systemy szybciej doprowadzą do takiego systemu efektywnego.

Ja myślę, że ten jeden autobus wodorowy nie wpłynie absolutnie na finanse Miejskiego Zakładu Komunikacji w tym momencie, a myślę, że jest to bardzo dobra promocja dla miasta Konina na zewnątrz, o Koninie naprawdę mówi się w całej Polsce w tym momencie, o naszym transporcie publicznym. Natomiast ta uchwała nie ma absolutnie wpływu z tym autobusem wodorowym, to jest kwestia dotycząca inwestycji, które zostały już wcześniej poczynione po to, żebyśmy ten tabor odnowili i po to, żeby spełnić też wymogi ustawy o elektromobilności."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pan radny Krystian Majewski ad vocem chce zabrać głos, udzielam głosu.”

Ad vocem radny **Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „Ja bardzo się cieszę z merytoryczności tej dyskusji, ale jeżeli chcemy rozmawiać o historii energetyki, to pierwsza elektrownia atomowa powstała w 1954 roku w Obnińsku. Trudno to nazwać innowacyjnością skoro mamy rok 2021 i w Polsce nie ma żadnej jeszcze elektrowni atomowej. Natomiast, ile w Polsce jest autobusów wodorowych? Najbliższa stacja wodorowa jest chyba w Berlinie. W styczniu tego roku, z tego co wiem, Holandia kupiła w jednej z prowincji pierwszych 10 autobusów wodorowych. Jeżeli patrzymy nawet na skalę dochodów na jednego mieszkańca, to myślę, że bardziej stać mieszkańców Holandii niż mieszkańców wschodniej Wielkopolski na inwestowanie w drogie technologie, bo pan musi przyznać panie prezydencie Adamów, że to jest na razie droga technologia, prawda? Ja się pytam, czy musimy być pionierami? To są pytania, które powinno się stawiać w przestrzeni publicznej. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pan radny Bartosz Małaczek, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Bartosz MAŁACZEK**, cytuję: „Panie przewodniczący, tylko krótki komentarz polemiki do wypowiedzi radnego Krystiana Majewskiego. Pomijam wszystkie czynniki geopolityczne, dotyczące cen energii, natomiast skupmy się na tym, co możemy zrobić i chciałbym zauważyć, że to właśnie obecny Polski rząd poprzez wprowadzenie zasady 10H, czyli ograniczenia możliwości stawiania elektrowni wiatrowych, jak również ostatnią nowelizację o odnawialnych źródłach energii, która zniechęca do energii rozproszonej i prosumenckiej, właśnie takimi działaniami cenę energii podwyższa. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pan prezydent Piotr Korytkowski prosi o głos, udzielam głosu.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Bardzo dziękuję panie przewodniczący. Chciałbym włączyć się do tej dyskusji. To co powiedział pan prezydent Adamów jest racją, ale chciałbym uzupełnić jeszcze o inne kwestie tą wypowiedź. Szanowni państwo, to jest fakt, chciałbym tylko, żebyśmy się skupili nad tym nad czym dyskutujemy – 1.700.000,00 złotych są to pieniądze związane z inwestycjami jakie czyni MZK i poczynił już, bo musieliśmy jako MZK wykupić autobusy, które były przedmiotem leasingu i jeździły, fakt autobusy dieslowskie, ale dobrej jakości, które jeździły kiedyś w Szwajcarii, w tej chwili jeżdżą w taborze konińskim. Było to zobowiązanie MZK, które musiało zostać zrealizowane i je musieliśmy wykupić. Ale i chciałem o jeszcze jednej rzeczy powiedzieć, bo proszę zwrócić uwagę i tutaj chciałbym państwa, którzy oponują właśnie, jeżeli chodzi o w ogóle strategię rozwoju naszego MZK, że przecież my wpisujemy się tymi wszystkimi działaniami w naszą strategię, ale i w strategię rządu związaną z tym, aby odchodzić od tradycyjnych paliw w komunikacji miejskiej. Jest i chyba zaraz za chwileczkę będzie przegłosowana przez rząd Polska Strategia Wodorowa, tam są wprost zapisy mówiące o tym, że będziemy przechodzili z napędów tradycyjnych, dieslowskich, na napęd między innymi wodorowy i rząd to realizuje.

Ale jeśli chodzi o czas ostatni, który miał miejsce, a mianowicie wprowadzenie do naszego taboru autobusu elektrycznego marki Pileta, pierwszy innowacyjny, lekki elektryczny autobus. Jest to autobus wyprodukowany w spółce Skarbu Państwa i on jeździ w naszym taborze. Dofinansowanie zakupu jego jest też potrzebne właśnie między innymi z tych środków, które dzisiaj będziecie państwo głosowali. My być może rzeczywiście jesteśmy innowacyjnym miastem i innowacyjnym przedsiębiorstwem komunikacji miejskiej, które pokazuje trendy, ale i też proszę zwrócić uwagę, pomaga rządowi w realizacji określonych swoich programów inwestycyjnych, ale i też przyszłościowych, związanych z energetyką. Dodam, że dofinansowanie, które ma miejsce przy zakupie autobusu elektrycznego - mechanizm zakupu został wynegocjowany i można powiedzieć w dobrej cenie uzyskaliśmy ten autobus również i autobus wodorowy, który zostanie w przyszłym roku, w pierwszym półroczu sprowadzony do konińskiego MZK. Takowe finansowanie było negocjowane i ten autobus będzie w dobrej cenie również kupiony.

I teraz skupiając się na autobusie wodorowym i dostarczeniu paliwa do niego, czyli wodoru. To nie jest tak, że to jest jakiegokolwiek zobowiązanie i tutaj mówię do pana radnego Eltmana, nasze wobec tego, że jest współpraca z ZE PAK-iem, my rozpatrujemy trzy różne źródła dostaw wodoru do tego autobusu, ale i nie tylko do tego autobusu, bo być może będzie to inny pojazd, który będzie potrzebny w jednej ze spółek miejskich tak, aby go tankować właśnie wodorem. Jednym ze źródeł jest

oczywiście ZE PAK, ale i rozmawialiśmy również z jedną ze spółek rządowych, jeżeli chodzi o dostawę wodoru, przy czym zastrzeżenie, nie byłby to wodór zielony. Ale i też rozpatrujemy wytwarzanie przez jedną ze spółek miejskich wodoru tutaj - wytwarzanie i tankowanie, czyli byśmy produkowali i wytwarzali wodór, po to, aby tankować pojazdy jeżdżące w naszej spółce. Oczywiście będziemy patrzyli na pieniądze tak, aby to wszystko się spinało. Trochę cieniem kładzie się ta niepewność związana właśnie z cenami nośników, szczególnie energii elektrycznej, bo do wytwarzania zielonego wodoru potrzebna jest energia elektryczna, tutaj jest mały problem, ale musimy wszystko pod względem ekonomicznym rozpatrzeć tak, aby nam tutaj się spinało. To tyle dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Pan Krystian Majewski ad vocem ma być to krótka wypowiedź."

Ad vocem radny **Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „Panie prezydencie ja chcę zwrócić uwagę, że ja w żadnym momencie swojej wypowiedzi nie zanegowałem sensu inwestycji w wodór, ani w autobusy elektryczne. To jest tak, to jest na pewno naturalna konsekwencja rozwoju w ogóle motoryzacji i „nie będziemy zawracać kijem rzeki” i inwestować w diesele, które prędzej czy później na pewno w Europie będą nieopłacalne z powodów między innymi też politycznych. Natomiast, czy my musimy być pierwsi? Bo, jeżeli dobrze pamiętam, to w Karpaczu wiceminister klimatu Ireneusz Zyska mówił, że prawo wodorowe w Polsce zostanie wprowadzone w Polsce w 2022 roku. Mi chodzi tylko o czas prawda, że my przed dopięciem Polskiej Strategii Wodorowej, przed wprowadzeniem prawa wodorowego, chcemy być pierwsi i możemy też na tym stracić. Ja nie chcę teraz z głowy przytaczać liczb, ale w Polskiej Strategii Wodorowej do 2030 roku ma być wydane 17 miliardów złotych na inwestycje, prawda? Panowie prezydenci na pewno lepiej znają ten temat. Więc, żebyśmy też nie „wylali dziecka z kąpielą”, żebyśmy włączyli się w trend, który wyznaczy rząd i skorzystali też ze środków, które będzie wyznaczał rząd na kierunek rozwoju w wodór i oczywiście w nieemisyjne środki transportu, bo to jest przyszłość, z którą na ten moment nie warto dyskutować, bo w takim świecie żyjemy."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pan prezydent Piotr Korytkowski."

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Panie radny, pierwszy może być tylko jeden i właśnie to my jesteśmy i pokazujemy pewne trendy, jeżeli chodzi o wodór. Wielkopolska jako region, cały region bije się o to, aby rząd uznał Wielkopolskę jako jedną z dolin wodorowych - zapowiadanych 5 dolin wodorowych, 3 zostały przez rząd wyznaczone. Natomiast my pokazujemy działania, pokazujemy wszystko, co się w regionie dzieje, jeżeli chodzi o wodór. Staramy się być

właśnie innowacyjni i pokazywać pewne trendy, które będą za chwileczkę w Polsce, bo tak jak prezydent Adamów powiedział, w świecie to już się dzieje, my tylko zachowujemy się tak, jakby nas to nie dotyczyło, jakby to było bardzo dalekie. My nie możemy poprzestawać na tym, że będziemy obserwowali świat, który za chwileczkę będzie nam uciekał. Wszystkie działania w regionie, związane z wodorem mają jeden cel, aby pokazać, że Wielkopolsce należy się ta jedna z dolin wodorowych. A co ta nam da? Otóż da nam to, że sprowadzimy do regionu, szczególnie do Wielkopolski Wschodniej, który to region poddany jest transformacji związanej z zaprzestaniem kopania węgla brunatnego, da nam możliwości rozwojowe.

W tej chwili to, że my mówimy o wodrze, że pokazujemy tego rodzaju działania, mówi się również o Wielkopolsce Wschodniej i mówi się o Koninie nie tylko w Polsce, ale i w Europie, jesteśmy znanym regionem. Jeżeli jesteśmy znanym regionem przyciąga to inwestorów, na których nam zależy i nie inwestorów w tradycyjną gospodarkę, która obowiązywała w tej chwili i jeszcze obowiązuje w regionie, ale chodzi nam właśnie o nowe technologie, o gospodarkę 4.0. Dlatego też działania tego typu powodują, że region będzie miał nadzieję rósł gospodarczo. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Udzielam głosu panu wiceprzewodniczącemu Zenonowi Chojnackiemu.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytuję: „Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo tutaj takie krótkie sprostowanie, ponieważ w wypowiedzi mojego kolegi radnego Małaczka pojawiła się pewna taka informacja, którą muszę sprostować. Szybciutko wszedłem na internet i zajrzałem do danych. Okazuje się, że rok do roku spada o 9% zużycie węgla do produkcji prądu, mówiąc krótko wzrasta udział OZE i to jest oczywiście dobry trend, dobra tendencja, tak uważam należy postępować. Natomiast trzeba oczywiście robić to w sposób racjonalny, zatem uwaga, że utrudnia się produkcję przez jakieś tam decyzję rządowe, produkcję tak zwanej czystej energii uważam, że jest nie do końca prawdziwa mówiąc najdelikatniej. Dziękuję bardzo.”

Do projektu uchwały radni nie mieli więcej pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 20 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie podniesienia kapitału zakładowego spółki miejskiej Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o.

Uchwała Nr 606 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Akredytacja nr: 2021-1-PL01-KA121-SCH-00001062” w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 635).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Akredytacja nr: 2021-1-PL01-KA121-SCH-00001062” w ramach Programu Erasmus+. Projekt uchwały – druk nr 635 został państwu dostarczony. Był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, wobec tego proszę przewodniczącego Tomasza Andrzeja Nowaka o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w jednomyślnym głosowaniu – 9 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – druk nr 635. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Akredytacja nr: 2021-1-PL01-KA121-SCH-00001062” w ramach Programu Erasmus+.

Uchwała Nr 607 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej (druk nr 654).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Projekt uchwały został państwu przekazany, nie był przedmiotem obrad komisji, ponieważ wpłynął już po posiedzeniach, wobec tego poproszę pana prezydenta o przedstawienie tematu.

Udzielam głosu zastępcy prezydenta Pawłowi Adamowowi.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Szanowni państwo fizycznie inwestycja na ulicy Kleczewskiej zakończyła się, trwają teraz procedury związane z rozliczeniem projektu. Jesteśmy w ścisłym kontakcie z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego, który przeznaczył nam dotację na ulicę Kleczewską,



zna problemy związane z wykonawcą, które mieliśmy w trakcie tej inwestycji. Jesteśmy oczywiście w trakcie przygotowania naszych roszczeń choćby w stosunku kar, o których już informowaliśmy w związku z opóźnieniem. Do momentu, aż dokumentacja ostatecznie nie zostanie zamknięta, nie powstaną wszystkie protokoły odbioru bez zastrzeżeń i dopóki prowadzimy te czynności pomiędzy wykonawcą a miastem, nie możemy otrzymać ostatniej transzy dotacji od marszałka. Myślę, że ta dotacja dopiero będzie możliwa na początku przyszłego roku. W związku z czym uzgodniliśmy z marszałkiem i z panią skarbnik, że zaciągniemy kredyt, który nie wchodzi we wskaźnik zadłużenia z art. 243, który będzie zwrócony w momencie wpływu dotacji z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Krzysztof MAJEWSKI**, cytując: „„Panie prezydencie ja oczywiście rozumiem mechanizm zaciągania kredytu takiego wyprzedzającego na sfinansowanie projektów pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, ale może ja nie dosłyszałem, ponieważ tutaj rozmawialiśmy przez chwilę co dotyczy okoliczności, dlaczego my musimy go zaciągnąć, dlaczego tego nie przewidzieliśmy?

A drugie moje pytanie dotyczy, jakie będą koszty wynikały z zaciągnięcia tego kredytu?”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu zastępcy prezydenta Pawłowi Adamowowi.”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Dziękuję panie przewodniczący. Mamy jeden spór związany z odbiorem pewnego fragmentu nawierzchni na ulicy Kleczewskiej na odcinku 700 metrów. Chodzi tu przede wszystkim o już tę warstwę ścieralną, gdzie według nas nie została ona zrobiona w sposób prawidłowy. Mamy na to ekspertyzę, wykonawca ma ekspertyzę, że została zrobiona w sposób prawidłowy. Zlecona została ekspertyza techniczna, naukowa, która ma rozstrzygnąć ten spór. Chcemy mieć pewność, że ta inwestycja jest w pełni poprawna i spełnia wszystkie wskaźniki. W momencie, kiedy rozstrzygnie się to na stronę wykonawcy, to będzie wtedy protokół odbioru bez zastrzeżeń, marszałek przerywa dotację w momencie jak jest protokół bez zastrzeżeń. Jeżeli natomiast zdarzyłoby się tak, że my mamy rację, czyli generalnie jest do poprawienia ta nawierzchnia, to będziemy pewnie oczekiwać tego od wykonawcy. I to jest powód opóźnienia przekazania dotacji.

Każdy koszt, który pojawi się związku z chociażby z tym kredytem, czy z opóźnieniami, to jest dodatkowe roszczenie, które mamy do wykonawcy. Tych roszczeń mamy dzisiaj

na kwotę ponad 2 miliony złotych, z którymi na pewno pójdziemy do sądu, to one wynikają z kar, które naliczyliśmy za opóźnienia. Oczywiście nie znamy jeszcze stanowiska wykonawcy, który też sygnalizował nam, że też pewne roszczenia może mieć w stosunku do nas. Tak jak się spodziewaliśmy ostatecznie pewnie rozstrzygnię się to albo w formie ugody sądowej, w najlepszym wypadku, albo rozstrzygnięciem sądu. Ale będziemy dochodzić każdego roszczenia, a dla nas priorytetem jest, żeby nie dopuścić do takiej sytuacji, że jest jakaś usterka na tej ulicy Kleczewskiej, na którą się przymknie oko. Dziękuję bardzo."

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący rady przypomniał radnym, że ustawa o samorządzie gminnym w artykule 58 ust. 2 stanowi, że uchwały gminy dotyczące zobowiązań finansowych zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

Wynikiem głosowania – 20 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Uchwała Nr 608 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **7. Podjęcie uchwał w sprawie:**

**a) zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok (druk nr 648);**

**b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2021-2024 (druk nr 649).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2021-2024.

Projekty uchwał oznaczone numerami druku – 648 i 649. Projekty zostały doręczone państwu radnym drogą elektroniczną. Otrzymali państwo również autopoprawki do druków nr 648 i 649. Były przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, wobec tego proszę przewodniczącego Marka Waszkowiaka o przedstawienie wypracowanej opinii."

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Połączone komisje – Komisja infrastruktury i Komisja Finansów obradowała w poniedziałek nad tematami związanymi ze zmianami w budżecie – druk nr 648- i zmianami w wieloletniej prognozie finansowej – druk nr 649. Wszystkich informacji

udzieliła pani skarbnik, natomiast radni po wyjaśnieniu takich pobieżny wątpliwości przystąpili do głosowania - 6 głosów „za”, 0 „przeciw” przy 2 „wstrzymujących się” w obu przypadkach.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Chciałam zapytać o pozycję dotyczącą zmniejszenia się planu wydatków w związku z obsługą długu publicznego o 2 miliony złotych. Odsetki od zaciągniętych pożyczek, kredytów i obligacji – z czego wynika to zmniejszenie i czy ono w jakiś sposób być może przełoży się na późniejsze lata? Ponadto jesteśmy w październiku do końca roku najprawdopodobniej jeszcze dwie zmiany w budżecie i tradycyjnie chciałam zapytać o dział 801 oświata i wychowanie, a więc zwiększenia wydatków na wynagrodzenie pochodne od wynagrodzeń, które łącząc powiat z gminą w tym miesiącu wynoszą 5,1 milionów złotych, jak to się będzie kształtowało jeszcze w późniejszych miesiącach? Z czego wynika konieczność dokonywania tych zmian? Jakie są perspektywy, aby w kolejnym roku budżetowym w ostatnim kwartale ponownie nie robić tych zmian? Ponieważ wiemy, że jest to sytuacja, którą od lat jakby praktykujemy, że na koniec roku te ogromne kwoty są do oświaty dokładane. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu pani skarbnik Ewelinie Ostajewskiej-Szwankowskiej.”

Głos zabrała Skarbnik Miasta Konina **Ewelina OSTAJEWSKA-SZWANKOWSKA**, cytując: „Jeśli chodzi o zmniejszenie wydatków o 2 miliony złotych, to są to odsetki od kredytów. W planowaniu rocznym zakładaliśmy odsetki takiej wysokości. Po aktualizacjach trwających w ciągu roku i możliwości weryfikacji na koniec trzeciego kwartału przy niższej kwocie oprocentowania zdjęliśmy te 2 miliony złotych z odsetek, ponieważ koszty obsługi kredytów okazały się przez te trzy kwartały niższe, tak że do tego chciałam się odnieść. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję pani skarbnik. Jeszcze poproszę o uzupełnienie wypowiedzi zastępcę prezydenta Witolda Nowaka.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Nie będzie to panie radny - mówię do pana radnego Jakuba Eltmana i wszystkich państwa odpowiedź jakaś nadzwyczajnie odkrywczą, bo państwo zdajecie sobie sprawę, jak wygląda sytuacja z finansowaniem oświaty i z tym, że subwencja mimo, że rośnie to w stosunku do wydatków procentowo cały czas maleje przypominam o tym za każdym razem i z każdym rokiem i z każdym rokiem niestety ta proporcja jest gorsza dla samorządu. Zatem każdego roku, a przynajmniej w ostatnich dwóch latach staraliśmy się i staramy się podejmować działania bardzo trudne oszczędnościowo i związane z tym by ta luka,

którą musimy pokrywać była jak najmniejsza. Ona była, jest i będzie tu nie ma, tak że te pieniądze planowane na początku roku w stosunku do tego co mamy na końcu roku nagle jakimś cudem znajdziemy kilkanaście milionów i na początku roku już będziemy mieli te pieniądze. W trakcie roku zmieniamy budżet po to by przesunąć też te środki, ale patrzymy i działamy oszczędnościowo tam wszędzie gdzie to można. Te ostatnie wyraźne ruchy, które podjąłem i podjęliśmy wszyscy wspólnym wysiłkiem, bo mówię tu o jednostkach oświaty przyniosą kolejne oszczędności będzie to w kolejnym roku budżetowym, bo w tym roku działania zostały po raz kolejny podjęte. O ubiegłorocznych państwa informowałem o tegorocznych też zapowiadałem, ale pełną analizę z wyliczeniami przedstawię państwu, jeśli będziecie chcieli to także na sesji rady miasta, ale na komisji edukacji chętnie przedstawię te dane, bo one powodują oszczędności z roku na rok. Natomiast sytuacja tak jak mówię jest trudna, czy ona się będzie poprawiać trudno mi powiedzieć wstępne kwoty subwencji na przyszły rok wskazują znowu jej wzrost, ale czy one uwzględniają wszystkie koszty, które samorządy ponoszą chociażby te koszty związane właśnie już wspomnianą rosnącą w straszliwym tempie ceną energii elektrycznej, czy rosnącą z roku na rok kwotą najniższego wynagrodzenia, tego jeszcze nie umiem powiedzieć, bo dopiero jesteśmy w trakcie planowania budżetu. Kwoty subwencji przyszły w ubiegłym tygodniu, więc dopiero je będziemy zestawiać z planowanymi wydatkami. Wydatki oczywiście mieliśmy, już wstępne plany spłynęły do nas 15 września, więc ta praca Wydziału Budżetu dopiero się odbywa. Jak będę miał precyzyjne kwoty to oczywiście się z państwem podzielę. Dziękuję bardzo."

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

#### **DRUK Nr 648**

Wynikiem głosowania – 13 radnych „za”, 0 „przeciw” i 8 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok.

Uchwała Nr 609 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 649**

Wynikiem głosowania – 13 radnych „za”, 0 „przeciw” i 8 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2021-2024.

Uchwała Nr 610 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **8. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów (druk nr 636).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów. Projekt uchwały - druk nr 636 został państwu doręczony drogą elektroniczną i był przedmiotem obrad Komisji Finansów. Wobec tego proszę pana przewodniczącego Marka Waszkowiaka o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów druk nr 636 przedstawiła pani kierownik Wydziału Podatków i Opłat pani Ewa Walczak, wyjaśniła na tyle precyzyjnie, że nie było żadnych pytań - 7 głosów „za”, 0 „przeciw”, przy 1 „wstrzymującym się”. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Przypomnę, że stawki utrzymane są na tym mym poziomie, co w roku poprzednim.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów.

Uchwała Nr 611 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **9. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości (druk nr 637).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości - druk nr 637. Podobnie jak poprzedni projekt uchwały rozpatrywany był przez Komisję Finansów, wobec tego proszę pana przewodniczącego Marka Waszkowiaka o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury obradowała wspólnie na drukiem nr 637. Wyjaśnień udzieliła pani Ewa Walczak, tylko radny Waszkowiak miał pytania inni radni nie. Głosowanie – 5 głosów „za”, 0 „przeciw”, przy 3 „wstrzymujących się” – uchwała została poparta. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Ja chciałem zapytać przede wszystkim o pismo, które zostało do nas skierowane najpierw przez prezesa PWiK-u, a następnie przez przedstawicieli związków zawodowych, sugerujące proszące, składające wniosek dotyczący przywrócenia stawki 1% podatku od budowli związanych z realizacją zadań własnych gminy. Otrzymaliśmy do tych pism jakby opinię podpisaną przez panią kierownik Wydział Podatków i Opłat, jednakże, że tak powiem pismo nie było przedmiotem dyskusji na komisji, więc przypominając tę kwestię chciałem jakby wywołać do dyskusji kwestię ewentualnej możliwości przychylenie się do tej prośby. Jakie są tutaj zapatrywania pana prezydenta? Jak doskonale wiemy PWiK czyni znaczące inwestycje w zakresie tych rzeczy, które są objęte tą stawką podatkową. Czy jest jakaś rozpatrywana możliwość podejścia preferencyjnego do tej spółki z uwagi właśnie na czynione inwestycje? Nie mówię, że w formie takiej stałej, może w jakimś okresie amortyzacji tych inwestycji lub ... pytania otwarte pozostawiam. Proszę o ustosunkowanie się do tych pism wyrażonych przez pana prezesa i przez związki zawodowe.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Temat jest również znany i potwierdzam to, co tu mówił pan radny Jakub Eltman, że wpłynęły dwa pisma w tej sprawie, żeby obniżyć podatek od budowli o 1%, bo ta stawka obecnie obowiązuje 2%. Temat ja wyjaśniłem osobiście z panią kierownik Walczak i bym poprosił panią kierownik do mikrofonu, żeby tą sprawę wyjaśniła. Czemu to rada nie może obniżyć o 1%? Tak że proszę, żeby pani te wszystkie przepisy przytoczyła. Dziękuję.”

Głos zabrała Kierownik Wydziału Podatków i Opłat **Ewa WALCZAK**, cytując: „Szanowni państwo, ja chciałam tylko przypomnieć o historii jakby opodatkowania tego rodzaju budowli, generalnie mówiąc te budowle nazywamy, jako linie przesyłowe. Do roku 2000 ten rodzaj budowli był zwolniony z mocy ustawy z płacenia podatku od nieruchomości. Od 2001 roku ustawodawca wyłączył z grupy zwolnień i to były linie przesyłowe energetyczne, paliwowe, gazowe, wodociągowe zarówno do odprowadzania ścieków, i w tym 2001 roku po wyłączeniu tego ustawowego zwolnienia stawka nie mogła przekroczyć 1%. Natomiast od 2002 roku normalnie tak jak dla innych budowli też dla tego rodzaju linii obowiązywała stawka 2%. I tak w latach 2006-2008 od budowli związanych ze zbiorowym odprowadzaniem ścieków faktycznie rada uchwaliła stawkę 1%. W latach 2009-2011 stawka 1% obowiązywała dla budowli związanych z zaopatrzeniem w wodę i odprowadzanie ścieków. Natomiast od roku 2012 mamy jedną stawkę dla wszystkich rodzajów budowli, czyli 2%. Jeżeli chodzi o taki zapis, jak tutaj został zaproponowany przez przedsiębiorstwo, czy popierane później przez związki zawodowe, że to miał być zapis od budowli związanych z realizacją zadań własnych gminy w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę

i zbiorowego zaopatrzenia odprowadzania ścieków, dla mnie jest to zwolnienie podmiotowo-przedmiotowe. Ostatnio w orzecznictwie jest takie ugruntowane stanowisko, że rada może różnicować stawki i wprowadzać zwolnienia, ale tylko o charakterze przedmiotowym. Przy takim zapisie jest to wskazanie na określony podmiot. Ja pamiętam jak była wprowadzona w tych latach 2006 ta uchwała o 1% dla tego rodzaju budowli, to byłam na posiedzeniu kolegium, bo już wtedy kolegium wszczęło postępowanie w stosunku do tej uchwały, ja i ówczesny kierownik Gospodarki Komunalnej pan Madajczak. Wtedy był dopuszczalny taki rodzaj innej stawki podmiotowo-przedmiotowych, teraz można różnicować, ale tylko o charakterze przedmiotowym. Gdybyśmy wprowadzili, to znaczy szanowna rada by wprowadziła stawkę 1% dla budowli związanych z zaopatrzeniem w wodę i odprowadzaniem ścieków, z tego zwolnienia, z najniższej stawki mogliby skorzystać inni podatnicy, wszyscy, którzy mają ten rodzaj budowli i to jeżeli chodzi o historię i o to zastosowanie stawki niższej, bo to nie jest zwolnienie tylko zróżnicowanie stawki podatkowej, rada może, bo rada zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych określa, nie może przekroczyć tylko górny granic. Ta górna granica stawki dla budowli to jest 2%, tylko to musi mieć charakter przedmiotowy i oczywiście skutek finansowy dla budżetu miasta będzie znaczy, ja tu nie mogę mówić o konkretnych kwotach, bo to są indywidualne dane, mogę mówić konkretnie o PWiK-u, ale skutek miasta, skutek w budżecie w dochodach byłby znaczny, to co zaplanowaliśmy ewentualnie na zwiększenie dochodów w związku ze zwiększeniem stawki podatkowej praktycznie by zostało całe skonsumowane przez wprowadzenie tego zwolnienia, czyli planujemy wzrost w związku z podniesieniem stawek około 2.800.000,00 złotych, to praktycznie to zostałyby skonsumowane przez wprowadzenie tej niższej stawki."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję pani kierownik. Radny Jakub Eltman ad vocem, udzielam głosu.”

Ad vocem radny **Jakub ELTMAN**, cytuję: „Ja chciałam dopytać a propos tego przedmiotowego zwolnienie. Czy mamy jakiegoś innego przedsiębiorcę, który rozlicza podatki w mieście i jednocześnie realizuje zadania własne gminy w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę?”

Odpowiedzi udzieliła Kierownik Wydziału Podatków i Opłat **Ewa WALCZAK**, cytuję: „Jest ten charakter podmiotowo-przedmiotowy, czyli nie możemy wskazywać na jakiegokolwiek innego podatnika, bo on jest wskazany, więc to jest dla mnie charakter podmiotowy.”

Kontynuując radny **Jakub ELTMAN**, cytuję: „Ale jest wskazany tylko i wyłącznie przez to, że PWiK jest powiedzmy monopolistą w zakresie przedmiotowości prowadzenia tej działalności.”

Odpowiedzi udzieliła Kierownik Wydziału Podatków i Opłat **Ewa WALCZAK**, cytuję: „Dlatego to jest ten charakter podmiotowy, bo gdybyśmy określili przedmiot, czyli te linie służące do zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków, to dotyczy wszystkich podatników, jeżeli wskazujemy w takim brzmieniu jakbyśmy to zaproponowali w tym przedłożonym piśmie, to jest wskazanie konkretnego podmiotu i to jest charakter podmiotowy, właśnie o to chodzi. Nie mamy innego, ale jest podmiot wskazany. Dla mnie to budzi takie wątpliwości i nie wiadomo jakby Regionalna Izba Obrachunkowa potraktowała ten temat, ja tylko przedstawiam swoje wątpliwości, bo pamiętam byłam na posiedzeniu kolegium i była dyskusja na ten temat, bo ta uchwała w tym 2006 roku też była przedmiotem badania Regionalnej Izby Obrachunkowej i jak wtedy dopuszczono różnicowanie zwolnienia o charakterze podmiotowo-przedmiotowym tak, jak teraz wyraźnie jest wskazane w orzecznictwie, że rada może różnicować stawki, może wprowadzać zwolnienie, ale tylko i wyłącznie o charakterze przedmiotowym, żeby to dotyczyło wszystkich podatników.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję pani kierownik. Stanowisko prezydenta w tej sprawie również państwu radnym przekazałem drogą elektroniczną, tak że państwo znacie i nie będę prosił pana prezydenta o odpowiedź.

Pan radny Krystian Majewski, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „Ja trochę w innej materii chciałbym powiedzieć, myślę że z pewnością bardziej zrozumiałej dla przeciętnego mieszkańca Konina niż dyskusja, która przed chwilą się toczyła. Jestem ciekawy reakcji mieszkańców, którzy słuchali tej dyskusji, jak skomplikowaną materią jest samorząd w takim względzie. Ale ja chciałbym tutaj odnieść się do uzasadnienia uchwały, dokładnie do tego akapitu, który mówi: „ze względu na konieczność złagodzenia skutków zwiększających się wydatków i niskiego poziomu dochodów, podniesieniem płacy minimalnej na 2022 rok”. Ja bardzo chcę zauważyć, że ostatnio, tak już nie ostatnio został zaproponowany nowy model finansowania samorządu w ramach Polskiego Ładu, który zakłada między innymi - ja sobie tutaj zaznaczyłam akapit na stronie Ministerstwa Finansów, że jeżeli dochody z PIT i CIT w danym roku podatkowym spadną to poziomy otrzymają nowy rodzaj subwencji rozwojowych, który będzie częścią subwencji ogólnej. A poza tym ten nowy model finansowania samorządu zakłada dodatkowe 8 miliardów podzielona algorytmem opartym o dane inwestycyjne oraz 4 miliardy na obiektywne dane, one są związane z inwestycjami oraz dodatkowe 4 miliardy dla samorządów, które zostaną przekazane dla gmin do



uzupełnienia subwencji ogólnej na inwestycje wodno-kanalizacyjne. I tutaj jest na stronie Ministerstwa Finansów podany przykład różnej wielkości samorządów, myślę że takim samorządem, który nieco przypomina nasze miasto jest Nowy Sącz i dochody z Nowego Sącza w wyniku nowego modelu finansowania jednostek samorządu terytorialnego w roku 2022 roku prognozuje się, że wzrosną o 6,9%, co znaczy o 10 milionów złotych. I myślę, że to jest też sprawa, którą warto podnieść w przestrzeni publicznej, że w ramach nowego modelu finansowania samorządu, ponieważ była obawa, że w wyniku różnych zawirowań między innymi prawnych samorzady stracą dochody z PITu i CITu, to jest gwarancja uzupełnienia tych środków o subwencje rozwojową, na przykładzie Nowego Sącza można prognozować, że Konin dostanie podaną kwotę, bo jeżeli dobrze pamiętam na pewno jesteśmy bliżej Nowego Sącza niż Częstochowy. Także warto zwrócić uwagę, że dochody naszego miasta wzrosną, tak że nie do końca zgadzam się z potrzebą podnoszenie podatku od nieruchomości ze względu na niskie dochody miasta, ponieważ wydaje się, że te dochody o 6% wzrosną. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Proszę o zabranie głosu pana prezydenta Witolda Nowaka."

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytuję: „Czasem myślę, że dobrze, że nagrywamy to wszystko, co się dzieje na tej sesji, bo ja to słowo gwarancja, które wypowiedział pan radny, czyli gwarancja wzrostu dochodów o 6% dla miasta Konina rzeczywiście sobie zapamiętam i zapiszę z dzisiejszą datą, tak jak nieobecny dzisiaj radnych Sidor rzeczywiście notuje u siebie w swoich notatnikach, tak jak ja dzisiaj słowo gwarancja wzrostu dochodów dla miasta Konina z tytułu Polskiego Ładu rzeczywiście sobie zanotuję. Nie po to, żeby jakoś się czepiać tego, bo ja raczej traktuję to inaczej niż pan radny, pan radny traktuje to jako gwarancję, ja raczej jako obietnica, bądź po prostu zwykły zapis. I pewnie tutaj ta nasza odmienność pozostanie bez względu na to, co ja dalej powiem i co powie pani skarbnik. Podejrzewam, że nie rozstrzygniemy tego sporu, który pan radny podniósł wierząc, że teraz będzie samorządom lepiej, jak jest nowy Polski Ład, że będziemy mieli zwroty i gwarancję i większe subwencje. Ja to tylko odnoszę do tego co widzę do tej pory i najlepszym przykładem jest to, co z roku na rok państwo pokazuje w stosunku do subwencji oświatowej. Dlatego być może ta moja wiara jest trochę mniejsze niż pana radnego, dotycząca wzrostu subwencji i wzrostu dochodów samorządu. Natomiast poproszę teraz panią skarbnik, żeby powiedziała o tych wstępnych wyliczeniach jakie my mamy w stosunku do naszych planów budżetowych na 2022 rok w kwestii głównie dochodów. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Proszę bardzo udzielać głosu pani skarbnik.”

Głos zabrała Skarbnik Miasta **Ewelina OSTAJEWSKA-SZWANKOWSKA**, cytuję: „Jeśli chodzi o te wstępne dane, które otrzymaliśmy za pośrednictwem programu Bestia, bo nie są jeszcze to dane przesłane przez Ministerstwo Finansów. Czekamy na wpływ tych informacji już po zatwierdzeniu obowiązujących przepisów i odniesienie się do nich. W tych wstępnych danych otrzymaliśmy informację, że w roku 2021 otrzymamy subwencję wyrównującą, nie wiadomo jeszcze kiedy ona dokładnie wpłynie w wysokości około 30 milionów złotych. Jeśli chodzi, natomiast o kolejne lata, to ta subwencja rozwojowa jest planowana dla samorządów dopiero od roku 2023 i subwencja rozwojowa dotyczy wydatków inwestycyjnych, a nie wydatków bieżących. Czyli tutaj braknie nam środków w planowaniach przyszłych okresów na wydatki stricte bieżące. Wpływy z podatków, dochodów od osób fizycznych też są w umieszczonej wielkości. Więc wydaje mi się, że zasadnym jest, żebyśmy w zakresie planowania budżetowego wygenerowali dochody, które będą dochodami własnymi, a takimi są właśnie dochody z tytułu podatków od nieruchomości. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję pani skarbnik. Pan radny Krystian Majewski ad vocem, udziela głosu.”

Ad vocem radny **Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „Pozwolę sobie na krótkie ad vocem. Ja sobie też zapisałem ten dzień i wątpliwości pana prezydenta Nowaka, bo rozumiem, że te wątpliwości mają charakter polityczny. Ale jeżeli mamy mówić o faktach, to ja w tym momencie widzę dodatkowe 35 milionów dla Konina z Polskiego Ładu i takie są fakty.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Udziela głosu panu prezydentowi Witoldowi Nowakowi.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytuję: „Nie chciałbym, żebyśmy mieszały w to politykę, mimo że jesteśmy po dwóch stronach politycznego sporu, który dominuje w Polsce, ale naprawdę wolałbym, żebyśmy trzymali się merytoryki i liczb. Ja odnosząc się do subwencji oświatowej, co roku państwu przedstawiam to na liczbach i to co powiedziała pani skarbnik i to wyliczenie, które otrzymujemy z Ministerstwa Finansów i to zagrożenie spadku dochodów bieżących, które musi się przełożyć na spadek wydatków bieżących, bo ja nie wiem czy do końca wszyscy rozumiemy, jak wygląda budżet. Ale jeszcze raz przypomnę na tym najprostszym przykładzie, który cały czas próbuję w różnych miejscach i gremiach przedstawiać, jeżeli stracimy 10 milionów dochodów bieżących, to musimy ograniczyć 10 milionów wydatków bieżących, żeby nam się równoważył budżet. Nawet, jeśli dostaniemy 10 czy

20 milionów na inwestycję z Polskiego Ładu, to są to zupełnie inne pieniądze, to są pieniądze inwestycyjne znaczone. Naszym zamysłem i każdego samorządu i każdego kto potem wykona te inwestycje jest to, by koszty tej inwestycji po jej wybudowaniu po jej zakończeniu były, jak najmniejsze, ale one się pojawiają zatem stają się wydatkami znowu bieżącymi. Jeżeli zabierzemy z dochodów bieżących 10 milionów musimy znaleźć oszczędność na wydatkach i przyjdzie nam inwestycja, do której na przykład musimy zatrudnić jakąś osobę jedną, dwie, czyli mieć kolejne koszty związane z realizacją tej inwestycji. Trochę inaczej jest w przypadku dróg na przykład, jedynie utrzymanie dróg tutaj może kosztować, ale nie mam może takiego bezpośredniego zatrudnienia. Ale jeśli ktoś na przykład, jakiś samorząd weźmie te pieniądze, już podaję bardzo przykładowo, a są takie przykłady widzimy je na co dzień, teraz były ogłoszone inwestycje, które będą w samorządach. Jeżeli taki samorząd na przykład weźmie pieniądze na budowę domu kultury, basenu, hali sportowej i tak dalej i tak dalej, to potem od razu po zakończeniu tej inwestycji, czyli po skonsumowaniu tych środków pojawiają się wydatki bieżące, koszty utrzymania. Nasz przykład jest dobry jeżeli chodzi o stadion Dmowskiego, tam będzie trzeba utrzymywać potem ten stadion, co więcej budując ten stadion będzie jakaś trwałość projektu, w czasie, której nie będziemy pobierać opłat z tytułu tej inwestycji, więc będziemy musieli dokładać jeszcze przez kolejne lata, czyli stracimy też dochód. Tak jak teraz mamy dochód z tytułu wynajmowania tych obiektów, tak potem po wybudowaniu tych boisk nie będziemy mieli tego dochodu bieżącego, który wpływa. Staram się to bardzo czytelnie państwu wyjaśniać, ja się cieszę z każdego pieniędzy inwestycyjnych, bo one rozwijają miasto, samorząd i tak dalej, natomiast mówimy o dwóch rzeczach, jeżeli mówimy o spadku dochodów to jednocześnie mówimy o ograniczeniu wydatków bieżących. Ja przypominam, my to robimy cały czas w naszych jednostkach od kilku lat to robimy, nie tylko w jednostkach oświatowych, w jednostkach kultury, w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji tam cały czas wydatki bieżące ograniczamy jak możemy, także osobowe, co państwu też już wielokrotnie mówiłem, właśnie po to, kiedy spadają dochody samorządu, a teraz mamy zapowiedź spadku na poziomie kilku milionów to musimy też znaleźć to po stronie wydatkowej, musimy to ograniczyć. Bo jeśli nie, to będziemy musieli szukać tych pieniędzy z kredytów, z pożyczek i tak dalej. Nie wiem czy czytelnie się wyrażam, ale staram się jak najprościej, bo tak jak powiedział pan radny dobrze jest kiedy mieszkańcy dobrze rozumieją to o czym mówimy, więc staram się na takich przykładach mówić, żeby też mieszkańcom pewne rzeczy wyjaśniać. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Udzielam głosu panu Zenonowi Chojnackiemu wiceprzewodniczącemu rady.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Oczywiście problem oświaty jest problemem bardzo poważnym. Tutaj taka właściwie wydaje mi się podpowiedź, oczywiście my tego nie załatwimy w obrębie rady miasta, natomiast pytanie czy nie warto coraz częściej mówić, czy zgłosić taki postulat, żeby jednak odpowiedzialność za prowadzenie szkół rzeczywiście z powrotem wróciła do kompetencji państwa? I wtedy tutaj, nie chcę powiedzieć te utarczki między wielkością subwencji – wystarczająca, niewystarczająca właściwie nie będzie to już tematem jakiegoś sporu. Oczywiście przekazując kompetencje państwu przekazujemy wszystkie kompetencje, to jest jasne, natomiast mówimy o pieniądzach i tutaj ja jakby się zastanawiam, oczywiście na wielkość naszego budżetu mają wpływ czynniki zewnętrzne, o których nie chcę mówić chociaż pewnie byłoby można powiedzieć wiele. Natomiast powiem tak, przyglądając się temu co się dzieje w Polsce i w jednostkach samorządu terytorialnego, to muszę powiedzieć, że sprawa nie wygląda, aż tak bardzo dramatycznie. Pozwoliłem sobie wejść na stronę Ministerstwa Finansów i czego się dowiedziałam to, że w porównanie do 2011 roku budżet samorządów jednostek samorządów terytorialnych wzrósł o 78%, natomiast wydatki o 65%. Świadczy to, że właściwie samorządom powinno powodzić się lepiej. W 2020 roku jednostki samorządu terytorialnego zrealizowały dochody planowane z przed pandemii i oraz nastąpiła nadwyżka budżetowa w wysokości 5,7 miliarda złotych, po mimo, że zakładano straty w wysokości 20 milionów złotych. Dalej czytam następną informację, po pierwszym półroczu 2021 roku, czyli to co już było, to co jest już za nami, czyli to nie są jakieś tam prorocstwa, wróżby, chęci jednostki samorządu terytorialnego wykazują nadwyżkę budżetową w kwocie 22,4 miliarda. Wracam do pytania, jaki wpływ na kształt tego budżetu mają te czynniki zewnętrzne, a na ile bym powiedział skomplikowane? Ja nie chcę wszystkiego zrzucić jakby na obecny zarząd, ale to są pewnego rodzaju konsekwencje, powiem wprost nie do końca przemyślanej polityki budżetowej tak mi się wydaje naszego miasta. To jest moja opinia. Oczywiście nie każdy z tą opinią musi się zgadzać. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu wiceprzewodniczącemu. Udzielam głosu panu prezydentowi Pawłowi Adamowowi.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Tutaj chciałem odnieść się do tego, co mówił pan radny Majewski, bo ja pana radnego bardzo lubię, tym bardziej że interesuje się tak mocno astrofizyką, teorię względności Einsteina i zaginaniem czasoprzestrzeni, ale nie można tej teorii stosować do oficjalnych danych statystycznych publikowanych przez rząd. Bo nie da się z tych samych danych wyciągnąć kompletnie diametralnie różnych wniosków. Szanowni państwo, jeżeli Ministerstwo Finansów przygotowuje pakiet podatkowy nazywany Nowym Ładem

i w tym pakiecie w ocenie skutków regulacji pisze wprost - sektor samorządowy straci 12 miliardów złotych rocznie w skali 10 lat, gdzie samorzady tworzą WPF-y na przykład na 10 lat, to będzie to 120 miliardów złotych. Jeżeli to jest oficjalna informacja, to z niej wprost wyciągamy informację że od przyszłego roku Konin będzie miał mniej 26 milionów złotych, tak jak pan prezydent Nowak powiedział - wydatków bieżących. Więc to co pan Zenon Chojnacki mówił to są prawdziwe dane, ja się z tym zgadzam, ale to są dane mówiące o łącznych dochodach i o łącznych wydatkach. Natomiast wydatki bieżące i dochody bieżące, to jest całkiem coś innego, bo my możemy mieć dochody majątkowe i wydatki majątkowe i mieć z tego powodu lekką nadwyżkę. Natomiast dochody bieżące i wydatki bieżące muszą być zrównoważone, jeżeli my mówimy, że są nadwyżki w wydatkach bieżących, to muszą być te nadwyżki, bo ustawa mówi wprost - nie można finansować wydatków bieżących zaciągając dług, czyli każdy samorząd ma obowiązek zbilansować dochód bieżący z wydatkiem bieżącym, to jest nasz obowiązek i nie można tego zrobić inaczej. Jeszcze ustawa mówi, że jeżeli samorząd chce wziąć jakikolwiek kredyt to musi mieć nadwyżkę, im większą ma tą nadwyżkę, tym większy kredyt weźmie, więc to jest oczywiste, że każdy samorząd ma taką nadwyżkę. Tylko jakim kosztem się to robi? Robi się kosztem właśnie podwyżek, robi się to w momencie kiedy rzeczywiście mamy szalejącą inflację, bo inflacja na poziomie 6,7% to już jest naprawdę inflacja, która poważnie dotyka każdy portfel, portfel każdego mieszkańca Konina, każdej firmy i każdego przedsiębiorcy, a także samorządu, który musi finansować poszczególne usługi komunalne,. W związku z czym nie zgadzam się z tym, że jest to polityka złego zarządzania. Jeżeli chodzi o finanse, bo akurat nasza polityka przez ostatnie 2,3 lata jest bardzo rygorystyczną, staramy się za wszelką cenę te finanse miasta poprawić, poprawić te bilanse. Z jednej strony w wydatkach bieżących tniemy tam gdzie się da, w dochodach budujemy te dochody tam gdzie się da, po to żeby się ten budżet zbilansował, ale działając w tak trudnych warunkach makroekonomicznych, gdzie mamy inflację na poziomie 6, 7%, działając w warunkach wielu zmian ustawowych, które obcinają nam te dochody i tutaj naprawdę już bez polityki szanowni państwo z ręką na sercu przypomnijmy sobie wszystkie te zmiany ustawowe, które obcięły samorządom dochody. I wreszcie ta pandemia, która przyszła, która też mocno uderzyła w budżety samorządów, to są bardzo trudne warunki i nie da się tutaj kwestionować podatku od nieruchomości na poziomie 5% podwyżki, jeżeli mamy inflację 6, 7%, to my nawet nie zdołamy z tymi środkami zabezpieczyć rosnących podwyżek, które nas czekają w przyszłym roku."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Pan radny Krystian Majewski ad vocem, udzielam głosu.”

Ad vocem radny **Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „Niektórzy radni mogą mieć do mnie złość, że tak często dzisiaj zabieram głos ad vocem, ale myślę, że ta dyskusja jest w gruncie rzeczy merytoryczna, my się nie spieramy tutaj jakoś emocjonalnie, ona jest merytoryczna i myślę, że ważne, że ona się toczy na sali rady miasta. To prawda, że w Polsce jest wysoka inflacja, ale w Niemczech jest inflacja na poziomie 4,1%, w Hiszpanii sprawdzałem wczoraj chyba 4% i inflacja jest w całej Europie, ona między innymi wynika też z pandemią z dużych problemów gospodarczych na całym świecie. To prawda, że sektor finansów publicznych straci, czyli budżet państwa straci na Polskim Ładzie, ponieważ więcej pieniędzy zostanie w kieszeniach mieszkańców, inaczej nie może być, jeżeli podnosimy kwotę wolną od podatku do 30 tysięcy złotych, to te pieniądze zostaną w kieszeniach ludzi, a nie zapłacą ich w podatkach na rzecz państwo. Ale polityka państwa jest taka, ja to czytam ze strony Ministerstwa Finansów, że dzięki subwencji rozwojowej samorządu po roku 2022 nie odczują potencjalnych ubytków w podatkach. Oznacza to, że w roku 2022 żaden samorząd nie będzie miał mniejszych dochodów niż sam, sobie prognozował, a w kolejnych latach dochody samorządu będą wyższe niż wynika to z prognoz. Jeżeli rozmawiamy tutaj o różnicy pomiędzy wydatkami bieżącymi, a inwestycyjnymi, to jest prawda, ale taka jest rola zarządu prezydentów miasta i rady miasta, żeby politykę naszego samorządu kierować na inwestycje, ponieważ kluczowe w tym momencie jest przełamanie impasu wynikającego z pandemii Covid-19, która jest największym kryzysem po II wojnie światowej, którą dotknął świat. Z tego wynika wielki nacisk na nowe inwestycje, żeby ożywić zarówno tą europejską gospodarkę, bo przecież to jest też polityka Komisji Europejskiej, krajową, jak i tą naszą lokalną. Więc nie demonizujemy wydatków inwestycyjnych, bo one mają za zadanie przełamanie impasu gospodarczego wynikającego z pandemią Covid-19.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Pan radny Jacek Kubiak, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Jak ja słyszę z ust pana prezydenta nie uprawiamy polityki, tylko merytorykę, to mi po prostu gęsia skórka wychodzi, bo w każdych wypowiedziach panów prezydentów jest przemykanie tego zła, że rząd nic nie robi dobrego dla samorządu. Dla mnie to jest możliwością, ja tego nie akceptuję, my powinniśmy powiedzieć prosto w oczy mieszkańców i wszystkim że rząd daje tyle, tyle, tyle i mamy gdzieś małe braki i musimy to uzupełnić. I moim zdaniem, nie można mówić tak jak uchwała wchodzi wczoraj wieczorem ja czytam o ten kredyt na Kleczewską, Ja tą Kleczewską już 2019 roku zgłaszałem i już mówiłem, że są problemy, że szef tej firmy już tam za kratkami sobie odpoczywa, wtedy już i mówiłem, że będzie coś nie tak. Teraz dochodzi do tego, że trzeba wziąć kredyt, bo nie ma jak

rozliczyć. I czemu nie piszemy, że trzeba rozliczyć po prostu budowę ulicy Kleczewskiej, a nie tam na jakieś inne rzeczy. Społeczeństwo chce prostych rzeczy takich, które do nich dociera i co zrozumie z tego wszystkiego. Dlatego panie prezydencie polityka w radach powiatu, miastach, gminach była, jest i będzie i od tego nie uciekniemy. Tak że, uważam że powinniśmy się szanować wzajemnie, że ten rząd robi to na tyle ile może i nie możemy mówić, że ten rząd zrobi źle, przecież cena energii, to od czego się zaczęła? A klimat pani Kopacz, który podpisała w 2014. Ludzie to wszystko się nakłada i z czasem przychodzi i teraz musimy się zastanowić, jak znieść podwyżkę energii i to wszystko i tak to wygląda. Dziękuję ślicznie."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu panu prezydentowi Witoldowi Nowakowi."

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytuję: „A dałem się sprowokować. Nie no myślałem że wina Tuska już zawsze, jednak Kopaczowej. Nie no rzeczywiście idźmy w tą politykę i możemy iść, przecież cały czas jest wina Tuska, coś się panu pomyliło z Kopaczową, jak Kopaczowej jak Tuska. Panie radny zawsze była wina Tuska jest i będzie jeszcze, jak już was nie będzie, tak że to już znamy, więc zostawmy te tematy polityczne. Dlaczego chcę zostawić te tematy polityczne szanowni państwo? Bo zawsze się odnosimy do cyfr i ja w tym sensie mówię, że nie rozmawiamy o polityce i nie tworzymy podziałów, tylko patrzmy na cyfry i tak jak z państwem do tej pory współpracujemy i rozmawiamy i pokazujemy dane i cyfry, tak róbmy to dalej. My zostawmy mówię tę politykę z Warszawy, my tu nie musimy o tym rozmawiać, państwo wyciągacie inne wnioski z zapisów, które według mnie są na razie zapisem i obietnicą. Pan radny użył słowa gwarancja, dlatego ja sobie to słowo zapisałam i odniosę to wtedy, kiedy rzeczywiście te zagwarantowane pieniądze otrzymamy i będzie nam lepiej, niż nam jest teraz. Ja przyjmuję tę obietnicę, jako dobrą monetę, natomiast do końca wierzyć mi się nie chce, bo tak jak mówię patrzę na wpływy subwencji oświatowej, która niestety z roku na rok i to nie tylko w naszym samorządzie powoduje, że samorządy mają coraz większe kłopoty z oświatą i te działania, które są nieprzyjemne dla nas, niepopularne i bardzo trudne i nawet jest mi przykro z powodu podejmowania tych działań, państwo wiecie o nich musimy wprowadzać. I nie dzieje się tak dlatego, że jest złe zarządzanie budżetem miasta panie przewodniczący Chojnacki, tylko dlatego że mamy mniej pieniędzy na to samo na co mieliśmy. Z roku na rok spada ta subwencje w stosunku do wydatków i to są dane z całej Polski, pokazywałem je państwu wielokrotnie i to nie są tylko dane z miasta Konina. Zatem będziemy trzymać się cyfr tak, jak powiedział pan prezydent Adamów inflacja jest jaka jest, my nawet tą podwyżką nieruchomości nie zrównoważymy sobie najwyższej w Europie inflacji jaką właśnie przeżywa nasz kraj,

bo jesteśmy liderem w Europie i dobrze o tym wiemy i to też są dane powszechne, ogólne i można je sprawdzić. Zatem mając tą najwyższą inflację w Europie i mam nadzieję, że ona się w końcu zatrzyma. Wolałbym jednak nie porównywać nas to Niemiec panie radny, bo myślę, że ci mieszkańcy Konina, którym szczególnie trudno, i którym szczególnie mocno daje się we znaki inflacja, a ich pensje nie rosną, jak się porównają do pensji przeciętnego mieszkańca, nawet niezarabiającego w Niemczech to myślę, że jest im bardzo przykro, Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Pan radny Tadeusz Piguła, udzielam głos.”

Głos zabrał radny **Tadeusz PIGUŁA**, cytuję: „Przysłuchuję się i mam taki dylemat czy mogę to porównać, czy nie na przykładzie jednego człowieka, bardzo to wyraźnie widać. Zwrócił się do mnie człowiek i mówi, co on zyska na zwolnieniu z podatku - ma 1400 złotych, zapłaci 9% składki zdrowotnej, zostaje mu 8%, ale nie odpisze lekarstw, nie odpisze przewożenia samochodem, nie odpisze tych zabiegów, bo na państwowe nie może liczyć. To ten człowiek, który najwięcej potrzebuje na tym straci, to jest właśnie przykład jak to wszystko dokładnie wygląda. I tak samo jest w samorządach, nie będzie tego PIT-u prawda? Podatku jest inflacja i to dopiero suma tego daje różnice ile by to rekompensowało, żeby chociaż na tym samym poziomie. A co ja mam temu człowiekowi powiedzieć, a on jeszcze mówi sanatorium mógł odpisać, a teraz nie będzie mógł odpisać nic, bo nie płaci podatku. Tak że ten najbiedniejszy z orzeczeniem o niepełnosprawności straci proszę państwa taka jest smutna prawda może się ockną nasi państwo posłowie, że coś przy tym po prostu spróbują zmienić to są fakty, to są cyfry. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję pana radnemu. Proszę o zabranie głosu pana wiceprzewodniczącego Zenona Chojnickiego.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytuję: „Rzeczywiście pomysł by rozmawiać o liczbach, to jest bardzo dobry pomysł. Ja tutaj w swojej poprzedniej wypowiedzi powiedziałem o nadwyżce budżetowej, zapomniałem powiedzieć o nadwyżce bieżącej, a ta nadwyżka wynosi 23 miliardy złotych. Natomiast tak troszeczkę politycznie - szanowni państwo ja powiedziałem, że są czynniki wewnętrzne i zewnętrzne, które niewątpliwie mają bezpośredni wpływ na nasz budżet. Mówimy o inflacji rzeczywiście ona jest wysoka 5,8%, w Niemczech też jest wysoka 3,9%, jest to najwyższy poziom inflacji od roku 1993, tak że jesteśmy tu ewenementem. Oczywiście mamy tą inflację większą, ale ona spowodowana jest tym, żeśmy uruchomili tarcze, które mają obronić 5 milionów i obroniły 5 milionów miejsc pracy. Wyobraźmy sobie państwo w jakim miejscu dzisiaj byłby budżet państwa



i budżety samorządów, gdybyśmy nagle utracili 5 milionów miejsc pracy, z czym to się wiąże? A no z tym, że podatki które wpływają do budżetu państwa, do budżetu gmin przestały by płacone, bo ludzie nie mieliby pracy, byłaby tragedia. Dlaczego o tym mówię? Dlatego, że wtedy kiedy były głosowane zarówno tarcza 2.0, jak i 3.0 niestety nie była ona poparta przez opozycję, głosami Prawa i Sprawiedliwości przeszły te projekty i dzięki temu powtarzam nasza sytuacja naprawdę wygląda powiem delikatnie nieźle na tle gospodarek innych państw europejskich. Proszę porównać, jak wzrosło bezrobocie w Hiszpanii, w Portugalii w innych krajach Europy Zachodniej, to taki troszeczkę komentarz polityczny, ale my musimy być tego świadomi. Ja przypuszczam, że ostatnie głosowanie w Parlamencie Europejskim, żeby Polsce nie przyznawać pieniędzy z Funduszu Odbudowy z pewnością też nie będzie miał pozytywnego wpływu, jeśli zostanie ten pomysł realizowany - na budżet nie tylko państwowy, ale również na budżety gminne patrzmy szerzej. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo. Pan Marek Cieślak prosi o głos, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Marek CIEŚLAK**, cytuję: „Miałem nie zabierać już głosu, ale kolejne wypowiedzi pana przewodniczącego Chojnackiego i pana radnego Kubiaka niestety sprowokowały mnie do zabrania głosu. Początek dyskusji był naprawdę obiecujący, ponieważ wydawało się, że to co powiedział pan prezydent Nowak, później pani skarbnik bardzo dosadnie i obrazowo przedstawił sytuację pan prezydent Adamów. Wydawało się, że to co zostało powiedziane, zostało wyjaśnione bardzo szczegółowo i to co powiedział pan radny Majewski, żeby to wszystko docierało i było zrozumiałe dla mieszkańców. Ale okazuje się, że tak pięknie nie może być, bo najpierw mówiliśmy, żeby nie było tu polityki, a pan przewodniczący Chojnacki już bardziej polityki w to wszystko wmieszać nie mógł i to zrobił, zrobił to radny Kubiak. Szanowni państwo nie możemy wprowadzać takiej atmosfery w dyskusji bardzo poważnej, a mówiąc o uchwałach można powiedzieć około budżetowych, które czekają nas do uchwalenia budżetu na następny rok. A taką uchwałą jest przypominam właśnie to uchwała i o niej powinniśmy przede wszystkim rozmawiać, zmierzająca do zabezpieczenia właśnie dochodów bieżących gminy i uchwała, która mówi właśnie o kwotach podatków, jakie wpływają do budżetu miasta. A przypominam, że podatki od nieruchomości w mieście, to jest ponad 60% dochodów bieżących gminy i to jest jeden z najważniejszych dochodów bieżących każdej gminy w Polsce. Szanowni państwo przykro się słucha, bo powinno się tu przede wszystkim - zwracam się teraz do pana przewodniczącego Chojnackiego, pan przewodniczący Chojnacki dzisiaj uczestniczy w sesji rady miasta i właśnie rozmawiamy o tych budżetach i o tym dokumencie bardzo ważnym. Ale cały czas przerzuca do publicznej opinii i informacji do

mieszkańców ile to rząd Prawa i Sprawiedliwości dobrych rzeczy robi i jak to może być niedobrze w samorządzie, jak tyle pieniędzy dostaniemy, rząd tyle dobrych rzeczy robi, to jak może być źle w samorządzie. Szanowni państwo okay, trzeba przyznać to, co tłumaczył już pan prezydent Witold Nowak i pan prezydent Paweł Adamów no mylimy cały czas pojęcia z dochodami, które dostaniemy na inwestycje właśnie z dochodami bieżącymi i tu nikt właśnie po stronie pana przewodniczącego Chojnackiego, który zabrał głos i radnego Kubiaka niestety nie ma miejsca, tylko ciągle gloryfikowanie działań rządu, że ile to samorzady tych pieniędzy niedostaną. Troszeczkę i w dobrym tonie była wypowiedź pana radnego Majewskiego, który jednak też pewne kwestie, z jednej strony mówi o faktach, że rzeczywiście te 35 milionów dostaliśmy dla miasta. Ale zaraz z drugiej strony mówi, i ta informacja dociera do mieszkańców, że dlaczego mamy podnosić podatki skoro dostaniemy 35 milionów. Pani skarbnik wyraźnie wytłumaczyła, że w założeniach już właśnie z wprowadzeniem przez rząd Polskiego Ładu i z wprowadzeniem zapisów, które pomniejszą właśnie dochody z PIT-u i CIT-u i to są właśnie te dochody bieżące, nie zrównoważy nam to, wręcz pomniejszy dochody bieżące gminy i jak mamy zrównoważyć je wydatkami. Dlatego proszę panie przewodniczący Chojnacki by wprowadzenie tych informacji takich ogólnokrajowych, europejskich do dyskusji konkretnie o tej uchwale, którą mam w tej chwili na stole dotyczącą podwyżek i regulacji podatków w mieście. Ja bym się cieszył, że pan przewodniczący właśnie skupił się właśnie nad tą uchwałą, nad dochodami, nad równoważeniem tych wydatków, a nie opowiadaniem i mącenie mieszkaniom w głowach właśnie takimi informacjami ogólnymi co zaburzają dyskusję nad bardzo ważnym dokumentem nad, którym w tej chwili obradujemy.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Pan przewodniczący zapewne ad vocem chce zabrać głos, udzielam głosu.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytuję: „Oczywiście to, że mój kolega, pan przewodniczący ma taką tendencję pouczania każdego to wiemy o tym nie od dnia dzisiejszego, tak że wcale się nie dziwię, że tego rodzaju komentarz pojawił się również wobec mojej skromnej osoby. Natomiast już tak bardziej merytorycznie, ja zaproponowałam tylko jedno, żeby patrzeć, iż budżet nie jest tylko sprawą wewnętrzną tutaj naszych wewnętrznych ustaleń, że na kształt budżetu ma wiele czynników, które wykraczają poza obręb tej sali. I to jest niezwykle istotne i tu nie ma żadnego, jak to pan przewodniczący raczył powiedzieć mącenia w głowach, tylko to są fakty, to są konkretne przykłady i tylko na ten element naszej dyskusji chciałem zwrócić uwagę.

Natomiast jeszcze na koniec taka jedna uwaga, każdy z nas sprawuje swój mandat w taki sposób jaki uznaje za słuszny, a ostateczna weryfikacja jakości sprawowania tego mandatu zależy od wyborców. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu przewodniczącemu. Pan radny Jacek Kubiak jest następny w kolejności, udzielam głosu."

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Szanowny przewodniczący powiem tylko jedno, to już pan Chojnacki wyjaśnił, że pan Cieślak bardzo lubi pouczać. Ale ja powiem tylko jedną taką rzecz. Rozumiem pieniądze inwestycyjne i wszystko, gdyby nie było tych inwestycyjnych pieniążków, to by Konin bez żadnych wiaduktów bez niczego ni był i to rozumiem i niech pan nie poucza nas wszystkich, bo naprawdę ja panu powiem, gdzie pana powinno być miejsce. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Udzielam głosu panu prezydentowi Witoldowi Nowakowi."

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytuję: „Myślę, że dyskusja zmierza do końca taką przynajmniej mam nadzieję. Myślę, że taką trochę może zgodą na koniec i warto o tym mówić wszystkim mieszkańcom bez względu na to jakie stanowiska zajmujemy, jak skromni jesteśmy, czy pouczamy, czy jesteśmy bardziej skromni, czy nie skromni. Proszę pamiętać, że nie ma pieniędzy ani rządowych, ani samorządowych są pieniądze podatników i pieniądze wszystkich Polaków. My jesteśmy tylko po to, żeby je racjonalnie wydawać. A tak już na konkret przechodząc, jak może działanie rządu wpłynąć na działanie samorządu, to powiem państwu chociażby na przykładzie 500 +, które jeśli teraz, a będzie tak, przejdzie do ZUS-u spowoduje konieczność zwolnienia 4 osób z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie, które to obsługiwały. Oczywiście mówiliśmy o tym, że z roku na rok spada kwota na tą obsługę i tak dalej, samorząd sobie z tym radził. Myślę, że dobrze sobie radziły samorządy z tą kwestią, teraz jest decyzja rządowa o tym, żeby przenieść to do ZUS-u. Myślicie państwo. że ktoś z rządu zapyta dzisiaj samorząd co zrobicie z czterema etapami? Myślę, że nie zapyta. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Radny Zenon Chojnacki, udzielam głosu."

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytuję: Dziękuję panie prezydencie z całym szacunkiem, wszyscy doskonale pamiętamy moment kiedy 500+ było wprowadzane i słyszałem komentarze, można to sprawdzić w protokołach sesyjnych, że istniał duży opór, żeby właśnie ten program obsługiwany był przez samorządy. Mówiło się o tym, że to będzie kolejne zadanie scedowane na samorządy niedofinansowane i tak dalej. My doskonale wiemy, że pewien promil pieniędzy dziesiątki procenta pieniędzy przeznaczony w tym programie były właśnie na

zatrudnienia tych czterech osób i tak dalej. Dlatego też jakby tytułem takiej sprawiedliwości, mówię o tym fakcie, no bo po prostu tak było. Dziękuję bardzo."

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 13 radnych „za”, 7 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stawek podatku od nieruchomości.

Uchwała Nr 612 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **10. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych (druk nr 638).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych - druk nr 638. Został państwu doręczony drogą elektroniczną. Był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Proszę pana przewodniczącego Marka Waszkowiaka o przedstawienie wypracowanej opinii."

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury obradowały wspólnie, zagadnienia związane z podatkiem od środków transportowych przedstawiła pani kierownik Ewa Walczak kierownik Wydziału Podatków i Opłat. Stawki nie ulegają zmianie, nie było wątpliwości radnych. Komisja przyjęła projekt uchwałę – 6 głosów „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie stawek podatku od środków transportowych .

Uchwała Nr 613 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **11. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty targowej (druk nr 645).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie opłaty targowej - druk nr 645. Był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Proszę pana przewodniczącego Marka Waszkowiaka o przedstawienie opinii."

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Projekt uchwały zawarty w druku nr 635 przedstawił pan prezydent Paweł Adamów. Omówił sprawy związane ze stroną techniczną tego projektu uchwały, a mianowicie będzie nowy podmiot inkasujący opłaty, zamiast gminnej spółdzielni PGKiM. Natomiast pan prezydent Adamów również wyjaśnił wszystkie sprawy negocjacji, które prowadzone są między miastem, gminną spółdzielnią, aby nie doszło do likwidacji targowiska. Wszyscy członkowie komisji przyjęli tą informację. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały - 7 głosów „za”, 0 „przeciw”, przy 1 „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie opłaty targowej.

Uchwała Nr 614 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie 1 Mg odpadów z grupy 20 (odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie) na 2022 rok (druk nr 633).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie 1 Mg odpadów z grupy 20 (odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie) na 2022 rok- druk nr 633. Projekt uchwały został państwu przekazany drogą elektroniczną. Był przedmiotem obrad Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów. Proszę pana przewodniczącego Marka Waszkowiaka o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Połączone komisje - Komisja Infrastruktury i Komisja Finansów omówiły projekt uchwały druku nr 636 przedstawił pan Rafał Oblizajek kierownik Wydział Gospodarki Komunalnej. Po krótkiej dyskusji komisje zaopiniowały projekt uchwały – 6 głosami „za, 0 „przeciw”, przy 2 „wstrzymujących się”. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 13 radnych „za”, 1 „przeciw” i 7 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie 1 Mg odpadów z grupy 20 (odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie) na 2022 rok.

Uchwała Nr 615 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 249 Rady Miasta Konina z dnia 27 listopada 2019 roku w sprawie wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki opłaty za pojemnik oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym (druk nr 634).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 249 Rady Miasta Konina z dnia 27 listopada 2019 roku w sprawie wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki opłaty za pojemnik oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym - druk nr 634.

Projekt uchwały został państwu przekazany drogą elektroniczną.

Proszę pana przewodniczącego Marka Waszkowiaka o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Połączone komisje – Komisja Infrastruktury i Komisja Finansów obradowały wspólnie. Projekt uchwały – druk nr 634 przedstawił pan kierownik Wydział Gospodarki Rafał Oblizajek. W dyskusji wzięli udział: radny Wiesław Wanjas, radny Jacek Kubiak, radny Marek Waszkowiak. Wyjaśnień udzielił również pan prezydent Paweł Adamów. Myślę jednak, że większa część dyskusji dotyczyła całości ekosystemu, dyskutowaliśmy o tym jaka powinna być cena na terenie miasta, ale również o systemie, o dywidendzie, o obsłudze gmin, które są członkami związku lub które nie są. Myślę, że temat jest wart dużo szerszej dyskusji. Projekt uchwały komisja zaopiniowała pozytywnie – 4 głosami „za”, 0 „przeciw”, przy 4 „wstrzymujących się”. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Tu przypomnę, że jest proponowana podwyżka stawki o 1 złotych - z 19 złotych na 20 złotych.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytując: „Zastanawiam się czy ta podwyżka jest konieczna, dlaczego? Dlatego, że jeżeli mamy sygnały, że wpływa ze spółki MZGOK 3 miliony złotych dywidendy, czy to jest potrzebne? Mimo tych, jak pan Oblizajek tłumaczył, że paliwo idzie do góry i wszystko, a jak paliwo zdrożeje od nowego roku to, co będziemy cenę podnosić? Zostawmy to na przyzwoitym poziomie jaki mamy 19 złotych. I uważam, że po tych złotówkach wszędzie tym mieszkańcom wszyscy chcą skubać z kieszeni, zostawmy to jako radni nie tracimy tutaj na tym dużo. Uważam, że powinniśmy to zrealizować, będzie się to bilansowało. Ja się cieszę, że od 2012 roku pierwszy raz się zbilansowało w MZGOK. Ja się pytam, co wcześniej robiono, że się nic mnie zbilansowało? I za to jest chwała nowym władzom i nowym prezydentom, że się zbilansowało, z tego się cieszę i dlatego mówię zostawmy i tym mieszkańców nie róbmy po prostu tych prezentów od nowego roku – tu złotówka, tam złotówka i wszyscy po złotówce chcą z kieszeni wyciągnąć. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu prezydentowi Witoldowi Nowakowi.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Ja tylko krótko przypomnę taką naszą wspólną mam wrażenie umowę sprzed 2 lat, 2 lata chyba temu podnosiliśmy tak wysoko tę stawkę za odpady komunalne. Mówiliśmy, że bardzo nam zależy na tym, zresztą prawo nas do tego obligowało i oblige, chociaż była zmiana ustawy w tym zakresie, ale chcemy, żeby ten system się bilansował. I umówiliśmy się wtedy wszyscy wspólnie, że rzeczywiście ta podwyżka wtedy była tylko kilku złotych, o ile pamiętam 7 złotych, miała być 8 złotych, ostatecznie była 7 złotych. I umówiliśmy się, że ten jednorazowy wtedy wzrost będziemy sobie bilansować wtedy, kiedy rzeczywiście system nie będzie nam się bilansował i teraz potrzeba tej złotówki, żebyśmy nie dokładali do całego systemu Gospodarki Odpadami Komunalnymi. Zatem to jest być może symboliczny wzrost, ale jeśli go teraz nie zrobimy, to znowu będzie nam prawdopodobnie ze względu na rosnące koszty, mówię chociażby tylko o prądzie, o cenie paliw i o tych wszystkich kosztach pracowniczych, będą nam rosły te ceny. Lepiej wydaje mi się i tak jak się umawialiśmy przed dwoma laty, rok po roku zrobić to po złotówce, jeśli będzie taka potrzeba spowodować, żeby system się bilansował, niż robić to za rok i na przykład 4 złote czy 5 złotych. I tak mamy i to warto podkreślić dla mieszkańców, i tak mamy najniższą cenę za śmieci spośród wszystkich miast w Wielkopolsce takiej wielkości. Naprawdę, gdzie się nie pojawiają z panami

prezydentami na różnych gremiach samorządowych wszyscy pytają, ale jak wy to robicie, jak wy to robicie, że macie takie tanie śmieci? Bo są już po 24 złotych, 27 złotych, porównywalne miasta mówię, nie mówię już o tych największych, które mają nawet koło 40 złotych. Więc dajmy temu systemowi dobrze pracować, dajmy żeby się bilansował i obserwujmy to z roku na rok po prostu, takie jest nasze stanowisko i taka jest nasza prośba. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Ta stawka z przed 2 lat – 19 złotych, to ja tą stawkę wtedy zaproponowałem i bardzo obstawiałem, że to powinno wystarczyć. I akurat tutaj trafnie to mi się udało określić, tylko dla przypomnienia to mówię - trafnie mi się udało to określić, ale przez te 2 lata niestety koszty wzrosły, inflacja również, koszty paliwa, tak że ta jedna złotówka nie rekompensuje nawet tych kosztów, które były, wzrosły z odpadami. Tak że ja bym tutaj przystał na tą jedną złotówkę, bo lepiej złotówkę podnieść niż potem na drugi rok 5 czy 10 złotych. A wszystko na pewno prezydent będzie robił, żeby w tych 20 złotych się zamknąć.

Radny Jakub Eltman chce jeszcze zabrać głos. My wczoraj też dyskutowaliśmy z panem prezydentem, myślę że tu chodzi o tę dywidendę. Udzielam panu głos.”

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytuję: „Niekoniecznie o to, bo to też poruszaliśmy na komisji tę kwestię, aczkolwiek tam są dla mnie troszeczkę jeszcze wróć, bo tak pan przewodniczący przypomniał o tej dywidendzie - zastanawiające z jakiej faktycznie działalności ona jest miastu wypłacana skoro nie jest z działalności gospodarki odpadami komunalnymi, ale jakby ten temat chcę zostawić . Chciałem się skupić na czymś innym, mianowicie na tym, że ta stawka dotyczy odpadów selektywnie zbieranych w częściach zamieszkałych. Na komisji pytałem o weryfikację dotyczącą deklaracji śmieciowych, a więc na sesji zapytam jeszcze o kwestie weryfikacji selektywnej zbiórki odpadów głównie w częściach zbiorczego zamieszkanie. Jak to się przekłada również na wskaźniki, które musi MZGOK wypełniać w sprawie selekcji tych procentów, które jakby stosowna ustawa nam to reguluje, a nie wypełnienie tych procentów jakby powoduje naniesienie pewnych kar. Kontynuując jeszcze ten wątek chciałem też zapytać, bo jest to zmiana jakby całej tej uchwały przyjmowanej w 2019 roku. Chciałem zapytać o stawki dotyczące lokali nieruchomości niezamieszkałych, one nie ulegają zmianie, a więc jakby ten główny ciężar jakby systemu przekazamy na mieszkańców zamieszkujących dane nieruchomości. Ja wiem, że to nie jest duża kwota, z jednej strony to też jest dobre, bo nie obciążamy tych przedsiębiorców w dobie tego o czym przed chwilą też toczyła się dyskusja. Ale bardziej chciałem zapytać w kontekście również weryfikacji zawierania umów z właścicielami nieruchomości niezamieszkałych, od których te odpady muszą być



odbierane, bo wiemy, że rozmawiając o tym bardzo długo 2 lata temu i bardzo dużo poruszając się w tym temacie i wiemy, że po prostu z tym był problem. Więc chciałem zapytać, co 2 lata po tej podwyżce co się zmieniło w tej kwestii? Mam nadzieję, że na lepsze."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Pan radny Jacek Kubiak, udzielam panu głosu."

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Ja się zastanawiam nad inną sprawą, ponieważ ukazały się informacje, że gminy ościenne, które korzystają z naszej spalarni są bardzo oburzone tym co jest. Ostatnia, przykładowo, sesja w gminie Golina, gdzie ze złotówki za spalanie kartonów na 25 złotych. Ja się zastanawiam, czy gdzieś ktoś tą politykę... dobrze niech tam zarabia MZGOK, ale czy my musimy zrażać do siebie dostawców tego wszystkiego? Bo jeżeli gdzieś ktoś otworzy jakąś głęboką dziurę to w spalarni znowu będzie brakowało tych śmieci do palenia. Dziękuję ślicznie."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję pan radnemu. Pan prezydent Paweł Adamów udzieli panu odpowiedzi."

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytuję: „Ja tutaj tylko ad vocem do pana radnego Kubiaka. Panie radny my jesteśmy samorządem miasta Konina, a spalarnia jest naszą spółką jesteśmy jej właścicielem i nie będziemy dopłacać do zagospodarowania odpadów innym gminom. Jeżeli one chcą, nie opłaca i mi się niech skorzystają z innych instalacji, ja nie zamierzam dopłacać ani z budżetu spółki, ani z budżetu miasta do tego, żeby sąsiednia gmina miała taniej przy zagospodarowaniu odpadów, bo nie od tego jest miasto Konin. Miasto Konin jest od tego, żeby efektywnie zarządzać finansami dla swoich mieszkańców. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Udzielam głosu panu kierownikowi Rafałowi Oblizajkowi."

Głos zabrał Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej **Rafał OBLIZAJEK**, cytuję: „Odpowiem na pytanie zadane przez pana radnego Jakuba Eltmana. Odnosząc się do weryfikacji jakości zbiórki selektywnej widzimy tutaj, że ta jakość od dłuższego czasu nie pogarsza się, a można powiedzieć jest nawet ciut lepsza. To jest efekt pewnie i też większej świadomości mieszkańców, ale i też działań Urzędu Miejskiego, działań spółki PGKiM, spółki MZGOK. My prowadzimy szerokie działania edukacyjne w zakresie zasad prawidłowej zbiórki selektywnej, po sukcesywne informacje w tym kwartalniku miejskim, który się pojawia w każdej skrzynce listowej w mieście. Z działania MZGOK, który realizuje różne projekty z zakresu edukacji ekologicznej oraz poprzez działania PGKiM-u, który chociażby na informacjach dla mieszkańców z terminami odbioru odpadów, czy te informacje o zasadach selektywnej prawidłowej zbiórki umieszcza.

Odnosząc się do weryfikacji umów, które zawierane muszą być przez właścicieli nieruchomości niezamieszkałych, to jest to ciągła współpraca ze strażą miejską, robimy to obrębami, ulicami. Sukcesywnie strażnicy miejscy proszeni są o kontrolowanie podmiotów gospodarczych przy takiej ulicy, przy kolejnej i tak to weryfikujemy. Tutaj dziękowałem na komisji, podziękuję jeszcze raz na sesji strażnikom miejskim za tą cierpliwość, za tą trudną pracę, bo spotykają się też z różnymi przedsiębiorcami, jeden wie, że to jest jego obowiązek tę umowę szybko znajdzie pokaże odcinki, że płaci, że reguluje, a drugi się denerwuje, ale to robimy dla dobra nas wszystkich. Jeśli chodzi o ceny wywozu odpadów od nieruchomości mieszanych, bo my takie mamy w części zamieszkałe, a w części niezamieszkałe. Oczywiście za pojemniki w nieruchomościach mieszanych nie podnosiliśmy opłat ze względu na to, że porównywaliśmy je z rynkiem, porównywaliśmy je z opłatami, jakie pobierają od nieruchomości niezamieszkałych dwie największe tutaj firmy w Koninie, które obsługują ten rynek i one są porównywalne praktycznie na takim samym poziomie, więc nie było tam zasadności podnoszenia tych cen. Jeszcze tutaj się odniosę do tego co robimy. Pan przewodniczący wspomniał właśnie o tej inflacji i o tej złotówce, że rzeczywiście ta kwota podnoszona ona nie jest duża, ona mogłaby być większa, ale dzięki tutaj pracy tutaj naszej. Dzięki pracy Urzędu Miejskiego, miejskich spółek dzięki temu, że weryfikujemy deklaracje, że szukamy tutaj tego, aby to się bilansowało, to możemy tutaj zaproponować taką symboliczną jedno złotową podwyżkę. Dziękuję za uwagę."

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 13 radnych „za”, 8 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 249 Rady Miasta Konina z dnia 27 listopada 2019 roku w sprawie wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki opłaty za pojemnik oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Uchwała Nr 616 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **14. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 631).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów - druk nr 631. Projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji, wobec tego proszę pana przewodniczącego Marka Waszkowiaka o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Połączone komisje – Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury obradowały nad drukiem 631. Informacji na ten temat udzielił kierownik Wydział Gospodarki Komunalnej Rafał Oblizajek. W dyskusji wzięli udział: radny Jakub Eltman, radna Emilia Wasilewska, radny Marek Cieślak, radny Bartosz Małaczek, radny Marek Waszkowiak. Proszę państwa główny nurt tej dyskusji spiął się w jednym temacie, że ta uchwała łamie pewien system, który był budowany przez władze miasta od jakiegoś czasu, co do pewnej wizji zastosowania komunikacji miejskiej jako sposobu na poprawienie sytuacji środowiskowej. A mianowicie bezpłatność powiązana z innymi elementami komunikacyjnymi, co miało spowodować, że docelowo komunikacja mogłaby być bezpłatna, dając określone efekty. Ten element dyskusji się mocno powtarzał. W wyniku głosowania – 4 głosami „za”, 2 „przeciw”, przy 2 „wstrzymujących się”. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Udzielam głosu panu prezydentowi Pawłowi Adamowowi, ponieważ wniesie autopoprawkę do projektu uchwały.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Dziękuję panie przewodniczący. Drobna taka korekta wynikająca z sugestii płynących jeszcze od państwa radnych, od mieszkańców, że jest grupa w zasadzie kilkunastu uczniów, którzy są mieszkańcami Konina. Ale korzystają z komunikacji miejskiej dojeżdżając do szkół w sąsiednich gminach na przykład do Brzeźna. I w związku z czym postanowiliśmy doprecyzować przepis, który reguluje dokumenty na podstawie których stwierdza się prawo do bezpłatnych przejazdów dla uczniów szkół podstawowych dodając, że oprócz legitymacji szkolnej wydanej przez placówkę oświatową z terenu miasta Konina będzie również ważna legitymacja szkolna zawierająca adres zamieszkania albo ważna karta ucznia wydana przez Urząd Miejski w Koninie według wzoru określonego przez MZK wraz z ważną legitymacją szkolną lub

innym dokumentem potwierdzającym tożsamość. Chcieliśmy to doprecyzować, bo to są mieszkańcy Konina i też powinni mieć dostęp do tej bezpłatnej komunikacji, nie są sprawiedliwie potraktowani i chcieliśmy zaproponować taką autopoprawkę. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Dzisiaj mamy dużo takich ekologicznych tematów związanych właśnie z MZK albo i w ogóle z pewnymi zmianami, które obserwujemy...”

Przewodniczący rady, cytując: „Ale teraz to opłaty rozpatrujemy.”

Kontynuując radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Ale te opłaty mają bezpośredni wpływ na to o czym rozmawialiśmy na samym początku sesji, ponieważ jest takim kierunkiem polityki ogólnoeuropejskiej stawianie na transport zbiorowy i ograniczenie komunikacji za pomocą samochodów osobowych. To bardzo dobrze widać poprzez ilość na przykład wsparcie dla kolei, ale też dla poszczególnych Komunikacji Miejskich w Europie i sens wsparcia i unowocześniania transportu zbiorowego, będzie tylko wtedy, gdy ta forma komunikacji będzie się ekonomicznie kalkulować mieszkańcom. Ja przyznam, że mi się bardzo podobał ten kierunek zmian, w którym jeszcze za czasów poprzedniego prezydenta rozpoczęliśmy, czyli obniżenie kosztów korzystania z komunikacji miejskiej w szczególności dla młodych ludzi, ale w ogóle ja bardzo się cieszyłem. Bardzo się cieszę że te koszty Komunikacji Miejskiej w Koninie są stosunkowo niskie w porównaniu do innych miast i uważam to za dobry kierunek, bo jak pewnie państwo wiedzą albo nie wiedzą, ja nigdy nie miałem samochodu i tak szczerze to nie chce mieć samochodu. Uważam, że świadomie korzystam z komunikacji miejskiej i wszędzie poruszam się zbiorowym transportem. I uważam, że jest to kierunek, który trzeba utrzymać, ponieważ nie oszukujmy się ślad węglowy jednego autobusu jest mniejszy od śladu węglowego 50 samochodów osobowych, w którym każdy z uczniów dojedzie do szkoły, prawda? Szerzej mieszkańcom Konina powinniśmy obniżyć koszty funkcjonowania, obniżyć koszty dla mieszkańców Konina korzystania ze zbiorowej komunikacji, ponieważ ona sama w swojej istocie jest ekologiczna nawet, jeżeli jest spalinowa, ponieważ właśnie ten ślad węglowy jednego autobusu jest o wiele mniejszy od śladu węglowego 50 samochodów osobowych. A przy okazji nie musimy inwestować w parkingi, nie musimy martwić się o koszty bieżące, bo te parkingi trzeba remontować, te drogi trzeba remontować, tak że inwestycje w niskie koszty transportu zbiorowego to jest inwestycja w obniżenie kosztów bieżących funkcjonowania naszego samorządu, dlatego mnie podwyżka kosztów dla mieszkańców martwi i ja tego nie poprę. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Udzielam głosu panu radnemu Jakubowi Eltmanowi.”

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytuję: „Ja zdecydowanie również nie popieram propozycji zmian tej uchwały, chociażby dlatego, że mieszkańcy miasta Konina kilka lat temu zdecydowali, że prezydentem będzie pan Piotr Korytkowski. A w programie wyborczym pana Piotra Korytkowskiego był zapis dotyczący darmowej komunikacji miejskiej, cytuję: „wprowadzę darmową komunikację miejską i zwiększę częstotliwość kursów autobusów” i o ile ta druga część w jakiś sposób się udała. Udała się bardzo dobrze uważam, ponieważ wiemy z komisji poniedziałkowej, że na restrukturyzacji, którą mieliśmy kilka lat temu zaoszczędziliśmy półtora miliona złotych. Więc poza tym, że zmieniliśmy częstotliwość kursów autobusów, poza tym że oszczędzamy na wozokilometrach, a jednocześnie oszczędzamy na tym transporcie te półtora miliona złotych względem tego co było wcześniej, to częściowo ta obietnica została spełniona, ale jednocześnie nie do końca. I teraz znowu przytoczę liczby, które padały na komisji - koszty transportu, jak podał pan prezydent Adamów, to jest 27 milionów złotych, to jest koszt organizacji transportu publicznego w naszym mieście, a z biletów zbieramy niespełna 4,5 miliona złotych. Więc można powiedzieć odpowiadając na argument, że miasto finansuje transport publiczny, że to jest prawdą, bo w znaczącej mierze to miasto finansuje transport publiczny, ponieważ ta kwota pada 4,5 miliona złotych względem tej kwoty prawie 30 milionów złotych jest mizernym procentem tego. Więcej używanie argumentu, że pozostali mieszkańcy dokładają się tym, którzy jeżdżą transportem publicznym jest, jak najbardziej słuszne i prawdziwe, bo tak jest, bo bilety tego w żaden sposób nigdy nie zrekompensują i zresztą myślę, że to nie jest taką wolą, żeby te bilety to rekompensowały, bo po prostu nie da się tego tak ustawić wystarczy ile te bilety musiałyby zostać podniesione. Dlatego dziwię się z tej podwyżki, tej zwykłej podwyżki tych cen za bilet normalny, za bilet ulgowy, za bilety okresowe. Ale najbardziej dziwię się ze zniesienia przejazdów darmowych dla uczniów szkół ponadpodstawowych i znowu przytoczę dane z komisji, żeby trafiły one pod szersze obrady, żebyśmy mogli jeszcze o tym porozmawiać. Pan prezydent mówił albo pan kierownik, nie pamiętam, że wpływy roczne mniejsze po wprowadzeniu darmowych przejazdów dla uczniów naszych szkół, z racji szkół podstawowych to jest 80 tysięcy rocznie, czyli na darmowych przejazdów dla szkół podstawowych można powiedzieć, że spółka traci to 80 tysięcy rocznie. W przypadku szkół podstawowych 85 tysięcy, czyli rocznie to jest około miliona złotych. Wprowadzając teraz te zapisy spowodujemy, że ten procent zwrotu z biletów względem kosztów utrzymania transportu troszeczkę się zwiększy, nie mnie to oceniać, jaki będzie tego rezultat i skutek. Jednocześnie nie odnotowaliśmy wzrostu listy dojeżdżających osób ze szkół ponadpodstawowych przy darmowej komunikacji i myślę, że tutaj warto wrócić do tej dyskusji, która toczyła się

a propos cen, warunków ekonomicznych i tak dalej. W przypadku tak szybujących do góry cen paliw, myślę że ten transport darmowy byłby korzystny dla uczniów szkół ponadpodstawowych, którzy jak wiemy często dojeżdżają z okolicznych gmin lub z większych odległości, ponieważ szkoły ponadpodstawowe rządzą się innymi prawami. Szkoły podstawowe są w jakichś obrębach zlokalizowane z reguły można tam dość piechotą z poza niektórymi wyjątkami. Natomiast szkoły podstawowe wymagają od tych uczniów zdecydowanie większej mobilności i przy takich cenach za paliwa pełnoletni uczeń posiadający samochód, myślę że zastanowiłby się czy ma tankować ten samochód powodując jednocześnie jakiś tam ślad węglowy, a przecież chcemy być ekologicznym miastem, o czym piszemy w strategii Rozwoju Miasta Konina zastanowiłby się, czy właśnie nie wsiąść do tego autobusu mam nadzieję, że elektrycznego, który tego śladu węglowego prawie nie ma. Myślę, że ta dyskusja jest na temat wizji, na temat wizji transportu publicznego i żałuję, że pan prezydent odszedł od tej wizji, którą 2 lata temu zaprezentował mieszkańcom. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Nie pan nie może zabrać głosu. Pana punkt jest rozpatrywany na końcu dopiero. Panie [REDAKTOWANE] dopiero na końcu jest w porządku obrad. Zgodnie z porządkiem obrad rozpatruję punkt pana, nie przyspieszam tego. Pan radny Tomasz Andrzej Nowak udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Ja mam pytanie, bo w §7 tej uchwały jesteśmy, jako radni miasta Konina uprawnieni do bezpłatnych przejazdów. Ja wiem, że to zabrzmia symbolicznie, ale może powinniśmy z tego zrezygnować. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo. Ale ten zapis nie ma żadnego znaczenia, bo ja nie wiem czy któryś radny jeździ środkami komunikacji. Niech będzie, jak posłowie nie jeżdżą i też jest i jak zlikwidować posłów. Udzielam głosu panu prezydentowi Pawłowi Adamowowi.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytuję: „Dziękuję panie przewodniczący. Ja tylko krótko się odniosę, bo długa dyskusja była na komisji. Odnosząc się do kwestii tego, że rzeczywiście pan prezydent Korytkowski chce iść w kierunku darmowych przejazdów i unowocześnienia transportu publicznego. I w tym kierunku rzeczywiście, żeśmy szli zmieniając w 2019 roku całkowicie rozkład jazdy, dostosowując go w taki sposób, żeby był bardziej elastyczny, żeby te kursy były częstsze zmieniliśmy taryfę biletową na bardziej elastyczną rezygnując z liniowych biletów na sieciowe, to się mega sprawdziło w Koninie, szczególnie myślę, że młodzież, jak i studenci, jak i pracownicy korzystają z takich biletów sieciowych, korzystając z całego systemu wprowadziliśmy różne sposoby sprzedaży biletów, co też się bardzo

dobrze przyjęło. Zakończyliśmy problem związany z brakiem autobusów i kierowców, co często skutkowało tym, że autobus po prostu zniemacka nie wyjeżdżał na linię i to też było bardzo źle odbierane i niszczyło to zaufanie mieszkańców do transportu publicznego i wprowadziliśmy bezpłatne przejazdy dla szkół ponadpodstawowych. Ale nie wiedzieliśmy szanowni państwo, że później przyjdzie coś takiego jak pandemia, że potem przyjdą takie czasy, że każdego roku wydatki bieżące i koszty funkcjonowania, chociażby wynikające też z mediów, czy z cen paliwa będą rosły, tak drastycznie o kilka czy nawet o ponad 10%. Nie wiedzieliśmy, że zmienią się też warunki płacowe dla kierowców wynikające chociaż by z tych zapisów związanych z najniższą krajową i to są takie obiektywne czynniki, które spowodowały, że nasz budżet tego nie wytrzymuje. W tym momencie i to nie jest wycofywanie się z tej polityki, tylko to jest zrobienie kroku wstecz, zawieszenie trochę tego kursu, żeby dać sobie odetchnąć, dać odetchnąć finansom miasta w tych bardzo trudnych czasach, rzeczywiście na chwilę się z tą polityką zatrzymać tym bardziej, że inne bardziej bogatsze miasta w Polsce sobie to już dawno, rok temu, półtora roku temu, 2 lata temu, jak tylko zaczęła się pandemia powychodziły ze wszystkich ulg. My tutaj kompromisowo ulgi te, dedykowane poszczególnym grupom mieszkańców tak, jak na przykład krwiodawcom, czy karta rodziny 3+, utrzymujemy ulgi bezpłatne przejazdy dla szkół podstawowych. Natomiast tutaj też mieliśmy z inicjatywy pani radnej Emilii Wasielewskiej jeszcze spotkanie z Młodzieżową Radą Miasta, która z bardzo dużym zrozumieniem przyjęła zniesienie ulg dla szkół ponadpodstawowych, gdzie mówiliśmy o tym, że dzisiaj sytuacja miasta i samorządów jest tak trudna, że w każdym obszarze te cięcia, zniesienia ulgi, szukanie dochodów się odbywa i to nie dotyczy tylko transportu publicznego. I tutaj zrozumienie ze strony młodzieży było, jeżeli chodzi o kierunek miasta, oczywiście woleliby, żeby tak nie było, ale potrafią to zrozumieć i ta rozmowa miała bardzo cywilizowany i spokojny charakter. W związku z czym absolutnie to nie jest wycofywanie się z jakiegoś kursu, tylko to jest zawieszenie na te trudne czasy, bo umówmy się szanowni państwo mamy trudne czasy w finansach, w finansach państwa, w finansach samorządów. Każdy po tej pandemii i po tej makroekonomicznej sytuacji jaka ma miejsce szuka jakiś sposobów, żeby sobie poradzić i umówmy się, że na jakiś czas po prostu wstrzymamy się z tego typu ulgami, żeby jakoś te budżety spaść i myślę, że tutaj wszyscy jakoś razem jesteśmy w stanie ponad politycznie do tego tematu podejść. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Pan radny Jakub Eltman prosi o głos, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytuję: „Panie prezydencie, żeby była jasność, ja dostrzegam te pozytywne zmiany jakie się dzieją w komunikacji publicznej w mieście

zwłaszcza w MZK, mam na myśli to wszystko, co pan prezydent Adamów wymienił. Dziwię się z wyników konsultacji z Młodzieżową Radą Miasta. Jednocześnie żałuję, że te konsultacje nie odbyły się wcześniej, o czym informowała radna Emilia Wasielewska podczas komisji. Mówi pan tutaj o takim złapaniu oddechu, czy w takim razie skoro można różne deklaracje składać, można składać deklarację, że będzie darmowy transport publiczny w mieście Konin. Dzisiaj rozumiem, że taka deklaracja jest nieaktualna, w związku z tym pytam, czy w związku z koniecznością złapania tego oddechu możemy określić sobie, jak długo ten oddech będziemy łapać? Umówmy się z mieszkańcami, że ta podwyżka jest na rok, dwa, trzy lata, czy ona się zmieni, kiedy zmieniają się warunki ekonomiczne, szerokie warunki ekonomiczne. Czy jest możliwość zadeklarowania tego ile będzie trwało to łapanie oddechu za pomocą podniesienia cen biletów? A jednocześnie zabrakło mi wypowiedzi pana prezydenta Pawła Adamowa takiego twardego odniesienia, czy faktycznie naszą tendencją, wizją transportu publicznego będzie to, żeby był on darmowy."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu panu prezydentowi Piotrowi Korytkowskiemu.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Rozumiem tą dyskusję. Ja mam też dyskomfort, szanowni państwo proponując państwu właśnie tą zmianę związaną z cofaniem się miasta, jeżeli chodzi o finansowanie przejazdów uczniów szkół ponadpodstawowych. My mogliśmy to zrobić można powiedzieć już rok wcześniej biorąc pod uwagę to, że pandemia zamykała nam szkoły i tak szczerze mówiąc finansowaliśmy coś co nie miało miejsca, a mianowicie przewozy w tym momencie szczególnie, jeżeli chodzi o uczęszczanie, czy dojeżdżanie do szkół nie miały miejsca w konińskim MZK jednak przetrwaliśmy to. I niestety pewnie gdyby nie to, pewnie tutaj dyskusja była niestety nie mogłem przysłuchiwać się tej części sesji rady miasta, ale biorąc pod uwagę to, że nasze wydatki bieżące w przyszłym budżecie zostały określone, to znaczy brak możliwości wydatków bieżących w postaci tego, że przychody nam zubożają o 26 milionów złotych, musimy szukać wszelkich oszczędności. Gdyby nie było zmiany systemu podatkowego zaprojektowanego przez rząd w kraju my tej decyzji na pewno byśmy nie podjęli, bo tak nie podjęliśmy jej właśnie rok temu mimo tego, że mogliśmy to zrobić ze względu na to, że nie było przewozów przez MZK uczniów, którzy nie uczęszczali do szkoły, bo były to lekcje online. Natomiast ten dyskomfort jest mój rzeczywiście głęboki, bo to jest jeden z moich zapowiedzianych punktów w programie wyborczym, który rzeczywiście zmierzał do tego, że w przyszłości ta komunikacja bez określenia daty powinna być darmowa. W miastach, które będzie na to stać, które będą ekologiczne, zresztą pewne działania wynikają i znowu wracam do naszego głównego dokumentu jakim jest



Strategia Rozwoju Miasta tam zostało to określone, że stawiamy na ekologiczny transport publiczny i to dążenie do tego, aby było to finansowane z budżetu - zresztą jest usłyszane, jest zapowiedziane. Proszę państwa to tak jest, że pewne obszary mogą być finansowane przez samorzady, bądź też nawet przez rząd mówi się na przykład o emeryturze obywatelskiej i to też będzie finansowane przez rząd, widzimy taką możliwość. Co do daty, żeby określać w tym dokumencie datę na kiedy się umówimy? Niestety my nie możemy tego zrobić ze względu chociażby na to, że jest to nieprzewidywalna rzecz, jak będą się zachowywały budżety poszczególnych samorządów w tym i nasz w kolejnych latach, my tego nie wiemy. Na razie wiemy i też nie bardzo szczegółowo, jak będzie wyglądał nasz budżet - zubożony budżet miasta Konina w przyszłym roku i mówię tu o wydatkach bieżących, nie o wydatkach majątkowych. Podkreślam to bardzo mocno, że pieniądze, które będą przez rząd przeznaczone na wydatki inwestycyjne, który rząd zapowiada, że one będą rekompensowały nam ubytek właśnie przychodów związanych ze zmniejszeniem udziału miasta w podatku PIT, my mówimy o zupełnie innych pieniądzach, my potrzebujemy pieniędzy na przeżycie, na normalne funkcjonowanie - na opłacenie wody, na opłacenie energii elektrycznej, na opłacenia pensji urzędników, pracowników jednostek organizacyjnych. A w tej chwili presja płacowa rośnie szanowni państwo, podwyższenie najniższego wynagrodzenia też powoduje to, że my mamy duże, wielkie trudności. Powoduje to spłaszczenie wynagrodzeń przez kolejne lata podnoszenie niewynikające z kondycji gospodarki najniższego wynagrodzenia, tylko poprzez decyzję polityczną powoduje to, że spłaszczają nam się wynagrodzenia i rośnie presja płacowa. Nie mówiąc już o inflacji, która jest wyższa niż była zapowiadana przez rząd w tej chwili ona jest już 6%, kto wie jak będzie jak będą wyglądały kolejne miesiące. Póki co zapowiadana jest inflacja na przyszły rok niższa od tej która jest obecnie, ale biorąc pod uwagę, że też była przewidywana inna na ten rok w budżecie państwa, a jest zupełnie inna z niepokojem będę obserwował, jak będzie wyglądała inflacja kształtująca się w 2022 roku. Tak że proszę państwa, te wszystkie czynniki powodują, że niestety z przykrością powiem i z takim zażenowaniem muszę państwu to zaproponować, ale szukamy każdej złotówki, która może spowodować to, że budżet przyszłoroczny w jakiś sposób będzie jakoś się w stanie domknąć. Dziękuję bardzo."

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania - 13 radnych „za”, 8 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów.

Uchwała Nr 617 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący rady zarządził przerwę w obradach  
od godziny 11.45 do godziny 12.05.**

**15. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia ulicy Wyzwolenia w Koninie (druk nr 610).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia ulicy Wyzwolenia w Koninie - druk nr 610. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Podjęcie uchwały zawartej w druku nr 610, tematykę przedstawił prezydent Paweł Adamów. Nie było żadnych wątpliwości, jest to uchwała czysto techniczna wynikająca z zaistniałej sytuacji po przebudowie systemu drogowego. Projekt uchwały otrzymał 8 głosów „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczyła radna Monika Kosińska.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przedłużenia ulicy Wyzwolenia w Koninie.

Uchwała Nr 618 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**16. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw nowo projektowanym ulicom publicznym (druk nr 630).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw nowo projektowanym ulicom publicznym - druk nr 630. Proszę przewodniczącego Komisji Praworządności o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Komisja Praworządności omówiła projekt uchwały oznaczony numerem druku 630, chodzi o nadanie nazw w obrębie Międzyzylesia na nowo projektowanych ulicach i jednogłośnie 5 radnych „za” pozytywnie zaopiniowało projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Mam jedno krótkie pytanie, bo dzisiaj będziemy rozpatrywać więcej tych nazw ulic, rond i tak dalej i okazuje się, że część tych projektów, pomysłów to są konsultowane, druga część niekonsultowane. Gdyby ktoś wyjaśnił, dlaczego część została skonsultowana ze społeczeństwem, a druga nie, to byłbym wdzięczny, bo wydaje mi się, że powinniśmy podobne standardy postępowania zachowywać, a to tak troszeczkę inaczej wygląda i stąd moje pytanie.”

Głos zabrał Kierownik Geodezji i Katastru **Paweł SMOGÓR**, cytując: „W sprawie nazewnictwa ulic obrębu Międzyzlesie, zachodniej części obrębu Międzyzlesie nie było prowadzonych konsultacji społecznych, a to z tego względu, że to są nowoprojektowane ulice, które istnieją w zasadzie już na gruncie przy nowo powstających budynkach, ale one istnieją w takiej postaci gruntowej. Są przejezdne, nie ma tam infrastruktury. Trzeba było podjąć pilne działania w związku z tym, że te nowe szeregowce na Międzyzlesiu są oddawane w tej chwili do użytku. Jest pewna rozbieżność co do skali jak gdyby problemu konsultacji. W przypadku obiektów, których wybudowanie pochłonęło duże środki, długo oczekiwane przez całą społeczność miasta Konina, mieszkańcy ponosili pewne koszty społeczne, w związku z utrudnieniami w ruchu, w takim przypadku te konsultacje, wręcz aż prosiło się o to, żeby te konsultacje z mieszkańcami przeprowadzić, a w sytuacji, kiedy nazwy nowo projektowane dotyczą małej grupy osób, które są lub będą zameldowane dopiero przy tych ulicach, to wydaje się właściwe konsultowanie tego nazewnictwa bardziej z komórką rady, która jest predysponowana do tego czyli z Komisją Praworządności. Przed przygotowaniem uchwały przygotowałem taką całościową koncepcję nazewnictwa dla tej części obrębu Międzyzlesia z prośbą o opinię, ewentualne uwagi. Żaden z członków komisji nie wniósł krytycznych uwag do tej koncepcji, w związku z tym przygotowany został projekt uchwały tak jak państwo macie przed sobą.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Powód jest następujący, po pierwsze jest to osiedle, które w dużej części jest niezamieszkałe. Biorąc pod uwagę tę tendencję, którą mamy od lat, aby nadawać spójne, logiczne nazwy dla danych obszarów, przypomnę Wilków ulice związane z drzewami, Chorzeń ulice związane z królami itd. Mamy tutaj obszar Międzyzlesie zachodnie i jest to nazwa Międzyzlesie i dla tej nazwy chcieliśmy dobrać zbliżone nazwy, zestaw nazw, które jakby będą spójne dla tego terenu, który by identyfikował te ulice. Biorąc pod uwagę szybki proces rozwoju budownictwa na tym terenie, chcieliśmy też uniknąć długiego procesu, związanego z konsultacją społeczną, bo proszę zwrócić uwagę, jak długo trwał proces konsultacji, dotyczący za chwilę tych projektów uchwał, które za chwilę będziecie

głosowali, dlatego to są dwa takie podstawowe powody, które spowodowały to, że konsultacji nie było.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Po części oczywiście zarówno pan prezydent i pan kierownik odpowiedzieli na to pytanie. Ja wiem, że odpowiedź na to pytanie nie jest taka prosta, bo argument, że nie ma ludzi, na rondzie z reguły też nikt nie mieszka. Ja nie chcę powiedzieć, że kwestionuję te nazwy, bo to takie uzasadnienie, że fajnie, żeby te ulice były kontynuacją pewnej myśli, która w danej dzielnicy się znajduje. Jest to rzecz celowa, ja to popieram, natomiast jak już powiedziałem, to niezrozumienie z mojej strony polega na tym, że część tych nazw konsultujemy, część nie. Jak już powiedziałem nie mam zastrzeżeń jeśli chodzi o te nazwy, które w tej uchwale się znajdują.”

Przewodniczący rady, cytując: „Nie ma obligatoryjnej potrzeby konsultowania każdej nazwy. Przy tamtych nazwach trochę się pojawiło sprzeczności, dlatego warto było przeprowadzić te konsultacje.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Panie przewodniczący Chojnacki, to tak byłoby, że przeprowadzenie konsultacji dla tego terenu, bo ideą od lat prowadzoną w mieście jest spójna nazwa dla danych obszarów. Nie mielibyśmy gwarancji, biorąc pod uwagę to, że byłoby to poddane procesowi konsultacji głosowań, proponowania przez mieszkańców różnych nazw. Mogłyby być to nazwy „od sasa do lasa”, w związku z tym ta idea określonych nazw na danym obszarze miasta byłaby absolutnie niespełniona, natomiast przecież przypominam prerogatywą rady miasta jest nadawanie nazw poszczególnym obszarom naszego miasta i ten proces niejako przez przedstawicieli naszych mieszkańców czyli przez państwa radnych został poddany konsultacji na Komisji Praworządności, a teraz będzie głosowany na sesji.”

Głos zabrał radny **Wiesław WANJAS**, cytując: „Chcę tylko jedno podkreślić, bo o ile dobrze pamiętam, albo na ostatniej sesji albo na przedostatniej sesji powracał właśnie temat nienazwanych ulic na Międzyzlesiu, gdzie się mówiło, że w związku z tym są pewne problemy przy budowie itd. I dlatego jestem pełen podziwu i ślę podziękowania tym, którzy się przyczynili do tego, że w krótkim czasie zostało to dokonane i wszyscy, którzy będą tam kupować działki, nabywać nieruchomości czy kupować domy, nie mają już tego problemu, tak że naprawdę dziękuję tym wszystkim, którzy się przyczynili, że w tak krótkim czasie zostało to nazewnictwo wybrane i wprowadzone w czyn.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Jako mieszkaniec obrębu Międzyzlesie zachodnie, pan Wiesław Wanjas mnie wyprzedził, od

wielu, wielu lat zgłaszałem problem nazewnictwa, nazw ulic na tym obszarze. Jest jedna długa ulica Międzylesie, numeracja domów jest różna, oznaczone są cyframi, np. 17 i do tego są przypisywane litery z alfabetu. To w pewnym sensie utrudnia nam jako mieszkańcom komunikację. Poczta, kurierzy, karetki, niejednokrotnie jeżdżą po osiedlu i szukają numeracji, bo te numeracje nie są spójne na tym obszarze, więc tutaj nazewnictwo i nadanie ulic na tym obszarze w znacznym stopniu nam ułatwi funkcjonowanie, bezpieczeństwo i jakość życia na tym terenie. Więc ja dziękuję panu Pawłowi Smogórowi, który bardzo szybko zadziałał i nowe mieszkania, które zostaną oddane na naszym osiedlu będą już należały do konkretnych ulic i nie będzie trzeba w przyszłości zmieniać tych nazw, tylko już wszystko kompleksowo idzie. Wszystkie nazwy, które zaproponowano są spójne, z tego co wiem większości mieszkańców się podobają i nie mają żadnych uwag, więc ja bardzo się cieszę, że taka uchwała zostanie dzisiaj podjęta.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczyła radna Monika Kosińska.

Wynikiem głosowania – 19 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazw nowo projektowanym ulicom publicznym.

Uchwała Nr 619 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 315 Rady Miasta Konina z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w Koninie (druk nr 629).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 315 Rady Miasta Konina z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w Koninie - druk nr 629. Proszę przewodniczącego Komisji Praworządności o przedstawienie opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Komisja Praworządności 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczyła radna Monika Kosińska.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 315 Rady Miasta Konina z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w Koninie.

Uchwała Nr 620 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **18. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy wiaduktowi u zbiegu ulic: Europejskiej, Kolskiej i Trasy Warszawskiej (druk nr 612).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy wiaduktowi u zbiegu ulic: Europejskiej, Kolskiej i Trasy Warszawskiej - druk nr 612. Proszę przewodniczącego Komisji Praworządności o przedstawienie opinii do omawianych projektów uchwał.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Druk nr 612 został omówiony na posiedzeniu komisji. W głosowaniu 2 radnych było „za”, 3 „przeciw”, a więc Komisja Praworządności negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Na początku sesji wycofałem druk nr 621 z moją inicjatywą uchwałodawczą dla tego wiaduktu, a mianowicie nadania mu nazwy Przemysła II, czyli króla, który w 1283 roku jako jeszcze księżę poznański dał Koninowi prawa miejskie. Jest to wynik można powiedzieć konsensusu nazewniczego, ponieważ bardzo dużo tutaj się pojawiło różnego rodzaju kontrowersji. Osobiście uważam, że nazwa Doliny Warty pokrywa się z nazwą geograficzną, ale tak jak mówiłem, trzeba iść na kompromisy. Przemysł II jest postacią dla Konina bez wątplenia jedną z najważniejszych. Jeśli chodzi o nazewnictwo jest jokerem, który może się pojawić w każdej części na planszy naszego miasta, więc dla dobra, dla porozumienia wycofałem ten druk i w następnym punkcie będziemy o tym jeszcze rozmawiać.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczyła radna Monika Kosińska.

Wynikiem głosowania – 19 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy wiaduktowi u zbiegu ulic: Europejskiej, Kolskiej i Trasy Warszawskiej.

Uchwała Nr 621 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **19. Rozpatrzenie inicjatywy uchwałodawczej w sprawie nadania nazwy nowemu wiaduktowi w Koninie – w przedłużeniu ulicy Wyzwolenia (druk nr 646).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie inicjatywy uchwałodawczej w sprawie nadania nazwy nowemu wiaduktowi w Koninie – w przedłużeniu ulicy Wyzwolenia - druk nr 646. Tutaj wnioskodawca wnosi autopoprawkę, wobec tego udzielam głosu Tomaszowi Andrzejowi Nowakowi.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Ponieważ w tym przypadku byłem wnioskodawcą projektu uchwały, aby temu wiaduktowi nadać nazwę Gabriela Narutowicza. W tej sytuacji, gdzie osiągnęliśmy ten kompromis proponuję, żeby tutaj został Przemysł I – tak jak wspomniałem król, który dał Koninowi prawa miejskie.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący rady, cytując: „Wobec tego, że została wniesiona autopoprawka i nazwa została zmieniona na Przemysła II ponieważ ta postać dla Konina jest bardzo ważna. Przemysł II nie został w Koninie poza tym jednym portretem upamiętniony tak że nie ma w Koninie swojej nazwy ani ulicy ani wiaduktu, a był założycielem miasta wobec tego ta propozycja wydaje się najbardziej rozsądna.”

Głos zabrał radny **Krzysztof MAJEWSKI**, cytując: „Chcę tylko zwrócić uwagę, że oprócz zmiany nazwy patrona w uchwale to powinniśmy zmienić też uzasadnienie, bo Przemysł nie był prezydentem Polski i tak zwracam uwagę, żebyśmy takiej gafy nie popełnili, bo to będzie... więc zwracam tylko uwagę, żebyśmy uzasadnienie też zmienili.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Tak pan radny Majewski ma rację przełożymy uzasadnienie oczywiście razem ze zmianą nazwy będzie poprawka uzasadnienia.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczyła radna Monika Kosińska.

Wynikiem głosowania – 19 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie

Uchwała Nr 622 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## 20. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) nadania nazwy rondy na skrzyżowaniu ulicy Wyzwolenia z ulicami Zakole i 11 Listopada (druki nr: 613, 652).
- b) nadania nazwy rondy usytuowanemu na skrzyżowaniu ulic Kleczewskiej i Ignacego Paderewskiego (druk nr 614).
- c) nadania nazwy rondy usytuowanemu w nowym przebiegu ulicy Kleczewskiej (druk nr 615).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie: a) nadania nazwy rondy na skrzyżowaniu ulicy Wyzwolenia z ulicami Zakole i 11 Listopada – druk nr 613 i 652. Oba projekty uchwał były procedowane na Komisji Praworządności, były opiniowane ale zanim udzielę głosu panu przewodniczącemu Ostrowskiemu, proszę radcę prawnego, aby wyjaśnił, jak będzie wyglądało głosowanie.”

Głos zabrał radca prawny **Radosław SZATKOWSKI**, cytując „Kilka słów wyjaśnienia na temat procedowania nad alternatywnymi projektami uchwał, ponieważ taka sytuacja, z jaką za chwilę rada będzie miała do czynienia chyba po raz pierwszy w historii następuje. Dotychczas bywało tak, że pod obrady rady trafiał jeden projekt uchwały zaopiniowany przez komisje i rada zazwyczaj zwykłą większością głosów rozstrzygała. W przypadku takim, kiedy mamy alternatywnie dwie uchwały dotyczące tego samego punktu porządku obrad głosowanie będzie wyglądało trochę inaczej, trochę inaczej będzie się wyłaniało propozycję.

Zgodnie ze Statutem Miasta Konina głosowanie zwykłą większością głosów jest regulowane przez § 44 ust 1 czyli przechodzi wniosek lub kandydatura, która ma większą liczbę głosów „za” niż „przeciw”, a głosów „wstrzymujących” nie dolicza się do żadnej grupy. W przypadku tym z którym za chwilę będziecie mieli do czynienia zastosowanie będzie miał ust. 2 § 44 i on stanowi tak: że jeżeli celem głosowania jest wybór z kilku osób lub możliwości to przechodzi kandydatura lub możliwość, na którą oddano większą liczbę głosów od liczby głosów oddanych na pozostałych. Co to oznacza. Oznacza to proszę państwa że w tej chwili będziecie państwo przystępując do głosowania mieli możliwość oddania dwóch głosów. Każdy radny ma tyle głosów ile jest projektów uchwał i teraz zarówno na jedną z propozycji jak i na drugą propozycję możecie państwo oddać swój głos w jednym z dopuszczalnych wariantów tzn. na pierwszą propozycję możecie głosować „za”, „przeciw” lub „wstrzymać się” od głosu i analogicznie na drugą propozycję również oddać głos „za”, „przeciw” lub „wstrzymać się” od głosu.



Pojawiały się pytania, czy jeżeli jedna z propozycji otrzyma więcej głosów niż połowa ustawowego składu rady czyli co najmniej 12, to czy celowym jest wtedy procedowanie nad drugim projektem uchwały, bo wiadomo, że 11 głosów nawet gdyby drugi projekt otrzymał, to nie jest to wyższe od 12, ale to nie tak przebiega to głosowanie, ponieważ po pierwszym głosowaniu, gdybyśmy już nie przeszli do głosowania nad drugim projektem, nie odbyłoby się głosowanie nad drugim projektem więc przebieg tego głosowanie byłby nieprawidłowy. Głosujecie państwo na obie propozycje i przejdzie ta propozycja, która otrzyma więcej głosów "za".

Specyfiką tego głosowania jest to, że o ile przy głosowaniu zwykłą większością głosów nie bierze się pod uwagę głosów „wstrzymujących”, to zwróćcie państwo uwagę, że przy tym głosowaniu nie bierze się głosów „wstrzymujących” ale nie bierze się pod uwagę głosów „przeciwnych”. Będą rozstrzygały tylko głosy pozytywne czyli „za” tym projektem uchwały i przejdzie ten projekt uchwały, który otrzyma więcej głosów.

Możliwa jest jeszcze jedna sytuacja a mianowicie taka, że w wyniku głosowania oba projekty uchwał otrzymają równą ilość głosów i dojdzie do remisu i nie ważne jest jaką wielkością głosów ten remis zostanie osiągnięty czy minimalny możliwy 1 do 1 czy maksymalny możliwy przy dzisiejszym składzie rady 21 do 21. Jeśli na oba projekty uchwał padnie remisowa liczba głosów, żadna z nich nie otrzymuje większości, żadna z nich nie przechodzi, a ten punkt porządku obrad pozostanie na dzień dzisiejszy nierozstrzygnięty, tak że panie przewodniczący apeluję o dokładne przemyślenie swoich głosów przez wszystkich radnych przed głosowaniem. Mam nadzieję, że wystarczająco dokładnie to przedstawiłem, jeżeli są jeszcze jakieś pytania, to oczywiście odpowiem.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję radcy prawnemu za wyjaśnienie sposobu głosowania, zresztą on się nie różni niczym, jakbyśmy głosowali normalne uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności **Maciej OSTROWSKI**, cytuję: „Druk nr 613 został omówiony przez Komisję Praworządności, chodzi o nazwę rondo Przy Młynie - 1 radny był „za”, 3 „przeciw” więc komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały. Jeżeli chodzi o druk nr 652 nazwa Janiny Komornickiej - 3 „za”, 1 „przeciw”. Komisja Praworządności pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał oznaczonymi drukiem 613 i 652.

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Jeszcze tylko na chwilę wrócę formalnie do tego przełożenia nazw, które przegłosowaliśmy czyli z wiaduktu na Wilkowie przełożyliśmy dosłownie Przemysła II na wiadukt na V Osiedlu ten nowopowstały, więc tam przechodzi nazwa, przechodzi uzasadnienie, zmieniają się

nazwy geodezyjne działek, to tylko tak formalnie, żebyśmy pamiętali, co musimy tam zamienić.

Odnosnie już tej przedmiotowej sprawy, ja złożyłem na to rondo propozycję, projekt uchwałodawczy radnego, aby tam uczcić Janinę Komornicką z Konina. Postać rzeczywiście jeśli chodzi o postać kobietą dosłownie krystaliczna, która całe życie poświęciła nauczaniu dziewcząt, działaczka społeczna, polityczna, uczestniczka Powstania Warszawskiego, odznaczona wieloma odznaczeniami państwowymi, w tym także krzyżem walecznym, podporucznik państwa podziemnego. W Koninie prowadziła w końcu XIX wieku tajne nauczanie pod zaborem rosyjskim, założyła pensję żeńską, konkurencyjną dla pensji Rosjan, która w mieście cieszyła się bardzo dużą estymą, następnie założyła też dla dziewcząt szkołę handlową, podobną jak szkoła męska handlowa więc jest to postać bardzo zasłużona, następnie zrobiła karierę ogólnopolską, ponieważ była związana z Białymstokiem, gdzie była działaczką oświatową związków nauczycielskich, była inicjatorką powstania też szkoły handlowej w Białymstoku, biblioteki w Białymstoku, następnie przeniesiona do Lublina tam również zakłada biblioteki, jest radną miejską, jest najważniejszą osobą w radzie miasta Lublina i jednocześnie działa jako szefowa wojewódzka związku pracy obywatelskiej kobiet, przyjaciółka premiera Moraczewskiego i jego małżonki i tak jak mówię trafia do Warszawy, bierze udział w Powstaniu Warszawskim i po wojnie do 1947 roku uczy dziewczęta w jednym z liceów, umiera na raka wątroby. Postać tak jak nasza historia Konina, postać znana ale tylko niektórym, a dzięki temu możemy ją uczcić i jest to postać, która nie budzi żadnych zastrzeżeń.

I żeby to nie wyglądało tak, że wiadomo jest mi to postać bliska, moja inicjatywa, kontr propozycją jest rondo Przy Młynie więc powiem tak, znam ten sklep, jest to sklep, gdzie można kupić alkohol. Jeżeli uczcimy to miejsce nazwę „Przy Młynie”, a odrzucimy Janinę Komornicką, staram się to naprawdę mówić bez zaangażowania, będziemy pierwszym samorządem, który na rondzie uczcił sklep monopolowy i jeszcze tam inne przybytki były, więc wydaje mi się i chciałbym prosić państwa, żebyśmy podeszli do tego tak, że uczcimy Janinę Komornicką obok Zofii Urbanowskiej i Stefanii Łucji Esse, której kamienica na naszych oczach się rozsypuje. Esse również nauczycielka, to były trzy najważniejsze postacie przedwojennego Konina, więc teraz jakby zamknijmy pewne koło, oczywiście są inne równie zasłużone kobiety, ale myślę, że jeszcze kiedyś do nich wrócimy przy okazji innych ulic, więc zachęcam wysoką radę, żeby oddać głos na Janinę Komornicką.”

Głos zabrał prezydent **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Po uzasadnieniu pana radnego Nowaka muszę zabrać głos, bo alternatywny projekt uchwały pod którego uzasadnieniem jest mój podpis wymaga wyjaśnienia. Proszę państwa, tak jak państwo

wiecie, proces nadawania nazw poszczególnym częściom miasta, w tym właśnie temu rondu był poddany konsultacjom społecznym. W głosowaniu i w wyniku tego całego procesu mieszkańcy nasi oddali największą ilość głosów właśnie na nazwę rondo Przy Młynie. Ja przyznam osobiście, akurat ujawnię to, nie byłem zwolennikiem, aby nadawać nazwy rondo Przy Młynie, które niejako lokalizuje wśród niektórych mieszkańców, że kiedyś był tam sklep spożywczy, natomiast myślę, że jestem autentycznie całym sercem za tym, aby nazwa inaczej brzmiała, czyli nie „Przy Młynie” tylko rondo Janiny Komornickiej.

Proszę państwa to kwestia wyjaśnienia dlaczego mamy do czynienia z dwoma projektami uchwał. Dlatego, że byłem zobowiązany, aby państwu takowy projekt przedstawić, bo wynika on z konsultacji z naszymi mieszkańcami, a decyzja należy do państwa.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Tak się składa, że mieszkam w tym rejonie, niedaleko tego ronda i mówię nie popieram tej propozycji „Przy Młynie”, bo wiem, co tam się działo, co tam było sprzedawane i nie tylko to. Nie chcę już więcej mówić, nawet nazwiskami, bo znam, tak że raczej ta propozycja nie zasługuje moim zdaniem na poparcie.”

Głos zabrała radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytuję: „Wydaje mi się że tutaj może trochę nastąpił błąd na etapie weryfikacji proponowanych nazw, którą dokonywała komisja dlatego, że na to rondo na V Osiedlu było dużo więcej propozycji bardzo ciekawych. Każdy obiekt dostał dużo ciekawych propozycji od mieszkańców, a było wybierane pięć propozycji albo cztery plus inicjatywa uchwałodawcza radnego Nowaka, więc ja myślę, że szkoda, że tutaj takiej trzeźwej reakcji zabrakło już wtedy, żeby zweryfikować, że to nie jest godna nazwa mimo, że potocznie używana w tym rejonie. Nie jest godna nazwa, żeby ją proponować i poddawać konsultacjom.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczyła radna Monika Kosińska.

### **DRUK Nr 613**

Wynikiem głosowania – 3 radnych „za”, 14 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina nie podjęła uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na skrzyżowaniu ulicy Wyzwolenia z ulicami Zakole i 11 Listopada.

Radny Zenon Chojnacki zgłosił oczywistą pomyłkę, w związku z czym przewodniczący rady zarządził reasumpcję głosowania.

Wynikiem głosowania – 0 radnych „za”, 17 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina nie podjęła uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na skrzyżowaniu ulicy Wyzwolenia z ulicami Zakole i 11 Listopada.

#### **DRUK Nr 652**

Wynikiem głosowania – 19 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy rondu na skrzyżowaniu ulicy Wyzwolenia z ulicami Zakole i 11 Listopada.

Uchwała Nr 623 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący rady, cytując: „Następny projekt uchwały dotyczy nadania nazwy rondu usytuowanemu na skrzyżowaniu ulic Kleczewskiej i Ignacego Paderewskiego – druk nr 614. Proszę przewodniczącego komisji Macieja Ostrowskiego o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Projekt uchwały oznaczony drukiem nr 614 został omówiony przez Komisję Praworządności. W głosowaniu 3 radnych było „za”, 1 „przeciw”, więc komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Ja tylko powiem tak, zagłosuję „za” Ogrodami, ale tam były propozycje Jana Nowaka Jeziorańskiego lub Wojciecha Kilara, więc uważam, że i jedna i druga nazwa doskonale by tam pasowała. W konsultacjach wyszło jak wyszło. Nie będę drążył tematu, ale warto, żeby to powiedzieć, że były takie postacie i mogliśmy je jako rada właśnie uczcić.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczyła radna Monika Kosińska.

Wynikiem głosowania – 18 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy rondu usytuowanemu na skrzyżowaniu ulic Kleczewskiej i Ignacego Paderewskiego .

Uchwała Nr 624 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt dotyczy nadania nazwy rondu usytuowanemu w nowym przebiegu ulicy Kleczewskiej – druk nr 615. Proszę przewodniczącego komisji Macieja Ostrowskiego o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Chodzi o nazwę rondo Praw Kobiet. Zostało to omówione na Komisji Praworządności

i w głosowaniu 1 radny był „za”, 3 „przeciw”. Komisja Praworządności negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Głos zabrała radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytując: „W związku z dużą polaryzacją społeczną w Polsce, dostrzeganą również w naszym mieście, wychodzę z założenia, że wybieranie nazw dla ulic rond i innych obiektów miejskich powinno przebiegać bardzo starannie, a wybrane nazwy nie powinny budzić kontrowersji. Dla mnie jak i dla wielu mieszkańców Konina, bo takie głosy do mnie docierały, proponowana nazwa rondo Praw Kobiet takie kontrowersje wzbudza. I o ile sam fakt nadania kobietom przeszło 100 lat temu praw wyborczych i zwiększenia ich udziału w życiu społecznym jest zawsze godny odnotowania i przypominania, to jednak obecnie, współcześnie hasło prawa kobiet stało się priorytetowe. Całkiem niedawno bowiem byliśmy świadkami strajku kobiet, marszów kobiet z błyskawicami, demonstracji. Odbываły się one również w naszym mieście i głównym hasłem, które pojawiało się na tych demonstracjach było prawo kobiety do legalnej aborcji, prawo kobiety do aborcji na życzenie. Podczas tych demonstracji dochodziło bardzo często wręcz do promocji aborcji i była ona głosem młodych kobiet, nazywana jako coś dobrego, miłego i uszczęśliwiającego kobiety. Niestety marsze te miały bardzo wulgarną i agresywną formę wyrazu, również te które odbywały się w naszym mieście. Był to taki swoisty festiwal antykultury w mieście, które szczyci się tak dużą ilością wydarzeń kulturalnych i które posiada tak dużą ilość obiektów kulturalnych. Mam więc obawy, że rondo Praw Kobiet stanie się takim symbolem i będzie kojarzone i jest kojarzone przez wielu mieszkańców właśnie z tymi demonstracjami, które poprzez tą swoją formę uzyskały taką brzydką twarz. Myślę też, że może to rondo potencjalnie jak powstanie, taka nazwa zostanie tam umieszczona, będzie jakimś miejscem agitacji, aktywności ruchów feministycznych, a tutaj trzeba jednak zaznaczyć, że wielu mieszkańców Konina i wiele kobiet nie identyfikuje się i nie identyfikowało się z tymi marszami i z postulatami, które były tam głoszone.

Konkludując nazewnictwo miejskie nie powinno i nie może być wykorzystywane jako oręż w walce o sprawy światopoglądowe, ideologiczne, społeczne i polityczne. I właśnie apeluję do państwa radnych, aby wybierając nazwy dla różnych obiektów miejskich wybierać nazwy, które są albo neutralne znaczeniowo albo honorują postacie, które zasłużyły się w dziedzinie nauki, medycyny, kultury, sztuki czy w walce niepodległościowej. W związku z tym będę głosowała „przeciw”.”

Przewodniczący rady, cytując: „Tylko mówię, ta nazwa została wyłoniona w drodze konsultacji, tego procesu który trwał...”

Głos zabrała radna **Krystyna LEŚNIEWSKA**, cytuję: „Też się wypowiem na ten temat. Konsultacje były również „Przy Młynie”, a mimo to wybraliśmy bardziej taką nazwę honorową, lepszą dla miasta że tak powiem, czyli same konsultacje nie powinniśmy traktować tak na 100%.

Wiem, że nie ma tu alternatywnej uchwały, ale tam też konsultacje były prowadzone, więc odnoszę się do tamtych konsultacji. Ja w tej chwili chciałam się tylko wypowiedzieć w innej kwestii, dlaczego rondo Praw Kobiet. Dlaczego nie praw dziecka, praw mężczyzny, czy praw człowieka, które są łamane na całym świecie. Uważam, że kobiety w tej chwili mają tak ogromne prawa, robią kariery, spełniają się na wielu stanowiskach, a obecnie nawet to jestem trochę zniesmaczona, ponieważ zachowanie kobiet jest nawet bardziej agresywne i bardziej nieładne od mężczyzn. Parę lat byłam ławnikiem i też mi się przypominają sprawy i może to państwa dziwi ale coraz częściej mężczyźni są traktowani negatywnie właśnie przez kobiety, które nie mając jakiejś satysfakcji stosują bardzo brzydkie chwytły w stosunku do ojców dzieci, kosztem dzieci, więc się dziwię, dlaczego praw kobiet. Kobiety u nas mają ogromne prawa, mogą krzyczeć mogą robić co chcą, mogą robić kariery i pracować.

Przed chwilą przegłosowaliśmy Janinę Komornicką. Czy to nie jest piękna postać kobieca która może również odnosić się do kobiet jako wzór kobiety, która też walczyła i dbała i starała się i robiła tyle dobrego i można to uhonorować niekoniecznie nazwą taką zupełnie jakaś praw kobiet tak jakby w Polsce były łamane prawa kobiet, a ile jest łamanych praw dziecka, które się nie może obronić i innych praw, dlatego nie przychylam się ponieważ uważam, że rondo praw kobiet to jest taka nazwa zupełnie nieodpowiednia i nieoddająca wartości kobiet, które naprawdę zdobywają w tej chwili świat i robią wielkie kariery, wszędzie gdzie nie spojrzę są kobiety, więc nie widzę, żeby były gdziekolwiek prześladowane i jakoś tam źle traktowane.”

Ad vocem głos zabrała radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytuję: „Małe ad vocem odnośnie konsultacji, to co pan przewodniczący wspomniał, że musimy to jakoś honorować, że taki był głos większościowy odnośnie ronda Praw Kobiet. Chcę tylko przypomnieć, że konsultacje nie są dla radnych obligatoryjne, nie są wiążące, to jest jakaś podpowiedź, wskazówka. Możemy to honorować, nie do końca musimy i jak to się ma w stosunku do uchwały, którą niedawno głosowaliśmy, ponieważ wiadukt na ul. Wyzwolenia tam propozycja Narutowicza zwyciężyła w konsultacjach, a my ja lekką ręką zdjęliśmy i tutaj też można powiedzieć nie było uszanowania woli mieszkańców. Rondo Praw Kobiet uzyskało 253 głosy, przy społeczności 70.000 to nie jest powalająca liczba, nawet w ramach głosowań na to rondo, to też nie jest duża liczba, 1/3 głosów

oddanych na rondo Praw Kobiet. Tak że to nie jest argument dla nas decydujący, że musimy się twardo trzymać, bo tak chciała w sumie mała grupa mieszkańców.”

Przewodniczący rady, cytując: „Tu się zgadzam, że konsultacje społeczne nie są wiążące dla radnych. To jest prawda.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Tak a propos owych konsultacji, my też jesteśmy radnymi nie dla tego że tego chcieliśmy tylko dlatego że musieliśmy uzyskać konkretne poparcie. Za nami stoją setki, a nawet tysiące głosów i zadaję sobie takie pytanie, dlaczego 1714 głosów Chojnackiego ma być mniej ważne niż ileś głosów oddanych w takiej czy innej konsultacji. Nigdy tego argumentu nie używałem ale dzisiaj użyję, żeby też pokazać, że my też musimy patrzeć i nie chcę lekceważyć tutaj opinii społecznej, bo być może taki zarzut się pojawi pod moim adresem, natomiast musimy patrzeć bardzo szeroko na te sprawy.

Przechodząc do meritum, do samej nazwy, miałem kiedyś przyjemność rozmawiać z panem Krzysztofem Zanussim na temat między innymi feminizmu i on mówił w ten sposób, że z feminizmem to jest tak jak z cholesterolem, jest dobry i jest zły i ja się z tą opinią zgadzam, ona mi się bardzo podoba dlaczego? Dlatego, że kiedy popatrzymy na polskie prawo i zadamy pytanie, w którym momencie zróżnicowane są prawa kobiet i prawa mężczyzn, jeśli takie prawo się znajdzie, to będę pierwszy, który wystąpi przeciwko takiemu różnicowaniu. Nie wolno tego robić. Jeśli nie ma takiego prawa, chyba, że ktoś zna, to bardzo proszę powiedzieć, chętnie do takiej osoby się przyłączę, żeby zaprotestować przeciwko różnicowaniu ze względu na płeć. Zadaję sobie pytanie, jeśli nie o takie prawa chodzi, o dostęp do oświaty, dostęp do służby zdrowia itd. To o jakie prawa kobiet chodzi? I obawiam się, że zresztą jest to zapisane w uzasadnieniu, że chodzi o te prawa, które sformułowane zostały chociażby na szczycie G7 we Francji 25 sierpnia bieżącego roku, otóż rada doradcza ds. równości Gender przekazała rekomendacje przywódcom państw, by: wzmacniać pozycję kobiet i dziewcząt. Postulat jak najbardziej słuszny z tym, że od razu dodaję, że rada od razu wskazuje, że ta promocja kobiety polegać ma między innymi na: „prawie do wyboru i prawie do dokonywania bezpiecznej aborcji”. Podobnie wypowiedział się Parlament Europejski 24 czerwca w tym roku i tutaj w tej rezolucji znajdziemy następujący zapis, zapis ten mówi: że brak dostępu do aborcji, mówiąc wprost możliwości zabicia swojego dziecka jest: „formą przemocy wobec kobiet” oraz stanowi przeszkodę na drodze do osiągnięcia równości płci”. Otóż powiem wprost jako człowiek, który opowiada się za prawami demokratycznymi, który uważa, że każdy człowiek i jego życie powinno być szanowane niezależnie od płci, niezależnie od orientacji seksualnej, niezależnie od religii i światopoglądu, ja nie mogę opowiadać się za promocją tego rodzaju praw.

Wielokrotnie też byłem pytany, dlaczego nie praw mężczyzn? Ktoś może powiedzieć ale zaraz istnieje pewnego rodzaju dysproporcja w takim powszechnym rozumieniu tych praw. Nie wiem, czy państwo zdajecie sobie sprawę ale w Stanach Zjednoczonych powstaje potężny ruch upominający się o prawa mężczyzn i tam pojawiają się konkretne argumenty, może warto posłuchać, brak symetrii chociażby w przyznawaniu przez sądy opieki nad dziećmi, tutaj zdecydowanie dzieckiem z reguły opiekuje się matka. Nie wiem, czy państwo wiecie, ale 99% ofiar wojen to są mężczyźni, jeśli chodzi o samobójstwa 75% to są mężczyźni, ofiary zabójstw 78% to są mężczyźni. W Stanach Zjednoczonych mężczyźni żyją 5 lat krócej niż kobiety, w Polsce ta różnica jest jeszcze większa i co może być jeszcze ciekawe, nie wiem, czy państwo wiecie jeśli chodzi o wypadki w czasie pracy 94% wypadków śmiertelnych w czasie pracy dotyczy mężczyzn. Szanowni państwo jedna jeszcze taka uwaga, w Stanach Zjednoczonych jest 2000 schronisk przeznaczonych dla ofiar przemocy domowej. W 2016 roku na tych 2000 ośrodków tylko jeden przeznaczony był dla mężczyzn.

Ktoś mógłby pomyśleć, że ja w takim razie zaproponuję rondo praw mężczyzn, nie z tego samego powodu, że jedna i druga nazwa zakłada niejako konflikt, że te dwie płcie muszą ze sobą niejako rywalizować, muszą toczyć wojny itd. Absolutnie nie, nie proponuję takiej nazwy. Tak naprawdę relacje między kobietą a mężczyzną powinny opierać się na zupełnie czymś innym, na zrozumieniu, na wzajemnej życzliwości i dlatego chciałbym zaproponować nazwę praw człowieka, tym bardziej, że taka nazwa pojawiła się w konsultacjach i otrzymała ona taką samą liczbę głosów w konsultacjach społecznych, jak nazwa, która ostatecznie przeszła w starej części miasta, ponieważ ta nazwa też byłaby wyjściem naprzeciw oczekiwaniom naszych mieszkańców i myślę, że byłaby nazwą niewywołującą tych skojarzeń, o których przed momentem mówiłem.

W uzasadnieniu przeczytałem takie zdanie i jako przewodniczący komisji rodziny muszę zaprotestować, bo przeczytałem, że w dalszym ciągu prawa kobiet są naruszane na wielu płaszczyznach i co jest wymienione jako pierwsze, życie rodzinne czyli właściwie zlikwidujemy rodzinę, to wtedy oczywiście przesadzam, ktoś powie trochę przesadzam, bo nie o to chodziło ale tak się wydaje.

Szanowni państwo ja dopowiem jedną rzecz. W krajach Europy Zachodniej myślę tutaj głównie o Szwecji rozważa się wprost, proponuje się zlikwidowanie normalnej rodziny. Polecam dokument pt. Rodzina po szwedzku. Wiele ciekawych rzeczy możemy się doszukać. Z mojej strony to tyle, jeszcze raz zgłaszam to jako wniosek formalny ażebyśmy to rondo nazwali rondem praw człowieka."

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytując: „Cały czas w Rzeczypospolitej odbywa się jedna rzecz, dyskusja, rodzina, a czemu nie praw rodziny, dlaczego nie rodziny



i wszyscy by byli, dzieci, mąż i żona. Dlaczego nie? Ja rozumiem kolegę Chojnackiego, że człowieka i ja siedząc tu i przewodniczący komisji rodziny się zastanawiam, dlaczego pan przewodniczący nie zgłosił nazwy rondo praw rodziny.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Propozycja pana wiceprzewodniczącego idzie w kierunku kompromisu, ale ja chciałem przypomnieć państwu radnym, że jak tutaj próbowaliśmy nadać nazwę skwerowi czy ronu Dulębianki i to nie przeszło. Czy nie warto się zastanowić, czy to rondo nie nazwać, skoro tego skweru nie udało się? Byłaby też alternatywa i wyjście z tej sytuacji ale zobaczymy.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Przy okazji całej tej afery z nazwami, gdzie ja zgłosiłem cztery projekty uchwał chcę powiedzieć, że również zostałem publicznie w mediach społecznościowych pomówiony, że byłem przeciwko ronu kobiet i teraz chcę powiedzieć tak, być może nie robiłoby to wrażenia, ale nie jestem członkiem Komisji Praworządności, która zaopiniowała negatywnie rondo, ale nie chodzi nawet o to, czy komisja zagłosowała „za” czy „przeciw”, bo komisje różnie opiniują projekty, a ostateczną decyzję podejmuje rada, ale w momencie, kiedy ktoś pomawia mnie, że głosowałem, a nie jestem członkiem tej komisji, więc nie mogłem. Ja tej osobie to wyjaśniam, a ta osoba twierdzi dalej, że tak jest. Ta osoba jest teraz na sali. Jednocześnie tą osobę na facebook wspiera przewodniczący Komisji Praworządności, który zamiast odezwać się i powiedzieć, że rzeczywiście kolega radny nie jest członkiem tej komisji, więc nie mógł zagłosować przeciwko temu projektowi, tylko rozkręca dalej burzę dodając uśmieszki, to nam się to wszystko zaczyna gubić. Jest zrobiony screen. Ja po prostu wiedząc że są różne rzeczy usuwane zrobiłem zrzut ekranu, gdzie to widać i powiem tak, ja mogę te później różnego typu wobec mnie używane określenia czy zarzuty, gdzie to się wszystko rozpętało na wszelkie możliwe strony, ja będąc osobą publiczną i radnym powiem tak, ja mogę nawet to wybaczyć i mogę tego już nie ciągnąć, ale to naprawdę boli, bo w momencie kiedy się o kimś mówi, że gdzieś tam zabrał głos i zagłosował, to raczej byłoby dobrze sprawdzić, jak zagłosował, a jeżeli ta osoba zwraca uwagę i mówi że jest inaczej, to zanim dalej się to będzie potwierdzać, to też trzeba to wyjaśnić. Tylko tyle powiem, bo jestem zmęczony i nie chcę tej rozmowy dalej ciągnąć.”

Głos zabrał radny **Bartosz MAŁACZEK**, cytuję: „Chciałbym skomentować to, co za chwilę będzie miało miejsce, mianowicie głosowanie i wyniki tego głosowania. Oczywiście uważam, że należy uszanować zdanie osób, które brały udział w konsultacjach, bo to też pewien głos doradczy dla nas jako radnych, więc jakby absolutnie nie jestem przeciw tej nazwie, która jest proponowana ronu praw kobiet, natomiast chciałbym również odnieść się do pewnej szerszej perspektywy, która została zaproponowana przez pana przewodniczącego Chojnackiego, mianowicie

rondo praw człowieka. To jest szersze spojrzenie, gdzie mowa nie tyle uczczenie czy wspomnienie na dwa kluczowe dokumenty, akty prawne, które mają zastosowanie w świecie, czyli powszechna deklaracja praw człowieka z 10 grudnia 1948 roku. To jest pierwszy dokument o tak globalnym charakterze, mówiący o prawach człowieka, o prawie do życia między innymi, prawie do wolności, prawie do nauki, do samodecydowania o sobie, a także później Europejska Konwencja Praw Człowieka. Wydaje mi się, że obracamy się w takim świecie, że kolejne ewentualne polaryzacje także w samorządzie, gdzie żyjemy, powinny być jak najmniejsze, więc może nie tyle usprawiedliwiając się, ale argumentując jedną i drugą propozycję, które będą poddawane pod głosowanie chciałem zadeklarować, że w obu przypadkach byłbym „za”.

Przewodniczący rady, cytuję: „Nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji. Zwrócę się do rady o udzielenie głosu osobie z sali.”

Stosunkiem głosów 18 radnych „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” od głosu – Rada Miasta Konina udzieliła głosu p. ██████████.

Głos zabrała ██████████, Dziękuję, że państwo udzielili mi głosu. Dlaczego jestem za tym, żeby powstało rondo praw kobiet. Mieszkanki i mieszkańcy Konina wzięli udział w szerokich konsultacjach. Oczywiście można tu się spierać, czy to było dużo głosów oddanych czy mało. Wiemy dobrze, że na początku było bardzo ciężko złożyć wnioski o nadanie nazw, więc było to dość skomplikowane, ale odbyły się konsultacje. Jednak więcej ludzi wzięło udział w tych konsultacjach niż w konsultacjach, które się odbywają w zamkniętych pomieszczeniach.

Rondo praw kobiet. 102 lata temu dzięki marszałkowi Piłsudskiemu uzyskaliśmy prawa wyborcze czynne i bierne. To był jeden z nielicznych krajów w Europie i na świecie, który uzyskał tak szybko prawa wyborcze czynne i bierne. Kiedyś na spotkaniu z pewnym człowiekiem w Koninie, który piastuje bardzo ważne stanowisko właśnie powiedziałam, że 100 lat mamy prawa wyborcze, a on był zdziwiony, to co, to wy wcześniej nie mogłyście głosować? Tak, nie mogłyśmy głosować i dzięki waszym głosom, właśnie to, że kiedyś 102 lata temu uzyskaliśmy prawa wyborcze będzie uhonorowane. To tylko tego dotyczy ta nazwa.”

Przewodniczący rady zwrócił się do rady o udzielenie głosu osobie z sali.”

Stosunkiem głosów 19 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” od głosu – Rada Miasta Konina udzieliła głosu p. ██████████.

Głos zabrała ██████████, cytuję: „Co mnie dzisiaj tutaj sprowadziło na tę sesję. Oczywiście jestem bardzo zadowolona, że uczestniczyłam wcześniej, bo były bardzo

ważne uchwały podejmowane, bo dotyczą mnie jako mieszkanki Konina tak że będę w pierwszej że tak powiem wersji mogła już sąsiadom przekazywać, jakie podwyżki, lub jakie podwyżki nie będą stosowane.

Chciałam się odnieść do tego tematu, który teraz mamy dyskutować i głosować. Dzisiaj jestem tutaj tak jak państwo widzą z taką plakietką, ta plakietka oznacza, że jestem radną również, tak jak państwo, ale radną senioralną przy panu prezydencie i chciałam powiedzieć, że gdy zostało ogłoszone, była wywołana ta sytuacja, że mamy wybierać nazwę rond, to jako rada sama na spotkaniu w sali ratuszowej zainicjowałam, żebyśmy jako radni też wzięli udział w tym głosowaniu i wskazaliśmy trzy nazwy. Nie wszyscy głosowali, nie wszyscy byli jednomyślni, różne były opinie wyrażane przez telefon, gdy zbieraliśmy te głosy „za” albo „przeciw”, i jeżeli chodzi o tą większość rady, to oczywiście rada była za tym, żeby była nazwa praw kobiet. I to, co powiedziała przede mną pani [REDAKTOWANE], tak to się ma odnosić do rocznicy ponad 100 lat, bo w 2018 roku obchodziliśmy stulecie, że my jako kobiety rzeczywiście dostałyśmy wielkiej, że tak powiem łaski, że mogłyśmy iść do urn wyborczych i zagłosować ale pamiętajcie państwo, że gdyby nie to, że polityk Piłsudski chciał wygrać wybory, to pewnie z tym głosowaniem kobiet nie było by tak łatwo, ale zanim to 100 lat wybiło, to kobiety nawet walczyły o to, żeby mężczyźni się nie oburzali, że kobiety chodzą w spodniach. Kobietom nawet to wtedy zarzucano, więc jakimi problemami żyło się 100 lat temu, ale cudownie mamy te prawa głosu i możemy również brać udział w takich jak te teraz wybory.

Proszę państwa ja jeszcze reprezentuję dzisiaj seniorów z politechniki III wieku, z politechniki klubu seniorów III wieku. Również reprezentuję też koleżanki które są w KIS, koleżanki które są w Fundacji Tęczowa Gromada, moich sąsiadek, jak również znajomych z ulicy Sosnowej i tego V osiedla, bo kiedyś tam mieszkałam. W związku z tym to, że oni nie oddali głosu, to wcale nie znaczy, że im się nie podoba ta nazwa, nawet chcieli, żeby to rondo miało taką nazwę o której teraz dyskutujemy.

Proszę panów nie bójcie się kobiet. Ja nie brałam udziału w strajkach, bo uważałam, że to jest dla młodych strajk ale proszę państwa myślę, że ta nazwa z niczym się nie łączy, akurat z tym, co się dzieje teraz w kraju. To, że kobiety wychodzą na ulice, bo mają takie prawo więc niech wychodzą. Mężczyźni sobie prawo ustalają, a kobiety o prawo walczą, więc chodzi o to, że my walczymy tutaj dzisiaj też o takie uznanie, żeby mieć takie rondo. Cóż w tym takiego przykrego. Ja mam 75+. Mnie naprawdę te argumenty, które koleżanki podały w ogóle nie dotyczyły w życiu moim jako kobiety, jako matki, jako babci, w związku z tym się absolutnie z takim czymś nie identyfikuje i jest mi nawet przykro, że taka mała ilość kobiet i jeszcze jesteśmy przeciwko sobie. Kobiety bądźmy wreszcie za kobietami. Owszem walczcie o prawa mężczyzn, proszę bardzo.

Ja kochałam męża, Kocham dzieci, Kocham wnuki i moja miłość jest taka, jak powinna być, więc o te sprawy rodziny się tak bardzo nie troszczcie, bo każda rodzina swoje zrobi. Uważam, że taka postawa, tyle dyskusji właściwie na ten temat, że aż mnie to trochę powstrzymuje przed dalszym argumentowaniem ale uważam, że naprawdę nie bójcie się panowie runda praw kobiet, to będzie, najpiękniejsze rondo, najbezpieczniejsze rondo, bo my o to zadbamy, ja nawet kobieta, która ma to 75+ też będę taką, że tak powiem politykę prowadziła.

To, że pani [REDAKTOWANE] może jest tutaj osobą identyfikowaną z Kongresem Kobiet, może jest osobą impulsywną, jest też osobą, która mówi to, co myśli, ma swoje zdanie, a nie zdanie na zawołanie, to naprawdę cenię w niej. Mogłaby być moją córką, więc tutaj rozumiem o co walczą, bo właśnie takie niepokorne osoby jak ona, to one, w ogóle niepokorne osoby w świecie, w kraju, w naszym mieście tworzą postęp i nie bójmy się niepokornych kobiet. Ja naprawdę schodzę schodami w dół i cieszę się, że są kobiety niepokorne w kraju, które będą właśnie miały taką odwagę o tym wszystkim mówić.

Panowie radni bądźcie dla nas mili jesienią, w mojej jesieni życia bądźcie mili, zagłosujcie, dlaczego nie chcecie zagłosować na taką prostą w sumie sprawę. Do pań się zwracam Kochane koleżanki, bądźmy solidarne, naprawdę w tym nie ma nic złego, nie bójcie się, tutaj się nic złego na tym rondzie nie stanie, to nie będzie jakieś złe wyzwanie kobiet, absolutnie. Ja myślę, że takie gwarancje dają. Jestem osobą w sumie tutaj w Koninie, mieszkałam wcześniej jak powstało województwo na V Osiedlu, potem przeniosłam się na wieś, na stare lata zbliżyłam się do dzieci i naprawdę bardzo ten Konin szanuję, bardzo się cieszę, że ma tyle możliwości kulturalnych, które są dostępne seniorom i młodemu pokoleniu i za to bardzo dziękuję. Panów radnych z mojego rejonu nawołuję do współpracy, bo naprawdę nie tylko przed wyborami, na miesiąc przed latać po podpisy, tylko teraz na dwa lata przed wyborami zafunkcjonować na osiedlach, takie piękne osiedla nowe się budują, młodzi ludzie, zachęcić ich do współpracy. Ja czekam, macie państwo do mnie telefony, jak nie to podam, czekam na takie właśnie działania radnych w tym kontekście.

Jeszcze raz bardzo serdecznie proszę, bądźcie mili, Kochajcie nas, przecież robicie to w imię też jakiejś miłości dla kobiet, a nie tylko te kobiety niedobre. Są waszymi matkami, są waszymi żonami, dziewczynami, córkami. Nie macie do nich takiego serca? To mnie trochę zniesmacza do tego, że tyłu tu jest mężczyźni, niewiele kobiet i my właściwie nie przyszłyśmy tu walczyć, bo pani [REDAKTOWANE] walecznie tutaj nie przyszła, a ja tym bardziej. Ja przyszłam prosić o zrozumienie, że to jest naprawdę nowoczesny symbol Konina, bo my się odnosimy do historii, ja bardzo szanuję historię, bo rodzice mi wiele rzeczy przekazywali i mam duży szacunek do znajomości historii przez pana radnego ale też uważam, że niektóre rzeczy pan radny mógłby tą historię wzbogacać

poprzez jakieś założone przez siebie stowarzyszenie, poprzez wejście do szkół i takie osoby, które są związane tak jak tutaj osoba, która zakładała szkołę itd. Trudno nazywać gabinety tymi nazwami, żeby młodzież się osłuchała, żeby wiedziała co to za postać, bo nie wiem, czy ktoś zapytany na osiedlu, ja jestem pełna szacunku dla tej kobiety, bo jestem kobietą i cieszy mnie, że taką nazwę rondo będzie miało ale tak jak obserwuję, to ta historia to wstecz, a przecież nowy Konin powstał w latach 60 tych, 70 tych. Jeżeli coś robimy historycznego, my już tworzymy historię, my się zaczniemy zapisywać w historii. Już nie szukajmy tak daleko postaci, tylko zapisujemy naszych ludzi, którzy coś dla Konina zrobili, robią czy może w kraju. Ja proponuję na zgodę na moim osiedlu, czyli blisko ul. Piłsudskiego wybudować taki skwer, skwer damsko-męski czyli skwer noblistów, naszych polskich noblistów, z pięknym kamieniem, otoczką tego skweru.

Proszę was, naprawdę dzisiaj was proszę, bo ja też z tą informacją rozejdę się do miejsc w których naprawdę często bywam i to jest też duża grupa ludzi, którzy nie są komputerowcami, nie głosują ale wyrażają opinię, którą w ich imieniu przedstawiam. Bardzo proszę bądźcie dzisiaj gentlemani i z pocałowaniem w rękę nie musi być, ale z oddaniem głosu na prawa kobiet na rondzie bardzo proszę."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję pani za zabranie głosu ale uzasadnienie, które tutaj panie podają, że to uczczenie nadania praw wyborczych kobiet przez Józefa Piłsudskiego, z tej nazwy takiej nieprecyzyjnej to nie wynika. Ja bym się nie domyślił, że rondo praw kobiet to o to chodzi. Nie wiem, czy tam nie musiałyby być coś więcej napisane.

Ponownie głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytuję: „Chcę rozwiać te obawy, że my się lękamy kobiet, od 34 lat żyję w związku małżeńskim, żona mnie nie zostawiła, ja jej nie zostawię, tak źle nie jest, sądzę, że wielu tak będzie twierdzić, natomiast wygłaszając swoją opinię posługiwałem się również opinią i nawet bym powiedział przede wszystkim opinią pań. To nie jest tylko moje stanowisko. A teraz tak a propos, bo próbujemy jak gdyby pokazać, że tu właśnie chodzi o uczczenie rocznicy nadania praw kobietom. Przeczytam z uzasadnienia fragment: w dalszym bowiem ciągu prawa kobiet są naruszane na wielu płaszczyznach w życiu rodzinnym, w pracy zawodowej, w sferze ekonomicznej, w życiu społecznym a także politycznym. Następstwem tej dyskryminacji jest przedmiotowe traktowanie, cierpienie fizyczne i psychiczne, brak możliwości stanowienia o swojej osobie, brak możliwości brania udziału w życiu społecznym i politycznym, uwłaczająca zależność od mężczyzn, gorsze traktowanie w pracy, stosowanie przymusu ekonomicznego, narzucanie nieakceptowanych norm etycznych i prawnych zmuszających kobiety do cierpienia lub zbyt wielkich wyrzeczeń. To jest fragment z uzasadnienia. Rodzi się

pytanie, kto za to wszystko ponosi odpowiedzialność, kto jest temu winien, czyli okazuje się, że dokładnie ja dziękuję za tą odpowiedź, bo wynika z tego, że to ma być rondo oskarżające. Tak to wynika z uzasadnienia, czytanie ze zrozumieniem. Ja mówię nie mamy szanowni państwo, nie chcę czytać dalszych statystyk ale okazuje się, że liczba poniewieranych osób, zarówno po jednej jak i po drugiej stronie jest bardzo zbliżona. Co trzecia kobieta w Stanach Zjednoczonych żali się na to, że rzeczywiście doznaje przemocy, co czwarty mężczyzna w Stanach Zjednoczonych, co może budzić pewne zdziwienie. My należymy do kraju, gdzie prawa kobiet są na bardzo wysokim poziomie i mogę tutaj przytaczać różnego rodzaju dane. 52% kobiet w Danii zgłasza, że są ofiarami przemocy, w Finlandii 47%, w Szwecji 46%, w Holandii 45%, we Francji 44%. Średnia europejska wynosi 13%, a w Polsce 19%. To są badania agencji praw podstawowych Unii Europejskiej, to nie są badania robione na jakieś zamówienie. Jestem dumny z tego powodu, że my w Polsce... inne dane, różnica w zarobkach, bo to też jest ważne w Polsce jest najniższa w Europie między kobietami a mężczyznami, w Polsce prawie 49% naukowców, inżynierów, osób dobrze płatnych na stanowiskach to kobiety, podczas gdy średnia w Unii Europejskiej wnosi 41%, więc mamy prawie symetrię, w związku z tym odsiejmy propagandę od faktów i wróćmy do mojego pomysłu, bo to jest wyraźne oskarżenie mężczyzn, jesteśmy za to odpowiedzialni, dlatego też zaproponowałem nazwę rondo praw człowieka, bo wszyscy jako ludzie w tym prawie powinniśmy się odnajdywać."

Głos zabrał radny **Krzysztof MAJEWSKI**, cytując: „Mogliśmy się spodziewać, że ta dyskusja będzie długa i będzie owocowała w różnicie zdań ale bądźmy uczciwi wobec tej uchwały, uzasadnienie uchwały jednoznacznie wskazuje, że w tej uchwale nie chodzi o prawa wyborcze kobiet wyłącznie, tak wrzucając kamień do ogródka, to ja chcę zwrócić uwagę, że te wybory, które się odbyły w 1919 roku, to były w ogóle pierwsze wybory w historii naszego kraju i to były pierwsze wybory powszechne również mężczyzn i mężczyźni też wtedy otrzymali swoje prawa wyborcze, bo żaden chłop nigdy nie głosował i nie wybierał króla, bo Polska nie istniała i został wtedy wprowadzony po raz pierwszy system demokracji pośredniej w Polsce prawdziwy a nie szlachecki, więc chcę też przypomnieć, może niektórym aktywistkom walczącym o tzw. prawa kobiet, a kobietom to się może nie podobać, ale w tamtych wyborach w 1919 roku to tak się składa, że najwięcej kobiet do parlamentu wprowadziła Narodowa Demokracja, którą dzisiaj określa się mianem organizacji faszystowskiej tak że ja też bym tego argumentu historycznego, z punktu widzenia oczywiście lewicowych postulatów ideologicznych, uważałbym z tym, ponieważ w tamtym parlamencie dzięki głosom kobiet wygrały ugrupowania narodowe, a nawet został wyniesiony na piedestał Roman Dmowski dzięki głosom kobiet w 1919 roku i to tak gwoli ścisłości historycznej.

Natomiast mi się bardzo podoba propozycja runda praw człowieka, zgłoszona przez przewodniczącego Zenona Chojnackiego, ponieważ ona jest kompromisowa ale jeżeli chcemy wprowadzić rondo praw kobiet i idąc za argumentacją pań jako strony społecznej, to powinniśmy tak naprawdę głosować nad rondem praw wyborczych kobiet, bo jeżeli to jest główny argument, to my głosujemy za prawami wyborczymi.

Radny miasta Konina nie jest związany wolą wyborców, a mandat radnego jest wolny, dlatego debatujemy, ponieważ możemy wypracować kompromis, sala ratuszowa jest miejscem wypracowania kompromisu, tak że ja po prostu chcę pokazać pewną niespójność logiczną pani wypowiedzi. Nie wiem, która część mojej wypowiedzi jest manipulacją, bo też tak pani straszy sądem...”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „A ja mam takie pytanie, czy my w ogóle na tej sali jesteśmy w stanie wypracować jakąś nazwę, która byłaby bliskoznaczna i pogodziła wszystkich, na tej zasadzie, że prawa strona by nie miała zastrzeżeń, a jednocześnie wszyscy by się dogadali, bo wybrzmiało tutaj praw kobiet, praw wyborczych kobiet, jest jeszcze pytanie, nie wiem, powołujemy się na tę rocznicę może 100-lecia praw kobiet. Jeżeli chodzi o mnie, to mógłbym taką nazwę zagłosować, chociaż najbliższą byłoby mi do praw człowieka, bo byłoby najbardziej neutralne ale jeżeli ma być kobiet, to uważam, że możemy się spotkać przy 100-leciu praw kobiet, bo wtedy byśmy uczcili tę rocznicę i tak jak powiedział radny Majewski, że mężczyźni też pierwszy raz głosowali demokratycznie wtedy, ale jest jeszcze jedna sprawa, trzeba by napisać nowe uzasadnienie pod tę uchwałę. Czy takie coś by satysfakcjonowało?”

Głos zabrała [REDAKTOWANE], cytując: „Pan wiceprzewodniczący Chojnacki przytoczył tu uzasadnienie, ja przepraszam, skąd pan wziął to uzasadnienie, bo każda mieszkanka i mieszkaniec Konina mógł swoje uzasadnienie przedstawić. Generalnie myślę, że kobiety, które głosowały za tym rondem, to miały na myśli rondo praw kobiet. Stulecie praw kobiet, idealna nazwa w mojej ocenie. Aczkolwiek jeszcze się tylko odniosę do tego, jakie mamy równe prawa panie Zenonie Chojnacki, to powiem panu tak, ile kobiet zasiada jako przewodniczące, jako prezeski w spółkach skarbu państwa?”

Przewodniczący rady, cytując: „Wobec tego że będzie trudno osiągnąć kompromis zgłaszam wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad, nie będziemy dzisiaj głosować, trzeba dopracować uzasadnienie w projekcie uchwały. Nie wyjaśnia to nam sprawy dokładnie więc jeszcze raz trzeba procedurę przeprowadzić przez Komisję Praworządności i wprowadzimy na sesję listopadową.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczyła radna Monika Kosińska.

Wynikiem głosowania: 16 radnych „za”, 3 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta Konina zdjęła projekt uchwały z porządku obrad i skierowała go do dalszej pracy.

## **21. Rozpatrzenie inicjatywy uchwałodawczej w sprawie nadania nazwy rondu u zbiegu ulic: Europejskiej, Kolskiej i Trasy Warszawskiej (druk nr 647).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie inicjatywy uchwałodawczej w sprawie nadania nazwy rondu u zbiegu ulic: Europejskiej, Kolskiej i Trasy Warszawskiej – druk nr 647. Proszę przewodniczącego Komisji Praworządności Macieja Ostrowskiego o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „W głosowaniu nad drukiem nr 6447 komisja jednogłośnie 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Jako wnioskodawca tego projektu uchwały chciałbym tylko przybliżyć, że nazwa Konińskich Ochotników 1920 r. dotyczy takiego wydarzenia w historii Konina z 1920 roku, z czasów wojny polsko-bolszewickiej, gdzie całe męskie gimnazjum, które wówczas kończyło się maturą, nie było jeszcze liceów, razem z obsadą męską nauczycieli zaciągnęli się do pułku piechoty, który był w Koninie formowany do oddziału i poszli na front, jeden z nich zginął, kilkoro uczniów i nauczycieli dostało odznaczenia czyli po prostu rzucili na szalę, na stos rzucili wszystko, co mieli najlepszego, bo swoje życie. Takich epizodów było kilka w historii Polski, ale to jest w historii naszego miasta takie znamienne i myślę, że warto ich uczcić, a nawiązując do tej dyskusji przed chwilą oni właśnie, te dzieci tak naprawdę razem ze swoimi nauczycielami poszli walczyć o prawa nas wszystkich, o prawa mężczyzn i kobiet, żeby Polska była jaka była, bo gdyby wtedy Rosja bolszewicka z nami wygrała i byśmy ich nie zatrzymali, to zapewne musielibyśmy dzisiaj mówić po rosyjsku i jakby to było z prawami człowieka, to wszyscy dobrze wiemy.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczyła radna Monika Kosińska.



Wynikiem głosowania – 19 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy rondu u zbiegu ulic: Europejskiej, Kolskiej i Trasy Warszawskiej.

Uchwała Nr 625 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **22. Podjęcie uchwał w sprawie zbycia nieruchomości (druki nr: 641, 642, 643, 644, 653).**

Przewodniczący rady, cytując: „kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwał w sprawie zbycia nieruchomości – druki nr: 641, 642, 643, 644 i 653. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury Marka Waszkowiaka o przedstawienie opinii do projektów uchwał.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Komisja Infrastruktury i Komisja Finansów wspólnie obradowały nad wymienionymi drukami. Informacji udzielił kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz Jakubek. Projekty uchwał uzyskały poparcie komisji.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

### **DRUK Nr 641**

W głosowaniu nie uczestniczyły radne: Monika Kosińska i Urszula Maciaszek.

W jednomyślnym głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości.

Uchwała Nr 526 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **DRUK Nr 642**

W głosowaniu nie uczestniczyła radna Monika Kosińska.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości.

Uchwała Nr 527 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **DRUK Nr 643**

W głosowaniu nie uczestniczyła radna Monika Kosińska.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości.

Uchwała Nr 528 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 644**

W głosowaniu nie uczestniczyła radna Monika Kosińska.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości.

Uchwała Nr 529 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 653**

W głosowaniu nie uczestniczyły radne: Monika Kosińska i Urszula Maciaszek.

W jednomyślnym głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości.

Uchwała Nr 530 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 467 Rady Miasta Konina z dnia 23 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia procesu aktualizacji i monitoringu Strategii Rozwoju Miasta Konina Plan 2020-2030 (druk nr 640).**

Przewodniczący rady, cytując: „kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 467 Rady Miasta Konina z dnia 23 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia procesu aktualizacji i monitoringu Strategii Rozwoju Miasta Konina Plan 2020-2030 – druk nr 640. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury Marka Waszkowiaka o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury **Marek WASZKOWIAK**, cytując: „Pani Katarzyna Rejniak przedstawiła nam założenia do procesu aktualizacji i monitoringu strategii. Po prezentacji i kilku pytaniach radni przyjęli ten projekt uchwały 7 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczyły radne: Monika Kosińska i Urszula Maciaszek.

W jednomyślnym głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 467 Rady Miasta Konina z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia procesu aktualizacji i monitoringu Strategii Rozwoju Miasta Konina Plan 2020-2030 .

Uchwała Nr 631 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **24. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Konina (druk nr 650).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Konina - druk nr 650.

Projekt uchwały został państwu radnym doręczony. Skarga była rozpatrzona na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, wobec tego proszę przewodniczącego Wiesława Wanjasę o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **Wiesław WANJAS**, cytując: „Na posiedzeniu w dniu 19 października 2021 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Konina omówiła otrzymane wyjaśnienia i dokumenty oraz odbyła dyskusję w sprawie skargi. Po wysłuchaniu wnoszącego skargę, zastępcy prezydenta miasta Pawła Adamowa oraz dyrektora Zarządu Dróg Miejskich i kierownika Wydziału Urbanistyki i Architektury radni uznali, że skarga jest bezzasadna. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji powyższe rozstrzygnięcie przyjęła 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”. Jednocześnie panie przewodniczący uzgodniliśmy, że w terminie do 1 listopada osoby odpowiedzialne za utrzymanie zieleni w mieście z udziałem skarżącego odbędą wizję w terenie, w celu sprawdzenia, jak to wygląda i ustalenia ewentualnych czynności porządkowych.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał skarżący ██████████, cytując: „Szanowni państwo ja jeszcze zanim odniosę się do meritum sprawy chciałbym się odnieść do wcześniejszej sytuacji, która miała miejsce. Tutaj to, co zaznaczył radny Chojnacki o tej równości praw kobiet i mężczyzn, chciałem zaznaczyć, że panie miały udzieleny głos a ja nie miałem. Tutaj pan stosuje podwójne standardy i to jakieś wschodnie, jak uzurpator się pan zachowuje. Nie wiem dlaczego tak jest. Dziwi mnie to.”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie ██████████, ja nie wiem, o co panu chodzi.”

Skarżący ██████████, cytując: „Chodzi o to, że nie udzielił mi pan głosu.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pan jest na bakier ze Statutem Miasta Konina i nie zna pan zapisów, które tam są i dlatego wypowiada pan i głosi takie opinie, które są niesprawiedliwe i nieuczciwe.”

Skarżący [REDAKTOWANE], cytując: „To, że nie znam statutu, zgadzam się z tym, ale panie też nie znają statutu i miały udzielony głos, a ja w innej sprawie chciałem zabrać głos.”

Przewodniczący rady, cytując: „My w tej chwili rozpatrujemy pana skargę, którą skierował pan do wojewody, a pan wraca do tyłu, ale wtedy pan nie zgłosił chęci zabrania głosu w konkretnej uchwale, bo gdyby chciał pan zabrać w tej uchwale głos, to ja bym też zwrócił do radnych czy wyrażą zgodę panu na zabranie głosu. Nie przyszedł pan tu dzisiaj jako obywatel, tylko jako osoba zaproszona do rozpatrzenia tej skargi. Ja pana dzisiaj zaprosiłem na tą sesję.”

Skarżący [REDAKTOWANE], cytując: „Ale jednocześnie Jestem obywatelem i miałem prawo zabrać głos w tamtej sprawie za zgodą radnych. Ja nie musiałem znać statutu, ale pan nie zwrócił się do rady, żeby udzielili mi głosu, a pan zachowuje się jak uzurpator i stosuje standardy wschodnie. Chciałbym, żeby to było zaprotokołowane, że prawa mężczyzn są łamane w tej izbie. Niech pan zaznaczy że prawa mężczyzn są na tej sali łamane, bo panie jednak miały głos, a mnie głosu nie udzielono.

Teraz chciałbym przejść do meritum sprawy i zapisałem sobie trochę rzeczy i ubolewam, że dopiero teraz temat trafi pod obrady sesji rady miasta. Pan przewodniczący rady miasta uzurpował sobie i cały czas uzurpuje sobie decydować za całą radę miasta o tym, co ważne, a co nie jest ważne dla miasta. Jest to bardzo zła praktyka. Jego tłumaczenie na Komisji Skargi, Wniosków i Petycji, że rozesłał moje pismo do radnych jest absurdalne. Gdyby nie to, że moje pismo nie trafiło pod obrady na sesję rady miasta, to moja skarga nie trafiłaby do innych organów.

To tylko za pana przyczyną moje pismo nie trafiło do tych organów. Na komisji padło pytanie, dlaczego skarga ta nie trafiła na obrady rady miasta. Dziwi mnie to pytanie, ponieważ skarga ta dotyczyła w głównej mierze pana przewodniczącego rady miasta, który zamyka usta radnym. Radni nie mogli się wypowiedzieć na ten temat, bo tylko pan im rozesłał, a na sesji ten temat nie został w ogóle podjęty.

W piśmie do pana prezydenta i do rady miasta zaznaczyłem fakt, że przed wyborami na prezydenta kraju były pieniądze na drogę dojazdową i na parking, a teraz ich nie ma. W 2020 roku Pani Urszula Maciaszek powiedziała, że była z panem prezydentem w rejonie dworca i trwają tam jeszcze prace wykonywane przez koleje, jak tylko się skończą zostaną uruchomione prace związane z budową parkingu i drogi dojazdowej.

Pani Urszula Maciaszek namawiała mnie, żebym dodatkowo dzwonił do innych radnych w celu wsparcia tej inicjatywy. W maju tego roku pani Urszula Maciaszek dała mi numer telefonu do pana wiceprezydenta Pawła Adamowa, który obiecał, że zajmie się tym tematem, a gdyby zapomniał, to żebym w ciągu tygodnia do niego zadzwonił. Gdy później do niego dzwoniłem nie odbierał żadnych telefonów, podobnie jak pani Maciaszek. Po jednym z telefonów odpisała smsa, że oddzwoni w poniedziałek, ale tego nie zrobiła i zablokowała mój numer telefonu. To było chyba 11 czerwca. Mam w telefonie tego smsa, gdyby ktoś chciał sprawdzić.

Do faktu, że pan prezydent Adamów będzie wspierał tą inicjatywę byłem sceptycznie nastawiony, ponieważ w 2019 roku byłem u niego w gabinecie i wówczas obiecał mi zmianę rozkładu jazdy MZK w dni świąteczne to jest sobota i niedziela na trasie pomiędzy osiedlem Chorzeń, a szpitalem na ul. Wyszyńskiego i jak dotąd z obietnicy tej się nie wywiązał. On dużo obiecuje, ale później nie wywiązuje się z tych obietnic. Jest to osoba kompletnie niewiarygodna. Używa on wzniosłych słów, że mieszkańcy decydują o tym, na co przeznaczyć pieniądze, po czym władza miasta się z nimi w ogóle nie liczy. Tam była też taka rozmowa chyba ze starostą słupeckim.

Mam nadzieję, teraz się z panem wiceprezydentem umówiłem i mam nadzieję, że jednak pewne sprawy zostaną ustalone i zrobione tak, że myślę, że będzie teraz, może się teraz okazać wiarygodny. Od 3 lat trwają prace na kolei i można było się przygotować do prac związanych z wykonaniem parkingu i drogi dojazdowej, to jest wykupem gruntów i innych. Wiadomo, że grunty pod jakąkolwiek inwestycję należy wykupić, wszędzie trzeba wykupić, na każdą inwestycję. W tym czasie można było zabezpieczyć środki na ten cel. Choć jak wspominałem przed wyborami prezydenckimi, pieniądze takie były, ale teraz ich nie ma.

W planie zagospodarowania przez Zarząd Dróg Miejskich przewidziano teren, który znacznie podraża wykonanie inwestycji i nie do końca przewiduje parking w bezpośrednim sąsiedztwie dworca. Plan ten jest nieracjonalny. Przewiduje on wykonanie kładki przez rów, usunięcie znacznej ilości drzew oraz usunięcie rur od centralnego ogrzewania i szereg prac niezbędnych, podczas gdy w odległości nieco ponad 100 m na zachód istnieje droga polna o wiele krótsza, którą można zaadoptować i wykonać właściwą drogę bez konieczności wycinki zbyt wielu drzew, a parking znalazłby się bezpośrednio w sąsiedztwie tej drogi i wejścia na perony.

Teren utwardzony na działce 336/6 do tej pory był pełen wybojów i można było tam zgubić zawieszenie, dopiero po moim piśmie w sprawie parkingu i drogi dojazdowej teren ten wyrównano. Co zaś tyczy się oświetlonego ciągu pieszego z kostki brukowej, to jest on umiejscowiony wśród zarośli i pomimo oświetlenia po zmierzchu jest strach

się tam poruszać. Idąc tam któregoś dnia z córką po 22:00 sam miałem ciarki na plecach. Pani Wiśniewska z Zarządu Dróg Miejskich mówiła, że zarośla te zostaną usunięte, ale jak do tej pory nie zostało to zrobione, choć uważam, że niewiele by to pomogło, bo jaki teren trzeba by było objąć taką wycinką, żeby teren był bezpieczny po zmierzchu. Ciekawe kto odpowie za to, jak się stanie komuś krzywda.

Mówiąc o tym, że miasto ma wiele potrzeb inwestycyjnych jest zwykłą przykrywką. Zgadzam się z tym, że miasto prowadzi wiele inwestycji i nie można temu zaprzeczyć, ale istnieją inwestycje, których ranga jest moim zdaniem znacznie mniejsza. Myślę, że na dzień dzisiejszy wykonanie ścieżki rowerowej obok stadionu nie było aż tak pilne. Zupełnie chybioną inwestycją było wykonanie zasiiek w rejonie przystanków MZK. tuż obok wiat umiejscowiono tam szereg tablic i stojaki na rowery. Po wyjściu z autobusu trzeba przemieszczać się slalomem. Krótco po wykonaniu tej inwestycji moja sąsiadka wysiadając z autobusu na przystanku przy ulicy Hiacyntowej po zmierzchu uderzyła głową o taką tablicę i rozbiła sobie głowę. Jeżeli już przewidziano taką inwestycję, to należało tablice i stojaki umieścić w pewnej odległości od wiat.

Czy miasto ma w jakiegokolwiek perspektywie wykonanie parkingu i drogi dojazdowej do dworca zachodniego? Czy prowizorka ta będzie obowiązywać w nieskończoność.

Zwracam się do mieszkańców zamieszkałych na osiedlu Chorzeń, żeby poparły budowę parkingu i drogi dojazdowej w bezpośrednim sąsiedztwie przystanku PKP Konin Zachód. Myślę, że w szczególności pani Urszula Maciaszek podobnie jak pan Tadeusz Piguła, który mówił, że jest osobą bezpartyjną poparą tą inicjatywę. Ja jestem osobą bezpartyjną i inne osoby z ugrupowania, które mają większość w radzie miasta wezmą to pod uwagę i również poparą moją inicjatywę.

Głos zabrał radny **Wiesław WANJAS**, cytując: „Ja jako przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji chciałbym zwrócić uwagę na jedną istotną rzecz i to taką rzecz na przyszłość. Tyle, ile jest niespełnionych wniosków mieszkańców, tyle może być skarg na działalność prezydenta, ale w tym wszystkim to nie o to chodzi. Komisja Skarg, Wniosków Petycji nie jest po to powołana. Co sesję są wnioski radnych, gdzie mieszkańcy mogą występować i składać. Są według mnie, jak się myślę, to proszę o dodanie, dwie rzeczy istotne w działalności prezydenta, które mają znamiona, które powodują, że można składać skargę na działalność prezydenta. Pierwsza to złamanie prawa przez prezydenta w czasie swojej działalności, a druga to zaniechanie obowiązków, które w efekcie doprowadzają do tego, że powoduje się straty dla miasta, mieszkańców i tak dalej. I to są istotne argumenty, natomiast to, że któregoś z wniosków mieszkańców prezydent nie ujął, bo jest niemożliwe ujęcie 100% wniosków, to nie może być skarga. To może być skarga na radnych, na wszystkich, że

żeśmy nie ujęli tego w budżecie. I teraz do pana Piotrowskiego jest taka Moja uwaga. Nie zostawiliśmy pana, doskonale pan wie, był pan na komisji, nie zostawiliśmy pana tak sobie, że skończył pan swoją wypowiedź. Powiedzieliśmy, że łącznie z ekipą z miasta będzie pan powiadomiony, będzie pan uczestniczył w wizji tego miejsca jako głos doradczy i to co pan widzi na co dzień będzie brane poważnie pod uwagę żeby to miejsce jak najszybciej doprowadzić do jakiegoś użytkowania gdyż będzie niebezpiecznie i dlatego to co na dzisiaj mogliśmy zrobić to uważam, że to co zrobiliśmy to było wszystko, natomiast czy znajdzie się w budżecie na 2022 rok plac, ścieżka itd. To trudno mi powiedzieć dlatego, że jeszcze nie dostaliśmy projektu budżetu i nie wiem jak to będzie. W każdym razie tak jak komisja uznała, jeszcze raz powtarzam panie przewodniczący wniosek komisja uznała za bezzasadny."

Głos zabrała radna **Urszula MACIASZEK**, cytując: „Kochany panie [REDAKOWANE], cieszę się bardzo, że tutaj tyle razy padło właśnie moje nazwisko. Ja myślę, że to tak z racji zaufania, ponieważ w momencie, kiedy pan poprosił o poparcie to też padło, tylko moje nazwisko i pana Piguły. Mimo to, że z osiedla Chorzeń jest więcej radnych z różnych frakcji. I ja panu również o tym wspominałam, kiedy rozmawialiśmy właśnie o pana uwagach. Jaka radna tego osiedla jestem 100% przekonana, że Konin Zachód powinien mieć również parking. Wszystkie drogi, zresztą nie tylko na Chorzeniu, prawda? Ale w całym mieście, żeby były idealne i o tym rozmawialiśmy również i z panem prezydentem Korytkowskim. Chyba każdego radnego marzeniem jest, by to miasto było cudne pod każdym względem. I naprawdę, przecież to ja panu udostępniałam te telefony, rozmawiałam z prezydentami, czy mogę to zrobić. Ja panu chyba udostępniłam numer telefonu do pana Zenona Chojnackiego, żeby próbować wysokich możliwych sposobów i teraz ważymy priorytety. Ale przecenił pan moją moc, jeżeli chodzi o to, że bym ja zdominowała tutaj wnioski do budżetu i zdecydowała, że to właśnie parking na Chorzeniu będzie priorytetem, bo w między czasie wpłynęło mnóstwo innych wniosków, że ludzie na przykład na ulicy Bocznej chodzą po kolana w wodzie i tych wniosków przez innych radnych też było mnóstwo. Po drugie mieliśmy okres pandemii, prawda? Sami dobrze wiemy, że tych pieniędzy zwyczajnie nie było. Nie wiem, czy pan przypomina sobie sytuację, kiedy rozmawialiśmy również o MZK o dojazdach. Te dojazdy dla pana były zmienione. Dzwonił pan ponownie do mnie, a to było miesiąc temu zrobione, tak nawet nie zauważyłam. Więc w takim razie zastanawiam się, czy pan jest naszym policjantem, czy pan jest społecznym prezydentem Konina, bo tych wniosków dzisiaj, takich gotowych do budżetu to już naprawdę wpłynęło sporo. Ja myślę, że warto rozważyć również propozycję startowania do rady miasta i pan wtedy sam zmierzy się z tą rzeczywistością, co znaczy chcieć, a na co pozwalają możliwości. Owszem zablokowałam pana numer telefonu po kilkusetnej próbie połączenia, nie kilka dziesiątej. Drogi panie, dobrze pan wie, że

pracuję od rana w szkole, popołudniami również mam zajęcia, nie jestem jeszcze na emeryturze. Mam rzuty ekranu, gdzie co minutę dosłownie próbuje pan się ze mną połączyć, ja nie mam możliwości rozmawiania w pracy. Jeżeli udostępniłam numer telefonu prezydenta, jeżeli przedstawiłam temat, czego sprawa dotyczy – ja wiem, którego sms-a pan szuka, tego gdzie napisałam, że jestem za granicą, oddzwonię w poniedziałek. W między czasie rozmawiałam z panem prezydentem Adamowem, gdzie mówił, że jesteście umówieni, więc moja rola w tym momencie już się skończyła, a co minutę odbieranie od pana numeru telefonu również w niedzielę, o 23 czy 8 rano, czy 16, niestety chyba trochę zakrawa o nękanie. Tak, że warto tutaj to rozważyć, bo ani razu nie zadzwonił pan do mnie w momencie, kiedy miałam dyżur w radzie, zresztą chyba do żadnego radnego w godzinach dyżurowania radnych tutaj w biurze rady. Dziękuję.”

Skarżący [REDAKTOWANE], cytuję: „Troszkę chyba pani Urszula konfabuluje bo mówiąc że rozmawiała ze mną odnośnie MZK, coś tam wspomnieliśmy, a nie to, że ta sprawa została załatwiona bo o tym nie było mowy, to nie zostało załatwione tylko ona powiedziała że MZK stwierdziło, że o tej porze jest mniej pasażerów. W tym sensie mi to mówiła, a nie to, że ze mną ustaliła coś i dla mnie to jest konfabulacja i kłamstwo. To jest dokładnie mój sms, to jest 11 czerwca, gdzie pani napisała sms, że oddzwoni do mnie i nie oddzwoniła. Czekałem tydzień czy dwa i zadzwoniłem, i potem faktycznie dzwoniłem kilka razy, ale nie znam godzin, kiedy pani jest w biurze. Raz tylko rozmawiałem z panem prezydentem, a potem pan prezydent też nie odbierał telefonu. To, że mi kontakt pani podała, to nie znaczy, że już mi pani załatwiła temat. Niech pani nie konfabuluje na temat MZK czy innych rzeczy.”

Głos zabrała radna **Urszula MACIASZEK**, cytuję: „Panie [REDAKTOWANE] ja absolutnie tutaj nie wytaczam jakiegokolwiek wojny, jeżeli chodzi o autobusy, to pan prosił, ja nie mówię, że ja coś z tego... Pan prosił, żeby dokonać zmian, bo nie mieli ludzie połączeń i te zmiany zostały zrobione. To, co było można, to było zrobione o to chodzi i myślę, że parking przy stacji zachód również, jeżeli będzie taka możliwość i będą te środki, wszyscy są za tym, tu nikt chyba nie podniesie ręki przeciw, ten przystanek tam jest niepotrzebny, żeby parkingu nie było i tak dalej. Tylko zwyczajnie nie ma za co. To nie znaczy, że pana wniosek jest gorszy, niezasadny. On jest zasadny, nie mamy środków. Ja będę popierać, ja będę składać.”

Skarżący [REDAKTOWANE], cytuję: „Pani mi powiedziała, nawet to było w Biedronce dokładnie, z tego co pamiętam, bo żona mi powiedziała, żebym nawet nie dochodził, żebym o tych sprawach nie rozmawiał w sklepie i pani mi w Biedronce powiedziała, że była pani w sklepie z prezydentem na wizji lokalnej, tylko że tam trwają jeszcze prace...”



Ponownie głos zabrała radna **Urszula MACIASZEK**, cytując: „Tak proszę pana, ja nawet jeżdżę tam zobaczyć jak dzieci z wagonowni przechodzą do szkoły na przykład. Zresztą pieniądze nie były stricte zaplanowane, wszyscy uważamy, że tam należy wykorzystać, zagospodarować ten teren, ale nie było mowy, że to będzie w danym roku zrealizowane.”

Ponownie skarżący [REDAKOWANE], cytując: „Pani powiedziała mi dosłownie cytuję panią, że jak tylko prace kolejne zakończą natychmiast zostaną uzupełnione prace związane z ...”

Kontynuując radny **Urszula MACIASZEK**, cytując: „To będziemy robić wszystko, żeby teren zagospodarować dla mieszkańców.”

Ponownie pan [REDAKOWANE], cytując: Nie, nie, nie było takiego słowa, nie było tego słowa, tylko że będą prace robione, dosłownie.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczyli radni: Monika Kosińska, Marek Waszkowiak i Emilia Wasielewska.

Wynikiem głosowania – 14 radnych „za”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Konina.

Uchwała Nr 632 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **25. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych na rok 2022.**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych na rok 2022. Przekazałem państwu radnym tę informację drogą elektroniczną, wszyscy się z tą informacją zapoznali.

Proszę przewodniczącego Komisji Praworządności o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Informacja została przekazana członkom Komisji Praworządności, została przyjęta. Radni nie mieli pytań do przedstawionej informacji.”

Przewodniczący rady zapytał, cytując: „Czy państwo radni mają pytania do przedłożonej informacji?”

Do informacji radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła informację Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych.

## 26. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to wnioski i zapytania radnych. Z uwagi, że dzisiejsza sesja trwa bardzo długo, dlatego proszę państwa radnych o składanie wniosków i pytań na piśmie do pana prezydenta. Pan prezydent zobowiązał się, że na wszystkie pytania odpowie.

Ale niektórzy chcą koniecznie zadać pytanie, to proszę bardzo. Pan radny Jakub Eltman.”

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Dziękuję panie przewodniczący. Jeśli pan przewodniczący pozwoli nie mam wniosku ani pytania, tylko mam pewien komentarz czy mógłbym? Dziękuję. Mam komentarz co do pewnych kwestii formalnych z uwagi na tą wywiązaną się dyskusję poza protokołem, która się tutaj na sali toczyła. Ja być może jestem w stanie się przyznać się do błędu, bo najprawdopodobniej nie miałem tej racji, ale być może zwrócę się do radcy prawnego w celu uzyskanie szczegółowych wyjaśnień. Chodzi mi po prostu o zjawisko takie panie przewodniczący, że jeżeli mam wątpliwości to zadaję pytania i sytuacja kiedy kilka osób jednocześnie na sali odpowiada mi na to pytanie, to nie jesteśmy w stanie w żaden sposób merytoryczny tego rozstrzygnąć. Jestem w stanie przyjąć uzasadnienie, że wniosek pana Zenona Chojnackiego nie był jednak wnioskiem formalnym, tylko wnioskiem merytorycznym. Zgodnie ze statutem wnioski merytoryczne są głosowane przed głosowaniem uchwały. Jednocześnie jestem w stanie przyjąć, że wniosek o ściągnięciu tego druku z porządku obrad był wnioskiem formalnym, który ma pierwszeństwo przed wnioskiem merytorycznym. Tylko, że ja od żadnego z państwa radnych i od pana przewodniczącego, od radcy prawnego, od biura obsługi rady miasta nie uzyskałem takiej rzetelnej konkretnej informacji, tylko zaczęliśmy się przekrzykiwać. Więc chcąc tego unikać w przyszłości i mając doświadczenia z przeszłości prosiłbym po prostu o zwrócenie uwagi na kulturę dyskusji, którą tutaj prowadzimy.

Chciałam, jeśli jeszcze mogę kontynuować komentarz odnieść krótko do kwestii z nazewnictwem. Trochę zazdroszczę podjętych decyzji radnemu Waszkowiakowi, który się konsekwentnie wstrzymywał w głosowaniach. Pokazaliśmy, jako rada coś takiego, że konsultacje owszem zgodnie z ustawą nie są obligatoryjne dla radnych, ale jednocześnie dokonaliśmy pewnych przesunięć. Za wszelką cenę Przemysł II musiał być nazwany bo pan radny Tomasz Nowak bardzo za tym postulował. Ale stracił na

tym Gabriel Narutowicz, który przecież wygrał w konsultacji. Więc kolejny raz pokazaliśmy, że konsultacje się ni jak do tego mają. Prawa człowieka uzyskały również równą liczbę głosów, co Konińscy Ochotnicy. W przypadku poprawki pana radnego Zenona Chojnackiego nie stało to kompletnie wzięte pod uwagę, więc chodzi mi o to, żebyśmy sobie szczerze odpowiedzieli we własnym sumieniu na pytanie, czy konsultacje traktujemy serio, czy w ogóle ich nie robimy. Pomijam kwestie organizacji tych konsultacji, to na co zwracałem uwagę na komisji, że kilka propozycji nazw na przykład Przemysław II, czy Anna Walentynowicz byli w kilku propozycjach, ale zachęcam do takiej głębokiej refleksji.

Rozmawialiśmy jeszcze na temat, w ogóle dużo dzisiaj padło słów na temat praw kobiet. I tutaj bym prosił o taki większy spokój, bo ta plansza nie zawsze tak szybko się wyświetla to jest system informatyczny. Więc szanując biuro naszej obsługi po prostu szanujemy tą pracę i system informatyczny, który nie zawsze skutecznie działa i pokażmy, że kobieta w pracy może pracować w spokoju bez presji czasowej, bo kobieta ma prawo, ale człowiek również. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Pani radna Krystyna Leśniewska.”

Głos zabrała radna **Krystyna LEŚNIEWSKA**, cytuję: „Ja mam takie zapytania do prezydenta Korytkowskiego głównie, to są moje takie refleksje, przemyślenia i zapytania. Panie prezydencie może jestem jakaś nie na bieżąco, a optymistka ale kiedy jednogłośnie zostałam wybrana na przedstawicielkę do Rady Seniorów, to poczułam się naprawdę taka godna, i że będę reprezentowała i wydawało mi się, że jest to rola, która powinna łączyć Radę Seniorów z naszą radą, z panem prezydentem i przekazywać wzajemnie jakieś tam sprawy dla Rady Seniorów. Jak również myślałam, że Rada Seniorów, która działa tutaj przy Ratuszu jest również jakoś związana opiekuńczo, czy jak... nie umiem tego określić, z naszymi tu władzami. W tej chwili czuję takie rozgoryczenie i pan pamięta jak było mi bardzo przykro, kiedy pisałam od Rady Seniorów pismo z prośbą o pomieszczenie dla Rady Seniorów. Otrzymałam pismo z odpowiedzią, że nie ma najmniejszych szans w najbliższym czasie do takiego miejsca. Później dowiaduję się z mediów, że było oficjalne otwarcie w domu kultury pomieszczenia dla Rady Seniorów. Nie wiem jak to było, bo część członków rady seniorów nawet nie było, ale ja uważam, że jako wystosowałam pismo i byłam tym zainteresowana, to powinnam chociaż dostać zawiadomienie od pana prezydenta, już nie mówię o tym, że ładnie by było gdybym jako przedstawicielka rady miasta była na to otwarcie zaproszona. Było mi wtedy przykro. W tej chwili Rada Seniorów praktycznie prawie, że ledwo co się spotyka - siedzenie i właściwie nie ma żadnych ruchów, bo nie mają środków, nie mając niczego. Ja się na tym nie znam, na ile, jak może Rada Seniorów, żeby miała chociaż parę groszy na jakiegokolwiek inicjatywy i jak

można by było podpowiedzieć ewentualnie osobom. Teraz była inauguracja 13 października i znów się z mediów dowiedziałam, że inauguracja roku kulturalnego seniorów w kinie. Jest to Rada Seniorów i nikt z Rady Seniorów nie był zaproszony na tą inaugurację roku, a wydaje mi się, że jeżeli coś dotyczy Rady Seniorów i seniorów, to w pierwszej kolejności powinni być przedstawiciele zaproszeni i ja dajmy na to razem z nimi. To było takie drugie spotkanie, o którym się dowiedziałam również z mediów. I teraz chciałabym się zapytać, czy ta moja rola tam, to jest taka tylko fikcyjna, marionetka, czy ja mam tam coś do roboty i do załatwienia i czy możemy liczyć w ramach jakiejś takiej pomocy, bo tutaj są większe możliwości, bo jest możliwość występowania o jakieś pieniądze gdzieś, ja się na tym nie znam. Ale obserwując działania Macieja Ostrowskiego, który w ramach Aktywne Zatorze tam kluby seniora mają ponad 100 osób w tej chwili, tam jest taka aktywność ogromna wśród seniorów, tam się prawie codziennie coś dzieje i tam nie ma problemów, żeby seniorzy pojechali do parku liści zbierali, robili jakieś tam bukiety, żeby przeszli się tu czy tam, są naprawdę bardzo mocno aktywni. Wiem z tego, że radny Maciej Ostrowski bardzo wspiera, pomaga w pisaniu zdobywania tych pieniędzy dla tych seniorów. Czy my tutaj jako rada miasta nie możemy też pomóc tej Radzie Seniorów, żeby ona trochę ożyła? Bo w tej chwili to są spotkania, oni spotykają się na herbatę, możemy pogadać, a właściwie jak się ma trochę pomysłów, a się nie ma wsparcia jakiegoś takiego, to mało co można zrobić. Gdybym mogła poprosić o jakąś taką pomoc, coś podpowiedzieć, coś dopomóc, żeby ta Rada Seniorów trochę odbiła się i odżyła trochę. Dziękuję bardzo."

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Odpowiem. Odpowiedź zostanie udzielona pani pisemna, ale chciałbym, żeby to wybrzmiało, bo tu są pewne półprawdy, jeżeli chodzi o pani sformułowania. Nie oddano siedziby Rady Seniora w domu kultury, jest to klub seniora, czyli jest to spectrum osób seniorów, którzy mogą tam przychodzić. Jak powstawał ten klub seniora pani obszerne pisma, raczej bym powiedział listę życzeń do mnie zaadresowała, co powinno być krótko rzecz biorąc kupione, jakie wyposażenie powinno być. Byłem bardzo zdziwiony tym faktem.”

Radna **Krystyna LEŚNIEWSKA** powiedziała, cytując: „To nie ja.”

Kontynuując Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Nie to przepraszam, to ktoś właśnie z rady seniorów. Pani radna przepraszam bardzo. Natomiast jest niestety problem z tym, że Rada Seniorów, jak i również Młodzieżowa Rada Miasta nie posiada budżetów, nie ma możliwości stworzenia budżetów właśnie jednej czy drugiej radzie. W miarę możliwości, to co jest możliwe jeżeli chodzi o wygospodarowanie z budżetu jest możliwe, ale na określone jakieś zadania, które

państwo sobie wymyślicie. Trudno, żebyśmy my powiedzmy prowadzili osoby dorosłe za rękę, można to robić i czynić, jest dedykowana do tego osoba z Młodzieżową Radą Miasta Konina, jest to pani radna Emilia Wasielewska i to czyni, niejako pokazuje młodzieży, w jaki sposób mogą uczestniczyć aktywnie w życiu naszej społeczności. Natomiast jeżeli chodzi o seniorów, to wszystko co państwo sobie wymyślicie to będzie zrealizowane, tylko my musimy wiedzieć, w czym mamy państwu pomóc i nie ma problemów. Ja widzę taką możliwość, proszę tylko o takowy kontakt do mnie czy do prezydenta Witolda Nowaka. Proszę bardzo, ja się nie uchylam od żadnej pomocy, natomiast mamy trochę problem, jeżeli chodzi o stworzenie ekstra budżetu czy dla Rady Seniorów czy też dla Młodzieżowej Rady Miasta, niestety przepisy to uniemożliwiają. Natomiast jeżeli chodzi o spółdzielnie mieszkaniowe, to jest to instytucja, która rządzi się innymi finansami, to są pieniądze spółdzielni, a my mamy do dyspozycji pieniądze naszego miasta, naszych mieszkańców i nie ma możliwości stworzenia, jak gdyby wyodrębnionego dla was budżetu. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo. Pan radny Tadeusz Piguła, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Tadeusz PIGUŁA**, cytuję: „Ja krótko. Już od jakiegoś miesiąca mnie proszą mieszkańcy ulicy Kosmonautów przy przychodni są takie schody w dół 60 letnie, bo w tym okresie kiedy byłem małym szkrabem to osiedle powstało i coraz trudniej jest mieszkańcom po tych schodach schodzić. Ja już nie mówię o podjeździe do bloku, który jest przy ulicy Poznańskiej zaraz za przychodnią. Ja rozmawiałem z panem dyrektorem, dostałem odpowiedź, że z bieżących środków nie da się tego naprawić, bo tam jest ściana oporowa. Ale to naprawdę pilna sprawa i ci państwo tam do mnie już trzeci raz dzwonili, pan dyrektor powiedział, że to są troszeczkę ważniejsze naprawy, bo to w zasadzie trzeba zburzyć i nową ścianę oporową zrobić, żeby spod tego bloku nie poleciało na mieszkańców. Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich Grzegorz Pająk wie, gdzie to dokładnie jest, bo to jest zaraz za przychodnią na ulicy Kosmonautów, jak się od ulicy Dworcowej idzie, przechodzi się w przychodnię i są takie schody do tego bloku wzdłuż ulicy Poznańskiej. Tak że bardzo bym prosił jakoś zaradzić z tym, bo to naprawdę dla tych starszych ludzi, a i młode matki też nie mogą podjechać wózkami, tak że może by to się rozwiązało jakoś. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pani radna Barbara Musiał, udzielam głosu.”

Głos zabrała radna **Barbara MUSIAŁ**, cytuję: „Dzień dobry państwu. Chciałem się tylko zwrócić z takim ogłoszeniem, że nie mam żadnego wniosku, tylko prośbę. W bibliotece prowadzona jest zbiórka na rzecz uchodźców, jeżeli państwo by mieli, bardzo byłabym wdzięczna, to bardzo proszę o przynoszenie tam ciepłej odzieży

i jedzenia dla osób, którzy są na naszej wschodniej granicy, to tylko tyle. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Pan Radny Zenon Chojnacki, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Dwa tematy. Aż wstydzę się mówić o tym, bo to jest prośba jak gdyby techniczna, wydział się pewnie tym zajmie - wymiana tablicy przy Skwerze Jasiukowicza. Tam właściwie nic na tej tablicy w tym momencie nie widać. Proszę jedynie, żeby to dotarło do właściwego biura, myślę że to jest techniczna sprawa.

Druga sprawa do pana prezydenta Witolda Nowaka. Ministerstwo Edukacji Narodowej uruchomiło taki program Poznaj Polskę. On funkcjonuje nieźle, natomiast dochodzą do mnie takie głosy, że w Koninie coś tam się zaczyna mówiąc kolokwialnie. Zgłaszają się nauczyciele, ale nie mogą z tego programu jakby do końca skorzystać. Pewnie nie wszyscy, to być może jakiś odosobniony przykład.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Pan radny Maciej Ostrowski, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Szanowni państwo ja z takim zapytaniem, bo mieszkańcy domów jednorodzinnych na Międzylesiu zgłosili się do mnie z prośbą, abym na sesji rady miasta złożył wniosek, żeby wywóz odpadów komunalnych selektywnych, czyli plastik, papier, szkło w okresie letnim został zwiększony z częstotliwości z 4 tygodni do 3 tygodni. Mieszkańcy zgłaszają, że w okresie letnim mają problemy z trzymaniem dużych ilości plastików spowodowany zwiększoną ilością spożywania wody pitnej, która w większość jest w butelkach plastikowych, żeby od maja do września wywóz plastiku, papieru i szkła odbywał się co 3 tygodnie, a nie co 4, tak jak ma to miejsce w tej chwili. Dlatego przy planowaniu harmonogramu na przyszły rok zwracałbym się z prośbą, żeby taki wniosek mieszkańców, taki głos został usłyszany i żeby ta częstotliwość wywozu była większa. Dziękuję.”

## **27. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.**

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Szanowni państwo udzielę odpowiedzi oczywiście na piśmie. Ale jeżeli chodzi o ostatnią wypowiedź pana radnego Macieja Ostrowskiego, rozumiem te postulaty, pochylimy się nad tym. Natomiast trzeba będzie to rozważyć w kontekście zwiększenie kosztów odbioru odpadów. A poza tym chciałbym zaplanować do mieszkańców, żeby nie używali jednorazowych, czy ograniczali używanie jednorazowe, szczególnie plastikowe

opakowania w swoim codziennym życiu tak, aby eliminować je również i z naszego środowiska. Dziękuję bardzo.”

Głos zabrała radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytując: „Ja tylko taką małą podpowiedź do tego co powiedział pan radny Ostrowski do jego wniosku, że tutaj bardzo dobrą rzeczą jest zakup zgniatarki do butelek. Ja odkąd taką posiadam w swoim gospodarstwie domowym - ilość worków z plastikiem z dwóch zmalała do pół. Naprawdę to jest bardzo efektywna działalność, bo jednak butelki mają dużą powierzchnię, tak że bardzo polecam mieszkańców zakup zgniatarki. Dziękuję bardzo.”

## **28. Zamknięcie obrad XLVI Sesji Rady Miasta Konina**

Przewodniczący rady, cytując: „Porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamykam XLVII Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.”

**Obradom przewodniczył**

**Przewodniczący Rady Miasta Konina**

***/-/ Tadeusz WOJDYŃSKI***

Protokołowało:

Biuro Rady Miasta Konina