

PROTOKÓŁ Nr LIX/2022
z obrad LIX SESJI RADY MIASTA KONINA,
która odbyła się 15 czerwca 2022 roku.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 14.45.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, zastępcy Prezydenta Miasta Konina Witold NOWAK i Paweł ADAMÓW, Skarbnik Miasta Konina Ewelina OSTAJEWSKA-SZWANKOWSKA, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich, komendanci służb miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia LIX sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) – dokonał przewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Zgodnie z § 24 ustęp 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radnego Jakuba ELTMANA.

Radny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

Przypominam, że rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu, o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?

Zgłosiła się pani radna Emilia Wasielewska, udzielam głosu.”

Głos zabrała radna **Emilia WASIELEWSKA**, cytując: „Panie przewodniczący, wnoszę o zdjęcie pkt 17. Rozpatrzenie wniosku Klubu Wspólny Konin o zmianę uchwały, w sprawie liczby wiceprzewodniczących. W zamian proszę o wniesienie do porządku

obrad dwóch uchwał. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 2 Rady Miasta Konina z dnia 21 listopada 2018 roku w sprawie ustalenia liczby wybieranych Wiceprzewodniczących Rady Miasta Konina oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 3 Rady Miasta Konina z dnia 21 listopada 2018 roku w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Konina. Oba dokumenty wszyscy państwo radni otrzymali."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję pani radnej. Merytorycznie dotyczy to tej samej sprawy, która wcześniej była zapisana, jako wniosek.

Czy jeszcze ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Pan radny Krystian Majewski, proszę bardzo."

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Mam pytanie dotyczące porządku obrad, ponieważ nasz klub chciał zdjąć z porządku obrad temat poszerzenia składu rady, ale w tym momencie, gdy mamy zgłoszone alternatywne uchwały, jedna dotycząca dyskusji, a druga dotycząca poszerzenia składu, to my nie mamy wyboru, prawda? Tak, że my chcieliśmy zagłosować przeciwko jakiegokolwiek poszerzeniu składu rady, a w tym momencie, gdy są zgłoszone dwa wnioski alternatywne, dotyczące albo dyskusji..."

Przewodniczący rady, cytując: „Nie, to nie jest albo panie radny. Pierwsza jest zmiana uchwały nr 2 Rady Miasta Konina z dnia 21 listopada w sprawie ustalenia liczby wybieranych Wiceprzewodniczących Rady Miasta Konina i w tym punkcie dyskutujemy ile chcemy i zadajemy pytania. Jak przegłosujemy ten punkt i zwiększymy tą liczbę, to dopiero drugi wchodzi, jeżeli nie przegłosujemy, to jest drugi punkt bezprzedmiotowy."

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Okay, przepraszam. Dziękuję za wyjaśnienia."

Do zmian w porządku obrad radni nie mieli innych uwag.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie zaproponowane poprawki w porządku obrad.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

Wynikiem głosowania – 22 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina przyjęła zaproponowane poprawki w porządku obrad.

Rada przystąpiła do przegłosowania porządku obrad.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

Wynikiem głosowania – 22 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina przyjęła porządek obrad.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu obrad LVIII sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Raport o stanie Miasta Konina za rok 2021:
 - a) przedstawienie Raportu przez Prezydenta Miasta Konina;
 - b) debata nad Raportem o stanie Miasta Konina za rok 2021;
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Konina wotum zaufania (**druk nr 785**).
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2021 rok (**druk nr 793**);
 - b) udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Konina z tytułu wykonania budżetu Miasta Konina za 2021 rok (**druk nr 794**).
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2022 rok (**druk nr 798**),
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2022-2025 (**druk nr 799**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej MZGOK w 2021r (**druk nr 797**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie (**druk nr 786**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wykreślenia z uchwały nieistniejących nazw ulic (**druk nr 788**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Koninie (**druk nr 789**).

11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulicy Sulańskiej **(druk nr 796)**.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Szafirkowej w Koninie **(druk nr 795)**.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Konina **(druk nr 790)**.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie dwudziestoletniej umowy dzierżawy nieruchomości w drodze przetargu **(druk nr 791)**.
15. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową **(druk nr 787)**.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 650 Rady Miasta Konina z dnia 24 listopada 2021 roku w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych **(druk nr 792)**.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 2 Rady Miasta Konina z dnia 21 listopada 2018 roku w sprawie ustalenia liczby wybieranych Wiceprzewodniczących Rady Miasta Konina **(druk nr 800)**.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 3 Rady Miasta Konina z dnia 21 listopada 2018 roku w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Konina **(druk nr 801)**.
19. Wnioski i zapytania radnych.
20. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
21. Zamknięcie obrad LIX Sesji Rady Miasta Konina.

Obecnie przechodzimy do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu obrad LVIII sesji.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie protokołu obrad LVIII sesji. Sporządzony protokół został przesłany państwu radnym drogą elektroniczną.

Stwierdzam, że do dnia sesji nie było uwag do protokołu obrad.

Czy państwo radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołu obrad LVIII sesji?

Nie widząc więcej zgłoszeń stwierdzam, że protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 7 Statutu Miasta Konina.

Przypominam również państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej."

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Treść sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Konina państwo radni otrzymali drogą elektroniczną.

Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?"

Nie było zgłoszeń i uwag do sprawozdania.

Wobec tego przewodniczący rady poinformował, że rada przyjęła sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Raport o stanie Miasta Konina za rok 2021:

- a) przedstawienie Raportu przez Prezydenta Miasta Konina;**
- b) debata nad Raportem o stanie Miasta Konina za rok 2021;**
- c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Konina wotum zaufania (druk nr 785).**

Przewodniczący rady, cytując: „W tym punkcie zajmiemy się Raportem o stanie Miasta Konina za rok 2021. Raport wszyscy państwo otrzymali drogą elektroniczną z odpowiednim wyprzedzeniem.

Pan prezydent przedstawi wprowadzenie do raportu, następnie odbędziemy debatę i podejmiemy uchwałę w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Konina wotum zaufania.

Szanowni Państwo. W art. 28aa.

1. Wójt co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy.

2. Raport obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego.
3. Rada gminy może określić w drodze uchwały szczegółowe wymogi dotyczące raportu.
4. Rada gminy rozpatruje raport, o którym mowa w ust. 1, podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi. Raport rozpatrywany jest w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem o stanie gminy przeprowadza się debatę.
5. W debacie nad raportem o stanie gminy radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych.
6. W debacie nad raportem o stanie gminy mieszkańcy gminy mogą zabierać głos.
7. Mieszkaniec, który chciałby zabrać głos w trybie określonym w ust. 6, składa do przewodniczącego rady pisemne zgłoszenie, poparte podpisami: 1) w gminie do 20 000 mieszkańców – co najmniej 20 osób; 2) w gminie powyżej 20 000 mieszkańców – co najmniej 50 osób. Do dnia 14 czerwca nie wpłynęło żadne zgłoszenie.
8. Zgłoszenie składa się najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja, podczas której ma być przedstawiany raport o stanie gminy. Nie będę dalej tego czytał, ponieważ nikt się nie zgłosił.
9. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania.
10. W przypadku nieudzielenia wójtowi wotum zaufania w dwóch kolejnych latach rada gminy może podjąć uchwałę o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania wójta."

Zanim przystąpimy do debaty nad Raportem o stanie Miasta Konina za rok 2021 udzielam głosu Prezydentowi Miasta Konina Piotrowi Korytkowskiemu. Proszę pana prezydenta o zabranie głosu."

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Witam Wysoką Radę i gości po ponad dwuletniej przerwie, bo po raz ostatni ponad 2 lata temu

mieliśmy możliwość spotkania się w normalnym trybie obradowania podczas stacjonarnej sesji Rady Miasta Konina. Myślę, że będzie to już na stałe i nie będziemy musieli powracać do tych trudnych czasów, które w sumie jeszcze nie minęły.

Wysoka Rado, szanowni państwo. Po raz czwarty mam przyjemność przedstawić państwu raport o stanie miasta. Każdy z raportów jest sprawozdaniem z działalności prezydenta w roku poprzednim. Obecny obejmuje rok 2021. Dokument przedstawiłem radnym w ustawowym terminie, który mijał 31 maja. Dostęp do niego ma również każdy mieszkaniec. Raport jest bowiem opublikowany na stronie internetowej www.konin.pl. Opracowanie liczy 126 stron.

Szanowni państwo, miniony rok był czasem wielu zmian i trudnych decyzji. W 2021 roku działaliśmy pod presją pandemii. Mogę jednak z dumą powiedzieć, że mimo tych trudnych okoliczności wiele rzeczy udało nam się zrobić. Mogę wspomnieć choćby o rozpoczęciu historycznej dla miasta inwestycji – budowie ciepłowni geotermalnej na Pocijewie, o zdobyciu środków na przebudowę najstarszego stadionu w mieście im. Mariana Paska, oddaniu do użytku po wielu latach od zamknięcia mostu Bernardynka, bądź też przebudowanej ulicy Kleczewskiej.

Możemy pochwalić się zakończeniem przed upływem umownego terminu jednej z najdroższych i najważniejszych miejskich inwestycji, jaką jest połączenia drogowego między V Osiedlem, a Niesłuszem, czy zdobyciem około 16 mln zł z programu Rozwój Lokalny na wiele działań poprawiających jakość życia w mieście. Myślę na przykład o działaniach na rzecz seniorów i osób z niepełnosprawnościami. Warto przypomnieć, że w lipcu ubiegłego roku podpisaliśmy umowę na dzierżawę autobusu wodorowego dla MZK, dzięki czemu jesteśmy pierwszym miastem w Polsce, które będzie miało za parę dni taki pojazd w swojej flocie.

To, na co kładę duży nacisk od początku swojej pracy na stanowisku Prezydenta Miasta Konina to pozyskiwanie funduszy pozabudżetowych. W 2021 roku miasto Konin wraz z jednostkami organizacyjnymi zrealizowało dzięki temu łącznie 100 projektów, w tym:

- 28 projektów z dofinansowaniem ze środków europejskich lub funduszy EOG i funduszy norweskich,
- 55 projektów z dofinansowaniem ze środków krajowych,
- 7 projektów z dofinansowaniem mieszanym, to są środki europejskie, fundusze EOG i fundusze norweskie oraz z budżetu państwa.

Wkład własny jest ponoszony w 50 projektach, natomiast 50 projektów jest finansowanych w 100%. Łączna wartość realizowanych 100 projektów to

482.929.516,17 zł, a dofinansowanie 318.369.103,07 zł, wkład własny to ponad 164 mln zł. W 2021 roku dofinansowane ze środków pozabudżetowych były zadania w 86 realizowanych projektach na łączną kwotę 104.787.291,38 zł. Oczywiście chodzi tutaj o środki, które zostały wydatkowane w roku 2021.

Natomiast chciałbym przypomnieć wszystkim przysłuchującym się naszej sesji, że mamy uruchomiony na naszej stronie internetowej takie coś, jak licznik dotacji i ten licznik dotacji właśnie jest wyświetlony w tej chwili przed państwem, to obrazuje ile środków od początku tejże kadencji pozyskuje Miasto tak, abyśmy mogli realizować wszystko to, co zostanie zaplanowane właśnie między innymi szanowni radni przez Was. Myślę, że ta liczba wygląda dobrze, szczególnie 617 mln zł od końcówki 2018 roku.

Szanowni państwo. Najwięcej środków zewnętrznych, zarówno unijnych jak i krajowych, pozyskały na swoje inwestycje spółki miejskie i Zarząd Dróg Miejskich w Koninie.

Najważniejsze projekty realizowane przez miasto Konin to:

1. „ZIELONE KORYTARZE MIEJSKIE – KLIMATYCZNE PRZEBUDZENIE W KONINIE” realizowany jest w ramach Programu „Środowisko, Energia i Zmiany Klimatu”, dofinansowany ze środków MF EOG 2014-2021 oraz z budżetu państwa. W ramach projektu powstaną: 3 tętnie, 2 parki kieszonkowe, 7 zielonych podwórek miejskich, około 17 km zielonych korytarzy miejskich,
2. „GENERATOR MIEJSKIEJ ENERGII ŹRÓDŁEM SUKCESU KONINA” finansowany ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021 oraz z budżetu państwa, realizowany w ramach Programu „Rozwój Lokalny”. Dzięki temu między innymi stworzymy aplikację pozwalającą osobom ze szczególnymi potrzebami na bezpieczne poruszanie się w przestrzeni miejskiej, przeprowadzimy audyty energetyczne dla budynków komunalnych, 2 lub 3 takie budynki zmodernizujemy, wyposażymy w sprzęt miejsce szczególne na Starówce Inkubator Aktywności Kulturalnej w Domu Zemełki, przed nami też dzięki temu wsparciu na co czekaliśmy długo budowa mostu dla pieszych i rowerzystów nad kanałem Ulgi,
3. Rządowy Fundusz Polski Ład – Program Inwestycji Strategicznych miasto Konin otrzymało 34.875.000,00 zł na modernizację energetyczną obiektu RONDO, „Rozbudowę systemu wodociągowo-kanalizacyjnego miasta Konina – etap IV”,
4. „Miasto Konin opracowanie dokumentacji w ramach wsparcia rozwoju miast POPT 2014-2020” jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej, w ramach Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-

2020 oraz z budżetu państwa. Głównym celem projektu jest przygotowanie dokumentacji, która może posłużyć do aplikowania o fundusze w ramach nowej perspektywy unijnej 2021-2027. Będziemy mieli dzięki temu gotową dokumentację na nowy amfiteatr, budowę boisk przy III Liceum, czy „Opracowanie koncepcji Centrum Szkolenia Żeglarstwa Wielkiej Pętli Wielkopolski w Przystani Goślawicach”.

Proszę państwa, dużą aktywnością na tym polu wykazuje się nasza oświata. W jednostkach oświaty w 2021 roku zrealizowano 35 projektów ze środków pozabudżetowych na kwotę ogółem 4.609.863,95 zł i było to:

- 10 projektów w 4 przedszkolach,
- 6 projektów w 4 szkołach podstawowych,
- 19 projektów w 7 szkołach ponadpodstawowych oraz 2 placówkach na terenie miasta Konina.

O szczegółach są państwo poinformowani w raporcie.

Kolejne ważne dla nas zadania to ochrona środowiska. W 2021 roku udzieliliśmy mieszkańcom dotacji na wymianę starego ogrzewania na nowe, ekologiczne w wysokości 328.747,30 zł. To pozwoliło na wymianę 66 kotłów węglowych na paliwo stałe na nowe, ekologiczne systemy ogrzewania. Jednocześnie w wyniku porozumienia zawartego z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu realizujemy ogólnopolski Program „Czyste powietrze”. W 2021 roku mieszkańcy Konina złożyli w ramach tego programu 49 wniosków o dofinansowanie do wymiany źródła ogrzewania na łączną kwotę 444.594,60 zł.

Bardzo dużą aktywność możemy zauważyć w przedsięwzięciach związanych z polityką mieszkaniową. W listopadzie 2021 roku wystąpiliśmy do Banku Gospodarstwa Krajowego z wnioskami na udzielenie finansowego wsparcia ze środków Funduszu Dopłat na budowę: Domu Seniora w Koninie, to będzie pierwsza taka placówka w naszym mieście w pełni przystosowana do potrzeb osób starszych, budynków mieszkalnych przy ulicy Obrońców Westerplatte oraz budynku między ulicą Wodną, a Grunwaldzką w Koninie. Te dwie pierwsze inwestycje to jest budowa Domu Seniora i mieszkań na ulicy Obrońców Westerplatte już trwają. Niedawno właśnie wmurowaliśmy kamienie węgielne pod ich budowę.

Proszę państwa, współpracujemy z innymi samorządami. Rozwijamy infrastrukturę rowerową. W 2021 roku podpisaliśmy z Urzędem Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego umowę na dofinansowanie z WRPO projektu pn. „Stworzenie zintegrowanego systemu komunikacji publicznej na terenie K OSI – etap III” o wartości całkowitej 2.693.925,33 zł z dofinansowaniem z EFRR w kwocie 1.696.262,43 zł.

W ramach tego projektu powstanie 6 dróg dla rowerów i ciągów pieszo-rowerowych wraz z efektywnie energetycznym oświetleniem. Na terenie miasta Konin wybudowaliśmy drogę rowerową przy ulicy Kleczewskiej pomiędzy Rondem Miast Partnerskich i ulicą Spółdzielców.

Miasto Konin, Powiat Koniński oraz 14 gmin w 2021 roku powołało Stowarzyszenie Aglomeracja Konińska. Głównym celem Stowarzyszenia jest wspieranie i rozwijanie idei samorządu terytorialnego oraz obrona wspólnych interesów członków stowarzyszenia, a w szczególności wzmacnianie rozwoju społeczno-gospodarczego, infrastrukturalno-środowiskowego i kulturowego. Razem mamy większą szansę, by ubiegać się o fundusze zewnętrzne, szczególnie w tej nowej perspektywie, pod warunkiem, że będą one dostępne.

Pracujemy nad pozyskiwaniem inwestorów dla Konina. Stosujemy system ulg i zwolnień podatkowych dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy oraz na wspieranie nowych inwestycji. W 2021 roku ze zwolnień od podatku od nieruchomości w związku z dokonaną inwestycją skorzystało 6 firm. Ponadto 12 zgłosiło zamiar korzystania z regionalnej pomocy inwestycyjnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją.

W ramach Programu Wspierania Przedsiębiorczości współpracujemy ze szkołami. Zorganizowaliśmy dla uczniów konińskich szkół średnich oraz studentów z konińskich uczelni wyższych konkurs, w którym nagrodą dla laureatów był udział w płatnym stażu zawodowym. Finalnie w okresie wakacyjnym płatny staż zawodowy zorganizowano dla 4 studentów i 6 uczniów konińskich szkół średnich.

Wspieramy osoby potrzebujące. MOPR zrealizował wiele programów, których założeniem było udzielenie specjalistycznego wsparcia konkretnej grupie osób. To na przykład „Przeciwdziałanie przemocy – program profilaktyczno-edukacyjny dla uczniów klas V konińskich szkół podstawowych”, program „Psycholog Rodzinny”, czy „Program aktywizująco-wspierający dla mieszkańców mieszkań chronionych”.

Z program „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 od Wojewody Wielkopolskiego otrzymaliśmy wsparcie w wysokości 2.940.000,00 zł, koszt realizacji programu to 3.689.166,00 zł. Dzięki temu zapewniliśmy posiłek dzieciom i młodzieży w szkołach, przedszkolach, w żłobku oraz osobom starszym, samotnym z niepełnosprawnościami. Finansowaliśmy też zasiłki celowe na zakup żywności. Ogółem programem objęto 3.592 osoby, w tym z posiłku skorzystało 713 dzieci i 263 osoby w stołówce MOPR-u.

W związku z ogłoszonym stanem zagrożenia epidemicznego nie odbywały się tradycyjne spotkania, takie jak spotkanie Wielkanocne i Wigilijne dla mieszkańców

miasta, ale nie zostawiliśmy w tym szczególnym czasie osób potrzebujących bez pomocy. Zorganizowaliśmy catering ze świątecznymi potrawami, który dostarczyliśmy najbardziej potrzebującym mieszkańcom Konina. Przygotowanych zostało prawie 1000 dań świątecznych. Pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie w okresie od marca do grudnia 2021 roku dostarczali także osobom starszym, samotnym, objętym kwarantanną, rodzinom zastępczym, a także Rodzinnemu Domowi Dziecka paczki z podstawowymi artykułami żywnościowymi otrzymane od Konińskiego Banku Żywności i Chrześcijańskiej Służby Charytatywnej.

Szanowni Państwo, jak zaznaczyłem na początku raport liczy 126 stron.

Ja przedstawiłem tylko jego fragment. Mamy bardzo bogatą ofertę kulturalną, wspieramy koniński sport, działamy na wielu polach. W dokumencie źródłowym znajdą państwo szczegółowe dane i wiele ciekawych informacji o naszym mieście. Polecam jego lekturę. Wszystkim pracownikom, którzy mieli swój udział w opracowaniu tego raportu bardzo dziękuję i szanowni państwo radni jestem do państwa dyspozycji. Wybaczcie, ale wszystkiego w raporcie zawrzeć nie sposób, raport nie został określony przez państwa radnych poprzez stosowne uchwały to, co powinien zawierać, więc działamy intuicyjnie przedstawiając te rzeczy w raporcie, które wydają nam się najbardziej interesujące dla państwa. Dziękuję panie przewodniczący."

Przewodniczący rady otworzył debatę nad Raportem o stanie Miasta Konina za rok 2021.

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Pozwolę sobie zacząć od cytatu: „Kamienica ma zabite okno i zamurowane drzwi. Kolejny rok czeka na rozbiórkę. Na tle okolicy wygląda dość typowo. Tło również standardowe. Historie mieszkańców podobne. Utrata pracy, alkoholizm i upadek. Tak dogasają całe ulice, dzielnice i na końcu miasto wyludnia się, upadek gospodarczy i katastrofa społeczna. To już nikogo nie interesuje, ale bardzo systematycznie niszczą miasto. Każdego roku dobija je statystyczny młot, przed którym nie da się uciec”. Jest to cytat z książki redaktora Piotra Witwickiego „Znikająca Polska”, który opisuje w swojej książce Włocławek. Po lekturze tej książki nasza mnie głęboka refleksja dotycząca naszego miasta Konina, które historię ma zdecydowanie podobną do historii Włocławka, która została opisana w tej książce. Miasto powstałe na wielkim przemyśle, rozwijające się za sprawą rozwijającej się huty, kopalni, elektrowni, zakładów przemysłowych. Duży napływ mieszkańców w latach jeszcze wcześniejszego systemu, aż wreszcie zmiany ustrojowe, transformacja. Wtedy ta transformacja systemowa, dzisiaj ta transformacja energetyczna i sprawiedliwa transformacja. I widzimy, że te zjawiska mają miejsce. Te zjawiska są nieuniknione. Nasze miasto zmierza w takim kierunku.

Odniosę się teraz krótko do raportu. Nie będę omawiał tego szczegółowo. Tak jak zresztą pan prezydent powiedział, raport jest bardzo szczegółowy, za co serdecznie dziękuję. Ja myślę, że to była bardzo ciekawa lektura. Bardzo dużo można było z tego raportu nauczyć się o naszym mieście, o tym, co miało miejsce w minionym roku. Podam teraz liczby: 991,1029, 1236, 1425. To są liczby, które kolejno, od kiedy pan prezydent prezentuje nam raport, pojawiają się nam w tytule: spadek liczby mieszkańców. Jak widzimy, ta liczba drastycznie rośnie. To jest właśnie ten statystyczny młot, o którym pisał redaktor Witwicki i on każdego kolejnego roku jest coraz cięższy i coraz bardziej boli nasze miasto. Dlaczego ten młot boli nasze miasto? Ponieważ jak słusznie pan prezydent zauważył, mamy do czynienia z wieloma inwestycjami. Te inwestycje cieszą. Cieszą dotacje, które miasto otrzymuje. Martwi nas pewnie to, skąd uzyskamy wkład własny na te inwestycje, ale o tym za chwilę. Spore inwestycje w spółkach, które miały miejsce oraz w ZDM w pewien sposób rozwijają nasze miasto, powodują, że to miasto się rozwija. Są to różne inwestycje. Inwestycje drogowe, inwestycje w infrastrukturę techniczną, ale właśnie zadajemy sobie pytanie, jak te inwestycje, jaki mają kontekst odnośnie tego statystycznego młota. Wiele tych inwestycji jest planowanych na miasto 70-cio, a nawet 100 tysięczne. Nie ulega wątpliwości, że liczba mieszkańców w naszym mieście będzie drastycznie spadać. I teraz. Jak utrzymać infrastrukturę, którą budujemy dla miasta 70-tysięcznego, w 50 tysięcznym mieście, którym prawdopodobnie za kilkadziesiąt lat Konin będzie. Czy nie warto zastanowić się nad ekspansją pewnych usług, które są realizowane przez nasze spółki na gminy ościenne? Nie tak dawno otwieraliśmy farmę fotowoltaiczną w PWiK-u czy stację uzdatniania wody. Chwaliliśmy się tym, że nasza woda spełnia wszystkie normy, odniosę się również do ciepła, że nasze ciepło w większości pochodzi z odnawialnych źródeł energii. Czy w jaki sposób nie może to być oferta atrakcyjna, nie tylko dla mieszkańców naszego miasta, ale również dla mieszkańców gmin ościennych. I zacytuję tutaj sławetne słowa prezesa Szymczaka: co ja będę z tego miał? To jest ważne pytanie, które zostało publicznie w pewien sposób wyrażone, ale wielu mieszkańców ma takie myślenie. Co z tych inwestycji oni faktycznie mają, kiedy te inwestycje muszą w pewien sposób się zamortyzować, kiedy są planowane dla miasta 100 tysięcznego, a za chwilę będziemy mieli 50 tysięcy mieszkańców.

W tej corocznej dyskusji, tu nie chodzi o to, czy udzielimy wotum zaufania panu prezydentowi Piotrowi Korytkowskiemu, czy też nie. Wydaje mi się, że w tej całej dyskusji chodzi o nasze miasto Konin. Dlatego też prowadzę tą dyskusję w formie takiego zwrócenia uwagi na pewne problemy, z którymi my wszyscy musimy się na dobrą sprawę zmierzyć. Dlatego też nie odnoszę się do konkretnych fragmentów.

Bardziej mówię o mieście, niż o władzy w kontekście wotum zaufania. Jednak pewne wątki dotyczące zarządzania muszą się znaleźć.

Wróć do dyskusji, która toczyła się ostatnio na Komisji Infrastruktury w kontekście rewitalizacji, ponieważ znowu w raporcie znajduje zdanie, które chyba co roku, w tym samym momencie cytuję: „W mieście nie ma dzielnicy czy osiedli, w sensie administracyjnym, jako jednostek pomocniczych gminy”. Mieliśmy bardzo ciekawą dyskusję na Komisji Infrastruktury, kiedy była przedstawiana nam diagnoza dotycząca rewitalizacji stref zdegradowanych w naszym mieście. Ta diagnoza opierała się na poszczególnych obszarach, ale obszarach ewidencyjnych. Wielu radnych zauważyło, że może tą ulicę jeszcze trzeba włączyć do tego obszaru rewitalizacji, a że te granice są troszeczkę sztuczne i tak dalej. Ja wiem, że to taka moja idea, którą ciągle powtarzam, o której zresztą Wysoka Rada już się wypowiedziała, ale uważam, że w kontekście rozwoju społecznego naszego miasta zastanowienie się nad podziałem miasta w bardziej wyraźny sposób jest ważne. Jeżeli państwo boją się tworzyć jednostki pomocnicze gminy, to może zastanówmy się, czy te obręby ewidencyjne są słusznym podziałem w przypadku robienia takich diagnoz, jaka była robiona w kontekście np. rewitalizacji.

Kolejnym punktem, troszeczkę przytykiem w stronę pana prezydenta będzie kwestia konsultacji społecznych. Ja wiem, że one się dzieją wtedy, kiedy muszą się dziać. Często są to jakieś ankiety wstawione, coraz rzadziej spotkania, co też było wymuszone sytuacją związaną z pandemią, ale ostatnia rzecz, która miała miejsce podczas komisji i na radzie ostatecznie została wycofana, pokazała mi takie troszeczkę słabe podejście względem mieszkańców. Mam tutaj na myśli temat sprzedaży przychodni na ulicy Kosmonautów. Dziękuję panu prezydentowi, że ostatecznie po spotkaniu ten wątek został odłożony w czasie na lepsze czasy, kiedy potencjalni nabywcy będą mogli swobodniej się zadłużyć i być może nabyć ten budynek w kontekście zbywania mienia. Zostawiam w ogóle ten wątek sprzedaży nieruchomości, czy to jest idea słuszna, czy nie, ale rozumiem, że sytuacja finansowa jest taka jaka jest, że nie jesteśmy w stanie utrzymywać tak wielu nieruchomości w zasobach miasta Konina, więc sprzedaż ich jest konieczna z racji zmniejszenia kosztu utrzymania, a także doładowania budżetu miasta z wpływów ze sprzedaży. Pytanie co potem, kiedy już nie będziemy mieli czego sprzedawać?

Wracam do tematu konsultacji. Tamci, obecni najemcy byli zaskoczeni tym, że pojawił się wątek sprzedaży. Mam wrażenie, że nikt ich z miasta o tym nie powiadomił, ani ze stosownego wydziału, ani panowie prezydenci. Dowiedzieli się o tym, na dobrą sprawę za sprawą sesji, kiedy te dokumenty wypłynęły. Tutaj w tej sprawie również miał udział

pan radny Jacek Kubiak, który informował mieszkańców pod przychodnią, że do takiej sprzedaży może dojść.

Myślę panie prezydencie, że komunikacja z mieszkańcami jest ogromnie ważna, ale nie tylko z mieszkańcami. Powiedział pan dzisiaj o tym liczniku dotacji, że ten licznik dotacji rośnie, cały czas bije, abyśmy mogli realizować to, co zostaje zaplanowane przez nas radnych. Rok temu albo 2 lata temu mówiłem o tym, również w kontekście tej dzisiejszej dyskusji, że powinniśmy zejść z dużych inwestycji na drobne inwestycje, na to, co się dzieje bliżej mieszkańca, na te tzw. ławeczki, barierki przy schodach oraz krzywe chodniki. I to cieszy, ponieważ zaprezentował pan program inwestycji osiedlowych. Jest to jakaś forma odpowiedzi na ten mój postulat sprzed kilku lat, ale znów w żaden sposób ten program nie był konsultowany z radnymi, nie wspominając już o mieszkańcach. Myślę, że kwestia komunikacji, konsultacji tego, co chcemy zrobić w mieście, jak chcemy zrobić w mieście jest ogromnie ważna i jeśli mogę coś zasugerować, to sugeruję panie prezydencie jeszcze nad tym popracować.

Przejdę troszeczkę do kwestii finansów, w kontekście również ostatniej komisji i wypowiedzi pana zastępcy prezydenta Pawła Adamowa. Mówiliśmy właśnie wtedy o problemach z wkładem własnym, o tym, że wielkie pieniądze są przeznaczane na ważne inwestycje, ale nie tak pilne jak np. most na ulicy Warszawskiej. Warto się zastanowić, czy w ogóle istnieje jakaś możliwość przesunięcia tych otrzymanych dotacji na te wydatki bardziej pilne. Wszyscy mamy świadomość z czym się wiąże zamknięcie mostu na ulicy Warszawskiej, jaki to będzie paraliż komunikacyjny naszego miasta.

Nie chcę teraz prowadzić takiego dialogu czy jest to ważniejsze, niż budowa tunelu na ulicy Okólnej czy remont ul. Jana Pawła II, bo doskonale wiemy, jak wyrzywa się pieniądze na inwestycje i jakie jest to trudne zadanie, ale w kontekście tej wypowiedzi prezydenta Pawła Adamowa, mówił on o wstrzymaniu środków, o kolejnych nierozstrzyganych przetargach, o problemach z wkładem własnym na duże inwestycje, kiedy te środki otrzymujemy. Użył takiego sformułowania, że przecież zastanawiamy się nawet nad odrzuceniem pewnych dotacji z powodu braku wkładu własnego, ale że wtedy może powstać zamieszanie polityczne, bo jak można odrzucić dotację, która do nas przychodzi, nie mogąc zabezpieczyć wkładu własnego. I ja myślę, że to są dylematy, do których my będziemy coraz częściej musieli się mierzyć i z którymi będziemy mieć do czynienia.

Jedno stwierdzenie przeraziło mnie bardziej ze strony władz miasta, że coraz częściej mamy do czynienia z brakiem środków na bieżące utrzymanie miasta, że my nie mówimy już o braku środków na inwestycje, ale na utrzymanie miasta. Mam tutaj na

myśli porządek w mieście, utrzymanie zieleni, bieżące remonty czy wypłaty dla urzędników czy nauczycieli. Jeżeli tak faktycznie jest, jeżeli te słowa nie były rzucone nad wyrost na komisji, aby przedstawić, jak faktycznie trudna sytuacja finansowa miasta jest, to uważam, że ten problem jest poważny i poważnie musimy zastanowić się nad tym, jak możemy go wspólnie rozwiązać.

Podczas dzisiejszej sesji również za chwilę będziemy głosować kwestię uchwały na podstawie ustawy Lex deweloper. Będziemy decydować o tym, czy w planie zagospodarowania przestrzennego, gdzie przewidziane jest mieszkalnictwo jednorodzinne, będzie mógł powstać budynek rodzinny. Radny Sidor słusznie zauważył na komisji, że przecież liczba mieszkańców spada, więc po co budować kolejne mieszkania. Zgadzam się z tą pierwszą częścią wypowiedzi, że liczba mieszkańców spada, z tą drugą niekoniecznie. Jednocześnie, kiedy w przestrzeni publicznej po dyskusji na komisji pojawiły się wątki budowy tego bloku, tych mieszkań w Koninie, trafiłem na komentarz przewodniczącego konińskiej Lewicy, który jak można wnioskować z tej wypowiedzi, w kontekście zarzucał radnym Lewicy, że „wstrzymali się” w tym głosowaniu, a część była „za”. Ja szanuję głosowanie państwa. Wiem, że na komisji głosowałem w większość inaczej niż państwo. Kultura polityczna polega na tym, żebyśmy nie komentowali swoich decyzji indywidualnych, ale mówię o tym dlatego, że mówił to przedstawiciel Lewicy. Tej samej Lewicy, której młodzi działacze krzyczą, że mieszkanie jest prawem, a nie towarem. I w kontekście tej dyskusji, już może nie będę do tego wracał, kiedy ten wątek będzie dyskutowany, zastanawiam się, czy właśnie budowa tych nowych mieszkań w naszym mieście, mimo tego spadku liczby mieszkańców, jednak w jakiś sposób może być zachętą dla osób młodych, aby to mieszkanie w tym Koninie kupić, bo zwiększona liczba mieszkań w Koninie spowoduje, że ten rynek mieszkań będzie bardziej przystępny i dostępny dla mieszkańców. Więc ja wiem, że mówię teraz troszeczkę wątkiem politycznym, odnosząc się do radnych Lewicy, do działaczy Młodej Lewicy oraz przewodniczącego Lewicy, ale ustalcie panowie wspólne stanowisko i panie w tej sprawie.

Rok 2021 był zdecydowanie trudnym rokiem, również ze względu na sytuację inwazji Rosji na Ukrainę. W kontekście miasta, w kontekście roku minionego jest to ważna rzecz, tego roku na dobrą sprawę. Chciałem tutaj poruszyć pewien wątek również uczestnictwa prezydenta w działaniach, które są podejmowane przez miasto, ponieważ nie jest to kwestia tylko tego roku 2022, ale również przyszłego, o czym mówiłem w zakresie konsultacji. Pozwolę sobie znowu przytoczyć... dobrze.... W takim razie, kończąc swoją wypowiedź, powrócę do cytatu, od którego zacząłem, w sensie od książki, od której zacząłem, ale innego cytatu. „Jest coś wyjątkowego w ludzkich dramatach, historiach ludzi, którzy przegrali z kierunkiem w jakim rozwija się kraj, czy

w tym przypadku nasze miasto. Własna ojczyzna obeszła się z nimi dość beztrąsko. Może dlatego, iż była tak zajęta przemianami, że zapomniała o tych, dla których ich dokonuje". Tutaj Konin, to po prostu jedno z ponad 100 średniej wielkości miast w kraju, które sobie nie poradziły. W dodatku wciąż nie ma na nie pomysłu.

Chciałbym skończyć taką puentą panie prezydencie Piotrze Korytkowski, abyśmy pamiętali właśnie o tych ludziach, o których te przemiany beztrąsko zapomniały. Aby w kontekście szans na przemianę, jaką jest również sprawiedliwa transformacja, którą można zrównać również do przemian transformacji, które są opisywane w tej książce, abyśmy znaleźli ten pomysł na rozwój Konina. I to nie musi być tylko rozwój w kontekście pozyskajmy dużego inwestora i cieszymy się, że ludzie mają pracę. Może jesteśmy na etapie czegoś takiego, że powinniśmy się nauczyć, jak być małym 60, 50 tysięcznym miastem, ale takim, w którym wszystkim mieszkańcom dobrze się żyje. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Radny Jacek Kubiak, ad vocem, udzielam głosu."

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Szanowny kolego radny, ponieważ wymieniałeś moje nazwisko odnośnie przychodni. Powiem jedną rzecz. Jeżeli to mają być lepsze czasy, bo idą wybory, więc nie sprzedajemy majątku miejskiego, to ja się na to nie godzę. Nie ma żadnej sprzedaży. To jest majątek społeczeństwa i ta przychodnia powinna zostać tak jak jest do tej pory. Nie wolno oszukiwać społeczeństwa i mówić, że przyjdą lepsze czasy i wtedy to sprzedamy. Tak nie można po prostu do tej sprawy podchodzić. Dlatego ja będę robił tą akcję, którą pan po prostu przerwał. Będę zbierał podpisy na niesprzedanie tej przychodni na ulicy Kosmonautów. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję, udzielam głosu radnej Krystynie Leśniewskiej."

Głos zabrała radna **Krystyna LEŚNIEWSKA**, cytuję: „Panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowna rado, szanowni goście. Witam serdecznie również przedstawicieli Rady Seniora z przewodniczącą Ewą Behnke na czele. Ja w ramach właśnie stanu miasta chciałabym przedstawić panu prezydentowi stan miasta oczami seniora. Są to sprawy, które zostały mi przekazane i mam zamiar tutaj właśnie naświetlić, jaki jest problem seniorów w życiu codziennym.

Mówimy, że miasto się starzeje, coraz więcej seniorów mamy, ale musimy również myśleć o nich, jakie ich życie codzienne jest. Mam, nie wiem, czy panie uszykowały tam zdjęcia, zgłoszenie odnośnie właśnie ul. 11 listopada 13 i 21, gdzie seniorzy zgłaszają, przysłali mi zdjęcia. Tu jest m.in. przystanek koło MOPR-u. Są również ławki, tak strasznie połamane, że aż strach na nich usiąść i drzewa, które są tak zniszczone, że

nie spełniają swojej roli dla seniorów. A przecież o to chodzi, żeby mogli spokojnie przejść, usiąść na ławeczce, pooddychać, odpocząć.

Zwykle prozaicznym problemem, takim naprawdę codziennym dla seniora i nie tylko pewnie dla seniora jest brak toalet w Koninie. Ile razy już miałam tego typu sygnały, że naprawdę nie ma gdzie skorzystać z toalety w Koninie. Ludzie starsi szczególnie, biorą leki, w różnym stanie są, wymagają tego. Jeżeli idą na ten spacer gdzieś posiedzieć sobie, muszą mieć możliwość taką, żeby mogli z tej toalety korzystać. To są zwykłe codzienne sprawy seniorów, które patrząc na całokształt powinniśmy wziąć pod uwagę. To nie są drogie sprawy. Naprawić takie ławki, poprawić ten stan dla seniorów.

Również przypominam panie prezydencie sytuację, której do dzisiaj nie mogą starsi ludzie na Zatorzu zrozumieć, bo to było uderzenie głównie w ludzi starszych, w ludzi o laskach, o kulach, gdzie zabrano te przystanki, bo był ważniejszy plan zagospodarowania niż mieszkańcy, którzy tam mieszkają. Zrobiono przystanki przy działkach, bo nawet nie przy Lidlu. Nie wiem dla kogo. Na moją prośbę, dziękuję panu prezydentowi Adamowowi, podstawiono przystanki takie na żądanie, ale one nie rozwiązują sprawy, bo owszem, wsiąść można i pojechać, ale jak senior wraca z zakupami, to musi wysiadając iść pół kilometra do działek, by przejść przez pasy na drugą stronę chodnika i wrócić do domu, więc obiecałam, że dzisiaj przekażę panu prezydentowi o możliwość zrobienia, bo tam 40 lat prawie był przystanek. Kierowcy stają już ci co jeżdżą i znają. Ludzie starsi biegają po ul. Paderewskiego i tak w tym miejscu, gdzie były pasy. Biegają jak mogą, na ile mogą z tymi tobołkami, torbami na kółkach chodzą, więc jeżeli mogłabym poprosić. Ja wiem, że nie można dużo więcej zrobić, ale zrobić chociaż to przejście, że jak wysiądą z tego autobusu z tymi zakupami czy od lekarza, żeby mogli w sposób taki ludzki przejść spokojnie po pasach na drugą stronę i bardzo o to proszę."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję pani radnej. Udzielam głosu radnemu Sławomirowi Lachowiczowi.”

Głos zabrał radny **Sławomir LACHOWICZ**, cytuję: „Odsłuchując raport o stanie miasta, tak zabrzmiało w pewnym momencie tak troszkę dziwnie. Współpraca z gminami ościennymi, w zakresie ścieżek rowerowych, czy my nie współpracujemy z gminami w zakresie gospodarczym? Jaką wymianą działek w zakresie kultury? Tak to dziwnie mi zabrzmiało, dlatego bym chciał, w każdym zakresie czy współpracujemy.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu, udzielam głosu radnemu Jarosławowi Sidorowi.”

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytuję: „Na początku to tylko panie prezydencie, głos wsparcia dla pani Krystyny Leśniewskiej, gdzie na temat tych przystanków już

rozmawiałem z dyrektorem Grzegorzem Pająkiem, z prezydentem Pawłem Adamowem w trakcie przebudowy ulicy Kleczewskiej. To już są praktycznie 2 lata. Wtedy ta przebudowa trwała i ten temat nadal nie jest załatwiony.

Kolejna rzecz. Panie prezydencie, w raporcie swoim wymienił pan, że muszę sprostować, że będziemy pierwszym miastem, które będzie miało autobus wodorowy w Polsce. Nie jest to prawda z uwagi na to, że już –dzisiaj taki autobus wodorowy wyprodukowany przez grupę Polsat Plus, Nesobus, od dzisiaj normalnie kursuje. Pani radna Kosińska, proszę przeczytać, proszę przeczytać artykuły. Autobus o długości 12 metrów, zabiera 93 osoby, w tym 37 miejsc siedzących.

Kolejna sprawa. Co do raportu już tutaj pewne liczby pan radny Eltman wymienił. Ja na komisji powiedziałem tę liczbę 1425, czyli po raz kolejny zmniejszenie liczby mieszkańców, w stosunku tylko do roku 2020. Panie prezydencie, co dalej? Co dalej, ta liczba co roku jest mniejsza. Co z miejscami pracy? Mówię tutaj o zwolnieniach, które są w tej chwili w ZE PAK-u i w KWB. Nie są to zwolnienia grupowe, gdyż szefostwo tej firmy robi to w sposób można powiedzieć inteligentny, aby nie dopuścić tutaj do mówiąc kolokwialnie zamieszek.

Kolejna rzecz ulica Kleczewska. Ulica Kleczewska, której zakończenie miało być 30 października 2020 roku. Rozliczenie do końca roku. Mamy połowę roku 2022. Temat nadal nie jest zakończony, ale więcej w stosunku do ulicy Kleczewskiej. Dlaczego? Bo jest to jak pan wie panie prezydencie fragment nowego przebiegu drogi DK 25 z roku 2010, który od ronda dużego za Międzyzlesiem, ta droga miała być skierowana w prawo za Maliniec. Praktycznie ta droga jest bardzo dobrym łącznikiem szybkiego przedostawania się mieszkańców gminy Kazimierz Biskupi do Konina i ewentualnie odwrotnie. Oczywiście z tej drogi korzystają również, z rozjazdów wewnętrznych mieszkańcy Międzyzlesia, lewej i prawej części. I tutaj tak myślę, że pan Bartosz Małaczek nie będzie tutaj na mnie obrażony. Pan Bartosz Małaczek złożył interpelację w sprawie zmiany organizacji ruchu, a ja wniosek w związku z remontem mostu na ulicy Przemysłowej, który się odbywał również w ubiegłym roku nad linią kolejową E-20. I dostaliśmy taką odpowiedź, jaką dostaliśmy. I zadzwonił do mnie kolega Bartek i pytał się mnie, dlaczego tak się upieram za rondem na wysokości ulicy Brunatnej, które również miało być wykonywane w poprzednim roku. Otrzymaliśmy na to pieniądze rządowe, w kwocie ponad 2 mln zł. Nie mieliśmy reszty, żeby dołożyć. Zimą miał być rozpisany przetarg, z tego co pan mówił w połowie roku. Jak wiadomo, do tego nie doszło. I kolega Bartek zapytał się mnie, dlaczego ja się tak upieram? Czy nie lepiej iść od razu, od tego dużego ronda w prawo, za Maliniec, a ja mówię, jestem z Bartkiem od dawna na ty, mówię, Bartuś, a czy ty wiesz, ile to kosztuje? Około 130 – 150 mln zł. To od razu powiedział: Jarek, to ja wiem, dlaczego ty tak za tym

rondem się upierasz. I dlaczego o tym mówię panie prezydencie? Jest najlepsza alternatywa, aby to rondo wybudować, aby samochody ciężarowe odciążyły wreszcie Konin, centrum miasta, ulicę Przemysłową od ulicy Warszawskiej, V osiedle, Niestusz, aby mogły wyjechać normalnie w Malińcu. One, gdyby DK 25 była wykonana, wyjechałyby za Malińcem. Niestety tej możliwości nie ma. Dlatego cały czas, w poprzedniej kadencji, mówiłem o tym rondzie. Pieniądze się rozeszły, pieniędzy nie ma.

Kolejna rzecz. Panie prezydencie, otrzymaliśmy również pieniądze na stadion. Ja już tutaj o tym nie będę mówił. Kolejny przetarg rozpisany. I można zakończyć panie prezydencie takim powiedzeniem. Jeżeli jest tak dobrze, to dlaczego jest tak źle? To tyle. I z tego, co widzimy my wszyscy, wcale nie będzie lepiej. I co pan, pana zastępcy mają zamiar w przyszłości, przynajmniej w najbliższym roku z uwagi na to, że budżet na 2022 rok praktycznie jest uchwalony, mówię w najbliższym roku. Nie wiem, jaka będzie sytuacja, bo jak państwo wiedzą, mówi się dużo o zmianie wyborów samorządowych i tak dalej. Do tego nie chcę się w ogóle odnosić, ale z tą perspektywą, aby rozwiązać ten system komunikacyjny, a przede wszystkim ściągnąć inwestorów do tego miasta, bo sprzedaż działek, o których również było głośno do niczego na chwilę obecną panie prezydencie nie doprowadziło. A mógłbym, mam to tutaj panie prezydencie, był pan wtedy przewodniczącym klubu Platformy Obywatelskiej, gdzie przepraszam, sesja absolutoryjna, 27 czerwiec 2012 roku, gdzie mówił pan również o terenach inwestycyjnych i miejscach pracy, których po prostu w Koninie brakuje. Stopa bezrobocia w Koninie panie prezydencie rośnie i będzie rosła. I mam takie pytanie. W jaki sposób miasto przygotowało się do prywatyzacji KWB Konin? Do prywatyzacji, o której było wiadomo już od wielu lat i która przyniesie zdecydowany wzrost bezrobocia na rynku pracy w Koninie. Panie prezydencie, od tych słów minęło prawie 10 lat. Ja naprawdę chcę pana wspierać, chcę być partnerem do rozmów. Jestem w stanie w wielu rzeczach pana popierać, ale proszę pamiętać, że też wiemy, jakie sytuacje tutaj w Koninie były, o czym rozmawialiśmy, jakie były plany. Naprawdę, to co powiedział radny Eltman, miasto się zwija. I tak dalej po prostu nie może być i muszą być podjęte konkretne działania.

Radny, jak pan wspominał też o zadaniach osiedlowych. Bardzo fajna rzecz, tylko jak wiemy, już jedno zadanie praktycznie z tego programu, który czytałem 29 grudnia na sesji panu Tadeuszowi Pigule, bo mówił tutaj o Niestuszu, już praktycznie wypadło, a nie wiadomo, jak to będzie dalej z obecną sytuacją jaką mamy, jeżeli chodzi o inflację, o wojnę, o rosnące ceny i tak dalej. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu ad vocem radnej Monice Kosińskiej.”

Ad vocem głos zabrała radna **Monika KOSIŃSKA**, cytując: „Panie radny Jarku Sidor. Niestety muszę sprostować tą pana informację, ponieważ Nesobus-polski autobus wyprodukowany przez ZE PAK został zaprezentowany dopiero 2 tygodnie temu, a dokładnie 30 maja. Wyprodukowana została tylko 1 sztuka tego autobusu i to jest autobus testowy, który aktualnie, od dziś testowany jest na 6 liniach komunikacyjnych w Gdańsku. Ten autobus będzie prezentowany również w Koninie, ale nie można powiedzieć, że Gdańsk jest pierwszym miastem, w którym jeździ autobus wodorowy, bo autobus wodorowy już jeździł w Koninie. Też mieliśmy na testach Solarisa. W związku z tym, teza, twierdzenie, że Konin będzie pierwszym miastem, w którym będzie jeździł autobus wodorowy, który będzie nasz, a nie testowy, jest jak najbardziej prawdziwa i będziecie się mogli państwo przekonać o tym już 8 lipca, bo tego dnia autobus wodorowy Solaris wyjedzie na ulice Konina. To tyle. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję pani radnej, udzielam głosu radnemu Krystianowi Majewskiemu.”

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „W końcu spotkaliśmy się na żywo po 2 latach izolacji, a wszyscy wiemy, że ostatni rok był bardzo trudny, był naznaczony pandemią Covid-19. Ten wirus wpłynął na wszystkie aspekty naszego życia, na wszystkie aspekty też życia samorządowego. Zostały zamknięte sektory gospodarki, zostały zamknięte szkoły, zostaliśmy niekiedy społecznie zamknięci w izolacji i bez wątpienia ten czas przejdzie do historii Polski, do historii naszego miasta. Kiedyś o tym przeczytamy w podręcznikach, o tym co działo się w roku 2020 i 2021 i bez wątpienia był to trudny czas.

Zgodzę się z osobami, które o tym mówiły przede mną, ale udało się ten trudny, covidowy czas przetrwać. I gdy się już tutaj spotkaliśmy, gdy miałem przyjemność uścisnąć każdemu z państwa rękę, to okazało się, że Europa stanęła przed kolejnym wyzwaniem, przed kolejną katastrofą, której nie widziała od momentu Sarajewa i która jeszcze w większym stopniu zdeterminuje najbliższe lata, bo decyzja Putina o ataku na Ukrainę, skutki brutalnej agresji tego zbrodniarza odczuwamy osobiście, każdy z nas, jak tutaj siedzi we własnym portfelu i dlatego musimy zadać pytanie tutaj na tej sali, dzisiaj, co musi być priorytetem każdego z nas, jak tu siedzimy, w najbliższym roku? I ten priorytet moim zdaniem jest jeden i to jest bezpieczeństwo ekonomiczne naszych mieszkańców. Każda nasza decyzja, każde nasze działanie musi być podyktowane bezpieczeństwem ekonomicznym naszych mieszkańców. Ja w rozmowach z mieszkańcami, których w przygotowaniu tego raportu prowadziłem sporo, cały czas słyszałem obawy o jutro, obawy o ogrzewanie domów, o ceny żywności. Jak tutaj wszyscy siedzimy, rozumiemy te obawy, ale musimy mieć odwagę, żeby działać na rzecz bezpieczeństwa ekonomicznego naszych mieszkańców. I w moim zdaniu,

analizując rok 2020, 2021, 2019 ze smutkiem stwierdzam, że obecna władza Konina nie radzi sobie z zapewnieniem bezpieczeństwa ekonomicznego naszym mieszkańcom. I wystarczy spojrzeć na dane, żeby wyciągnąć takie wnioski. Sytuacja na konińskim rynku pracy jest naprawdę dramatyczna. Gdy spojrzymy na bezrobocie Konina w porównaniu do Wielkopolski, to bezrobocie jest dwa razy wyższe. My się nie mamy czym chwalić, a jeżeli wejdziemy w głąb tego bezrobocia, to sytuacja jest już przerażająca, 54% osób bezrobotnych, to są osoby od 25 do 40 roku życia. To są osoby, które są w sile wieku i powinny budować konińską gospodarkę. 55% osób zarejestrowanych jako bezrobotne, to są kobiety. Na tej sali jest sporo kobiet, aktywnych działaczek ruchów feministycznych, a ja nie słyszę, żeby problem konińskich kobiet bez pracy był tematem konińskiej debaty publicznej, a 55% kobiet w Koninie nie ma pracy. I to jest coś, z czym my się musimy zmierzyć, jeśli chcemy zapewnić bezpieczeństwo ekonomiczne naszym mieszkańcom. To dramatyczne, że osoby w sile wieku, że mieszkańcy, którzy są w naszym mieście nie potrafią, nie mogą znaleźć bezpieczeństwa, nie mogą zapewnić bezpieczeństwa sobie i swoim bliskim. Są skazani na bezrobocie lub emigrację z naszego miasta. I to się skończy dramatem demograficznym w naszym mieście, mieszkańcy są skazani na bezrobocie lub emigrację. I ja mam przykre doświadczenie mojego pokolenia. I mam przed oczami imiona i nazwiska moich kumpli z klasy, moich koleżanek, moich kolegów, którzy wyjechali z Konina, nie dlatego, że chcieli, tylko pracują dziś w Holandii, albo w Poznaniu, albo w Warszawie, we Wrocławiu, bo musieli, bo nie mieli tyle szczęścia, co radni miasta Konina, co rodziny radnych miasta Konina, którzy znaleźli pracę w miejskich spółkach lub w urzędzie. Oni byli zmuszeni do emigracji. I to, odpowiedzialność za to, że ci ludzie nie znaleźli perspektyw rozwoju w naszym mieście spada na władze miasta Konina. I jeżeli myślicie, że ja uprawiam taki populizm, to wyjdźcie na ulice i spytajcie się pierwszej młodej osoby, co myśli o Koninie. I ona powie, że w Koninie nie ma żadnych szans na rozwój i ci ludzie mają rację, bo nie znajdą pracy w Koninie. O tym już mówił radny Sidor, o tym mówił radny Eltman. Spójrzmy na to, co się dzieje na konińskim rynku pracy. Wielka nadzieja dla Konina - fabryka Johnson Matthey. My wiemy, że to przedsiębiorstwo zostało wykupione, ale nie znamy przyszłości fabryki. Nie wiemy, jaka będzie przyszłość fabryki. Za to wiemy, że ZE PAK zdecydował o budowie fabryki w Świdniku, a nie w Koninie. I w jakiej perspektywie to stawia młodych ludzi, którzy będą chcieli znaleźć pracę w Koninie? Mogą szukać w Świdniku, bo tam będą miejsca pracy. Ja już nie mówię o tej bardzo doświadczonej firmie, która przez wiele lat budowała konińską gospodarkę, o Rolandzie, który zdecydował się, że wybierze lokalizację w powiecie tureckim, bo tutaj nie znalazł wystarczająco dobrej oferty, bo władze miasta Konina nie potrafią przedstawić wystarczająco dobrej oferty, która zapewni mu rozwój. I na tym stracą

mieszkańcy Konina, na tym tracą młodzi ludzie, ci w wieku 25 do 40 lat. Na tym tracą kobiety, które nie mogą znaleźć w Koninie pracy.

Mieszkańcy, moim zdaniem, i to jest fundamentalny problem naszego miasta, już nie wierzą w Konin. Oni poddali się. Po prostu nie wierzą w Konin, ale jak patrzę na to, jak działa rada miasta, jak działają władze miasta, to ja się nie dziwię, że ludzie nie wierzą w przyszłość. Żyjemy w naprawdę ciężkich czasach, każdy zaciska pasa i z troską o rodzinny budżet ogląda każdą złotówkę. A jakie przesłanie płynie z rady miasta? Samorząd próbuje obciążyć konińskich przedsiębiorców i konińskich mieszkańców, wszystkich opłatą deszczową i jest tak zdeterminowany, aby nałożyć te podatki, jest tak zdeterminowany, że my się sądymy w Naczelnym Sądzie Administracyjnym, żeby opodatkować i obciążyć każdego mieszkańca Konina, a to podwyższy czynsze każdemu mieszkańcowi.

Oczywiście, często tutaj też słyszę na tej sali, często czytam w konińskich mediach, że pewnie to jest wina PiS-u, że to jest wszystko wina PiS-u, że ten koniński problem, to jest wina PiS-u. I też często również słyszę, szczególnie od polityków Platformy, że wszystkie problemy samorządów w Koninie, w Polsce wynikają z polityki PiS-u, ale prawda jest taka i to trzeba bardzo mocno zaakcentować tutaj, że Konin rozwija się tylko i wyłącznie dzięki polityce Prawa i Sprawiedliwości. Ja państwu przypomnę, że Prawo i Sprawiedliwość zatrzymało coś, co określa się w politologii jako politykę polaryzacyjno-dyfuzyjną. Politykę, która wspierała duże ośrodki, które wspierała Poznań, Warszawę, Wrocław i wprowadziło zasadę polityki zrównoważonego rozwoju. Dzięki tej koncepcji, zaproponowanej przez Prawo i Sprawiedliwość do Konina spływają ogromne rok do roku środki wsparcia i to możemy przeczytać w raporcie. Środki krajowe stanowią prawie 52% finansowania projektów w 2021 roku. Zgodzi się pan prezydent. I jest to wzrost o 23% w stosunku do roku 2020. I często, również pod moim adresem słyszę kąśliwe komentarze, a przede wszystkim są to komentarze pod adresem Prawa i Sprawiedliwości, że my tylko potrafimy krytykować, my nic dla miasta nie robimy. Tu się wszystko dzieje bez Prawa i Sprawiedliwości prawda, ale to jest kłamstwo i to jest wierutne kłamstwo, któremu trzeba zaprzeczać. Dzięki wsparciu Prawa i Sprawiedliwości wydarzają się największe inwestycje w naszym mieście. Dzięki wsparciu Prawa i Sprawiedliwości będzie wyremontowana hala Rondo, dzięki wsparciu Prawa i Sprawiedliwości będzie rozwój sieci kanalizacyjnej. Dzięki wsparciu Prawa i Sprawiedliwości w tym roku zostanie wyremontowana ulica Jana Pawła II i powstanie tunel. I to są inwestycje, które podniosą komfort życia mieszkańców. Jestem przekonany, że te pieniądze nie spływałyby, gdyby nadal panował prymat polityki polaryzacyjno-dyfuzyjnej, bo te pieniądze byłyby dziś w Poznaniu, nie w Koninie. Tymczasem, także bez wsparcia i chciałbym, żeby to bardzo mocno

wybrzmiało, bez wsparcia Prawa i Sprawiedliwości Konin byłby inwestycyjną pustynią, bez szans na jakikolwiek rozwój. I porównajmy to z tym, co prezydent Piotr Korytkowski, wtedy kandydat na prezydenta miasta Konina i Platforma Obywatelska zaproponowali mieszkańcom, czyli Zielone Miasto Energi, Dolinę Wodorową, Dolinę Energii. Przecież ta Dolina Energii powstaje dzisiaj w Świdniku. Ta wizja całkowicie zbankrutowała, to nie istnieje. To są tylko slajdy, konferencje i wyjazdy na szkolenia do Skandynawii. W tym zamyka się wizja Zielonego Miasta Energii.

Ja na ulicach Konina słyszę tylko jedną wizję, która dociera do mieszkańców, że jesteśmy miastem straconych szans, z którego uciekają firmy, czego dowody już powiedziałem wcześniej i z którego przede wszystkim uciekają mieszkańcy, bo stracili wiarę w nasze miasto. Dzieje się tak z tego powodu, o którym mówiłem na samym początku, nie potrafimy zapewnić bezpieczeństwa ekonomicznego mieszkańcom. Nie potrafimy dać im szans na rozwój i szukają szczęścia w życiu w innych miejscach, za granicą, w większych miastach.

Tak się składa, że 30 listopada tego roku minie 10 lat od podpisania umowy pomiędzy Platformą Obywatelską i SLD o współzrządzeniu miastem. Informację na ten temat można jeszcze znaleźć na stronach internetowych naszego miasta. Ja już jestem radnym drugiej kadencji. Obserwowałem, jak odmienił się układ sił politycznych, ale ta koalicja nadal trwa, ona nadal decyduje o losach miasta. I w mojej ocenie, ale pozwolę sobie też skromnie powiedzieć, że w ocenie moich kolegów tutaj siedzących ze mną, kolegów klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, niestety to było 10 straconych lat dla Konina."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu, udzielam głosu radnemu Jackowi Kubiakowi.”

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „To jest taka techniczna prośba, ale zauważona, która mnie bardzo nurtuje jako wiceprzewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa. Mam prośbę do pana prezydenta, żeby z komendantem Policji omówi taką rzecz. Tyle L-ek, które jeździ u nas w Koninie. I wiecie co przeraża? Zrobiłem sobie obchód, w co drugiej L-ce jest telefon przy uchu. Naprawdę ci ludzie, co uczą tych ludzi, to tak mają nauczyć? To jest pierwsza taka moja uwaga.

Druga sprawa. Słuchajcie państwo. Na ulicy Kleczewskiej, przy tym zamknięto przejście dla pieszych. I co idę w niedzielę z kościoła, to mnie ludzie bombardują, kto na taki pomysł wpadł. I słuchajcie co najgorsze jest, ludzie i tak tam przechodzą. Wczoraj z kolegą żeśmy tam stanęli i ludzie i tak tam przychodzą. Tam dojdzie do wypadku. Nie wiem, czyja to była decyzja.

A teraz podejść do takiej gorszej sprawy, do pana prezydenta, ponieważ tu wszyscy mówią o rozwijaniu Konina, o wszystkim. Ja uważam, że coś dobrego musi się dziać w mieście Koninie, skoro powstaje Związek Zawodowy w Urzędzie Miejskim. To jest sensacja na całą Polskę w Koninie. Dlaczego powstaje? Czy ktoś sobie zadał pytanie? Ja mam to pytanie, dlatego że wpłynęły pewne dokumenty do biura Solidarnej Polski, do ministra Wosia, które zostały przekazane do Ministra Sprawiedliwości Zbigniewa Ziobry, co się dzieje, połączenia, to wszystko, co się dzieje. Słuchajcie panowie prezydenci, trochę przykro to mówić w tym gronie, ale należy to powiedzieć. Nie wolno zastawiać się prokuraturą. Nie wolno robić tego, co robicie dla społeczeństwa, bo ci związkowcy, którzy to założyli, mają naprawdę wiele rzeczy i argumentów, którymi będą uderzać. A ten pan, który złożył do Ministra Sprawiedliwości, o to poprosił, żeby zająć się prokuraturą okręgu byłego konińskiego. Ja wiem, znam ten temat dość doskonale. Musi to być, nie może być rodzinnych układów w mieście. Konkrety, powiem panu, dam panu na piśmie konkrety. Nazwiska, wszystko, tylko nie teraz. Nie. Proszę pana tu w teczce są dokumenty, zaraz panu pokażę. Bez dyskusji. I proszę tego nie mówić, że pan nie wie o kim mówię. Dziękuję ślicznie.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo. Radny Tomasz Andrzej Nowak, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Ja w skrócie, bo chciałbym nawiązać do wypowiedzi radnego Eltmana i radnego Sidora, w sprawie poprawiania jakości życia naszych mieszkańców. Dwa dni temu spotkałem się z mieszkańcami ulic Taczanowskiego i Hallera. Panowie prezydenci, radni znają ten temat. Tam ludzi zalewa podczas deszczów nawalnych. Średnio, raz w roku są zalani i piwnice prawie, że praktycznie po sufit jednemu panu wlewa się woda na parter. Rozwiązaniem jest przebudowa ulicy Solnej, na odcinku wzdłuż Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. I ta sprawa jest wałkowana od pewnego czasu. W 2016 roku został wykonany pierwszy odcinek ulicy Solnej, teraz mógł być wykonany ten drugi, to jest około 150 m. I myślę, że powinniśmy takimi sprawami też się zajmować. Ja złożyłem taki wniosek. On się nie pojawił w budżecie, nie był wstawiony do listy dofinansowań. Panie prezydencie, chciałbym żebyśmy takie sprawy też właśnie podejmowali, ponieważ znowu usłyszałem, że będziemy robić kładkę jako miasto na Wyspę Pocijewo. Poprzednio już ta kładka miała być kilka lat temu robiona. Ja byłem wtedy absolutnie przeciw i na szczęście jej nie było i pieniądze poszły na poprawę życia mieszkańców. Więc powiem tak, jeżeli tam ma tych ludzi dalej nie zalewać, to ja nie będę głosował za tą kładką, ponieważ uważam, że na tę chwilę jest ona jeszcze niepotrzebna. I dopóki na Wyspie Pocijewo nie będziemy mieli pewności, że tam w ogóle coś powstanie w najbliższych latach, powinniśmy z takiej inwestycji na razie

rezygnować, a zrobić te sprawy, które są palące, które się poszerzają. Przy okazji będzie zrobiona ulica Solna, bo miała być zrobiona na całym przebiegu. Jest pełna dokumentacja na tę ulicę, więc chciałem wyartykułować ten problem. Mieszkańcy zapewne się u pana prezydenta pojawią.

A teraz chciałbym coś miłszego, ponieważ chciałbym panu prezydentowi podziękować za inwestycje w Parku Chopina, bo to też moje wnioski, ale pan prezydent tu też się przychylił i zrobił wszystko, ażeby powstała ta aleja od fontanny do stawu. To jest rewelacja i bije rekordy odwiedzalności, plus część nowych latarni w Parku Chopina. Wiem, że taka kontynuacja będzie w tym parku i rzeczywiście szumnie to brzmi, że robimy zielone korytarze. Tu zrobimy trochę zielonego, tam postawimy donice, ale proszę państwa ten park jest jeden. To jest jeden miejski park, który ma niedługo 200 lat, a on cały czas jest niedoinwestowany od lat. Możecie wejść, zobaczyć, jak jest na odcinku, właśnie jest miło, dlatego ja dziękuję prezydentowi. Pan prezydent teraz rozmawia, ale to nieważne. Dziękuję panu prezydentowi za to, że podjął w końcu te działania, bo niestety w poprzednich latach, w poprzedniej kadencji takie działania inwestycyjne w Parku Chopina się nie odbywały, więc to jest ta druga sprawa.

A ta trzecia sprawa, to jest tak przy okazji, bo nie wiem, kiedy to wyartykułować na sesji. W czwartek odbyła się Komisja Edukacji, Kultury i Sportu i to były takie echa po piśmie radnego. Panie radny Krystianie, jeśli można. Na komisji było omawiane pismo pana radnego Krystiana Majewskiego, który złożył konkretne zastrzeżenia do pracy Biblioteki i dyrektora Damiana Kruczkowskiego. Proszę państwa, odbyła się komisja. Jako przewodniczący byłem zobowiązany, żeby dyrektora tej placówki kultury zaprosić, zrobiłem to w końcu, on się tłumaczył. Pana radnego Krystiana nie mogło akurat wtedy być, ale chcę państwu powiedzieć jedną rzecz. Każdy z nas gdzieś tam przeklął. Myślę, że nie ma osoby na tej sali, która by w tym tygodniu teraz przekleła, ale jak przychodzi dyrektor biblioteki i używa słowa „gównoburza”, w stosunku do tego, co robią radni, to jestem zażenowany. I powiem państwu tak. Ja słuchałem, ale był taki pogłos tutaj na Sali, troszeczkę bębniło i ja usłyszałem słowo burza, ale nie byłem do końca pewien. Nie chciałem go powtórzyć, bo byłoby od razu wykorzystane, że przewodniczący się przesłyszał, że jak mógł posądzić dyrektora Biblioteki, że on powiedział słowo „gównoburza”, więc ja to przemilczałem...

Przewodniczący rady, cytuję: „Panie radny, jaki to ma związek z raportem?”

Kontynuując radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Ale panie przewodniczący, chodzi mi o to, że biblioteka jest placówką kultury jest ujęta w raporcie. Są te określone działania, za które bardzo dziękujemy, ale chyba nikt z nas nie chce, żeby

dyrektor do radnych używał słowa gównoburza. Nie wiedziałem, gdzie to wstawić, więc dziękuję bardzo. Uważam, że to było naganne zachowanie. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Panie radny, ale nie w tym momencie, bo to nie ma żadnego związku z raportem miasta. Ja tu akurat nie widzę tego związku absolutnie. Teraz dyskutujemy na temat raportu miasta i stanu naszego miasta Konina, a nie tam jakiegoś pisma. Proszę bardzo, radna Urszula Maciaszek, udzielam głosu.”

Głos zabrała radna **Urszula MACIASZEK**, cytuję: „Dla odmiany będę jednak chwalić, bo to już tak jest, że jak się robi sporo dobrze, to każdy przyjmuje to za oczywistość, a wyszukuje tylko powodów, za które można krytykować. To już taka natura ludzka. Szanowni państwo, za nami kolejny, już czwarty rok zarządzania miastem przez prezydenta Piotra Korytkowskiego. Kolejny i zgodzicie się państwo ze mną, że te kolejne są coraz trudniejsze, biorąc pod uwagę rok bieżący i sytuację od marca tego roku. Ja nie będę nawiązywać do czasów minionych, kiedy Konin stał przemysłem, bo to już było i każdego roku zmienia się charakter tego miasta, ale wpływają na to przede wszystkim czynniki zewnętrzne, jak i sposób zarządzania państwem.

Dziś odnosimy się do raportu i działań z ostatniego roku. Podsumowując rok temu realizację budżetu nikomu zapewne do głowy nie przyszło, że coś jeszcze może nas zaskoczyć. Wówczas wciąż izolowani, zasypywani przez media informacjami o ilości zgonów, o likwidacji miejsc pracy, źródeł dochodu, mimo wszystko cieszyliśmy się z dnia na dzień, że żyjemy. Staraliśmy się w pierwszej kolejności o zapewnienie bezpieczeństwa naszym rodzinom, realizowaliśmy sprawy doraźne. Nikomu nie przemknęło przez myśl, że w kolejnym czerwcu będziemy już uczestnikami wojny, co z pewnością już na zawsze wprowadzi wiele zmian w naszym mieście, jak i kraju, ale o tym będziemy mówić podsumowując rok kolejny.

Zastanawiając się wczoraj nad oceną rzeczywistości, czyli roku 2021 dumałam co jeszcze przytrafi się Koninowi, Polsce, Europie w czasie tej kadencji. Z drugiej, analizując i wyciągając wnioski, dostrzegłam to, że bardzo potrafimy stanąć jednak na wysokości zadania w sytuacji szczególnej. Przecież te 126 stron raportu o stanie miasta o czymś mówi. To dowód na to, że nie tylko zdaliśmy egzamin, już 2 lata z rzędu pokonujemy z sukcesem sytuację w jakiej się znaleźliśmy. To czas wyjątkowo trudny. Ten niepewny czas wciąż trwa. Mimo presji zdarzeń, czujemy spokój. Nie ucierpieli na tym mieszkańcy. Miasto harmonijnie się rozwijało i rozwija.

Panie prezydencie, tak może pan być dumny z siebie i ze swojej załogi. Pan i pana drużyna pokonała ten stan wzorowo. Bezprecedensowo podołała niełatwym zadaniom, z którymi wielu włodarzy boryka się w trudzie. Ja jestem dumna z tego, iż naszym miastem zarządzają ludzie kompetentni, którzy nie boją się sięgać po środki

zewnątrzne, którzy szukają rozwiązań pozabudżetowych, by iść do przodu i co ważne, starają się również budować pozytywne relacje ponad podziałami, by wspólnie zabiegać o Konin.

Czytamy, że w 2021 roku miasto Konin wraz z jednostkami organizacyjnymi realizowało dzięki temu łącznie 100 projektów, na łączną kwotę prawie 483 mln zł. Z tego dofinansowania przeszło 318 mln zł. Co ważne 50 z nich było dotowane w 100%. Ważnym jest, że w tym bardzo trudnym okresie miasto dba o harmonię rozwoju. Aktywna polityka mieszkaniowa, ochrona środowiska, działania na rzecz seniorów i osób z niepełnosprawnościami, wspieranie potrzebujących, współpraca ze szkołami i rozwijanie przedsiębiorczości, ale i wiele innych działań, które wymienił pan prezydent, to składowe tego sukcesu.

Nawiązując do wypowiedzi pana Krystiana Majewskiego, chciałabym zwrócić uwagę na fakt, że póki co, to jesteśmy bardziej świadkami fazy, gdzie to właśnie pracodawcy szukają w Koninie pracowników. I często widzimy kartki praca szuka pracownika, bo takiemu pracownikowi zwyczajnie się nie opłaca. Przyjmują bierne postawy, oczekują jedynie zasiłków i wsparcia, a na swoich portalach społecznościowych, jako hasło przewodnie mają wpisane „Szlachta nie pracuje”. Każdego roku, na pomoc społeczną idzie 140 mln zł.

Szanowni Państwo, w imieniu radnych klubu Koalicji Obywatelskiej jestem „za” udzieleniem wotum zaufania i tak będziemy głosować. Konin jest naszym wspólnym dobrem, a logika nie boli, ale wymaga myślenia. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję pani radnej. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Pani radna Emilia Wasielewska, udzielam głosu.”

Głos zabrała radna **Emilia WASIELEWSKA**, cytuję: „Cieszę mnie, że taki dokument został napisany, bo dzięki temu radni, ale i mieszkańcy mogą przeczytać o tym, co w naszym mieście się dokonało, ale można także wyczytać to, co można jeszcze usprawnić. Jest kilka ciekawych wykresów, danych, które można przeanalizować na różne sposoby.

Rok 2021, bo ten jest przedmiotem naszej oceny i debaty, był kolejnym trudnym rokiem. Mimo, że nie było jeszcze wtedy wojny w Ukrainie, ale mieliśmy do czynienia z wieloma czynnikami potwierdzającymi, że jest to najtrudniejsza kadencja samorządowa po 1989 roku. Była to z pewnością trwająca kolejny rok, od 2015 roku antysamorządowa polityka rządu, przejawiająca się w tym stałym uszczuplaniu stałych bieżących dochodów samorządu i podnoszenia wydatków bieżących. Owszem, zostały stworzone fundusze przyznające dotacje na inwestycje, ale odbyło się to kosztem zabrania dochodów bieżących. Była to trwająca kolejny rok pandemia i rozkręcająca

się na dobre drożyzna i inflacja. Mimo wszystko, udało się zamknąć rok z zadowalającym wynikami. Udało się nawet przeznaczyć kwotę około 10 mln zł na szybszą spłatę zadłużenia, co spotkało się bardzo dobrym odbiorem mieszkańców. Odnotowania wymaga także kwestia, że mimo ogromnych trudności na rynku, kolejne inwestycje były kończone. W ogromnych trudach, wynikających nie z winy miasta udało się wykończyć ulicę Kleczewską, oddane zostało 100 mieszkań zrealizowanych przez miejską spółkę, kontynuowane były projekty jak stacja uzdatniania wody czy też Geotermia. Rozpoczęto przebudowę i remont ulicy Przemysłowej, wiaduktu przy Młodzieżowym Domu Kultury. Wiemy też, że te inwestycje zostały ukończone.

Pozytywnie należy ocenić działania restrukturyzacyjne w strukturach miejskich. Były odważne i trudne, polityczne decyzje. Pomimo różnic politycznych, władzom miasta udało się skutecznie pozyskać granty rządowe z Funduszu Dróg Samorządowych i tak zwanego Polskiego Ładu.

Po bardzo trudnym, trwającym 2 lata procesie, udało się sfinalizować prace nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które ostatecznie przyjęliśmy w tym roku.

Szanowni Państwo, odniosę się do tych, którzy mają znajomych za granicą. Ja również mam znajomych za granicą, którzy przyjeżdżają do Konina i nie poznają naszego miasta. Mówią, że jest czyste, zadbane i bezpieczne. Ja nie widzę zwijania miasta, ja widzę rozwijanie tego miasta. Mam też znajome i przyjaciół, którzy twierdzą, że to rząd ich okrada. No cóż, każdy ma prawo do swojej własnej oceny.

Trafiła nam się kadencja pod wszelkimi względami wyjątkowa. Co prawda, każda jest przecież inna, ale mam wrażenie, że ta szczególnie obfituje w wydarzenia, których za każdą cenę, ale wolelibyśmy uniknąć. Mimo niekorzystnych zmian w systemie podatkowym, które uszczuplają samorządowe budżety, zgodnie z planami realizujemy liczbę inwestycji. Oczywiście, chciałoby się ich więcej, szczególnie tych małych, osiedlowych, tych na wnioski prezydenta i mieszkańców. Niemniej, klub "Wspólny Konin" zgłasza „za” absolutorium dla pana prezydenta Korytkowskiego, jak i pracę urzędu, i urzędników, którzy przyczynili się do realizacji budżetu na 2021 rok. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję pani radnej. Nie ma już więcej zgłoszeń do debaty, proszę prezydenta Piotra Korytkowskiego o zabranie głosu.”

Głos zabrał prezydent miasta **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Do większości państwa wypowiedzi nie będę się odnosił, bo w jakiejś tam części one dotyczyły, można powiedzieć spraw bieżących, a przypomnę, że debatujemy nad raportem o stanie

miasta i dotyczy on roku 2021. Tak że, odpowiedzi na większości, w sumie też niedotyczących w ogóle raportu kwestii nie będę się odnosił.

Natomiast, chciałbym ogólnie przypomnieć, bo rzeczywiście tak jak pani radna Wasielewska powiedziała i pani radna Maciaszek, że mieliśmy do czynienia i mamy do czynienia z trudną kadencją, chyba najtrudniejszą, rzeczywiście od zmiany systemu, czyli od momentu, kiedy samorząd został samorządem. Nikomu nie przyszło na myśl, że będziemy żyli w takich czasach, które dotyczą kwestii związanych ze zdrowiem i to ludzi na całym świecie. Kto był w stanie wymyślić sobie takie coś, że może przyjść pandemia, która będzie wpływała na funkcjonowanie nas wszystkich? Pojedynczych osób, ale i zakładów, przedsiębiorstw, miast, całych krajów. Proszę zwrócić uwagę, że to był kolejny rok pandemii. Musieliśmy być przygotowani na wszystko to, co będzie skutkowało właśnie tą pandemią.

Proszę państwa, dokłada się również do tego wszystkiego trudna sytuacja samorządów. I można tutaj mówić oczywiście, że bardzo duże pieniądze wpłynęły do Konina. Tak. Ja za te pieniądze dziękuję, ale to nie jest zasługa, przepraszam PiS-u, tylko to jest zasługa rządu Rzeczypospolitej i to potwierdzam. Zresztą przy sprawozdaniu państwu mówiłem o tym, że są to środki pochodzące z funduszy krajowych. Tyle tylko, że pytanie jest. To co, jest taka sytuacja, że rząd może omijać Konin, bo rządzi tutaj prezydent z ugrupowania, tak jak wy to odczytujecie - wrogięgo. To były inne czasy. W tej chwili, to nie jest przyznawanie środków, tylko to jest rozdawnictwo szanowni państwo.

Tak jak powiedziałem, niestety, rząd nie jest przyjacielem samorządów. Nie mamy możliwości zarabiania pieniędzy jako samorząd. Czyli nie mamy możliwości zarabiania, chodzi tu o bieżące przychody. Tym samym, jeżeli nie mamy bieżących przychodów, nie możemy realizować bieżących wydatków, które są pewne. I tutaj chylę czoło wszystkim moim pracownikom, związanym ze służbami finansowymi, bo to jest majstersztyk poruszać się w tych czasach, żeby na wszystko nam starczyło.

Z jednej strony już odnoszę się do tego teraz roku, nakładacie państwo na nas obowiązki, które są zadaniami do zrealizowania przez samorząd, a z drugiej strony zaciągacie nam hamulec, jeżeli chodzi o kwestie związane z możliwością pozyskiwania pieniędzy. Jak tak dłużej pójdzie, samorządy przestaną być samorządami. Mówią całe środowiska związane z samorządami o tym. Proszę przeczytać wszelkiego rodzaju raporty Związku Miast Polskich.

Szanowni państwo, pan radny Eltman powiedział tutaj, że należy przygotować miasto na czasy związane z wyludnianiem się. Zgadza się. Jest przez demografów to brane pod uwagę, jest to projektowane. Zresztą w różnych scenariuszach, różnie to wygląda,

że miasto nasze będzie się wyludniało, ale chce o jednym powiedzieć. Konin nie jest odosobniony w Polsce. Każde miasto wyludnia się, szczególnie miasta średnie na prawach powiatu, a dołożymy jeszcze jedną rzecz, może nie, może dokończę jak gdyby wątek związany z wyludnianiem się. Miasto powinno być przygotowane na wyludnianie się, natomiast rezygnowanie z jakiś tam inwestycji, bo musimy być przygotowani na utrzymanie infrastruktury w przyszłości. Jak dokonywać takowej oceny, jeżeli my mówimy o przyszłości, która jest niepewna, które zadanie, które było zrealizowane w 2021 roku według pana radnego było zadaniem niepotrzebnym, które będzie niestety obarczało finanse przyszłe naszego samorządu? Które było niepotrzebne? I jak dokonywać takiego wyboru?

Zresztą szanowni państwo, to my wspólnie podejmujemy takowe decyzję. To urzędnicy, to prezydent państwu proponuje takowe inwestycje, które będą realizowane, a państwo podnosicie za tym rękę. Więc chciałem powiedzieć, że wspólnie ponosimy zasługi, ale pewnie konsekwencje niektórych działań. Ja sobie nie wyobrażam, bo wychodzi na to, że lepiej nic nie robić. Jak nic nie będziemy robić, to będzie lepiej niż jest. To nie jest mój styl, żeby administrować. Mógłbym to zrobić, nie proponować państwu żadnych inwestycji, byśmy mieli więcej pieniędzy na to, aby przeznaczać chociażby na wiele spraw społecznych, bo potrzeby w tym względzie są. Tyle tylko, że w tym wszystkim potrzebny jest złoty środek, żeby równoważyć każde oczekiwania i mam wrażenie, że to się udaje. Udaje dzięki państwu radnym, dzięki urzędnikom.

I teraz jeszcze na to wszystko chce nałożyć pewien kontekst związany ze specyfiką naszego regionu. Miasta, ale i regionu. Wielkopolska Wschodnia. Jeszcze parę lat temu Wielkopolska Wschodnia była kojarzona z czymś, co nie jest fajne, że tu już jest Azja, jeżeli chodzi o Wielkopolskę. Tak właśnie mówiono, bo specyfika rzeczywiście Wielkopolski Wschodniej, w tym i Konina, istnieje. Jesteśmy troszeczkę inną Wielkopolską, ponieważ tutaj jest region, który jest regionem, który jest w drodze transformacji. Jesteśmy w procesie transformacji panie radny i doskonale pan o tym wie. Debatowaliśmy na ten temat w WSK-emie, w szkole, w której pan pracuje. I to były dobre dyskusje. Jesteśmy na drodze transformacji i robimy wszystko, aby tą ścieżkę, która jest określona w programie Sprawiedliwej Transformacji, żeby ją konsekwentnie realizować, ale czy mamy wsparcie właśnie do tego procesu, jeżeli chodzi o rząd? To my pochylamy się właśnie nad losem górników, którzy będą tracili pracę w konińskich kopalniach, to my jeździmy do Brukseli z projektami związanymi ze Sprawiedliwą Transformacją. To ja byłem ostatnio podczas podkomisji w sejmie, gdzie wspólnie ze związkowcami apelowaliśmy o program osłonowy, kompensacyjny dla Konińskich górników. Dlaczego nie możemy sięgnąć po fundusze z Just Transition, z Funduszu

Sprawiedliwej Transformacji? Dlaczego środki z KPO nie są w Polsce dostępne? Dlaczego nie możemy już w tej chwili uzyskać środków, które są w nowej perspektywie europejskiej dla naszego kraju? A robimy wszystko, żeby takowe środki pozyskiwać. Stąd naprawdę nacisk mój na to, aby robić wszystko, co jest możliwe, jeżeli chodzi o pozyskiwanie funduszy zewnętrznych. Do tej pory w naszym samorządzie, do tej kadencji nie było zaabsorbowanych środków z funduszy norweskich. To jest bardzo trudny mechanizm do pozyskania. To nie jest tak, że się po prostu coś należy, że 500 znaków wpisze się, jako aplikację do funduszy krajowych i te 500 znaków, wniosków decyduje o milionach, dziesiątkach milionów złotych. To, żeby pozyskać fundusze my musimy naprawdę wykonać niebywałe dzieło przez tych urzędników, którzy tutaj są, przez ludzi współpracujących, żeby dostać z funduszy norweskich niestety 15 mln zł, a nie 41 mln zł i to też jest współpraca z rządem, bo w trakcie prorealizacji programu zmieniono, jeżeli chodzi o fundusze norweskie, zmieniono nam zasady w ogóle oceny. Po ocenie już okazało się, że nie dostaniemy 41 mln zł, tylko 16 mln zł, a mieliśmy przygotowany, skrojony przez 1,5 roku pracy program, nad którym pracowało wiele osób i przygotowany można powiedzieć, jak ubranie. Ono było zmierzone, skrojone, tyle tylko, że nie starczyło na wszystko. I mamy garnitur bez spodni, a marynarkę bez rękawów.

Taka jest współpraca między samorządami, a rządem. Ja dziękuję za to, co jest możliwe. Tyle tylko, że rząd też jest odpowiedzialny za rozwój samorządu. Niektóre rzeczy zadziać się muszą. 30 mln zł na wiadukt. Bardzo dobrze, bo to było też i zobowiązanie rządu, bo trzeba było pozamykać przejazdy kolejowe na terenie miasta Konina, bo trzeba było udrożnić poprzez to miasto. Bez tych 30 mln zł byłoby bardzo kiepsko.

41 mln zł to potrzeba naszego samorządu w zakresie przebudowy mostu na Warcie. Droga krajowa nr 92 i 72 też. To jest jeden most, a są dwa. 41 mln zł, to jest droga krajowa. Szanowni państwo, miasta na prawach powiatu, to specyficzne miasta, gdzie wszystkie drogi są na utrzymaniu i w zarządzie miasta. Przez to jest wiele problemów, gdyby nie to i gdyby wszystkie rzeczy, które się dzieją na drogach krajowych były finansowane przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Gdyby wszystkie drogi wojewódzkie w przebiegu naszego miasta byłyby finansowane przez samorząd województwa wielkopolskiego, byłoby znacznie lepiej, jeżeli chodzi o finanse naszego miasta.

Jeżeli chodzi o działania związane z mieszkalnictwem. Ktoś, kto mówi, że w tym względzie miasto mało co robi, to ma naprawdę złą wolę. Koniński MTBS od szeregu lat doskonale wykonuje swoje dzieło, realizując zadanie własne gminy w zakresie mieszkalnictwa. To w takich czasach, kiedy likwidowano TBS-y, nasz MTBS trwał

i funkcjonował, a teraz realizuje inwestycje. Polityka senioralna i mieszkalnictwo, to właśnie to dzieło, o którym mówiłem. Dom Seniora. On się w tej chwili buduje. W przyszłym roku będzie gotowy. Baza PKS-u? Nie ma bazy PKS-u. Jest osiedle, piękne osiedle mieszkaniowe, setki osób ma tam swoje miejsce zamieszkania na Starówce, w pięknym miejscu. Ja dziękuję bardzo panu prezesowi Libertowskiemu za realizację konsekwentnie tych działań. Miasto sprzedaje działki. Nie, my wszystko powinniśmy mieć. Mieć, bo posiadanie jest fajne, ale co z posiadania działki, na której można wybudować blok wielorodzinny czy też jednorodzinny. Co my z tego posiadania mieć będziemy panie radny Kubiak? Świadomość tylko, że posiadamy jakiś majątek. Natomiast sprzedaż takowego majątku spowoduje to, że do kasy miasta wpływa pieniądź, że za tą działkę miasto będzie miało podatki. I trzecia rzecz, że będzie rozwijało swoje zadanie, jakim jest tworzenie miejsc do zamieszkania dla naszych mieszkańców. Przecież to się kupy nie trzyma, jeżeli mówimy i negujemy ten proces.

Panie radny Sidor, przebieg drogi krajowej nr 25. Przecież doskonale pan wie, że nie jesteśmy w stanie wybudować tak jak sobie zaplanowaliśmy pierwotnie, kiedyś w planach. Nie stać nas na to było, dlatego miasto wiele lat temu z tego rezygnowało, ale proszę zwrócić uwagę, my etapujemy to zadanie. Ulica Kleczewska jest tego konsekwencją. Przebudowana. Nie jesteśmy w stanie wybudować tego sięgacza od ronda Praw Kobiet do Malińca, ponieważ sam pan wie przecież, nie mamy na to pieniędzy. Co nie znaczy, że miasto kiedyś tego nie zrobi, bo jest to rzeczywiście konieczne, bo sprzedajemy działki na Międzyzlesiu i wiecie o tym i ktoś, kto mówi, że nie sprzedajemy tych działek, że się nic nie dzieje. Tam będą powstawały inwestycje. Dlaczego państwo mówicie odnośnie tego, że Johnson Matthey zostało sprzedane i się nic nie dzieje? I chciałbym powiedzieć tak, że dotyczy to miasta i mieszkańców oczywiście, ale wszystko co dzieje się z tą inwestycją leży po stronie inwestora zagranicznego, który zdecydował, że w ramach całej korporacji rezygnuje z biznesu bateryjnego. Natomiast my sprzyjaliśmy wszelkim działaniom związanym ze zbyciem przez Johnson Matthey tej budowy, tej inwestycji, bo leży nam na sercu, aby dalej to, co się tam rozpoczęło, działa się. To my, miasto, oferowaliśmy, bo uzyskaliśmy taką zgodę od korporacji, żeby oferować przez swoją ofertę inwestycyjną, to co zostało rozpoczęte. W każdym bądź razie informuje, to jest już medialna informacja, która powinna dotrzeć, szczególnie do radnych zainteresowanych funkcjonowaniem miasta. Firma FV Mittas Group, jest to firma australijska, ma sfinalizować inwestycję związaną z zakupem Johnson Matthey, czyli będzie kontynuowana ta budowa, ale i też również inwestycja związana dokładnie z tym samym biznesem, który został przez JM rozpoczęty. Ale proszę państwa, to trudno też nie widzieć, że buduje się nam Accolade w miejscu, gdzie kiedyś jeszcze był elewator. To jest centrum logistyczne, które w tej chwili w pierwszej fazie jest, może nie będę wymieniał nazw firm, które tam będą, ale

w tej chwili buduje się pierwsza część. Za chwileczkę będzie druga, większa część, związana z dużym centrum logistycznym. Centrum logistyczne lokuje się w takich miejscach, które mają perspektywę związaną z rozwojem gospodarczym, bo same magazyny dla magazynów, jak nie ma towaru są bez sensu. Jeżeli tak jest, że firma logistyczna się buduje, to musi zarabiać na tym. I to jest efekt całego procesu gospodarczego.

Panie radny Lachowicz, powiedział pan, że to dziwnie brzmi, jeżeli chodzi o współpracę miast, w zakresie ścieżek rowerowych. To nie jest nic dziwnego. Jesteśmy sąsiadami i proszę nie trywializować takiego czegoś. Ścieżki rowerowe, rowery miejskie, transport rowerowy jest to jeden z elementów poruszania się ludzi w samorządach, w przestrzeni samorządów. A szczególnie teraz nabiera znaczenia, kiedy doprowadzacie państwo inflacją i cenami benzyny, oleju napędowego do takiej sytuacji. Szczególnie pańska wypowiedź uderza w tych ludzi, którzy rezygnują z poruszania się samochodami i będą przesiadać się na rowery, bo pewnie za chwileczkę tak będzie. A element współpracy między samorządami jest bardzo istotnym elementem. Tym bardziej, że w mojej wypowiedzi zabrzmiał element programu, który realizowany jest w związku z pozyskaniem funduszy zewnętrznych, jakim był w ogóle cały projekt związany z K OSI. Także proszę nie bagatelizować wielkiego dzieła, które zostało wykonane przez nie jeden samorząd Konina, ale i również wszystkich tych 7 gmin, które były w otoczeniu Konina, które należały do K OSI.

Szanowni państwo, to od państwa będzie zależała decyzja czy kpicie państwo z tego, co zrobiliśmy w 2021 roku, czy zauważacie to, że zostało wykonane naprawdę wielkie dzieło związane z przeprowadzeniem miasta przez trudny czas ostatnich lat, a w tym przypadku roku 2021. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi, zgłosiło się 3 radnych ad vocem, a chcę przypomnieć państwu radnym, co jest zapisane na ten temat w statucie. Ad vocem, to jest krótka wypowiedź, dotycząca sprostowania przedmówcy i w tym kontekście proszę się wypowiadać. To znaczy ad vocem, bo niektórzy wykorzystują go do dyskusji. Pierwszy się zgłosił radny Jarosław Sidor, udzielam głosu.

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytuję: „Wymienił pan moje nazwisko, w związku z DK25. Proszę mi tego nie przypominać, bo ja na ten temat wiem bardzo dużo. Niestety właśnie ta polityka z roku 2010 doprowadziła do tego, że mamy tylko ulicę Kleczewską w tej chwili jeszcze nieoddaną z rondem i nie ma połączenia z Malińcem. Więcej, w przetargu czy dokumentacji z roku 2009/2010 były nawet ekrany akustyczne. Ja mógłbym tutaj przytoczyć rozmowę z grudnia 2010 roku z przewodniczącym

ówczesnym Wiesławem Steinke, który przegrał wybory na prezydenta miasta Konina z panem prezydentem Józefem Nowickim, nie będę do tego wracał. Gdyby nie głupia polityka, to już było, panie prezydencie i proszę mi nie mówić, a druga rzecz panie prezydencie. Nie ma co płakać, bo wspominał pan o drodze krajowej, mostach, wiaduktach. Wszyscy o tym wiemy, tylko ja dziwię się, że pan o tym wspomina, bo od lat chyba połowy lat dziewięćdziesiątych, niestety tak jest, że miasta na prawach powiatu są zobligowane do utrzymania, konserwacji, remontów, budowy dróg wszystkich oprócz autostrad i dróg ekspresowych. I to nie jest wina PiS-u, bo od lat dziewięćdziesiątych praktycznie rządziły wszystkie formacje i to można było również zmienić. Platforma Obywatelska rządziła 8 lat i również tego nie zmieniono. To tylko tak odnośnie polityki panie prezydencie na temat wypowiedzi.

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję radnemu, radny Sławomir Lachowicz, udzielam głosu.”

Ad vocem głos zabrał radny **Sławomir LACHOWICZ**, cytuję: „Panie prezydencie, niepotrzebnie pan się denerwuje i unosi. Denerwuje się pan, ja tylko się odniosłem do słów, które pan odczytał odnośnie raportu o stanie miasta. I to tak zabrzmiało, jakby miasto prowadziło współpracę z samorządami, na zasadzie łączenia dróg rowerowych i dlatego mi chodziło o to, czy jeszcze prowadzimy jakieś inne, już drugi raz się nie rozumiemy, panie prezydencie, tak samo było z tym raportem o obronności, który chyba jeszcze niepodpisany jest u wojewody.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Radny Jacek Kubiak, udzielam głosu.”

Ad vocem głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Panie prezydencie, mam tylko do tego, co pan powiedział, co z tego, że będziemy mieli działkę? Panie prezydencie, już taki rząd był w 2007–2015 wyprzedali wszystko, bo im się nic nie opłaci, dlatego przez najbliższe 20 lat nie dojdziecie do władzy z rządem i wy się z tym rządem powinniście układać, żeby miasto Konin korzystało. Z kim pan się układa, z kim pan tworzy koalicję w Koninie? To jest problem Konina. Nie dąży pan do tego, żeby miasto mogło korzystać z rządowych pieniędzy więcej, tylko pan utrzymuje status quo od 30 lat, który w Koninie jest.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję radnemu, pan radny Krystian Majewski.”

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „Panie prezydencie, pana wypowiedź była długa i wielowątkowa i odniosę się tylko do niektórych aspektów, które wchodzi w polemikę z moją wypowiedzią, między innymi mówił pan o opóźnieniach w realizacji projektu sprawiedliwej transformacji i pytał się pan tak retorycznie, dlaczego to jest opóźnione? Ja znam odpowiedź na to pytanie m.in. przez ponad 50 rezolucji przeciwko Polsce w Parlamencie Europejskim, która była popierana przez polityków Platformy

Obywatelskiej. Ale mam złą wiadomość dla polityków Platformy Obywatelskiej, 20 minut temu Komisja Europejska zatwierdziła KPO i zrobiła to wbrew głosom Parlamentu Europejskiego, który tego nie chciał zrobić, ale 20 minut temu to się wydarzyło. Komisja Europejska zatwierdziła Krajowy Plan Odbudowy i te pieniądze do Konina popłyną. Ale ja mam wątpliwości, co do samej idei sprawiedliwej transformacji, powiem trochę ogólnie, ponieważ, jaka to jest sprawiedliwa transformacja, gdy jedną decyzją urzędniczą wyłącza się drugą najważniejszą elektrownię w Polsce, w Turowie, to jaka to jest sprawiedliwość i na jaką sprawiedliwość może liczyć Konin, skoro Parlament Europejski, Komisja Europejska, Unia Europejska jedną decyzją potrafi pogrzebać całe bezpieczeństwo energetyczne Polski. Tak że pokładanie nadziei w mocnych zapewnieniach eurokratów, to zwiedzie pana na manowce.

Przede wszystkim musimy się troszczyć o polskie sprawy i o polską, konińską transformację. I te pieniądze do Konina by nie trafiły, krajowe o których pan mówił, nie dlatego, że rząd Prawa i Sprawiedliwości traktuje wybiórczo niektóre samorzady, bo tak traktował rząd Platformy Obywatelskiej. Powiedziałem o tym dosyć wyraźnie Prawo i Sprawiedliwość zmieniło paradygmat decyzji z polityki polaryzacyjno-dyfuzyjnej, która faworyzowała duże ośrodki na rzecz małych ośrodków, tak, aby każda gmina w Polsce, nie ważne czy to jest Konin, czy to jest gmina Wierzbinek, dostawały szansę na rozwój. I dlatego dostał Konin mniejsze pieniądze z funduszy norweskich, ponieważ te pieniądze miały posłużyć zrównoważonemu rozwojowi. Ja wiem, że w państwa politycznym interesie jest wspieranie dużych ośrodków i wspieranie dużych miast, ale ludzie z mniejszych ośrodków też zasługują na fundusze norweskie i też mają prawo korzystać z rozwoju. Rząd Prawa i Sprawiedliwości poprzez zmianę polityki państwa wspiera Konin i nie jest to w żaden sposób subiektywne traktowanie Konina. Konin dostaje wielkie wsparcie, mimo właśnie tych politycznych różnic, które dzielą rządy i samorzady."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję, radny Zenon Chojnacki, udzielam głosu.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytuję: „Ja oczywiście nie będę polemizował z wypowiedzią pana prezydenta, pan prezydent ma prawo oczywiście do swojej oceny, ja to szanuję. Natomiast powiem tak, chciałem się tutaj upomnieć troszeczkę o prawa radnych, ponieważ ostatnie zdanie troszeczkę mnie zbulwersowało. Ja zacytuję, mam nadzieję dość wiernie, głosowanie „przeciw” to kpina z osiągnięć miasta.

Panie prezydencie, no cóż, ja pana wypowiedź szanuję, pana poglądy szanuję, natomiast upominam się o to, żeby również i moje poglądy były szanowane. Wyrażamy tutaj mam nadzieję, że cały czas ta zasada obowiązuje, własne poglądy, wyrażamy własną ocenę. Ja bym chciał, żeby uszanować. Nie można szantażować

kogoś, mówiąc, że jeśli zagłosuje inaczej niż ja, to jest człowiekiem, nie chcę tutaj używać, jakichś mało eleganckich słów, ale niepoważnym, to jest najdelikatniejsze słowo, jakie w tym momencie przychodzi mi do głowy. Szanujmy swoje poglądy, wyrażajmy to w głosowaniach. Natomiast nie stygmatyzujemy takimi określeniami strony przeciwnej, bo to jest mówiąc najdelikatniej po prostu mało eleganckie, a poza tym sprzeciwia się pewnej zasadzie demokratycznej."

Przewodniczący rady, cytuję: „Przypominam, że debatę, dyskusję, to ja już zamknąłem, była zamknięta, a my w tej chwili, wykorzystując ad vocem próbujemy ponownie dyskutować na temat raportu o stanie miasta Konina i powiedziałem, co to znaczy ad vocem. To jest krótka wypowiedź, dotycząca sprostowania wypowiedzi przedmówcy. Tak to jest zapisane w statucie i tak proszę to interpretować, jakoś państwo nie potraficie się z tym zgodzić, proszę bardzo, pani radna Katarzyna Jaworska, udzielam głosu."

Głos zabrała radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytuję: „To właśnie będzie odniesienie się do słów przedmówcy pana prezydenta. Panie prezydencie, tutaj pan prezydent się oburzył, że środki, które są przyznawane m. in. Koninowi, to są środki rządowe, pochodzą z rządu. I też pada takie sformułowanie, takie neutralne, to są krajowe środki. Nie zgodził się pan prezydent na stwierdzenie, że PiS coś daje. No fakt jest taki, że Prawo i Sprawiedliwość rządzi łącznie ze Zjednoczoną Prawicą, ale to ja od lat słyszę w narracji takiej krajowej lokalnej, że PiS-owski rząd, PiS-owski rząd robi tak, czy tak, że trzeba ten niedobry, okrutny PiS-owski rząd odsunąć od władzy, więc albo używamy faktycznie, że to jest PiS-owski rząd albo krajowy rząd. Takie neutralne sformułowanie.

I tu jeszcze jedna uwaga, bo na to stwierdzenie radnego Majewskiego, że właśnie takie duże środki idą właśnie za czasów rządu Prawa i Sprawiedliwości do Konina, że jest to rozdawnictwo. Panie prezydencie, czy te 30 mln zł, jakie Konin otrzymał, nasz samorząd na przebudowę łącznika Paderewskiego – Wyzwolenia, na remont mostu Bernardynka, czy na remont i modernizację ulicy Leśnej, Żwirki i Wigury to wszystko jest rozdawnictwo?"

Przewodniczący rady, cytuję: „Ale to pani radna nie dyskutujemy ponownie, na tory polityczne schodzimy w dyskusji."

Kontynuując radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytuję: „Myślę, że ostatnia wypowiedź pana prezydenta była bardzo polityczna, jeżeli chodzi o inflację i o całe zło, które jednak wynika z czynników zewnętrznych i wszyscy o tym dobrze wiemy, a jest cedowane na rząd, właśnie na ten PiS-owski niedobry rząd, dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuj. Proszę bardzo pierwszy jest pan Witold Nowak, zastępca prezydenta, udzielam głosu."

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Ostatnio obserwuję taką tendencję, której bardzo się sprzeciwiam i bardzo mam dużą potrzebę, żeby się z państwem tym podzielić. Zresztą od wielu lat, odkąd właściwie jestem w samorządzie, to ciągle próbuję to wielu osobom mówić, żeby dobrze mówić o swoim mieście? Byłem ostatnio na kilku wyjazdach, nie mamy już pandemii, możemy się spotykać i samorządowo i nawet międzynarodowo. Zastanawiałem się, dlaczego właśnie w rozwoju lokalnym Związek Miast Polskich, Norwedzy chcieli, żebyśmy to my pierwsi powiedzieli o swoim mieście. Dlaczego nie żadne inne z 29 miast?

I zrozumiałem to po rozmowie z panem dyrektorem Porawskim ze Związku Miast Polskich i z panem dyrektorem Podkańskim, który powiedział, wiecie panowie, bo byliśmy z prezydentem Adamowem, ale mówił też potem jeszcze jak jechaliśmy do Łazienek na koncert Wadima Brodskiego, mówi do mnie, panie prezydencie, wie pan, jak to widać z oddali jak to miasto się zmienia? I okay, oczywiście, że powiecie, że mówi to prezydent z tego miasta, który tutaj zarządza czy współzarządza i decyduje o sprawach społecznych, które powierzył mu pan prezydent, ale rozpoczynając swoje wystąpienie w Warszawie do wszystkich partnerów norweskich i do wszystkich samorządów, które dostały jak to pan radny powiedział zrównoważone środki z rozwoju lokalnego, zacząłem to moje wystąpienie od słów, miałem tylko 6 minut na wystąpienie. Powiedziałem przez 6 minut i jedną sekundę, powiedziałem do tych gości, którzy tam przyjechali szanowni państwo, witam państwa jako zastępca prezydenta miasta, w którym za chwilę pojedzie pierwszy autobus wodorowy, który ma ciepło ekologiczne i kończy drugi odwiert geotermalny i jeszcze zasili miasto wodą geotermalną, by było jeszcze bardziej ekologicznie. Witam państwa z miasta, czy jestem z miasta, w którym młodzież bardzo angażuje się w projekty, także norweskie, bo do tej pory przez te wszystkie lata samorządu Konin nie pozyskał żadnej złotówki, bardzo trudnej złotówki ze środków norweskich w 100% finansowanych przez Norwegów. Witam państwa z miasta, w którym dorosłe osoby autystyczne mają mieszkania treningowe, jesteśmy pierwszym miastem w Wielkopolsce, jednym z niewielu krajów. Witam państwa z miasta, które się zmienia, i które będzie się zmieniać i które jest na dobrej ścieżce rozwoju.

Ja rozumiem, że zawsze można ponarzekać, szczególnie w takiej debacie. Zawsze panie radny Majewski oczywiście, że może pan wyjść i tutaj spotkać młodego człowieka. Ja tak samo mogę pójść na bazar i zapytać czy ceny za warzywa wzrosły i co usłyszę? To samo co pan prawdopodobnie, tylko jeśli i tu jest myślę diametralna różnica w myśleniu naszym przynajmniej, jesteśmy w drugiej kadencji, razem współpracujemy. Jeżeli będzie pan budował na narzekaniu i na marudzeniu i na przedstawianiu Konina jako złego miasta, to pana koledzy z zagranicy tu nie powrócą, jestem o tym przekonany, że nie powrócą. I z dumą zawsze będę jeździł na

konferencje samorządowe, krajowe, czy międzynarodowe, czy w delegacje zagraniczne i mówił, jak to miasto się zmienia, bo ono się zmienia i rzeczywiście zmienia się także dzięki środkom przekazywanym przez rząd i my to głośno mówimy.

Mamy pretensje, oczywiście, że mamy pretensje, że byliśmy w funduszach rozwoju lokalnego, najpierw na drugim miejscu, potem w pierwszej dziesiątce i nie mamy nic przeciwko temu, że dostało 29 samorządów. Mamy przeciwko, bo takiej sytuacji, a trochę obserwuję fundusze zewnętrzne w samorządach i znam się na tym od lat, nigdy jeszcze w historii nie było, to znaczy rząd powołał specjalistów do oceny tych projektów. Przygotowywaliśmy te projekty ponad rok, powołani specjaliści do oceny, zapłacone im były pieniądze. To byli naprawdę wielcy specjaliści i co robi rząd, kiedy już zapłacił tym specjalistom za ocenę, co robi rząd, kiedy te miasta, które znakomicie jak pan prezydent powiedział, przygotowały na miarę projekt z rozwoju lokalnego? Rząd, już nie chcę dalej mówić, bo, ale też, a może powiem jednak miałem sygnał z Norwegii, że zastanawiają się, czy nie zerwać w ogóle tej umowy, właśnie, dlatego że było już po ocenie i została zmieniona decyzja. I co, no i mamy te 16 mln zł, 2 mln zł z POPT i dzisiaj jako pierwszych nas prosi się i pytam w tej Warszawie, dlaczego nas, bo wy jesteście najbardziej do przodu z tymi projektami, macie najbardziej zorganizowany zespół urzędników, najlepszych ludzi, którzy pracują nad tymi projektami i są tu samorzady i będą samorzady na tej Sali, powiedzieli mi przedstawiciele Związku Miast Polskich, którzy chcą się od was uczyć. I ja jestem dumny dzisiaj z moich urzędników, tak jak pan prezydent, jesteśmy dumni z naszych urzędników, z naszych jednostek, z naszych spółek za to, że pozyskują te środki zewnętrzne i potrafią realizować projekty.

A że związki zawodowe powstały myśli pan panie Jacku Kubiak, że mnie to jakoś przeraża? Jest ustawa o związkach zawodowych, powstaje związek zawodowy i związek zawodowy działa i gdzie pan szuka sensacji? Ja może jakąś przyczynę tu widzę, to znaczy, jak wejść w raport, nie wiem, jak panowie mocno analizujecie, jak wejść w raport za 2018 rok i widzę w Urzędzie Miejskim i jednostkach etaty, w pozostałych jednostkach 643, w Urzędzie Miejskim 381, w ubiegłym roku w raporcie mieliśmy 371 w Urzędzie Miejskim, a w jednostkach 608, a dzisiaj w urzędzie mamy 362, a w jednostkach, tylko 541 osób, to pokazuje, że my oszczędzanie zaczynamy od siebie, mówił o tym pan prezydent na komisjach. Ci ludzie więcej pracują, staramy się rozdzielać zadania i być może komuś to nie pasuje. Ale to nawet nie jest nic złego, jeśli komuś nie pasuje i zakłada związek, to bardzo proszę, to będziemy też rozmawiać ze związkiem. Nie ma w tym żadnej sensacji, nie ma się co unosić, podnosić. Związek powstał w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji, w bibliotece, jest związek w Młodzieżowym Domu Kultury, świat się zawalił jakoś? Po prostu realizacja ustawy

o związkach zawodowych. Jak pan przebrnie przez nią, to niech pan przeczyta, co będzie działo w najbliższym czasie w Urzędzie Miejskim. Ja panu nie przerywałem bardzo proszę, żeby mi pan nie przerywał.

Więc wracam z takich konferencji z poczuciem dobrze spełnionych zadań i z dumą z mojego miasta, z miasta, które stać już teraz na to, by myśleć także o nowym amfiteatrze, bo niemal w każdym miejskim portalu czy regionalnym portalu, ale właśnie w tych rozmowach z mieszkańcami ten amfiteatr ciągle wraca, bo mieszkańcy chcą amfiteatr. Czy na miarę?

Ja się zgadzam z panem radnym Sidorem, chociaż za chwilę też przyznam, że jednej rzeczy nie rozumiem, bo pan powiedział o trzecim przetargu na stadion i pan to powiedział tak, że był trzeci przetarg, czy jest trzeci przetarg i co, no i co, no jest trzeci przetarg, ale to po co pan to mówi, bo ja nie bardzo rozumiem, ale powinna trwać, ale nie trwa, ale nie z powodu tego, że ktoś źle zarządza pieniędzmi. Po co pan rzuca taką sugestią, żeby kolejne firmy nie zgłosiły się do przetargu, bo ja nie rozumiem, pan chce dobra tego miasta, czy nie? Ogłaszamy trzeci przetarg, wszystko robimy zgodnie z procedurą, firmy się odwołują do KIO, przegrywają tam, płacąc po kilkanaście tysięcy. I ogłaszamy trzeci przetarg, co jest w tym nienormalnego? Że ceny wzrosły w międzyczasie, bo wybuchła wojna, a rząd sobie nie radzi z inflacją, bo ma wspaniałego Glapińskiego? Więc zachęcam państwa do tego, być może trochę w przydługiej wypowiedzi, żeby dobrze mówić o swoim mieście, bo jak będziemy źle mówić, to już na pewno lepiej nie będzie."

Przewodniczący rady, cytuję: „Panowie radni, przypomnę również jeszcze jeden zapis ze statutu w danym temacie, który jest omawiany, w punkcie, radny może dwa razy zabierać głos, jest to wyraźnie napisane, a już państwo teraz zabieracie po raz trzeci, a może czwarty, to będzie ping pong taki. Będzie absolutorium i możecie państwo jeszcze raz zabrać głos, bo podobny temat będzie rozpatrywany za chwilę. To się łączy wotum zaufania z absolutorium, ale będzie oddzielny punkt i można zabierać, tak że prosiłbym, żeby jeszcze głos zabrał pan prezydent Paweł Adamów."

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytuję: „Ja się tylko krótko odniosę, bo tutaj też staram się zrozumieć, uszanować każdą wypowiedź, natomiast wypowiedź pana radnego Majewskiego, to powiem tak, totalnie pan przegiął, wypowiadając się na temat bezpieczeństwa i tych priorytetów dotyczących tego, że należy stworzyć bezpieczeństwo ekonomiczne, społeczne, energetyczne dla mieszkańców Konina i że to jest rola władz miasta i że władze miasta sobie z tym nie radzą. To jest bezczelna hipokryzja. Dzisiaj każdy Polak i to też mówię jako Polak, zna na pamięć wszystkie wskaźniki ekonomiczne, gdzie zazwyczaj ludzie nie wiedzieli na co dzień ile wynosi

inflacja, ile wynoszą ceny energii za megawatogodzinę, dzisiaj każdy to wie. Polityka gospodarcza rządu dzisiaj doprowadziła do tego, że mamy 14%-ową inflację i za ostatni miesiąc za maj wzrosło o 2 punkty procentowe. Co robi rząd z oszczędnościami Polaków w tym zakresie? Stopy procentowe wynoszą 6%, gdzie w strefie euro wynoszą cały czas 0%. Zobaczcie z jakimi my się też mierzymy problemami jako miasto, z jakimi problemami mierzą się Polacy i przedsiębiorcy, którzy biorą kredyty. Cena energii elektrycznej sprzed 2 lat wynosiła 200 zł za megawatogodzinę. Teraz wszystkie nowe przetargi wychodzą nam 1500 zł, 5 razy drożej przez 2 lata. To jest to bezpieczeństwo energetyczne panie radny Majewski o którym pan mówi? To jest właśnie to bezpieczeństwo energetyczne Polaków? Tona węgla dzisiaj kosztuje 3000 zł? Tak, dopłacicie 700 zł do tony węgla, gdzie dalej trzeba będzie za 2.200 zł.

Jeszcze pan mówi tutaj o tym, że my nie wspieramy przedsiębiorców. Szanowni państwo przed wprowadzeniem Polskiego Ładu, rząd PiS-u obciążył przedsiębiorców 31 podatkami i opłatami, tak zidentyfikował związek przedsiębiorców, a potem pan radny Lachowicz też potwierdzi, bo wiele razy o tym rozmawialiśmy i przyznawał to mi osobiście, a potem, co się stało, weszły przepisy Polskiego Ładu. Jeżeli macie państwo odwagę, spotkajcie się z przedsiębiorcami z Konina i zapytajcie ich, jak oni ten Polski Ład oceniają, a co się wydarzy od 1 lipca, to tak naprawdę dziś nikt nie wie.

Mówicie o bezpieczeństwie energetycznym, a zablokowaliście polską energetykę już 10 lat temu w każdym możliwym aspekcie. Nie można budować dzisiaj wiatraków, tak jak to robią wszystkie normalne państwa w Unii Europejskiej. Zablokowaliście gminom przepisy przestrzenne, gdzie od 3 lat staramy się zmienić studium i plany, żeby wreszcie móc zacząć budować odnawialne źródła energii. Specjalnie to zrobił rząd PiS, żeby nie można było tego robić. Blokujecie lokalne rynki energii, nie można sobie wyprodukować prądu. Jedna spółka drugiej spółce nie może tego przesłać, bo musicie ten prąd zabrać, zarobić na nim i oddać. To nie ma nic wspólnego z bezpieczeństwem energetycznym. Właśnie tutaj Konin jest przykładem, który próbuje to bezpieczeństwo energetyczne budować. Przykładem jest geotermia, która jest budowana, przykładem jest spalarnia, eko spalarnia, przykładem jest to, że mamy 100% odnawialnych źródeł, 100% ciepła w mieście z odnawialnych źródeł energii, więc u nas cena będzie rosła jeden, maksymalnie kilka procent rocznie, ale we wszystkich PEC-ach, gdzie jest palony węgiel będą ceny kilkudziesięcioprocentowe.

I ostatnia rzecz o tych wszystkich dotacjach z Polskiego Ładu, które są zbawieniem, które pan radny Majewski załatwił, chociaż często się o nich dowiadywał później niż pan prezydent, już wiedział, że taką dotację otrzyma. Okay dajecie dotację, ale najpierw zabraliście dochody bieżące i w zamian za to wymieniliście to na dotacje, przyznawane w oparciu o 500 znaków.

Jeszcze zrobiliście jedną rzecz, że zakazaliście startowania do Polskiego Ładu spółkom komunalnym, czyli my musimy 1/4 oddać wam w postaci VAT-u. Dzisiaj się dowiadujemy, że pan prezydent Polski podpisał wreszcie tą ustawę obniżającą PIT do 12% i okay, tylko tak naprawdę w tym momencie dochody samorządu terytorialnego są tak naprawdę, jeżeli chodzi o tytuł z tego podatku, już tak naprawdę minimalne.

Jeżeli my mówimy o przyciąganiu mieszkańców do Konina, to jeżeli dzisiaj te dochody spadają do poziomu, 12% będzie wpływać do gminy, to tak naprawdę miasta tracą, tracą zachętę do tego, żeby pozyskiwać nowych mieszkańców, bo mieszkaniac przestaje już się stawać też osobą, która płaci tutaj podatki, ale tak naprawdę te podatki idą tylko i wyłącznie w tym momencie do budżetu państwa. Więc panie radny naprawdę jestem zawiedziony i myślę, że osiągnął pan odwrotny skutek, niż chciał pan powiedzieć, bo to, co wy robicie nie ma nic wspólnego z bezpieczeństwem w żadnym aspekcie."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi, ale naprawdę udzielię głosu, ale to ma być krótka odpowiedź, a nie dyskusja, 1, 2 zdania, proszę bardzo, tak jak zapisane w statucie, radny Krystian Majewski, udzielam głosu.”

Ad vocem głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „Rozumiem, że nie wszystkim na tej sali podoba się demokracja, ale na tym polega dyskusja nad raportem o stanie miasta, że my ją prowadzimy, nie da się prowadzić dyskusji poprzez jedną lub dwie wypowiedzi, że ktoś 4, 5, 6 razy wypowiada moje nazwisko, to ja mam prawo odpowiedzieć, mam prawo się ustosunkować. Na tym polega demokracja. To, że wy tutaj macie większość, to nie znaczy, że my nie możemy się wypowiedzieć i to po pierwsze. To jest ad vocem do pana.

Możecie nie robić cyrku z tej sali i dacie mi się wypowiedzieć? Bardzo dziękuję. Ja się dopiero wtedy zacznę wypowiadać, gdy tutaj sala zamilknie, możemy tutaj długo poczekać. Dziękuję. W wypowiedzi pana prezydenta Witolda Nowaka wyczułem takie nuty Ludwika XIV, państwo to ja, miasto to ja, miasto to Piotr Korytkowski, miasto to Witold Nowak, miasto to Paweł Adamów, miasto to urzędnicy, nie możemy krytykować miasta. Ja nie krytykuje miasta, ja krytykuję was, ja wierzę w Konin, wierzę w mieszkańców, ja nie wierzę w was i nie wierzę, że wy to miasto poprowadzicie w przyszłość. Krytykuję was, a nie miasto. To jest coś bardzo ciekawego, że jesteście tak oderwani od rzeczywistości, że jakakolwiek krytyka mieszkańców na ulicach miasta jest waszym zdaniem nieobiektywna. To na czym polega demokracja? My się mamy wsłuchać w głos tych ludzi na ulicy, którzy przestali wierzyć w Konin, a wy powinniście dać im wiarę. Mówienie o ludziach, którzy nie mogą znaleźć pacy, że to jest jakaś patologia, co to ma być. Ci ludzie mają prawo znaleźć w Koninie godne zatrudnienie,

a naszym obowiązkiem jest dać tym ludziom szansę, a oni tej szansy w Koninie znaleźć nie mogą. Popadają w marazm, bo nie wierzą w przyszłość, bo przez 30 lat nasz samorząd choruje na indolencję, na niemoc, nic nie mogą.

Skoro pan od nas wymaga, byśmy nie krytykowali samorządu, żebyśmy nie krytykowali polityki samorządowej, to co robią europosłowie Platformy Obywatelskiej? Ile było rezolucji przeciwko Polsce 50, 60 i wy się dziwicie, że jest just transition opóźnione? Bądźmy poważni, a i tak wam się nie udało tego zatrzymać. Moje nastawienie do miasta jest bardzo pozytywne. Ja wierzę w Konin i wierzę w jego mieszkańców, ale nie wierzę w Ciebie."

Przewodniczący rady, cytuję: „Panie radny, ta dyskusja, to nie jest ad vocem, co pan wcisnął przycisk, to nie jest ad vocem żadne. Ad vocem, to krótka wypowiedź, tak że czas już pan wyczerpał, zgodnie ze statutem. Pan radny Jacek Kubiak udzielam głosu.

Ad vocem głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Panie prezydencie, pan mnie zahaczył o związki zawodowe, więc panu tylko przypomnę 1990-1992 członek zarządu regionu Solidarności, członek prezydium zarządu województwa konińskiego wówczas. Muszę powiedzieć panu jedną rzecz, postkomuniści przez tyle lat nie dali sobie związku założyć. Jaka jest przyczyna mnie to interesuje, że powstał w Urzędzie Miejskim związek, nie to że jest, ja się cieszę z tego, że jest, tylko pana zdziwienie. Postkomuniści rządili tyle lat i nie dopuścili. Ja wam powtórzę, jeszcze raz panowie prezydenci. Wasz czas, żeby miasto was pozytywnie oceniło, to nie z tą koalicją, którą macie, by mógł się do miasta, dołożyć z rządem Solidarności z rządem Zjednoczonej Prawicy, wszystko i nie z Polski, wasze myślenie jest jednoznaczne koryta, jeszcze raz koryta, przerwać to wszystko, nic więcej."

Przewodniczący rady, cytuję: „Panie radny Kubiak, proszę zapytać w związku pracowników, którzy zakładali związki, co było przyczyną, na pewno panu odpowiedzą tak. Dziękuję panu, pani radna Katarzyna Jaworska, udzielam głosu."

Ad vocem głos zabrała radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytuję: „Dziękuję, do pana prezydenta Nowaka, sugerował pan, sugeruje, że nie kochamy swego miasta i źle mówimy o naszym mieście. Nic bardziej mylnego. My jesteśmy, myślę wszyscy tutaj patriotami lokalnymi i z takim założeniem szliśmy do rady, startowaliśmy na radnych do rady miasta, aby działać na rzecz mieszkańców i na rzecz dobra mieszkańców i dobra naszego miasta. Tak że uważam, że jesteśmy i tak bardzo spokojną opozycją, bo jakbyśmy zapatrzyli się w opozycję parlamentarną, to by mogło całkowicie inaczej to wyglądać. My nie chcemy takiej właśnie robić burzy politycznej. Bardzo jesteśmy powściągliwi politycznie przez całe nasze, przez całą naszą kadencję, a my też w domu mamy świece, też byśmy mogli różne grupy społeczne wyciągać na ulice. Bardzo łatwo

byłoby tak ludzi zbuntować, bo są duże braki. I to, że my teraz dyskutujemy, czy mamy jakieś negatywne uwagi, to działamy w ramach naszych obowiązków i kompetencji, kompetencji radnych. Dokonujemy analizy i diagnozy stanu miasta i działań państwa prezydentów, czy całej rady.

I o ile kultura i ekologia, tereny zielone są bardzo ważne w życiu każdej społeczności, wiadomo tak samo społeczności lokalnej, to jednak fundamentem zawsze dla rozwoju miasta są miejsca pracy i wpływy do budżetu. I tu widzimy niedostatki. Tu widzimy jakieś niedociągnięcia i mamy prawo uważam się w tych kwestiach wypowiadać, właśnie mając na uwadze dobro naszego miasta.

I tutaj też państwo prezydenci wspomnieli, też wywołali taką tutaj płaszczyznę parlamentarną, więc ja też się odniosę, że jeżeli nam zarzucacie państwo, panowie, że źle mówimy o naszym mieście, co jest nieprawdą, to proszę upomnieć swoich kolegów w Europarlamencie, tylko jedno zdanie, bo mówienie o Polsce źle, a nawet lobbowanie i zabieganie, żeby znowu wspomnę ten okropny PiS-owski rząd nie dostał środków, żeby jakichś może sukcesów nie odnosił teraz na polu krajowym jest bardzo smutne. Jest analogia, jest nawiązanie.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Ad vocem, to jest krótka wypowiedź, tak że dziękuję pani bardzo. Ja muszę powiedzieć, że tutaj opozycja ma prawo krytykować i z tego powodu nikt tu się na was nie obraża, takie jest wasze święte prawo i to wszędzie tak się odbywa, tak że jeżeli coś tam negatywnego było powiedziane, to nie trzeba się obrażać od razu, pan prezydent Piotr Korytkowski.”

Głos zabrał prezydent miasta **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Pani radna Jaworska, jeżeli pada coś, ja będę prosił o weryfikację pewnych stwierdzeń, które tutaj padają ze strony opozycji. Poproszę, aby pani sprecyzowała, co znaczy sformułowanie pani, że są niedociągnięcia dotyczące wpływów do kasy miasta. Proszę o wyjaśnienie wszystkim, bo ja nie wiem, o co pani chodzi, proszę o jeden przykład, drugi, trzeci, jak pani jest w stanie to powiedzieć. Bardzo bym prosił, żeby pan przewodniczący udzielił pani Jaworskiej głosu, bo kalumnie można rzucać, ale proszę o konkrety.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Proszę bardzo, pani Katarzyna Jaworska ad vocem.”

Ad vocem głos zabrała radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytuję: „Słowo niedociągnięcia odnosiło się do naszego ustosunkowania się do raportu, że my możemy... miejsca pracy i wpływy do budżetu. To jest główny zabieg, o który miasto powinno walczyć. Nie znaczy, ojej to może padło niedobre słowo w tym tak, tak w całości myślenia, chodzi o pozyskiwanie nowych podmiotów inwestycyjnych, które będą generowały dla nas środki budżetowe, o to chodziło tak. Mi chodziło, że my jako opozycja, jako radni

możemy wyciągać pewne niedociągnięcia czy jakieś braki, czy błędy w zarządzaniu miastem.”

Przewodniczący rady, cytując: „Tak, ale to to też tak na okrągło, że nie wiadomo, o co chodzi, dobrze dziękuję bardzo. Pan Jarosław Sidor, udzielam głosu ad vocem.”

Ad vocem głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Króciutko do wypowiedzi pana prezydenta Adamowa się ustosunkuję, ale powtórzę to, co mówię od wielu, wielu lat. To, co się dzieje tutaj na tej sali, właśnie polityka, polityka zabija to miasto. Nie potrafimy rozsądnie usiąść i porozmawiać, niekoniecznie na sesji, ale również przed, aby pewne rzeczy sobie kolokwialnie mówiąc wyrzucić, bo to miejsce ma na sesji, a później wszyscy będziecie sobie ręce podawać, się ściskać lub też ewentualnie nie i miasto, tak jak tutaj niektórzy mówili, nie będzie szło do przodu, a będzie po prostu w marazmie. Boli mnie to od lat, dlatego zawsze byłem za tym, żeby nie było polityki, nie było partii w samorządach, tylko były osoby, które będą chciały coś w tym samorządzie zmienić. To jest pierwsza rzecz. I mam nadzieję, że po mojej wypowiedzi skończy się ta polityka w samorządzie, przynajmniej na tej sesji.

A druga rzecz. Ta, dlaczego wcisnąłem ad vocem? Po wypowiedzi pana prezydenta Adamowa podszedłem do pana prezesa Sławomira Lorka, powiedział pan o drożącym węglu, koksie, miale, ekogroszku i tak dalej, ogólnie spraw związanych z energią cieplną. Mówił pan o geotermii, mówił pan 100% zielonej energii w Koninie i że maksymalnie ceny za to w Koninie mogą wzrosnąć 1%. Podszedłem do pana prezesa Lorka i powiedziałem, że będę trzymał pana za słowo, otrzymując najbliższe rachunki z Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej.”

Do raportu radni nie mieli innych uwag.

Następnie przystąpiono do głosowania nad udzieleniem Prezydentowi Miasta Konina wotum zaufania.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

Wynikiem głosowania – 13 radnych „za”, 8 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Konina wotum zaufania.

Uchwała Nr 762 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2021 rok (druk nr 793);

b) udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Konina z tytułu wykonania budżetu Miasta Konina za 2021 rok (druk nr 794).

a) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2021 rok (druk nr 793).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2021 rok - druk nr 793.

Realizując ten punkt porządku obrad, tak jak zaznaczyłem informuję, że sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2021 rok państwo radni otrzymali drogą elektroniczną i były one rozpatrzone przez wszystkie komisje Rady Miasta Konina.

Chciałbym państwu radnym przypomnieć zapis art. 18 ustęp 2 punkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że: „Do wyłącznej właściwości rady gminy należy między innymi, rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu.”

Przypomnę państwu radnym również zapis art. 270 ustęp 4 ustawy o finansach publicznych, który brzmi: „Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym”.

Informuję, że Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyrażająca opinię o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Konina sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Konina za rok 2021 została państwu radnym przekazana.

Została również przekazana państwu radnym opinia sporządzona przez Komisję Rewizyjną w sprawie wykonania budżetu miasta Konina za rok 2021.

Obecnie udzielam głosu Prezydentowi Miasta Konina Piotrowi Korytkowskiemu.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując:

„Panie przewodniczący, Wysoka Rado. Uchwalony przez Radę Miasta Konina 23 grudnia 2020 roku budżet miasta na rok 2021 został zrealizowany w ponad 96%.

W trakcie roku za państwa akceptacją ulegał zmianom. Ostatecznie kształtując dochody miasta za rok 2021 w wysokości 630.324.667,12 zł.

W strukturze dochodów największe źródło stanowią podatki, opłaty i udziały około 229 mln zł. Kolejnym są dotacje celowe i inne wpływy to blisko 165 mln zł, a także subwencja ogólna ponad 149 mln zł i pozostałe wpływy jednostek organizacyjnych około 14,5 mln zł.

Najważniejsze źródło dochodów stanowi udział w podatku od osób fizycznych i podatku od nieruchomości. Udział w podatku od osób fizycznych został zrealizowany w ponad 108%, a wpływy z niego wyniosły ponad 104 mln zł. Drugim co do wielkości wpływów jest podatek od nieruchomości, gdzie dochód wyniósł blisko 72 mln zł, co stanowi 105% wykonania planu.

Wydatki budżetu miasta na 2021 rok zostały zrealizowane w wysokości 96,01% planu to jest w kwocie 618.397.066,25 zł, z czego najwięcej przeznaczaliśmy na oświatę i wychowanie to jest blisko 214 mln zł, a na edukacyjną opiekę wychowawczą ponad 16 mln zł. Ponad 150 mln zł stanowiły wydatki w zakresie rodziny i pomocy społecznej. Natomiast na transport i łączność wydaliśmy w ubiegłym roku ponad 77 mln zł, w tym na utrzymanie, remonty dróg, chodników i ulic ponad 8 mln zł, na organizację publicznego transportu zbiorowego ponad 27 mln zł, w tym z porozumień z gminami 2.152.000,00 zł. Ponad 29 mln zł kosztowały zadania z zakresu gospodarki komunalnej i ochrony środowiska.

Wydatki miasta związane z przeciwdziałaniem pandemii COVID-19 to blisko 1,5 mln zł na wydatki bieżące.

W minionym roku na zadania majątkowe wydaliśmy ponad 63 mln zł. W ramach wydatków majątkowych zaplanowaliśmy 86 zadań inwestycyjnych, w tym wykonaliśmy 67 zadań, 13 zadań kontynuujemy w 2022 roku, natomiast 8 zadań zostało przeniesionych na wydatki, które niewygasają z upływem 2021 roku i jest to kwota około 534 tys. zł.

Warto dodać, że w 2021 roku konińskie jednostki organizacyjne realizowały 41 projektów z udziałem środków zewnętrznych, na łączną kwotę blisko 20 mln zł, w tym 21 projektów zostało już zakończonych. Ogółem zaplanowanych wydatków majątkowych w ramach projektów unijnych było ponad 15 mln zł, udało się zrealizować ponad 14 mln zł.

Wysoka Rado. Przychody w 2021 roku zostały wykonane na łączną kwotę ponad 38 mln zł, z czego 4,5 mln zł z tytułu zaciągniętego kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii

Europejskiej, a kolejne 33,5 mln zł stanowią wolne środków na rachunkach bankowych.

Natomiast rozchody zostały wykonane w kwocie ponad 24 mln zł i przeznaczono je na spłatę rat kapitałowych zaciągniętych pożyczek i kredytów.

W wyniku realizacji zadań w 2021 roku budżet zamknął się nadwyżką w wysokości blisko 12 mln zł.

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych przedstawiona została Wysokiej Radzie również informacja z wykonania planu finansowego instytucji kultury:

Konińskiego Domu Kultury tutaj budżet ponad 4,4 mln zł,

Miejskiej Biblioteki Publicznej tutaj budżet ponad 3,8 mln zł,

Młodzieżowego Domu Kultury budżet blisko 2,3 mln zł.

Szczegóły zawarte są w analizie z wykonania planu finansowego poszczególnych jednostek dołączonej do sprawozdania.

Obszerna informacja o stanie mienia miasta według stanu na dzień 31.12.2021 roku zawiera wartość mienia komunalnego, która wzrosła o 5,47% i wyniosła na koniec roku ponad 1 miliard 459 milionów zł, w tym na wartość mienia składały się:

- majątek trwały w jednostkach organizacyjnych ponad 1 miliard zł,
- środki trwałe w budowie ponad 78 mln zł,
- wartość udziałów Miasta w spółkach prawa handlowego to ponad 301 mln zł.

Zostało państwu przekazane również sprawozdanie finansowe sporządzone na podstawie ksiąg rachunkowych i obowiązujących przepisów.

Najważniejsze jego wielkości to:

- suma bilansowa „Bilansu z wykonania budżetu Miasta Konina”, która wynosi 58.807.520,36 zł,
- zobowiązania finansowe z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów i emisji obligacji jest to kwota 232.199.295,03 zł,
- wynik wykonania budżetu to kwota 11.927.600,87zł.

Ponadto prezentuję państwu informację dla mieszkańców z wykonania budżetu miasta Konina za 2021 rok. Będzie ona dostępna w formie PDF od tej sesji i będzie to dokument aktywny, który pojawi się na naszych stronach internetowych, stanowi on pewną uproszczoną informację o finansach, przygotowaną przez służby finansowe,

forma graficzna jest bardzo przystępna. Zresztą wiele osób prosiło o to, aby to, co związane jest z budżetem było w bardziej przystępnej formie dostępna dla naszych mieszkańców, ale i myślę, że i nam się taki dokument podręczny przyda. Ujęte zostały w niej najważniejsze dane ze sprawozdania z wykonania budżetu.

Panie przewodniczący, Wysoka Rado. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2021 rok uzyskało pozytywną opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 25 kwietnia 2022 roku.

Dziękuję również Komisji Rewizyjnej za pozytywną opinię o wykonaniu budżetu miasta Konina, sprawozdania finansowego oraz wystąpienie do Rady Miasta Konina z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za rok 2021.

Ponadto chciałbym podziękować wszystkim pracownikom Urzędu Miejskiego w Koninie, szczególnie służbom finansowym za wykonanie budżetu za rok 2021. Dziękuję bardzo panu Kazimierzowi Lebiodziemu byłemu Skarbnikowi Miasta oraz aktualnej pani Skarbnik Miasta Ewelinie Ostajewskiej-Szwankowskiej za odpowiedzialną postawę, wobec realizowania budżetu w tak trudnych, burzliwych dla samorządu czasach.

Wysoka Rado dziękuję bardzo i jestem, jak zawsze do państwa dyspozycji. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Obecnie proszę przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Miasta Konina w sprawie wykonania budżetu miasta Konina za rok 2021 z dnia 26 maja 2022 roku. Udzielam głosu panu Dominikowi Szopie przewodniczącemu komisji.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Dominik SZOPA**, cytuję: „Panie Prezydencie, Wysoka Rado, wszyscy zebrani. Przedstawię teraz opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina w sprawie wykonania budżetu miasta Konina za 2021 rok przyjętą na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 26 maja 2022 roku.

Opinię opracowano na podstawie przeprowadzonych kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Konina, która kierując się kryteriami legalności, rzetelności, celowości i gospodarności przeanalizowała zmiany w budżecie miasta Konina na 2021 rok, realizację dochodów przez miasto Konin, realizację wydatków przez miasto Konin, przeanalizowała kontrole zewnętrzne, stan mienia komunalnego miasta Konina według stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku, subwencję ogólną dla Miasta, wysokości zadłużenia na koniec 2021 roku, sprawozdanie finansowe Miasta za 2021 rok i sporządziła ocenę końcową.

Analizie poddano: sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z wykonania budżetu za 2021 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o tym

sprawozdaniu, sprawozdanie finansowe miasta Konina za 2021 rok, informację o stanie mienia komunalnego miasta Konina według stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku oraz protokoły z kontroli przeprowadzonych przez Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego w Koninie i Komisję Rewizyjną Rady Miasta Konina.

Kontrole przeprowadzone przez Komisję Rewizyjną oraz wydanie opinii oparto o następujące przepisy prawne:

1. Ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559),
2. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 ze zm.),
3. Ustawa z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1672 ze zm.),
4. Ustawa z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) oraz przepisy wykonawcze.

Punkt pierwszy niniejszej opinii to omówienie zmian w budżecie miasta Konina na 2021 rok. W trakcie wykonywania budżetu w roku 2021 dokonano ogółem 40 zmian. 27 zmian zostało dokonanych Zarządzeniami Prezydenta Miasta, a 13 zmian Uchwałami Rada Miasta Konina.

Punkt drugi, to realizacja dochodów przez miasto Konin. Dochody budżetu ogółem wyniosły 630.324.667,12 zł. Wobec planowanych w budżecie w 630.220.568,89 zł, wykonanie w odniesieniu do dochodów ogółem wyniosło więc 100,02%.

Jeśli chodzi o dochody Miasta w rozbiciu na dochody gminy i dochody powiatu. Dochody w części gminnej wyniosły 473.394.462,68 zł, z czego 434.388.449,04 zł były to dochody bieżące, a 39.006.013,64 zł były to dochody majątkowe. Dochody w części powiatowej wyniosły 156.930.204,44 zł, z czego 152.812.201,10 zł były to dochody bieżące, a 4.118.003,34 zł były to dochody majątkowe.

Jeśli chodzi o wpływy z podatku od nieruchomości, to w 2021 roku zostały zrealizowane w wysokości 71.887.828,77 zł, stanowiło to 104,79% wykonania planu. Od osób prawnych z tej kwoty wpłynęło 58.880.361,06 zł, było to 103,11% planu. Od osób fizycznych w ramach podatku od nieruchomości wpłynęło 13.007.467,71 zł, było to 113,10% planu, który wynosił 11.500.000 zł.

W trybie art. 67a Ordynacji podatkowej, ze względu na ważny interes podatnika lub ważny interes publiczny, umorzono podatek w wysokości 673.215,34 zł. Natomiast skutki z tytułu odroczenia terminu płatności i rozłożenia na raty wyniosły

118.441,03 zł. Skutki udzielonych zwolnień na podstawie uchwał rady miasta o pomocy regionalnej i o pomocy de minimis wynoszą 2.041.220,54 zł, a skutki obniżenia górnych stawek podatków obliczone za okres sprawozdawczy wynoszą 4.540.013,19 zł.

Zaległości w podatku od nieruchomości na dzień 31 grudnia 2021 roku od osób fizycznych i prawnych wynoszą 4.953.712,67 zł. Do zalegających podatników wysłano 2805 upomnień na kwotę 2.615.327,93 zł oraz wystawiono 1272 tytułów wykonawczych na kwotę 1.322.636,30 zł, które przesłano do realizacji przez Naczelnika Urzędu Skarbowego oraz złożono do sądu 6 wniosków na kwotę 410.782,00 zł o dokonanie wpisu w księdze wieczystej w celu ustanowienia hipoteki przymusowej zabezpieczającej należności podatkowe.

Jeśli chodzi o wpływy z podatku rolnego w analizowanym okresie, to wyniosły one 209.361,74 zł, stanowiło to 95,16% wykonania planu, który wynosił 220.000 zł. Wpływy z podatku od osób prawnych wyniosły 50.085,60 zł, wobec planowanych 50.000 zł. Wpływy z podatku rolnego od osób fizycznych wyniosły 159.276,14 zł, wobec planowanych 170.000 zł.

Kwota umorzonego podatku wynosi 9,40 zł, a zaległości na dzień 31.12.2021 roku wynoszą 24.536,37 zł. Do podatników zalegających z zapłatą podatku rolnego wysłano 767 upomnień na kwotę 491.138,30 zł i wystawiono 303 tytuły wykonawcze na kwotę 246.424,00 zł.

Wpływy z podatku od środków transportowych. Dochody budżetu z tego tytułu w 2021 roku wyniosły 1.820.534,10 zł, stanowiło to 107,09% planu. Od osób prawnych na podatek wpłynęło 1.133.809,00 zł, natomiast od osób fizycznych 686.725,10 zł. Kwota udzielonych ulg w tym zobowiązaniu z tytułu umorzenia zaległości podatkowych wyniosła 2.552,00 zł. Skutek z tytułu obniżenia górnych stawek wyniósł 1.191.698,83 zł. Zaległości na dzień 31 grudnia 2021 roku wynoszą 498.494,30 zł. Do zalegających podatników wysłano 95 upomnień na kwotę 212.627,54 zł, wystawiono 48 tytułów wykonawczych na kwotę 89.643,40 zł oraz złożono do sądu 1 wniosek na kwotę 13.071,00 zł, o dokonanie wpisu w księdze wieczystej w celu ustanowienia hipoteki przymusowej zabezpieczającej należności podatkowe.

Dochody budżetu miasta z tytułu wpływów z odsetek podatkowych w analizowanym okresie wyniosły 285.118,00 zł, wobec planowanych 125.000 zł.

Dochody budżetu z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zostały zrealizowane w wysokości 13.449.298,20 zł, co stanowi 99,99% planu ustalonego w projekcie budżetu. W analizowanym okresie na podstawie art. 67a § 1 Ordynacji podatkowej udzielono ulg w formie umorzenia na kwotę 2.455,80 zł.

Zaległości na koniec 2021 roku wynoszą 448.590,39 zł. W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 roku wysłano 2494 upomnienia na kwotę 512.862,62 zł, a także wystawiono 602 tytuły wykonawcze na kwotę 148.180,50 zł.

Dochody z tytułu grzywny nałożonej w drodze mandatów karnych wyniosły 79.366,43 zł, co stanowiło 79,36% planu. W badanym okresie nałożono 820 mandatów na łączną kwotę 92.300,00 zł.

Zaległości na koniec roku wyniosły 145.390,67 zł. W roku 2021 wystawiono 353 upomnienia na kwotę 39.700,00 zł oraz 157 tytułów wykonawczych na kwotę 16.653,00 zł.

Z tytułu dywidendy do budżetu wpłynęły środki w wysokości 4.021.577,02 zł, w tym z Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. 3.821.577,02 zł, z Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. 100.000 zł, z Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. 100.000 zł.

Punkt trzeci to realizacja wydatków przez miasto Konin. Komisja Rewizyjna przeanalizowała wykonanie budżetu miasta Konina za 2021 rok ze szczególnym uwzględnieniem wydatków w części gminnej i powiatowej.

Wydatki budżetu miasta Konina za 2021 rok zostały zrealizowane w wysokości 618.397.066,25 zł, to jest 96,01% planu po zmianach.

Realizacja wydatków w podziale na część gminną i powiatową przedstawia się następująco. Wydatki na zadania gminy 429.786.779,66 zł, to jest 95,38% planu, w tym wydatki majątkowe 27.746.425,26 zł. Wydatki na zadania powiatu to 188.610.286,29 zł, to jest. 97,47% planu, w tym: wydatki majątkowe to było 35.787.859,22 zł.

Jeśli chodzi o analizę wybranych wydatków w działach, to wybraliśmy do bardziej szczegółowej analizy wydatki w dziale 852 Pomoc społeczna, także 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, 854 rozdział 85403 Edukacyjna opieka wychowawcza oraz 754 Bezpieczeństwo publiczne. Krótko omówię teraz te wydatki.

W ramach wydatków w dziale 852 Pomoc społeczna w 2021 roku poniesiono wydatki na finansowanie świadczeń pomocy społecznej, dokonano wypłat dodatków mieszkaniowych i energetycznych w łącznej wysokości 2.811.650,26 zł, wobec planu, który wynosił 3.055.000,00 zł. W tym z zakresu administracji rządowej na wydatki energetyczne wykorzystano kwotę 52.262,21 zł, gdzie plan wynosił 52.920,00 zł.

W roku 2021 do Wydziału Spraw Lokalowych Urzędu Miejskiego w Koninie wpłynęło 1901 wniosków o przyznanie dodatków mieszkaniowych. Wydano 1999 decyzji, w tym 1872 decyzji pozytywnych, 57 decyzji odmownych oraz 70 decyzji zawieszających.

W zakresie dodatków energetycznych w roku 2021 do Wydziału Spraw Lokalowych Urzędu Miejskiego złożono 629 wniosków o wypłatę dodatku energetycznego, wydano ogółem 865 decyzji, w tym 861 pozytywnych, 0 negatywnych i 4 zawieszające.

W ramach wydatków w dziale 852 Pomoc społeczna poniesiono wydatki na finansowanie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług oraz pozostałej działalności opiekuńczej, między innymi udzielono dotacji w wysokości 1.668.139,20 zł na pomoc społeczną, w tym pomoc rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin. Wydatki realizowano na podstawie umowy o realizację zadania publicznego zawartej z Polskim Czerwonym Krzyżem Oddział Rejonowy w Koninie.

W dziale 852 udzielono także dotacji w wysokości 445.000,00 zł na pomoc społeczną, w tym pomoc rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin. Z tytułu tej dotacji wydatki były realizowane na podstawie umowy o wspieraniu realizacji zadania publicznego również z Polskim Czerwonym Krzyżem Oddział Rejonowy w Koninie.

W ramach wydatków gminy w dziale 852 realizowane było jeszcze jedno przedsięwzięcie, była to umowa z Fundacją na Rzecz Rozwoju Dzieci i Młodzieży „Otwarcie” na kwotę 65.000 zł. Środki przekazane były na prowadzenie Klubu Wspierana Rodziny z Dzieckiem z Niepełnosprawnością w Koninie.

W ramach wydatków w dziale 853, czyli pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w 2021 roku poniesiono wydatki w części powiatowej na prowadzenie Warsztatów Terapii Zajęciowej.

W roku 2021 roku wydatkowano kwotę 448.818,00 zł. Zawarto następujące umowy na prowadzenie Warsztatów Terapii Zajęciowej w Koninie:

- umowa z dnia 21.04.2021 roku na kwotę 95.418,00 zł ze Stowarzyszeniem na Rzecz Pomocy Osobom Chorym Psychicznie w Koninie,
- umowa z dnia 05.05.2021 roku z aneksami na kwotę 102.486,00 zł z Polskim Stowarzyszeniem na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną Koło w Koninie,
- umowa z dnia 05.05.2021 roku na kwotę 56.544,00 zł z towarzystwem Przyjaciół Dzieci – Oddział Powiatowy w Koninie,
- umowa z dnia 05.05.2021 roku z aneksami na kwotę 194.370,00 zł z Fundacją Mielnica.

W dziale 854 rozdział 85403 Edukacyjna opieka wychowawcza poniesiono wydatki

w 2021 roku na specjalne ośrodki szkolno- wychowawcze.

W ramach wydatków przekazano dotację dla niepublicznych jednostek systemu oświaty w wysokości 2.007.323,10 zł dla Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło w Koninie. W ramach tej kwoty mieści się również kwota 90.000,00 zł stanowiąca dowóz dzieci do Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczego.

W roku 2021 w związku z trwającą pandemią wirusa SARS-COV2 realizowane były zadania związane z uruchomieniem i bieżącą obsługą punktów szczepień przeciwko COVID-19. Na terenie Miasta zostały uruchomione trzy punkty szczepień. Wydatki realizowane były w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa rozdział 75421 Zarządzanie kryzysowe. Miasto wyposażyło kompleksowo trzy stacjonarne punkty szczepień na terenie miasta Konina. Punkty rozmieszczone były przy ulicy Popiełuszki 2a w hali sportowej, w Szpitalu na ulicy Wyszyńskiego 1 i w Szpitalu przy ulicy Szpitalnej 45. Poniesione wydatki dotyczyły zakupu między innymi lodówek do przechowywania szczepionek w wysokości 11.194,00 zł, zakup podjazdu dla niepełnosprawnych w wysokości 4.477,20 zł, oraz niezbędnych pozostałych materiałów na wyposażenie takich miejsc na łączną wysokość 86.579,78 zł. Do tych punktów szczepień Miasto otrzymało refundację wydatków na każdy punkt szczepień w wysokości po 5.000,00 zł. Dokonano również wyposażenia mobilnego punktu szczepień, którego koszt wyniósł 16.784,85 zł. Dodatkowo wydatkowano na promocję i oznakowanie punktów szczepień kwotą 18.802,57 zł. Łącznie, po zrefundowaniu częściowym wydatków koszt na organizację punktów szczepień wyniósł 107.167,20 zł.

W 2021 roku realizowano także zadania inwestycyjne. Budowa ogrodu zimowego wraz z hortiflorą dla pacjentów hospicjum im. Św. JP II w Koninie.

Plan na realizację zadania w 2021 roku wynosił 90.159,00 zł, natomiast Uchwałą Rady Miasta Konina Nr 535 z 28.04.2021 roku zwiększono plan o 99.841,00 zł do kwoty 190.000,00 zł. Zadanie realizowane było w ramach Konińskiego Budżetu Obywatelskiego.

Kolejne zadanie inwestycyjne realizowane w 2021 roku, to dostawa i instalacja routera rdzeniowego MAN dla Urzędu.

Plan na realizację zadania w 2021 roku wynosił 300.000,00 zł. W ramach zadania w 2021 roku dostarczono, zainstalowano i wdrożono router rdzeniowy MAN na kwotę 299.751,00 zł.

Kolejne zadanie, to zakup i montaż rolet na targowisku miejskim przy ulicy

11 Listopada w Koninie.

Plan na realizację zadania wynosił 30.000,00 zł. W ramach zadania zakupiono i zamontowano 5 rolet zewnętrznych na Targowisku Miejskim przy ulicy 11 Listopada w Koninie. Przedmiot umowy zrealizowano na kwotę 27.400,00 zł.

Punkt czwarty niniejszej opinii to kontrole zewnętrzne i wewnętrzne. Jeśli chodzi o kontrole przeprowadzone przez pracowników Urzędu Miejskiego w Koninie, to koordynował je Wydział Kontroli na podstawie odpowiedniego zarządzenia Prezydenta Miasta Konina.

Realizacja planów kontroli dokonywana była przez 12 komórek organizacyjnych Urzędu Miejskiego w Koninie. Z przedłożonych przez komórki organizacyjne Urzędu Miejskiego w Koninie sprawozdań z kontroli wynika, że przeprowadzono 204, spośród planowanych 297 kontroli, co stanowi 69% wykonania planu. Z powodu epidemii COVID-19 nie wykonano 93 kontroli. Dodatkowo, w 2021 roku wykonano 15 kontroli doraźnych, w tym 6 zleconych przez Prokuraturę Okręgową w Koninie.

Kontroli poddano następujące obszary działania:

- 1) wydatkowanie środków publicznych z tytułu odpisu na ZFŚS,
- 2) koszty działalności jednostki, ze szczególnym uwzględnieniem kosztów przeznaczonych na wynagrodzenia pracowników,
- 3) sporządzanie informacji o liczbie dzieci i uczniów,
- 4) sprawdzenie prawidłowości raportów kasowych i obrotów gotówką,
- 5) odbieranie odpadów komunalnych oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych,
- 6) poprawność danych zawartych w zgłoszeniach do ewidencji zbiorników bezodpływowych, rzetelności danych zawartych w deklaracjach o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz prawidłowość segregacji odpadów,
- 7) monitoring jakości wód podziemnych w rejonie stacji paliw płynnych,
- 8) prawidłowość wykonywania badań technicznych pojazdów,
- 9) poprawność prowadzenia wymaganej dokumentacji na stacjach diagnostycznych,
- 10) zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego,
- 11) przestrzeganie zasad korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,

- 12) prowadzenie windykacji należności w zasobach Miasta,
- 13) wykonanie robót remontowych w lokalach stanowiących własność Miasta,
- 14) analiza kosztów oraz zużycia dostaw usług komunalnych dla budynków,
- 15) terminowość regulowania przez Zarządcę należności wobec dostawców usług,
- 16) realizacja wydanych dyspozycji w zakresie ochrony danych osobowych,
- 17) prawidłowość realizacji umów zawartych przez Miasto Konin o przyznanie dotacji na wykonanie zadań publicznych,
- 18) jakość świadczonej opieki, zgodnie z ustawą o opiece nad dziećmi do 3 lat,
- 19) sprawdzenie warunków BHP oraz ochrony przeciwpożarowej,
- 20) przygotowanie dokumentacji do przejęcia przez archiwum zakładowe.

Z przedłożonych przez komórki organizacyjne Urzędu Miejskiego w Koninie sprawozdań z kontroli wynika, że pomimo ujawnionych uchybień i nieprawidłowości, nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości.

Najważniejsze efekty przeprowadzonych kontroli, to zapewnienie o prawidłowości działania, doprowadzenie do działania zgodnego z prawem, wzrost efektywności i skuteczności działania.

Jeśli chodzi o kontrole przeprowadzone w Urzędzie Miejskim w Koninie przez organy kontroli zewnętrznej, to zostały przeprowadzone następujące kontrole:

- kontrola Urzędu Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego, w zakresie kontroli projektu „Rozwój kluczowego szlaku dziedzictwa kulturowego województwa wielkopolskiego „Szlak Piastowski”,
- kontrola Wojewody Wielkopolskiego w zakresie gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Skarbu Państwa,
- kontrola Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego polegająca na kontroli projektu „Stworzenie zintegrowanego systemu komunikacji publicznej na terenie K OSI - etap II”,
- kontrola Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu polegająca na audycie operacji obejmującej projekty: „Ekologiczny Konin - rozwój i promocja niskoemisyjnego transportu miejskiego”,
- kontrola Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego dotycząca udzielenia zamówień publicznych w ramach projektu „Realizacja prac budowlanych

mających na celu ochronę, zachowanie oraz zabezpieczenie zabytkowego Domu Zemełki w Koninie",

- kontrola Krajowego Biura Wyborczego Delegatura w Koninie polegająca na kontroli prawidłowości prowadzenia rejestru wyborców i jego aktualizacji oraz zgodności danych rejestru wyborców z danymi ewidencji ludności i aktów stanu cywilnego.

Punkt piąty niniejszej opinii, to informacja dotycząca dochodów z mienia komunalnego miasta Konina na dzień 31.12.2021 roku.

W 2021 roku nastąpił wzrost dochodów miasta Konina w tym zakresie o kwotę 4.796.064,57 zł w odniesieniu do kwoty dochodów odnotowanych na dzień 31.12.2020 roku, był to wzrost o 22,35%. Ogółem wykonane dochody z mienia komunalnego miasta Konina na dzień 31.12.2021 roku wyniosły 26.256.824,25 zł, w tym ze sprzedaży gruntów na własność osobom trzecim dochód wyniósł 8.828.147,96 zł, ze sprzedaży budynków oraz lokali mieszkalnych i użytkowych dochód wyniósł 848.695,53 zł, dochód z dzierżawy gruntów wyniósł 1.057.020,29 zł, wpływy z wynajmu lokali dały dochód w kwocie 13.232.770,27 zł. W 2021 roku odnotowano także dochód w kwocie 1.909.542,99 zł z tytułu użytkowania wieczystego, zarządu i użytkowania gruntów.

Z danych zawartych w tabeli nr 12 w informacji o stanie mienia komunalnego miasta Konina według stanu na dzień 31.12.2021 roku wynika, że zmniejszenie dochodów w 2021 roku nastąpiło jeśli chodzi o wpływy z tytułu przekształcenia użytkowania wieczystego w prawo własności, tutaj spadek wyniósł o 138.724,50 zł oraz z tytułu wpływów ze sprzedaży wyrobów i składników majątkowych zmniejszenie o 873.098,15 zł.

Największy wzrost dochodu w 2021 roku zapewniły czynności sprzedaży gruntów na własność osobom trzecim, gdzie wzrost 4.108.889,92 zł w odniesieniu do stanu na dzień 31.12.2020 roku.

Punkt szósty niniejszej opinii, to omówienie subwencji ogólnej. Planowana kwota subwencji ogólnej w części gminnej i powiatowej wyniosła 149.213.623,00 zł, w tym część gminna subwencji ogólnej zgodnie z zawiadomieniem Ministerstwa Finansów wpłynęła w kwocie 56.319.372,00 zł, to jest 100% planu. Część powiatowa subwencji ogólnej zgodnie z zawiadomieniem Ministerstwa Finansów wpłynęła w wysokości 92.984.251,00 zł, to jest 100% planu.

Punkt siódmy niniejszej opinii to omówienie wysokości zadłużenia na koniec 2021 roku. Stan początkowy zadłużenia w 2021 roku kształtował się na poziomie 252.957.209,98 zł. W ciągu roku Miasto dokonało spłaty kredytów i pożyczek na łączną kwotę 24.174.516,00 zł.

W 2021 roku zawarta została umowa kredytowa z Bankiem Gospodarstwa Krajowego z siedzibą w Warszawie na udzielenie kredytu długoterminowego w kwocie 4.500.000,00 zł, z przeznaczeniem na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Na dzień 31 grudnia 2021 roku miasto Konin nie posiadało zobowiązań wymagalnych oraz nie wystąpiły roszczenia i zobowiązania z tytułu zadań z zakresu administracji rządowej.

Punkt ósmy niniejszej opinii to jest omówienie sprawozdania finansowego miasta Konina za 2021 rok. Omówienie bilansu z wykonania budżetu miasta Konina za 2021 rok suma bilansowa wyniosła 58.807.520,36 zł.

Na wysokość aktywów składały się środki pieniężne w kwocie 52.300.105,78 zł.
Należności i rozliczenia w kwocie 6.321.717,29 zł.
Rozliczenia międzyokresowe w kwocie 185.697,29 zł.

Na wysokość pasywów składają się następujące pozycje: zobowiązania w kwocie 232.559.951,12 zł, aktywa netto budżetu wyniosły 185.242.778,76 zł.

Chciałem jeszcze omówić bardziej szczegółowo zadłużenia, ale skoro pan przewodniczący i zgromadzeni na ten temat mają wystarczającą wiedzę, to na tym poprzestaną.

Chciałbym tutaj już nie przedłużając za dużo powiedzieć, że chciałbym podziękować serdecznie za pomoc w sporządzeniu niniejszej opinii pani skarbnik, zastępcy skarbnika, pani głównej księgowej, kierownictwu i pracownikom Wydziału Budżetu i Wydziału Podatków i Opłat oraz przede wszystkim paniom z Biura Rady Miasta, których pomoc była nieoceniona przy tym procesie. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu przewodniczącemu za tak obszernie i długie wystąpienie. Przechodzimy teraz do opinii komisji. Sprawozdania były omawiane na wszystkich posiedzeniach komisji, dlatego wszystkie komisje są zobowiązane przedłożyć wypracowane opinie. Jako pierwszą proszę Komisja Finansów, proszę pana przewodniczącego Marka Cieślaka."

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytuję: „Sprawozdanie finansowe miasta oraz sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Konina za 2021 rok były tematem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Komisja została zapoznana z tymi dokumentami i odczytam teraz opinię z tej komisji.

Sprawozdanie zawiera część opisową, tabelaryczną, zawierającą istotne dane dotyczące wykonanych dochodów, poziomu zaległości oraz finansów, skutków udzielanych ulg, zwolnień, umorzeń i odroczeń terminów płatności. Sprawozdanie

zawiera istotne dane z zakresu dochodów i wydatków, zgodne z klasyfikacją budżetową, dochodów i wydatków, związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz zadań przyjętych od innych jednostek samorządu terytorialnego. Z wykazem dotacji, wydatków majątkowych, wykonania przychodów i rozchodów budżetu, zawarte są dane pozyskanych przez miasto Konin środków z funduszy Unii Europejskiej, środków z funduszy rządowych oraz KBO. Sprawozdanie zawiera również informację o zadłużeniu miasta Konina z tytułu zaciągniętych kredytów, pożyczek oraz obligacji miejskich.

Z porównania danych części tabelarycznej z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w projekcie budżetu miasta na 2021 rok wynika, że kwoty zaplanowane zostały wykonane, a członkowie komisji w tej kwestii nie wnieśli uwag.

Z danych przedstawionych w budżecie, budżet miasta Konina za 2021 rok wykonany został z nadwyżką dochodów nad wydatkami w wysokości ponad 11 mln zł przy planowanym deficycie zawartym w budżecie na kwotę ponad 13 mln zł.

Biorąc pod uwagę dane wykonania dochodów bieżących z wydatkami bieżącymi miasta wynika, że dochody bieżące za 2021 rok są wyższe niż wykonane wydatki bieżące o kwotę ponad 32 mln zł. Wynika z tego, że wynik operacyjny budżetu jest dodatni i tym samym spełniony jest wymóg art. 242 ustawy o finansach publicznych.

W tym momencie należy nadmienić, że pozytywny wynik operacyjny budżetu miasta jest między innymi wynikiem działań podjętych w latach 2020 – 2021 przez prezydenta i służby pana prezydenta w zakresie restrukturyzacji wydatków w działach oświatowych, w działach urzędu miejskiego, jak również likwidacji ZOUM. Te działania były rekomendowane przez Komisję Finansów po ujemnym wyniku operacyjnym budżetu miasta za rok 2020.

Przychody budżetu miasta zrealizowane były w 100%. Jeśli chodzi o rozchody budżetu miasta, na spłaty otrzymanych pożyczek, kredytów wykonano w kwocie 24 mln zł zaplanowanej w uchwale budżetowej na rok 2021. W tym stanowiło 11 mln zł kwota wcześniejszych spłat kredytów.

Miasto Konin na dzień 31 grudnia posiadało zadłużenie w wysokości 233.978.020,40 zł, co stanowiło 37,12% zrealizowanych dochodów bieżących. Spłata rat kredytów i pożyczek spłacanych wraz z kosztami obsługi długu wyniosły ponad 27 mln zł i stanowiły 6.26% wykonanych dochodów bieżących miasta, pomniejszonych o dotacje i stanowiły kwotę 19.440.634,00 zł, co stanowi 3,47% wykonanych dochodów bieżących budżetu. Tym samym kwota ta mieści się w limicie określonym w art. 243 ustawy o finansach publicznych - wskaźnik indywidualnego zadłużenia miasta Konina na rok 2021 zachowuje zapas o 2,48%, co stanowi pewny bezpieczny margines do

zadłużania się jeszcze miasta.

W głosowaniu Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2021 rok zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu przewodniczącemu za przedstawienie opinii w imieniu dwóch komisji - Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Teraz proszę przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – 8 głosów „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujące się” – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2021 rok. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Projekt uchwały omówił zastępca skarbnika pan Ryszard Pilarski. Odbyła się dyskusja. Wynikiem głosowania – 5 radnych „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” Komisja Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo i proszę teraz przewodniczącego Komisji Praworządności o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Szanowni państwo Komisja Praworządności pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały oznaczony drukiem nr 793 – 3 głosami „za”, 0 „przeciwnych” i 4 „wstrzymujące się”. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem finansowym miasta Konina za 2021 rok i sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za rok 2021.

Głos zabrała radna **Urszula MACIASZEK**, cytując: „Chwilę wcześniej debatowaliśmy raport o stanie miasta Konina za rok 2021, było to 126 stron działań. Dyskusja burzliwa, bo nie sposób oczekiwać poklasku od wszystkich, bo ile osób tyle sposobów postrzegania. Szanowni państwo wykonanie budżetu w takiej skali, bo przypomnę, że jest to 96% minimalnie nawet więcej niż w roku ubiegłym, to dowód na to, że w mieście Koninie władarze potrafią prowadzić dialog i szukać kompromisów. Ten wspólny dialog szanowni państwo radni doprowadził do wyniku, z którego dziś

możemy być dumni. Zrealizowanie budżetu w czasie, kiedy wciąż jeszcze trwają zmagania ze skutkami pandemii, inflacja, zwiększenie stóp procentowych, dalej niepokój, co jeszcze przed nami, a z drugiej strony odpowiedzialność za działanie, decyzyjność ze świadomością, że nie stać nas na to, żeby stanąć w miejscu. Mamy świadomość szanowni państwo, że przecież wiele razy były to odważne, ale w perspektywie czasu ważne i potrzebne decyzje, które nam radnym nie zawsze się podobały, te decyzje i działania finalnie spowodowały, iż kończąc bardzo trudny rok budżetowy 2021 miasto Konin kończy je z nadwyżką budżetową prawie 12 mln zł. Dodatkowo na koncie ma 100 zrealizowanych projektów, z czego 50 z nich w 100% sfinansowanych było ze środków zewnętrznych. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2021 rok uzyskało pozytywną opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej, a także Komisja Rewizyjna zaopiniowała działanie pozytywnie.

Debatujemy dziś nad rokiem, który już za nami, był to rok dla wszystkich, a w tym dla gospodarzy miast wciąż walką z dnia na dzień i nie mniej trudny niż poprzedni. Trzeba było sporo mądrości i dystansu, by podejmować decyzje oraz wybierać ważność działań, pomiędzy przecież wszystkimi ważnymi. Dziś będziemy podnosić rękę w głosowaniu ze świadomością, że czasu się nie przewidzi i ponownie doświadczymy tego, że w opanowanie sytuacji pandemii od kilku miesięcy miasto, ale i cały kraj włączony jest czynnie również w działania wojenne naszych sąsiadów i też włodarze i my wszyscy podwinęliśmy rękawy kładąc wszystkie ręce na pokład. Dlatego dziś pochylając się nad tematem, zarówno wotum zaufania, ale także absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina pana Piotra Korytkowskiego jestem spokojna o Konin. Wiem, że doświadczenie, determinacja, elastyczność i otwartość na komunikację włodarzy daje gwarancję, że zdali egzamin i że są gotowi zapanować nad każdą inną trudną sytuacją, przed którą niewiadomo, kiedy staniemy po raz kolejny. Dlatego szanowni państwo Klub Platformy Obywatelskiej będzie głosował „za” udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Konina.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję pani radnej, z tym, że pani wyprzedziła porządek obrad, bo w tej chwili rozpatrujemy sprawozdania, a absolutorium będzie w następnym punkcie. Tak, że mamy już jedno wystąpienie wyprzedzające.

Pan wiceprzewodniczący Zenon Chojnacki, udzielam głosu.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytuję: „Szanowni państwo ja chciałem powiązać wystąpienie poprzednie oczywiście z tym, bo stanowi to pewną całość. Ja odniosę się do pewnego wyrażenia, które muszę powiedzieć utkwiło w mojej pamięci. Ja pozwolę sobie zacytować wypowiedź pana prezydenta „rząd nie pozwala samorządom zarabiać”. Mam nadzieję, że nie chodzi tutaj o obniżkę podatków, bo

pewnie wszyscy, jak tutaj siedzimy, głosimy taką tezę, że te podatki powinny być jak najniższe, wszyscy tego chcemy. Gdybyśmy przyjęli wariant odwrotny, to powinniśmy powiedzieć, że naszym mieszkańcom życzymy tego, żeby te podatki były wyższe, nasi przedsiębiorcy powinni płacić wyższe podatki, bo tak się zastanawiam, gdzie my tych źródeł dochodu mamy szukać.

Wbrew pozorom ja pozwoliłem sobie przejrzeć, jak wygląda sytuacja niektórych samorządów, ale takie porównanie, bo rzeczywiście próbujemy jakby zrzucić te nasze nieszczęścia na inflację. Oczywiście ta inflacja jest i tutaj pewnie różnimy się, co do źródeł tej inflacji, doskonale wiemy, że inflacja jest na całym świecie, a z tego co wiem Prawo i Sprawiedliwość nie rządzi na całym świecie, to jest jasne. Dlatego teraz proszę państwa tak poważnie, bo przecież doskonale wiemy, oczywiście wpompowanie 200 miliardów zł na tak zwane tarcze antykryzysowe wywołuje skutek inflacyjny i nie trzeba być wielkim ekonomistą, żeby o tym wiedzieć, natomiast trzeba pytać się, z czym to się wiąże? Wiąże się z ochroną 5 milionów miejsc pracy. Szanowni państwo, w jakiej sytuacji dzisiaj byli byśmy my, jako Konin, gdyby ten współczynnik osób bezrobotnych w naszym mieście nagle wzrósł jeszcze o 5%, 10% sytuacja byłaby katastrofalna.

Natomiast wracając tutaj do tych dochodów, do tego uszczuplenia niby poprzez działania rządu dochodów gmin. Otóż przejrzałem, jak już wspomniałem wcześniej sytuację jednego z miast i tam w 2015 roku dotacje, subwencje oraz podatek PIT i CIT wynosił 51% wszystkich dochodów gminy, podatki i opłaty lokalne 15%, inne 34%. Jest 2021 rok, czyli ten, nad którym dyskutujemy i tak: dotacje i subwencje oraz podatki z PIT i CIT wynoszą 65%, zatem to jest wzrost o 14% dochodów gminy. Podatki lokalne właściwie się nie zmieniły wzrosły o 2% wynoszą 17%, inne 18%, dlatego też nie możemy stosować, oczywiście do każdego budżetu każdej gminy trzeba podchodzić indywidualnie, to jest rzecz oczywista, tutaj niczego nowego nie wymyśliłem. Natomiast też stosowanie takich uproszczeń typu inflacja. Ja już nie chcę o tej inflacji mówić, bo był kiedyś taki polityk, który mówił, że gdyby rząd miał taki specjalny przycisk do obniżania inflacji, to premier tego rządu nic by nie robił tylko by naciskał taki przycisk. My wiemy, że rząd może mieć wpływ na inflację, oczywiście nie tylko rząd, bo właściwie te czynniki obiektywne zewnętrzne determinują naszą sytuację finansową i ja bardzo proszę o to, żeby to wszystko brać pod uwagę. Dziękuję uprzejmie."

Do dyskusji nie było więcej zgłoszeń. Przewodniczący rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta Konina za 2021 rok – druk nr 793)

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

Wynikiem głosowania – 13 „za”, 0 „przeciw” i 10 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2021 rok.

Uchwała Nr 763 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

b) udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Konina z tytułu wykonania budżetu miasta Konina za 2021 rok (druk nr 794).

Przewodniczący rady, cytując: „Przystępujemy do części dotyczącej udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Konina z tytułu wykonania budżetu miasta Konina za 2021 rok – druk nr 794.

Przypominam, iż zgodnie z art. 18a ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym, Komisja Rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu gminy i występuje z wnioskiem do rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium Prezydentowi.

Wniosek w sprawie absolutorium podlega zaopiniowaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Przypomnę państwu radnym również zapis art. 271 ustęp 1 ustawy o finansach publicznych, który brzmi: „Nie później niż dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla zarządu po zapoznaniu się z:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) sprawozdaniem finansowym;
- 3) opinią z badania sprawozdania finansowego, o którym mowa w art. 268;
- 4) opinią regionalnej izby obrachunkowej, o której mowa w art. 270 ust. 2;
- 5) informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego;
- 6) stanowiskiem komisji rewizyjnej.”

Wobec tego proszę teraz pana przewodniczący Komisji Rewizyjnej Dominika Szopę o przedstawienie protokołu z posiedzenia komisji oraz uchwały komisji zawierającej wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2021 rok, a także Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina w sprawie

udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Konina z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok przekazałem państwu w dniu 9 czerwca 2022 roku, tak że każdy z państwa drogą elektroniczną tą opinię otrzymał, tak że proszę już jej nie odczytywać.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Dominik SZOPA**, cytując: „Panie przewodniczący, Wysoka Rado. Odczytam teraz protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina. Jest on krótszy niż opinia nad czym bardzo ubolewam. Natomiast postaram się szczegółowo przeczytać i może to troszeczkę potrwa.

Na posiedzeniu w dniu 26 maja 2022 roku Komisja Rewizyjna wypracowała wniosek w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina za 2021 rok.

Na posiedzeniu byli obecni wszyscy członkowie komisji, czyli 7 radnych.

Przewodniczący komisji przypomniał obowiązujące prawo w tym zakresie. W związku z tym, że radni otrzymali treść sporządzonej wcześniej „Opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina w sprawie wykonania budżetu miasta Konina za 2021 rok” przewodniczący komisji zapytał radnych czy wnoszą uwagi do jej treści. Radni nie wnieśli uwag.

W zarządzonym głosowaniu wzięło udział 7 członków komisji i wszyscy głosowali „za” przyjęciem opinii.

W następnym głosowaniu nad wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za rok 2021, za tym, aby udzielić absolutorium opowiedziało się 4 członków, czyli przyjęto go 4 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących się”.

Wobec powyższego po rozpatrzeniu i dokonaniu wnikliwej analizy dokumentów: sprawozdania finansowego miasta Konina za 2021 rok, sprawozdania Prezydenta Miasta Konina z wykonania budżetu za 2021 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia komunalnego miasta Konina według stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku i wypracowaniu opinii w sprawie wykonania budżetu miasta Konina za 2021 rok, Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Miasta Konina o udzielenie Prezydentowi Miasta Konina absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok. Uzasadniając to przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem wykonania budżetu. To tyle z mojej strony.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Konina z tytułu wykonania budżetu Miasta Konina za 2021 rok.

Głos zabrała przewodnicząca Klubu Wspólny Konin **Emilia WASIELEWSKA**, cytując: „Za nami rok, który przyniósł wiele zmian i jeszcze więcej wyzwań. Przejście przez ten czas wymagało rozważań w doborze priorytetów nie tylko tych budżetowych. Przed nami

jeszcze więcej niewiadomych i wyzwań. Wiele zostało zrobione, ale jeszcze więcej pracy przed nami. Pozytywną ocenę wystawili już panu prezydentowi Komisja Rewizyjna, Regionalna Izba Obrachunkowa. Klub Wspólny Konin zgłasza „za” absolutorium dla pana prezydenta Korytkowskiego, jak i pracy urzędu, który przyczynił się do realizacji budżetu za 2021 rok.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję pani radnej. Pan Krystian Majewski przewodniczący Klubu Prawa i Sprawiedliwości, udzielam głosu.”

Głos zabrał przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Intencją parlamentu było rozdzielenie dyskusji politycznej od tej dyskusji finansowo-technicznej tak, że o wizji miasta, o polityce, o ideach rozmawialiśmy podczas raportu, a ta dyskusja ma charakter techniczny i finansowy. Tutaj wielkie podziękowania należą się służbom finansowym Miasta i skarbnikom za to, że ten budżet jest technicznie poprawny. Nie rozmawiamy teraz o polityce, rozmawiamy o księgowości, ale biorąc też pod uwagę wcześniejszą dyskusję dotyczącą raportu stanu miasta wiemy, że budżet jest wykonany prawidłowo, ale nie zgadzamy się z tą wizją, dlatego „wstrzymamy się” od głosu jako klub.”

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI** - przewodniczący Klubu Radnych Lewica, cytując: „Ja zabiorę głos w imieniu Lewicy. Chcę powiedzieć, że głosowanie nad absolutorium, to jest nie polityczna sprawa, tylko sprawa merytoryczna, udzielamy prezydentowi za wykonanie budżetu również ze strony wydatków, jak i przychodów i tutaj żadnych uwag i nieprawidłowości nie zauważyliśmy. Również żadne opinie się do tego negatywnie nie ustosunkowały, tak że nie ma tu żadnych podstaw, żeby nie udzielić prezydentowi absolutorium. Wobec tego będziemy głosować „za” udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Konina Piotrowi Korytkowskiemu”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie Prezydentowi Miasta Konina absolutorium za rok 2021.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

Wynikiem głosowania – 13 „za”, 0 „przeciw” i 10 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina udzieliła absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2021 rok.

Uchwała Nr 764 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

**Przewodniczący rady zarządził przerwę w obradach
od godziny 12.50 do godziny 13.20**

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie miasta Konina na 2022 rok (druk nr 798);

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2022-2025 (druk nr 799).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie: zmian w budżecie miasta Konina na 2022 rok i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2022 – 2025.

Projekty uchwał – druki nr 798 i 799 państwo radni otrzymali drogą elektroniczną.

Również państwo radni otrzymali autopoprawkę do druku nr 798 i 799.

Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii do obu projektów uchwał. Udzielam głosu panu Markowi Cieślakowi przewodniczącemu komisji.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Wysoka Rado, projekty uchwał dotyczące zmian w budżecie na 2022 rok - druk nr 798, jak i zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina lata 2022-2025 - druk nr 799 omawiała Komisja Finansów.

Założenia i zmiany do tych dwóch dokumentów przedstawił nam zastępca skarbnika pan Ryszard Pilarski. Po dyskusji i wyjaśnieniach komisja projekt uchwały druk nr 798 zaopiniowała pozytywnie: 6 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” i 0 „przeciwnych”. Natomiast zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej – druk nr 799 Komisja Finansów również zaopiniowała pozytywnie: 6 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” i 0 „przeciwnych”. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 798

W głosowaniu brało udział 22 radnych. Nie uczestniczył radny D. Szopa.

Wynikiem głosowania – 13 radnych „za”, 0 „przeciw” i 9 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2022 rok.

Uchwała Nr 765 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 799

W głosowaniu brało udział 22 radnych. Nie uczestniczył radny D. Szopa.

Wynikiem głosowania – 13 radnych „za”, 0 „przeciw” i 9 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2022-2025.

Uchwała Nr 766 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej MZGOK w 2021 roku (druk nr 797).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej MZGOK w 2021 roku. Projekt uchwały - druk nr 797 został państwu radnym przekazany.

Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii. Komisje wspólnie obradowały, dlatego tutaj proszę o opinię pana przewodniczącego Marka Cieślaka.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Wysoka Rado, projekt uchwały był omówiony na komisji przez kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafała Oblizajka. Członkowie komisji nie wnieśli uwag do uchwały. W jednomyślnym głosowaniu: 10 radnych „za” – Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 22 radnych. Nie uczestniczył radny D. Szopa.

Wynikiem głosowania – 21 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej MZGOK w 2021 roku.

Uchwała Nr 767 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie (druk nr 786).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie.

Projekt uchwały - druk nr 786 został państwu radnym przekazany. Był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.

Proszę pana przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Wysoka Rado, projekt uchwały - druk nr 786 był omówiony przez pana kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusza Jakubka. Członkowie komisji nie wnieśli uwag do omawianego projektu uchwały. Projekt został przez dwie komisje zaopiniowany pozytywnie - 9 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 22 radnych. Nie uczestniczył radny D. Szopa.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie.

Uchwała Nr 768 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie wykreślenia z uchwały nieistniejących nazw ulic (druk nr 788).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie wykreślenia z uchwały nieistniejących nazw ulic.

Projekt uchwały - druk nr 788 został państwu radnym przekazany drogą elektroniczną. Był przedmiotem obrad Komisji Praworządności, wobec tego proszę przewodniczącego Macieja Ostrowskiego o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Komisja Praworządności 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wykreślenia z uchwały nieistniejących nazw ulic.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 22 radnych. Nie uczestniczył radny D. Szopa.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wykreślenia z uchwały nieistniejących nazw ulic.

Uchwała Nr 769 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Koninie (druk nr 789).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Koninie.

Projekt uchwały - druk nr 789 został państwu radnym przekazany.

Proszę przewodniczącego Komisji Praworządności o przedstawienie wypracowanej opinii do druku nr 789.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Projekt uchwały oznaczony drukiem nr 789 był przedmiotem dyskusji Komisji Praworządności. W jednomyślnym głosowaniu: 7 radnych było „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący rady, cytując: „Pan radny Tomasz Andrzej Nowak, wiemy, że to pana inicjatywa, tak że nie musi pan tu podkreślać tego.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Dziękuję panie przewodniczący, zaskoczył mnie pan teraz, to było naprawdę dobre panie przewodniczący. Proszę państwa, myślę, że jako wnioskodawca chciałbym państwa prosić o pozytywne zaopiniowanie tego wniosku i tutaj się ograniczę.”

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 22 radnych. Nie uczestniczył radny D. Szopa.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy w Koninie.

Uchwała Nr 770 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulicy Sulańskiej (druk nr 796).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulicy Sulańskiej.

Projekt uchwały - druk nr 796 został państwu radnym przekazany drogą elektroniczną.

Proszę przewodniczącego Komisji Finansów Marka Cieślaka o przedstawienie opinii Komisji Infrastruktury, bo komisje razem obradowały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały omówił kierownik Wydział Urbanistyki i Architektury Mariusz Kaczmarczyk. Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie - 9 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 22 radnych. Nie uczestniczył radny D. Szopa.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulicy Sulańskiej.

Uchwała Nr 771 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Szafirkowej w Koninie (druk nr 795).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji mieszkaniowej przy ulicy Szafirkowej w Koninie.

Projekt uchwały - druk nr 795 został państwu radnym przekazany.

Proszę przewodniczącego komisji pana Marka Cieślaka o przedstawienie opinii wypracowanej przez Komisję Infrastruktury i Komisję Finansów, bo łącznie obradowały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Wysoka Rado, projekt uchwały był omawiany na komisji przez kierownika Wydziału Urbanistyki

i Architektury Mariusza Kaczmarczyka. W posiedzeniu uczestniczyli również mieszkańcy bloku przy ulicy Hiacyntowej oraz projektant proponowanej inwestycji. Wywiązała się dyskusja. Wyjaśnień na zadawane pytania udzielał między innymi pan prezydent Adamów i pan kierownik.

Chciałbym też przy okazji sprostować swoje głosowanie, ponieważ wyjaśniałem swoje stanowisko, niestety w głosowaniu nastąpiła pomyłka i zagłosowałem „za” tym projektem. Osobiście podchodzę do tego tematu negatywnie i w dzisiejszym głosowaniu na sesji, mój głos będzie na nie, ponieważ nie zarządziłem reasumpcji, bo wynik ten by nie zmieniał w ogóle tej opinii. Opinia komisji do tego projektu uchwały była negatywna - 5 głosów „przeciw”, 3 „wstrzymujących się” i 2 głosy „za” między innymi jeden był mój, popełniłem pomyłkę, komisja zaopiniowała negatywnie ten projekt uchwały. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Tadeusz PIGUŁA**, cytując: „Spotkań, narad i dyskusji na ten temat było bardzo dużo i nawet niektóre były bardzo burzliwe. Chociaż również brałem udział w spotkaniu w świetlicy pod przychodnią, był jeden konkretny człowiek, zapytał się jak będziemy głosować, podziękował i wszystko wyjaśnił. Nie wiem, skąd się nagromadziło tyle różnych pomysłów. Tam nie ma w planie zagospodarowania przestrzennego budowy bloku i nie powinno go być. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. O głos prosi pan wiceprzewodniczący Wiesław Steinke, udzielam głosu.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Wiesław STEINKE**, cytując: „Myślę, że dobrze, że tych spotkań było tak wiele, przez to radni wszystkich opcji mogli się z mieszkańcami spotkać. Państwo mieli poczucie tego, że radni są poinformowani i tak powinno być bym powiedział w każdym przypadku. Nie ma znaczenia, kto kiedy się spotkał, ważne, że każdy ma wrażenie poinformowania, a mieszkańcy zaopiekowania. I rzeczywiście, skoro tak się stało, że plan przewiduje w tym miejscu jedynie zabudowę jednorodziną, to przepisy nakazują wystąpienie do rady o zgodę na rozszerzenie tego pozwolenia i skoro wolą mieszkańców jest to, żeby zachować to co w planie jest przewidziane, to siłą rzeczy, naszym obowiązkiem jest przystać na to, czego mieszkańcy oczekują w tej lokalizacji. Oczywiście inwestor może taką zabudowę wykonać w innej lokalizacji, natomiast trudno się obrazić na to, że plan pozwala na budownictwo jednorodzinne, bo tego zabronić nikomu nie możemy.

Natomiast myślę, że cel społeczny państwo dzisiaj osiągnęli, rada jest poinformowana, a państwo będą mieli poczucie tego, że z tą informacją, ze swoim niepokojem do państwa radnych, do całości państwo dotarli. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu przewodniczącemu. Udzielam głosu radnemu Krystianowi Majewskiemu.”

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „Ja zabieram głos, tylko po to, aby podziękować państwu za bardzo merytoryczną i rzeczową współpracę z radnymi. Ja jestem pod wielkim wrażeniem, jak państwo do tego profesjonalnie i merytorycznie podeszli, że ta dyskusja pomiędzy radnymi, mieszkańcami i dyskusja w tym temacie była przede wszystkim rzeczowa i wielkie dla państwa podziękowanie. Z mojej strony chcę powiedzieć, że są państwo przykładem tego, jak działa prawidłowo społeczeństwo obywatelskie i jak mieszkańcy mogą się włączać i powinni się włączać w pracę samorządu. Tak, że przede wszystkim wielkie ukłony dla państwa, to państwa determinacja, rzeczowość i merytoryka sprawiły, że dziś rada miasta jest zgodna w tym temacie, tak że wielkie gratulacje dla państwa rzeczowego podejścia.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu panu wiceprzewodniczącemu Zenonowi Chojnackiemu.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytuję: „Ja tak przy tej okazji chcę poruszyć jedno, myślę dosyć ważne zagadnienie, bo my zdajemy sobie doskonale sprawę, że ustawa, z której skorzystał deweloper, oczywiście ma do tego święte prawo, jest ustawą nową, jeśli dobrze pamiętam to jest 2018 rok. I tutaj mamy do czynienia z taką następującą sytuacją, mianowicie zamieniamy tę działkę na inną z tym, że na tej działce określony jest sposób zabudowy, domki jednorodzinne. W momencie, kiedy rada podejmuje decyzję o tym teoretycznie, bo z tego co wyczuwam rada nie podejmie takiej decyzji, żeby zmienić sposób zagospodarowania tej działki, ale założmy, że gdyby tak się stało, co się w tym momencie dzieje. Oczywiście działka ta zyskuje na wartości, to czasami nawet wielokrotnie. Ja w tym momencie bym powiedział, kieruję tutaj jak gdyby do prezydenta, do władz miasta o to, żeby wykorzystać narzędzia, jakie ma Miasto, mianowicie Miasto może zarabiać na tym, że zmienia status danej działki, przekwalifikuje ją. W tym momencie, gdybyśmy my dzisiaj podjęli uchwałę o zmianie planu zagospodarowania, to działka, która ma określoną wartość, w momencie kiedy byłby wybudowany blok, ta działka zyskuje o wiele większą wartość, mówiąc krótko zarabiającym jest jedna osoba. Ja uważam, że w interesie Miasta jest, żeby jeśli do takiej zamiany dochodzi, żeby Miasto też na tym zarabiało, mówiąc kolokwialnie, bo myślę, że to jest uczciwe, po prostu jest to uczciwe. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Udzielam głosu panu radnemu Jakubowi Eltmanowi.”

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Powiedziałem swoje zdanie na ten temat na komisji, ale z uwagi, że jesteśmy w tak szerokim gronie, powtórzę to swoje zdanie. W przypadku tej uchwały jestem troszeczkę innego zdania niż znacząca większość Wysokiej Rady, czuję oddech mieszkańców na plecach, choćby zważywszy z tego powodu, że Chorzeń jest również moim okręgiem wyborczym, ale uważam, że powinniśmy wyrazić zgodę na wybudowanie tego budynku wielorodzinnego, pozwolić na zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z ustawą lex deweloper, tak jak zgłosił się do nas z tym wnioskiem wnioskodawca z tego powodu, o którym mówiłem na początku tej sesji. Kwestia mieszkalnictwa, kwestia rozwoju naszego miasta poprzez rozwój budownictwa wielorodzinnego. Zdaję sobie sprawę, że argumenty podważane, poruszane przez mieszkańców dotyczyły choćby odległości, choćby terenów zielonych, czy miejsc parkingowych. Powtórzę jeszcze raz, byłem w okolicy tamtego bloku, tamtych działek późnym wieczorem w ciągu tygodnia, bez problemu znalazłem miejsce parkingowe, naliczyłem dodatkowo kilka wolnych miejsc parkingowych. Uważam, że akurat w tej części Chorznia miejsca parkingowe nie są problemem, porównując to na przykład z osiedlem, na którym mieszkam, osiedla III, okolice ulicy Broniewskiego, gdzie o godzinie 21 znaleźć miejsce parkingowe graniczy z cudem. Dodatkowo kwestia odległości budynku od budynku, obecnie budynek mieszkańców, którzy protestują będzie znajdował się w odległości około 40 metrów od budynku, który jest planowany, będzie on oddzielony szpalerem drzew z działki niezależnej, kolejną działką, pasem miejsc parkingowych, drogą, znowu pasem miejsc parkingowych i znowu szpalerem drzew, aż wreszcie parkingiem, który planuje tam wybudować inwestor i dopiero będzie tam wybudowany blok. Argumenty dotyczące tego, że osoby, które tam zakupią mieszkanie będą miały za swoimi oknami sad, że opryski i tak dalej. Kupując mieszkanie w takiej lokalizacji, w jakiś sposób się z tym godzimy, wiemy w jakiej lokalizacji kupujemy mieszkanie i z czym to się może wiązać. Pomijam kwestię, że sad obecnie zgodnie z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego znajduje się również na nieruchomościach, które wcale nie są zapisane jako teren zielony, ale jako teren przeznaczony pod zabudowę jednorodzinną. To jest też ten wątek, o którym mówił pan Zenon Chojnacki, że prawdopodobnie z tej uwagi, ta działka jest więcej warta skoro ma takie przeznaczenie, a nie przeznaczenie pod prowadzenie produkcji ogrodowej, rolnej, czy jak to tam się nazywa.

Tak, że tłumacząc się głośuje z czystym sumieniem. Uważam, że powinniśmy pozwolić deweloperowi na wybudowanie tego budynku wielorodzinnego i że Miasto powinno przyjmować strategię budowania jak największej liczby mieszkań, o czym dzisiaj zresztą pan prezydent mówił, wspominając inwestycję MTBS-u. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Pani radna Urszula Maciaszek, udziałem głosu.”

Głos zabrała radna **Urszula MACIASZEK**, cytując: „Szanowni państwo, ja tutaj już tylko w jednym zdaniu. Uważam, że zadaniem radnego jest bronić przede wszystkim interesu społecznego i wspierać większość i skoro tylu z nas, tylu z radnych podchodzi do tego tematu zgodnie to tylko cieszy, bo to dowód na to, że my potrafimy prowadzić ten dialog społeczny, prowadzić, słuchać i reagować. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję pani radnej. Pan radny Jacek Kubiak, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytując: „Ja powiem tak, jestem zadowolony z tego, co słyszę, bo ja nie brałem udziału akurat w tej akcji radnych tam na Chorznium, ale cieszę się z tego, że taka grupa inicjatywna powstała. Ja prowadzą tę sprawę Piłsudskiego 4, muszę państwu powiedzieć, że jestem zbulwersowany tym, co się tam dzieje. Wczoraj otrzymałem pismo z prokuratury i nie da rady, bo nie odpuścimy tej sprawy, mimo tych nacisków, które są tam i mamy przełożenie, wiemy co, gdzie. Naprawdę panie prezydencie będziemy do końca walczyć. Pismem tym, to się wczoraj prokuratura... po prostu się ośmieszyła. Dziękuję ślicznie.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 22 radnych. Nie uczestniczył radny D. Szopa.

Wynikiem głosowania – 3 radnych „za”, 15 „przeciw” i 4 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina uchwały nie podjęła.

Przewodniczący rady, cytując: „Zgłosił pan Stanisław Wiśniewski mieszkaniec Konina. Zwrócę się do rady o udzielenie głosu panu Stanisławowi Wiśniewskiemu.”

W głosowaniu brało udział 22 radnych. Nie uczestniczyli radni D. Szopa.

Wynikiem głosowania – 21 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina wyraziła zgodę na udzielenie głosu panu Stanisławowi Wiśniewskiemu.

Głos zabrał pan **Stanisław WIŚNIEWSKI** mieszkaniec Konina, cytując: „Chciałem podziękować. Nazywam się Wiśniewski Stanisław, mieszkam na Chorznium 25 lat. Serdecznie dziękuję wszystkim radnym, że wysłuchali nas mieszkańców i zagłosowali tak jak mówi głos społeczeństwa. Społeczeństwo jednak ma coś do powiedzenia w takiej ważnej sprawie, jak budowa tego wielkiego bloku. Jestem bardzo zadowolony, że naprawdę nie mam słów. Podziękowania dla wszystkich tych, którzy naprawdę zrozumieli społeczeństwo i mieszkańców Chorznia. Bardzo serdecznie dziękuję.”

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Konina (druk nr 790).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Konina.

Projekt uchwały - druk nr 790 został państwu radnym przekazany. Był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Proszę pana przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienia opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Wysoka Rada projekt uchwały był omawiany przez Kierownika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Romana Jankowskiego. Komisja była zapoznana z prezentacją, którą przedstawiła nam na komisji pani Joanna Radzięda z firmy, która przygotowała ten projekt. Wywiązała się dyskusja wśród radnych. Wyjaśnień udzielał właśnie kierownik Jankowski, jak i pani Joanna Radzięda. W wyniku głosowania projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię – 8 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Proszę państwa, ja jeszcze dokładniej przejrzałem stronę tak jakby opisową tego dokumentu i skoncentrowałem się na opisach obrębów geodezyjnych, które są tutaj wyszczególnione jako jednostki, które umiejscowiły ten program w naszej przestrzeni, więc na stronie 16 przy opisie Pawłówka, brakuje tutaj osiedla Armii Krajowej, to znaczy dawnego osiedla Karola Świerczewskiego, ponieważ mamy napisane, że jest dominacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i ogródki działkowe. Nie ma nic wspomnianego właśnie o ulicy Nowej i Armii Krajowej. Chodzi mi o to, że powinno tutaj być napisane, bo zabudowa jednorodzinna również tam funkcjonuje.

Później, jeśli chodzi o Przydziałki, mamy tutaj taki zapis, że park im. Fryderyka Chopina oddzielony jest od parku leśnego niewielkim ciekim wodnym uchodzącym do Powy. Proszę państwa, ten ciek wodny ma swoją nazwę, nazywa się Kanał Topiec-Powa i tak jest na mapach i tak, tej nazwy powinniśmy w takim dokumencie tutaj użyć. Poza tym, jeśli chodzi o opis ulicy Nadrzecznej, jest tutaj napisane, że zachowały się tutaj baraki. Wydaje mi się, że lepsze byłoby sformułowanie w takim dokumencie „pawilony mieszkalne”, jakie one by nie były, bo to nie są jakieś drewniane baraki, były jak sklecone, bo tak się kojarzy, jakby to rzeczywiście były jakieś totalne ruiny.

Jeszcze mam jedną właśnie uwagę. Nie wiem, czy w takim dokumencie powinniśmy używać takiego sformułowania, że „w skład Starówki wchodzi wyspa Pociejewo oddzielająca stary i nowy Konin”, już nie komentuję tego stary i nowy Konin, bo to się często pojawia i jest napisane, że „nazywana ekologicznym salonem miasta”. Proszę państwa to jest pieśń dalekiej przyszłości, czy to będzie salon ekologiczny. Ja bym czegoś takiego unikał, państwo sobie sami rozsądźcie.

I jeszcze jedna sprawa. Mamy ostatnie dosłownie zdanie, przedostatnie skomentuje, że „Starówka posiada duży potencjał turystyczny, zachowane dziedzictwo kulturowe” i teraz „do najważniejszych zabytków należą Kościół Świętego Bartłomieja, Synagoga, Ratusz i Dom Zemełki”. Proszę państwa zapomniano o najważniejszym naszym zabytku, którym jest Słup Drogowy z inskrypcją w 1151 roku i właśnie dla tego słupa przyjeżdża większość wycieczek do Konina, żeby go zobaczyć jako taką osobliwość średniowieczną, więc uważam, że w tym dokumencie też to powinno być.

Ostatnia uwaga dotyczy obrębu Wilków. W Wilkowie proszę państwa też doszło do pewnego kuriozum, bo jest napisane, że „na północno-zachodnich krańcach zlokalizowano wiadukt Doliny Warty, przy którym znajduje się cmentarz parafialny”. Ten cmentarz znajduje się jak wiemy od 200 lat przy ulicy Kolskiej, więc zmienianie w takich dokumentach pewnych zapisów ja myślę, że to nie jest dobre i może mógłbym tak jechać gdzieś tam dalej, ale skoncentrowałem się tylko na tym.

Więc panie prezydencie, takie moje uwagi. Właściwie nie wiem, co z nimi zrobimy, bo ja przeczytałem sobie wczoraj wieczorem dokładnie, chyba teraz już ich nie będziemy poprawiać, ale może warto by było coś tutaj wyprostować albo doprecyzować. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Udzielam głosu panu prezydentowi Piotrowi Korytkowskiemu.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Panie radny ja z kolei panu dziękuję za zwrócenie uwagi na pewne rzeczy, które rzeczywiście powinny zaistnieć, ale i tu uwaga w dokumencie, który posłużył nam do zredagowania uchwały i nie jest to jak gdyby integralna część uchwały, którą będziecie państwo podejmować, tylko jest to załącznik. Na etapie jak gdyby weryfikowania i tutaj bym chciał w kierunku wydziału uczynić pewną uwagę. Powinniśmy rzeczywiście te kwestie, które związane chociażby są z nazwami miejscowymi, dochowywać należytej staranności przy weryfikowaniu dokumentów zewnętrznych. Natomiast myślę, że to nie jest zasadne, abyśmy my w dokumencie zewnętrznym w tej chwili ingerowali do tego stopnia, żeby tutaj wprowadzać zmiany. Tak, że prosiłbym państwa radnych o przyjęcie tejże uchwały w zaproponowanym tekście państwu, natomiast załącznik pozostanie,

załącznik z uwagami, które będziemy mieli w pamięci poczynionymi przez pana radnego Nowaka. Dziękuję.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 21 radnych. Nie uczestniczyli radni J. Sidor i D. Szopa.

Wynikiem głosowania – 20 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Konina.

Uchwała Nr 772 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie dwudziestoletniej umowy dzierżawy nieruchomości w drodze przetargu (druk nr 791).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie dwudziestoletniej umowy dzierżawy nieruchomości w drodze przetargu.

Projekt uchwały - druk nr 791 został państwu radnym przekazany. Był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Proszę pana przez przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienie opinii do projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały omówił kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz Jakubek. Radni nie mieli uwag do proponowanego dokumentu. W głosowaniu - 7 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Krzysztof MAJEWSKI**, cytując: „Tak się składa, że wychowałem się w tamtym rejonie. Do Domu Chleba ta zwanego, to był pierwszy sklep, do którego w życiu chodziłem po mleko i bułki. Tak, że zburzenie tego miejsca kończy pewien etap w ogóle w moim życiu tak naprawdę, piękne wspomnienia i mam nadzieję, że ten teren zostanie w przyszłości zaadaptowany. Ale mam takie pewne wątpliwości czy oddawanie tego w dzierżawę na 20 lat jest słuszne z dwóch powodów. Po pierwsze, ten teren jest atrakcyjny rzeczywiście pod budowę sklepu i czy bardziej słuszym ruchem nie byłaby po prostu sprzedaż tego terenu, żeby przyszły przedsiębiorca był pewny swojej inwestycji. A po drugie i to jest moja druga wątpliwość, ja znam tą ulicę

bardzo dobrze i mieszkańcy zaadaptowali tę przestrzeń już dosyć mocno na parking naprawdę są duże problemy z zaparkowaniem, to jest ściśle centrum miasta, wszyscy tam przyjeżdżają na zakupy, do Urzędu Wojewódzkiego, do Urzędu Powiatowego. Jeżeli ktoś chce na ulicy Górniczej, Energetyka zaparkować ma wielkie problemy i te kilka miejsc parkingowych, które teraz tam się pojawiły, one naprawdę służą mieszkańcom tych bloków przy Alejach 1-go Maja. I tak się zastanawiam, czy już dzisiaj musimy podejmować decyzję o dzierżawie tego lub ewentualnie tak, jak mówiłem sprzedaży, bo ten teren służy w tym momencie mieszkańcom w postaci parkingu, którego tam naprawdę brakuje ze względu na bliskość wielu urzędów, wielu sklepów. Dlatego ja zgłoszę „przeciwko” dzierżawie, bo ja mam z tyłu głowy przede wszystkim to, że mieszkańcy dosyć sprawnie i szybko zaadaptowali ten teren na parking.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu z tym, że tam pan radny ma wątpliwości. Jeżeli ktoś tam ma zainwestować, to musimy się o to zwrócić i o to chodzi. Przecież tam nikt nie wyda pieniędzy, żeby mu się nie zwróciło to potem. A skarg mieszkańców, żeby tam to zlikwidować i rozebrać te obiekty, to było bardzo dużo. Były one po prostu w bardzo złym stanie w końcu tam chyba, jak dobrze pamiętam Miasto to rozebrało. Udzielam głosu panu prezydentowi Piotrowi Korytkowskiemu.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Wysoka Rado, to w jaki sposób odbywa się obrót nieruchomościami, tak to można powiedzieć przez Miasto i ta uchwała pokazuje, że nie podchodzimy do tego beznamiętnie, czyli po prostu sprzedawać i koniec i to jest panie radny Kubiak właśnie pokazanie, że nie jest tak jak pan mówi. A z kolei właśnie pan teraz znowu kręci nosem, że my oddajemy na 20 lat, po prostu sprzedać trzeba byłoby nie. Właśnie o to chodzi, trzeba ważyć szanowni państwo, zawsze w życiu ten złoty środek jest istotny i dokładnie tak tutaj jest. Zostało przeprowadzona analiza, że Miasto w ciągu 20 lat, więcej zyska z czynszu dzierżawnego niż gdybyśmy właśnie ten teren sprzedali. Poza tym inwestor, który będzie miał we władaniu, bo przecież tak to jest, że inwestycja na obcym środku trwałym, w tym przypadku jakim jest nieruchomość, czyli grunt jest zawsze problematyczna i ona jest możliwa wtedy, kiedy temu inwestorowi będzie się to po prostu opłacało, a żeby mu się opłacało, żeby poniósł środki na inwestycję, musi być to odpowiednia perspektywa czasu, żeby z niej poza inwestowaniem coś wyciągnąć. I dlatego szanowni państwo 20 lat grunt pozostaje w dalszym ciągu gruntem miasta, bo ten grunt jest gruntem cennym. Dlatego też szanowni państwo my podchodzimy naprawdę bardzo rozważnie i nie robimy jednakowo każdego działania, tak jak i parę uchwał wstecz nie podchodzimy jednakowo, jako miasto do tego czy realizować prawo tak zwane lex deweloper w każdym przypadku. Na Piłsudskiego było inne stanowisko. i tutaj na Szafirkowej było inne stanowisko, bo te sprawy były różne, tak samo jak

i sprzedaż, czy też wydzierżawienie, a w tym przypadku właśnie wydzierżawienie, to są dwie różne rzeczy, których nie można porównać. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu prezydentowi. Pan radny Sławomir Lachowicz, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Sławomir LACHOWICZ**, cytując: „Tak się zastanawiam nad jedną rzeczą, czyli co, na dzień dzisiejszy wiemy, jaka będzie wysokość czynszu tak? Potrafimy sobie przeliczyć. Panie prezydencie, powiedział pan, że panu się to będzie opłacało lepiej niż sprzedanie tej działki, czyli musi pani już wiedzieć, jaka jest wysokość czynszu razy 20 lat, razy 12 miesięcy i ile to przyniesie do Miasta tak? Kto to chce wydzierżawić, bo coś byśmy chcieli więcej wiedzieć, bo już wiadomo, że to jest pod dzierżawę, czyli jest jakiś dzierżawca, tak? Jak to wygląda? A wysokość czynszu jaka jest przewidziana? Bo za działkę można wziąć określone pieniądze. Jakie stawki, wiemy.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo. Udzielam głosu panu prezydentowi.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Ja bym poprosił panie przewodniczący o udzielenie głosu panu kierownikowi Jakubkowi. Ale proszę zwrócić, szanowni radni uwagę, że my mówimy o centrum miasta, o zwartej zabudowie, wzdłuż można powiedzieć jednej z głównych ulic miasta, gdzie zależy nam też na odpowiednim wyglądzie tejże części miasta. Dlatego też w oparciu o przedstawienie koncepcji odbędzie się również przetarg na wydzierżawienie tego terenu, kto zgłosi się to się zgłosi. Z kolei inna sytuacja ma miejsce, ale proszę zwrócić uwagę też w oparciu o koncepcję, jaką jest ulica Błaszaka, tam ten kompleks o wiele większy, działamy w inny sposób. Więc poproszę o wyjaśnienie panie kierowniku, co było jak gdyby powodem, że w ten sposób zastosowaliśmy tutaj gospodarowanie tą naszą nieruchomością.”

Przewodniczący rady, cytując: „Udzielam głosu panu Tadeuszowi Jakubkowi kierownikowi Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.”

Głos zabrał kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami **Tadeusz JAKUBEK**, cytując: „To jest faktycznie nietypowy sposób prezentowania, czy oferowania pod zabudowę terenu, po raz pierwszy takie coś robimy. Z analizy, tak jak powiedział pan prezydent wyszło nam, że przepływ finansowy, jaki wpłynąłby do Miasta z tytułu dzierżawy przy zachowaniu własności gruntu powinien być znacznie większy niż możliwe uzyskanie jednorazowej zapłaty. Według naszych szacunków stawka czynszu, jaką możemy osiągnąć w przetargu może wynosić około 3 tys. zł miesięcznie, czyli jakbyśmy to pomnożyli przez 12 miesięcy, to jest około 36-40 tys. zł. Spodziewany efekt, jaki mógłby być przy sprzedaży to jest kwota około 300 tys. zł, tak że w przeciągu

10 lat mamy przekroczone już wpływy do budżetu, zachowując własność gruntu, którą później po okresie dwudziestoletnim albo kontynuuje się dzierżawę, albo sprzedaje się. Tak, że tutaj z punktu widzenia przepływ finansowy na pewno jest korzystny. I to, co pan prezydent powiedział również, że warunkiem przystąpienia do przetargu będzie koncepcja. W przypadku sprzedaży uzyskanie takiej koncepcji na tak mały obiekt może być trudne i tutaj niewiele mielibyśmy wpływu na to, co powstanie. Tak, że nam się wydaje, że to jest działanie, które z punktu widzenia ekonomicznego jest najbardziej korzystne."

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu nie uczestniczyli radni J. Sidor i D. Szopa.

Wynikiem głosowania – 13 radnych „za”, 6 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie dwudziestoletniej umowy dzierżawy nieruchomości w drodze przetargu.

Uchwała Nr 773 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 787).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową.

Projekt uchwały - druk nr 787 został państwu radnym przekazany. Był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Proszę pana przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienie opinii."

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały - druk nr 787 został zaopiniowany pozytywnie - 10 głosami „za”.

Nie było uwag do projektu."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 21 radnych. Nie uczestniczyli radni J. Sidor i D. Szopa.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową.

Uchwała Nr 774 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 650 Rady Miasta Konina z dnia 24 listopada 2021 roku w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych (druk nr 792).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 650 Rady Miasta Konina z dnia 24 listopada 2021 roku w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.

Projekt uchwały - druk nr 792 został państwu radnym przekazany.

Zmiana dotyczy stawek, a tak potocznie mówiąc kilometrówki, dla samochodu osobowego było 0,40 zł, teraz zmienia się na 0,5214 zł, o pojemności skokowej silnika powyżej 900 cm³ było 0,60 zł, a teraz zmienia się na 0,8358 zł.

Prezydent Miasta Konina Zarządzeniem Nr 10/UM/2022 z dnia 2 czerwca 2022 roku zmienił zasady użytkowania pojazdów prywatnych do celów służbowych w Urzędzie Miejskim w Koninie. W celu ujednoczenia stawek zwrotu kosztów przejazdu za 1 kilometr, który będzie przysługiwał radnym oraz pracownikom Urzędu Miejskiego w Koninie, zachodzi potrzeba podjęcie uchwały.”

Tak, że to chodzi o ujednoczenie stawek za kilometrówkę.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 20 radnych. Nie uczestniczyli radni J. Sidor, D. Szopa i M. Waszkowiak.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 650 Rady Miasta Konina z dnia 24 listopada 2021 roku w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.

Uchwała Nr 775 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 2 Rady Miasta Konina z dnia 21 listopada 2018 roku w sprawie ustalenia liczby wybieranych Wiceprzewodniczących Rady Miasta Konina (druk nr 800).

18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 3 Rady Miasta Konina z dnia 21 listopada 2018 roku w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Konina (druk nr 801).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt, to podjęcie uchwał w sprawie zmiany w podpunkcie a) zmiany Uchwały Nr 2 Rady Miasta Konina z 21 listopada 2018 roku w sprawie ustalenia liczby wybieranych Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konina i w podpunkcie b) zmiany Uchwały Nr 3 Rady Miasta Konina z dnia 21 listopada 2018 roku w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Konina. Ten drugi podpunkt będzie rozpatrywany w zależności od wyników głosowania w podpunkcie a). Jest to projekt przygotowany przez Klub Wspólny Konin, tak że skorzystali z inicjatywy uchwałodawczej, dlatego udzielę głosu pani przewodniczącej i omówienie projektu uchwały.”

Głos zabrała przewodnicząca Klubu Wspólny Konin **Monika KOSIŃSKA**, cytując: „Szanowni państwo, Klub Wspólny Konin powstał w kwietniu 2021 roku, po prawie roku od upłynięcia tego okresu złożyliśmy wniosek o zmianę uchwały Rady Miasta Konina w sprawie ustalenia liczby wybieranych Wiceprzewodniczących Rady Miasta. Było to spowodowane oczywiście tym, że dobrym zwyczajem naszej Rady Miasta było to, że każdy z klubów miał w prezydium Rady Miasta swojego przewodniczącego, swojego przedstawiciela lub przedstawicielkę, przewodniczącego lub jego zastępcę. Klub Wspólny Konin przez rok swojej działalności takiej szansy nie dostał, stąd zwróciliśmy się do państwa z tym wnioskiem, aby jednak rozważyć kwestię zwiększenia liczby wiceprzewodniczących rady do trzech, żeby ten trzeci pod względem wielkości klub w Radzie Miasta Konina również w prezydium Rady Miasta miał swoje przedstawicielstwo. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję pani radnej za przedstawienie projektu uchwały w imieniu Klubu Wspólny Konin. Chcę tutaj powiedzieć, że ustawa przewiduje, że może być od 1 do 3 wiceprzewodniczących z tym, że to się odnosi do wszystkich samorządów, także Poznań może nie więcej jak 3. U nas w Koninie jaka była praktyka, do tej pory, tylko mieliśmy w jednej kadencji 3 wiceprzewodniczących, to był rok 2010-2014, potem był krótki epizod w poprzedniej kadencji z panem, już byłym radnym Kotlarskim, ale bardzo szybko na wniosek klubu PiS został odwołany i było dwóch. Tak, że nie utrzymało się, że jest trzech wiceprzewodniczących, nie mieliśmy takiej

sytuacji i to nie dotyczyło klubu, bo wtedy w 2010-2014 to tych dwóch wiceprzewodniczących było z jednego klubu, jeden klub miał dwóch wiceprzewodniczących wtedy.

Tutaj jeszcze chciałem dodać, że nie ma takiego organu, jak prezydium rady. W ogóle ustawa tego nie przewiduje i nie ma prezydium rady, jakiejś reprezentacji prezydium rady, jest przewodniczący, jednoosobowo organizuje pracę i to gwarantuje ustawa o samorządzie gminnym. W razie, gdy ja nie pełnię obowiązków, wtedy mnie zastępuje przewodniczący przeze mnie wyznaczony, a jeżeli nie wyznaczę to najstarszy wiceprzewodniczący wiekiem, tak to wygląda. Tak że nie ma tutaj czegoś takiego, jak prezydium rady. To tyle wyjaśnień do sprawy.

Pan radny Jacek Kubiak prosi o zabranie głosu, udzielam głosu."

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Ja tak się zastanawiam, bo nie wiem ilu radnych jest teraz w Platformie, czy jeszcze macie możliwość, żeby na pół zrobić, żeby jeszcze jeden klub zrobił? I to wtedy akurat społeczeństwo oceni to elegancko. Dziękuję ślicznie. Ja będę głosował „przeciwko” takiej decyzji.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Kto jeszcze z państwa radnych chce zabrać głos? Radna Monika Kosińska, udzielam głosu.”

Głos zabrała przewodnicząca Klubu Wspólny Konin **Monika KOSIŃSKA**, cytuję: „Co prawda odpowiem na pytanie, które nie było do mnie skierowane, bo nie jestem i nigdy nie byłam członkinią Platformy Obywatelskiej, jak też żadna z członkiń, ani członków Klubu Wspólny Konin nigdy w swojej historii nie był i nie jest członkiem Platformy Obywatelskiej. W związku z tym trudno mówić o tym, żeby klub Platformy Obywatelskiej miał się dzielić na kolejny kluby ze swoich członków. Byliśmy w koalicji, ta koalicja wciąż trwa, zauważaliśmy taką potrzebę, żeby klub oddzielny utworzyć, zyskując tym samym sprzymierzeńca w postaci pana Macieja Ostrowskiego, który przekonał się do naszych racji. Panie szanowny radny Jacku Kubiak być może PiS nie ma takich zdolności koalicyjnych, żeby kogokolwiek z tej naszej strony pozyskać do swojego klubu. Ale jakoś nie jest mi z tego powodu przykro. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo. Ad vocem radny Jacek Kubiak.”

Ad vocem radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Ja tylko powiem pani radnej Kosińskiej jedną rzecz, z jakich list pani startowała? Nic więcej pani nie powiem. A to, że wychodziecie, wchodziecie, nie ma znaczenia, z których list żeście byli? Wszystko. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Ad vocem radna Monika Kosińska.”

Ad vocem radna **Monika KOSIŃSKA**, cytuję: „Startowałam z listy Koalicji Obywatelskiej, ale jak pan doskonale zna etymologię tego słowa i wie, co to znaczy, koalicja to znaczy, że to jest zbiór sojuszników, którzy są z różnych partii, pan też jest w koalicji prawda? Nie jest pan w tworze, który jest jednolity, nie należy pan do tej samej partii, do której należy siedząca obok pana pani Katarzyna Jaworska. Więc proszę bardzo zwrócić uwagę na to, że każdy z nas podejmuje autonomiczne decyzje co do przynależności do partii politycznych, co do przynależności do klubów w radzie miasta, czy w jakimkolwiek innym tworze. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Pan radny Krystian Majewski, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „Ja pozwolę sobie zabrać głos w imieniu naszego klubu. I powiem trochę to, o czym już mówiłem wcześniej. Nadchodzą naprawdę ciężkie czasy pod względem ekonomicznym i gospodarczym i mieszkańcy oczekują od nas, żebyśmy ograniczali koszty, a następna funkcja wiceprzewodniczącego to jest wzrost kosztów funkcjonowania Rady Miasta, dlatego nie poprzemy tego wniosku. Z resztą na tej sali przed chwilą usłyszeliśmy, że nie chodzi tutaj o poprawę funkcjonowania Rady Miasta, ale są to polityczne ambicje jednego z klubów radnych. Tak, że my się w to nie chcemy włączyć. Uważamy, że w tym momencie Miasta, a przede wszystkim Rady Miasta nie stać na to, aby mnożyć koszty funkcjonowania. Jak najbardziej uważam, że tych dwóch wiceprzewodniczących, którzy są teraz zapewniają funkcjonowanie sprawne rady.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Ja mogę tylko dodać panie radny Majewski, że już jestem na emeryturze i codziennie bywam w Ratuszu. Tak, że jestem dostępny dla mieszkańców i dla radnych cały czas praktycznie.

Czy jeszcze, ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Pani radna Monika Kosińska ad vocem.”

Ad vocem radna **Monika KOSIŃSKA**, cytuję: „Czyli jednym słowem wszyscy chcecie państwo sprowadzić to do tylko poziomu kasy, a Klub Wspólny Konin jest takim pazernym klubem, któremu chodzi tylko pieniądze. Nie proszę państwa, tak nie jest. Może wam się tak wydawać i może chcecie taką otoczkę wokół tego robić, że tylko chodzi o kasę. Nie, nie chodzi o kasę. A jeżeli mamy zaoszczędzić pieniądze, to nie wiem, może Klub Wspólny Konin nie w prezydium, ale wśród zastępców przewodniczącego na przykład zastąpiłby przedstawiciel państwa klubu. Wystawimy kandydatkę, bo taka właśnie jest i może zastąpi kogoś, kto już się nabył? Państwo chcielibyście stworzyć wrażenie, że to jest kwestia pieniędzy i że ktoś tutaj pazerny i chce tylko pieniędzy. Tak nie jest i nigdy tak nie było i zaangażowanie członków Klubu Wspólny Konin w działalność społeczną, w działalność na rzecz mieszkank

i mieszkańców Konina i zaangażowanie w pracę Rady Miasta jest bezsprzeczne, więc w związku z tym nie rozumiem takiego stawiania sytuacji.

Ważnym elementem tego jakby działania jest to, że do tej pory w prezydium, będę używać tego skrótów myślowego, bo doskonale wiem, że jest pan przewodniczącym, ma pan swoich zastępców i wyznacza ich na swoich zastępców, wtedy kiedy pana zastępują. Natomiast nadal nie ma w tym składzie żadnej kobiety i to, że naszą kandydatką byłaby pani Emilia Wasielewska jest również jednym z ważnych elementów, które spowodowałyby, że jednak na czele naszego gremium znalazłaby się również kobieta. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję pani radnej. Pan Krystian Majewski ad vocem, udzielam głosu."

Ad vocem radny **Krystian MJEWSKI**, cytuję: „Ja chciałem się tylko odnieść do słów pani radnej. Ja nie twierdzę, że wasza decyzja, jako klubu jest kwestią pazerności, jest kwestią politycznych ambicji, a my nie chcemy w tym uczestniczyć. Nie jest to w naszym interesie, aby uczestniczyć w wewnętrznych rozgrywkach koalicji rządzącej miastem. Jest tylko jedna rzecz gorsza od pazerności na pieniądze, to jest pycha. I ja chcę pani radnej przypomnieć, że my jesteśmy największym klubem w tej radzie i jeżeli dobrze pamiętam wyniki wyborów, to my pod względem ilości otrzymanych głosów jako partia wygraliśmy wybory i to mieszkańcy miasta zdecydowali o tym, że przynajmniej ten mandat wiceprzewodniczącego Prawu i Sprawiedliwości się należy i życzę powodzenia w następnych wyborach. Na pewno zmierzmy się w następnych wyborach i zobaczymy, jaki państwo osiągną wynik."

Przewodniczący rady, cytuję: „Pan radny Jacek Kubiak ad vocem, udzielam głosu."

Ad vocem radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Króciutko powiem. Ja we wcześniejszych wypowiedziach dwa razy do pana prezydenta zwróciłem się o jedną rzecz, proszę o zmianę koalicji, nie będziesz pan miał żadnego problemu. Mało tego, rządzących blisko siebie i to tylko apeluję. Dziękuję ślicznie."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo. Pan radny Jakub Eltman, udzielam głosu."

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytuję: „Widzę, że padają poważne propozycje. Szanowni Państwo, ja powiem tak, od pewnego czasu jestem niezależnym, jestem członkiem jakiejś tam partii politycznej, ale w sumie mówią, że mało znaczącej w ostatnim czasie. Tak chciałem troszeczkę wyluzować tą dyskusję. Rozmawialiśmy sobie o raporcie miasta, nie wiem miałem wrażenie, że rzuciłem jakieś takie wątki w tej pierwszej mojej wypowiedzi dotyczące rozwoju miasta, niektórzy mówili, że

zwijania się miasta. Myślałem, że porozmawiamy sobie o raporcie miasta, że porozmawiamy o wizji rozwoju miasta, o tym, jak to miasto funkcjonowało przez rok, a w sumie rozmawialiśmy o tym, jak to budżet miasta jest tyrany przez rząd, jeszcze ta kwestia ustalenia czy rząd Polski, czy rząd PiS-u. Jak ten samorząd naszego miasta też do ustalenia czy samorząd miasta, czy folwark Piotra Korytkowskiego jest ciężko prowadzony. Ja myślę, że to co mówił Krystian Majewski w swojej jednej wypowiedzi, jeżeli wyjdziemy na ulice miasta i posłuchamy ludzi, to my często tam słyszymy odzwierciedlenie dyskusji, które toczą się na tej sali, bo „kurcze mać” wybrańcy narodu, zwycięzcy wyborów, przyciągnięcie mieszkańców miasta, przedstawiciele, tak się powinno mówić o radzie. Wysoka Rada, która w jakiś sposób jest wyrazem demokracji mieszkańców i ich głosem. Więc nie miejmy pretensji do mieszkańców miasta, że oni się tak wypowiadają na temat Konina, jeżeli my tutaj tak mało rozmawiamy o Koninie. My rozmawialiśmy tutaj dzisiaj o tym, jakie kwestie polityczne są istotne, ile dał rząd PiS-u, ile nie dał, ile Platforma nie dopracowała pewnych projektów i tak dalej. Okay może brzmię teraz trochę radnym Sidorem, ale wbrew pozorom radny Sidor w wielu tych dyskusjach właśnie ma rację...”

Przewodniczący rady, cytuję: „Ale panie radny nie ma radnego Sidora i znowu o budżecie będziemy dyskutować?”

Kontynuując radny **Jakub ELTMAN**, cytuję: „Do rzeczy w takim razie. Kontynuując wątek i wypowiadając się w temacie. Mimo wszystko uważam, że ten klub z przyzwoitości takiej politycznej powinien mieć wiceprzewodniczącego z uwagi, że jest to pewien rodzaj właśnie przyzwoitości politycznej. I tak jak w parlamencie, który był dzisiaj przywoływany, że tam mamy 10 sekund na wypowiedź, cieszę się, że tu jeszcze mamy więcej, tam również przedstawiciele swoich klubów w większości mają wicemarszałków czy to w Senacie, czy w Sejmie i po prostu moje podejście jest takie, czysto pragmatyczne, z czystej, zwykłej kultury politycznej. Problem pojawiłby się, gdybyśmy mieli większą liczbę klubów niż jest miejsc w tym tak zwanym prezydium, wtedy oczywiście musielibyśmy się zastanowić, jak to rozstrzygnąć, żeby być może tylko te największe kluby miały mieć swojego przedstawiciela w roli przewodniczącego, wiceprzewodniczącego. Na ten moment nie mamy pięciu klubów, mamy cztery miejsca na stanowiskach przewodniczących, wiceprzewodniczących i myślę, że powinniśmy to zrobić.

Ale konkludując jeszcze swoją wcześniejszą wypowiedź, zauważcie państwo, ile toczyliśmy dzisiaj sporów politycznych, a ile rozmawialiśmy o wizji miasta. Zdecydowanie za mało. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pana radny Jacek Kubiak, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytując: „Ja tylko panu radnemu powiem, jego mentor wyszedł też, jak będą tak długo stali w rozkroku, to mogą się rozedrzeć. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Proszę bardzo, pani radna Katarzyna Jaworska.”

Głos zabrała radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytując: „Do pana radnego Eltmana. Ja z kolei uważam, podobnie jak tu mówił pan radny Majewski w imieniu naszego klubu. Jest to zbędna funkcja trzeciego wiceprzewodniczącego, ona nic nowego nie wniesie, nie poprawi jakości funkcjonowania Rady Miasta Konina, dodatkowo będzie jakimś obciążeniem na pewno finansowym i z szacunku, z sympatii do pani radnej Wasielewskiej, jednak to wygląda na budowanie, wzmacnianie pozycji w ugrupowaniu Hołowni Polska 2050, bo to zawsze inaczej wyglądało w strukturach konińskich, że jest funkcja pana zastępcy prezydenta i funkcja wiceprzewodniczącego. Tak, że tylko właśnie z takich powodów uważam, że nie powinniśmy takiej funkcji dodatkowo generować.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 800

W głosowaniu brało udział 20 radnych. Nie uczestniczyli radni J. Sidor, D. Szopa i M. Waszkowiak.

Wynikiem głosowania – 5 radnych „za”, 6 „przeciw” i 9 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina uchwały nie podjęła.

W związku z powyższym Rada Miasta Konina nie procedowała druku nr 801.

19. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to wnioski i zapytania radnych.

Informuję, że drogą elektroniczną przekazałem państwu:

- interpelację radnej Barbary Musiał w sprawie przywrócenia przejścia dla pieszych przy ulicy Kleczewskiej od ulicy Jasnej,
- odpowiedzi na interpelacje radnej Emilii Wasielewskiej w sprawie roszczeń kierowców w stosunku do Miasta Konina z tytułu uszkodzeń odniesionych przez ich samochody w wyniku złego stanu nawierzchni i zadłużeń stowarzyszeń i klubów sportowych.

Informuję, że zgodnie z § 23 pkt. 7 Statutu Miasta Konina nad odpowiedzią na interpelację może być przeprowadzona krótka dyskusja.

Przypominam, iż zgodnie z § 21 ust. 6 Statutu Miasta Konina - wnioski i zapytania radni formułują również pisemnie.

Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Proszę bardzo pan radny Marek Cieślak."

Głos zabrał rady **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Akurat nie mam żadnego wniosku, ani zapytania, ale korzystając z udziału w sesji, chciałem publicznie wyrazić swoje ogromne uznanie, podziękowanie. Myślę, że nie jestem odosobniony, będąc przedstawicielem społeczności lokalnej, będąc radnym miasta od szesnastu lat, osiedla Łężyn. Myślę, że do tych słów podziękowań zapewne przyłączyłoby się całe grono rodziców, ponad 40 roczników dzieci, które uczęszczały do naszego Przedszkola nr 14 im. Krasnala Hałabały. Chciałem właśnie w imieniu społeczności naszej lokalnej, własnym podziękować za ogromny wkład pracy, zaangażowanie dla pani dyrektor Sławy Królikowskiej dyrektora przedszkola nr 14, która przechodzi na zasłużoną emeryturę. Osoba, która przez wszystkie te lata, przez 16 lat, kiedy jestem radnym i wcześniej i teraz była głównym organizatorem naszym takim wiodącym, organizując święta, organizując wszelkie uroczystości. Powiem, że jestem trochę zasmucony tą sytuacją, ale niestety pesel nie oszczędza nas i każdego z nas to czeka, ale trudno będzie zastąpić taką osobę zaangażowaną w pracę, w integrację społeczną, panią dyrektor Królikowską, bo jak ktoś powiedział, że nie da się zastąpić człowieka, ja uważam, że rzeczywiście w niektórych sytuacjach się nie da. Parę lat temu też pamiętamy, jak wielkim działaczem był świętej pamięci Stanisław Cieślak działacz na Starówce i jakoś przez te wszystkie lata rzeczywiście nikt nie był w stanie go zastąpić w tych działaniach na Starówce.

Jeszcze raz, publicznie chciałem wyrazić słowa uznania i przede wszystkim życzyć pani dyrektor dużo zdrowia, bo ono będzie limitowało teraz aktywność pani dyrektor, a nie chce mi się wierzyć, żeby pani dyrektor spokojnie na tej emeryturze była, bo wiem, że na pewno się będzie angażowała nadal w życie społeczności Łężyna. Tak, że jeszcze raz wszystkiego dobrego i dziękujemy."

Wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Ja również dziękuję. Bardzo proszę o zabranie głosu przez pana radnego Bartosza Małaczka."

Głos zabrał radny **Bartosz MAŁACZEK**, cytując: „Dwie krótkie sprawy. Żałuję, że już nie ma pana przewodniczącego Marka Waszkowiaka, natomiast chciałem poinformować, że jestem po wstępnej rozmowie z nim i będę prosił, aby w przyszłym tygodniu

w trybie pilnym odbyła się Komisja Infrastruktury poszerzona o zaproszonych gości również z Urzędu Marszałkowskiego, abyśmy w mieście podjęli dyskusję, konsultacje społeczne na temat ustalonego przebiegu linii kolejowej z Konina do Turku, ponieważ dobiegają, wydaje mi się, że nie tylko do mnie, ale do wielu z nas negatywne opinie, czy wręcz obawy mieszkańców Konina, co do zaproponowanej linii kolejowej, która będzie przebiegać przez tereny bardzo zurbanizowane, ale również przez tereny zielone. Akurat za granicami Konina tutaj w okolicach Żłotej Góry, u nas w mieście przez tereny doliny Warty, to będzie absolutna degradacja tych terenów przyrodniczych. Dlatego tak sygnalizuję i o wszelkich dalszych krokach i o terminie tych konsultacji społecznych będziemy oczywiście państwa informować.

I drugi temat, ponieważ w czerwcu już prawdopodobnie sesji nie będzie, chciałbym panom prezydentom życzyć powodzenia w sztafecie na Triathlonie, które odbędzie się już 3 lipca. Z informacji medialnych wynika, że to jest jedyna sztafeta na dystansie 1/8 IRONMAN. Tak że powodzenia panom prezydentom i oczywiście życzymy, jak najlepszych wyników, sukcesów i zdobytych medali. Dziękuję."

Wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Bardzo proszę głos zabierze pan radny Sławomir Lachowicz."

Głos zabrał radny **Sławomir LACHOWICZ**, cytując: „Akurat dobrze się składa, bo radny Małaczek mówi o przebiegu linii kolejowej. Ja na którejś sesji pytałem, żebyśmy jako radni chociaż dostali jakiś wstępny projekt tej linii, bo cały czas o czymś mówimy czego nie wiedzieliśmy i nie wiemy jak to przebiega, to jest raz. Skoro radny Małaczek już wie, jak ta linia będzie przebiegała, to może by nam udostępnił taki dokument, bo ja nie wiem o czym mam rozmawiać. To jest jedna rzecz.

Druga rzecz. Ja bym tylko w drodze informacji prosił pana prezydenta Nowaka, jaki był wynik rozmowy w sprawie parkingu przy ulicy Przemysłowej? Bo obiecał pan, że będzie rozmawiał z komendantem. Czy do takiej rozmowy doszło, czy może nie było sposobności? Bo tam trzeba coś z tym zrobić, bo naprawdę nie można tam zaparkować."

Wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Bardzo proszę w trybie ad vocem głos pragnie zabrać pan radny Bartosz Małaczek. Panie radny, bardzo proszę."

Ad vocem radny **Bartosz MAŁACZEK**, cytując: „Krótka odpowiedź ad vocem odnośnie wypowiedzi radnego Lachowicza. Ten przebieg linii kolejowej jest powszechnie dostępny, on został udostępniony przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego. Oczywiście przed posiedzeniem takiej komisji wszystkie materiały będą udostępnione. Zastrzegam, że jest to koncepcja, nie ma jeszcze wytyczenia

konkretnie trasy przez, które poszczególne działki ona będzie przebiegała, ponieważ to jest już przy projekcie budowlanym, przy pozwoleniu na budowę, która jest kolejnym etapem danego postępowania.”

Wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Bardzo proszę, głos zabierze pan radny Lachowicz.”

Głos zabrał radny **Sławomir LACHOWICZ**, cytując: „A propos tej odpowiedzi kolegi Małaczka, to znaczy co, będziemy mieli Komisję Infrastruktury i na temat koncepcji będziemy rozmawiali?”

Radny Bartosz Małaczek potwierdził.

Wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Dziękuję uprzejmie. Myślę, że sprawa stała się dużo bardziej jasna. Głos zabierze radny Tomasz Andrzej Nowak, proszę uprzejmie.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Ja przyłączam się do radnego Lachowicza i radnego Małaczka w tej sprawie też od początku jestem przeciwko temu przebiegowi kolei. Jak wiemy Koninowi by się przydała linia Kalisz-Konin-Inowrocław, a nie taka bocznica, jak to się mówi. Ale przejdę do swoich wniosków.

Składam wniosek o przegląd drzewek na terenie Starówki, a tak naprawdę całego Konina, ponieważ mamy w pasach drogowych i na innych miejscach posadzonych sporo młodych drzewek. Jak wiemy, wielokrotnie interweniowałem też w poprzedniej kadencji i co roku i mamy masę uschniętych drzewek. Przykładem były wszystkie drzewka uschnięte przy parkingu na ulicy Grunwaldzkiej, to jest sztandarowy przykład, pokazywane były też zdjęcia. Chciałbym prosić o zobowiązanie tych, którzy te drzewka zasadzili o opiekowanie się nimi. Ostatnio interweniowałem w sprawie ulicy Kopernika, gdzie są nowe zasadzone drzewa i praktycznie wszystkie liście oklapły, nie miały założonych worków nawadniających. Po interwencji drzewa po tygodniu wyglądają tak, jak powinny. Więc te firmy, które nam to zrobiły powinny te drzewka serwisować i tyle na ten temat, ale to pan prezydent musiałby zobowiązać odpowiednie służby.

Druga sprawa, co do wniosku z poprzedniej sesji otrzymałem odpowiedź w sprawie aut na Bulwarze Nadwarciańskim, ponieważ pojawiają się auta prywatne. Dostałem krótką lakoniczną odpowiedź, że „na bulwarze obowiązuje zakaz ruchu, z wyjątkiem służb miejskich i policji. Nie były wydawane zgody na wjazd dla innych użytkowników.” Ja potrafię to zrozumieć, ale w takim razie, co z tymi, którzy tam jeżdżą? Czy Miasto podejmie jakieś kroki? Bo ja oczekiwałem takiej odpowiedzi, a nie że jest tam zakaz, to każdy z nas radnych wie i chyba żaden z nas nie był by zadowolony z takiej odpowiedzi panie prezydencie.

Następna sprawa. Przystanek ulica Solna, tam od pewnego czasu jeździ nowa linia 68, przystanek jest tam ani ulica Solna, ani ulica Podgórna, żadna z tych ulic nie jest przystosowana do wysiadania. Wysiadają ludzie bezpośrednio na trawnik z bardzo wysokim krawężnikiem, są tam też osoby niepełnosprawne. Ja po raz kolejny w tej sprawie wnioskuję. Dostałem odpowiedź od pana prezydenta, że „aby wykonać doświetlenia przystanków oraz utwardzenie peronów oraz ciągi komunikacyjne - chodniki w opisywanym rejonie konieczne jest wykonanie dokumentacji technicznej, a tym samym wprowadzenie do budżetu Miasta Konina zadania inwestycyjnego.” Przecież ja to wszystko wiem i wszyscy to tutaj wiemy. Ja mam pytanie, co z tym zrobimy, bo puściliśmy tam linię autobusową i z tej odpowiedzi nic nie wynika, bo ja tylko dowiaduję się, co jako radny doskonale wiem. Więc prosiłbym jeszcze raz o odpowiedź kiedy jest to w ogóle możliwe? Czy ZDM dysponuje takimi środkami? I dlaczego tam w takim razie w ogóle jedzie linia autobusowa, jeżeli ulica jest absolutnie niedostosowana? Już nie wspomnę o tym, że w ogóle na tym odcinku nie ma oświetlenia, ponieważ ulica Solna na 1/3 jest w ogóle nieoświetlona i ten przystanek przypada właśnie w takim miejscu przy skrzyżowaniu ulic Podgórna, Pawłówek i Solnej. Co prawda Pawłówek ma być oświetlony, ale ten przystanek można by było panie prezydencie coś z tym zrobić. Więc bardzo proszę jeszcze raz o zajęcie się tym tematem.

I jeszcze może jedna rzecz. Rozmawiałem z panem prezydentem Adamowem. Panie prezydencie w imieniu mieszkańców ulicy Taczanowskiego i Hallera, chcielibyśmy się z panem spotkać, czy na miejscu dosłownie na pół godziny, żeby pan sam na miejscu ocenił po prostu sytuację, czy umówić się do Pana. Ale to ja już może po sesji. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Ja również dziękuję. Jeszcze o głos prosi pan radny Sławomir Lachowicz. Proszę uprzejmie.”

Głos zabrał radny **Sławomir LACHOWICZ**, cytując: „Ja tylko w drodze uzupełnienia, bo zapomniałem o jednej rzeczy. Chciałem podziękować dyrektorowi ZDM-u za naprawę ulicy Pawłówek i ulicy Objazdowej, bo były tam takie duże dziury, niesamowite. Zostało to zrobione, naprawę jeszcze raz dziękuję w imieniu mieszkańców i swoim. Dziękuję bardzo.”

20. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Bardzo proszę na pytania państwa radnych odpowiedzi będzie udzielał najpierw pan prezydent Paweł Adamów, następnie pan prezydent Witold Nowak.”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Jeżeli chodzi o ten przegląd drzew na Starówce, to my rzeczywiście od roku bardzo intensywnie dokonujemy tych przeglądów. Nawet zaczęliśmy robić coś więcej, czyli wyciągać stare pnie, szczególnie zaczęliśmy w tamtym roku na ulicy Kopernika i nasadzać te same drzewa, żeby uzupełnić te aleje na tych ulicach. Też montujemy tam takie kubły z wodą, kupiliśmy specjalne pojemniki, które sączą wodę do drzew i też odkostkowujemy trochę, bo te drzewa szczególnie na ulicy Kopernika były zakostkowane całkowicie. Dostaliśmy teraz nawet dotację z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na kolejne dwie ulice na Starówce, tak że to naprawdę robimy.

Co do bulwaru, to zwrócimy uwagę służbom, aby pilnowały tej kwestii.

Natomiast, co do przystanku, to przanalizujemy. Ale to jest tak, że jeżeli nie ma pieniędzy to się ich nie wyczaruje i tutaj nie ma innej magicznej sztuczki, poza tym, żeby wpisać do budżetu, żeby nagle te pieniądze się znalazły, ale przyjmujemy to do analizy i zobaczymy jakie tam są koszty. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu prezydentowi. Proszę o zabranie głosu przez pana prezydenta Witolda Nowaka.”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Właściwie było jedno tak naprawdę pytanie z tych, co zanotowałem, ale odniosę się do wypowiedzi państwa. Pan radny Cieślak mówił o pani dyrektor z Przedszkola nr 14. Mi również jest bardzo trudno pogodzić z tą decyzją, bo to naprawdę jest wciąż jeszcze przecież bardzo dobry dyrektor i tu nie chodzi tylko o doświadczenie w pracy, ale rzeczywiście o zaangażowanie, o atmosferę, którą buduje, o relacje, nawet poza przedszkolne i wszelkie z organem prowadzącym, naprawdę czapki z głów. Chciałbym, mieć wszystkich takich dyrektorów, aczkolwiek moje relacje z wszystkimi dyrektorami układają się dobrze. Natomiast dokonania i uznania pracy zawodowej dla pani Sławy Królikowskiej są niepodważalne i cieszę się, że będę miał osobiście możliwość podziękowania jej za tę wieloletnią pracę. Tak, że podzielam pana zdanie absolutnie.

Co do linii kolejowej ja już się nie będę wypowiadał, bo to będzie przedmiotem osobnej dyskusji państwa.

Co do triathlonu dziękuję za życzenia, rzeczywiście podjęliśmy takie wyzwanie. Trzymajcie zatem kciuki państwo za nas. Podzieliliśmy sobie ten dystans, który zazwyczaj ludzie zajmujący się triathlonem pokonują na trzy części, ponieważ jest nas trzech nie było specjalnie kłótni, kto będzie co robił, bo każdy ma jakąś specjalizację i ulubioną dyscyplinę sportową. Chociaż przyznam państwu, że pan prezydent Adamów miał ambicje na całość i musieliśmy go tu powstrzymać trochę, ale nie zaczął treningu w odpowiednim czasie i pozwolił nam się tutaj dystansem podzielić.

A tak naprawdę to cieszę się, bo z tych 6 miast, które w triathlonie zgłosiły swój akces, a jest to naprawdę bardzo rosnąca impreza w Polsce, tylko w jednym się tak zdarzy, że popłynie, pojedzie na rowerze, pobiegnie prezydent, tak że fajnie, konkurencji nie ma, więc będziemy i tak zwycięzcami, jak dopłyniemy, dojedziemy bądź dobiegniemy do mety. Czego tak jak mówię życzy nam państwo i trzymajcie kciuki.

Natomiast, co do parkingu, tu jest to pytanie przy ulicy Przemysłowej. Jeszcze nie odbyła się ta rozmowa, którą obiecałem. My jeszcze z policją Wielkopolską też rozmawiamy na temat budynku, temat jest trochę bardziej złożony i skomplikowany i on się toczy w pewnych rozmowach, natomiast jeszcze tematu parkingu nie mam przedyskutowanego. Wierzę, że pan się będzie przypominał panie radny.

A na resztę pytań odpowiedział pan prezydent Adamów."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Jeszcze o głos prosi pan radny Tomasz Andrzej Nowak, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Tylko krótka prośba, gdyby można było tą komisję dotyczącą kolei zrobić w przyszły czwartek. Tak, żeby poinformować też ludzi, żeby po prostu przyszli i odpowiednio sobie poustawiali i dla mnie też by to było dobre. Dziękuję bardzo.”

21. Zamknięcie obrad LIX Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady, cytuję: „Porządek obrad LIX Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

W okresie wakacyjnym sesje będą zwoływane, jeżeli zajdzie taka potrzeba, tylko na wniosek. Nie planuje sesji normalnych w tych miesiącach, dopiero normalna sesja będzie 28 września. Tak, że jeżeli zajdzie potrzeba i pan prezydent napisze wniosek, to wtedy zwołam sesję, jeżeli nie będzie takiej potrzeby, to nie będzie w okresie wakacyjnym zwoływania sesji.

Zamykam LIX Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.”

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

/-/ Tadeusz WOJDYŃSKI

Protokołowała:

Biuro Rady Miasta Konina