

**PROTOKÓŁ Nr LX/2022**  
**z obrad LX SESJI RADY MIASTA KONINA,**  
**która odbyła się 7 lipca 2022 roku.**

Sesja odbyła się w trybie hybrydowym – obrady stacjonarne z możliwością wykorzystania środków porozumiewania się na odległość.

Przewodniczący Rady Miasta Konina Tadeusz WOJDYŃSKI prowadził sesję z sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ulicy Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 14.00 do godz. 14.45

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, zastępcy Prezydenta Miasta Konina Witold NOWAK i Paweł ADAMÓW, Skarbnik Miasta Konina Ewelina OSTAJEWSKA-SZWANKOWSKA, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego.

## **1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.**

Otwarcia LX sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 15zzx ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych - dokonał przewodniczący Rady Miasta Konina Tadeusz WOJDYŃSKI.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Sesja odbywa się w trybie hybrydowym – obrady stacjonarne z możliwością wykorzystania środków porozumiewania się na odległość.

W związku z tym dyskusje i głosowania odbywać się będą poprzez system informatyczny, to będę również pełnił funkcję sekretarza dzisiejszych obrad.

Transmisja sesji online odbywa się na dotychczasowych zasadach.

Wszystkich uczestników sesji Rady Miasta Konina informuję, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym - obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie [www.konin.pl](http://www.konin.pl).

Państwa uczestnictwo w obradach sesji Rady Miasta Konina jest w pełni dobrowolne. Podczas uczestniczenia w sesji mogą być przetwarzane państwa dane osobowe, w tym wizerunek, na co Prezydent Miasta Konina, będący administratorem danych osobowych nie musi uzyskiwać państwa zgody.

Obecnie dokonam sprawdzenia obecności. Proszę o potwierdzenie swojego udziału w zdalnych obradach."

Radni potwierdzili swoją obecność.

Przewodniczący rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Przewodniczący rady, cytując: „Zanim przejdziemy do uchwalenia i realizacji porządku obrad proszę państwa radnych o powstanie, ponieważ w tamtym tygodniu pożegnaliśmy pana Jerzego Jarzyńskiego – radnego I, II, III kadencji w latach 1990 – 2002 oraz pierwszego przewodniczącego odrodzonego samorządu w Koninie w latach 1990-1994. Uczcijmy jego pamięć minutą ciszy. Dziękuję.

W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji otrzymali państwo radni porządek obrad wraz z materiałami.

Przypominam, że rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu, o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a i 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z państwa chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?

Zgłosił się Prezydent Miasta Konina Piotr Korytkowski, udzielam głosu."

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Wysoka Rado chciałbym poprosić państwa o to, aby wprowadzić do porządku dzisiejszych obrad sesji Rady Miasta Konina kolejny punkt. Jest to drobna zmiana w budżecie miasta Konina, ona wynika z delikatnych korekt, które należałoby zrobić, ale o szczegółach powie pani skarbnik przy omawianiu projektów uchwał dotyczących zmian w budżecie miasta Konina i WPF. Dziękuję bardzo."

Do porządku obrad radni nie mieli uwag.

Przewodniczący rady, cytując: „Z uwagi na to, że jest propozycja zmiany porządku obrad i uzupełnienie go o zmiany w budżecie miasta Konina na 2022 rok, to jest druk nr 806, to porządek obrad musimy przegłosować."

Rada przystąpiła do przegłosowania porządku obrad.

W głosowaniu brało udział 22 radnych. Nie uczestniczył radny B. Małaczek.

W jednogłośnie przyjętym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina przyjęła porządek obrad.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2022 rok (druk nr 806);
  - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2022-2025 (druk nr 802).
3. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Szafirkowej w Koninie (druk nr 803).
4. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego (druk nr 804).
5. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina do 2030 roku (druk nr 805).
6. Zamknięcie obrad LX Sesji Rady Miasta Konina.

Obecnie przechodzimy do realizacji ustalonego porządku obrad.

## **2. Podjęcie uchwał w sprawie:**

**a) zmian w budżecie miasta Konina na 2022 rok (druk nr 806);**

**b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2022-2025 (druk nr 802).**

Przewodniczący rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad to podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2022 rok - druk nr 806 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2022-2025 - druk nr 802. Projekty uchwał państwo radni otrzymali drogą elektroniczną. Wobec tego, że nie były przedmiotem obrad komisji, bo to jest sesja zwołana na wniosek prezydenta, to proszę panią skarbnik o omówienie tych projektów uchwał.”

Głos zabrała Skarbnik Miasta Konina **Ewelina OSTAJEWSKA-SZWANKOWSKA**, cytując: „Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2022 rok wprowadza zmiany w zakresie zapisu § 5 ust. 2, który otrzymuje następujące brzmienie „2. Ustala się kwotę 875.000,00 zł jako limit zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego na 2022 rok z tytułu nabycia nieruchomości gruntowych.” Oraz § 6 ust. 4a w konsekwencji

powyższego zapisu otrzymuje następujące brzmienie: „4a. Zaciągania zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego na 2022 rok w kwocie 875.000,00 zł z tytułu nabycia nieruchomości gruntowych.”

Niniejsze zapisy wynikają z tego, iż dokonujemy wykupu działki położonej w obrębie Łężyn, a płatność za ten wykup będzie realizowana w dwóch ratach zarówno w roku 2022, co zostało już wcześniej zabezpieczone w uchwale budżetowej, jak i w roku 2023. Ta płatność zabezpieczona jest całościowo w uchwale w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej z dnia dzisiejszego. Pierwsze 100 tys. zł było wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej uchwałą z 15 czerwca br.

Natomiast jeśli chodzi o zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2022-2025 nie wprowadzamy zmian w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów na 2022 rok. Zmiany natomiast dokonujemy w załączniku nr 2 poprzez dodanie jednego przedsięwzięcia: „Opracowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych terenów.” Realizacja zadania będzie odbywała się w latach 2022-2023.

Jak również w załączniku nr 2 zmieniono dwa przedsięwzięcia: „Nabycie nieruchomości gruntowych”, w którym zwiększono nakłady o 5 tys. zł oraz zmieniono nazwę zadania i dołożono też nakłady w 2023 roku przy przedsięwzięciu: „Odszkodowanie dla osób prawnych” o kwotę 17.465,00 zł. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

#### **DRUK Nr 806**

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

Wynikiem głosowania – 13 radnych „za”, 0 „przeciw” i 10 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2022 rok.

Uchwała 776 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 802**

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

Wynikiem głosowania – 13 radnych „za”, 0 „przeciw” i 10 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2022-2025.

Uchwała 777 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **3. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Szafirkowej w Koninie (druk nr 803).**

Przewodniczący rady, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Szafirkowej w Koninie - druk nr 803. Projekt uchwały państwo radni otrzymali drogą elektroniczną. Z uwagi, że również nie było posiedzeń komisji to proszę, żeby ten projekt uchwały omówił pan kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury, udzielam głosu.”

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytuję: „Projekt uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Szafirkowej został opracowany na podstawie art. 7 ust. 4 ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, ustawy zwanej potocznie ustawą „lex developer”. Ustęp ten mówi, że rozstrzygnięcie tematu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej musi nastąpić albo w trybie udzielenia zgody inwestorowi na realizację takiej inwestycji albo musi się pojawić uchwała o odmowie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej. Ponieważ na poprzedniej sesji Wysoka Rada nie przyjęła wniosku, dotyczącego tej projektowanej inwestycji przy ulicy Szafirkowej, w związku z tym zachodzi konieczność przygotowania projektu uchwały w sprawie odmowy lokalizacji tej inwestycji.

Biorąc pod uwagę zapisy tego art. 7 ust. 4, tam jest mowa o tym, że przygotowując uchwałę o odmowie lokalizacji rada gminy bierze pod uwagę zapewnienie potrzeb zabudowy mieszkaniowej w dokumentach planistycznych, które mamy. I tak jak było to zapisane w uzasadnieniu do uchwały zaznaczamy, że w dzisiejszym studium mamy wyznaczone tereny przeznaczone pod zabudowę w całym obszarze miasta w wystarczającej ilości, mamy również w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego wyznaczone obszary przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, są to tereny uzbrojone w infrastrukturę techniczną i tereny te mogłyby służyć inwestycji mieszkaniowej o charakterze intensywnym w sytuacji zachowania ładu przestrzennego i przy spełnieniu standardów urbanistycznych, które nie wzbudzałyby protestów mieszkańców miasta. Jednocześnie należy podkreślić, że uchwały uchwalane w trybie ustawy „lex developer” są objęte tak zwanym własnym planistycznym rady, tak samo jak studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, czy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Wynika z tego fakt, że rada jest władna albo uchwalić uchwałę pozytywną dla inwestora albo negatywną. I fakt, że inwestor spełnia wszystkie

wymagania formalne, wynikające z artykułów ustawy „lex developer” nie zobowiązuje rady do podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia tej uchwały. W związku z tym przygotowano uchwałę odmowną przedstawioną Wysokiej Radzie na tym posiedzeniu.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

Wynikiem głosowania – 20 radnych „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Szafirkowej w Koninie.

Uchwała 778 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **4. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego (druk nr 804).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego - druk nr 804. Projekt uchwały państwo radni otrzymali drogą elektroniczną. Proszę w tej chwili o omówienie tego projektu, czy przybliżenie tego tematu pana kierownika Wydziału Urbanistyki i Architektury.”

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Postaram się w syntetyczny sposób omówić tematykę poruszaną w Audycie krajobrazowym. Uchwała o przystąpieniu do Audytu krajobrazowego to jest rok 2016, więc prace projektowe nad tym dokumentem trwały prawie 6 lat. Co to jest Audyt krajobrazowy województwa wielkopolskiego? To jest dokument, który wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie jest on aktem prawa miejscowego, jest aktem kierownictwa wewnętrznego, który decyduje o tym, w jaki sposób będą te aspekty ujęte w audycie uwzględniane w aktach planowania przestrzennego i na szczeblu wojewódzkim i na szczeblu gminnym, to znaczy wszystkie postanowienia z tego dokumentu będą uwzględnione w planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego, jak i we wszystkich miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. I to jak gdyby umocowanie tego dokumentu jest dość mocne w tym sensie, że każdy projekt planu miejscowego będzie musiał być uzgodniony z zarządem województwa w zakresie zgodności z tym

dokumentem, czyli postanowienia tego dokumentu są bardzo ważne, mają duże znaczenie, co do tego, jak będzie się kształtowała przestrzeń Wielkopolski.

Audyt krajobrazowy sporządza się nie rzadziej niż raz na 20 lat, to jest pierwszy Audyt krajobrazowy, który był robiony w tej chwili dla województwa wielkopolskiego, czyli generalnie dla województw w Polsce. Obejmuje on swoimi granicami całe województwo i określa cechy krajobrazu charakterystyczne i dokonuje oceny ich wartości.

Kolejny slajd. Tu mamy wypisane takim drobnym maczkiem, ja się postaram syntetycznie opowiedzieć, jakie są te podstawowe cechy Audytu krajobrazowego. Przede wszystkim na poziomie całego województwa muszą być określone krajobrazy występujące na całym obszarze województwa wielkopolskiego. W ramach wyznaczonych tych krajobrazów audyt wskazuje tak zwane krajobrazy priorytetowe, czyli obszary, które należy objąć większą ochroną. Poza tym w Audycie krajobrazowym dokonuje się oceny dziś już istniejących form ochrony przyrody. Na terenie miasta Konina jeśli chodzi o formy ochrony przyrody ocenione przez Audyt krajobrazowy, to są obszary chronionego krajobrazu, mamy w Koninie trzy obszary chronionego krajobrazu: Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu, Goplańsko-Kujawski i Złotogórski. To są jak gdyby te dwa filary audytu, trzecim filarem są rekomendacje, co do tego, czy objąć jakieś nowe tereny formami ochrony przyrody, co do których jak gdyby jest możliwość rekomendacji, to są parki krajobrazowe i zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Poproszę o kolejny slajd. Tu mamy mapę, która pokazuje pracę, która została wykonana przez Wojewódzkie Biuro Planowania Przestrzennego. Na przestrzeni tych 6 lat zinwentaryzowano wszystkie krajobrazy na terenie województwa wielkopolskiego, tych krajobrazów było 2486, podzielono je na 13 typów i na 33 podtypy.

Kolejny slajd. Jakie mamy typy tych krajobrazów. Wypisałem przykładowe akurat takie, które między innymi też występują na terenie miasta Konin. Typem krajobrazu mogą być wody powierzchniowe, a podtypem jest uszczegółowienie tego określenia, czy na przykład jeziora albo systemy wód płynących, tereny bagienno-łąkowe, które znajdują się u nas w dolinie rzeki Warty mogą się przejawiać z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk z dominacją szuwarów i turzycowisk. Mogą być obszary miejskie o charakterystyce miejscowości, o charakterze współczesnym, mogą być krajobrazy wielkomiejskie, w ramach tych krajobrazów mogą się pojawiać zespoły urbanistyczne o zachowanych założeniach historycznych, obszary zabudowy mieszkaniowej, wielkie centra handlowe logistyczne, mogą być również krajobrazy przemysłowe

i energetyczne, które też są zlokalizowane w naszej przestrzeni i ich uszczegółowienie, mogą być duże kompleksy przemysłowe.

Poproszę kolejny slajd. Tu mamy mapę Konina w powiększeniu obrazującą podział miasta Konina na krajobrazy. Tych krajobrazów wyznaczono tak jak to zostało zapisane 37. Reprezentują one 8 typów i 11 podtypów. Jeśli chodzi o krajobrazy one mają również taką systematykę podziału, dzielą się na krajobrazy przyrodnicze, to znaczy tam, gdzie jak gdyby dominuje ten walor nie przekształconego środowiska, krajobrazy przyrodniczo-kulturowe, czyli tam gdzie działalność człowieka przewija się razem ze środowiskiem przyrodniczym i krajobrazy kulturowe, na przykład nasza Starówka jest przykładem krajobrazu kulturowego, czyli obszaru całkowicie przekształconego przez człowieka.

Kolejny slajd. W ramach tych 2480 krajobrazów wyznaczonych w całej Wielkopolsce audyt zakłada wyznaczenie tak zwanych krajobrazów priorytetowych. One zostały potraktowane bardzo szczegółowo, do każdego z tych krajobrazów priorytetowych została opracowana szczegółowa charakterystyka, to są takie opisy 20, 30 stronicowe, które są opatrzone zdjęciami i są zrobione specjalne mapy, za chwilę to pokażę.

Ta mapa, którą w tej chwili państwo widzicie, to jest propozycja wprowadzenia krajobrazów priorytetowych na terenie województwa wielkopolskiego. Jak widać, dominuje chęć podjęcia ochroną dolin rzecznych, doliny rzeki Warty, czy u góry jest propozycja objęcia krajobrazem priorytetowym doliny Noteci.

Kolejny slajd. Tu mamy mapę miasta Konina i gmin sąsiednich. Co mówi ta mapa? Tak jak pokazywaliśmy wcześniej miasto było podzielone na 37 krajobrazów, z tych 37 krajobrazów Audyt krajobrazowy zakłada, że 3 z tych krajobrazów będą krajobrazami priorytetowymi, czyli te krajobrazy oznaczono numerami 2321, 2996 i 2105. Ten pierwszy i trzeci, to są krajobrazy przyrodnicze i dotyczą doliny rzeki Warty, ten po prawej mieści się właściwie w obwałowaniach rzeki Warty, ten po lewej obejmuje również polder awaryjny na gminie Golina i jego granice dochodzą do naszej Trasy Bursztynowej.

Ważna i istotna rzecz w kontekście projektu tej uchwały, ten krajobraz priorytetowy, ten lewy 2321 zakłada, że nie ma wysokich walorów krajobrazowych obszar, na którym dziś mamy zlokalizowaną oczyszczalnię ścieków i węzeł drogowy Trasy Bursztynowej z ulicą Nadrzeczną. Czyli w wyniku audytu jak gdyby stwierdza się, że ten obszar nie ma wysokich walorów krajobrazowych.

Kolejny slajd. Do każdego krajobrazu priorytetowego została opracowana szczegółowa mapa, widzicie ją państwo w tej chwili na ekranie, zostały wyznaczone szczegółowe dane krajobrazowe, ocenione pola ekspozycji osie widokowe, dominanty



krajobrazowe, faktycznie wykonana bardzo wysoka praca. Widać również na tej mapie na przykład przebiegi linii elektroenergetycznych, które zostały ocenione negatywnie, jako elementy dysharmonizujące w przestrzeni krajobrazu. Każdy z tych krajobrazów priorytetowych ma takie szczegółowe omówienie, ma mapę, ma szczegółowy opis i ma wytyczne. To jest ten krajobraz jakby położony od zachodnich granic miasta Konina do Trasy Bursztynowej.

Teraz pokażmy tą kolejną mapę. To jest krajobraz położony od Trasy Bursztynowej w kierunku Koła, ten typ ciągnie się prawie do Uniejowa. W ramach tego krajobrazu nie jest objęta Wyspa Pocijewe. Wyspa Pocijewe jest oceniana, jako krajobraz innego typu i nie są wskazane, jako krajobrazy priorytetowe.

Kolejny slajd. To jest krajobraz czysto kulturowy, czyli to jest nasza część staromiejska, ona też została zwaloryzowana i podzielona na dzielnice, wyznaczone są osie widokowe, wyznaczone są dominanty krajobrazowe, wyznaczono również takie elementy dysharmonizujące, na przykład wskazywano, że tereny dzisiejszego Polmosu są możliwe do wykorzystania krajobrazowo w przyszłości, a na przykład tereny VIN-KON-u powinny podlegać przekształceniu z uwagi na ich dominujący negatywny udział w krajobrazie Starówki.

Kolejny slajd. Każdy z tych obszarów, z tych trzech map, które tutaj państwo widzieli jest scharakteryzowany tekstowo, to są takie rozbudowane opracowania, jest charakterystyka tego krajobrazu rozpisana, są zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazu, są również wpisane rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu priorytetowego, one są dość szczegółowe i szczegółowe wypisane. Jest również taki punkt dotyczący lokalnych form architektonicznych zabudowy.

Kolejny slajd poproszę. Jak gdyby skończyliśmy ten pierwszy człon dotyczący krajobrazów w Wielkopolsce. Kolejnym są formy ochrony przyrody. Na terenie, tak jak już powiedziałam Konina mamy 3 obszary chronionego krajobrazu i Audyt krajobrazowy ocenia wszystkie te 3 obszary, to znaczy robi również takie opracowania jak państwo widzieliście w przypadku krajobrazu priorytetowego, jest takie opracowanie wykonane i oceniane są obszary chronionego krajobrazu.

Może zobaczymy następny slajd. Na kolejnym slajdzie widzimy Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu, to jest obszar chronionego krajobrazu, który w mieście Koninie zajmuje największą powierzchnię, obejmuje osiedla Grójec, Laskówiec, Łężyn, kawałek Pątnowa. W ramach tego opracowania są przedstawione szczegółowe wytyczne, co do tego, jak należy kształtować między innymi zabudowę, są

ocenione również punkty widokowe, osie widokowe, jest taka czysta charakterystyka tego terenu.

Tutaj mamy granicę Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. On akurat w niewielkim stopniu oddziałuje na Konin, ponieważ teren Konina wchodzi w obszar Złotogórski tylko małą ilością działek przy samej rzece Warcie w okolicy Grójca.

Kolejny slajd. Tu mamy Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu, tam widać po prawej stronie poniżej jeziora Gosławskiego, mamy obszar kompleksu leśnego, który leży w tym obszarze i jednocześnie będąc w granicach miasta Konina, stąd jak gdyby nakładanie się tych obszarów i ustalenie zasad dla ochrony tego lasu.

Kolejny slajd. Tutaj, jak widać ta charakterystyka tekstowa tych wszystkich obszarów się powiela, ale również jest charakterystyka krajobrazu, są określone zagrożenia, są konkretne rekomendacje i wnioski.

Kolejny slajd. I teraz jak gdyby ten trzeci element bardzo ważny Audytu krajobrazowego, to są proponowane formy ochrony przyrody. Ta mapa zbiorcza, którą państwo widziecie, to są propozycje autorów Audytu krajobrazowego do tego, jakie obszary powinny zostać objęte nowymi formami ochrony przyrody albo mają mieć zmienione formy ochrony już dzisiejsze na przykład rozszerzone. W naszym przypadku tak będzie, za chwilę to omówię. Na tej mapie widać tym zielonym kolorem u góry oznaczony teren doliny Noteci, to jest teren, który w ocenie autorów audytów powinien stać się parkiem krajobrazowym i jak gdyby ten ciemny obszar położony u nas w Koninie.

Może kolejny slajd pokażmy, bo tam przygotowałem powiększenie i tutaj mamy również propozycję wprowadzenia nowych form ochrony przyrody, to jednoznacznie dotyczy miasta Konina. Ten kolor położony na gminie Golina i na mieście Koninie, to jest propozycja powiększenie granicy Nadwarciańskiego Parku Krajobrazowego. Na dzień dzisiejszy Nadwarciański Park Krajobrazowy, jego granice wschodnie, to jest przebieg autostrady A2 przez gminę Golina i gminę Rzgów. W ocenie autorów Audytu krajobrazowego granice tego parku powinny zostać przesunięte, aż do granic drogi krajowej nr 25, czyli do naszej Trasy Bursztynowej i niestety o ile przedstawiłem państwu wcześniej opisy krajobrazów priorytetowych i te jak gdyby szczegółowe opracowania, mapy i opracowania tekstowe dotyczące tak jak powiedziałem krajobrazów priorytetowych, czy obszarów chronionego krajobrazu, to w przypadku tych rekomendacji, które widać tutaj na mapie, nie ma żadnego szczegółowego opracowania, dlaczego tak by miało być. Zastanawiające jest to, że przy tej propozycji, którą tutaj państwo widziecie autorzy Audytu krajobrazowego proponują, żeby objąć granicami parku krajobrazowego oczyszczalnie ścieków i objąć tymi granicami ten

węzeł drogowy Trasa Bursztynowa – ulica Nadrzeczna, to jest to, co mówiłem pierwotnie. Przy krajobrazie priorytetowym autorzy audytu nie widzieli potrzeby chronienia tego terenu, natomiast tutaj chcą podnieść ochronę tej przestrzeni mimo tego, że jest ona już zainwestowana.

Na poziomie ustawy o ochronie przyrody, wprowadzenie parku krajobrazowego na ten teren, spowodowałoby mocno ograniczenie możliwości rozbudowy istniejącej oczyszczalni ścieków w tym terenie, czy rozbudowy infrastruktury drogowej. Z drugiej strony w mojej ocenie nie ma uzasadnienia akurat w tym miejscu wprowadzania parku krajobrazowego.

Poza tym mamy również tym niebieskim kolorem zaproponowane kolejne formy ochrony przyrody i tutaj autorzy Audytu krajobrazowego proponują, żeby wprowadzić na terenie miasta Konina zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. Przynajmniej delimitacja tego obszaru jak gdyby budzi wątpliwości, cały czas jak gdyby nie możemy oprzeć się na żadnym materiale analitycznym, bo jak gdyby nie było szczegółowej analizy, dlaczego akurat takie są granice przyjęte tego terenu. Natomiast budzi wątpliwości, dlaczego przyjęcie granicy zespołu przyrodniczo-krajobrazowego w oparciu o granicę administracyjną miasta Konina, bo zespoły przyrodnicze nie rozwijają się raczej na podstawie granic administracyjnych tych jednostek, tylko ta delimitacja tych obszarów jest zupełnie inna, w związku z tym taka propozycja budzi wątpliwości.

W związku z tym, że nie mamy tej pogłębionej analizy, że jest propozycja objęcia terenu, który my mamy już dzisiaj zainwestowane zapisami parku krajobrazowego, który ograniczałyby nam możliwość zabudowy, przygotowaliśmy projekt dla państwa radnych opiniujący negatywnie przedłożony projekt Audytu krajobrazowego. Dziękuję."

Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Ja mam pytanie tego rodzaju, jakie będą konsekwencje prawne, jeżeli rada miasta przychyli się do tego projektu uchwały, którego opinia jest negatywna do tego audytu? Jaki krok dalej podejmie marszałek województwa w stosunku do naszego miasta? Dziękuję."

Odpowiedzi udzielił kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Panie radny, ponieważ jest to forma opiniowania, a nie uzgodnienia, w związku z tym marszałek nie ma obowiązku uwzględniania tej opinii. Samorząd województwa może zostać poproszony o to, żeby uzasadnić ewentualną

odmowę uwzględnienia opinii, jeśli tak by się stało. Natomiast gdybyśmy nie zajęli teraz żadnego stanowiska, to znaczy rada by zaopiniowała na przykład nie zbierając się milcząco zgodą albo przygotowalibyśmy uchwałę o opinii pozytywnej, to ponieważ zmianę granic parku krajobrazowego wprowadza marszałek uchwałą, to w związku z tym, że to poszerzenie granic jest uwzględnione w Audycie krajobrazowym, to na etapie podejmowania uchwały o rozszerzenie granic parku krajobrazowego samorząd nie byłby już pytany, jakie ma zdanie na temat poszerzenia granic obszaru, ponieważ zostałyby to wpisane już do Audytu krajobrazowego. W związku z tym to jest ten moment teraz, kiedy należy zająć stanowisko, co do granic tego obszaru. Rozumiejąc potrzeby ochrony przyrody, trzeba mieć na uwadze również rozwój gospodarczy miasta i trzeba gdzieś te interesy wyważyć, w związku z tym takie jest przesłanie przygotowanego projektu uchwały o opinii negatywnej, licząc na to, że marszałek przemysli przyjęte granice proponowanego parku krajobrazowego."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu kierownikowi. Pan radny Marek Cieślak ad vocem."

Ad vocem radny **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Panie kierowniku, czy marszałek województwa i instytucje wojewódzkie mogą nam, mimo naszej negatywnej opinii, narzucić mimo wszystko zaproponowany w audycie, w granicach miasta właśnie ten park krajobrazowy?"

Odpowiedzi udzielił kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Tak mogą."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Pan radny Tadeusz Piguła, udzielam głosu."

Głos zabrał radny **Tadeusz PIGUŁA**, cytując: „My musimy być bardzo ostrożni, bo już mieliśmy w przypadku Natura 2000 i dzisiaj przeprawy by nie można było zrobić, tak że trzeba dokładnie się temu przyjrzeć. I myślę, że ta propozycja, żeby właśnie nie zamknąć sobie drogi do nawet negocjacji z panem marszałkiem powinna być właśnie negatywna tak jak proponuje pan kierownik."

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 22 radnych. Nie uczestniczył radny D. Szopa.

Wynikiem głosowania – 20 radnych „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania projektu Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego.

Uchwała 779 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## 5. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina do 2030 roku (druk nr 805).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina do 2030 roku - druk nr 805. Udzielam głosu panu kierownikowi Wydziału Rozwoju i Inwestycji Romanowi Jankowskiemu, żeby omówił projekt uchwały i z czym to się wiąże.”

Głos zabrał kierownik Wydziału Rozwoju i Inwestycji **Roman JANKOWSKI**, cytując: „Propozycja uchwały przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina wynika z procesu procedowania nad utworzeniem tego Gminnego Programu Rewitalizacji. Rozpoczęliśmy ten proces w lutym 2020 roku, planujemy zakończyć go w lutym 2023 roku. Do tej pory została wykonana delimitacja obszarów. 15 czerwca na sesji przyjęliśmy obszary zdegradowane i obszary rewitalizacji, następnym krokiem jest właśnie podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji. Będzie nas czekała jeszcze jedna uchwała w sprawie uchwalenie zasad i wyznaczania składu oraz działania komitetu rewitalizacji. Natomiast od tego momentu, jeżeli szanowni państwo zatwierdzą tą uchwałę, rozpoczniemy przygotowania tego dokumentu, a mianowicie po kolei wizje, misje, cele, kierunki działań Gminnego Programu Rewitalizacji. A najważniejsze, to przedsięwzięcia rewitalizacyjne, które nie będą tylko przedsięwzięciami stricte miejskimi, tylko to też jest obszar, w którym przedsiębiorcy, mieszkańcy mogą na swoje nieruchomości, składać wnioski do programu rewitalizacji tak, aby później móc uzyskać dofinansowanie do swoich przedsięwzięć. Na chwilę obecną wiemy, że prawdopodobnie będą to instrumenty zwrotne, czyli pożyczki, nie mniej jednak, jeżeli projekt nie będzie uwzględniony w tym Gminnym Programie Rewitalizacji nie będzie mógł się ubiegać o dofinansowanie. Przypomnę tylko, że opracowanie tego dokumentu jest w 100% dofinansowane z Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na co otrzymaliśmy środki. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 21 radnych. Nie uczestniczyli radni M. Ostrowski i D. Szopa.

Wynikiem głosowania – 20 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina do 2030 roku.

Uchwała 780 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **6. Zamknięcie obrad LX Sesji Rady Miasta Konina.**

Przewodniczący rady, cytując: „Porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamykam LX Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.”

**Obradom przewodniczył**

**Przewodniczący Rady Miasta Konina**

***/-/ Tadeusz WOJDYŃSKI***

Protokołowało:

Biuro Rady Miasta Konina