

PROTOKÓŁ Nr LXIX/2023
z obrad LXIX SESJI RADY MIASTA KONINA,
w dniu 22 lutego 2023 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Konina Tadeusz WOJDYŃSKI prowadził sesję z sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ulicy Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 10.00 do godz. 13.50.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, zastępcy Prezydenta Miasta Konina Witold NOWAK i Paweł ADAMÓW, Skarbnik Miasta Konina Ewelina OSTAJEWSKA-SZWANKOWSK, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia LXIX sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 15zzx ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych - dokonał przewodniczący Rady Miasta Konina Tadeusz WOJDYŃSKI.

Przewodniczący rady **Tadeusz WOJDYŃSKI**, cytując: „Sesja prowadzona jest w trybie hybrydowym – obrady stacjonarne z możliwością wykorzystania środków porozumiewania się na odległość. W związku z tym dyskusje i głosowanie odbywać się będą poprzez system informatyczny.

Transmisja sesji online prowadzona jest na dotychczasowych zasadach.

Wszystkich uczestników sesji Rady Miasta Konina informuję, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie www.konin.pl.

Państwa uczestnictwo w obradach sesji Rady Miasta Konina jest w pełni dobrowolne. Podczas uczestniczenia w sesji mogą być przetwarzane państwa dane osobowe, w tym

wizerunek, na co Prezydent Miasta Konina, będący administratorem danych osobowych nie musi uzyskiwać państwa zgody.

Obecnie dokonam sprawdzenia obecności. Proszę o potwierdzenie swojego udziału w obradach.”

Radni potwierdzili swoją obecność.

Przewodniczący rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Przewodniczący rady, cytując: „Z uwagi na tryb obradownia będę również pełnił funkcję sekretarza dzisiejszych obrad.

W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji otrzymali państwo radni ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

Przypominam, że rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu, o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a i 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z państwa chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?”

Do porządku obrad radni nie mieli uwag.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu obrad LXVIII sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2023 rok (druk nr 936),
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2023-2036 (druk nr 937).
5. Rozpatrzenie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2022 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszeń prawa Uchwałą Nr 707 Rady Miasta Konina z dnia 23 lutego 2022 roku w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości położonych w rejonie ulic

Krańcowa, Wojciechowo – obręb Łęczyn oraz Uchwałą Nr 830 Rady Miasta Konina z dnia 9 listopada 2022 roku w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych w rejonie ulic Krańcowa, Wojciechowo – obręb Łęczyn (druk nr 907).

7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Kultury w Koninie na lata 2023-2030 (druk nr 929).
8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Środowiskowemu Domowi Samopomocy w Koninie (druk nr 934).
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina do 2030 (druk nr 932).
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu "Zielona przestrzeń" - zrównoważone zagospodarowanie przestrzeni miejskiej (druk nr 927).
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Generała Edmunda Taczanowskiego w Koninie (druk nr 926).
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina (druk nr 924).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 501 Rady Miasta Konina z dnia 24 lutego 2021 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych z budową przyłącza kanalizacyjnego i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej (druk nr 925).
14. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) nabycia nieruchomości - obręb Niesłusz (druk nr 928),
 - b) zbycia nieruchomości (druki nr 930, 931),
 - c) obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 933).
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zdalnego trybu obradowania (druk nr 935).
16. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2022 roku.
17. Wnioski i zapytania radnych.
18. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
19. Zamknięcie obrad LXIX Sesji Rady Miasta Konina.

Obecnie przechodzimy do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu obrad LXVIII sesji.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie protokołu obrad LXVIII sesji. Sporządzony protokół został przesłany państwu radnym drogą elektroniczną.

Stwierdzam, że do dnia sesji nie było uwag do protokołu z obrad.

Czy państwo radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołu?

Nie widząc zgłoszeń stwierdzam, że protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 7 Statutu Miasta Konina.

Przypominam również państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.”

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Treść sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Konina państwo radni otrzymali drogą elektroniczną.

Czy ktoś z państwa chce zabrać głos?”

Głos zabrał radny **Krzysztof MAJEWSKI**, cytując: „Szanowny panie prezydencie, panowie prezydenci, szanowni państwo radni, wszyscy państwo zgromadzeni na tej sali, ale też wszystkie osoby, które przysłuchują się uważnie obradom sesji rady miasta. Nie skłamię, jeżeli powiem, że w okresie międzysesyjnym była jedna sprawa, która wyjątkowo obchodziła mieszkańców, którą mieszkańcy wyjątkowo się interesowali, jest to sprawa dopłat do wody i ścieków, która jest wynikiem sporu pomiędzy konińskimi wodociągami, a przedsiębiorstwem Wody Polskie. W tej sprawie powstało sporo szumu informacyjnego, ja jako radny, ale też wiem, że wszyscy radni naszego klubu otrzymywali takie zapytania od mieszkańców Konina w tej sprawie i po prostu oczekiwali jasnych odpowiedzi i jasnych deklaracji, czy będą musieli te pieniądze płacić. Ja przyznam, mówiłem to już publicznie, ale też tak uważa nasz klub, że za tą sprawę współodpowiedzialny jest również prezydent jako organ i jako właściciel

PWiK-u i tą współodpowiedzialność za tą sytuację trzeba ponieść i przede wszystkim trzeba ochronić mieszkańców przed ewentualnymi..."

Przewodniczący rady, cytując: „Chcę tylko wyjaśnić, że sprawa jest bezprzedmiotowa, bo w tej sprawie pan prezydent ogłosił swoje stanowisko na posiedzeniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, opublikowane zostało również przez Przegląd Koniński, także temat już jest zakończony, nie ma tematu.”

Kontynuując radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Uważam, że mieszkańcy powinni dostać jasny komunikat, że budżet miasta poniesie konsekwencje tego sporu, a jest w tej sprawie dużo zamieszania i mieszkańcy otrzymali dużo sprzecznych informacji w przeciągu ostatniego miesiąca i tę sprawę trzeba na najważniejszym forum w tym mieście podjąć. My jako klub uważamy, że sektor finansów publicznych, mówimy o tym bardzo często, powinien ponosić wszystkie koszty takie nadmiarowe, które mogą ponieść mieszkańcy i oczekujemy jasnych deklaracji od prezydenta w tej sprawie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu panu prezydentowi Piotrowi Korytkowskiemu.”

Głos zabrał Prezydenta Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Panie radny, przez 2 miesiące zajmujemy się tym tematem, tematem związanym z bezprawną działalnością Wód Polskich. Natomiast ja łatwo tak bym nie szafował słowem panie radny, mówiąc o tym, że to budżet miasta powinien zapłacić 14.600.000 złotych. Ja chciałbym, żeby to zrobiły Wody Polskie, ponieważ one złamały prawo. Natomiast odpowiedzialność przede wszystkim za tą sytuację dotyczącą finansowania zaległości, czy strat PWiK-u, czy brakujących pieniędzy w związku z wyrokiem sądu jest to odpowiedzialność zarządu firmy, a nie Miasta, aczkolwiek nie uchylam się absolutnie od tego, żeby pomóc mieszkańcom. Już to stwierdziłem, tak jak pan przewodniczący był łaskaw powiedzieć, że zrobię wszystko, aby mieszkańcy nie ponosili tych kosztów, natomiast proces jest bardzo zawiły i złożony. Jesteśmy jedynym samorządem, który jest w takiej sytuacji w kraju, dlatego ten proces musi być należycie przeanalizowany, ale przede wszystkim oparty między innymi o uzasadnienie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego, które było wydane 14 grudnia ubiegłego roku. Gdy będziemy to wszystko mieli, przeanalizujemy i zrobimy tak, aby mieszkańcy nie odczuli tego, do czego doprowadziły Wody Polskie. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu prezydentowi. Pan wiceprzewodniczący rady Zenon Chojnacki, udzielam głosu.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Panowie prezydenci, szanowni państwo. Oczywiście nie chciałbym w tym momencie

rozpocząć dyskusji na ten temat, myślę że będzie na to czas w zapytaniach i wnioskach. Na poprzedniej sesji zadałem pytanie w tej sprawie, uzyskałem odpowiedź, która mnie w jakimś sensie nie do końca satysfakcjonuje. Natomiast istotnie temat jest o tyle ważny, że tutaj pojawiają się różnego rodzaju pomówienia, pewnie najłatwiej „bić się w cudze piersi”, trudniej we własne. Dla mnie rzeczą jest niepojętą, że mimo sprzeciwu pana prezydenta, mimo właściwie braku akceptacji Rady Nadzorczej podwyżki zaistniały i to jest fakt. Dziwię się, że dzisiaj właściwie w przestrzeni publicznej pojawia się takie stwierdzenie, że ja jako prezydent nie mogłem, to niezupełnie tak, właśnie dokładnie jest odwrotnie, prezydent ma nieograniczoną władzę w przedsiębiorstwie. Ja nie muszę tutaj przypominać o tym, że najważniejszym organem w każdej spółce jest wolne zgromadzenie wspólników. Tutaj w przypadku spółki PWiK to pan prezydent na walnym zgromadzeniu może podjąć każdą decyzję. W związku z tym zastanawiam się, dlaczego ta decyzja nie została podjęta, albo pan prezydent nie chciał, albo zaistniały jakieś inne rzeczy, to są jedynie domysły. Gdyby pan prezydent chciał, to by to zablokował i dzisiaj mielibyśmy zupełnie inną sytuację. Niektórzy nawet na mieście pytają, kto w tym Koninie rządzi, prezydent czy prezes? Ja rozumiem, że tutaj pan prezydent oczywiście ma te kompetencje i te kompetencje w sposób właściwy będzie wykorzystywał. Rodzi się wręcz pytanie, panie prezydencie, ile było kontroli w PWiK-u? Jeśli pan nie zgadzał się z decyzją, którą podjął prezes, wręcz NIK zobowiązuje do tego, żeby ktoś, kto sprawuje władzę nad takim przedsiębiorcą przeprowadził kontrolę jedną, drugą i trzecią właśnie po to, żeby nikt panu nie zarzucił, że pan w sposób niewłaściwy sprawuje nadzór właścicielski, bo to jest poważna rzecz.

Ale cóż tych pytań jest znacznie więcej, ja w tym momencie zakończę, bo oczywiście można byłoby temat zgłębiać i pokazywać, że tutaj to nie jest tak, że Wody Polskie są jedynym jakby sprawcą tego zamieszania, tak naprawdę dzięki Wodom Polskim średnio rodzina konińska mieszkająca w blokach, jak to wyliczył PWiK zapłaciła mniej o 500 kilka złotych, ci którzy mieszkają w domkach jednorodzinnych, dzięki tej decyzji zapłacili prawie 1000 złotych mniej. W jakimś sensie Wody Polskie poparły myśl pana prezydenta, żeby tych zwiększeń, tych nowych taryf nie było, właściwie można powiedzieć, Wody Polskie przyszły w sukurs panu prezydentowi. Ale to są moje takie refleksje, pewnie pan prezydent nie będzie się z nimi zgadzał, ale myślę, że to powinno zabrzmieć również z przestrzeni publicznej. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu przewodniczącemu. Proszę o zabranie głosu pana prezydenta.”

Głos zabrał Prezydenta Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Panie przewodniczący Chojnacki, dziękuję serdecznie za troskę, którą pan wyraża, ale ja

potrafię obronić sam siebie i nie musi pan przychodzić mi w sukurs, tak jak Wody Polskie, bo to jest chyba z przekazem sformułowane przez pana artykułowane, że Wody Polskie pomogły Koninowi, doprowadzając do tego, że ktoś musi zapłacić 14.600.000 złotych.

Panie przewodniczący, jeśli chodzi o sytuację związaną z taryfikacją, jak pan sobie przypomni, to rząd PiS-u zmienił prawo w 2018 roku, powołując przedsiębiorstwo państwowe Wody Polskie, które pozbawiły kompetencji radę miasta do tego, aby ustalać stawki za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków, w związku z tym tę kompetencję, wyłączną kompetencję dotyczącą składania wniosku taryfowego ma zarząd przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego i tak zarząd złożył wniosek. Natomiast na zgromadzeniu wspólników miałem przedstawioną przygotowaną uchwałę do tego, aby właśnie wciągnąć prezydenta do tego procesu. Ja absolutnie nie miałem takiego zamiaru, aby zaaprobować te stawki, które były zaproponowane i tej uchwały nie podjąłem. Natomiast kompetencją zarządu jest to, że bierze całą odpowiedzialność związaną z przygotowanymi stawkami na swoje barki. Koniec końców, rok później prezes Szymczak przestał być prezesem i to jest finał sprawy i całą odpowiedź na pańskie wystąpienie panie przewodniczący. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuje: „Dziękuję panu prezydentowi. Pan wiceprzewodniczący Zenon Chojnacki, proszę bardzo.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytuje: „Moja troska nie była przesadna panie prezydencie, nie było w tym najmniejszej złośliwości. Ja uważam, że powinien być zachowany pewien porządek i jak najbardziej tutaj zupełnie poważnie bez przekąsu upominam się o to, by rzeczywiście prezydent był prezydentem i pełnił te funkcje, które powinien pełnić. A tak na marginesie w załączniku do zarządzenia, to jest zarządzenie pana prezydenta z dnia 11 marca 2019 roku, w którym reguluje pan zasady nadzoru właścicielskiego nad spółkami, jest informacja, to jest § 11 pkt 2, że właśnie pan prezydent pełni funkcję zgromadzenia wspólników i z tej funkcji wynika, bym powiedział możliwość zwoływania zgromadzenia walnego. Zgromadzenie walne ma największe kompetencje, podejmuje decyzje o sprzedaży, dzierżawie firmy lub jej części, to są zaczerpnięte z ustawy kompetencje walnego zgromadzenia. Nie będę tego czytał, bo tych kompetencji jest sporo, natomiast jak już powiedziałem, zasadniczą kompetencją walnego zgromadzenia jest podejmowanie wszelkich decyzji w tym decyzji finansowych. I dziwię się, że rzeczywiście nie doszło do zablokowania tych taryf, skoro takiej woli pan nie wyrażał, bo o tym była mowa, że pan nie godził się na te podwyżki. Dla mnie rzeczą jest niepojętą, że rzeczywiście prezes wbrew woli pana prezydenta taką decyzję mógł jednak ogłosić. Dla mnie to jest rzecz

niezrozumiała, nie do przyjęcia po przeanalizowaniu wszystkich formalno-prawnych zasad, które w tej dziedzinie obowiązują. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu zastępcę prezydenta Pawła Adamów.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Odpowiadając tutaj panu przewodniczącemu Chojnackiemu, to chciałem powiedzieć, że pan przewodniczący wprowadza w błąd radnych i opinię publiczną, bo absolutnie kompetencją zgromadzenia nie jest podejmowanie uchwał w zakresie taryfy. Oczywiście jest to najważniejszy organ, który ma największe kompetencje w wielu aspektach, ale ustawa mówi wprost, że jedynym podmiotem, który ma jakiegokolwiek kompetencje w zakresie taryf jest zarząd, czyli ani zgromadzenie, ani rada nadzorcza nie są w stanie ustawowo zablokować złożenia wniosku taryfowego. Prezes robi to na własną odpowiedzialność finansową i karną, i takie uchwały zostały podjęte, tutaj pan przewodniczący mówi, pan prezydent nie podjął uchwały popierającej wniosku taryfowego, to samo rada nadzorcza nie podjęła uchwały zatwierdzającej te taryfy, ale to w oparciu o ustawę nie dawało prezesowi możliwości złożenia tego wniosku i to pan prezes uczynił ówczesny. Tak, że tutaj bardzo bym prosił o sprostowanie, że prezydent nie ma kompetencji jako właściciel spółki, aby zablokować taki wniosek, próbował to robić, nie podejmując takiej uchwały i nic więcej w tej sprawie nie można było zrobić, tak że nie jest to prawda.”

Nie było więcej zgłoszeń i uwag do sprawozdania.

Wobec tego przewodniczący rady poinformował, że rada przyjęła sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie miasta Konina na 2023 rok (druk nr 936),

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2023-2036 (druk nr 937).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2023 rok - druk nr 936 i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2023-2036 - druk nr 937. Projekty uchwał otrzymali państwo drogą elektroniczną, otrzymali państwo również autopoprawki do druków 936 i 937.

Projekty uchwał były przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, wobec tego proszę pana przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianych projektów uchwał."

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Szanowni państwo, projekt uchwały druk nr 936 dotyczący zmian w budżecie miasta, jak również Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta druk nr 937 omówiła nam na posiedzeniu pani skarbnik Ewelina Ostajewska-Szwankowska, również przedstawiając nam autopoprawki do tych projektów. Komisja druk nr 936 zaopiniowała pozytywnie – 6 radnych było „za”, 1 radny „przeciw” i 4 radnych „wstrzymało się” od głosu. Natomiast druk nr 937 dotyczący Wieloletniej Prognozy Finansowej radni również zaopiniowali pozytywnie - 6 radnych było „za”, 2 radnych było „przeciw” i 3 radnych „wstrzymało się” od głosu.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny **Krzysztof MAJEWSKI**, cytując: „Ja rzadko zabieram głos w sprawie budżetu i bardzo rzadko mówię o wnioskach radnych, bo już straciłem jakąkolwiek nadzieję, że kiedykolwiek w historii pełnienia mojego mandatu jakkolwiek mój wniosek zostanie zrealizowany w tym mieście, przede wszystkim nie wierzę w to. Dlatego chcę wyrazić dezaprobatę z procedury przedstawienia nam zmian w budżecie dotyczących budowy parkingu przy nowej inwestycji dotyczącej stadionu, bo gdyby to złożył jakkolwiek z radnych tutaj obecnych, nie wiem czy złożył, bo przyznam, że nawet tych wniosków nie czytam, bo wiem, że i tak zostaną odrzucone wszystkie od lat, od kiedy jestem radnym, a to wygląda tak, że pieniądze się znajdują w budżecie na drobne inwestycje, tak jak remonty parkingów, a ja takich inwestycji znam sporo, na przykład wystarczy pójść w okolicy ulicy Błaszaka, zobaczyć jak ta okolica wygląda, jak wyglądają tam parkingi, jak wyglądają tam drogi, tam też są potrzebne pieniądze, czy w mniejszy sposób, czy w większy niż w okolicach remontowanego stadionu? Nie wiem, czy teraz mecze Górnika cieszą się wielką popularnością większą niż rodzice, którzy odwożą dzieci na przykład do Szkoły Podstawowej nr 4. Tak, że mi brakuje naprawdę w Koninie i to od lat poważnej dyskusji na temat takich drobnych zadań, właśnie jak remonty parkingów, bo przecież tego w mieście jest mnóstwo, a ja jako radny czuję się, że nie mam na to żadnego wpływu, znaczy cokolwiek zgłoszę, to i tak bez sensu, bo będzie odpowiedź taka sama, niestety, przepraszam nie ma środków w budżecie, a potem te środki w budżecie się znajdują, tylko musi być jeden warunek, że jest to wniosek Prezydenta Miasta Konina, a nie radnego.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Proszę o zabranie głosu pana radnego Jarosława Sidora.”

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „Ja powrócę do sprawy czterech zapisów w zmianach w budżecie, konkretnie jednego zapisu, który powtarza się cztery razy, jak również w zmianach w WPF. Jak wiadomo 28 grudnia odbyła się sesja budżetowa, byłem jedynym radnym, który nie poparł budżetu z wiadomego powodu, a mianowicie chodziło o przesunięcie środków na tunel z Polskiego Ładu na Dom Zemełki z tego, o czym była mowa. Po wczorajszym zapytaniu nie uzyskałem odpowiedzi, dopiero musiałem wykonać telefony we wtorek i okazuje się proszę państwa, że, pieniądze z ulicy Okólnej na budowę przejścia w kwocie 4.950.000 złotych przechodzą na budowę kładki nad kanałem Ulgi. Przypomnę, w grudniu przeczytałem artykuł w Przeglądzie Konińskim, gdzie pan prezydent Adamów wypowiada się o kwocie 7 milionów złotych, jeżeli chodzi o tą budowę. Ja wiedziałem, że wykonanie tego będzie dużo większe, nawet dokumentacja wskazuje na to, nie chce już tutaj mówić o sprawach przetargowych, bo to jest dopiero przyszłość i obecnie na to zadanie zabezpiecza się kwotę około 15 milionów złotych, czyli niecałe 8 milionów złotych z funduszy norweskich, 2 miliony złotych z Rządowego Programu Inwestycji Lokalnych przesuniętych z Domu Zemełki, z tego co się dowiedziałem, jak również 4.950.000 złotych z tunelu na wysokości ulicy Okólnej. Natomiast kwotę, która była przeznaczona na termomodernizację, a przede wszystkim remont dachu na Hali Rondo, który przecieka od lat w kwocie 4.750.000 złotych przeznacza się na Dom Zemełki. Przypomnę tylko wszystkim państwu, że umowa podpisana z wykonawcą, która została przez Miasto rozwiązana z wiadomych przyczyn, chociaż informacje w obiegu publicznym były różne na temat firmy w trakcie wykonywania i później po, że umowa by opiewała na kwotę niecałych 11 milionów złotych, chyba 10.854.000 złotych i zakończenie tych prac miało być 17 grudnia 2021 roku.

Panie prezydencie, myślę że pan nie jest zdziwiony, ja starałem się zawsze współpracować z każdym, ale niestety, proszę państwa, panowie prezydenci, państwo radni, walcząc o pewne sprawy od wielu lat, jeżeli w ten sposób traktuje się radnego, gdzie zapisuje się pewne rzeczy, a później każe się głosować i mówi się, że to radni na przykład poparli budżet na kulturę w kwocie 2%, tylko jest pytanie, kto to wszystko przygotowuje? I przepraszam panie prezydencie, ale niestety muszę być przeciwko po prostu tym zmianom. Chciałoby tak jak powiedziałem, przesunięciem tych pieniędzy z tunelu, jak również z przeciekającego dachu na Hali Rondo na Dom Zemełki, tym bardziej że kwota z 11 milionów złotych, co już jest wiadome, zwiększa się i jest zapisana do 19 milionów złotych.

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Pan prezydent Paweł Adamów prosi o głos, udzielam głosu.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMOW**, cytując: „Chciałem się odnieść tutaj do wypowiedzi pana radnego Sidora odnośnie przesunięć na tych inwestycjach. Trzeba pamiętać, że na kładkę mamy przyznane 8 milionów złotych z funduszy norweskich i to są środki dedykowane właśnie na tą inwestycję, bądź na podobne inwestycje, nie moglibyśmy tych pieniędzy wykorzystać na budowę tunelu przy ulicy Okólnej. Natomiast do ulicy Okólnej, tak z sufitu licząc, musielibyśmy spokojnie do tych 5 milionów złotych doliczyć 10 milionów złotych, bo trzeba zakładać, że ten tunel mniej więcej by tyle wyszedł. Musielibyśmy rozpocząć projektowanie od początku, nie mieliśmy też do końca uregulowanych kwestii związanych z własnością gruntów kolejowych i stwierdziliśmy, że nie chcemy ryzykować utraty tych 5 milionów złotych i dołożyliśmy po prostu do inwestycji kładka czy estakada pieszo-rowerowa nad kanałem Ulgi, bo uważamy, że ta inwestycja jest bardzo ważna, ona połączy dwa systemy tak naprawdę ścieżek pieszo-rowerowych, będzie taką bardzo dużą wartością dodaną na wyspie Pocijewo. Będzie to kolejna inwestycja realizowana na wyspie Pocijewo przy okazji budowy geotermii, czy przy okazji budowy parku zdrojowego, zawsze mówiło się wiele o tym, co na tej wyspie Pocijewo ma być zrobione, a rzeczywiście w tej kadencji trzy konkretne inwestycje są tam realizowane.

A jeżeli chodzi o Halę Rondo, to też były podjęte decyzje takie, że jednak lepiej zrobić w pierwszej kolejności porządny projekt i na to pieniądze zostały zabezpieczone. Natomiast pozostała część została przeniesiona na Dom Zemełki, co zwolniło z kolei środki na inne cele, chociażby na te cele, o których zaraz pan prezydent Nowak będzie odpowiadał panu radnemu Majewskiemu, dlatego tutaj te decyzje były jak najbardziej uzasadnione i przede wszystkim nadrzędnym celem było to, żeby tych środków nie stracić. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Udzielam głosu panu Witoldowi Nowakowi zastępcy prezydenta.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Panie przewodniczący, szanowni państwo radni, odpowiadając może nie tyle na pytanie, co na pewnego rodzaju sformułowania, które pan radny Majewski powiedział. Ja też wyraźnie chcę powiedzieć, bo już pewne wprowadzenie prezydent Adamów powiedział do tego, co ja chcę też dodać, że ten stadion nazywał się do tej pory stadionem imienia Mariana Paska i tak samo będzie się nazywał po zakończeniu i otwarciu tego stadionu, mam nadzieję, że we wrześniu. I nie będzie tam nazwiska pana prezydenta Korytkowskiego, Nowaka, czy kogokolwiek jeszcze innego, my budujemy ten stadion dla mieszkańców Konina. Kiedy złożyliśmy wniosek do ministerstwa z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej od początku wiedzieliśmy przygotowując dokumentację dla stadionu, że nie otrzymamy pieniędzy na parking, ponieważ z tego funduszu rządowego nie są

finansowane parkingi, nawet jeśli są przy stadionach. Uprzedzając i wiedząc już o tym i przygotowując dokumentację, najpierw koncepcję, a potem dokumentację, podzieliliśmy ten projekt na dwie części, żeby otrzymać maksymalną kwotę dofinansowania, chociaż jak wiemy po wzroście galopującej inflacji, nie jest już to 70%, tak jak było na początku, tylko po kwocie przetargowej, jest to niespełna 60%, ale bardzo się cieszymy z każdej złotówki zewnętrznej, możemy realizować stadion. I mieliśmy przygotowany projekt, dokumentację projektowo-kosztorysową na budowę parkingu przy tym stadionie, stadionie miejskim i kiedy tylko pojawia się taka możliwość i uwolniły się środki, zgodził się na to Prezes Rady Ministrów, bo żeby doszło do tego przesunięcia środków, o którym mówił prezydent Adamów, potrzebne były zgody Kancelarii Prezesa Rady Ministrów i uwolniły się środki, o których wspominał pan prezydent, środki publiczne, to każdy, kto szanuje i mieszkańców i sport w tym mieście i potrzeby dzieci, rodziców, trenerów, działaczy, zachowałby się na moim, na naszym miejscu tak samo. To, że dzieje się to w trybie autopoprawki, to wynika z tego, kiedy została podjęta decyzja przez Prezesa Rady Ministrów, myśmy złożyli ją w pierwszym możliwym terminie i czekaliśmy tylko na taką możliwość. Więc uspokajam pana, panie radny, ten stadion po jego oddaniu nadal będzie nazywał się stadionem imienia Mariana Paska, budujemy go dla dzieci, dla młodzieży, dla dziewczyn i chłopaków, którzy będą ćwiczyli, grali tam i bardzo się z tego powodu cieszą. Gdybyśmy nie zrobili tego parkingu, pewnie byłby pan jednym z pierwszych radnych, który by powiedział, no proszę, zbudowali stadion, a jeżdżą po dziurach na parkingu. Tak, przygotowujemy swoją pracę i tak ją planujemy, żeby jeśli jest to możliwe oddać inwestycję, tak jak ona powinna wyglądać kompleksowo. Tak ją przygotowaliśmy i mam nadzieję, że tak ją wkrótce zakończymy. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Pan radny Krystian Majewski ad vocem. Przypominam, że to jest krótka wypowiedź prostująca wypowiedź pana prezydenta."

Ad vocem **Krystian MAJEWSKI**, cytuję: „Wypowiedź pana prezydenta zmierzała w tym kierunku, piękna wypowiedź prawda, przygotowaliśmy ten projekt dla dzieci. A dlaczego nie są przygotowywane projekty dla dzieci, które chcą wprowadzać radni, bo tych radnych nie traktuje się poważnie, gdybyśmy prowadzili prawdziwy dialog, to radny ma przygotować przepraszam, dokumentację projektową pod wnioskiem, który składa? Gdybyśmy prowadzili prawdziwy dialog i rozmawiali jak ludzie pomiędzy jednym organem, którym jest Prezydent Miasta Konina i który ma aparat administracyjny pod sobą, który może przygotować tę dokumentację, a radnymi, którzy chyba znają potrzeby swoich mieszkańców i znają każdą dziurę na ulicy wokół, której działają, to być może jakiegokolwiek projekty byłyby na tej sali przeprowadzone

z pomysłu radnego, bo jak widać pieniądze się znajdują w trakcie roku, a odpowiedź zawsze jest ta sama, państwo radni z szacunku dla budżetu tutaj nie ma żadnej złotówki. Ja już na takiej odpowiedzi nie będę akceptował, pieniądze są, tylko są po to, żeby realizować pomysły prezydentów, które są radnym nie przedstawiane w trakcie roku."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Proszę o zabranie głosu pana prezydenta Piotra Korytkowskiego.”

Głos zabrał Prezydenta Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Panie radny Majewski, proszę bez nerwów, bo ja tylko jeden fakt panu przypomnę. Ulica Jana Pawła II, siedzi obok pani radna Jaworska, która na tej Sali, na sesji powiedziała, że jest taka konieczność i dobrze, żebyśmy złożyli wniosek do Polskiego Ładu, abyśmy dokończyli kolejny etap remontu tej ulicy i tak się stało i pan mówi o braku współpracy, ale nie o tym chciałem mówić.

Szanowni radni chciałbym, żebyśmy wszyscy, naprawdę wszyscy zauważyli w jakich czasach przyszło funkcjonować nam Polakom, samorządom w Polsce, z jakimi borykamy się trudnościami i te wszystkie rozszady pieniędzmi, przesunięcia w budżecie, przesunięcia środków zewnętrznych, które są niestety skąpe w Polsce między jednym zadaniem, a drugim, to jest odpowiedź nasza na sytuację gospodarczą w kraju. Przecież niejednokrotnie państwo słyszycie z publikatorów o tym, że mamy kryzys gospodarczy, kryzys finansowy, że mamy zerwane łańcuchy dostaw, że nie pojawiają się wykonawcy w rozpoczętych już inwestycjach samorządowych, że mamy trudności z finansowaniem rozpoczętych inwestycji ze względu na szalejącą inflację. Panie radny Sidor, proszę o zauważenie tej sytuacji, natomiast te wszystkie działania, które my podejmujemy, są odpowiedzią właśnie na tą trudną sytuację, to my ratujemy zadania związane z Domem Zemełki, z kompleksowym podejściem do inwestycji na stadionie imienia Mariana Paska, to my konsekwentnie realizujemy zadania, które są zapisane w budżecie dotyczące aktywizacji na wyspie Pocijewe i przecież od lat mówiliśmy, że będziemy budowali ciepłownię geotermalną, park zdrojowy i kładkę nad kanałem Ulgi i w tej chwili to robimy. I proszę nie mówić, że jeżeli my dajemy komunikat do mediów, czy rozmawiamy gdziekolwiek, że mówimy, że rada uchwaliła, że to rada podjęła taką decyzję, bo tak jest. Panie radny Sidor, jest pan członkiem organu wieloosobowego, jeżeli pan zagłosuje „przeciw”, ale większość będzie „za”, to inny komunikat nie może być, jak ten, że rada uchwaliła podjęła. Trudno jest do każdego takiego komunikatu powiedzieć, oprócz pana Jarosława Sidora. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Pan Jarosław Sidor, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytuję: „Na początku do wypowiedzi pana prezydenta Korytkowskiego. Panie prezydencie, można mnie lubić lub nie, ale już kilka lat jestem radnym i o pewnych rzeczach wiadomo od dawna, o tym również, że była swego czasu mowa, również takie plany o budowie kładki, wiem bardzo dobrze, często o tym mówi były radny miasta Konina Kazimierz Lipiński, którego obecność czuję tutaj na obecnej sesji.

A odnośnie tego, panie prezydencie, co też było powiedziane w stosunku do wypowiedzi pana Krystyna Majewskiego, chociażby tutaj wspomnienie o ulicy Jana Pawła II. Fajnie się stało, że miasto Konin otrzymało dotację również z programu Polski Ład w kwocie około 19 milionów złotych na to zadanie. I to nie jest tak, że tylko pani radna Katarzyna Jaworska o tym mówiła, również ta inwestycja miała być wykonana po zadaniach, które były robione w 2010 roku, czyli jednocześnie z remontem mostu nad kanałem Ulgi, czyli budową kanalizacji sanitarnej.

Panie prezydencie, chciałbym powrócić jeszcze do jeden rzeczy, również wielokrotnie tutaj składałem wnioski do budżetu, chociażby na remont ulicy Przemysłowej wraz z drogą rowerową. I pragnę podkreślić, że ja wiem, jaka jest sytuacja finansowa nie tylko samorządów również jaka jest sytuacja finansowa państwa polskiego, również jego zadłużenia, które jest ogromne na chwilę obecną, ale panie prezydencie, to nie radni odpowiadają za drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe, gminne w miastach na prawach powiatu, tylko właśnie pan prezydent i my jako radni między innymi zwracamy na to uwagę.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Kolejny jest zgłoszony pan radny Tomasz Andrzej Nowak, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Zdecydowałem się zabrać głos, ponieważ tak miło mi się słuchało pana zastępcy prezydenta Witolda Nowaka o jego trosce o sport. Chcę przypomnieć sprawę wykreślenia ze strategii miasta Konina do 2030 roku potencjalnej budowy sali bokserskiej w Koninie. I tutaj sprawa jest oczywista, nie trzeba było tego wcale robić, a jednak ją wykreślono, podkreślam z dokumentu, który tylko przewiduje do 2030 roku, że taka sala może powstać. To nie był wniosek, że już jutro, pojutrze, czy w przyszłym roku będziemy taką salą budować. Odbyla się dyskusja, ten wniosek, który ja złożyłem na tę salę zgodnie z procedurą, kiedy dowiedziałem się, że jest wykreślony, został też odrzucony, okoliczności jego odrzucenia też były takie sobie dziwne, komunikacji nie była, na Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów dowiedzieliśmy się, że do tej strategii jako radni nie możemy złożyć

żadnych wniosków, po poprawce przewodniczącego Wojdyńskiego będziemy mogli składać. Ja wniosek o tę budowę sali bokserskiej zgłoszę już niebawem, kiedy będzie można.

Ale panie prezydencie jest też kilka innych palących tematów, niezłatwionych przez całą tę kadencję, co się ciągnie od poprzedniej kadencji, jest na przykład parking przy Szkole Podstawowej nr 1 jest wylany kawałek asfaltu z miejscem do parkowania. Jest sprawa walącego się mostu na rzece Warcie, więc teraz dowiadujemy się tak naprawdę, właściwie to dzięki temu, że radny Jarosław Sidor porządnie w tej sprawie, mówiąc kolokwialnie zagrzebał, o tej kładce i że tam będą przeznaczone duże pieniądze, panie prezydencie, nie jestem przekonany. Ulica Solna od roku 2017 również jest nieruszona, tam zalewa ludzi, jest poważny problem, a ja teraz będę musiał się tłumaczyć ludziom, że „słuchajcie, jeszcze was trochę pozalewa”, „a jaka będzie fajna kładka na kanale Ulgi, będziecie zadowoleni, pójdziecie się przejść, a może się przejedziecie na rowerze.” Panie prezydencie, niech pan weźmie pod uwagę, że my jako radni też w swoich rejonach, dosłownie znowu użyję kolokwializmu, staramy się ciągnąć sprawy, nierozwiązywalne albo beznadziejne, a dowiadujemy się i słyszymy, że pieniędzy nie ma i nie będzie, a tu nagle dowiadujemy się, że triumfalnie robimy w mieście kładkę i zapewne dlatego są te wszystkie pretensje radnych, wątpliwości. Ja byłem na tej komisji właśnie tym, który zagłosował „przeciwko” zmianom właśnie tego typu, więc nie wiem panie prezydencie, to się nie spina. Na jedne rzeczy pieniądze są, na drugie nie i już nawet nie chcę wspominać tej sprawy, gdzie po latach starań mieszkańców, na poprzedniej sesji złożyłem o ten nieszczęsny domofon przy Placu Zamkowym 8, gdzie nie mamy 7 tysięcy złotych, żeby kobietom w tej kamienicy zapewnić bezpieczeństwo od pijaków, narkomanów i bezdomnych, którzy mogą im zrobić krzywdę, a będziemy budować kładkę na kanale Ulgi, to panie prezydencie, nie jest ok. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Proszę o zabranie głosu zastępcę prezydenta pana Witolda Nowaka.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytuję: „Nie będę wchodził w polemikę panie przewodniczący, tylko wyjaśnię, ponieważ padają słowa publicznie, wczoraj padały bezpośrednio do mnie, dzisiaj jakby bezpośrednio nie wiadomo do kogo, więc prostuję informacje. Po pierwsze, nic nie zostało wykreślone, ponieważ pan radny jedynie złożył wniosek, który nie został przyjęty ponieważ nie spełnił kryteriów, nad którymi radni także głosowali, więc chyba tyle wyjaśnień.

Natomiast do domofonu się nie będę odnosił, bo domofony w tej kamienicy montuje PGKiM, firma w której chyba pan radny pracuje. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pan radny Jacek Kubiak, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Wszyscy chcemy coś zrobić i jedyna nadzieja w tym wszystkim jest taka, że ten rząd będzie rządził jeszcze dwie kadencje i wybudujemy prawdziwą halę z prawdziwego zdarzenia w Koninie. Dziękuję ślicznie.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pani radna Katarzyna Jaworska, proszę bardzo.”

Głos zabrał radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytuję: „Ja już na ostatniej sesji dziękowałam za planowany remont ulicy Jana Pawła II, bardzo się oczywiście cieszę, że on dojdzie do skutku. Ale chcę tu też nadmienić, że remont tej ulicy był już planowany w poprzedniej kadencji i na modernizację tej ulicy zostały zaciągnięte obligacje Skarbu Państwa, które zostały inaczej spożytkowane. Ulica ta posiadała już od kilku lat przygotowany projekt, co jest bardzo istotne, więc aż prosiło się, tylko żeby złożyć wniosek łącznie z tym projektem o dofinansowanie na tę ulicę. I tutaj też słuchając państwa radnych, ja myślę, że to jest też moje zdanie, że może tego czego brakuje, dobrą praktyką byłoby w okresie ustalenia budżetu dokonanie diagnozy największych potrzeb inwestycyjnych w mieście, żebyśmy mogli spotkać się w szerokim gronie, radni i panowie prezydenci i dyskutowali o tych sprawach, żebyśmy my poczuli się może bardziej tutaj takim podmiotem zauważalnym i dyskutujemy, wybierajmy te rzeczy, które są najważniejsze w danym roku budżetowym dla naszego miasta, wybierajmy te projekty, które od lat czekają na inwestycje. Może tego właśnie brakuje, najpierw diagnoza i potem szeroka dyskusja i jakiś może wybór, jakiś konsensus, co w tym roku uda nam się zrobić, na co przeznaczyć pieniądze. Ja mam też świadomość, że gdyby ulica Jana Pawła II dostała tylko dofinansowanie w kwocie 5 milionów złotych nie byłaby realizowana, ponieważ nie znalazłoby się w budżecie brakujące 13 milionów złotych, czy 15 milionów złotych. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję pani radnej. Proszę o zabranie głosu pana prezydenta Piotra Korytkowskiego.”

Głos zabrał Prezydenta Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Pani radna, to mam dyskomfort, bo nie wiem czy mówić o tym i kojarzyć panią osobiście z dobrym pomysłem budowy ulicy Jana Pawła II, czy nie, bo powiedziałem i pani ma jakiś dyskomfort w związku z tym, więc ok. Ale chciałem powiedzieć o jednej rzeczy, przecież my tą dyskusję prowadzimy szanowni radni, dotyczące najważniejszych zadań inwestycyjnych, które będzie realizowało Miasto. Zachęcam pani radna, aby pani sięgnęła, skoro nie wie pani o tym dokumencie i nie dyskutowała pani na ten temat. Ale przypominam, jest tak zwany dokument jakim jest nowa ścieżka rozwoju, tam jest 108 niezbędnych zadań, które wynikają wprost ze strategii rozwoju miasta

Konina, tam są zapisane najważniejsze inwestycje, które pozwolą postawić Konin na nowej ścieżce rozwoju, jak sam dokument mówi. Oczywiście można tą ścieżkę, ten dokument modyfikować, zachęcam do tego, żeby pani przejrzała i swoją wypowiedź dotyczącą tego, co ustalili radni, wyartykułowała, skoro pani ma jakieś pomysły na ten temat. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Pani radna Katarzyna Jaworska ad vocem. Ja się tu nie chcę włączać do dyskusji na temat ulicy Jana Pawła II, bo troszkę bym tutaj zmienił to wszystko, bo ja pamiętam, to jestem tu już prawie 30 lat radnym i wiem jak się pomysł pojawił i kiedy. Udzielam głosu pani radnej Katarzynie Jaworskiej."

Ad vocem radna **Katarzyna JAWORSKA**, cytuję: „Panie prezydencie, miałam na uwadze wnioski radnych, które zgłaszają nam mieszkańcy, odnośnie inwestycji modernizacji, bo tak jak kiedyś wspominałam chyba 80% wszelkich wniosków i zapytań, które trafiają do radnych tyczą się inwestycji infrastruktury w mieście. Chodziło mi o takie wnioski właśnie naszych radnych, tak jak powiedziałam, żebyśmy czuli się podmiotem zauważalnym i to o czym wspominał radny Majewski, abyśmy mogli włączać to do dyskusji przed budżetem i być może udałoby się co roku chociaż jedną taką inwestycję osiedlową dotyczącą infrastruktury zrealizować. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję pani radnej. Pan prezydent Piotr Korytkowski, udzielam głosu."

Głos zabrał Prezydenta Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Pani radna, zachęcam, żeby zajrzała pani do kolejnego dokumentu jakim jest program inwestycji osiedlowych, tam są pomysły właśnie radnych z każdego okręgu wyborczego, gdzie te drobne inwestycje, drobne kwoty również są zawarte, więc jest to również projekt, który ulega modyfikacjom i jest dostosowywany do aktualnych czasów, bo budżet Miasta nie jest z gumy. A jeżeli państwo z prawej strony chcecie wesprzeć działania samorządów w pozyskiwaniu środków zewnętrznych zachęcam do tego, żeby to, co już padło tutaj podczas debaty, pieniądze na remont mostu na Warcie się znalazły. Proszę państwa przypominam, 71 milionów złotych - jeden most i około 20 milionów złotych - drugi most, 90 milionów złotych będziemy musieli znaleźć, aby nie zamknięto tych dwóch mostów na Warcie. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pan radny Tomasz Andrzej Nowak, udzielam głosu."

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Ja chciałbym do pana prezydenta Witolda Nowaka, bo właśnie sprawa tej sali bokserskiej pokazuję brak współpracy pomiędzy nim, a radnymi, to jest naprawdę sztandarowa sprawa. Ja złożyłem wniosek o dopisanie tej sali bokserskiej do strategii, gdzie nie pojawił się, złożyłem go

30 kwietnia, zgodnie z procedurą i tak dalej. Później dowiedziałem się, że ten wniosek dostał 21 punktów na możliwych 35, ale już się dowiedziałem właściwie przed procedowaniem całej tej strategii przez nas, jako przez radę. Sprawę opiniowała pani dyrektor MOSiR-u Ewa Kulczyńska, z którą pan prezydent bardzo dobrze współpracuje, niestety ze mną nie współpracowali, bo jak zadzwoniłem do pani dyrektor, powiedziała, że mi oddzwoni w tej sprawie, nie oddzwoniła. Pan prezydent dzisiaj mówi, że wniosek został odrzucony, ponieważ nie było wskazane źródło finansowania, a ja na sobocie bokserskiej, która się niedawno odbyła, którą organizowało Zagłębie Konin, dowiedziałem się w rozmowie z panią dyrektor Kulczyńską, że wniosek został odrzucony dlatego, że to miejsce nie ma przygotowanego planu zagospodarowania przestrzennego, więc ja taki wniosek już złożyłem. Ale w momencie, kiedy układamy strategię, to często jest tak, że dane tereny nie mają terenu jeszcze przygotowanego pod jakąś tam inwestycję, przypominam że mówimy o roku do 2030, więc to, co pan prezydent tutaj mówi do mnie monotonnym głosem, który ma spowodować, że nie wiem, uśpi mnie, albo stwierdzi, że nie zrozumie, o co mu chodzi, to jest błędne.

A jeszcze druga sprawa panie prezydencie. Niech pan do mnie nie mówi, że ja pracuję w PGKiM i wiem, jak jest z domofonem na placu Zamkowym 8, bo wiem to doskonale i wiem też doskonale, że w momencie, kiedy Miasto nie daje tam pieniędzy na określone inwestycje, tylko zabiera, to tych pieniędzy nie będzie, bo sobie to wyjaśniłem zarówno w PGKiM, jak i w Urzędzie Miejskim, więc decyzja tak naprawdę jest prezydenta, czy on stwierdzi na przykład, „no rzeczywiście zróbcie ten domofon, bo tam rzeczywiście jest niebezpiecznie i tam jest zasadne” i to nie jest decyzja PGKiM panie prezydencie, więc to była trochę nie na miejscu taka wrzutka. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Panie radny, chcę panu powiedzieć, że mówi pan cały czas nie na temat, bo przecież sala bokserska nie jest przedmiotem tej uchwały, którą w tej chwili mamy głosować, ani domofon też nie jest przedmiotem tej uchwały, którą mamy za chwilę głosować, tak że mówi pan po prostu nie na temat. Udzielam głosu panu radnemu Jakubowi Eltmanowi.”

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytuję: „Jest ustawa z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym i art. 18 pkt 2 mówi o wyłącznych właściwościach rady gminy, w tym przypadku miasta, jest to uchwalanie budżetu oraz przyjmowanie programów rozwoju. I w kontekście tej dyskusji, która toczy się teraz na sesji w kontekście zmian w budżecie, które będziemy za chwilę przyjmować, myślę, że warto pochylić się nad tym, że to rada miasta może zmieniać budżet panu prezydentowi, bo to jest wyłączną kompetencją rady miasta. I jeżeli ktokolwiek z nas ma pretensje o to, bo ja również mam, może nie pretensje, a żal wynikający nie tylko z woli prezydenta, ale również z

okoliczności w jakich się znajdujemy, mam na myśli pandemię oraz kryzys gospodarczy, z którymi zmierza się cały świat. Jeżeli ktoś ma ten żal o to, że wnioski nie są przyjmowane, może warto spróbować złożyć wniosek do budżetu w takiej formie aby wreszcie głosować nad pewnymi rzeczami, o których radni potrafią przez 2 godziny mówić, ale nigdy żaden z radnych nie dopiął swego, aby złożyć na ręce pana przewodniczącego konkretny wniosek, który zmieniłby konkretne zapisy w budżecie miasta i do których prezydent po pozytywnym przegłosowaniu byłby zobligowany do wprowadzenia. A gdzie pan prezydent znajdzie już te pieniądze, to jest problem pana prezydenta, ale rada tak zdecyduje, niekoniecznie okay...”

Głos zabrał Prezydenta Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Trzeba wskazać źródło finansowania.”

Kontynuując radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „W przypadku zmian w budżecie, ale w przypadku kształtowania budżetu już niekoniecznie. Kontynuując, również my, jako radni przyjmowaliśmy nową ścieżkę rozwoju 2020-2030, gdzie są zapisane konkretne projekty, programy, potencjalne źródło finansowania tych projektów oraz sposób ich realizacji, mam na myśli również te, skąd można pozyskać środki zewnętrzne. A więc również do wyłącznych kompetencji rady pozostaje dopisywanie, zmienianie, usuwanie tych projektów, a więc zachęcam szanownych radnych, nie tylko do takiej ciekawej jakże dyskusji, ale również do takiej pracy konkretnej na poziomie wniosków i konkretnych projektów, które będziemy głosować i jako całe ciało będziemy rozstrzygać. Bo ja z chęcią poparłbym wniosek dotyczący parkingów na ulicy Błaszaka widząc jakie są tam dziury oraz jak nieostrożnie kierowcy w ostatnim czasie tam jeżdżą. Dziękuję.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 936

W głosowaniu brało udział 22 radnych. Nie głosował radny Marek Waszkowiak.

Wynikiem głosowania – 12 radnych „za”, 4 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2023 rok.

Uchwała Nr 883 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 937

W głosowaniu brało udział 22 radnych. Nie głosował radny Marek Waszkowiak.

Wynikiem głosowania – 12 radnych „za”, 3 „przeciw” i 7 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2023-2036.

Uchwała Nr 884 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Rozpatrzenie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2022 rok.

Przewodniczący rady, cytuję: „Następny punkt porządku obrad to rozpatrzenie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2022 rok.

Treść sprawozdania państwo radni otrzymali.

Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela stanowi:

Art. 30a.

4. W terminie do dnia 10 lutego roku kalendarzowego następującego po roku, który podlegał analizie, organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem wysokości kwoty różnicy, o której mowa w ust. 2, o ile wystąpiła.

5. Organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego przedkłada sprawozdanie, o którym mowa w ust. 4, w terminie 7 dni od jego sporządzenia, regionalnej izbie obrachunkowej, a także organowi stanowiącemu tej jednostki samorządu terytorialnego, dyrektorom szkół prowadzonych przez tę jednostkę oraz związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli.

Proszę przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego sprawozdania, proszę o zabranie głosu pana Tomasza Andrzeja Nowaka.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Pani kierownik Wydziału Oświaty Małgorzata Hopen udzieliła informacji, jeden z radnych zadał pytanie. Uwag nie było. Komisja pozytywnie przyjęła sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2022 rok.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Do sprawozdania radni nie mieli pytań.

Wobec tego przewodniczący rady poinformował, że rada przyjęła sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2022 rok.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszeń prawa Uchwałą Nr 707 Rady Miasta Konina z dnia 23 lutego 2022 roku w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości położonych w rejonie ulic Krańcowa, Wojciechowo – obręb Łęczyn oraz Uchwałą Nr 830 Rady Miasta Konina z dnia 9 listopada 2022 roku w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych w rejonie ulic Krańcowa, Wojciechowo – obręb Łęczyn (druk nr 907).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszeń prawa Uchwałą Nr 707 Rady Miasta Konina z dnia 23 lutego 2022 roku w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości położonych w rejonie ulic Krańcowa, Wojciechowo – obręb Łęczyn oraz Uchwałą Nr 830 Rady Miasta Konina z dnia 9 listopada 2022 roku w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych w rejonie ulic Krańcowa, Wojciechowo – obręb Łęczyn - druk nr 907.

Projekt był rozpatrywany na posiedzeniu Komisji Infrastruktury, wobec tego proszę pana przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Parę słów wyjaśnienia do tego projektu uchwały. Otóż jak państwo pamiętacie projekt uchwały -

druk nr 907 był szczegółowo omawiany przez kierownika Wydziału Geodezji i Katastru Pawła Smogóra na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 23 stycznia. Wtedy ten projekt uchwały był omawiany, dyskutowany i był zaopiniowany przez członków komisji pozytywnie - 9 głosami „za”.

Otóż co się wydarzyło dalej, pan przewodniczący Wojdyński wycofał ten projekt uchwały z posiedzenia rady, ponieważ osoba zainteresowana tym i składająca tutaj to wezwanie poprzez kancelarię prawną zgłosiła, że chciała uczestniczyć w tym posiedzeniu w dniu 23 stycznia. Jak się okazało zaproszenie było wysłane, ale skutecznie niedostarczone i ta pani nie miała tej informacji o posiedzeniu komisji. Komisja została przesunięta na dzień 20 lutego, niestety jak wiemy pani nie skorzystała, kancelaria prawna również nie przybyła na posiedzenie komisji. Tak więc tego punktu już nie omawialiśmy, ponieważ komisja wyraziła swoją opinię w dniu 23 stycznia, tak jak mówiłem wcześniej radni zaopiniowali ten projekt uchwały pozytywnie - 9 głosów „za”. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Chcę tylko dodać, że strona postępowania została prawidłowo poinformowana o posiedzeniu komisji ostatniej i o dzisiejszej sesji rady miasta. Nie wiem, czy akurat przybyła pani , bo mówiła, że przybędzie na sesję, żeby zabrać głos, ale nie widzę. Prawdopodobnie zrezygnowała z uczestniczenia w dzisiejszej sesji.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Marek CIEŚLAK**, cytuję: „Ja jedynie chciałem dodać panie prezydencie parę słów w tej sprawie. Otóż, tak jak rozmawialiśmy szczegółowo na komisji w dniu 23 stycznia, czyli miesiąc temu, padła tam deklaracja pana prezydenta Adamowa, aby tą sprawę zakończyć po prostu polubownie z panią , a sprawa dotyczy po prostu wykupienia reszty tych końcówek i dokończenia procesu, który rozpoczął pan kierownik Jakubek, jeśli chodzi o wykupy tych pasów drogowych, w których po prostu pani na tę chwilę jeszcze nie zostały wypłacone pieniądze za zajęcie pasa. Tak, że jedynie prosić o to, by do tego spotkania doszło, a pan prezydent słowa, które w deklaracji złożył na komisji po prostu je wykonał i nic więcej. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Myślę, że pan prezydent Adamów spotka się z panią , bo taką deklarację złożył na posiedzeniu komisji.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

Nie głosowali radni Dominik Szopa i Marek Waszkowiak.

W jednogłośnie głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszeń prawa Uchwałą Nr 707 Rady Miasta Konina z dnia 23 lutego 2022 roku w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości położonych w rejonie ulic Krańcowa, Wojciechowo – obręb Łężyn oraz Uchwałą Nr 830 Rady Miasta Konina z dnia 9 listopada 2022 roku w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych w rejonie ulic Krańcowa, Wojciechowo – obręb Łężyn.

Uchwała Nr 885 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Kultury w Koninie na lata 2023-2030 (druk nr 929).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Kultury w Koninie na lata 2023-2030 - druk nr 929.

Projekt uchwały został państwu radnym przekazany wraz z załącznikami.

Był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, wobec tego proszę przewodniczącego Tomasza Andrzeja Nowaka o przedstawienie opinii do projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Kultury był wczoraj przedmiotem długich obrad komisji. Komisja zaopiniowała druk pozytywnie - 10 głosami „za”. Na spotkaniu byli obecni dyrektorzy, menadżerowie konińskich placówek kultury. Wydaje się, że spotkanie było bardzo owocne, prawie wszyscy członkowie komisji zabierali głos, jak również kierownictwo placówek kultury wypowiadało się, także pan prezydent Witold Nowak. Więc było to uważam, takie pierwsze większe, ale bardzo, już teraz można powiedzieć, że owocne spotkanie i na pewno będziemy się spotykać częściej. Zresztą są wytyczne w tym dokumencie, w tym programie, które wskazują nasze mocne i słabe strony w Koninie, jeśli chodzi o kulturę. Ale kultura wygląda na to, że wcale nie jest w złym stanie, mimo pandemii, mimo różnych innych czynników wpływających, w tym także niestety ten brak funduszy, o które tutaj cały czas się spieramy lub nawet kłócimy.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Krzysztof MAJEWSKI**, cytując: „Szanowni państwo, pozwalam sobie zabrać głos, ponieważ wczoraj nie mogłem być na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, ale będąc na spotkaniu w słuchawce miałem komisję i słuchając innych, słuchałem też komisji na tyle uważnie, na ile podzielność uwagi na to pozwala. I przyznam, że jestem zadowolony z tego, że mówimy o potrzebie zmian, o potrzebie rozwoju kultury w Koninie. Wzorem innych radnych mógłbym powiedzieć o swoich doświadczeniach, gdy ja o tym mówiłem i pewna instytucja kultury zrobiła na mnie nagonki publiczne i w kampanii wyborczej pojawił się taki fake news, że Majewski chce kulturę w Koninie zlikwidować. A gdy mówiłem o potrzebie zmian rozwoju festiwalu dziecięcego, ponieważ ta formuła wypracowana w PRL-u, ona po prostu w sposób naturalny wygasa, bo czasy się zmieniają, technologia się zmienia, percepcja rzeczywistości się zmienia i festiwal potrzebuje zmian, to jest oczywiste, bo ludzie się zmieniają i sposób odbioru sztuki się zmienia, to wtedy otrzymywałem wiadomości jakim jestem „grubym debilem” i to też było zorganizowane przez pewną instytucję, ja już nie będę wgłębiał się w szczegóły. Cieszę się, że doszliśmy do momentu, kiedy rozmawiamy kulturalnie o kulturze i nie muszę na swój temat wysłuchiwać wyzwisk, tylko dlatego, że powiedziałem, że coś potrzebuje zmian i naprawdę się cieszę, że doszliśmy do tego momentu, bo to jest naprawdę dobra zmiana, jak mówi moja partia, że możemy w sposób kulturalny i naprawdę merytoryczny, bo to spotkanie wczoraj moim zdaniem było merytoryczne, rozmawiać o potrzebie zmian. Bo jeżeli będziemy patrzeć na festiwal 30 lat do tyłu i że coś się sprawdzało w PRL-u i było piękne i fajne, to ten festiwal po prostu umrze, bo PRL się skończył, świat się zdigitalizował, percepcja rzeczywistości się zmienia. Dzisiaj większe zasięgi ma Tik Tok niż transmisje w telewizji. Dużo rzeczy trzeba zmienić i to, że my w końcu podejmujemy na ten temat debatę, w którą są włączeni też radni, których się nie traktuje jak „grubych debili” właśnie, którzy nie mają prawa się wypowiedzieć na temat kultury nawet publicznie, bo jest zorganizowana na nich nagonka, to ja się na ten temat bardzo cieszę.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Proszę o zabranie głosu przez pana zastępcę prezydenta Witolda Nowaka.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Panie radny jest pan naprawdę miłym i kulturalnym człowiekiem. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Pan radny Bartosz Małaczek, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Bartosz MAŁACZEK**, cytując: „To prawda, że mało rozmawiało się o kulturze, najwięcej czasu zawsze przeznaczamy na finanse, na infrastrukturę, na mosty. Natomiast kultura też jest czynnikiem miastotwórczym, otwierającym społeczność też na pewną partycypację w kulturze, w społeczności, w otwartości,

w dzieleniu siebie sobą, swoimi talentami, swoimi możliwościami. Na pewno cieszę się, że ta rozmowa już na pewnym etapie się odbyła, choć na pewno niewystarczającym, bo były trzy czy cztery tylko spotkania. Zaczniemy rozmawiać i debatować na poważnie na temat kultury, na temat jej możliwości i rozwoju w przyszłości, dostosowania do aktualnych czasów i perspektyw jakie nas czekają. W mieście, jakby pod auspicjami Miasta funkcjonują głównie trzy jednostki kulturalne - Koniński Dom Kultury, Młodzieżowy Dom Kultury i Miejska Biblioteka Publiczna. Natomiast istnieją również inne jednostki kulturalne kooperujące i współpracujące ze sobą, czyli Centrum Kultury i Sztuki oraz Muzeum Okręgowe. Wszystkie te jednostki znalazły się w programie i słusznie, ponieważ nawet te jednostki, które nie są od nas zależne od Miasta, to wszystkie te jednostki ze sobą świetnie współpracują, co wydają mi się być dość dobrze zauważalne, chociażby w przypadku remontu Oskardu, gdzie jakby część tych ich wydarzeń odbywały się w jednostkach miejskich. Każda z tych jednostek ma swoich odbiorców, ma swój wachlarz zajęć, możliwości, jedni zajmują się stricte bardziej książkami, literaturą, inni zajmują się edukacją dzieci i młodzieży, jeszcze inni zajmują się bardziej tą, nazwijmy to, kulturą wyższą, czy też taką bardziej angażującą. Natomiast chciałbym, żeby to też wybrzmiało coś, co jest w tym dokumencie zauważalne, a z czym trudno mi się zgodzić, mianowicie z oceną jednej z instytucji, jaką jest Koniński Dom Kultury, który w ocenie tego dokumentu i osób go przygotowujących, uważam za dość niesprawiedliwy, ponieważ jest to chyba najstarsza, poza biblioteką, jednostka kultury, ale tutaj też zauważalny jest różny charakter działalności tych instytucji, jest oceniony dość negatywnie. Natomiast chciałbym zauważyć, że ludzie tam pracujący organizują wydarzenia zarówno w tej instytucji, ale też wydarzenia plenerowe. Udział w tych wszystkich wydarzeniach, to jest kilka tysięcy dzieci, kilka tysięcy mieszkańców naszego miasta, co powinno być również zauważone. Będę oczywiście za tym programem, ponieważ uważam, że rozwój i oczywiście debata jest jak najbardziej potrzebna, natomiast chciałbym, żeby to też wybrzmiało, abyśmy mogli to obiektywnie ocenić. Dziękuję uprzejmie."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu i tu się muszę z panem również zgodzić, że ta ocena KDK-u nie jest obiektywna. To nie jest obiektywna ocena moim zdaniem, bo wiemy, co tam się robi, jakie są wydarzenia kulturalne proponowane tutaj mieszkańcom Konina i trochę jest krzywdząca, bym powiedział. Pan radny Tomasz Andrzej Nowak."

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Myślałem, że będziemy mieli tutaj na sesji właśnie prezentację, a później dyskusję. W takim razie ja od siebie też chciałbym zwrócić uwagę, że w diagnozie, którą otrzymaliśmy, jest załącznik nr 1 do tego programu na stronie 36 i o tym wczoraj wspominałem, mamy tutaj wykres

finansów, więc wygląda na to, że od 2017 roku te wydatki na kulturę spadły i to widocznie, jest tutaj odpowiedni wykres. Mamy ciekawie przedstawione mocne, słabe strony, zagrożenia i tak dalej, czyli analizę SWOT. Uważam, że z tych badań, które mieliśmy przedstawione, tam wynika, że kultura konińska, tak jak już wspomniałem, wcale nie jest na złym poziomie, jeśli chodzi o różnorodność i dostępność. To właśnie ona w Koninie jest duża w porównaniu z innymi miastami tej wielkości, ale słabe strony zostały określone, to mamy akurat bardzo łatwo do nadrobienia jako Miasto, brak wizji rozwoju kultury i określonych celów polityki kulturalnej lub nawet jasno sformułowanych weryfikowanych oczekiwań związanych z kulturą. Być może trzeba rzeczywiście przeprowadzać badania, ponieważ uważam, że ten dokument powstał na dosyć małej próbie, jeśli chodzi o tą grupę badaną. Zabrakło mi takich szerszych badań, dosłownie ulicznych, które by mogły pozyskać informację od takiego przeciętnego mieszkańca, całkowicie przeciętnego, a nie takiego, który dostaje za pomocą e-maila ankietę albo jest twórcą kultury, który ma praktycznie to wszystko, co się dzieje w Koninie w małym palcu, a jednocześnie może się kierować swoimi sympatiami, chociaż nikogo tutaj nie pomawiam, ale zawsze takie sytuacje wystąpią. Gdyby to była próba na kilku tysiącach mieszkańców, wybranych losowo, pewnie bylibyśmy trochę bardziej zadowoleni, ale sam dokument jest naprawdę rzetelnie zrobiony i mimo tego, że jedne instytucje dostały wysokie oceny, a inne niższe, to rzeczywiście możemy się tłumaczyć tą niską próbą.

Poruszyliśmy na komisji właściwie dwa wątki, ponieważ pojawiły się plotki, że Miasto, w sensie prezydent, chce zlikwidować albo coś zrobić z domem kultury. Oczywiście to nie jest prawda i tak jak zresztą radny Małaczek powiedział, ja również jestem bardzo zadowolony z pracy KDK-u i także dostrzegam to, że biblioteka i nawet Muzeum Okręgowe w Koninie, które nie jest naszą jednostką również bardzo prężnie działają, nie wspomnę o Oskardzie, bo Oskard jest często przedstawiany wręcz w niektórych kręgach jako wzorzec. Więc z tą kulturą jest całkiem dobrze, trzeba będzie ją na bieżąco badać. A w zagrożeniach, w perspektywach na przyszłość mamy niestety ten kryzys finansowy, brak finansów, które spadają od 2017 roku, emigrację środowisk twórczych, rezygnację liderów, zmęczenie innowatorów, takie są nasze zagrożenia. Więc rzeczywiście, tak jak też powiedział radny Bartosz Małaczek, o ile często rozmawiamy o sprawach infrastrukturalnych, nawet o sporcie rozmawiamy przecież więcej, zwłaszcza ostatnio, a kultura była troszeczkę rzeczywiście pominięta i było tam wskazanie, że także rada miasta była mało aktywna, co być może wynika z tego, że jednak rada jest bardziej gremium uchwałodawczo- kontrolnym, nie prowadzi na co dzień polityki. My nie jesteśmy pracownikami etatowymi, którzy by się też zajmowali tymi rzeczami, aczkolwiek każdy z nas radnych na swój sposób i na miarę swoich możliwości tą kulturą się interesuje i uczestniczy. Ale tutaj nie ma co wskazywać, że tak

powiem winnych albo takich, którzy mogliby więcej, bo zapewne wszyscy moglibyśmy więcej, ten dokument to bardzo dobrze wskazuje.

Proszę państwa i tutaj się pojawiły różnego typu pomysły, ja zwróciłem uwagę na pomysł, żeby zadbać już teraz o naszą historię najnowszą. Pan Artur Celiński z firmy DNA Miasta 2022, który przygotowywał dla nas ten program, wyjaśnił mi i tutaj się z nim zgodziłem...”

Przewodniczący rady, cytuję: „Panie radny, niech pan nie powtarza tego, co było na komisji.”

Kontynuując radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Tak, ale nie mamy tej prezentacji, więc może warto, żeby pewne rzeczy na sesji wybrzmiały...”

Przewodniczący rady, cytuję: „Ale wczoraj to było wszystko omówione w szczegółach.”

Kontynuując radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Dobrze panie przewodniczący, ale jeżeli zebrani na sesji i ci, którzy nas słuchają, mają się pewnych rzeczy nie dowiedzieć, to być może sobie ściągnął protokół. Dziękuję bardzo za głos.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

Nie głosowali radni Dominik Szopa i Marek Waszkowiak.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Kultury w Koninie na lata 2023-2030.

Uchwała Nr 886 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Środowiskowemu Domowi Samopomocy w Koninie (druk nr 934).

Przewodniczący rady, cytuję: „Kolejny punkt porządku obrad, to rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania Statutu Środowiskowemu Domowi Samopomocy w Koninie – druk nr 934.

Projekt uchwały państwo radni otrzymali drogą elektroniczną. Był przedmiotem obrad Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, wobec tego proszę przewodniczącego komisji pana Zenona Chojnowskiego, o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytuję: „W jednomyślnym głosowaniu 8 radnych „za” – Komisja Rodziny i Spraw

Spółecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Środowiskowemu Domowi Samopomocy w Koninie.

Uchwała techniczna, taki był komentarz, takie było uzasadnienie do tej uchwały. Wydaje się rzeczą konieczną, żeby funkcjonowała ta inicjatywa, oczywiście taki statut musi być aktualizowany, musi być dostosowany do wymagań prawnych, jak i społecznych. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

Nie głosowali radni Dominik Szopa i Marek Waszkowiak.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania Statutu Środowiskowemu Domowi Samopomocy w Koninie.

Uchwała Nr 887 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina do 2030 (druk nr 932).

Przewodniczący rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina do 2030 - druk nr 932.

Projekt uchwały został państwu radnym doręczony. Był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, wobec tego proszę przewodniczącego pana Marka Cieślaka o przedstawienie wypracowanej opinii.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały - druk nr 932 był omawiany na komisji przez kierownika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Romana Jankowskiego. W ramach omawiania tego projektu komisja zapoznała się z prezentacją, którą nam zaprezentował pan Marcin Ługawiak z firmy Lider Projekt. Komisja projekt ten zaopiniowała pozytywnie, jednomyślnie – 11 głosami „za”."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Mam nadzieję, że nie zanudzę, ale nie chodzi o to. 4 stycznia przez gremium, które nazywa się Komitetem Rewitalizacji Miasta Konina, zostałem wybrany przewodniczącym tego komitetu i chciałem podziękować za spotkanie. Ten dokument wydają mi się, że

dopracowaliśmy, ja zgłosiłem tam sporo uwag i poprawek. Dziękuję twórcom tego dokumentu, szczególnie dziękuję pani Katarzynie Rejniak za bardzo duże zaangażowanie, zrozumienie, naprawdę wprowadziliśmy dużo uzupełnień, które spowodowały, że dokument jest jeszcze bogatszy i jeszcze dokładniejszy i myślę, że pewne jego części, w tym opisowa, będą brane jako wzorcowe do innych dokumentów, bo jak wiemy czasami właśnie się borykamy z tym, że są pewne błędy. Więc dziękuję bardzo, jako przewodniczący Komitetu Rewitalizacji."

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

Nie głosowali radni Dominik Szopa i Marek Waszkowiak.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina do 2030.

Uchwała Nr 888 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu "Zielona przestrzeń" - zrównoważone zagospodarowanie przestrzeni miejskiej (druk nr 927).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu "Zielona przestrzeń" - zrównoważone zagospodarowanie przestrzeni miejskiej - druk nr 927.

Projekt uchwały został państwu radnym doręczony. Był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, wobec tego proszę przewodniczącego pana Marka Cieślaka o przedstawienie wypracowanej opinii."

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały - druk nr 927, był omawiany na komisji przez kierownika Wydziału Urbanistyki i Architektury Mariusza Kaczmarczyka. Komisja została zapoznana z prezentacją całego tego obszernego dokumentu, wywiązała się dyskusja, po dyskusji projekt ten został zaopiniowany pozytywnie - 10 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciwным”. Dziękuję."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Dziękuję bardzo za tą część analityczną zawartą w tym programie, ponieważ uważam, że te zasoby, te mapy, które są, zostały stworzone na potrzeby realizacji tego programu, są bardzo wartościowe. I tutaj mam

prośbę, o czym wskazywał twórca tego raportu, że te dane, te mapy, które są zawarte w tym programie, diagnozy służącej temu programowi mogą zostać włączone do konińskiego systemu informacji o terenie. Więc mam prośbę, jeżeli jest taka możliwość techniczna, aby tak się stało, ponieważ ułatwi to pewne myślenie o pewnych częściach miasta Konina, kiedy będziemy mogli sobie w konińskim systemie informacji o terenie podświetlić pewne dane, które w tej diagnozie zostały zawarte, czy to dotyczące opadów, czy dotyczące tych przestrzeni wietrznych, czy gęstości zaludnienia, czy przystanków komunikacji, okay akurat te dane już są, ale jakby wyrażam taką prośbę i prosiłbym o ustosunkowanie się do niej.

Jeszcze mam kwestię jedną z komisji, która jakby na komisji nie została poruszona, ja te słowa pana prezydenta wychwyciłem, ale jakby już nie zabierałem głosu, więc pozwolę sobie dzisiaj o tym powiedzieć. W kontekście tego, co jest zawarte w tym programie, mówimy o stanowisku miejskiego ogrodnika i pan prezydent Paweł Adamów na poniedziałkowej komisji użył takiego sformułowania, że mamy już wstępnie wytypowaną osobę. I tak się zastanawiam, czy projekt i plan tworzenia miejskiego ogrodnika był wymyślony pod tą wytypowaną osobę, czy raczej w mieście jest tak, że jeżeli mamy jakieś stanowisko do utworzenia, to organizujemy na przykład wewnętrzny konkurs, zewnętrzny konkurs, szukamy specjalistów w tej dziedzinie, czy tworzymy program, który zawiera utworzenie stanowiska ogrodnika miejskiego, ponieważ mamy wstępnie wytypowaną osobę? Oczywiście nie wiem, kto jest wstępnie wytypowaną osobą przez panów prezydentów. Wierzę, że jest to osoba posiadająca wszelakie kompetencje, ale warto byłoby chociaż zachować pozory tego, że jest konkurs na pewne stanowisko w Urzędzie Miejskim. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Pan radny Marek Cieślak, udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Marek CIEŚLAK**, cytuję: „Na przestrzeni lat takich dokumentów Urząd Miejski zlecał naprawdę dużą ilość. Generalnie w większości dość sceptycznie podchodziłem do tych dokumentów, ponieważ większość tych dokumentów, jak sami państwo wiecie na różnym poziomie były, ale też trzeba stwierdzić, że takie dokumenty każdy ze samorządów musi posiadać, żeby móc aplikować o jakiegokolwiek środki. Oczywiście takie opracowania były zlecane i przez urząd z własnych środków, ten dokument jest tworzony ze środków zewnętrznych, ale to zawsze są pieniądze. Dobrze akurat w tym przypadku i to, co powiedział radny Eltman, zgadzam się, że pierwszy raz dokument, z mojego punktu widzenia jest naprawdę bogato opracowany analitycznie, dobry dokument, ale też jest o tyle wartościowy, że tam są zawarte pewne koncepcje, pewne założenia, właśnie między innymi o stworzenie stanowiska nadwornego, jak bym to nazwał, ogrodnika. Przepraszam za określenie, ważne

stanowisko, ponieważ zaraz wyjaśnię, ale wynika właśnie z tej konkluzji tego dokumentu na koniec i dobrze by było panie prezydencie, w tej kwestii zabieram głos, żeby wreszcie zawarta wiedza, pewne ukierunkowania były wreszcie wprowadzone w życie, żeby ten dokument nie był kolejnym pułkownikiem na półce, a on żył. Właśnie poprzez taką funkcję tego ogrodnika, koordynatora, bo to tak sobie to wyobrażamy, by ogrodnik zatrudniony i mam nadzieję, to na co zwrócił uwagę pan radny Eltman, że będzie to osoba wykształcona i w tej dziedzinie miała kompetencje z dziedziny roślin, drzew, jak należy to wszystko robić i przede wszystkim panie prezydencie, by był tak zwanym koordynatorem, bo sami wiemy, że jeśli chodzi o zielenie w mieście, są trzy ośrodki, każdy jakby „sobie rzepekę skrobał”, czyli Wydział Gospodarki Komunalnej, Zarząd Dróg Miejskich i duża firma, która zajmuje się w mieście zielenią PGKiM. Tak, że tutaj to stanowisko jest jak najbardziej potrzebne w mieście i powinno być w miarę szybko powołane. I też zgadzam się z panem radnym Eltmanem, by nie było to i nie powinno, wydaje mi się być, z jakichś przesunięć międzywydziałowych, bo to chyba nie o to chodzi. Przede wszystkim wprowadźmy te standardy.

Ale na drugą rzecz jeszcze chciałem zwrócić uwagę, o której mówiłem na komisji, by tak jak jest w tym dokumencie zawarte, tam wskazuje się, że wytyczne z tego dokumentu dobrze by było, żeby one były umiejscowione w Wydziale Urbanistyki i Architektury, Wydziale Gospodarki Komunalnej, we firmach naszych, między innymi uchwała krajobrazowa, żeby to się wszystko ze sobą zgrało. Ale dlaczego to mówię? Właśnie ja najwięcej widzę tutaj możliwości i odpowiedział na to kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury, by zwracać uwagę przy wydawaniu pozwoleń na budowę jakiejś inwestycji, by właśnie ten dokument wprowadzać w życie, jeśli chodzi o zagospodarowanie wód, zagospodarowanie zieleni, jak powiedział kierownik Kaczmarczyk. Jeśli chodzi o firmy miejskie, to nie ma problemu, można po prostu decyzją nakazywać wręcz, żeby tego przestrzegały. Niestety, jeśli chodzi o inwestorów prywatnych i innych, tutaj powinna być tylko, nie wiem, forma sugestii, ale żeby ona była, żeby jednak ta przestrzeń, jeśli chodzi o zagospodarowanie wód opadowych, jeśli chodzi o zielonkę, by one już żyły w dokumentach, sprawmy, żeby ten dokument po prostu już w działaniu poszczególnych wydziałów żył. Tak, że na tę chwilę tyle. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Proszę o zabranie głosu zastępcę prezydenta Pawła Adamowa.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytuję: „Ja tylko krótko, bo na komisji dyskutowaliśmy właśnie o kwestiach tego ogrodnika miejskiego, który wynika ewidentnie jako taka główna rekomendacja z tej strategii, my już też o nim wcześniej myśleliśmy. Natomiast cały czas jeszcze zastanawiamy się w jakiej formule nawiązać

współpracę z takim ogrodnikiem, bo to może być zewnętrzny ekspert, który będzie pilnował po prostu projektów Zarządu Dróg Miejskich, będzie pilnował utrzymania tej zieleni, będzie robił audyt zieleni w mieście, żeby wyłapywać te miejsca, które nie są przez nasze jednostki w wystarczający sposób utrzymywane, który będzie doradzał w zakresie gatunków i który będzie nadzorował tą strategię, która dziś jest uchwalana i standardy utrzymania zieleni i małej architektury w mieście, które prezydent przyjmie zarządzeniem, bo tutaj te standardy jeszcze nie są pokazane na sesji, ale są gotowe już karty utrzymania zieleni w mieście z małą architekturą, z doбором gatunków, to też mamy gotowe, bo to też było przygotowane w ramach projektu. I to zarządzenie będzie obligowało nasze jednostki, chociażby Zarząd Dróg Miejskich, czy MOSiR, będzie rekomendowane naszym spółkom, szczególnie tym, które zarządzają nieruchomościami i zielenią, a także będą rekomendowane wspólnotom mieszkaniowym i spółdzielniom, jako takie najlepsze praktyki. Tak, że na pewno, tutaj jak pan radny Marek Cieślak mówił, nie będzie to martwy dokument. Natomiast w jakiej formule ostatecznie ten ogrodnik miejski mógłby powstać, to teraz będzie wewnętrzna dyskusja jeszcze u nas. Ja powiedziałem, że wstępnie mamy wytypowaną osobę, bo mamy po prostu osobę z zewnątrz z Konina, zresztą powszechnie też znany jako specjalista od zieleni, który się w wielu projektach u nas sprawdził, bo wiele rzeczy już przez ostatnie kilka lat żeśmy zlecali, współpracowali, zawsze byliśmy zadowoleni, jest to niekwestionowany ekspert. Natomiast tutaj decyzja o tym kiedy i w jakiej formule jeszcze nie zapadła. To nie musi być konkurs na stanowisko urzędnicze. Chodzi bardziej o to, żebyśmy mieli tą ekspercką wiedzę i tą funkcję koordynacyjną, żeby też prezydent, czy ja, żebyśmy mieli też bezpośrednią wiedzę, w których miejscach ta zieleń szwankuje i żeby była też osoba, która na bieżąco to pilnuje, bo często się zdarza, że nie jest największym priorytetem, jeżeli chodzi o zieleń dla Zarządu Dróg Miejskich, a jest potrzebny ktoś, kto będzie przypominał naszym jednostkom, że ta zieleń jest coraz ważniejsza."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu prezydentowi. Proszę o zabranie głosu pana radnego Tomasza Andrzeja Nowaka.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Ja byłem tym, który zagłosował na komisji „przeciwko” temu dokumentowi. Ja zgłosiłem na tej komisji sporo swoich zastrzeżeń, ewentualnych miejsc, gdzie trzeba coś poprawić. Nagle w mieście pojawiło się 20 parków, a tak naprawdę, de facto, to mamy 2 parki i to jest Park Chopina, który ma 10 ha, jest parkiem, który ma 190 lat, czyli typowym parkiem miejskim, mamy park w Laskówcu, który jest w rejestrze zabytków tutaj u nas, a Park Chopina jest w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków, gdzie są obydwa chronione, ani słowa nie ma o tym w tym dokumencie. Są jeszcze 2 parki, ten na Łężynie chociaż jest mały, ale też

zasługuje na miano parku i Park Winnica na odcinku przy pływalni, na pewno także. Doszło do takiej sytuacji, że w tym dokumencie skwery są nazywane parkami, jakieś dziwne nazwy są przyporządkowane do tych miejsc, coś co ma 40 metrów na 40 jest nazywane parkiem. Ja czegoś takiego nie kupuje. Tym bardziej, że ten dokument będzie podstawą do jakiejś tam właśnie opinii, być może do podejmowania decyzji, może nawet jakichś uchwał i uważam, że takie dokumenty powinny być przesyłane wcześniej, powinny być weryfikowane, każdy z nas radnych powinien to dostać odpowiednio wcześniej. Jeżeli wie, to powinien móc zgłosić do takiego programu poprawki. Na tę chwilę uważam, że ja tego nie poprę, nie chodzi, że to jest stanowisko ogrodnika, bo to, że on się tutaj w Koninie przyda, to na pewno tak, ale chciałem państwu zacytować ze strony 137, jest tutaj zapis o Parku Chopina i to jest takie symptomatyczne ponieważ ustaliłem, że z tego dokumentu nie wynika nigdzie, że jakkolwiek obszar w Koninie jest pod opieką konserwatora zabytków, nie znalazłem czegoś takiego. Myślę, że powinny być chociażby strefy ochrony konserwatorskiej też wymienione, bo w tych strefach decyduje konserwator zabytków. I mamy na przykład zapis o Parku Chopina, że „proponowane inwestycje to wygodne ciągi piesze ze szlachetnego materiału”, tam wszystkie ciągi są wygodne, a ze szlachetnego materiału, tam są z dwóch materiałów, są asfaltowe, które są pozostałością jeszcze z czasów PRL-u, ale też z czasów naszych z lat około 2003-2004. I tutaj jest napisane o klinkierze z pełną infrastrukturą i tak dalej, wymianą lamp na stylowe, przecież to się dzieje. To ja składałem wniosek o wymianę tych lamp na stylowe i to było ustalane właśnie z konserwatorem zabytków, zresztą przy pełnej wiedzy pana prezydenta Korytkowskiego, bo to już jest cały plan na wymianę lamp w parku, na remont elektryki i jest ustalone z konserwatorem zabytków, że te nawierzchnie, które są w parku asfaltowe, zostają asfaltowe i będą tylko naprawiane, a te które są żwirowe, zostają żwirowe i w tym dokumencie takie zapisy typu, że ma być na przykład z klinkieru, właśnie na przykład z klinkieru to nie. Więc jest tutaj masa szczegółów, można by było iść strona po stronie i dopytywać i zwracać uwagę, więc nie wiem, czy to ktoś rzeczywiście tutaj z Konina porządnie to przejrzał. I dlatego będę niestety przeciwny temu dokumentowi. Uważam, że takie dokumenty powinny być bardzo dobrze dopracowane, tym bardziej, że tu jest rzeczywiście dużo szczegółów takich terenowych, infrastrukturalnych i nawet niestety, ale nazwy też powinny się zgadzać i nie powinny być tworzone nowe. Tłumaczenie pana z firmy, która wykonała ten dokument o tym, że będziemy mieli szansę teraz te wszystkie rzeczy ponazywać, owszem, ale to jest nasza sprawa, a nie tej firmy. Jeżeli coś jest skwerem, to ma być skwerem, a nie że coś jest jakieś malusieńkie gdzieś na narożniku nieduże, jak tu ktoś pisze nam, że to jest park. Nie tędy droga, bo to za chwilę, to się tutaj wszystko nam pomyli, a jak wiemy od szczegółu do ogółu i na odwrót, więc ja na tę chwilę takiego

dokumentu nie mogę poprzeć, aczkolwiek jestem za tym, żeby w mieście był ogrodnik miejski, który rzeczywiście będzie na co dzień nadzorował, bo Konin jest przecież miastem nad wyraz, że tak powiem, terenowo rozciągniętym. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Myślałem, że pan tutaj jako ekspert od zieleni wesprze te działania, a pan tutaj deklaruje, że nie będzie głosował. Udzielam głosu zastępcy prezydenta Pawłowi Adamowowi."

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytuję: „Ja tylko krótko, żeby też państwo radni, którzy nie byli na komisji, może się zastanawiają o co chodzi z tymi nazwami. Było wyjaśnione na komisji, że ten dokument obejmuje bardzo wiele miejsc, które są po prostu nienazwane w Koninie i w celach roboczych, w celach porównawczych na potrzeby różnego rodzaju analiz, zostały przypisane robocze nazwy tych miejsc, co wywołało u pana radnego Nowaka „palpitacje serca”, bo te nazwy po prostu pan radny odczytał jako dokument miejscowy, który może sugerować w przyszłości, że trzeba będzie te miejsca tak nazywać. Natomiast było to wyjaśnione, że absolutnie nie ma to takiego celu, nie nazwy są najważniejsze w tym dokumencie. Najważniejsze jest po prostu inwentaryzacja tej całej zieleni, określenie powierzchni, położenia tej zieleni w mieście, waloryzacja według też ekspertów, która zieleń jest dla nas najważniejsza i w którym kierunku to powinno być robione. Także tutaj absolutnie to nie jest dokument prawa miejscowego, to jest po prostu strategia, która ma nasze jednostki kierunkować na pewne rzeczy i to nie będzie powodować żadnych nazw w przyszłości i to zostało wyjaśnione i wszyscy państwo radni na komisji to przyjęli, poza panem radnym Tomaszem Andrzejem Nowakiem."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Pan radny Tomasz Andrzej Nowak jeszcze chce raz zabrać głos, udzielam głosu."

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Oczywiście, że będę tutaj wspierał zielenią, tym bardziej, że bardzo wiele moich wniosków dotyczyło zieleni i wiele rzeczy się udało, ale chcę powiedzieć, że właśnie diabeł tkwi czasami w szczegółach i tam nie tylko o nazwy chodziło. Ja wiem, że to ma przejść, to niech sobie przejdzie, ale ja naprawdę nie przyłożę ręki do dokumentu, który jest zrobiony niedokładnie. A jeżeli dla prezydenta Adamowa nazwy są nieważne, to niech sobie kupi Trabantę, nazwie go Mercedes, niech sobie jeździ i mówi, że ma Mercedesa i tyle. Nazwy są jednak ważne. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Pani radna Monika Kosińska, udzielam głosu."

Głos zabrała radna **Monika KOSIŃSKA**, cytuję: „Nie będę odnosić się do tego, co mówił przed chwilą radny Nowak na temat nazewnictwa, bo zaproponowane

w dokumencie nazwy są nazwami tylko i wyłącznie roboczymi i autor dokumentu również wskazuje nam, że mogą być wykorzystywane tylko jako nazwy robocze. Natomiast nazwy tych terenów zielonych, które projektowane są w dokumencie poleca poddać jednak partycypacji społecznej i włączyć mieszkańców do ich nazywania, więc jakby to jest sprawa tutaj oczywista. Natomiast na dziś oczywistym jest również, że tereny zielone w mieście same z siebie istnieją, nie tylko dla walorów estetycznych, ale na dziś na wezwania, które stoją przed nami, mają przede wszystkim walor związany ze zmianami klimatu, które nas dotyczą i o których musimy nieustannie myśleć. O tym, że zieleń w mieście i tutaj bardzo cieszę się, że pojawiło się dużo też informacji na temat priorytetowych działań związanych z zieloną i niebieską infrastrukturą, które w znaczący sposób mają wpływ na łagodzenie zmian klimatu. Natomiast jednej rzeczy troszeczkę mi brakuje, a mianowicie drzew w głównych ciągach komunikacyjnych miasta, bo w dokumencie dużo jest wskazanych miejsc priorytetowych, ale jeżeli myślimy o tym, że mieszkańcy podnosząc swój dobrostan, mają korzystać z głównych ciągów komunikacyjnych pieszo, a nie mówimy o tym, że powinniśmy robić tam nowe nasadzenia drzew, które obniżą temperaturę spacerujących mieszkańców. Nie ograniczajmy się tylko i wyłącznie do projektowania terenów zielonych, które są parkami, skwerami, ale w dużej mierze patrzmy na te mapy, które wyznaczają nam korytarze zielone i powiększajmy je jeszcze bardziej. Nie usuwajmy drzew, bo plagą ostatnich lat Konina jest wycinka drzew. To jest plaga, o której mówimy już w setkach, a chyba nawet tysiącach sztuk, które zostały usunięte z terenu naszego miasta, właśnie z głównych ciągów komunikacyjnych również. Więc to jest mój apel do przyszłej osoby, która będzie koordynowała pracę z zielenią, aby pamiętać o tym, że drzewa w mieście obniżają temperaturę, że drzewa w mieście pomogą nam łagodzić skutki, które niewątpliwie wszyscy odczuwamy, zmian klimatu i dobre pomysły na to, żeby zatrzymywać też wodę w tych terenach zielonych są dla nas ważną rzeczą do wykonania na najbliższą przyszłość dla kolejnych pokoleń. Dziękuję."

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

Nie głosowali radni Dominik Szopa i Marek Waszkowiak.

Wynikiem głosowania – 20 radnych „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu "Zielona przestrzeń" - zrównoważone zagospodarowanie przestrzeni miejskiej.

Uchwała Nr 889 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący rady zarządził przerwę w obradach od godziny 11.55 do godziny 12.10

11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Generała Edmunda Taczanowskiego w Koninie (druk nr 926).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Generała Edmunda Taczanowskiego w Koninie - druk nr 926.

Projekt uchwały został państwu radnym doręczony drogą elektroniczną, był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Proszę wobec tego przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienie opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały druk nr 926 był tematem obrad komisji, został omówiony przez kierownika Wydziału Urbanistyki i Architektury Mariusza Kaczmarczyka.

Szanowni państwo, projekt uchwały, projekt z serii kolejnego lex deweloper jedynie różni ten projekt uchwały od pozostałych tym, że w tym przypadku strona społeczna nie wносиła protestów, jakiś uwag nie było do tego. W czasie omawiania projektu uchwały były pytania z zakresu odwodnienia terenu, jak również liczby miejsc parkingowych, one były wyjaśniane przez pana kierownika Kaczmarczyka. Zwracano również uwagę, że w tym terenie problem jest z odwodnieniem i przytoczono tutaj opinię Zarządu Dróg Miejskich, wynika z tej opinii, że inwestor nie ma zgody na podłączenie się do kanalizacji deszczowej w tym rejonie i w związku z tym jest zobowiązany do wybudowania i zagospodarowania wody w tym terenie, gdzie będzie budował. Tak jak powiedziałem projekt nie wniósł żadnych kontrowersji, jedynie co można powiedzieć, moim zdaniem zagospodaruje w sposób taki cywilizowany ten kwartał miasta, ponieważ jak państwo wiecie teren jest zdegradowany przez byłą spółdzielnię meblarską, tam znajdują się magazyny, garaże, tak, że na pewno po wybudowaniu przybędzie zasób mieszkaniowy większy i oczywiście będą znaczące wpływy z podatków od nieruchomości do budżetu miasta. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - 6 radnych zagłosowało „za”, 4 radnych „wstrzymało się” od głosu. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Krystian MAJEWSKI**, cytując: „Ja nie jestem członkiem tej komisji, ale chciałbym zabrać głos w sprawie kwestii odwodnienia tej inwestycji, bo z tego co udało mi się dowiedzieć od kolegów radnych, którzy są członkami tej komisji, kwestia inwestycji w odwodnienie będzie polegała przede wszystkim na wsiąknięciu tej wody w otaczające tereny. Ale ja chcę zwrócić uwagę na coś, o czym dzisiaj trochę wspomniała pani radna Monika Kosińska, czyli o zmianach klimatu, bo zmiany klimatu w polskiej charakterystyce wiążą się z jedną ciekawą rzeczą, o której musimy jako włodarze, jako radni, jako samorządowcy pamiętać - ze zmianą struktury opadów w Polsce. Średnia ilość opadów w Polsce się nie zmienia, natomiast zmienia się charakterystyka opadów, jest dużo burz i intensywnych opadów, a mniej takiego sączącego się deszczu i śniegu, przez to średnia ilość opadów jest taka sama, ale intensywność się zmienia. I inwestycja polegająca na tym, że zakłada wsiąkanie wód opadowych w okoliczne tereny, ona jest dobra przy charakterystyce deszczu, który polega na wsiąkaniu, na takiej mżawce, na drobnym deszczu, ale gdy pojawia się burza 40 mililitrów deszczu, to wtedy już pojawiają się kałuże, jest problem z wsiąkaniem. To jest najprostszy, najtańszy sposób, ale długodystansowo, gdy patrzymy na zmianę charakterystyki opadów deszczu w Polsce, która swoim zasięgiem obejmuje również Konin, wszyscy to widzimy, że burz jest więcej w okresie letnim, że te problemy z odwodnieniem są, niektórzy radni często o tym wspominają. Tutaj to musimy jednak na to zwracać uwagę, żeby inwestorzy przykładali większą uwagę do retencji, bo jest też jeszcze jeden aspekt, o którym się nie mówi, a który dotyczy Wielkopolski Wschodniej dotyczący jałowienia się Wielkopolski Wschodniej ze względu na długotrwałą działalność kopalni odkrywkowych. Po prostu u nas jest coraz mniej wody na naszym terenie i nie bez powodu rząd wyasygnował we współpracy z PAK-iem, ale tam udział PAK-u jest nieduży, ponad 120 milionów złotych, na odbudowę tak zwanych zasobów wodnych Wschodniej Wielkopolski, bo to jest autentyczny problem. Nam się może wydawać, że problem z wodą może być tylko na Saharze, prawda albo na pustyni Gobi, ale jak spojrzemy długodystansowo na pewne problemy, z którymi może spotykać się Wschodnia Wielkopolska to jest to na przykład dostęp do wody słodkiej, bo te zasoby po prostu są zubożałe przez to, że ta woda była odprowadzana do rzek i ona wylądowała w Bałtyku, a nie jest w gruncie tutaj Wschodniej Wielkopolski. Więc globalnie patrząc na politykę miasta, to jest bardzo trudny temat retencja w obszarze miejskim, ale musimy na to zwracać uwagę. Ja „wstrzymam się” z tego powodu, bo uważam, że ten najtańszy i w sumie najprostszy sposób, czyli retencja przesiąkania do gruntu, ona biorąc pod uwagę obecne warunki atmosferyczne i klimatyczne, zmiany struktury opadu ona może się okazać problemem w przyszłości, a nie jestem członkiem komisji, więc nie mogłem..., znaczy

też nie miałem czasu, nie było mnie nawet w Koninie, tego powiedzieć na komisji. Dziękuję za głos."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Pan radny Jakub Eltman, udzielam głosu."

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Byłem na komisji, dlatego chciałbym kontynuować wątpliwości, które na tej komisji się pojawiły i one są tożsame z wątpliwościami radnego Majewskiego. Jednocześnie zaznaczam, że będę „za” tą uchwałą, ponieważ tak jak w większości przypadków uchwał składanych w ramach tego lex deweloper byłem „za”, a dla mnie argumentem jest wypis ze strategii rozwoju miasta Konina, który mówi, że średnia 3-letnia budownictwa nowych mieszkań na 1000 mieszkańców w Koninie wynosi 2,5 mieszkania, w grupie miast porównawczych, czyli miast podobnej wielkości do Konina to jest 3,9, więc jakby ta statystyka uważam, że w naszym mieście jest bardzo niska, dlatego trzeba wspierać nowe budownictwo wielorodzinne, tym bardziej, że jest to budownictwo realizowane przez inwestora prywatnego.

Ale w kontekście właśnie odprowadzenia wód deszczowych i roztopowych. W uchwale czytamy, że „na terenie planowanej inwestycji mieszkaniowej wbudowane zostaną”, jest tam wymienione i między innymi „odprowadzenie wód deszczowych i roztopowych” na własny teren nieutwardzony do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. I w związku z tymi wątpliwościami, w związku z wnioskiem radnego Tomasza Nowaka, który wielokrotnie był składany odnośnie odwodnienia ulicy Solnej, gdzie wiemy, że ta woda potencjalnie może tam spływać z tej inwestycji oraz z tej ulicy, mam na myśli ulicę Taczanowskiego, zastanawiam się, czy jednak nie zwiększyć możliwości restrykcyjnych względem inwestora w zakresie tego odwodnienia. Proszę mnie poprawić, jeżeli technicznie będzie to nieprawne, ale czy nie należy wykreślić z tej uchwały zapisu „terenu nieutwardzonego”? Tak, aby ta woda nie była po prostu odprowadzana na ten teren, zwyczajnie, powodując ryzyko spływu tej wody przez ulicę Taczanowskiego na ulicę Solną, a następnie zalanie tej ulicy Solnej, a zobliguje to inwestora do wybudowania tych zbiorników retencyjnych, które potem stopniowo będą jakby odprowadzały tą wodę do dołów chłonnych, a następnie woda wsiąknie, co w przypadku tych opadów, o których wspominał radny Majewski może, że tak powiem zapobiec zalewaniu się i przelewaniu się tej ulicy Solnej oraz Taczanowskiego. Chciałbym zwrócić na to uwagę i zaproponować taką refleksję, czy możemy podkreślić troszeczkę treść tej uchwały, aby jednak zobowiązać inwestora do wykonania większej pracy w tym temacie?"

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. O zabranie głosu proszę pana radnego Marka Cieślaka."

Głos zabrał radny **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Wysoka rado, świetnie się okazja zdarza właśnie z tą uchwałą i z tą inwestycją, patrząc z perspektywy właśnie tego dokumentu, który wcześniej przyjęliśmy, świetnie się on wpisuje i to, co ja mówiłem, teraz rola jest pana kierownika między innymi Kaczmarczyka z Wydziału Urbanistyki i Architektury. To właśnie te tematy, które porusza i słusznie pan radny Eltman, powinien w momencie zwracania uwagi na to jakie dokumentacje przyniesie inwestor szanowni państwo, możliwości są ogromne. Podam przykład jaki widziałem w Danii jesienią, nowe osiedle, nowe domy, proszę mi wierzyć, całe przestrzenie parkingowe i tam nie ma ani jednej kostki brukowej, ani jednej nie znalazłem. Nowe osiedle, nowe domy, wszystko założone w parkingach ażurowymi płytami, zasypane czarną ziemią i z tego wyrasta trawa. Utwardzone wszystko pięknie, ale woda ma gdzie wsiąkać i tutaj właśnie rola Wydziału Urbanistyki i Architektury, by tego pilnować. Oczywiście inwestor musi przedłożyć teraz projekt, w którym ewidentnie będzie wyliczona ilość wody, jaka w tym terenie zostanie zebrana i gdzieś musi być zagospodarowana, ale oprócz tego nie tylko przy tej inwestycji, już każda od tej chwili panie kierowniku, powinna być kontrolowana i sugerowana, że w mieście Koninie od tej chwili nie brukuje się parkingów zwykłymi kostkami, jak to robiliśmy do tej pory, tylko podstawowym materiałem jest płyta ażurowa, są różne formy. PozwólmY teraz pracować projektantom i przede wszystkim rola kierownika, by to wyegzekwował i będzie dobrze. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Proszę o zabranie głosu pana radnego Wiesława Wanjasza.”

Głos zabrał radny **Wiesław WANJAS**, cytując: „Stricte mój głos nie będzie dotyczył akurat tego projektu uchwały, tylko chcę się odnieść po raz drugi do podnoszonego tematu statystyki przez pana radnego Eltmana. Panie Jakubie, chcę panu powiedzieć, że statystyki mają to do siebie, że wszystko zależy jak się na to patrzy. Nie można wnieść w przestrzeń Konina obrazu takiego, który pan wnosi, że u nas jest bardzo źle z tą statystyką, bo średnio gdzieś tam jest 3,9 w Polsce, a u nas jest 2,2. Patrząc na panią radną Jaworską, patrząc na pana radnego Lachowicza, trzeba patrzeć inaczej. Nie wiem, czy pan to wie, ale muszę poinformować pana w imieniu nas tu, całej trójki, że sytuacja mieszkaniowa pomimo tych współczynników, które pan podaje, w Koninie jest super. I to co zrobił pan prezydent Korytkowski przez 3, a powiedzmy już prawie 4 lata, to nie będę tu gołosłowny, bo mnie koleżanka i kolega poparą, że z 700 paru wniosków doszliśmy do 171. I chcę państwu powiedzieć jeszcze jedną rzecz. W tym roku prawdopodobnie wszystkim osobom ubiegającym się o mieszkania komunalne przydzielimy mieszkania, zostaną tylko mieszkańcy na listach socjalnych. Ale to ja nie mówię złośliwie, tylko chcę po prostu podać do informacji, że statystyka ma to do

siebie, a jeszcze chcę powiedzieć, że w najbliższym czasie mamy słynny dom seniora, na który czekamy wszyscy i budynek na Westerplatte, który znowu nam tę listę zmniejszy. I tylko chciałem się do tego odnieść, że po prostu statystyka, statystyką, a sytuacji jaka jest, to niech zazdroszczą wszyscy nam, samorządowi i prezydentowi. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Pan radny Jakub Eltman ad vocem.”

Ad vocem radny **Jakub ELTMAN**, cytuję: „Dziękuję panu radnemu Wanjasowi. Chciałbym sprostować swoją wypowiedź. Dziękuję adwokatowi Małaczkowi za to, że robi to, ale niech pozwoli mi powiedzieć, to samemu. Chodziło mi właśnie o budownictwo dostępne na wolnym rynku. Szanuję państwa pracę i komisji mieszkaniowej i te efekty, o których pan wspomina, jeżeli jak widać są zauważalne i to cieszy, ale ten budynek, o którym teraz rozmawiamy i te budynki, o których rozmawialiśmy wcześniej w kontekście lex deweloper, to nie są zasoby komunalne i socjalne. To są zasoby mieszkalnictwa po prostu dostępne dla mieszkańców na wolnym rynku i ta statystyka odnosi się do wszystkich mieszkań, a więc również i do komunalnych, do socjalnych i do mieszkań dostępnych na wolnym rynku. Więc cieszę się, że ta sytuacja w zakresie komunalnym się poprawia, ale jednocześnie statystyka wskazuje, że jednak tych mieszkań na wolnym rynku jest cały czas za mało, ale istotniejszy dla mnie jednak jest ten temat wód opadowych, więc do tego prosiłbym o ustosunkowanie się. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Pan radny Tomasz Andrzej Nowak udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytuję: „Jest to teren, jak wiadomo, jak państwo wiecie, bardzo mi bliski i ta sytuacja z brakiem pozwolenia przez ZDM na odprowadzanie wód deszczowych do ulicy Solnej, to jest pokłosie właśnie tego, że ulica Solna nie była kontynuowana i do dzisiaj nie jest zrobiona. Chcę powiedzieć, że po drugiej stronie ulicy Solnej, w przedłużeniu ulicy Taczanowskiego, czyli od tego zakrętu, który państwo widzicie w dół, tam jest właśnie ta sytuacja na ulicy Taczanowskiego i Hallera, gdzie deszczówka podczas deszczów nawalnych, przy tej zmienionej charakterystyce opadów, zalewa ludziom posesje. Rozwiązaniem jest zrobienie ulicy Solnej, która jak wiemy nie będzie robiona, bo będą robione inne o wiele lepsze inwestycje, już tego nie będę komentował. W każdym razie odpada podłączenie do ulicy Solnej.

I teraz kolejna sprawa. Mam pytanie, czy ktoś z państwa rzeczywiście tam był i dokładnie obejrzał ten teren? Bo jeżeli tam powstanie ten blok i tam będą

składowane wody opadowe na tym terenie, to chcę zauważyć, że na zachód od tego bloku jest nowa hala sportowa Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego i ona już dzisiaj jak są duże deszcze, jest problem z wodą. Jeżeli tam na górze kilkadziesiąt metrów od tej hali zostawimy taką inwestycję z deszczówką składowaną, to gdzie ona wsiąknie i gdzie popłynie chyba jest logiczne. Popłynie częściowo do ulicy Kaliskiej, bo od tej posesji, o której mówimy jest spad i zjazd do ulicy Kaliskiej, to jest taki dziedziniec, przejazd przez starą stolarnię i popłynie sobie na zachód w stronę właśnie tej hali sportowej, a jeżeli nie wprost, to przedostanie się w jakiś inny sposób i się wysączy. Cytując klasyka „Woda ma to do siebie, że zbiera się, a później spływa do Bałtyku”, więc ona będzie chciała też sobie spłynąć. Powinniśmy to wziąć jako rada, nie wiem, czy ktoś do tego do tej chwili wziął to pod uwagę, tam wody składowane po prostu nie mogą być. Jedynym rozwiązaniem jest podłączenie tej posesji do ulicy Kaliskiej, wzdłuż właśnie tej drogi przejazdowej przez całą posesję, jest droga techniczna, która na tę chwilę łączy właśnie ten zakręt ulicy Taczanowskiego z ulicą Kaliską, to by było najlepsze rozwiązanie. A gdybyśmy to podłączyli do ulicy Solnej, to dodatkowo robimy obciążenie kolektora nawet niżej na ulicy Kościuszki.

Chcę jeszcze jedną rzecz zauważyć, że jeżeli byłby tak potężny deszcz nawałny, że te miejsca do składowania wody na posesji by się po prostu przelały, to one właśnie ulicą Taczanowskiego spłyną w dół do ulicy Solnej. Bo państwo nie wiecie, ale jak są takie większe deszcze właśnie tą ulicą Taczanowskiego z jednej i z drugiej strony to jest zlewnia do ulicy Solnej, Solna też jest wtedy takim małym strumieniem i wtedy wali woda, bo to jest górka, to jest najwyższe wzniesienie w tej części w ogóle tej skarpy nadwarciańskiej, gdzie się kończy Dolina Warty. Po prawej stronie od tej inwestycji, czyli na wschód macie państwo teren, który jest niezabudowany, to jest taka potężna łąka, tam jest teren gliniasty, więc ta glina wody tam raczej też w tamtą stronę prawdopodobnie nie przepuści, więc myślę, że jest to przelanie się wody, podsączenie na teren szkolnego ośrodka i spływanie do ulicy Kościuszki. Więc ten teren tak naprawdę powinien być podłączony do Kościuszki.

Odnosnie tej inwestycji jeszcze jedną rzecz chcę zauważyć, ponieważ o tym mówiłem na komisji, ale akurat nie o tym zagrożeniu, o tej hali, po prostu jeszcze raz obejrzałem dokładnie ten teren i to stwierdziłem, że tak może się wydarzyć. Druga sprawa, to są miejsca parkingowe, na tę chwilę będzie tam 44 mieszkania 44 miejsca parkingowe. Ja wiem, że przepisy nie pozwalają na tę chwilę, żeby zmusić inwestora, że ma być tych miejsc parkingowych więcej, ale w tej okolicy są już trzy dosyć spore bloki, które mają dziedzińce wewnętrzne, swoje własne na prywatnych terenach i ludzie tam się też już nie mieszczą i stoją przy parkingach, które są wzdłuż ulicy Taczanowskiego. Jak państwo patrzą na tą mapkę, to w prawą stronę i chodnik jest tylko po jednej stronie

ulicy i miejsca parkingowe. Zakładając, że na te 44 rodziny chociaż 1/4 z nich będzie miała dwa samochody, a tak już teraz najczęściej jest, więc skromnie 1/4, to jest 11 samochodów, nie będzie ich gdzie postawić, miejsc parkingowych właściwie nie ma. Więc pytanie jest takie, czy jest przewidywana taka sytuacja, że my idziemy na rękę inwestorowi, ale on na odcinku od ulicy Podgórznej do swojej posesji wykona nie wiem, kilka, kilkanaście dodatkowych miejsc parkingowych? Bo to przecież to jest też ukłon w stronę dewelopera, ułatwiamy mu sytuację, będzie miał ekspresowo zmieniony plan zagospodarowania przestrzennego z usług na mieszkalnictwo wielorodzinne, bo tam zacznie się po prostu problem. Ja nie chcę w tym problemie uczestniczyć, tym bardziej, że mieszkam w tej okolicy i mieszkańcy tej okolicy kiedy się dowiedzieli, właśnie o to też się najbardziej boją. Przede wszystkim o podtopienia i zalania domów jednorodzinnych plus o te miejsca parkingowe. Nie jesteśmy przeciwko tej inwestycji, ale zastrzeżenia są, więc prosiłbym o wyjaśnienie tych kwestii, które poruszyłem. Odwodnienie, gdzie ostatecznie pójdzie? Bo uważam, że fizycznie powinno iść bez zbierania tej całej deszczówki na tym terenie, plus sprawa miejsc parkingowych. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Pan radny Sławomir Lachowicz udzielam głosu."

Głos zabrał radny **Sławomir LACHOWICZ**, cytuję: „Ja słucham radnego Tomasza Nowaka, może tak trochę się z nim nie zgodzę do końca, ponieważ ja chodziłem do tej szkoły, tam była szkoła nr 5, od tyłu ta sala sportowa, co jest w tej chwili i później były bunkry takie. Myśmy jeszcze jak już się zbliżało lato, a już była 7, 8 klasa, to żeśmy tam torby chowali i chodzili na wagary i te bunkry były, tak trochę humorystycznie powiem, schodziło się w dół, tam nigdy nie było wody. Ja rozumiem, że teren od ulicy Solnej na południe tam była cegielnia, tam jest teren gliniasty i nieprzepuszczalny, natomiast ten teren nie przypuszczam, że nie byłby przepuszczalny i jeżeli byśmy tam zrobili odsączenie z tych zbiorników nie wiem, czy to by było wielkim problemem tą wodę wprowadzić z powrotem w grunt. Tak, że to jest decyzja też pana kierownika, jeżeli będzie wydawał decyzję, to żeby tu nad tym popracował. Ja będę „za”. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Proszę o zabranie głosu zastępcę prezydenta Pawła Adamowa."

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytuję: „Ja bym poprosił właśnie o zabranie głosu pana kierownika Kaczmarczyka, żeby też przybliżył państwu radnym nasze instrumenty, które mamy przy składaniu wniosku o pozwolenie na budowę w zakresie deszczówki. Ale tylko jeszcze powiem, że przy nawalnych deszczach,

o których mówi pan radny Majewski, to właśnie taki wielki zbiornik retencyjny z odsączeniem jest bardziej efektywny moim zdaniem niż bezpośrednio podłączenie do deszczówki, bo żadna deszczówka nie jest w stanie tego przyjąć."

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Proszę bardzo panie kierowniku o zabranie głosu.”

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Ten dzisiejszy wniosek jest dobrym przyczynkiem do tego, co państwo uchwaliliście w poprzedniej uchwale, to znaczy tego programu zielona przestrzeń. Tam mamy wprowadzone wprost propozycje do tej niebiesko-zielonej infrastruktury i są podane możliwości retencjonowania wody opadowej na terenach inwestycji. Przechodząc do tego projektu uchwały chciałem zwrócić uwagę na to, że jakby rozkład powierzchniowy samej inwestycji, działka inwestora to jest ponad 3500 m², z czego 42% tego terenu to jest teren biologicznie czynny, czyli trawniki. Pozostała część tego terenu to są utwardzenia, na których będą realizowane parkingi i dojścia piesze, dojście drogowe i oczywiście lokalizacja samego budynku. Więc tak wygląda struktura terenu i konieczność jak gdyby zadbania o wodę opadową z takiego terenu. W związku z tym w projekcie uchwały pojawił się zapis mówiący o tym, że odprowadzamy wodę opadową i do gruntu powierzchniowo i do zbiorników, ponieważ mamy dobrą możliwość do tego, żeby z tych gruntów, które są biologicznie czynne przewidziane w ramach tego projektu, czyli tych 42%, zastosować elementy małej retencji i zgromadzić tą wodę opadową w tym terenie biologicznie czynnym, w tym trawniku. Przepisy prawa na dziś mamy takie, że nie możemy zmieniać stosunków wodnych działek sąsiednich, czyli inwestor nie może dopuścić do sytuacji, że woda opadowa z jego terenu będzie przenikała na działkę sąsiada. Natomiast tereny utwardzone i z terenów budynku jest jak najbardziej możliwość retencjonowania tej wody, tak jak mówi o tym uchwała, czy to w formie zbiorników retencyjnych, czy dołów chłonnych. Powszechną praktyką jest stosowanie na przykład skrzynek chłonnych, które są lokalizowane pod płytami parkingów i one przy zaprojektowaniu odpowiednio dużej wielkości mają możliwość jak gdyby zretencjonowania opadów nawaalnych, gdyby się takie pojawiły. Oczywiście można łączyć tą retencję, jeszcze z zapewnieniem na przykład wody opadowej do utrzymywania samego terenu inwestycji, to znaczy część zbiorników może być niechłonna, tylko szczelna tylko po to, żeby tą wodę mógł potem inwestor wykorzystać przy realizacji samej inwestycji. Więc ja nie widzę zagrożenia, jeśli chodzi o wody opadowe, czy brak zgody Zarządu Dróg Miejskich, jeśli chodzi o wprowadzenie tego do systemu wód deszczowych, bo jest wiele narzędzi, które umożliwiają nam na dzień dzisiejszy zagospodarowanie tej wody w prawidłowy sposób na terenie samej inwestycji. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panu kierownikowi. Pan radny Jakub Eltman udzielam głosu.”

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Chciałbym się odnieść do wypowiedzi pana kierownika w kontekście konkretnie zapisów uchwały. Ponieważ w uchwale czytamy, że „odprowadzenie wód, to co przytaczałem, na teren nieutwardzony do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych”, to ja rozumiem ten zapis w ten sposób, że inwestor podejmuje decyzję, czy odprowadza tą wodę na tereny nieutwardzone do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Zapisy tej uchwały nie mówią, że muszą powstać i doły chłonne i zbiorniki retencyjne i tereny nieutwardzone. Być może warto by było „przecinek” zamienić na słowo „i” tak, „aby te wody odpadowe były odprowadzane na własny teren nieutwardzony i do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych.” W ten sposób zobligujemy inwestora do jednak utworzenia tych dołów chłonnych lub zbiorników retencyjnych i być może zniwelujemy ryzyko, że odprowadzenie tylko na własny teren nie spowoduje, że ta woda jednak na tym własnym terenie być może biologicznie się nie wchłonie, a być może przekroczy granicę działki, być może wyleje się na ulicę Taczanowskiego, dalej na ulicę Solną.”

Odpowiedzi udzielił kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Nie ma takiej możliwości, żeby tak się mogło stać. To znaczy to projekt techniczny dołączany do dokumentacji nie może przewidywać sytuacji takiej, że woda deszczowa opuścić działki, to raz. Dwa, te zbiorniki chłonne, o których pan radny mówi, one się będą musiały pojawić z innego powodu. Przy pewnej powierzchni parkingów jak gdyby wymagane jest stworzenie systemu kanalizacji deszczowej, przy przekroczeniu 1000 m² parkingu jest wymagane wstępne oczyszczenie tych wód opadowych, które z terenu parkingu są odprowadzane. W związku z tym, jeśli inwestor po zainstalowaniu urządzeń do oczyszczania tej wody nie będzie mógł ich wprowadzić do systemu kanalizacji deszczowej, to w naturalny sposób będzie musiał skorzystać ze zbiornika.”

Przewodniczący rady, cytując: „Tomasz Andrzej Nowak udzielam głosu.”

Ad vocem radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Nie otrzymałem informacji w sprawie parkingów na odcinku ulica Solna inwestycja. Proszę o udzielenie informacji na ten temat. Miejsc parkingowych, ale nie na posesji, tylko w sąsiedztwie tej posesji.”

Głos zabrał kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „To znaczy ja chciałbym, żeby Pan Radny doprecyzował pytanie. To znaczy chodzi o to, żeby inwestor wybudował miejsca parkingowe w publicznym pasie drogowym ulicy Taczanowskiego poza granicami swojej nieruchomości, tak?”

Głos zabrał radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Tak. Czy jest taka możliwość?”

Odpowiedzi udzielił kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury **Mariusz KACZMARCZYK**, cytując: „Nie ma prawnej możliwości zobowiązania inwestora do podjęcia tego typu działań. Takie rzeczy się dzieją w przypadku, gdy inwestor nie ma możliwości zapewnienia wszystkich miejsc parkingowych na swoim terenie i deklaruje się do tego, że te miejsca parkingowe będą zrealizowane w przestrzeni publicznej za zgodą zarządu dróg publicznych, ale tu takiego przypadku nie mamy. Inwestor mieści wszystkie miejsca parkingowe na terenie swojej nieruchomości.”

Kontynuując radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Mam pytanie do pana prezydenta, bo właśnie na tym odcinku między posesją, a ulicą Solną, tam już jest dziki parking. Właściwie to jest straszna sytuacja trzeba przyjechać to zobaczyć i czy jest możliwość właśnie tam wykonania miejsc parkingowych? Byłoby to kilkanaście miejsc parkingowych na odcinku od ulicy Solnej do tej posesji, czyli po północnej stronie tej ulicy Taczanowskiego. To jest moje pytanie. Pan prezydent Adamów na pewno był w tym terenie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Proszę zastępcę prezydenta Pawła Adamowa o odpowiedź.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytując: „Panie radny, to są dwie różne rzeczy. My tutaj mówimy o prywatnej inwestycji, natomiast inwestycja dotycząca ulicy Solnej to jest temat znany, wielokrotnie dyskutowany na komisjach, bardzo też kosztowny i trzeba po prostu kompleksowo ten temat zrealizować. Natomiast w tym momencie nie mamy takich pieniędzy, aby tą inwestycję przeprowadzić, to jest temat na inną dyskusję nie dotyczący tego projektu.”

Przewodniczący rady, cytując: „Proszę bardzo panie radny ad vocem.”

Ad vocem radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Typowo ad vocem, bo pytanie dotyczyło ulicy nie Solnej, tylko Taczanowskiego, czyli od tej posesji, na której ma powstać ten blok do ulicy Solnej, wzdłuż tej łąki, która jest, bo tam na dziko ludzie stają, masa tych samochodów.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ale to jest, ale to nie jest teren inwestora.”

Kontynuując radny **Tomasz Andrzej NOWAK**, cytując: „Ale ja mówię to w kontekście tego, że z inwestorem pojawi się większa ilość samochodów, to jest 100%, że większa, bo 44 mieszkanie to tak mówiłem, będzie tych samochodów więcej, bo tak jest wszędzie. Teraz w każdym bloku jest samochodów ponad programowo niż mieszkańców, jak wiemy, takie czasy są. Więc wybiegam po prostu w przód i pytam pana prezydenta jako władzy w mieście, czy będzie możliwość, żeby tam dorobić

trochę miejsc parkingowych? Od ulicy Solnej, właściwie nawet nie od ulicy Solnej, to by było około 50 metrów w pasie drogowym do tej inwestycji, która ma, to jest moje pytanie. Dziękuję."

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

Nie głosowali radni Dominik Szopa i Marek Waszkowiak.

Wynikiem głosowania – 18 radnych „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Generała Edmunda Taczanowskiego w Koninie.

Uchwała Nr 890 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina (druk nr 924).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina - druk nr 924.

Projekt uchwały został państwu radnym doręczony, był przedmiotem obrad Komisji Praworządności, wobec tego proszę pana przewodniczącego Macieja Ostrowskiego o przedstawienie opinii."

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Projekt uchwały omówił kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafał Oblizajek i po przeprowadzonej dyskusji, udzieleniu informacji przez pana kierownika, Komisja Praworządności pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina - 4 radnych było „za”. Dziękuję."

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

Nie głosowali radni Dominik Szopa i Marek Waszkowiak.

Wynikiem głosowania – 20 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 891 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 501 Rady Miasta Konina z dnia 24 lutego 2021 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych z budową przyłącza kanalizacyjnego i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej (druk nr 925).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 501 Rady Miasta Konina z dnia 24 lutego 2021 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej związanych z budową przyłącza kanalizacyjnego i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej - druk nr 925.

Projekt uchwały był państwu radnym doręczony, był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Proszę zatem przewodniczącego komisji Marka Cieślaka o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Projekt uchwały druk nr 925 był mówiony przez kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafała Oblizajka. Projekt uchwały dotyczył po prostu zwaloryzowania kosztów wykonania metra bieżącego przyłącza kanalizacyjnego w związku ze wzrostem cen materiałów, kosztów wszelkich z kwoty 300 złotych na 400 złotych, tego dotyczył projekt uchwały. Projekt został zaopiniowany pozytywnie, jednomyślnie - 10 głosami „za”. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

Nie głosowali radni Dominik Szopa i Marek Waszkowiak.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 501 Rady Miasta Konina z dnia 24 lutego 2021 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki

wodnej związanych z budową przyłącza kanalizacyjnego i przyłączeniem nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej.

Uchwała Nr 892 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) nabycia nieruchomości - obręb Niestuszy (druk nr 928),

b) zbycia nieruchomości (druki nr 930, 931),

c) obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 933).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwał w sprawie nabycia nieruchomości - obręb Niestuszy - druk nr 928, zbycia nieruchomości - druki nr 930, 931 i obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu - druk nr 933.

Wszystkie te projekty zostały państwu doręczone. Były przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Proszę zatem Marka Cieślaka przewodniczącego komisji o przedstawienie wypracowanej opinii do wszystkich projektów.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów **Marek CIEŚLAK**, cytując: „Opinia do wszystkich projektów uchwał, a mianowicie projekt uchwały druk nr 928 otrzymał pozytywną opinię Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury jednomyślnie - 10 głosami „za”. Druk nr 930 również został zaopiniowany pozytywnie, jednomyślnie - 10 głosami „za”. Druk nr 931 również został zaopiniowany pozytywnie - 10 głosami „za”. Druk nr 933 komisje zaopiniowały również pozytywnie 10 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytując: „W styczniu 2019 roku jako radny miasta Konina złożyłem wniosek do pana prezydenta o uregulowanie spraw związanych z wykupem gruntów w ulicy Witkiewicza. Plan zagospodarowania, tak jak mówi uchwała jest z 26 maja 1999 roku. Chciałbym podziękować panie prezydencie Korytkowski, panie prezydencie Adamów i przede wszystkim pani kierownik za dokończenie tej sprawy. Mówię dokończenie, bo mam nadzieję, że radni miasta Konina podczas głosowania nacisną zielony przycisk, która nie była tak jak mówię, zrealizowana od 1999 roku. Wszyscy radni tego miasta, którzy znają te problemy, ja, Marek Cieślak, wiemy jak jest z planami zagospodarowania przestrzennego i z wykupami gruntów. Dlatego jeszcze raz dziękuję i mam nadzieję, że formalnie te wszystkie sprawy uda się jak najszybciej załatwić. Nie będę mówił, co będzie dalej, bo wiemy jaka jest sytuacja, jeżeli chodzi o infrastrukturę drogi i tak dalej. Dziękuję

ślicznie za to co w tej chwili jest przedstawione panie prezydencie, jeżeli chodzi o druk nr 928.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 928

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

Nie głosowali radni Dominik Szopa i Marek Waszkowiak.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości - obręb Niestusze.

Uchwała Nr 893 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 930

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

Nie głosowali radni Dominik Szopa i Marek Waszkowiak.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Nowy Dwór.

Uchwała Nr 894 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 931

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

Nie głosowali radni Dominik Szopa i Marek Waszkowiak.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Przydziałki.

Uchwała Nr 895 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 933

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

Nie głosowali radni Dominik Szopa i Marek Waszkowiak.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu – obręb Nowy Dwór, Starówka, Gosławice.

Uchwała Nr 896 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zdalnego trybu obradowania (druk nr 935).

Przewodniczący rady, cytując: „Następny punkt to jest podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zdalnego trybu obradowania w miesiącu marcu - druk nr 935.

Projekt uchwały został państwu radnym doręczony.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

Nie głosowali radni Dominik Szopa i Marek Waszkowiak.

Wynikiem głosowania – 17 radnych „za”, 2 „przeciw” i 2 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia zdalnego trybu obradowania.

Uchwała Nr 897 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2022 roku.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2022 roku.

Sprawozdanie przedłożone przez Prezydenta Miasta Konina państwo radni otrzymali. Proszę przewodniczącego Komisji Praworządności o przedstawienie opinii do sprawozdania wypracowanej na posiedzeniu. Udzielam głosu panu przewodniczącemu Maciejowi Ostrowskiemu.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności **Maciej OSTROWSKI**, cytując: „Szanowni państwo, sprawozdanie omówił kierownik Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Paweł Figurski. Do sprawozdania radni nie mieli uwag, Komisja Praworządności zapoznała się i przyjęła sprawozdanie z Działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2022 roku. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Do sprawozdania radni nie mieli pytań.

Wobec tego przewodniczący rady poinformował, że rada przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2022 roku.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17. Wnioski i zapytania radnych.

18. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu, to wnioski i zapytania radnych.

Na początek, to moje informacje. Kolejna sesja Rady Miasta Konina odbędzie się 22 marca, nie ostatnią środę, tylko 22 marca, z uwagi na to, że musimy rozpatrzyć praktycznie trzy projekty uchwał w ramach ustawy lex deweloper. A z uwagi na to, że to trzeba rozpatrzyć w ciągu 90 dni, tak że musimy to rozpatrzyć 22 marca, bo potem byłby przekroczony termin.

Proszę też kierowników wydziału, żeby materiały sesyjne spłynęły wcześniej, żebyśmy mogli się zapoznać również i z tymi projektami uchwał panie kierowniku Kaczmarczyk. Chcemy, żeby te projekty uchwał były wcześniej.

Jeszcze taka uwaga do wszystkich państwa radnych, żeby korzystali ze wszystkich źródeł informacji, które otrzymują nie tylko SMS, ale również poczty mailowej, bo zdarza się tak, że niektórzy radni mają zapełnioną skrzynkę pocztową i nie przechodzą materiały. Dlatego proszę sobie te skrzynki tam przepatrzyć i niepotrzebne już materiały wyrzucić, żeby one przechodziły. To wtedy ułatwi kontakt, będziecie mieli państwo wiadomości na bieżąco i nie będzie później problemu, że ktoś z czegoś nie przeczytał, czy nie otrzymał.”

Teraz przechodzimy wniosków i zapytań radnych. Pierwszy zgłosił się tu wiceprzewodniczący rady Zenon Chojnacki.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Ja obiecałem, że do tematu, który rozpoczęliśmy na początku sesji powrócę, właśnie w zapytaniach i wnioskach. Dlatego też pozwólcie państwo, że chwilę zajmę czasu. A sprawa jest rzeczywiście istotna, bo dotyczy tak naprawdę każdego mieszkańca naszego Konina, cały czas mówimy o podwyżkach za wodę. Otóż ostatnia wypowiedź pana prezydenta Adamowa dotyczyła zarzutu wobec mojej osoby, że wprowadzam w błąd mówiąc o kompetencjach prezydenta w zakresie taryf, że prezydent nie miał tutaj takich kompetencji. Jestem po świeżej lekturze zarządzenia pana prezydenta, mowa o zasadach nadzoru właścicielskiego z udziałem miasta Konina i w tym że dokumencie czytamy rzecz następującą, że Prezydenta Miasta Konina sprawuje nadzór właścicielski, prezydent w tej funkcji pełni również funkcję zgromadzenia wspólników, to jest § 11 punkt 2. W spółce działa rada nadzorczą, która sprawuje stałą i bezpośredni nadzór nad działalnością spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności - § 12 punkt 1 i 5. Prezydent Miasta Konina wskazuje kandydata na

członka Rady Nadzorczej w spółce - § 14 punkt 1. Prezydent może żądać stosownych wyjaśnień i dokumentów od zarządów spółek oraz rad nadzorczych, a także korzystać z prawa kontroli przysługującej właścicielowi - § 8. Oczywiście nie będę czytał więcej, ograniczę się jedynie do tego.

Muszę powiedzieć, że swoją wypowiedź konsultowałem z osobami, które w spółkach miejskich pracowały, powiem więcej, zarządzały, sprawowały nadzór właścicielski nad tymi spółkami i twierdziły, że prezydent miał prawo zablokować te taryfy. Ja oczywiście nie jestem fachowcem w tej dziedzinie, w związku z tym pozwolę sobie sformułować zapytanie do pana mecenasa, żeby rzeczywiście odpowiedział na pytanie, czy walne zgromadzenie wspólników może zablokować, czy też nie decyzje finansowe prezesa spółki? Dlaczego ta odpowiedź jest ważna? Ponieważ w przeciwnym razie, gdyby się okazało, że ostatecznym decydującym jest prezes spółki, to cóż moja dalsza wypowiedź byłaby skierowana do prezesa spółki, który by się okazał jest ważniejszy od Prezydenta Miasta Konina, bo jeśli prezydent nie może decydować o tej polityce prowadzonej, a w szczególności o taryfach, bo o tym mówimy to rzeczywiście mój apel skieruję do prezesa spółki. A ten apel jest następujący wynika z faktu, że znaleźliśmy się w takim dość dużym chaosie prawnym i informacyjnym.

Może zacznę od cen, ja bym proponował, żebyśmy zostali przy tych cenach z 2018 roku, przypuszczam, że panu prezesowi ta moja wypowiedź się nie do końca spodoba, natomiast myślę, że są podstawy merytoryczne, żeby z takim apelem się zwrócić.

Szanowni państwo, ja mam przed sobą trzy rachunki. Z jednego rachunku wynika, że mieszkaniec płaci 28 zł za usługi, uczciwie dodaję, że to jest woda, ścieki, plus koszty stałe, żeby nikt nie posądził mnie tutaj o jakąś manipulację. Drugi rachunek cena za m³ 38 zł. Następny rachunek 26 zł. Myślę, że jest to poważny argument biorąc pod uwagę, że koszty w innych firmach, które działają w podobnej rzeczywistości gospodarczej są zupełnie inne. Na zebraniu, które miało miejsce uczestniczyli przedstawiciele spółdzielni, jedna z obecnych osób podała ceny wody i opłaty za odprowadzanie ścieków w innych miastach. Te ceny kształtują się w sposób następujący, krótko nie będę oczywiście zbyt dużo mówił – Poznań 12,57 zł, Kraków 11,52 zł, Gdańsk 10,61 zł, Bydgoszcz 10,64 zł, Warszawa 10,80 zł, Leszno 11,49 zł, Koło 8,52 zł, Łódź 8,93, Konin 17,49 zł, powtarzam to są koszty stałe. Średnia krajowa wynosi 11,50 zł, w związku z tym ludzie mają prawo być sfrustrowani tak wysokimi kosztami. Tutaj jak już powiedziałem apel do pana prezesa, bo okazuje się, że on jest władnym, który podejmuje decyzje o kształcie ostatecznych taryf.

Druga rzecz te zaległe opłaty. Szanowni państwo powiem tak, chyba tutaj za bardzo PWiK nie ma wyjścia, bo skoro do każdego rachunku dołączał informację, że poniesionych strat będzie dochodził od Wód Polskich, to niech to czyni. Mieszkańcy byli informowani, że ich tymi kosztami PWiK nie obarczy. Gdyby PWiK obarczył mówiąc wprost oszukał by ludzi. Pytanie, czy na to sobie może pozwolić? Ale to jest oczywiście pytanie do pana prezesa, myślę, że on powinien się z tym przespać. Ja powiem więcej nie tylko pan prezes informował, że absolutnie nie będzie obciążał kosztami mieszkańców, ale potwierdził, to również pan prezydent Adamów w swojej wypowiedzi, że byli przekonani, iż tak się rzeczywiście stanie. Rzeczywistość okazała się inna, natomiast sądzę, że mieszkańcy mają prawo być zdumieni, że dzisiaj właściwie rozważany jest wariant, by to mieszkańcy pokrywali owe straty. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pan radny Jakub Eltman.”

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytuję: „Ja mam tematy bieżące, które już kiedyś się pojawiały, więc pozwolę sobie je przypomnieć i sformułować w formie wniosku na sesji.

Chodzi mi o to, o czym rozmawialiśmy kiedyś z Zarządem Dróg Miejskich, mam na myśli ulicę Górnica i ewentualność wprowadzenia tam ruchu jednokierunkowego, co mogłoby spowodować zwiększenie liczby miejsc parkingowych zarówno po prawej jak i po lewej stronie, przy zmianie organizacji ruchu w obrębie tego rewiru. Chciałbym przypomnieć jeszcze raz tą sprawę i jak Zarząd Dróg Miejskich na tą sprawę oficjalnie się zapatruje? Czy były dokonywane jakieś analizy od momentu kiedy rozmawialiśmy na ten temat?

Chciałam przypomnieć sprawę dojazdu do bloku przy ulicy Kosmonautów 8. Jest to budynek, który w żaden sposób nie ma zabezpieczonego dojazdu, co jest istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa także administrowania tym budynkiem, nie ma tam bezpośredniego dojazdu do drogi publicznej. Jest to właśnie ważne chociażby ze względu na służby na straż pożarną, czy karetkę. Poprowadzenie tego dojazdu potencjalnie od ulicy Kosmonautów mogłoby spowodować stworzenie przestrzeni, która również mogłaby być wykorzystywana jako miejsca parkingowe, a doskonale zdajemy sobie sprawę, że w tym kwartale jest z tym ogromny problem.

Chciałem się również odnieść do tego o czym wspominałem na komisji, mam na myśli ulicę Dworcową, która w przyjętych już tym dokumencie dotyczącym zarządzania zielenią, jest wskazana jako część tego istotnego ciągu komunikacyjnego północ-południe, ciągnącego się od jeziora Zatorze, aż po Starówkę. I właśnie chciałem powiedzieć, że ten istotny ciąg komunikacyjny jak mówi ten dokument jest bardzo

dalej zaniedbaną częścią naszego miasta. Cieszę się, że po mojej interwencji dotyczącej koszy na śmieci ta sytuacja znacząco się poprawiła, widzę, że pojawiły się tam dodatkowe kosze na śmieci, widzę że też ta systematyka tego sprzątnięcia mam nadzieję, że jest zgodna z umowami na oczyszczenie terenu. Ale zauważalny był problem podczas ostatnich roztopów, związany notabene też z tym o czym rozmawialiśmy przed chwilą, a więc odwodnieniem terenu. Ta roztopowa woda po prostu nie znika z tego chodnika, w żaden sposób nie znajduje ujścia, ten chodnik jest też jakby rozjeżdżony przez samochody dostawcze, które kiedyś tam często jeździły. Z tego co wiem w chwili obecnej pojawiły się tam słupki, które jakby ten dostęp blokują, co też jest dobrym rozwiązaniem, ale jakby stan wcześniejszy jest cały czas zachowany, ten chodnik się zapada. Jest tam problem również z administracją tego terenu w kontekście odśnieżania, część tego chodnika odśnieżają właściciele i najemcy lokali znajdujących się tam, a za część odpowiadania Miasto zgodnie z podpisaną umową. W związku z czym powstaje taki problem na dobrą sprawę spychania tego śniegu, czy brudu, opadów z jednej strony na drugą, brak takiego wspólnego zarządzania tym terenem i jakby jednego podmiotu, który to administruje. Chciałbym zwrócić na to uwagę, ponieważ tak jak zaznaczał ten projekt strategiczny, który przyjęliśmy, jest to istotny ciąg komunikacyjny w naszym mieście.

Czwarta sprawa dotycząca zabezpieczenia Domu Zemełki, pytam o to w kontekście przylegających budynków. Zdaję sobie sprawę, że tak jak pan zastępca prezydenta mówi, nie śpi po nocach ze względu na Dom Zemełki, że jest to trudny temat, uciążliwy. Jednakże w jakiś sposób istnieje ryzyko, że przylegający tam budynek, mam na myśli COP, plus hotel i spółdzielnie socjalne znajdujące się nad COP-em, mają pewien poziom zagrożenia związany z nieodpowiednim zabezpieczeniem tego Domu Zemełki, co de facto naraża Miasto na koszty remontu choćby w Centrum Organizacji Pozarządowych.

Kolejnym tematem jest kwestia autobusu wodorowego. Ostatnio w wiadomości medialnej przeczytamy, że autobus wodorowy ogranicza swoje kursy ze względu na koszty związane z zakupami paliwa wodorowego. Chciałem zapytać w takim razie o to, o czym wielokrotnie mówiłem zanim ta decyzja o wprowadzeniu tego autobusu do konińskiego taboru została podjęta. Mamy sytuację taką, że dalej płacimy tą określoną kwotę wynajętego autobusu wodorowego ona się nie zmienia, a jednocześnie ten autobus rzadziej pojawia się na ulicach naszego miasta ze względu na oszczędności związane z zakupem paliwa wodorowego. Swoje informacje opieram na tym co pojawiło się w przestrzeni publicznej, jeżeli jest inaczej prosiłbym o sprostowanie. W związku z tym moje pytanie jest takie, czy faktycznie mamy do czynienia z ograniczeniem kursów autobusu wodorowego, czy jest to związane faktycznie ze

wzrostem kosztów paliwa do tego autobusu? Czy jest to na przykład związane z jakimiś usterkami związanymi z tym autobusem wodorowym? I w tym przypadku, jeżeli te odpowiedzi są pozytywne, to zadaję kolejny raz pytanie o zasadność opłacalności dzierżawy wynajmu tego autobusu wodorowego.

Ostatnia sprawa w kontekście, możemy to połączyć z wizytą prezydenta Stanów Zjednoczonych pamiętną w Kijowie oraz przemówieniem wczorajszym w Warszawie, mam na myśli budynek na ulicy Kleczewskiej 39 w kontekście również polityki informacyjnej Miasta. Co tam się zadziało? Ponieważ wiem, że zadziały się tam pozytywne rzeczy i warto byłoby, aby pan prezydent wyraził te kwestie, które się tam dzieją, jakie będzie zastosowanie tego lokalu za sprawą czego jakby zadział się tam pewien remont? I pewne środki we współpracy z firmą, z przedsiębiorcą dzieją się pozytywnie, więc myślę, że warto by było to tak podsumować na sesji, ponieważ jakby publicznie o tym nie mówiliśmy."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pan radny Jarosław Sidor.”

Głos zabrał radny **Jarosław SIDOR**, cytuję: „Radny powiedział, cytuję: „Pierwszy temat. Panie prezydencie chciałbym na wniosek mieszkańców zaprosić pana na spotkanie do Świetlicy Środowiskowej w Niesłuszu. Czy mogę takie zaproszenie wystosować ustnie tutaj na sesji? I czy ewentualna zgoda pana prezydenta mogłaby doprowadzić, aby taki termin ustalić również w celu zabezpieczenia świetlicy jako miejsce spotkania, jak również terminu ze mną?

Druga rzecz. Panie prezydencie tak bardziej szerzej, wiadomo w mediach nie tylko naszych lokalnych, ale również centralnie wybrzmiewa sprawa budowy elektrowni jądrowej w Koninie przy ulicy Kazimierskiej, kapitału prywatno-rządowego, przede wszystkim prywatnego. Panie prezydencie, czy jako władze miasta Konina możemy mieć jakiś wpływ dzięki tej inwestycji na poprawienie na przykład infrastruktury w dzielnicach północnych, a mianowicie pozyskanie środków rządowych na drugi etap drogi od Ronda Praw Kobiet na Międzyzylesiu za Maliniec, przebudowy ulicy Przemysłowej i tak dalej? Chodzi mi o infrastrukturę, która będzie potrzebna i przede wszystkim związana z tego co wiadomo najpierw ze zburzeniem obecnej elektrowni, która istnieje, a później budowy nowej. Czy w ogóle miasto Konin będzie podchodziło, jeżeli chodzi o pomoc finansową w tych sprawach do rządu? Z uwagi na to, że są to duże pieniądze i możliwe, że byłaby szansa tą sytuację wykorzystać dla samorządu konińskiego, dla mieszkańców.

Trzeci temat. Panie prezydencie trzeci temat jest troszeczkę szerszy. Ja chciałbym przedstawić zdjęcia. Najpierw poproszę pierwszy załącznik, będę chciał omówić temat,

ulica Przemysłowa, tutaj mamy ulicę Torową, dojazd do Młodzieżowego Domu Kultury i tutaj dojazd do biblioteki z parkingiem.

Poproszę zdjęcia folder nr 1 - od ulicy Torowej do tego miejsca. Proszę państwa ten temat już był zgłaszany, a uregulowanie tych spraw około 10 lat temu również w poprzedniej kadencji akurat pan Witold Nowak wyszedł, ale również tym tematem się zajmował jako Radny Miasta Konina. Poproszę pierwsze zdjęcia, to jest dojazd od ulicy Paderewskiego i dalej, ulica Torowa i tutaj za chwilę będziemy mieć skręt właśnie koło straży pożarnej do biblioteki, jak również do Przedszkola nr 32. Tutaj znajduje się parking i zgodnie z odpowiedzią z 4 lutego 2020 roku „Miasto wystąpi do spółdzielni z propozycją uregulowania zasad współrzędzenia drogi dojazdowej, ale też od innej strony, do czasu wybudowania przez ZDM połączenia Młodzieżowego Domu Kultury od strony biblioteki, czyli tego fragmentu”. A odpowiedź proszę państwa z marca 2020 roku, chciałbym przypomnieć, że dojazd od ulicy Torowej do Młodzieżowego Domu Kultury zjazd obok terenów straży pożarnej „Miasto Konin w chwili obecnej posiada decyzję o pozwoleniu na budowę wraz z zatwierdzonym projektem budowlanym, obejmującym budowę odcinka drogi dojazdowej od ulicy Torowej do MDK, o długości około 235 metrów...”, tutaj w tej chwili posadzono drzewo, nie wiem czy ta droga ma być z tej strony czy to będzie usuwane, Młodzieżowy Dom Kultury jest troszeczkę dalej „...wraz z poszerzeniem jezdni, parkingiem na 29 miejsc postojowych, oświetleniem ulicznym i odwodnieniem.” Prawdopodobnie ta dokumentacja już straciła swoją ważność.

Teraz poproszę o folder nr 2. Jest to dalszy ciąg ulicy Torowej w kierunku zamkniętego przejazdu kolejowego, obecnego przejścia. Proszę dalej, tutaj mamy dojazd od ulicy Torowej dojazd do Młodzieżowego Domu Kultury, jest to grunt należący do Energa i ja może przeczytam odpowiedzi. Odpowiedź z lutego 2020 roku „Prowadzone przez miasto Konin rozmowy z Energa S.A. w temacie nabycia prawa użytkowania wieczystego gruntów... w celu zapewnienia dojazdu do terenów mieszkaniowych Spółdzielni Mieszkaniowej „Zatorze” z powodu braku środków finansowych zostały zawieszona.” Odpowiedź z marca „Zgodnie ze stanowiskiem Wydziału GN, prowadzone przez miasto Konin rozmowy z Energa S.A. w celu nabycia prawa użytkowania wieczystego gruntów (działka..., czyli ciąg pieszy, szerokość działki ok.6 m - bez możliwości poszerzenia, dokupienia gruntu) w celu zapewnienia dojazdu do terenów mieszkaniowych Spółdzielni Mieszkaniowej „Zatorze” zostały zawieszona z powodu braku środków finansowych. Miasto wystąpiło do Spółdzielni z propozycją uregulowania współkorzystania z drogi dojazdowej, ale nie otrzymało do tej pory odpowiedzi.” Czyli to był marzec 2020 roku i chyba tej odpowiedzi nie ma do dzisiaj, jeżeli pan radny Maciej Ostrowski mnie słucha. Poproszę dalej, tutaj mamy końcówkę,

to jest teren prywatny, gdzie przechodzi droga. Praktycznie według obecnych map ta droga, która się znajduje należy w części do właściciela gruntu, o którym za chwilę będzie mowa. Poproszę dalej, to jest właśnie jego grunt. To jest właściciel numer 1, to jest właściciel numer 2. Poproszę dalej, droga należąca w części do właściciela numer 1. Poproszę dalej i to jest ten parking, o którym jest mowa, gdzie został sprzedany przez Spółdzielnię Mieszkaniową, on jest utwardzony kostką brukową. Poproszę dalej i to już jest dalej teren do części przed torami kolejowymi, tam jest grunt Skarbu Państwa w całości należący do jednego właściciela, o którym mowa.

Poproszę dalej zdjęcia. Tutaj mamy dojazd do Młodzieżowego Domu Kultury. Następne zdjęcia. Tam gdzie była końcówka tego dojazdu powinien być połączony zgodnie z odpowiedziami fragment drogi, 235 metrów i do dnia dzisiejszego ten temat nie jest uregulowany. Jak państwo wiecie, wie o tym pan prezydent Adamów, ja coś przeczytam, żeby tyle nie mówić, będzie mi łatwiej w związku z tymi zdjęciami. 21 listopada 2022 roku mieszkańcy z zabudowy wielorodzinnej odwiedzili radnego i prezesa SM Zatorze w biurze Rady Miasta, gdzie miał dyżur. Rozmowa dotyczyła sprzedaży terenu należącego do SM Zatorze, na którym jest utwardzony parking z kostki brukowej na kilkadziesiąt miejsc. Na 15 grudnia 2022 roku prezes Maciej Ostrowski zaprosił radnych z IV okręgu i mieszkańców w celu rozwiązania powyższego problemu. Z radnych obecni byli radny Marek Cieślak, moja osoba oraz organizujący spotkanie z mieszkańcami radny i prezes SM Zatorze Maciej Ostrowski, jak również zastępca prezydenta Paweł Adamów. Z mojej strony, jak również radnego Marka Cieślaka, padły gorzkie słowa z naszych ust w kierunku prezesa i radnego, ponieważ mieszanie nas jako radnych w sprzedaż gruntu mija się z prawdą. To nie rada miasta i radni głosowali za sprzedażą gruntu, na którym jest parking, a sprzedał go prezes SM Zatorze i jednocześnie radny, który nie wziął pod uwagę konsekwencji tej decyzji. Na spotkaniu nie doszło do rozwiązania tematu.

Po informacjach medialnych zadzwonił do mnie obecny właściciel terenu, gdzie od wielu lat zorganizowany jest parking, a znam tą osobę od kilku lat, a ma to związek ze sportem. Spotkaliśmy się, omówiliśmy temat parkingu i pozostałego terenu. Zaproponowałem, że spotkam się z zastępcą prezydenta Pawłem Adamów i omówię propozycję, co uczyniłem 13 lutego 2023 roku o godzinie 12.30. Po przedstawieniu tematu prezydent Adamów zaproponował, że spotka się ze mną i obecnym właścicielem terenu, a do spotkania doszło 17 lutego 2023 roku o godzinie 13.00. Temat został omówiony przedstawiając kilka rozwiązań i obiecano powrócić do dalszych rozmów. Na chwilę obecną wypracowano ustny kompromis w celu pozostawienia parkingu dla mieszkańców na obecny rok 2023, ale również dla gości, rodziców, przyjeżdżających do Młodzieżowego Domu Kultury. Mam nadzieję, że

dojdzie w tym temacie do porozumienia pisemnego władz miasta z obecnym właścicielem i nie dotyczy to tylko roku 2023. Do uregulowania pozostała sprawa dojazdu od ulicy Torowej po gruncie ENERGA S.A. wzdłuż trafostacji, tą sprawę załatwia również obecny właściciel, o którym mowa oraz drodze należącej do SM Zatorze, przypomnę ta droga w części leży na gruntach prywatnych obecnego właściciela, ale również dwóch prywatnych właścicieli, jedną z nich jest osoba, o której mowa.

Jako jeden z radnych wymienionych przez prezesa na spotkaniu z mieszkańcami 21 listopada 2022 roku zrobiłem to, co nie do mnie powinno należeć. Mam nadzieję, że władze miasta nie zmarnują szansy, która została w pewien sposób stworzona i uporządkują temat do końca, a nie zostało to zrobione przez kilkadziesiąt lat.

Panie prezydencie Adamów, tak jak pan wie spotkaliśmy się i bardzo proszę wykorzystać tę okazję, tym bardziej, że temat, o którym będę mówił przekazałem również koledze radnemu Markowi Cieślakowi, który był na spotkaniu i od niego usłyszałem, bo ja na tym spotkaniu nie byłem, że temat w ciągu dwóch miesięcy miał być rozwiązany przez władze miasta. On również nie dostał żadnej odpowiedzi. Pojawiła się ta szansa i bardzo proszę o uporządkowanie tego tematu, bo droga od biblioteki, czyli od straży pożarnej przez wiele lat nie została wykonana, mówię o tych 235 metrach i 29 miejscach parkingowych i nie wiem kiedy to będzie w ogóle wykonane. Dlatego bardzo proszę o uregulowanie tych spraw, mówiąc od drugiej stron, czyli tych drugich zdjęć z uwagi na to, że będzie to łatwiejsze i prostsze nawet, jeżeli chodzi o rozwiązania komunikacyjne, które również tutaj w pewien sposób zostały omówione, a którymi już powinni zająć się, aby do tego tematu nie powracać. Powiem szczerze jako radny wielokrotnie składałem wnioski o utwardzenie tej drogi i tak dalej i cały czas mieszkańcy, którzy tam mieszkają, oni myślą że jest to droga publiczna. Jest to droga Miasta, nie jest to droga ewentualnie należąca do Energa, należąca do Spółdzielni Mieszkaniowej Zatorze i Miasto praktycznie nie ma żadnego wpływu i środków na to, żeby to w jakiś sposób uporządkować, tylko niestety mieszkańcy tego nie rozumiem. Myślę, że kilkadziesiąt lat to najwyższy czas aby pewne sprawy uporządkować."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pan radny Marek Cieślak.”

Głos zabrał radny **Marek CIEŚLAK**, cytuję: „Dziękuję panu radnemu Jarosławowi Sidorowi za te wypowiedzi, bo chyba się telepatycznie ze mną połączył, gdyż właśnie o tych sprawach miałem dzisiaj mówić, bo o to prosili mnie mieszkańcy przypominając co w tej sprawie się dzieje. I Jarosław Sidor po prostu już w tej chwili powiedział wszystko co można na ten temat powiedzieć, tak że nie mam zamiaru powielać tego

wszystkiego, zostało tu wszystko przez pana radnego Sidora powiedziane. Jedynie teraz należy czekać na odpowiedź pana prezydenta, czekamy my jako radni, ale i też mieszkańcy na reakcję i decyzję przede wszystkim.

W związku z tym teraz chciałbym przejść do drugiego punktu i informacji jaką chciałem przekazać i przede wszystkim poznać stanowisko pana prezydenta. Panie prezydencie w dniu wczorajszym posiadałem informację, oczywiście to jest informacja publiczna, bo jest w przestrzeni publicznej, ZEPAK poinformował publicznie o otrzymaniu dotacji na kwotę 20 milionów złotych z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na wybudowanie sieci ogólnodostępnej stacji tankowania wodoru w pięciu miastach. Co jest istotne w tym wszystkim? Szanowni państwo, panie prezydencie, na tej liście pięciu miast niestety nie ma Konina. Jest Gdynia, Wrocław, Warszawa, Rybnik, ale tam nie ma Konina. I teraz w nawiązaniu do tego co powiedział dzisiaj pan radny Eltman i zwrócił uwagę na niewykorzystanie między innymi autobusu wodorowego, który jeździ w 50%, to oznacza, że MZK nie stać nawet na utrzymanie tego autobusu i eksploatację go.

Druga rzecz jest taka, że mamy w perspektywie zakup trzech autobusów wodorowych. Skoro ZEPAK znów obietnic jakie składał publicznie nie spełnia teraz, bo widać ewidentnie, że do 2024 roku nie ma Konina na tej liście, czyli nie planują już i tym komunikatem widocznie zerwali deklaracje jakie w przestrzeni publicznej pana prezydenta zapewniano, że taka stacja ładowania wodoru w mieście powstanie. Skoro nie powstanie, dlatego to trzeba byłoby zweryfikować, ale widać tu ewidentnie, że nie powstanie. Następny krok powinien być taki panie prezydencie, wydaje mi się, że nierozsądnym by było wchodzenie w biznes wodorowy i kupowanie trzech autobusów. Proszę o stanowisko w sprawie."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu radnemu. Proszę o zabranie głosu pana prezydenta Piotra Korytkowskiego w celu udzielenia odpowiedzi."

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytuję: „Chciałbym poprosić państwa, żeby tak jak, co sesję i bardzo dużą ilość pytań, które państwo zadajecie mógł odpowiedzi na nie udzielić na piśmie.

Natomiast chciałbym odnieść się tutaj do ostatniej wypowiedzi pana radnego Marka Cieślaka. Panie radny niestety tak to jest, że niekiedy plany, które są artykułowane w przestrzeni publicznej nie są po prostu realizowane. Cóż mi pozostaje powiedzieć, jeśli chodzi o zamierzenia inwestycyjne pańskiego pracodawcy, tak to po prostu jest. Natomiast z tego co wiem instalacja do produkcji wodoru za chwileczkę będzie rozpoczęta budowa i jej zakończenie ma nastąpić w pierwszym półroczu tego roku i wydaje mi się, że przy tej instalacji stacja tankowania wodoru w tym momencie jest.

Natomiast jeżeli chodzi i tutaj też będzie odpowiedź dla pana radnego Eltmana, wyjaśnienia państwo otrzymacie dotyczące eksploatacji tego wodoru. Więc powiem tylko tyle, to jest bardzo złożony proces związany z funkcjonowaniem tego autobusu, ale to nie jest tak, że jest to autobus, który w jakikolwiek sposób jest nieopłacalny dla Miasta, dlatego też są decyzje dotyczące kolejnego zakupu wodoru. Myślę, że jeżeli ustabilizuje się sytuacja na rynku paliw, będziemy mogli spać już w ogóle funkcjonowanie tego autobusu wodorowego w okresie całego roku, wtedy będziemy mieli pełne informacje na ten temat. Natomiast nie chciałbym w żaden sposób w tej chwili jakiś niepokojów szanowni państwo budzić.

Co do wypowiedzi pana radnego Sidora, to musimy przesłuchać pańską wypowiedź, żeby cokolwiek powiedzieć na ten temat i się ustosunkować, dlatego też prosiłbym o cierpliwość i dostanie pan odpowiedź na piśmie.

Jeśli chodzi o wypowiedź pana wiceprzewodniczącego Chojnackiego dotyczącą PWiK-u. Panie przewodniczący ja podtrzymuję swoją wypowiedź z początku sesji, gdzie powiedziałem, że jedyną kompetencją do złożenia wniosku taryfowego do Wód Polskich jest zarząd, nie właściciel, nie organ nadzoru właścicielskiego, czy nie rada nadzorcza, to odpowiedzialny za sformułowanie jest zarząd takiego wniosku taryfowego i za jego złożenie. Ja takiej decyzji dotyczącej zaaprobowania tego wniosku taryfowego nie podjąłem, w związku z tym zarząd w osobie pana prezesa złożył taki wniosek taryfowy, który został wyliczony w PWiK. Efekt jest taki, że po roku czasu został zmieniony prezes PWiK i nie podjąłem możliwość kontynuacji współpracy z poprzednim prezesem w następnym okresie, choć przystąpił do konkursu. Ta cała pańska, panie przewodniczący wypowiedź dotycząca PWiK-u była powtórzona z początku sesji, więc myślę, że nie ma sensu rozmawiać dłużej i przytaczać znowu kolejne te same argumenty. Ale jeżeli chciałbym pan się czegoś jeszcze bardziej dowiedzieć dotyczącego funkcjonowania PWiK jest obecny pan prezes oraz prawnik reprezentujący firmę.

Pan radny Jakub Eltman, pozwoli pan, że na te wszystkie pytania odpowiemy też pisemnie po zasięgnięciu pełnych informacji."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję panu prezydentowi. Pan wiceprzewodniczący Zenon Chojnacki, proszę bardzo.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady **Zenon CHOJNACKI**, cytuję: „Ja chętnie skorzystam tutaj z podpowiedzi pana prezydenta, który zachęcił mnie, żebym pytał. Ja nie uzyskałem odpowiedzi na pytanie, tutaj prośba szczególna do pana mecenas. Oczywiście ja będę to sprawdzał, bo to jest istotna rzecz związana z tym, kto tak naprawdę sprawuje nadzór, a właściwie kto podejmuje ostateczną decyzję, bo

ogłoszenie decyzji to jest ta decyzja ostateczna. Powtórzę jeszcze raz pytanie, czy walne zgromadzenie wspólników spółki może zablokować decyzję prezesa spółki? Bo to jest tak naprawdę to, o co się spieramy, tu musi być odpowiedź prawnika i to jakby wszystko wyjaśni, czy ja się myliłem, czy kto inny się mylił.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Pan prezydent Piotr Korytkowski.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina **Piotr KORYTKOWSKI**, cytując: „Panie przewodniczący Chojnacki decyzją jaką mogłem wtedy podjąć byłaby decyzja dotycząca odwołania prezesa, nie zrobiłem tego biorąc pod uwagę, że za niespełna rok kończyła się kadencja zarządu. To była jedyna możliwość powstrzymania działań, ale jesteśmy tutaj i my mówimy o czymś zupełnie innym panie przewodniczący. Mówimy jak zapobiec, aby mieszkańcy nie płacili 14 mln 600 tys. zł, a nie o tym, co działo się 3 lata temu, bo można mówić oczywiście od 2018 roku, kiedy błędną decyzją rządu zostały powołane Wody Polskie, które narobiły tyle zamieszania w środowisku związanym z przedsiębiorstwami wodno-kanalizacyjnymi. To związkowcy z przedsiębiorstw wodociągów i kanalizacji w tej chwili protestują na ulicach, w związku z tym, że poprzez tą decyzję dotyczącą powołania Wód i niewłaściwego przeprowadzenia procesu związanego z uznaniem wniosków taryfowych przez przedsiębiorstwa, istnienie tych przedsiębiorstw jest zagrożone, nawet grożą upadłości poszczególnym PWiK-om, naszemu PWiK to nie grozi. Natomiast związkowcy artykułują, że jest to celowe działanie dotyczące osłabienia pozycji przedsiębiorstw wodociągów i kanalizacji, doprowadzenie do ich upadłości, a potem przejęcie ich majątku przez państwo, bo ta centralizacja w wielu wymiarach w naszym kraju w tej chwili ma miejsce. Nie wiem czy to są spiskowe teorie dziejów, ale związkowcy to podnoszą w przestrzeni publicznej.”

Przewodniczący rady, cytując: „Myślę, że jak by pan przewodniczący dobrze zapoznał się ze statutem spółki, to w statucie spółki są ściśle określone kompetencje poszczególnych organów zarządu, rady nadzorczej, walnego zgromadzenie, tak że by nie było tutaj prawdopodobnie problemu i dyskusji. Proszę bardzo panie wiceprzewodniczący.”

Ad vocem **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Myślę, że dopiero w tym momencie padła taka całkowita prawda, właściwie osiągnąłem to, co tak naprawdę chciałem, bo przyzna pan prezydent, że w ostateczności mógł pan odwołać pana prezesa. Pytanie, czy to było racjonalne, czy nieracjonalne, opłacało się, czy się nie opłacało. Ja to pozostawiam jakby bez odpowiedzi, ale taka odpowiedź powinna paść, mogłem odwołać prezesa w tej sytuacji, pan tego nie powiedział dopiero teraz po dłuższej dyskusji, ale dziękuję za to.

Natomiast a propos Wód Polskich, szanowni państwo wyobraźmy sobie, że nie a takiego organu jak Wody Polskie, to co w Koninie możemy mieć wodę po 50 zł i po 100 zł kto zabroni monopoliscie, przecież taka sytuacja jest. W związku z tym, jeśli stawiamy pewne zarzuty, może i uzasadnione, że może zbyt rygorystycznie i tak dalej, ja na ten temat nie będę się wypowiadał, natomiast uważam, że istnienie takiego organu w momencie, kiedy o tym nie decyżją radni, nie decyduje rada, jest jak najbardziej zasadne. Jak już powiedziałem, przedsiębiorstwo może spożytkować każde pieniądze, które do niego wpłyną, po prostu rozpisanie tego w papierach, przepraszam za kolokwializm nie jest rzeczą strasznie trudną, każde pieniądze można wykorzystać, już nie chcę powiedzieć zmarnować, żeby tu nie być posądzony o złośliwość. Ale tak jak powiedziałem, są rodziny, które mają 5 tys. zł dochodu na miesiąc i muszą sobie radzić i są rodziny, które mają 20 tys. zł i jedna się bilansuje i druga się bilansuje. Ja się nasłuchałem, że nasz PWiK to jest Mercedes, rodzi się bardzo proste pytanie, czy nas stać jako mieszkańców Konina na Mercedesa, może trzeba było solidnego Opla kupić, ale to już nie chcę na ten temat mówić. Dziękuję."

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pan radca prawny Radosław Szatkowski."

Głos zabrał radca prawny **Radosław SZATKOWSKI**, cytuję: „Odpowiadając na pytanie pana przewodniczącego Chojnackiego. W spółkach prawa handlowego, to wynika wprost z Kodeksu spółek handlowych, są dwa organy, organ wykonawczy, czyli zarząd, przy czym zarząd może być jednoosobowy lub wieloosobowy, w naszych spółkach miejskich jest jednoosobowy. Natomiast drugim organem jest rada nadzorcza i jak sama nazwa wskazuje jest to organ nadzoru i kontroli. W Kodeksie spółek handlowych uprawnienia rady nadzorczej są bardzo krótkie, ale obszerne, art. 219 § 1 odnoszący się do rady nadzorczej w spółkach z ograniczoną odpowiedzialnością, żeby nie było wątpliwości, mówi tak „Rada nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności.” I to jest organ powoływany w tym celu.

Natomiast przechodząc do konkretnej odpowiedzi na pana pytania, czy pan prezydent jako przedstawiciel zagrodzenia wspólników mógł zablokować taryfy? Odpowiedź znajduje się, króciuteńki zapis jedno zdaniowy, art. 20 § 1 ustawy o zaopatrzeniu zbiorowym w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, mówi tak „Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne określa taryfę na okres 3 lat.” Głośno myślę, gdyby pan prezydent miał mieć możliwość wpływu lub zablokowania tych taryf, to przepis musiałby brzmieć na przykład w sposób następujący: „Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne po otrzymaniu pozytywnej opinii zgromadzenia wspólników określa taryfę na okres 3 lat.” Wówczas prezydent jako zgromadzenie wspólników mógłby mieć wpływ wyrażając taką opinię negatywną. Przepis ustalania taryf przeznacza tylko i wyłącznie dla przedsiębiorstwa i nie wymaga uzgadniania tej

taryfy z kimś, taryfa oczywiście ustalona przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne podlega opiniowaniu, ale to już reguluje art. 24b ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Czyli mówiąc wprost, czy pan prezydent miał możliwość? Nie, przepis prawa mu takiej możliwości tutaj nie daje, jest to wyłączne uprawnienie.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Wiceprzewodniczącą Zenon Chojnacki.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący **Zenon CHOJNACKI**, cytuję: „W naszej dyskusji wyłania się taki obraz, że nie do końca prezydent jest władny w zarządzaniu spółkami, które do niego należą. Ja się obawiam, oczywiście my mówimy w tym momencie o taryfach, ale można sobie wyobrazić, że pan prezes wpadnie na pomysł budowania nowej sieci i wtedy pytanie, czy on właściwie działa w próżni prawnej, że właściwie nie musi się liczyć z żadnymi gremium, bo rada nadzorcza – nie, nadzór właścicielski – nie, to właściwie może doprowadzić to do sytuacji paradoksalnej, kiedy my naprawdę obudzimy się w pewnej takiej, oczywiście to w tym momencie jest moje takie gdybanie, ale podaję państwu też to pod rozwagę, że tak naprawdę prezes jest tutaj osobą, która tak naprawdę może decydować o wszystkim.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję. Pan prezydent Paweł Adamów, udzielam głosu.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Paweł ADAMÓW**, cytuję: „Panie przewodniczący Chojnacki to ja mam pytanie, a dlaczego prezydent i samorząd dzisiaj nie ma wpływu na to? Bo to jest bardzo dobre pytanie. Dlatego, że ustawodawca odebrał kompetencje samorządowi i przekazał jej tworząc nowe gospodarstwo państwowe, które o tym decyduje i które w niekompetentny sposób nie potrafiło ustalić tych taryf i dzisiaj jesteśmy półtora roku później i rozmawiamy o całkiem innej sprawie. Bo pan wraca tą swoją retoryką do dyskusji sprzed półtora roku, gdzie tutaj siedzieliśmy na komisji i rozmawialiśmy o tym, czy te taryfy są właściwe czy nie, ta dyskusja się już odbyła. Teraz rozmawiamy o tym co zrobić, żeby wyciągnąć mieszkańców z sytuacji, w którą wpakowały nas Wody Polskie, bo to przez Wody Polskie dzisiaj i przez ich działanie, nieczytelne, niejasne, wychodzące ponad prawo, nieterminowe, sprowadzające się do szantażu, do gróźb, nielegalnych gróźb, które mamy pisemnie sformułowane, to działanie spowodowało dzisiaj, że mieszkańcy muszą zapłacić wstecz 15 mln zł. I prezydent wychodzi z inicjatywą, stając po stronie mieszkańców, a pan wraca z tą dyskusją, tak jakby chcąc zdjąć tą całą winę z Wód Polskich. Skupmy się na tym jaki mamy dzisiaj problem do rozwiązania, dzisiaj musimy uratować mieszkańców przed tym, żeby nie musieli płacić 15 mln zł i tylko o to chodzi.”

19. Zamknięcie obrad LXIX Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady, cytując: „Porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamykam LXIX Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.”

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

/-/ Tadeusz WOJDYŃSKI

Protokołowało:

Biuro Rady Miasta Konina