

**Załącznik nr 3**  
do Uchwały nr 39  
Rady Miasta Konina  
z dnia 26 stycznia 2011 roku

**Wieloletnie przedsięwzięcia finansowe miasta Konina**

Lp	Nazwa i cel	jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	okres realizacji		łącznie nakłady finansowe	limity wydatków w poszczególnych latach				Limit zobowiąza ń[1]
			(w wierszu program/umowa)			(wszystkie lata)				
			od	do		2011	2012	2013	2014	
	Przedsięwzięcia ogółem				40 313 105	11 868 358	26 721 995	0	0	31 569 072
	- wydatki bieżące				723 290	338 920	185 098	0	0	0
	- wydatki majątkowe				39 589 815	11 529 438	26 536 897	0	0	31 569 072
	<b>I. Programy, projekty lub zadania (razem)</b>				40 313 105	11 868 358	26 721 995	0	0	31 569 072
	- wydatki bieżące				723 290	338 920	185 098	0	0	0
	- wydatki majątkowe				39 589 815	11 529 438	26 536 897	0	0	31 569 072
	<b>A) Programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, (razem)</b>									
					723 290	338 920	185 098	0	0	0
	- wydatki bieżące				723 290	338 920	185 098	0	0	0
	- wydatki majątkowe				0	0	0	0	0	0
<b>1</b>	<b>Program Operacyjny Kapitał Ludzki;Przedszkole szansą dla Ciebie i Twojego dziecka. Cel: Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach (Dz.853, rozdz.85395). Wydatki bieżące</b>	Przedszkole nr 2 w Koninie "Kraina wesołej zabawy"			659 770	294 794	179 718	0	0	
	z tego zadania:									
	wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty		2010	2012	659 770	294 794	179 718			0

2	"Uczenie się przez całe życie"; "Towards a European Identity". Cel: Doskonalenie znajomości innych języków obcych (Dz.801, rozdz.80195). Wydatki bieżące	I LO			63 520	44 126	5 380	0		
	zadanie									
	umożliwienie uczniom w jak najszerszym zakresie poznania języka kraju partnerskiego		2010	2012	63 520	44 126	5 380			0
	<b>B) Programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno-prywatnego (razem)</b>				0	0	0	0	0	0
	- wydatki bieżące				0	0	0	0	0	0
	- wydatki majątkowe				0	0	0	0	0	0
	<b>C) Programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w lit.a i b) (razem)</b>				39 589 815	11 529 438	26 536 897	0	0	31 569 072
	- wydatki bieżące				0	0	0	0	0	0
	- wydatki majątkowe				39 589 815	11 529 438	26 536 897	0	0	31 569 072
	z tego zadania:									
3	Rewitalizacja - odbudowa budynków mieszkalnych przy ul. Wojska Polskiego 4 i 6 w Koninie (dz. 700 rozdz.70095). Wydatki majątkowe	Urząd Miejski w Koninie	2009	2012	8 047 115	4 129 438	2 741 897			374 072
4	Budowa domków socjalnych w Koninie przy ul. M. Dąbrowskiej (dz. 700 rozdz. 70095). Wydatki majątkowe	Urząd Miejski w Koninie	2011	2012	2 395 000	1 100 000	1 295 000			2 395 000
5	Przebudowa Wiaduktu Briańskiego wraz ze skrzyżowaniami ulic Kleczewska-Fryderyka Chopina (dz. 600 rozdz. 60015). Wydatki majątkowe	Urząd Miejski w Koninie	2010	2012	27 347 700	5 500 000	21 500 000			27 000 000

6	Budowa lokali socjalnych w budynku wielorodzinnym ul. Westerplatte 2 w Koninie (dz. 700 rozdz. 70095). Wydatki majątkowe	Urząd Miejski w Koninie	2011	2012	1 800 000	800 000	1 000 000			1 800 000
<b>II. Umowy, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i których płatności przypadają w okresie dłuższym niż rok; [2]</b>					0	0	0	0	0	0
- wydatki bieżące										
- wydatki majątkowe										
<b>III. Gwarancje i poręczenia udzielane przez jednostki samorządu terytorialnego (razem)</b>					0	0	0	0	0	0
- wydatki bieżące										

1 Limit zobowiązań wynika z uprawnienia organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia. Stopień wykorzystania limitu zobowiązań nie musi pokrywać się z wykorzystaniem limitu wydatków. Kwota, na którą będzie można zaciągać zobowiązania, będzie ulegała pomniejszeniu o kwotę zobowiązań zaciągniętych w ramach ustalonego limitu dla przedsięwzięcia. Natomiast limit wydatków będzie ulegał zmniejszeniu stosownie do stopnia realizacji wydatków

[2] W tej części załącznika wykazuje się wyłącznie te umowy, dla których można określić elementy wymagane art. 226 ust. 3. Z praktycznego punktu widzenia celowe jest odpowiednie grupowanie umów ( w programy, projekty lub zadania), co do których istnieje konieczność określania parametrów określonych w art. 226 ust 3. Jednym z kryteriów potencjalnego grupowania umów może być kryterium jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za realizację lub koordynującej wykonywanie przedsięwzięcia. Warto jednocześnie zaznaczyć, że z grupowaniem umów wiąże się kwestia upoważnień do zaciągania umów. W tym kontekście należy zwrócić uwagę na art. 228 ust. 1 pkt 2 ufp, który odrębnie definiuje możliwość przekazywania upoważnień do zaciągania zobowiązań w związku z realizacją przedsięwzięć (art. 228 ust. 1 pkt. 1). Umów na czas nieokreślonych lub takich, dla których nie jest możliwe określenie łącznych nakładów finansowych (np. umowy na dostawę wody, energii elektrycznej), nie wykazuje się, podobnie, jak umów o pracę ani innych umów o podobnym charakterze. Do takich umów zastosowanie znajdzie art. 258 ust. 1 pkt 3 ufp.