

Uchwała Nr SO-0952/I/11/5/Ko/2010

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 10 grudnia 2010 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Konina na 2011 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Zofia Ligocka

Członkowie: Józef Goździkiewicz
Leszek Maciejewski

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Konina projekcie uchwały budżetowej Miasta Konina na 2011 rok

opinię pozytywną

Uzasadnienie

I.

Prezydent Miasta Konina w dniu 15 listopada 2010 r. przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2011 r., celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 30 czerwca 2010 r. Rada Miasta Konina podjęła uchwałę Nr 687 w sprawie: trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi.

II.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 327.846.570,79 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 325.300.070,79 zł,
- wydatki w wysokości 371.582.885,95 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 318.918.166,95 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 6.381.903,84 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Deficyt budżetu w wysokości 43.736.315 zł proponuje się sfinansować przychodami z tytułu kredytu długoterminowego.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 89, poz. 590 ze zm.).

W projekcie budżetu ujęte zostały wydatki na sfinansowanie zobowiązań wynikających z uchwał podjętych przez Radę na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit e ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.).

3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.

III.

Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

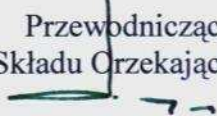
1. Z treści załącznika Nr 3 do projektu uchwały, który obejmuje wykaz zadań majątkowych w rozdz. 90095 (część gminna) zaplanowano wydatki na dokumentacje przyszłościowe w łącznej wysokości 148.800 zł, w tym na „Adaptację Sądu Rejonowego na potrzeby administracji samorządowej”, które winny być sklasyfikowane w rozdz. 75023 /Urzędy Gmin/ oraz na zadanie pn. Modernizacja „Domu Zemełki”, które winny być ujęte w rozdz. 92120/Ochrona zabytków/, jeżeli prace związane są z zabezpieczeniem obiektu zabytkowego lub w innych rozdziale w zależności od przeznaczenia tego obiektu.
2. Z informacji zamieszczonej na str. 16 załącznika Nr 2 wynika, że w dz. 851 rozdz. 85195 § 4210 /Zakup materiałów i wyposażenia/ sklasyfikowano wydatki za zakup szczepionek w kwocie 100.000 zł, podczas gdy wydatki na ten cel winny być sklasyfikowane w § 423 /Zakup leków wyrobów medycznych i produktów biobójczych/.
3. W projekcie budżetu nie zaplanowano wydatków na utrzymanie zieleni, które winny być sklasyfikowane w dz. 900 /Gospodarka komunalna i ochrona środowiska/ rozdz. 90004 /Utrzymanie zieleni w miastach i gminach/.
4. Do uchwały budżetowej dołączono załącznik Nr 4 obejmujący „Limit wydatków bieżących na programy finansowane z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych”, w którym przewidziano oprócz wydatków na 2011 rok również wydatki na rok 2012. Skład Orzekający wskazuje, że od 2011 roku w budżetach planuje się

wyłącznie wydatki na rok budżetowy, natomiast wydatki na lata następne planowane są wyłącznie w wieloletniej prognozie finansowej.

5. W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej nie podano informacji od jakich jednostek samorządu terytorialnego Miasto Konin planuje uzyskać dochody z pomocy finansowej na utrzymanie Izby Wytrzeźwień, co uniemożliwia zweryfikowanie podstawy do zaplanowania dochodu w dz. 851 rozdz. 85158 /Izby wytrzeźwień/ w wysokości 120.000 zł.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Zofia Ligocka

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.