

Raport podsumowujący przebieg konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina do 2030 roku

Styczeń 2023

Spis treści

1. Przedmiot konsultacji	3
2. Podstawa prawna	3
3. Termin realizacji konsultacji społecznych	3
4. Podmioty uprawnione do uczestnictwa w konsultacjach	3
5. Formy konsultacji społecznych	4
6. Przebieg konsultacji społecznych	5
7. Podsumowanie.....	12

1. Przedmiot konsultacji

Przedmiotem konsultacji społecznych był projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina do 2030 roku (GPR). Konsultacje społeczne miały na celu poznanie opinii mieszkańców oraz partnerów społecznych i gospodarczych na temat projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina do 2030 roku.

2. Podstawa prawna

Konsultacje społeczne zostały ogłoszone na podstawie art. 30 ust. 1 w zw. z art. 5a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 559) oraz uchwały Nr 395 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Konina, uchwały Nr 158 Rady Miasta Konina z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 395 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Konina oraz art. 6 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485)

3. Termin realizacji konsultacji społecznych

Konsultacje projektu uchwały zostały przeprowadzone w dniach 14 grudnia 2022 – 16 stycznia 2023 roku

Miasto Konin przedłożyło pod konsultacje społeczne projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina do 2030 roku. Podstawą prawną uchwały jest art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) oraz art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485). O prowadzonych konsultacjach społecznych i organizowanym spotkaniu w ramach konsultacji poinformowano opinię publiczną poprzez zamieszczenie obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń urzędu miasta oraz na stronie internetowej miasta Konina i stronie dedykowanej rewitalizacji. Zaproszenie do udziału w konsultacjach społecznych projektu uchwały oraz informacje o formach konsultacji, w tym terminie spotkania konsultacyjnego zamieszczono na www.konin.pl oraz www.rewitalkonin.pl.

4. Podmioty uprawnione do uczestnictwa w konsultacjach

Do udziału w konsultacjach uprawnieni byli:

- mieszkańcy gminy;

- mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele,
- użytkownicy wieczystych nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze;
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą;
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne;
- organy władzy publicznej;
- inne podmioty.

5. Formy konsultacji społecznych

Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone w następujących formach:

A. Zbieranie uwag w postaci elektronicznej

Uczestnicy konsultacji mieli możliwość złożenia uwag do projektu GPR za pomocą:

- a. formularza dostępnego na stronie www.konin.pl w formie pdf,
- b. poczty elektronicznej,
- c. zbierania uwag i opinii w formie ankiety elektronicznej uzupełnianej online, dostępnej na stronie internetowej www.konin.pl,

B. Zbieranie uwag w postaci papierowej

Uczestnicy konsultacji mieli możliwość złożenia uwag do projektu GPR za pomocą:

- formularza zamieszczonego do pobrania ze strony www.konin.pl (wypełnione formularze w postaci papierowej należało złożyć drogą korespondencyjną na adres Wydziału Rozwoju i Inwestycji Urzędu Miejskiego Konina lub drogą elektroniczną na adres: rewitalizacja@konin.um.gov.pl).

C. Spotkania

W ramach konsultacji odbyły się dwa spotkania:

- 19.12.2022 r. o godz. 15:00 w Centrum Organizacji Pozarządowych, ul. 3 Maja 1-3, 62-500 Konin,

- 04.01.2023 r. o godz. 15:00 w Centrum Organizacji Pozarządowych, ul. 3 Maja 1-3, 62-500 Konin (spotkanie dla wszystkich interesariuszy oraz spotkanie z Komitetem Rewitalizacji Miasta Konina).

6. Przebieg konsultacji społecznych

A. Zbieranie uwag w postaci elektronicznej

- a. Za pomocą formularza dostępnego na stronie www.konin.pl w formie pdf nie złożono uwag.
- b. Uwagi za pomocą poczty elektronicznej zostały przedstawione poniżej:

Lp.	Autor/ka	Przedmiot uwagi	Odniesienie do uwagi
1.	Mieszkaniec	<p>Projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Starówki zawiera szereg działań które mogą zmienić oblicze tej części miasta i przyczynić się do jej rewitalizacji. Trudno jest dzisiaj oceniać zawarte w nim działania. Nie ma dokumentu wiodącego, czyli „Strategii Miasta Konina” do 2030 roku. Nie przejrzałem Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta czy planistycznie zabezpieczone są środki na poszczególne działania. Większość działań rozpoczyna się w 2023 roku, co należałoby rozumieć, że mają zabezpieczenie finansowania w budżecie na przyszły rok. Z tego co wiem w budżecie nie ma zabezpieczenia budowy budynku przy ulicach Wodna/Grunwaldzka, pomimo wysokiego dofinansowania z BGK. Zatem należałoby zweryfikować program w oparciu o zatwierdzony budżet na 2023 rok.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Odniesienie do Strategii Rozwoju Konina. Plan 2020-2030 zostało zamieszczone w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina do 2030 roku. W dniu ogłoszenia konsultacji Strategia nie była jeszcze przyjęta uchwałą Rady Miasta Konina. Nastąpiło to 28 grudnia 2022 Uchwałą Nr 860 z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie zmiany Uchwały nr 293 Rady Miasta Konina z dnia 22 stycznia 2020 r. w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Konina Plan 2020-2030. Uwaga dotycząca zamieszczenia przedsięwzięć rewitalizacyjnych w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Miasta oraz budżecie Miasta Konina na 2023 rok nie odnosi się do projektu GPR.</p>
2.		<p>Wizja jest ogólna i uniwersalna pasująca do każdej sytuacji obrębu czy miasta. Powinna ona opisywać bardziej szczegółowo stan</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Wizja została uszczegółowiona.</p>

		docelowy, po zrealizowaniu wszystkich założonych celów.	
		Najbardziej celowym jest przebudowa targowiska miejskiego (nazywanego przez ze mnie – konińskim slumsem). Jest to po terenach po PKS najbardziej brzydką przestrzenią miejską. Tereny po PKS zastały zagospodarowane przez MTBS i przystają do przestrzeni kościoła św. Bartłomieja a przestrzeń targowiska i budkami usługowymi, straszy. Zadanie to powinno mieć wysoki status na liście rankingowej realizowanych zadań. Jest na to uzgodniona koncepcja architektoniczna, natomiast rozmowy z właścicielami terenu zatrzymały się, nie wiadomo na jak długo.	Uwaga nieuwzględniona. W projekcie GPR zaplanowano przedsięwzięcie pn. Przebudowa placu targowego w Starym Koninie. W zakresie przedsięwzięcia znajduje się przebudowa targowiska miejskiego.
3.		Wyspa Pocijewo. Należy domniemać że pałac Reymonda pozostanie w takim samym stanie jak w chwili obecnej. Szkoda że obręb rewitalizowanego terenu nie obejmują północno wschodniej części wyspy z planowanymi tam inwestycjami związanymi ze źródłami geotermalnymi, bowiem park zdrojowy, tężnie i inne obiekty sportowo	Uwaga nieuwzględniona. Inwestycje dotyczące budowy kładki nad kanałem Ulgi oraz budowy ścieżki rowerowej wokół wyspy Pocijewo mogą mieć duże znaczenie dla rozwoju miasta, jednak nie wpisują się bezpośrednio w cele rewitalizacji Starówki, również ze względu na lokalizację wymienionych inwestycji poza obszarem rewitalizacji.

		<p>lecnicze mogą mieć duże znaczenie dla senioralnej i nie tylko części mieszkańców Starówki. Dość długo odkładany jest projekt wykonania, na wzór Malty w Poznaniu, za nieduże pieniądze, ścieżki pieszo rowerowej wokół wyspy Pocijewo o długości ponad 4 km. Zaplanowana do realizacji kładka nad kanałem Ulgi zwiększy jej dostępność dla obydwu części miasta. To wymaga porozumienia z Wodami Polskimi.</p>	
4.		<p>Pozytywnie oceniam działania z zakresie zagospodarowania przestrzeni po kinie Górnik, renowacje synagogi, przebudowę Placu Zamkowego oraz działania w Parki im. F. Chopina. Nie zauważyłem natomiast rozwiązania budowy chodnika we wschodniej części ulicy Bankowej. Kontrasty i przewężenia. Od strony Kopernika szeroka ulica z pasami zieleni, ostatnio nowymi drzewkami, dalej po obydwu stronach miejsca parkingowe, bez chodnika. Można przecież uzgodnić to z Ochotniczą Strażą Pożarną, przesunąć płot i dobudować chodnik. Wymaga to jednak rozmów i uzgodnień. Można chyba sięgnąć po</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Wymienione w uwadze inwestycje nie zostały wskazane wśród zadań zgłoszonych przez zarządcę dróg.</p>

		środki na poprawę bezpieczeństwa. Podobnie poszczerbiona jest ulica Kopernika.	
5.		Z pewnością na poprawę ładu przestrzennego Starówki miałyby zagospodarowanie przestrzeni przy ulicy Bankowej. Budowa tam pawilonu Dino umarła, nie wiem dlaczego. Teren zarosnięty krzewami, drzewami i nigdy nie koszoną trawą.	Uwaga nieuwzględniona. Wymienione w uwadze inwestycja nie została zgłoszona przez właściciela nieruchomości lub podmiot dysponujący terenem na cele budowlane.
6.	Tomasz Andrzej Nowak, Radny Rady Miasta Konina	Radny zgłosił propozycję uwzględnienia szeregu zmian porządkujących, uszczegóławiających oraz uzupełniających projekt GPR głównie w części diagnozy szczegółowej.	Uwagi zostały uwzględnione.
7.	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy im. Janusza Korczaka w Koninie	Podmiot złożył wniosek o uwzględnienie w projekcie GPR zadania pn. „Ocalić od zapomnienia” – Izba Pamięci Szkoły Podoficerskiej Piechoty dla Małoletnich nr 1 w Koninie.	Uwaga uwzględniona. Zadanie zgodne jest z celami rewitalizacji Starówki. Wraz z zadaniem pn. „Izba Pamięci Leopolda Infelda” – projekt o charakterze historycznym – kultury żydowskiej zostało uwzględnione w przedsięwzięciu pn. Świadomość i pamięć historyczna elementem budowania tożsamości lokalnej

Ankietę elektroniczną uzupełnianą online, dostępną na stronie internetowej www.konin.pl wypełniło 11 osób. 7 osób zadeklarowało, że mieszka na terenie obszaru rewitalizacji. 10 osób zadeklarowało, że pracuje na terenie obszaru rewitalizacji lub z innych powodów często tu przebywa.

Na pytanie „Czy w Twojej opinii szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji (patrz rozdział w dokumencie o tym tytule) została prawidłowo sporządzona, czy odzwierciedla stan Starówki, jej problemy, deficyty i potencjały?”

- 3 osoby odpowiedziały – raczej nie,
- 7 osób odpowiedziało – raczej tak,
- 1 osoba zaznaczyła odpowiedź – trudno powiedzieć.

Na pytanie otwarte „Czy dodał(a)byś coś do szczegółowej diagnozy?”:

- 1 osoba odpowiedziała „Lepsze wifi”,
- 1 osoba odpowiedziała „szczegółowy opis poszczególnych wskaźników”.

Na pytanie „Czy w Twojej opinii wizja obszaru po przeprowadzonej rewitalizacji (patrz rozdział w dokumencie o tym tytule) została prawidłowo określona?”:

- 3 osoby odpowiedziały – raczej nie,
- 5 osób odpowiedziało – raczej tak,
- 1 osoba odpowiedziała – zdecydowanie tak,
- 1 osoba zaznaczyła odpowiedź – trudno powiedzieć.

Na pytanie otwarte „Jeśli chciał(a)byś coś zmienić w wizji obszaru po przeprowadzonej rewitalizacji, możesz to napisać poniżej”:

- 1 osoba odpowiedziała: zbyt ogólna, choć porusza wszystkie problemy,
- 1 osoba odpowiedziała: wizja jest zbyt ogólna, powinna zostać doprecyzowana
- 1 osoba odpowiedziała: zbyt mocno skupiono się głównie na działaniach kulturalnych: Dom Zemełki, synagoga, Kulturalnia w I LO, stare kino i Pałac Reymonda oznacza to, że Konin będzie miejscem z 5 domami kultury...tylko na starówce, gdzie już działa KDK, Oskard/CKiS, MDK, tak jakby nie było innego pomysłu na ożywianie starówki oraz za jej pośrednictwem miasta. To miasto ma wyraźny problem z bezrobociem, transformacją powęglową, starzeniem się mieszkańców, niepełną komunikacyjną infrastrukturą i wiele innych a uparcie forsuje się inwestycje w domy kultury.... nie tego oczekują mieszkańcy. Chleba a potem igrzysk.

Na pytanie „Czy w Twojej opinii cele rewitalizacji oraz kierunki działań (patrz rozdział w dokumencie o tym tytule) zostały prawidłowo określone?”:

- 1 osoba odpowiedziała – zdecydowanie nie,

- 1 osoba odpowiedziała – raczej nie,
- 6 osób odpowiedziało – raczej tak,
- 1 osoba odpowiedziała – zdecydowanie tak,
- 2 osoby odpowiedziały – trudno powiedzieć.

Na pytanie otwarte „Jeśli chciał(a)byś coś zmienić w celach rewitalizacji oraz kierunkach działań, możesz to napisać poniżej”:

- 1 osoba odpowiedziała: Oczekuję skupienia się na działaniach aktywizujących zawodowo, tworzenia przestrzeni do nowego biznesu, miejsc dla młodzieży, aktywności sąsiedzkiej i dla seniorów. Dodatkowo, nie rozumiem, co ma wspólnego rewitalizacja w wykonaniu samorządu z inwestycjami w Pałac Reymonda czy kamienicę essowej. To są prywatne pustostany, rolą właściciela jest ich remont a nie miasta. Nie widzę powodu, dla którego środki mieszkańców mają być inwestowane w prywatne posesje. Tak samo, dotyczy to starego kina. Które również ujęto w planie rewitalizacji.

Na pytanie „Czy w Twojej opinii przedsięwzięcia rewitalizacyjne (patrz rozdział w dokumencie o tym tytule) zostały prawidłowo określone?”:

- 1 osoba odpowiedziała – raczej nie,
- 8 osób odpowiedziało – raczej tak,
- 1 osoba odpowiedziała – zdecydowanie tak,
- 1 osoba zaznaczyła odpowiedź – trudno powiedzieć.

Na pytanie otwarte „Czy w Twojej opinii jakieś przedsięwzięcia rewitalizacyjne powinny być usunięte z programu? Jeśli tak, wskaż je poniżej.”:

- 1 osoba odpowiedziała: Tak. ograniczenie inwestycji związanych z kultura (wymieniono ich kilka na tak małym obszarze: synagoga, Dom Zemełki, Pałac Reymonda, ILO) na rzecz takich, które spowodują wzrost aktywności zawodowej i społecznej. Zdecydowanie usunięcia wymagają działania, gdzie samorząd włączany jest do wsparcia prywatnych inwestycji, np. Pałac Reymonda, kino na starówce, dom essowej.

Na pytanie „Czy chciał(a)byś dodać do programu jakieś przedsięwzięcia rewitalizacyjne? Jeśli tak, wskaż je poniżej.”:

- 1 osoba odpowiedziała: nie, na Starówce jest sporo kamienic, których stan techniczny pozostawia wiele do życzenia, brak mi w programie informacji poruszającej problem uregulowania stanu prawnego nieruchomości (kamienic) na obszarze rewitalizacji oraz brak informacji czy propozycji rozwiązania problemu dotyczącego pomocy właścicielom zabytkowych kamienic w remontach

- 1 osoba odpowiedziała: nie, brak informacji poruszającej problem niszczących zabytków, kamienic na Starówce, brak uregulowań prawnych
- 1 osoba odpowiedziała: miejsca spotkań, pracy dla młodzieży, dla seniorów, organizacji pozarządowych.

Analiza udzielonych odpowiedzi nie wykazała konieczności dokonania zmian w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina do 2030 roku.

B. Zbieranie uwag w postaci papierowej

W postaci papierowej nie zgłoszono uwag do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina do 2030 roku.

C. Spotkania

Podczas spotkań zorganizowanych w dniach 19.12.2022 r. i 04.01.2023 r. nie zgłoszono uwag do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina do 2030 roku.

7. Podsumowanie

W czasie trwania konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina do 2030 roku zgłoszono uwagi, których część została uwzględniona w projekcie dokumentu zgodnie z opisem w punktach powyżej.