



Konin, 29.03.2019 r.

BU. 3052.14.2019

WYJAŚNIENIA

Dotyczy: Zaproszenia do udziału w konkursie na wybór Brokera Ubezpieczeniowego dla Miasta Konina

działając na podstawie Ustawy z dnia 15 grudnia 2017 r. o dystrybucji ubezpieczeń (Dz. U. z 2017 r., poz. 2486), ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) oraz § 5 załącznika nr 1 do ZPMK nr 68/2018 z dnia 24.05.2018 r. w sprawie dokonywania zakupów dostaw, usług lub robót budowlanych, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 EURO ze środków budżetu Miasta Konina oraz współfinansowanych z funduszy europejskich, Organizator informuje, że wpłynęły wnioski o dodatkowe informacje, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Zwracamy się z prośbą o praktyczne zmiany w regulaminie konkursu na wybór brokera ubezpieczeniowego.

Pierwszy wniosek dotyczy modyfikacji Rozdziału IX pkt. 1 ppkt. 1 – Okres prowadzenia działalności brokerskiej na polskim rynku. Niniejszym zwracamy się z prośbą o wprowadzenie górnego limitu ilości lat prowadzenia działalności brokerskiej na polskim rynku ubezpieczeniowym. Naszym zdaniem ilość lat obecności na rynku ubezpieczeniowym nie jest równomierna z doświadczeniem i kompetencjami brokera ubezpieczeniowego. Młodszy broker może być równie profesjonalny co starszy mimo różnicy lat w funkcjonowaniu na rynku. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z wnioskiem o ustanowienie **górnego limitu w wysokości np. 15-17-19 lat działalności na rynku brokerskim lub innym dogodnym dla Organizatora.**

Drugi wniosek dotyczy Rozdziału IX pkt. 1 ppkt. 2 – Liczba podmiotów samorządu terytorialnego w obsłudze. Niniejszym Wykonawca wnioskuję o ustanowienie **górnego limitu we wspomnianym kryterium.** Ilość obsługiwanych podmiotów samorządu terytorialnego nie musi przekładać się na jakość świadczonych usług a tym bardziej na umiejętność konstruowania programów ubezpieczenia dla miast typu prezydenckiego. Obsługiwanie dużej ilości małych gmin wiejskich lub miejsko-wiejskich nie równa się doświadczeniu z obsługi dużych miast prezydenckich jakim jest Konin. Obsługa największych miast w Polsce wymaga dużo większego nakładu pracy oraz znajomości ryzyk oraz zapotrzebowania podmiotów takiej skali. Ocenianie brokera bazując jedynie na liczbach może doprowadzić do sytuacji, w której kilka gmin wiejskich będzie lepiej punktowane niż obsługa aglomeracji miejskich

typu: Wrocław, Poznań czy miasto stołeczne Warszawa. Według Wykonawcy nie powinna się liczyć sama ilość podmiotów samorządowych lecz jakość i umiejętność obsługi miast o podobnej wielkości co Miasto Konin, w związku z czym wnosimy o ustanowienie **limitu górnego w kryterium 2 w liczbie 30 – 50 podmiotów samorządowych** (gmin i miast – rozumianych jako samorząd terytorialny bez względu na fakt ile jednostek organizacyjnych, instytucji kultury, zakładów budżetowych, czy spółek komunalnych tworzy dany samorząd terytorialny).

Sugerujemy by doświadczenie z obsługi dużych miast prezydenckich – było dla Państwa kryterium istotnym przy ocenie ofert Wykonawców – by Miasto Konin mogło skorzystać z doświadczenia brokera, który posiada umiejętności w tym zakresie. Pozostawiamy pod rozważę możliwość wprowadzenia Kryterium nr 4 (w miejsce wykreślonego), w odpowiedni sposób ustalony przez Organizatora punktowany – by zbadać doświadczenie Wykonawców w zakresie obsługi dużych miast.

Trzeci wniosek dotyczy modyfikacji Rozdziału IX pkt. 1 ppkt. 3 – Liczba przeprowadzonych postępowań PZP. Wykonawca zwraca się również z wnioskiem o wprowadzenie **górnego limitu we wspomnianym kryterium**. Liczba przeprowadzonych postępowań zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych nie przekłada się na doświadczenie brokera w tej tematyce. Tak jak w poprzednim wniosku można stwierdzić, że broker, który przeprowadza dużą ilość małych postępowań PZP nie ma tego samego doświadczenia jakie posiada broker przeprowadzający mniej przetargów na większą skalę – dla dużych podmiotów samorządowych. W związku z powyższym zwracamy się o ustanowienie górnego limitu przeprowadzonych postępowań PZP z lat 2016-2018 **w liczbie 30 – 50**.

Jednocześnie wykonawca wnosi jednocześnie o przedłużenie terminu składania ofert konkursowych. Przygotowanie oferty dla tak strategicznego i organizacyjnie złożonego podmiotu wymaga wielu godzin analizy oraz przygotowań kilkusobowego zespołu specjalistów. Aby móc w jak najlepszy sposób przygotować naszą ofertę prosimy o przedłużenie terminu składania ofert minimum do dnia 11 kwietnia 2019 roku. Nie jest to termin znacznie wydłużający pierwotny okres składania ofert, a z pewnością znajdzie odzwierciedlenie w jakości opracowań ofert i pozwoli na dochowanie najwyższej staranności ze strony oferentów.

W związku z powyższym, wnosimy o:

1. ustanowienie górnego limitu w kryterium 1) – okres prowadzenia działalności
2. ustanowienie górnego limitu w kryterium 2) - liczba obsługiwanych podmiotów samorządu terytorialnego
3. rozważenie, czy doświadczenie z obsługi dużych miast jest cenne dla Organizatora postępowania konkursowego
4. ustanowienie górnego limitu w kryterium 3) – liczba przeprowadzonych postępowań PZP

5. przedłużenie terminu składania ofert konkursowych do dnia 11 kwietnia 2019 roku.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje stanowisko w sprawie kryteriów wyboru najkorzystniejszej oferty (rozdział IX) zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5 Wyjaśnień z dnia 21.03.2019 roku.

Pytanie nr 2

Nawiązując do ogłoszonego konkursu ofert na wybór brokera ubezpieczeniowego dla Miasta Koniń, wnioskujemy o zmianę:

1) **Punktu IX. Kryteria wyboru najkorzystniejszej oferty.** Uprzejmie prosimy o zmianę kryteriów oceny ofert do konkursu na wybór brokera ubezpieczeniowego. Aktualnie w regulaminie konkursu, zgodnie z punktem IX, brane są pod uwagę jedynie 3 parametry, w tym dwa parametry o zbliżonym charakterze. Ocena na podstawie tych kryteriów może być więc nieobiektywna. Proponujemy rozszerzenie katalogu kryteriów podlegających zwyczajowo ocenie w innych postępowaniach na wybór brokera np.

- Ocenę wysokości sumy gwarancyjnej polisy odpowiedzialności cywilnej brokera
- Ilość zatrudnionych brokerów ubezpieczeniowych na podstawie umowy o pracę posiadających zdany egzamin brokerski
- Ilość zatrudnionych radców prawnych na podstawie umowy o pracę
- Ilość osób zatrudnionych w dziale likwidacji szkód-punkty liczone wagowo
- Posiadanie norm ISO 27001 i 9001
- Posiadanie w ramach zespołu zatrudnionych co najmniej 3 brokerów reasekuracyjnych na podstawie umowy o pracę
- Posiadanie elektronicznego systemu informatycznego do likwidacji szkód i bieżącej współpracy na płaszczyźnie ubezpieczeniowej z Zamawiającym
- Posiadanie wyspecjalizowanej komórki do przeprowadzania zamówień publicznych
- Okres (lata) prowadzenia działalności brokerskiej na polskim rynku
- Liczba podmiotów samorządu terytorialnego, na rzecz których Oferent świadczył, bądź świadczy obsługę umów ubezpieczeniowych w ciągu ostatnich trzech lat kalendarzowych
- Liczba postępowań w trybie PZP, w których Oferent brał udział w charakterze biegłego lub członka komisji przetargowej w podmiotach samorządu terytorialnego, a których przedmiotem był wybór ubezpieczyciela i zawarcie umowy ubezpieczenia w ciągu ostatnich trzech lat kalendarzowych (2016 - 2018)
- Liczba zlikwidowanych szkód przez brokera dla Klientów w okresie ostatnich trzech lat kalendarzowych (2016 - 2018)

2) **Punktu X Tryb i zasady wyboru najkorzystniejszej oferty.** Ponadto wnioskujemy o wprowadzenie dwuetapowego postępowania konkursowego ; na wybór brokera ubezpieczeniowego:

I etap - ocena badanych ofert pod kątem spełnienia warunków dopuszczających do udziału w konkursie oraz badanie punktacji kryteriów określonych w regulaminie konkursu.

II etap – negocjacje z wyłonionymi 3 najlepszymi firmami brokerskimi w pierwszym etapie konkursu. W drugim etapie oceniane będą koncepcje przygotowane przez brokerów w ramach których uwzględnione zostaną takie elementy jak: etapy współpracy z Zamawiającym, program ubezpieczenia, analiza ryzyka, elektroniczny system do likwidacji szkód i obsługi ubezpieczeniowej, dodatkowe rozwiązania rekomendowane przez brokera. Ocenę koncepcji przeprowadzi dedykowany zespół pracowników Urzędu Miejskiego w Koninie.

Nasz wniosek motywujemy faktem, iż postępowanie jednoetapowe, gdzie oceniane są trzy kryteria w tym dwa jednorodne o podobnym charakterze (ilość samorządów oraz ilość zamówień publicznych) i wadze nadającej im największe znaczenie, z góry przesądza o wyniku wyboru, nadając możliwość wygrania konkursu z góry określonym spółkom brokerskim.

Uargumentowanie:

Zaproponowane przez nas zmiany pozwolą stworzyć transparentne zapisy kryterium oceny ofert, nie będące tym samym narzędziem do faworyzowania podmiotów, które aktualnie obsługują największą ilość samorządów.

Ponadto, chcielibyśmy zwrócić uwagę, że ilość obsługiwanych podmiotów samorządu terytorialnego czy też ilość przeprowadzonych zamówień, nie jest wyznacznikiem jakości obsługi brokerskiej. Prorowadzenie w imieniu Klienta progresywnej polityki ubezpieczeniowej opartej na nowoczesnych rozwiązaniach zarządzania ryzykiem, posiadanie elektronicznych systemów informatycznych, dysponowanie specjalistycznym zapleczem merytorycznym (prawnicy, likwidatorzy, rzeczoznawcy , brokerzy reasekuracyjni), przekłada się na zapewnienie Klientowi profesjonalnie świadczonej usługi brokerskiej.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje stanowisko w sprawie kryteriów wyboru najkorzystniejszej oferty (rozdział IX) zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5 Wyjaśnień z dnia 21.03.2019 roku.

Zamawiający informuje, że pytania oraz udzielone wyjaśnienia i zmiany stają się integralną częścią „Zaproszenia do udziału w konkursie na wybór Brokera Ubezpieczeniowego dla Miasta Konina” i będą wiążące przy składaniu ofert.

z up. Prezydenta Miasta Konina

Paweł Adamów
Zastępca Prezydenta Miasta Konina