

UCHWAŁA Nr 59 / SO-5 / 2010 / Ko

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 27 września 2010 roku

w sprawie wyrażenia opinii o przedstawionej przez Prezydenta Miasta Konina informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2010 roku.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 roku w osobach:

Przewodnicząca: Zofia Ligocka

Członkowie: Józef Goździkiewicz
Leszek Maciejewski

działając na podstawie art. 13 pkt. 4 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 07 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U z 2001 r. Nr 55 poz. 577 ze zm.) w związku z art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240), wyraża o przedłożonej przez Prezydenta Miasta Konina informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2010 roku

opinię pozytywną

Uzasadnienie

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii była informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Konina za pierwsze półrocze 2010 roku, przedłożona tut. Izbie przez Prezydenta Miasta w dniu 31 sierpnia 2010 roku, tj. w terminie określonym w art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową uchwaloną w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej oraz ze sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi na dzień 30 czerwca 2010 roku. Skład Orzekający stwierdził, co następuje :

I. Przedmiotowa informacja zawiera część tabelaryczną i opisową w szczególności wymaganej uchwałą Nr 682 Rady Miasta Konina z dnia 22 czerwca 2006 roku w sprawie zakresu i formy półrocznej informacji z przebiegu wykonania budżetu miasta Konina.

Do Regionalnej Izby Obrachunkowej nie wpłynęła uchwała w sprawie zakresu i formy informacji, która winna być podjęta na podstawie art. 266 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Skład Orzekający wskazuje, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego na podstawie ww. przepisu winien określić zakres i formę informacji, o której mowa w art. 266 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, tj. informacji o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze i informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej (informacja ta będzie składana po raz pierwszy za I półrocze 2011), w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

II. W części tabelarycznej dochody i wydatki przedstawiono w szczególności takiej jak w uchwale

budżetowej, tj. w podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej i zaprezentowano w układzie: plan, wykonanie i wykonanie procentowe, z wyodrębnieniem dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej. W odrębnym zestawieniu zamieszczono szczegółowy wykaz planowanych i wykonanych wydatków majątkowych wg zadań wraz z podaniem zakresu rzeczowego realizowanych zadań. W części tabelarycznej przedstawiono również wykonanie przychodów i wydatków funduszu celowego oraz przychody i koszty zakładów budżetowych i gospodarstw pomocniczych. Część tabelaryczna zawiera także wykaz jednostek budżetowych, które utworzyły rachunki dochodów własnych wraz z zestawieniem zrealizowanych dochodów własnych i wydatków nimi sfinansowanych.

W części opisowej Prezydent Miasta przedstawił stopień realizacji dochodów z poszczególnych źródeł oraz poinformował o podjętych działaniach zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych w stosunku do osób zalegających z zapłatą podatków i opłat pobieranych przez gminę. Prezydent wyjaśnił przyczyny odchylenia wykonania ważniejszych dochodów w stosunku do kwot planowanych w budżecie. Informacja zawiera omówienie ważniejszych wydatków bieżących, w tym dotacji.

W informacji zamieszczono również dane o zobowiązaniach wymagalnych i niewymagalnych, ich wysokości oraz jednostkach w których wystąpiły. Część opisowa informacji obejmuje także dane dotyczące przychodów i wydatków zakładów budżetowych, gospodarstw pomocniczych i funduszu celowego.

III. Analiza porównawcza prezentowanych danych w informacji z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie na 2010 rok oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych za I półrocze 2010 roku wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych *tut. Izbie*.

IV. W wyniku analizy przedłożonej informacji oraz sprawozdań budżetowych Skład Orzekający stwierdził, że:

- w rozdziale 85201 /Placówki opiekuńczo-wychowawcze/ § 2310 / Dotacje celowe otrzymane z gminy na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego/ wykazano wykonanie dotacji ze znakiem ujemnym, tj. w kwocie (-) 562,58 zł, a w objaśnieniach zamieszczono informację, że kwota ta dotyczy rozliczeń z gminą z tytułu porozumień za umieszczenie dzieci w Pogotowiu Opiekuńczym. Skład Orzekający wskazuje, że zwrot dotacji winien być ujęty po stronie wydatków i sklasyfikowany w § 2910 /Zwrot dotacji oraz płatności, w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości/,
- wykonano wydatki na wynagrodzenia osobowe (§ 4010) w wysokości przekraczającej 50 % rocznego planu w niżej wymienionych podziałkach klasyfikacji:
 - w rozdz. 80102 plan – 1.330.194,00 zł, wykonanie – 700.587,87 zł, tj. 52,66 % planu,
 - w rozdz. 80103 plan – 242.922,00 zł, wykonanie – 141.101,22 zł, tj. 58,08 % planu,
 - w rozdz. 80144 plan – 380.600,00 zł, wykonanie – 225.153,01 zł, tj. 59,15 % planu,
 - w rozdz. 85407 plan – 1.261.592,00 zł, wykonanie – 664.126,37 zł, tj. 52,64 % planu,
 - w rozdz. 85410 plan – 753.700,00 zł, wykonanie – 397.056,16zł, tj. 52,68 % planu

a w informacji Prezydent nie wskazał jaka była przyczyna tak wysokiego wskaźnika wykonania wydatków na wynagrodzenia osobowe oraz czy planowane w budżecie wydatki na wynagrodzenia osobowe w ww. rozdziałach zabezpieczą wypłaty wynagrodzeń pracownikom do końca roku.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający orzekł jak w sentencji uchwały.

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu 61-851 Poznań, ul. Zielona 8, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.



*Przewodnicząca
Składu Orzekającego*

Zofia Ligocka

Otrzymują:

1. Rada Miasta Konina,
2. Prezydent Miasta Konina,
3. A/a.