

P R O T O K Ó Ł Nr XXXI/2017

z obrad XXXI SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się 16 lutego 2017 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 15.10 do godz. 16.20.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina: Sławomir LOREK oraz Sebastian ŁUKASZEWSKI, Sekretarz Miasta Marek ZAWIDZKI, Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich oraz dyrektorzy szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcia XXXI Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny WIESŁAW STEINKE.

Powitał wszystkich uczestniczących w sesji.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

Na sekretarza obrad sesji Przewodniczący Rady wyznaczył radnego Marka Cieślaka.

Radny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że w zawiadomieniu o zwołaniu sesji przesłał radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego (druk nr 485).
3. Podjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo Oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych (druk nr 486).
4. Zamknięcie obrad XXXI Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący Rady poinformował, że posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu poświęcone tematyce oświaty odbyło się 9 lutego.

Dalej przystąpił do realizacji porządku obrad sesji.

2. Podjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego (druk nr 485).

Przewodniczący Rady Wiesław STEINKE, cytując: „Drugi punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego - druk nr 485.

15 lutego otrzymali Państwo protokół z przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami w sprawie sieci szkół. Mam nadzieję, że Państwo się z nim zapoznali, jest taki wymóg.

Proszę przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie wypracowanej na komisji opinii do projektu uchwały.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta STREKER - DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Komisja Edukacji, Kultury i Sportu na posiedzeniu w dniu 9 lutego poświęconym wyłącznie dostosowaniu sieci szkół, dość obszernie i szczegółowo zapoznała się z wszelkimi propozycjami. Na posiedzeniu omawiano i zapoznano się z opinią nie tylko członków Komisji, ale również gości i przedstawiciele związków zawodowych.

Dodatkowo poza tym zobowiązaniem do konsultowania dzisiejszej uchwały z odpowiednimi instytucjami i organizacjami, przekonaliśmy się, że dobrym pomysłem było uruchomienie konsultacji społecznych. No może nie cieszyło się to tak bardzo powszechnym zainteresowaniem, ale ci którzy mieli jakieś uwagi, mieli szansę je wyartykułować w sposób dość konkretny i trafiający do odpowiedniego źródła.

Druk nr 485 w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego nie budził w zasadzie większych emocji w Komisji, natomiast z pewnością zaniepokojenie Komisji wzbudzało zagospodarowanie, czy znalezienie odpowiedniego zatrudnienia dla kadry nie tylko pedagogicznej, ale i również dla kadry administracyjnej szkół. Ten temat również był poruszany. Komisja w głosowaniu: „za” projektem uchwały opowiedziało się 7 radnych, 1 głos „wstrzymujący”, w związku z tym Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady Wiesław STEINKE otworzył dyskusję i powiedział, cytując: „Ja przypomnę na wstępie naszej dyskusji to, że samorząd miasta Konina i inne w Polsce muszą procedować takie projekty uchwał wynika oczywiście z przyjętych przez Rząd, a potem przez Parlament Rzeczypospolitej Polskiej ustaw reformujących system oświaty w naszym kraju.”

Następnie głos zabrał Z-ca Prezydenta Miasta Konina Sławomir LOREK cytując: „Tak jak Pani przewodnicząca tutaj powiedziała, ta dyskusja była w czasie komisji. Ja bym chciał się może odnieść do tego co spowodowało parominutowe opóźnienie rozpoczęcia dzisiejszej sesji. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu i radni i osoby, troszkę się spóźniliśmy na tę sesję, dlatego, że o godzinie 14.00 odbyła się planowa komisja przedsesyjna (na której omawiano materiały na kolejną sesję XXXII). Na koniec tej komisji Pani dyrektor Gimnazjum nr 7 złożyła formalny

wniosek dotyczący przekształcenia Gimnazjum nr 7, ponieważ przewodnicząca Komisji powiedziała, że i tak idziemy na sesję, stąd po pierwsze chciałem wyjaśnić to opóźnienie. Po drugie chciałem powiedzieć czym miasto Konin jako organ prowadzący się kierowało, mówiłem to na posiedzeniach komisji, ale jeszcze raz w skrócie telegraficznym powiem. A mianowicie kiedy została ogłoszona zmiana ustawy Prawo oświatowe i generowało to potrzebę dzisiaj przyjęcia uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego. W sposób precyzyjny przeanalizowaliśmy wskaźniki demograficzne, które są w aktualnych obwodach szkół. Na spotkaniu z dyrektorami, a takie spotkanie z dyrektorami szkół i gimnazjów odbyło się już 20 września, pierwsze spotkanie, a przypomnę te projekty ustaw były ogłoszone w piątek 16 września, czyli już 20 września było spotkanie, następne było 4 października, gdzie pracownicy Wydziału Oświaty też przedstawili te wskaźniki demograficzne nie tylko ograniczając się do rocznika 2010-2011. Tylko przypomnę, że zgodnie z nowym ustrojem 1 września mamy siódmą klasę szkoły podstawowej i jednocześnie rocznik 2010, jako rocznik siedmiolatków idzie do szkoły podstawowej. Rocznik 2011 idzie za rok, ale również za rok, w 2018 roku mamy również ósmą klasę szkoły podstawowej i biorąc pod uwagę jako wydział, jako organ prowadzący policzyliśmy dzieci w obwodach do rocznika 2015. Czyli braliśmy pod uwagę te dzieci, które się urodziły do końca roku 2015. Robiliśmy to pod koniec roku 2016, czyli roku 2016 nie braliśmy już pod uwagę. I biorąc pod uwagę nie pojemność, tak to nazwijmy, budynku szkoły, która była kiedyś, kiedy szkoła była ośmioklasową, ale pojemność szkoły teraz, bo przecież zdajecie sobie Państwo sprawę, że przez ostatnie 16 lat te budynki, które były budynkami szkół podstawowych zostały zagospodarowane w inny sposób, bo były zagospodarowane do konkretnej liczebności dzieci, były zagospodarowane do konkretnych zadań edukacyjnych, które były na szkołę nałożone. I to wszystko proszę Państwa spowodowało, że tak naprawdę z wyjątkiem V osiedla, czyli V osiedle, gdzie mamy SP nr 8, SP nr 3, gdzie mamy tutaj częściowo też SP nr 4, żeby zachować jednozmienowość, żeby zachować bezpieczne warunki nauki, jest potrzeba uruchomienia szkoły podstawowej na V osiedlu, ale od klasy pierwszej. Nie widzimy potrzeby na wyższych etapach z tego powodu, że te dzieci, które dzisiaj chodzą do SP nr 3, do SP nr 8, one mają gwarantowaną edukację w tych budynkach na jedną zmianę. Problem się pojawi wtedy, kiedy nie zmienilibyśmy obwodów szkół, jeżeli byśmy tylko i wyłącznie ograniczyli się do obwodów szkół, to SP nr 3 stałaby się szkołą, która by liczyła przeszło 1000 uczniów, a przy wszystkich konsultacjach, w których mieliśmy okazję brać udział, ja osobiście brałem udział, nieraz słyszałem, że szkoła nie ma być „molochem”, z drugiej strony nie ma mieć drugiej zmiany. SP nr 8 natomiast gdyby się ograniczyła tylko do dzieci z obwodu przez najbliższe dwa lata, czyli rocznik 2010 i 2011, dla ósmych klas brakowałoby im 4 izb lekcyjnych, stąd pomysł przekształcenia Gimnazjum nr 7 w szkołę podstawową obwodową, ale tylko i wyłącznie braliśmy pod uwagę klasy pierwsze w rekrutacji.

Również chcę Państwu powiedzieć, że takie konsultacje tutaj i z Panem prezydentem Nowickim i ze mną odbywały się związki zawodowe. Tu konkretnie związek zawodowy się zwrócił, że jeżeli to będzie szkoła, która będzie miała tylko klasy pierwsze, to jak będzie zapewnione bezpieczeństwo? I na to pytanie odpowiadaliśmy przedstawicielom związków zawodowych, którzy z tym problemem zgłosili się najpierw do Pana Prezydenta, później Pan prezydent upoważnił mnie, żebym szczegółowo przedstawił te wszystkie liczby, o których tak naprawdę od 4 października na każdym spotkaniu mówię.

Proszę Państwa, osobiście mnie trochę ten wniosek Pani dyrektor Beaty Szymczak zaskoczył, bo po pierwsze jest to wniosek, który ma dzisiejszą datę i jest skierowany do Rady Miasta Konina, Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Ja zdążyłem Panią dyrektor poinformować schodząc z góry, że to nie jest taka droga, że jeżeli cokolwiek mamy zmienić, to ten wniosek powinien być skierowany do Prezydenta Miasta Konina, bo to Pan prezydent jest autorem projektów stosownych uchwał, które przedkłada Radzie Miasta. Tak że tutaj Panią dyrektor odsyłam do ustawy o samorządzie gminnym i ta ustawa konkretnie określa, jakie są kompetencje każdego, również Pani jako osoby, która zarządza placówką oświatową, czyli do ustawy o systemie oświaty.

Ja się zgadzam – tu już polemika moja – zgadzam się, można było prosić Państwa szkołę Gimnazjum nr 7 przekształcić w Szkołę Podstawową nr 7, która od 1 września by nie tylko miała nabór do 1 klasy do obwodu, ale mogłaby zrobić nabór do klasy 2, do klasy 4, do klasy 7, bo prawo daje taką możliwość. Ale proszę Państwa, nie widzimy jako organ prowadzący potrzeby, jeszcze raz powtórzę, rozbijania zespołów klasowych które są na V osiedlu. Jeżeli ktoś dzisiaj chce tutaj prowadzić dyskusję, że kiedyś tam była Szkoła Podstawowa nr 5, Szkoła Podstawowa nr 5 była likwidowana w całkiem innej rzeczywistości prawa oświatowego i inne decyzje były podejmowane. Dzisiaj problem mamy tego typu co zrobić, jak zorganizować sieć szkół, ażeby jak najlepiej tę naukę zorganizować. Jeszcze raz powtórzę, mamy jako organ prowadzący możliwość określania liczby oddziałów. Przy rekrutacji na pewno będziemy się kierować obwodami. To jest taki mój głos w dyskusji, jednocześnie wytłumaczenie dlaczego przyszliśmy troszeczkę później, Panie prezydencie ja tutaj Panu przekazuję akurat to pismo, które zostało skierowane do komisji. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Wiesław STEINKE cytuje: „Dziękuję Panu prezydentowi za to wyjaśnienie. Ja przy okazji też Pani powiem, jestem tutaj zaskoczony, no bo jest Pani osobą, która funkcjonuje w samorządzie siłą rzeczy od wielu lat, pewne rzeczy muszą być Pani znane i oczywiste. Po to rozpoczęto odpowiednio wcześniej konsultacje, żeby takich sytuacji jak dzisiejsza kompletnie uniknąć, bo był na to czas, można było to zrobić, dzisiaj ten wniosek jest spóźniony, mało tego jest złożony nie w takim trybie jak być powinien. Mają Państwo świadomość, że są pewne terminy przewidziane wejściem w życie ustawy i rozporządzeń z niej wynikających, tu nic się nie dzieje przypadkiem.

To, że my się spotykamy dzisiaj, potem jest przekazanie przyjętego projektu uchwały do kuratorium, do nadzoru, żeby mógł je zweryfikować, to wszystko ma swoje miejsce i czas. Dzisiaj, ten wniosek przez Panią złożony, tak naprawdę nie za bardzo wiem dlaczego dzisiaj. Ostatnią szansą było posiedzenie Komisji, która odbywała się tydzień temu na ten temat, no pytanie gdzie pani była? Bo na to wszystko był czas. Można mówić o tym, że pojedyncza osoba, która nie funkcjonuje na takim stanowisku co Pani, ma prawo nie wiedzieć. Pani musi to wiedzieć. Pani musi wiedzieć, jak działa prawo, no i powiem szczerze, nie ukrywam, że w jakiś sposób troszeczkę jestem zaskoczony, że osoba pełniąca funkcje dyrekcyjne zachowuje się w sposób, powiem szczerze, nieodpowiedzialny. Takie moje zdanie.”

Głos zabrała Beata SZYMCZAK, Dyrektor Gimnazjum nr 7 w Koninie, cytuje: „Przepraszam bardzo może, bo poczułam się troszeczkę wezwana do odpowiedzi i odpowiem. Na każdej radzie, na każdej komisji, każdy obywatel w Koninie może złożyć wniosek do komisji, a radni, oczywiście, że tak, statut gwarantuje to, statut rady miasta gwarantuje. Nie na sesji, na komisji powiedziałam.”

Przewodniczący Rady Wiesław STEINKE: „...może Pani złożyć wniosek, który absolutnie nie jest rozpatrywany na komisji wcale. Jest tryb czasowy, proszę dokładnie czytać dokumenty, ja je znam, w paluszku małym mam, proszę Pani, naprawdę.”

Beata SZYMCZAK, Dyrektor Gimnazjum nr 7 w Koninie, cytuje: W każdej chwili mogę zgłosić się do radnego i w każdej chwili mogę przekazać wniosek.”

Przewodniczący Rady Wiesław STEINKE: „Tak proszę Pani, ale nie na komisji, która odbywa się przed sesją, która zupełnie czego innego dotyczy tak naprawdę.”

Wniosek, który Pani złoży do Rady Miasta ma nadawany tryb obiegłości tak naprawdę. Złożenie wniosku przed sesją tak naprawdę proszę Pani, w sytuacji, kiedy mamy gotowy projekt uchwały, który procedujemy, tak naprawdę jest sprawą przebrzmiałą, zupełnie przebrzmiałą i Pani nie dotrzymała terminów po prostu. Nie wiem na co Pani liczyła składając to w ostatniej chwili. Gdzie Pani była tydzień temu proszę Pani?”

Beata SZYMCZAK, Dyrektor Gimnazjum nr 7 w Koninie, cytując: „Proszę Pana, dokument, który pojawił się na BIP, proszę zobaczyć, ma datę 13 lutego.”

Przewodniczący Rady Wiesław STEINKE: „Konsultacje trwają od wielu miesięcy.”

Beata SZYMCZAK, Dyrektor Gimnazjum nr 7 w Koninie, cytując: „Konsultacje. Nie mam nic przeciwko, jestem całym sercem za przekształceniem gimnazjum w szkołę podstawową. Mówimy tylko o dodaniu zapisu. Zapisu, nie zmianie.”

Przewodniczący Rady Wiesław STEINKE: „Jeszcze raz Pani mówię, Pani wniosek złożony dzisiaj przed sesją, jest po czasie złożony. I mam do Pani uwagę formalną, że Pani nie dopilnowała terminów po prostu. I to jest moja rola, tak?”

Udzielę głosu przewodniczącej komisji, która obrady tydzień temu prowadziła.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu radna Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Ja myślę, że nie jest dzisiaj pora, żebyśmy się tutaj ekscytowali, natomiast są jeszcze trzy etapy uchwalenia ostatecznej sieci, w związku z tym jeszcze jest moment, kiedy będą się do tego odnosić związki zawodowe, kiedy będzie opiniował kurator. Ostateczną sieć szkół zatwierdzać będziemy 27 marca w związku z tym, tu Pan Przewodniczący zwraca uwagę na pewne standardy i procedury, które nas obowiązują. Natomiast nie jest to kwestia niejako wyrzucenia pewnej propozycji, jest to tylko taki mój żal osób, które pracowały bardzo długo i rozmawiały, i konsultowały, i wyszukiwały, doszukiwały się wszystkich możliwych rozwiązań, taki żal, że nie wcześniej, bo można było nad tym wcześniej usiąść i to przedyskutować.

Także Panie Przewodniczący wydaje mi się, że stan prawny jest taki, że my mamy gotowy projekt uchwały, który dzisiaj powinniśmy przegłosować i skierować go zgodnie z harmonogramem do zaopiniowania przez kuratora, ale również do zaopiniowania przez związek zawodowe.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Wyrażam ubolewanie, że Pani Dyrektor postępuje w ten oto sposób, próbując nie wiem co osiągnąć, tak jakby przez minione trzy miesiące nie było możliwości, by organ prowadzący poinformować o ewentualnych oczekiwaniach i uważam, że tego typu postępowanie, poza wątpliwościami proceduralnymi, jest wysoce niestosowne. To jest właśnie tak jak powiedziała Pani przewodnicząca, jakieś votum nie wiem czego, wobec osób, które bardzo ciężko pracowały przez wiele miesięcy, żeby ten ostateczny kształt, który dzisiaj przedstawiamy, wypracować i poprosić Wysoką Radę o akceptację.

Poza tym sądzę, że dopuściła się Pani też pewnego uchybienia w stosunku do Prezydenta Miasta, który jest gospodarzem tego projektu. Dopóki on nie zostanie uchwalony, bądź odrzucony dzisiaj na sesji, pierwszą osobą, do której powinna się Pani z tym zgłosić to jest albo kierownik Wydziału Oświaty, albo Prezydent Miasta. Nie wiem dlaczego Pani tego

nie zrobiła. Takie podejście do tej sprawy budzi moje ogromne wątpliwości i ogromny niesmak, bowiem stawia nas Pani dzisiaj wszystkich przed taką oto sytuacją, że przyszła Pani i chce Pani korzystać ze swoich praw obywatelskich. Ma Pani do tego prawo, ale przede wszystkim dzisiaj tutaj na tej sesji jest Pani jako dyrektor gimnazjum. I ma Pani określone obowiązki z tego wynikające.

Proponuję, Panie Przewodniczący, bowiem nie mam zamiaru tego wniosku w jakikolwiek sposób dzisiaj uwzględniać, żebyśmy procedowali nad tym co zostało zamieszczone w druku projektu uchwały przytoczonego wcześniej.”

Przewodniczący Rady Wiesław STEINKE: „Dziękuję Panu prezydentowi, i jeszcze przypomnę wypowiedź Pani przewodniczącej Elżbiety Streker - Dembińskiej o kolejnych krokach. Bo dzisiaj rzeczywiście my raptem opiniujemy projekt, nie przesądzamy rzeczywiście ostatecznego kształtu, bo on będzie oceniany jeszcze przez kuratorium i wróci do nas w terminie, o którym była już mowa, czyli 27 marca. To jest również instancja, mówimy o kuratorium, do którego uwagi też można zgłaszać w tej kwestii.

A teraz proponuję Państwu, żebyśmy kontynuowali dyskusję w tej sprawie.”

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tej sprawie.

O głos poprosił radny Witold NOWAK, cytując: „Cieszę się, że otrzymaliśmy też wynik konsultacji, które przez krótki wprawdzie czas, ale rzeczywiście można było wyrazić, zapoznać się z opiniami mieszkańców, to też jest dla nas radnych wskazówka, pewnie dla tych wszystkich którzy, zgadzam się absolutnie, ciężko pracowali nad tym, żeby tą sieć szkół wypracować i przygotować w tym ogromnie krótkim terminie. Bardzo ważne, że udało się znaleźć termin na te konsultacje i to jest niezwykle ważne.

Jest kilka trudnych tematów przy tej zmianie, sygnalizowałem je już na komisji, nie chcę ich powtarzać na forum, nie chcę zajmować Państwu czasu, ale wszystko ma swoją przyczynę, tak jak powiedział Pan Przewodniczący. Pewnie i to zachowanie Pani dyrektor też ma swoją przyczynę, bo całe napięcie, które mamy obecnie w oświacie, w systemie oświaty też ma swoją przyczynę i ja naprawdę nie podważam, nie chcę tutaj absolutnie w tym momencie podważyć prawa rządzących do zmian, bo uważam, że gwarantuje im to demokracja i absolutnie każdy ma prawo zmiany wprowadzać. Natomiast rzeczywiście staropolskie przysłowie mówi, że „co nagle to po diable” i także my tak działamy tutaj, aczkolwiek z dużym uznaniem przyglądam się temu, jak Pan Prezydent Lorek prowadzi całą sprawę, no bo tak jak doskonale to słyszeliśmy, to się nie zadziało od stycznia, kiedy dopiero zostało podpisane prawo i nowa ustawa, tylko rzeczywiście w różny sposób, różnymi modelami się do niej przygotowywaliśmy. Ale ten niepokój będzie jeszcze przez dłuższy czas, bez względu na to jakie my podejmiemy decyzję dzisiaj i pewnie nawet w marcu, bo ten niepokój wiąże się oczywiście z miejscami pracy i stąd moje pytania na komisji, stąd prośby o to, by zapoznać się jak najdokładniej z tym jak wygląda kwestia zatrudniania w konińskich gimnazjach, ilu pracuje nauczycieli, ilu mamy stażystów, ilu nauczycieli kontraktowych, mianowanych, dyplomowanych, na jakim etapie swojego rozwoju zawodowego są, bo to jest niezwykle ważne. Są przecież tacy nauczyciele, podkreślam jeszcze raz, bo mówiłem to na komisji, którzy pracują w systemie oświaty konińskiej kilka lat, mają swoje kształcenie zawodowe już na określonym poziomie i nie jest to poziom stażysty, wciąż nie mają umowy na czas nieokreślony.

Wczoraj dopiero dostałem odpowiedź, dzisiaj widzę dokładniej jak to wygląda, ilu nauczycieli ma prawa emerytalne, tutaj też jednocześnie chciałem dopytać – ilu nauczycieli w gimnazjach ma uprawnienia emerytalne, bo jedna odpowiedź mówi o 4, a druga o 9, dlatego chciałbym to skonfrontować i zapytać, ale oczywiście to wszystko jest powodem do niepokoju, bo to nauczyciele konkretni właśnie chociażby tacy, o których mówię, którzy ze mną

rozmawiali, mają prawo czuć niepokój, bo na tym żywym organizmie jakim jest oświata, biorąc pod uwagę wszystkie rzeczy związane z demografią, ta operacja jest przeprowadzana i nie jest to zabieg, a rzeczywiście głęboka reforma, której tak jak mówię nie chcę podważać, to jest decyzja i konsekwencje, jeśli jakiegokolwiek będą, to poniosą je rządzący, my tylko próbujemy dostosować się do tego prawa. Więc to jest rzeczywiście trochę tak, że „jak nagle to po diable” i my tak musimy procedować i rzeczywiście tak jest.

Natomiast w związku z tymi informacjami i opiniami, które docierały, mam pytania i wyrażę swój jeden niepokój, może on jest przedwczesny, a może będę uspokojony, kiedy otrzymam odpowiedź. Myślę tu też o klasach sportowych, bo do tej pory, być może źle pamiętam, ale rzeczywiście to kształcenie w klasach sportowych odbywało się wcześniej na poziomie szkoły podstawowej, teraz na poziomie gimnazjum, a za chwilę ta szkoła, która dzisiaj jest gimnazjum sportowym, ma zostać włączona jakby poziom wyżej, tak trzeba to powiedzieć. Chciałbym zapytać w związku z tym, jaki pomysł na te klasy sportowe ma miasto Konin, w kontekście tego, że każdy z nas wie, kto uprawia sport, ale nie tylko, że edukacja sportowa zaczyna się w wieku 14-15 lat, tylko zdecydowanie szybciej, jak teraz władze miasta zamierzają tę sprawę prowadzić. Patrząc na opinie oczywiście te, które są w konsultacjach, też mam wątpliwości co do VII Liceum, bądź przekształcania tej szkoły, ja mam nadzieję i jak każdy radny muszę tę nadzieję złożyć trochę na odpowiedzialność Pana Prezydenta i służb, które przygotowywały te uchwały, że jednak wiedzą co robią. Oczywiście weryfikacja nastąpi niedługo i czy rzeczywiście ta sieć będzie taka właściwa i czy VII Liceum, czy jednak pozostawienie może szkoły podstawowej tam na Chorzniu okaże się decyzją dobrą w naszym przypadku, jednak idziemy w tę stronę ustanowienia VII Liceum, czy to okaże się decyzją dobrą przyszłość pewnie pokaże.

Działamy i nie mamy innego wyjścia. Tak jak mówię, trochę po diable, my mamy być tymi aniołami, które to co nagle mają dostosować, ale taka już nasza rola. Dziękuję bardzo.”

Głos zabrał Z-ca Prezydenta Miasta Konina Sławomir LOREK cytując: „Dziękuję bardzo za to, że Pan radny poruszył sprawę klas sportowych. Jak Państwo wiecie ta edukacja sportowa to nie tylko Gimnazjum nr 6 ale także szkoły podstawowe.

Edukacja sportowa w naszym mieście realizowana jest w SP Nr 3 i to jest na poziomie klasy IV, V i VI – łącznie aktualnie są to cztery oddziały. SP nr 4 na poziomie klasy IV, V i VI. SP nr 6 na poziomie klasy IV, V i VI, SP nr 9 na poziomie klasy V, SP nr 12 na poziomie klasy IV, V i VI i SP nr 15 na poziomie klasy IV, V i VI. To są oddziały sportowe, które są w szkołach podstawowych. Nie ukrywam w ostatnich dwóch latach udało nam się pewne rzeczy uporządkować, mieliśmy takie anomalie, że była dyscyplina sportu w szkole podstawowej, a ta szkoła podstawowa mając klasę sportową np. w piłce koszykowej, nie brała udziału w rozgrywkach piłki koszykowej. To było po prostu dla mnie nierealne, ale się okazuje, że takie sytuacje były. W tej chwili każda klasa sportowa ma podpisaną umowę o współpracy z konkretnym stowarzyszeniem, z konkretnym klubem sportowym, gdzie są realizowane te dyscypliny. A dyscypliny, które są realizowane to są: piłka nożna, piłka koszykowa, szermierka, piłka siatkowa, mamy też klasę sportową z pływaniem no i też piłka nożna chłopców i dziewcząt. Tak to wygląda, takie są dyscypliny. Dyrektorzy szkół podstawowych, które wymieniłem, już wystosowali pismo do Pana Prezydenta o możliwość utworzenia na poziomie klasy VII, czyli klasa VI sportowa będzie klasą VII sportową i zgodę, jeżeli chodzi o klasę IV.

Proszę Państwa w tych konsultacjach pojawiał się taki pomysł, że ta, jeszcze raz powtórzę, dobrze zorganizowana edukacja sportowa w naszym mieście, bo mówiłem to nie raz, nasze miasto w trzech kategoriach szkół podstawowych, gimnazjach i szkół ponadgimnazjalnych, dwa razy jako samorząd, jako powiat jesteśmy na miejscu pierwszym, byliśmy we współzawodnictwie w Wielkopolsce, a raz byliśmy na miejscu drugim.

Natomiast pojawił się taki pomysł i on również był, jeżeli chodzi o środowisko Gimnazjum nr 6, czy jest możliwość prawnie, ażeby VII, VIII klasy sportowe realizować w Gimnazjum nr 6. Nie ma takiej możliwości i to nawet sam wicekurator odpowiadał na spotkaniu. Nie ma takiej możliwości. Jeżeli jest dzisiaj edukacja sportowa w tej szkole, to nie ma możliwości, że cały oddział sportowy przeniesiemy.

Natomiast jeżeli chodzi o liceum sportowe, Państwo wiecie, sam namawiałem w 2013 roku, Gimnazjum nr 6, które kiedyś nie miało zgody na utworzenie liceum sportowego, w bólach rodził się statut, Państwo jako radni podjęliście stosowne uchwały, natomiast ta szkoła nie zrobiła naboru. Czyli tak jak ta edukacja sportowa na etapie gimnazjum, tak ta szkoła nie zrobiła naboru. Stąd propozycja, która jest, ja też wyjaśnię bo to też pojawiło się w tych opiniach, V Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Górniczo - Energetycznych jest to liceum, które ma na poziomie klasy I, II i III liceum sportowe, gdzie dyscypliną sportu jest piłka nożna kobieta. Dzisiaj na stronie MEN są projekty zmian przepisów, jeżeli chodzi o oddziały mistrzostwa sportowego, oddziały sportowe, m.in. można uruchamiać oddziały gdzie są dwie dyscypliny, a nie tak jak to było, że była jedna dyscyplina. Nawet trzy dyscypliny i dlatego proszę Państwa odpowiadając, kontynuacja edukacji sportowej w tych szkołach, które mają podpisane porozumienia ze stowarzyszeniami sportowymi, z klubami i robią tą edukację sportową, kontynuacja w klasie VII potem w klasie VIII i próba uruchomienia może nie tylko klasy piłkarskiej, ale również innej klasy w ramach struktur V Liceum Ogólnokształcącego. Edukacja sportowa jest od klasy IV. Klasy I-III nie, klasy sportowe są od IV klasy.”

Z kolei głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytuję : „Ja chciałbym poruszyć temat tego VII Liceum, ponieważ słyszę, że to jest takie wykorzystanie okazji, żeby to liceum w ogóle powstało, czy przeprowadziło nabór, a później zobaczymy jak to będzie. Ale mam takie pytanie, czy w Koninie jest potrzebne kolejne liceum, skoro mamy trzy dobrze działające licea, w takiej formule klasycznej, że są to osobne jednostki, plus te trzy w zespołach szkół zawodowych?

Mam pytanie, bo nikt nie przedstawił kosztów ewentualnego powstania i ewentualnego działania takiego VII Liceum, a de facto czwartego liceum, ponieważ to będzie czwarta osobna jednostka. Spróbuję to podać na przykładzie I Liceum, które ma 600 uczniów, a może przyjąć swobodnie na pierwszą zmianę 900 uczniów, które ma odpowiednią bazę lokalową. W 1994 roku rozbudowano tam skrzydło od strony ul. Kopernika, w 1998 roku nową halę sportową, więc baza szkolna wykorzystana jest w 2/3. Myślę, że inne licea też przyjęłyby bez problemu uczniów.

Słyszałem na Komisji Edukacji argument, że to liceum na Chorzniu ma powstać ponieważ Gimnazjum nr 3 kształci poprzez dwujęzyczność w niektórych przedmiotach. Wiem że I i II Liceum może również przejąć uczniów na tej samej zasadzie i prowadzić klasy dwujęzyczne. Naprawdę nie widzę argumentu, który miałyby być za, a podstawowym to byłyby koszty, bo niestety oświata jest istotną i największą częścią naszego budżetu, ale nie może być tak, że wchodzimy w kolejne wydatki, które na dzień dzisiejszy nie są określone, a kuleją na tym inne zadania samorządowe, lub inne potrzeby pozostałych mieszkańców niezwiązane z oświatą. Więc na tych kosztach chciałbym się skoncentrować.

I pozyskiwanie uczniów do tych liceów. Polega to na konkutowaniu szkół pomiędzy sobą, ale czy ktoś uwzględnił to, że przy okazji tej reformy będą duże zawirowania i część uczniów się w Koninie nie odliczy? Czytałem niedawno, że liceum otwiera Ślesin i można założyć, że część uczniów z tamtych północnych okolic miasta może się nie odliczyć w Koninie, czy ktoś to w ogóle bierze pod uwagę, że taka sytuacja plus stworzenie kolejnego liceum spowoduje, że będzie mniej uczniów spełniających wymagania, jeśli chodzi o poziom do tych trzech liceów pojedynczych, osobnych, które na tę chwilę działają, mają jednak wysokie wymagania, będzie tych osób mniej i będzie się to coraz bardziej rozkładać. Czy to pomoże konińskiej oświacie? Uważam osobiście, że nie. Konin nie jest miastem gdzie te odległości są jakies ogromne, to jest kwestia 10-15 minut przejechania autobusem, więc nie

wiem, proszę przekonać mnie, czy innych radnych jak to po prostu, jak do tego podejść, jak zagłosować za takim liceum.

Powiem tak, że chylę czoła przed Gimnazjum nr 3, ponieważ stworzyło szkołę o takim elitarnym charakterze można powiedzieć, ale powiem przewrotnie w tym momencie, bo słyszałem taki argument, że stworzymy tam liceum, bo gimnazjum jest tak wspaniałe, że będzie doskonałą bazą. Oczywiście, że będzie, ale powiem tak. To gimnazjum nie jest najlepsze, ale są też takie gimnazja, które niewiele odstają i tamto będzie nagrodzone tym, że powstanie tam liceum, a co w takim razie z innymi gimnazjami i co z liceami, które dobrze działają i w tym momencie dostają jakby ..., no ja jakbym był dyrektorem innego gimnazjum, albo innego liceum to bym się czuł tak, jakbym dostał pewne votum nieufności, że tam jest tak wspaniałe gimnazjum, że musi mieć zrobione liceum. Ja bym to odebrał tak, że to moje liceum, czy gimnazjum jest gorsze, że te dzieci nie mogą do mnie przyjść? No Panie prezydencie, część ludzi tak to odbiera. I powiem tak, na Komisji Edukacji zagłosowałem „za” przyjęciem tej uchwały - druk nr 485 mając wątpliwości. Mogłem się wtedy „wstrzymać”, ale dziś jeżeli nie zostaną te wątpliwości wyjaśnione, co najmniej się wstrzymam, ponieważ nie widzę sensu tworzenia nowego liceum w Koninie.”

Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI odpowiedział, cytując: „Najpierw chciałbym wyrazić ogromną moją radość, że Pan radny Tomasz Nowak wyszedł poza obręb Starówki.”

Radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Panie Prezydencie nie wyszedłem, bo wspomniałem o I Liceum.”

Kontynuując Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI odpowiedział, cytując: „Na pytanie czy potrzebne jest VII Liceum, Panie radny mając także wiele wątpliwości i wiele przed sobą ewentualnych problemów, które dzisiaj ani ja intuicyjnie, ani nikt kto to ogrania swoją wiedzą, nie możemy przewidzieć, ale odpowiadam VII Liceum jest potrzebne. A wątpliwości co do ewentualnych przepływów dzieci i młodzieży chciałbym uprzejmie zwrócić Pana radnego uwagę na fakt, że dla nas, dla konińskiej oświaty i nie tylko dla efektów, czy skutków tej reformy będzie przesądzający rok 2019. Pan radny swoje wywody podpierał argumentami zupełnie pomijającymi ten fakt, że w roku 2019 spotkają się absolwenci gimnazjów i spotkają się absolwenci klas VIII szkół podstawowych. Panie radny, to będzie wyzwanie dla nas i dla naszej sieci szkół. Powiem również, że tę odpowiedzialność za utworzenie VII Liceum biorę na swoją odpowiedzialność osobiście.

W przeciwieństwie do wcześniejszych innych zachowań, ja z Panią dyrektorem obecnego gimnazjum odbyłem długą rozmowę na temat tego, czy jest sens utworzenia w naszej dzielnicy Chorzeń liceum ogólnokształcącego. I doszedłem do wniosku, że tak, jest sens. Ta szkoła będzie otwarta poprzez dwujęzyczność. Mam takie przyrzeczenie Pani dyrektor Frankowskiej i wiem, że ona tego przyrzeczenia dotrzyma. Chciałbym Wysoka Rado powiedzieć, że inspirowaliśmy Państwa dyrektorów obecnych naszych liceów ogólnokształcących, żeby spróbowali tę dwujęzyczność wprowadzić i przez dwa lata się to nie udało. Ja nikogo tutaj nie oceniam i nie osądzam, być może nie mieli Państwo do tego serca, nie mieli przekonania, mogło tak być, ale Pani Dyrektor Alicja Frankowska oświadczyła, że ten warunek przyjmuje i że ona go wypełni.

I proszę Państwa sprawa, która jest moim zdaniem sprawą niebagatelną. Jeżeli mówimy o oświacie, jeżeli mówimy o dzieciach, mówimy o młodzieży, to mówimy o wszystkim, ale chciałbym uprzejmie Państwa zachęcić do wprowadzenia do tego procesu myślowego jeszcze czegoś ważnego. Mianowicie, spróbujmy pomyśleć, jaki jest poziom kształcenia w naszych szkołach i jak nasi absolwenci są konkurencyjni na dalszym swoim edukacyjnym szlaku. Różnie z tym jest proszę Państwa.

My każdego roku taką ocenę robimy, prezentujemy Państwu radnym. Po takim dużym spadku, które było do roku 2014 coś drgnęło i jest lepiej. I jeżeli dzisiaj ja słyszę ze strony dyrektorów liceów, że pojawia im się konkurencja i oni tym się martwią, to ja Państwu oświadczam, że się cieszę, że ta konkurencja się pojawia, bo nic innego nie wymusi, świadomie używam tego słowa, na dyrektorach obecnych liceów podniesienia poziomu we wszystkich płaszczyznach swojej działalności jak tylko dobra konkurencja

Wysoka Rado, jestem przekonany, że to będzie z pożytkiem dla naszej konińskiej oświaty. Nie mam żadnych wątpliwości, że powołanie tego Liceum VII ma swoje głębokie uzasadnienie.

No cóż Panie radny, jeżeli moje słowa się nie potwierdzą, to sobie rachunki wyrównamy.”

Radny Piotr KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Mamy do czynienia z czymś bardzo istotnym nie tylko dla miasta, ale i dla przyszłych pokoleń Polaków. Szanowni Państwo tutaj padło, że konsekwencje związane z wprowadzeniem tej reformy, niektórzy mówią deformy oświaty, będą spoczywały wyłącznie na rządzących. No niestety te konsekwencje, one Panie radny Nowak, nie tylko będą spoczywały na rządzących krajem, ale te konsekwencje będą spływały na nas wszystkich, na wszystkich Polakach. My zostaliśmy uwikłani można powiedzieć jako Rada w coś, co jest bardzo kontrowersyjne Szanowni Państwo. My jako Rada nie mamy innej możliwości jak podejmować najlepsze decyzje w tej całej beznadziejnej sytuacji związanej z tą reformą. I najciekawszą rzeczą jest to, że w tej całej beznadziejnej sytuacji jaką nam Rząd tutaj zaoferował, muszę powiedzieć, że rządzący naszym samorządem znaleźli się na właściwym poziomie. Sprawy związane z tym co nam uszykował Rząd zostały dobrze przygotowane, przeprowadzone ze znacznym wyprzedzeniem czasu. Zwróćmy uwagę pod jaką presją czasu my działamy. To jest rzecz niebywała, żeby reformę oświaty przeprowadzać w ciągu kilkunastu miesięcy. Do tej pory to co było robione poprzednio i co ciekawe to duża część tych osób, która forsowała wprowadzenie gimnazjów, teraz to odwraca tak? Jeżeli chodzi o rządzących. Tamta reforma była wprowadzana przez ładnych kilka lat, przez kilka lat była przygotowywana i przez kilka lat była wprowadzana, a my w tej chwili w ciągu roku chcemy zrobić wszystko. Wszystko.

Szanowni Państwo, to jest tak, że jeżeli ta moim zdaniem dobrze przygotowana sieć szkół na miarę naszych możliwości, na miarę możliwości tej sieci szkół, która w tej chwili ma poparcie tego przez naszych mieszkańców w konsultacjach społecznych, które nie musiały być przeprowadzone a zostały przeprowadzone, myślę, że z tej beznadziejnej sytuacji wychodzimy jakoś obronną ręką i jeżeli cokolwiek się nie uda w tym, to nie tylko z tego powodu, że to radni czy też służby Pana Prezydenta źle to przygotowały. Po prostu my musimy w tym całym błędzie nie popełnić błędu i mam nadzieję, że tego nie zrobiliśmy. Mam nadzieję, że tego nie zrobiliśmy.

Co do przyjmowania uchwał dzisiaj dotyczących sieci szkół, staraliśmy się myśleć, jako samorząd przygotować to dobrze. Tyle tylko, że my tak szczerze mówiąc jesteśmy ubezwłasnowolnieni w tych całych decyzjach, jesteśmy uzależnieni absolutnie od organu, który będzie to opiniował i my możemy sobie napisać co chcemy, jak wydaje nam się najlepiej, natomiast ostateczną decyzję będzie miał kurator i tutaj na przykład sprawa dyskusyjna związana z VII Liceum może zostać nam narzucona absolutnie. I tak szczerze mówiąc mam wrażenie, że jesteśmy tylko narzędziem, jesteśmy wykorzystywani do tego, żeby zrobić coś co się nazywa demokracja, tak. Że podjęliśmy tę decyzję w sposób demokratyczny. Ona będzie nam Szanowni Państwo narzucona.

Proszę Państwa, jeżeli chodzi o sprawę Gimnazjum Nr 3 i przekształcenia tejże szkoły w Liceum VII. Padło tutaj z ust radnego Tomasza Nowaka, że to będą koszty dla miasta. Panie radny, koszty przekształcenia tejże szkoły z gimnazjum na liceum to jest „pikuś” w stosunku do tego przepraszam za to sformułowanie, jak w stosunku ile cała reforma oświaty będzie nas kosztowała. To jest nic, a nie będę powtarzał tego wszystkiego. co Pan prezydent już

powiedział, jeżeli chodzi o uzasadnienie rzeczywiście merytoryczne tego, że to liceum jest tam potrzebne.

Szanowni Państwo, potencjał Gimnazjum Nr 3 jest bardzo duży. Jest to szkoła oceniana spośród wszystkich gimnazjów w Koninie jako gimnazjum najlepsze. Mamy dwujęzyczność. Czy ten potencjał mamy marnować? Czy nie logicznym wyjściem jest przekształcenie tejże szkoły w liceum, niż cofanie niejako tejże szkoły w poziomie edukacji. To jest jeden argument.

Kolejny - czy chcemy stworzyć na Chorzniu potężną szkołę podstawową, tak potężną największą chyba w tym momencie w Koninie? Gdyby do tego doszło, że to będzie jedna szkoła podstawowa, moim zdaniem nie. Brakuje tam na Chorzniu, na zachodzie naszego miasta właśnie szkoły ponadpodstawowej i myślę, że tą lukę wypełni Liceum VII, które mamy zamiar stworzyć. Szanowni Państwo a nabór? Trudno powiedzieć jak będzie z naborem – oczywiście tak to będzie, że niestety te szkoły będą musiały ze sobą konkurować. Ja mam nadzieję, że będzie to zdrowa konkurencja, konkurencja merytoryczna, związana z poziomem nauczania, z kadrami, z warunkami jakie zostaną stworzone tejże młodzieży.

Mam nadzieję, że to co zostało przygotowane przez służby Pana Prezydenta i tutaj chylę czoło Pani kierownik, Panie prezydencie Lorek, Panie prezydencie Nowicki, za to, co nam przygotowaliście, myślę, że w tej, jeszcze raz powtarzam, trudnej sytuacji jaką nasz samorząd spotkała, radnych spotkała, zostało to należycie przygotowane. Ja za taką siecią szkół będę głosował. Dziękuję.”

Wiceprzewodniczący Rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Panie Prezydencie, przekonał mnie Pan do tego, że liceum ogólnokształcące na Chorzniu powinno powstać. Oczywiście to jest żart, ponieważ byłem przekonany o tym, że to liceum powinno tam powstać i bardzo z tego powodu się cieszę. Więc jeśli chodzi o problem kosztów itd., pieniądze idą za uczniem, tam będą pieniądze gdzie będą uczniowie. W związku z tym, w pewnym sensie rynek sytuacja zdecyduje o tym gdzie te dzieci przyjdą i myślę, że taki wybór powinien mieć każdy uczeń, każdy rodzic.

Chciałem przez moment pochwalić radnych, że odchodzimy od takich dyskusji bym powiedział, na którymś poziomie abstrakcji, jeśli chodzi o politykę. Miałem nadzieję, że jednak odejdziemy od czegoś takiego jak wróżenie. Zdaję sobie sprawę, że na tej sali są ludzie, którzy widzą w tej reformie szanse, są ludzie którzy widzą zagrożenie i to szanują. Myślałem że dzisiaj na tym poprzestaniemy, ale się trochę pomyliłem.

Tak przypominam sobie, kilka miesięcy temu pojawiały się pytania na temat innego programu rządowego, 500 plus, oczywiście zadawane były pytania, czy nasz budżet to wytrzyma, mówimy o budżecie konińskim, czy jesteśmy do tego przygotowani, i w ogóle, i w ogóle. Co się okazało, ano okazało się tyle, że najwięksi przeciwnicy dzisiaj chcą poszerzać ten program i dobrze, dlatego też ja bym z oceną tego programu, z oceną tej propozycji powstrzymał się dzisiaj. Chciałbym się umówić z Państwem za 3, 4 lata i wtedy porozmawiamy, bo będziemy mieli o czym. Natomiast dzisiaj naprawdę możemy mówić o wróżeniu z fusów. Tyle dziękuję bardzo.”

Radny Tomasz Andrzej NOWAK powiedział, cytując: „Ja z ciekawością wysłuchałem wypowiedzi radnego Piotra Korytkowskiego. Panie Piotrze ja powiem tak, akurat tak siedzę, że po lewej stronie jest Platforma, która zrobiła poprzednią reformę, a po prawej siedzi PiS który robi obecną.”

Radny Piotr KORYTKOWSKI powiedział, że poprzednią AWS robiło.

Kontynuując radny Tomasz Andrzej NOWAK powiedział, cytując: „Powiedzmy, ale AWS się rozbił, w większości dzisiaj to Platforma i PiS też, ale teraz to już wygląda trochę inaczej, jest wojna na śmierć i życie. Ja mam komfort nie należąc do żadnej partii, a będąc radnym Klubu radnych SLD, żeby powiedzieć, że poprzednia reforma bardziej poszkodowała dzieci w tym moją młodszą córkę, która mimo, że jest naprawdę duża i zdolna, musiała iść przymusowo jako 6-latek i naprawdę przy tamtej reformie było wiele głosów rodziców, które nie były brane pod uwagę. Sześciolatki poszły przymusowo do szkoły bo tak miało być, nikt się nie pytał. Teraz jest możliwość wyboru, ale już pomijam, bo te jakieś kłótnie polityczne na łonie rady to raczej są nam nie potrzebne, powinniśmy skoncentrować się na innych rzeczach.

Ponieważ Prezydent jest za utworzeniem VII Liceum nie będę już ..., moje zdanie jest moim zdaniem, jeżeli powstanie to liceum to powstanie. Ja mam inne pytania, ponieważ Pan prezydent poruszył problem nauczania i jakości nauczania dzieci, bo teraz zajmujemy się tym co dotknie nauczycieli, a przecież oświata jest dla dzieci, a nie dzieci dla oświaty, chociaż to trochę się tak przenika, ale to jednak oświata dla dzieci jest tworzona. Na Komisji Edukacji, była z mojej strony dyskusja z prezesem ZNP z Panem profesorem Adaszewskim właśnie na temat tej jakości, bo się wypowiedziałem czy przy okazji tej reformy, będą jakieś, może nie weryfikacje, ale oceny nauczycieli na przykład, czy rzeczywiście uczyć będą ci najlepiej doświadczeni, najlepiej wykształceni i czy to jest okazja do jakiś takich właśnie weryfikacji czy przesunięć, co Pan Prezes jako związkowiec, ja reprezentowałem powiedzmy rodziców i mieszkańców, Pan prezes reprezentował związek zawodowy. Związek jak wiadomo broni swoich członków, więc nie mogliśmy się spotkać, więc płaszczyzna była bardzo taka dyskusyjna w tym momencie.

Ale chcę zapytać do tego co mówił Pan prezydent. Czy, bo będzie konkurencyjność szkół? To się wszystko podczas naboru wyjaśni, ale czy będzie też właśnie to apropos konkurencyjności nauczycieli między sobą? Czy przy okazji zmian w oświacie przełoży się to na ocenę, czy to będzie ocena w zakresie wyników nauczania, osiągnięć, wykształcenia kierunkowego, po to, aby zapewnić uczniom najwyższy poziom nauczania. Żebyśmy nie zapomnieli w przetworzeniu tej sieci szkół właśnie o uczniach. A akurat jeżeli powstanie to Liceum VII, co do którego ja wypowiedziałem się negatywnie i będzie miało wysoki poziom, jak najbardziej będę za, ale cały czas nie usłyszałem informacji o kosztach, ile to będzie kosztowało, a my w samorządzie jako radni musimy to wiedzieć. Na tę chwilę jestem przeciwko temu liceum dlatego, że nie słyszę o kosztach i innych działaniach.

Mam pytanie co do zwolnień. Czy będą jakieś zwolnienia? Jak będą na przykład ratowani przed ewentualnym zwolnieniem nauczyciele gimnazjów? Co się stanie z pedagogami w gimnazjach? Nikt na takie rzeczy nie odpowiada. I czy to prawda na przykład, że tam gdzie jest wakat, są już powoli wskazywani określone nauczyciele, którzy będą tam pracować? Niby nic nie wiemy, a jednak wiemy, czyli jak to jest? Proszę Państwa, no wszyscy wszystko wiedzą? Taką odpowiedź mam otrzymać i tak mam to sobie wytłumaczyć?

Mam też pytanie czy w ciągu ostatniego roku zatrudniono w oświacie jakieś dodatkowe osoby, wiedząc, że obecny rząd już zapowiedział reformę oświaty? I co się stanie z tymi osobami, czy jak dojdzie do jakiś przesunięć to czy będą przesunięcia wewnętrzne, czy te nowe osoby są na zasadzie stażystów, mam takie konkretne pytania. Czy my przy okazji tego głosowania też takie odpowiedzi otrzymamy? To są bardzo ważne pytania Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Wiesław STEINKE: „Panie radny, pytania w ogóle nie na temat. Dyskutujemy na temat sieci szkół. Naprawdę to jest temat na inną dyskusję, możliwość dyskusji na temat oceny. Ja mam jedną prośbę. Starajmy się nie robić na sesji występów artystycznych, bo nie oto chodzi. Dyskutujemy na tematy najistotniejsze. Nie odchodzić od tematu.

Wracając do meritum, czyli do Pana wypowiedzi z pierwszej części. Co roku mamy okazję zapoznać się z materiałem dotyczącym poziomu kształcenia w naszych szkołach. To jest ten moment, kiedy możemy dyskutować na temat tego, jak kształcą nasze szkoły. Dzisiaj nie

rozmywajmy tematu kiedy dyskutujemy nad rzeczą najważniejszą, czyli nad siecią szkół. Bardzo proszę Państwa radnych, abyśmy na ten temat dyskutowali.”

Radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Panie Przewodniczący, jeśli można jeszcze jedno słowo. Patrzyłem na wyniki odnośnie właśnie nauczania szkół podstawowych i wychodzi to tak, że jeśli chodzi o porównanie z innymi miastami, czyli Poznaniem, Kaliszem i Leszmem, Konin ma statystycznie oczywiście, ale ma gorsze wyniki, nawet ma gorsze wyniki niż Słupca, więc trzeba zwrócić uwagę i do tej mojej wypowiedzi, odnośnie jakości, mam nadzieję, że Pan prezydent wpłynie tutaj na odpowiednie działania, już nie będę mówił szczegółowo.”

Przewodniczący Rady Wiesław STEINKE: „Proponowana sieć szkół ma wpłynąć, właśnie ma służyć temu, żeby podnieść poziom konkurencji i kształcenia.”

Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI odpowiedział, cytując: „Szanowny Panie Radny. Trzeba też obiektywnie na to spojrzeć. Te wyniki naszych szkół są dlatego może niższe, bowiem ci co świątlejsi absolwenci już wyszli z tych szkół. To jest chyba powód zaniżenia tego poziomu.

A wracając do sprawy, o której Pan radny mówił. Chciałbym podkreślić, że jest sens także i dzisiaj o tym rozmawiać, ale może i o to bym Pana radnego prosił, żeby wstrzymać się co do precyzowania kosztów bowiem dopiero po dniu 10 kwietnia, kiedy zostaną złożone arkusze organizacyjne, my będziemy wiedzieli jak będą kształtowały się koszty, jakie będą ewentualnie przepływy, jak to będzie kształtowało się w poszczególnych oddziałach. Dzisiaj wiemy jaka będzie ogólnie liczba oddziałów, ale żeby podeprzeć fakt tego bardzo poważnego podejścia do wątku kosztowego, chciałbym poinformować Wysoką Radę i Pana radnego, że przewidując iż będzie to dosyć skomplikowana materia w tym nadchodzącym roku, postanowiłem powołać zespoły, w skład tych zespołów wejdą dyrektorzy tych szkół, które są objęte decyzjami o zmianie tej sieci szkół i tak.

Zespół Nr 1 poproszę o pracę w tym zespole Panią dyrektor ze Szkoły Podstawowej nr 1 Marię Słowikowską, Panią Małgorzatę Koziarską - Síp z Gimnazjum Nr 1, Panią Elżbietę Świder z I Liceum ogólnokształcącego i Pana Krzysztofa Pachciarza z Centrum Kształcenia Ustawicznego. Te dwie szkoły I LO i CKU znajdują się w orbicie wpływów tych placówek, które będą podlegały reformie.

Zespół Nr 2: Pani Iwona Baszczyk dyrektor Szkoły Podstawowej nr 15, Pani Justyna Olejniczak dyrektor Gimnazjum nr 2, Pani Katarzyna Rzymkowska to jest Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy, Pani Edyta Truszkowska Zespół Szkół Hutniczych, także te dwa podmioty te dwie szkoły jako objęte wpływami.

Zespół nr 3: Pani Dorota Silska dyrektor Szkoły Podstawowej nr 9, Pani Alicja Frankowska dyrektor Gimnazjum nr 3 i Pan Tomasz Kucharczyk Zespół Szkół im. M. Kopernika.

Zespół nr 4: Pani Mariola Nowicka Szkoła Podstawowa nr 12, Pani Ewa Kutnik Gimnazjum nr 5, Pani Bożena Pyzder to jest III Liceum Ogólnokształcące i Pani Linda Wisiańska II Liceum Ogólnokształcące.

Zespół nr 5 - Pan Janusz Kamiński Zespół Szkół Górniczo - Energetycznych, Pan Zbigniew Kosmański dyrektor Szkoły Podstawowej nr 4, Pan Grzegorz Jankowiak dyrektor Szkoły Podstawowej nr 6 i Pan Marcin Sypniewski Gimnazjum nr 6.

I wreszcie Zespół nr 6 Pani Beata Szymczak dyrektor Gimnazjum nr 7, Pan Karol Leszczyński Zespół Szkół Budowlanych, Pana Mirosław Małuszek ze Szkoły Podstawowej nr 8, i Pan Tomasz Rybarczyk Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3.

Zupełnie świadomie odczytałem nazwiska osób, które wejdą w skład tych zespołów, bowiem to jest kwiat naszej konińskiej oświaty, to są dyrektorzy ogromnie doświadczeni, z ogromnym doświadczeniem, chociaż niektórym zdarzają się błędy, czego świadkami byliśmy dzisiaj, ale sądzę, że te zespoły wypracują także formułę, o czym mówił Pan radny Witold Nowak, formułę jak zabezpieczyć nasz korpus nauczycielski, także pracowników administracji i usługowych przed tym, żeby nie utracili oni pracy. To będzie zadanie dla tego korpusu wymienionych przeze mnie osób. Bardzo dziękuję.”

Radny Janusz ZAWILSKI powiedział, cytując: „Nie ma co ukrywać, też nie jestem jakimś tam większym zwolennikiem tej dobrej zmiany akurat w tej oświacie, ale nie będę też dywersantem, żebym tu miał wysadzać cokolwiek w powietrze bo nie o to chodzi.

Myślę Panie Prezydencie, że tu trzeba sobie jasno i wyraźnie powiedzieć to społeczeństwu i wszystkim innym związkom zawodowym działającym w oświacie, że przedstawiony projekt, mamy projekt najdroższy jaki jest możliwych do zrobienia. Była okazja przecież, żeby może zamknąć ze dwie szkoły, była okazja, żeby może wyczyścić wielu nauczycieli w tych szkołach, zamykając te czy inne szkoły. Była taka okazja, z której na pewno wiele samorządów jeszcze w Polsce skorzysta, ale my przyjmujemy to, że robimy to dla dobra zarówno naszych uczniów, mieszkańców, nauczycieli i wszystkich, dobrze. Chcemy po prostu, żeby te szkoły jak najbardziej funkcjonowały i żeby ten poziom był jak największy. I tak trzeba po prostu powiedzieć sobie szczerze, jeżeli coś się wyprostuje, to się wyprostuje za parę lat, albo demografia, będziemy musieli na to zareagować w pewien sposób, albo szkoły upadną z jakiś tam innych powodów. Na dzisiaj jest to program taki, a nie inny, chociaż wcale nie dziwię się, że kiedyś w wiadomościach usłyszałem, że jeden wójt powiedział, a mam to gdzieś, nie będę robił niczego, niech mi wszystko przyślą na papierze i też ma dobre zdanie. Mogliśmy też tak zrobić.”

Ad vocem radny Karol SKOCZYLAS, cytując: „Była okazja, była okazja ale nie została wykorzystana ponieważ rządzi naszym miastem SLD i Platforma Obywatelska, a nie Platforma Obywatelska i PSL, bo gdyby tak było to z tej okazji na pewno byście skorzystali.”

Przewodniczący Rady Wiesław STEINKE: „Szanowni Państwo, ja powiem tak, podsumuję jeszcze w ten sposób, że przypomnę, że ta rewolucja, bo tak należy to określić w oświacie no nie jest czymś, co samorzady chciałyby wprowadzić, muszą wprowadzić i tak się składa, że decyzje rządzących trzeba przeprowadzić rękoma samorządowców. I stąd są takie decyzje w kraju, że niektórzy samorządowcy uważają, że ich wyborcą jest mieszkaniec lokalny i nie będą podejmowali decyzji wbrew woli mieszkańców i stąd są właśnie takie głosy, że będą niektórzy czekali na decyzje wojewody. To pokazuje, że rzeczywiście samorząd ma duży problem, chcąc zadbać o dobro mieszkańców i wydaje się, że propozycja, którą przygotował prezydent i Państwo tutaj siedzący oraz związki zawodowe, jest takim rozwiązaniem, które rzeczywiście pozwala utrzymać jak najwięcej miejsc pracy, powoduje jak najmniejszą rewolucję w systemie naszych placówek oświatowych, a to na ile ona się sprawdzi zweryfikuje życie.

Cenna jest uwaga, która mówi o tym, że nie można bagatelizować sytuacji spotkania się absolwentów szkół podstawowych za 2 lata oraz gimnazjów, która spowoduje, że tak naprawdę miejsc w liceach może nam zabraknąć. Pomysł może ryzykowany ale jednak uzasadniony, jakość kadry pedagogicznej w Gimnazjum nr 3 wydaje się być taką furtką, która przed sytuacją niebezpieczną może nas uchronić. Nabór, życie zweryfikuje tak naprawdę czy nasze placówki proponowane w tej sieci szkół się obronią, czy też nie, ale chylę czoła i jeszcze raz wszystkim Państwu dziękuję, że tak ogromna praca została wykonana i rzeczywiście wydaje się, że ona

jest możliwie najmniej bolesnym rozwiązaniem, które w tej trudnej sytuacji wypada nam przeprowadzić.”

Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI odpowiedział, cytując: „Ja chciałbym nawiązać do fragmentu wystąpienia Pana radnego Zawilskiego. Może słusznie, że tak przeszliśmy nad tym faktem bez jego roztrząsania, ale sądzę, że dziś w tym momencie przed głosowaniem tej uchwały dotyczącej tej nowej sieci szkół, warto Wysoka Rado i Szanowni Państwo także pochylić się nad tym, że ustawodawca nam, organowi prowadzącemu dawał możliwość wygaszania szkół i gimnazjów. Dawał możliwość zakończenia ich działalności. I sądzę, że po podjęciu tej uchwały przez Wysoką Radę, będzie rzeczą chwalebną dla nas, dla samorządu, że myśmy z tej możliwości ustawowej nie skorzystali w mieście Koninie. Zdecydowanie powiedzieliśmy sobie, że najpierw dobro dzieci i młodych ludzi, młodzieży w szkołach, potem dobro nauczycieli i wszystkich pracowników oświaty, a na końcu przejmujemy się dopiero skorupami, tą substancją martwą, obiektami, salami itp. Więc uważam Wysoka Rado, że innego porządku nie mogliśmy przyjąć, tylko taki właśnie i on nakazuje nam takie podejście do tej nowej sieci szkół.

Jeszcze jedno, to jest taka informacja z dzisiejszego dnia. To pewnie jest istotne dla naszych Państwa dyrektorów w placówkach oświatowych. Do tej pory mieliśmy taką zasadę, że subwencja szła za uczniem, tak mówiliśmy. To się zmienia proszę Państwa. Już subwencja nie pójdzie tylko za uczniem, ale będzie na przykład specjalna waga, gdzie subwencja będzie zwiększona dla tych szkół, które będą miały jednozmienowość. I my tą siecią szkół, nawet nie wiedząc o tym, taki handicap dla naszych placówek, dla naszych szkół stwarzamy. Dziękuję Panie Przewodniczący.”

Przewodniczący Rady Wiesław STEINKE: „Poddam teraz pod głosowanie projekt, przypominając, że rozpoczynamy pracę nad tym projektem, potem będzie opinia kuratorium i ten projekt z uwagami organu nadzorującego do nas powróci. Przypominam, że mamy stary system i będzie ręczne głosowanie. Głosy liczy radny Marek Cieślak.”

Wynikiem głosowania 18 radnych za, 0 „przeciw”, przy 5 „wstrzymujących się” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Uchwała Nr 460 stanowi załącznik do protokołu.

3. Podjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych (druk nr 486).

Przewodniczący Rady Wiesław STEINKE, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych - druk nr 486.

Państwo Radni otrzymali do tego druku autopoprawkę dotyczącą szkół szpitalnych. Państwo się z nią zapoznali. Będziemy dyskutować i poddawać pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Proszę przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie wypracowanej na komisji opinii do projektu uchwały.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta STREKER - DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oczywiście bez tej zmiany, która dzisiaj jest wprowadzana autopoprawką, za poprzednim brzmieniem w głosowaniu się wypowiedziała, 7 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący Rady stwierdził, że dyskusja z punktu 2 dotyczyła również punktu 3 porządku obrad. Dalej powiedział: „W tym miejscu jeszcze raz należy podziękować Prezydentowi Miasta Konina, Józefowi Nowickiemu, jego Zastępcy Sławomirowi Lorkowi i Państwu tutaj obecnym, za wkład pracy wielomiesięcznej, żeby rzeczywiście ta sieć, którą tworzymy, rzeczywiście dała szansę utrzymać miejsca pracy, dać atrakcyjną ofertę wyboru dla uczniów, ich rodziców, a czy się sprawdzi to czas pokaże, myślę, że możemy dzisiaj chodzić z podniesionym czołem, bo co ważne nie korzystamy z tego co myślę, że w Polsce niestety mieć miejsce będzie, a więc z prawa do wygaszania szkół, bo tak myślę, że w wielu placówkach będzie się to działo. Wypada ubolewać tylko nad faktem, że niektóre samorządy, zwłaszcza gminy małe, nie zdążyły jeszcze spłacić kredytów zaciągniętych na budowę budynków gimnazjalnych gdzie dzisiaj zostają z pustostanem. Ale to na szczęście nie nasz problem. Nasza propozycja jest taka, żeby rzeczywiście co najwyżej po przemianować szkoły na podstawowe, czy też na ponadgimnazjalne i wydaje się, że to rozwiązanie jest najmniej bolesne dla naszego samorządu lokalnego.”

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Wynikiem głosowania: 22 radnych za, 0 „przeciw”, przy 1 „wstrzymującym się” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych.

Uchwała Nr 461 stanowi załącznik do protokołu.

4. Zamknięcie obrad XXXI Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący Rady Wiesław STEINKE: „Porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamykam XXXI Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.”

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało

Biuro Rady Miasta