

## **PROTOKÓŁ Nr XL/2017**

### **z obrad XL SESJI RADY MIASTA KONINA,**

**która odbyła się 30 sierpnia 2017 roku**

**w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.**

---

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 13.30.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina: Sławomir LOREK oraz Sebastian ŁUKASZEWSKI, Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich, komendanci służb miejskich, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

### **1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Otwarcia XL sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446, ze zm.) - dokonał Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konina – radny TADEUSZ WOJDYŃSKI.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

Radni nieobecni: Kazimierz LIPIŃSKI, Karol SKOCZYŁAS, Wiesław STEINKE.

Na sekretarza obrad sesji Wiceprzewodniczący Rady wyznaczył radnego Jarosława SIDORA.

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Dzisiejszą sesję rozpocznę od smutnej informacji, ponieważ w okresie międzysesyjnym zmarło dwóch byłych radnych Pan Leszek Nowakowski radny I kadencji i Pan Stanisław Cieślak radny II i III kadencji. Wobec tego proponuję uczcić ich pamięć chwilą ciszy. W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu Radnym porządek obrad wraz z materiałami. 25 sierpnia br. na wniosek Prezydenta Miasta Konina uzupełniłem porządek obrad w punkcie 7 o projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przekazania środków finansowych poszkodowanym gminom przez nawałnice - druk nr 586, w punkcie 19 o projekt uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr 432 z dnia 30 listopada 2016 roku w sprawie przejęcia od właścicieli nieruchomości obowiązku pozbywania się nieczystości ciekłych - druk nr 584 i w punkcie 20 o projekt uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr 388 z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne - druk nr 585.

W dniu 29 sierpnia br. otrzymali Państwo poprawiony projekt uchwały - druk nr 586. W związku z tym ulega zmianie brzmienie punktu 7. porządku obrad na – *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przekazania pomocy rzeczowej poszkodowanym przez nawalne gminom.*

Przypominam, iż Rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Wycofuję z porządku obrad punkt: *Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości druk nr 574 i proszę o uwzględnienie mojego wniosku.*”

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Wykreślamy ten punkt z porządku obrad.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Nie wiem czy dobrze dosłyszałem ale Pan prezydent wymienił druk 574. To ja chciałbym po wczorajszej burzliwej dyskusji na komisji wnioskować formalnie o zdjęcie punktu druk nr 584. Chodzi o uchwałę w sprawie przejścia od właścicieli nieruchomości obowiązku pozbywania się nieczystości ciekłych. Dlaczego? Dlatego, że Panie prezydencie nad tym tematem trzeba się jeszcze raz zastanowić i uważam, że ta uchwała w mieście Koninie powinna obowiązywać. Ja na chwilę obecną proszę o wycofanie druku 584.”

Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI powiedział, cytując: „Podtrzymuję propozycję podjęcia uchwały z druku 584, która zgłoszona została do porządku obrad. W trakcie procedowania będzie możliwe jeszcze przedstawienie wszystkich argumentów przemawiających za taką decyzją?”

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz WOJDYŃSKI zapytał, czy radnemu wystarczy takie wyjaśnienie Prezydenta.

Radny Jan SIDOR odpowiedział, że tak.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” – Rada Miasta Konina przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Wobec powyższego Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu obrad XXXVIII i XXXIX sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

4. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 473 Rady Miasta Konina z dnia 29 marca 2017 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w Mieście Koninie w 2017 roku (druk nr 572).
5. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania mienia komunalnego na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Konin Spółka z o.o. (druk nr 575).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 499 Rady Miasta Konina z dnia 31 maja 2017 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – KONIN Spółka z o.o. w Koninie na realizację budowy sieci centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej dla budynków wielorodzinnych przy ul. Świętojańskiej w Koninie (druk nr 579).
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przekazania środków finansowych poszkodowanym gminom przez nawałnice (druk nr 586).
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2017 rok (druk nr 580);
  - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017-2020 (druk nr 581).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 471 Rady Miasta Konina z dnia 27 marca 2017 roku w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. (druk nr 576).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 472 Rady Miasta Konina z dnia 27 marca 2017 roku w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. (druk nr 577).
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przeznaczenia mienia jednostek budżetowych po gimnazjach włączonych do szkół podstawowych i ponadgimnazjalnych i przekształconych w szkoły podstawowe Miasta Konina (druk nr 578).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2016 rok (druk nr 573).
13. Podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry na terenie miasta Konina (druk nr 564).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy Zygmunta Berlinga na Józefa Hallera (druk nr 570).
15. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy nowo projektowanej ulicy publicznej w Koninie (druk nr 571).
16. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla ustalenia przebiegu linii elektroenergetycznej 400 kV Kromolice-Pątnów (druk nr 478).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych (druk nr 582).
18. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr 432 z dnia 30 listopada 2016 roku w sprawie przejęcia od właścicieli nieruchomości obowiązku pozbywania się nieczystości ciekłych (druk nr 584).
19. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr 388 z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (druk nr 585).
20. Informacja o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Koninie w roku 2016.

21. Informacja Komisji Rewizyjnej o wynikach kontroli zleconej w zakresie realizacji zamówienia *Otwarty konkurs ofert na wykonanie i dostawę materiałów promocyjnych dla Miasta Konina w 2016 roku.*
22. Wnioski i zapytania radnych.
23. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
24. Zamknięcie obrad XL Sesji Rady Miasta Konina.

## **2. Przyjęcie protokołów obrad XXXVIII i XXXIX sesji.**

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie protokołów obrad XXXVIII i XXXIX sesji. Sporządzone protokoły zostały przesłane Państwu Radnym drogą elektroniczną.

Stwierdzam, iż do dnia sesji wpłynęła jedna uwaga do protokołu obrad XXXVIII sesji. Uwaga ta została uwzględniona. Do protokołu XXXIX sesji nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani uwagi.

Mam pytanie, czy Państwo Radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołów obrad XXXVIII i XXXIX sesji.

Nie widząc zgłoszeń, stwierdzam, iż protokoły, do których nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęte, o czym stanowi zapis § 34 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Informuję Państwa Radnych, że Przewodniczący Rady podpisał protokół XXXVII sesji, przyjęty bez uwag na sesji XXXVIII.

Przedłożona informacja wynika z zapisu § 34 punkt 8 Statutu.

Przypominam również Państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.

## **3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.**

Przechodząc do kolejnego punktu Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że treść sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Konina radni otrzymali drogą elektroniczną w dniu 28 sierpnia 2017 roku. Zapytał radnych, czy do tego sprawozdania mają pytania.

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

## **4. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 473 Rady Miasta Konina z dnia 29 marca 2017 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w mieście Koninie w 2017 roku (druk nr 572).**

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 473 Rady Miasta Konina z dnia 29 marca 2017 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w mieście Koninie w 2017 roku druk nr 572. Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Wiesława Wanjasa o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Wiesław WANJAS, cytując: „29 sierpnia 2017 r. Komisja Rodziny i Spraw Społecznych omawiała projekt uchwały w druku nr 572 zmieniającego Uchwałę Nr 473 Rady Miasta Konina z dnia 29 marca 2017 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w mieście Koninie w 2017 roku. Projekt ten omówiła dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie Pani Anna Kwaśniewska. Po przeprowadzonej dyskusji Komisja Rodziny i Spraw Społecznych projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 9 głosami „za”.”

Radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr 473 Rady Miasta Konina z dnia 29 marca 2017 roku uchwały w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w mieście Koninie w 2017 roku.

Uchwała Nr 542 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **5. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania mienia komunalnego na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Konin Spółka z o.o. (druk nr 575).**

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przekazania mienia komunalnego na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Konin Spółka z o.o. druk nr 575. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury Piotra Korytkowskiego o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Komisja Finansów oraz Komisja Infrastruktury obradowały wspólnie ze wszystkimi komisjami stałymi Rady Miasta Konina w dniu wczorajszym. Jeśli chodzi o druk nr 575 to został on omówiony przez kierownika Wydziału Rozwoju Gospodarczego Pana Romana Jankowskiego. Komisje Finansów i Infrastruktury po dyskusji 13 głosami jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.”

Radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przekazania mienia komunalnego na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Konin Spółka z o.o.

Uchwała Nr 543 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 499 Rady Miasta Konina z dnia 31 maja 2017 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – KONIN Spółka z o.o. w Koninie na realizację budowy sieci centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej dla budynków wielorodzinnych przy ul. Świętojańskiej w Koninie (druk nr 579).**

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 499 Rady Miasta Konina z dnia 31 maja 2017 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – KONIN Spółka z o.o. w Koninie na realizację budowy sieci centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej dla budynków wielorodzinnych przy ul. Świętojańskiej w Koninie druk nr 579. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury Piotra Korytkowskiego o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Projekt uchwały w dniu wczorajszym na wspólnym posiedzeniu omówiła Pani kierownik Wydziału Spraw Lokalowych Maria Radoch. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury jednogłośnie 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.”

Radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 499 Rady Miasta Konina z dnia 31 maja 2017 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej – KONIN Spółka z o.o. w Koninie na realizację budowy sieci centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej dla budynków wielorodzinnych przy ul. Świętojańskiej w Koninie.

Uchwała Nr 544 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przekazania pomocy rzeczowej poszkodowanym przez nawałnice gminom (druk nr 586).**

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przekazania pomocy rzeczowej poszkodowanym przez nawałnice gminom. Projekt uchwały - druk nr 586 – został Państwu radnym przekazany, natomiast w dniu 29 sierpnia br. otrzymali Państwo nowy druk nr 586. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury Piotra Korytkowskiego o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Ten punkt porządku obrad pojawił się po konsultacjach, które odbył Pan prezydent Józef Nowicki z przedstawicielami klubów Rady Miasta Konina 25 sierpnia, gdzie jednogłośnie zaaprobowaliśmy, że możemy na ten temat podyskutować na sesji. Jeżeli chodzi o komisję druk ten został omówiony wczoraj przez Pana kierownika Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Andrzeja Andrzejewskiego. Po dyskusji Komisja Finansów pozytywnie 9 głosami „za” zaakceptowała przedstawiony projekt uchwały.”

Radni nie mieli uwag. Przystąpiono do głosowania.

W jednogłośnie głosowaniu: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia woli przekazania pomocy rzeczowej poszkodowanym przez nawałnice gminom.

Uchwała Nr 545 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **8. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2017 rok (druk nr 580),**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017 – 2020 (druk nr 581).**

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2017 rok druk nr 580 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017 – 2020 druk nr 581. Otrzymali również Państwo autopoprawki do projektów uchwał. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury Piotra Korytkowskiego o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Myśmy omawiali druk 580 i 581 w brzemieniu, który mieliśmy wczoraj na stole. Natomiast Pani skarbnik Irena Baranowska zapowiedziała, że będą zmiany między wczorajszą komisją a dzisiejszą sesją. W międzyczasie dość obszerna autopoprawka wpłynęła do nas. W związku z tym to co mieliśmy do zaakceptowania wczoraj Komisja Finansów jednogłośnie 6 głosami „za”, po debacie, zaopiniowała jeden jak i drugi projekt uchwały pozytywnie. Natomiast teraz czekamy na autopoprawkę, którą nam Pani Irena Baranowska wczoraj ustnie przekazała, dzisiaj mieliśmy możliwość zobaczenia tego w formie drukowanej. Myślę, że potrzebujemy, aby Pani skarbnik jeszcze raz przedstawiła autopoprawkę, aby formalności stało się zadość i procedurze.”

Głos zabrała Skarbnik Miasta Konina Irena BARANOWSKA, cytując: „Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku nr 580 zmiany w budżecie miasta Konina na 2017 rok. Budżet gminy:

1. Zmniejsza się plan dochodów o kwotę 371.990 zł, w tym:

- dz.801 – Oświata i wychowanie o 339.000 zł z tytułu dotacji celowych na zadania realizowane na podstawie porozumień z jst (zmiana klasyfikacji budżetowej z § 2310 na § 0830),

-dz.855 – Rodzina o 32.990 zł z tytułu dotacji celowej na zadania z zakresu administracji rządowej – środki na wypłatę jednorazowego świadczenia w ramach programu „Za życiem” (zmiana klasyfikacji budżetowej z rozdz.85595 na rozdz. 85502 – pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.257.2017.2).

2.Zwiększa się plan dochodów o kwotę 368.990 zł, w tym:

-dz.801 – Oświata i wychowanie o 336.000 zł z tytułu odpłatności za dzieci umieszczone z terenu innej gminy w konińskich przedszkolach (zmiana klasyfikacji budżetowej z § 2310 na § 0830),

-dz.855 – Rodzina o 32.990 zł z tytułu dotacji celowej na zadania z zakresu administracji rządowej – środki na wypłatę jednorazowego świadczenia w ramach programu „Za życiem” (zmiana klasyfikacji budżetowej z rozdz.85595 na rozdz. 85502 – pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.257.2017.2).

3.Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 1.280.639 zł, w tym:

-dz.600 Transport i łączność o 600.600 zł na zadaniach inwestycyjnych pn. „Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na Budowę drogi dojazdowej od ul. Torowej do MDK Konin przy ul. Przemysłowej” 4.600 zł,

„Budowa parkingu między ulicami Działkową i Okólną w Koninie” 262.000 zł,

„Budowa zatoki parkingowej przy drodze dojazdowej od ul. Przyjaźni do ul. Kard. S. Wyszyńskiego w Koninie” 334.000 zł,

-dz.758 – Różne rozliczenia o 400.000 zł – rezerwa celowa inwestycyjna,

-dz.801 – Oświata i wychowanie o 12.349 zł – dodatkowe wynagrodzenie roczne i pozostałe wydatki rzeczowe (Przedszkole nr 6 i 7),

-dz.853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o 100.600 zł, w tym:

\*wspieranie realizacji zadań organizacji pozarządowych w sferze zadań publicznych 100.000 zł,

\*wydatki bieżące na realizację przez Przedszkole nr 17 projektu · pn. „Przedszkole – tu się rozwija świat dziecka” 600 zł,

-dz.855 – Rodzina o 32.990 zł - wydatki bieżące na zadania z zakresu administracji rządowej – środki na wypłatę jednorazowego świadczenia w ramach programu „Za życiem” (zmiana klasyfikacji budżetowej z rozdz.85595 na rozdz. 85502 – pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.257.2017.2),

-dz.900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o 134.100 zł, w tym:

\*remonty bieżące 50.000 zł,

\*wydatki na zadaniach inwestycyjnych 84.100 zł, w tym pn. „Budowa zadaszeń kojców w schronisku dla bezdomnych zwierząt przy ul. Gajowej 7a w Koninie” 50.000 zł,

„Budowa sieci kanalizacji deszczowej na ul. J. Piłsudskiego w Koninie” 34.100 zł.

4.Zwiększa się plan wydatków o kwotę 579.939 zł, w tym:

-dz.600 – Transport i łączność o 334.000 zł - koszty realizacji w ramach KBO zadania pn. „Nadwarciańska Ścieżka Rekreacyjna”,

-dz.754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o 100.000 zł z przeznaczeniem na zakup sprzętów i materiałów dla gmin poszkodowanych przez nawałnice,

-dz.801 – Oświata i wychowanie o 12.349 zł – wydatki bieżące (Przedszkole nr 6 i 7),

-dz.853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o 600 zł -wydatki bieżące na realizację przez Przedszkole nr 17 projektu pn. „Przedszkole – tu się rozwija świat dziecka”,

-dz.855 – Rodzina o 32.990 zł - wydatki bieżące na zadania z zakresu administracji rządowej – środki na wypłatę jednorazowego świadczenia w ramach programu „Za życiem”, (zmiana klasyfikacji budżetowej z rozdz.85595 na rozdz. 85502 – pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.257.2017.2),

-dz.900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o 100.000 zł, w tym:

\*zakup usług pozostałych 5.000 zł,



\*wydatki na zadaniu inwestycyjnym pn. „Budowa wiat, budowa kojców z płyt betonowych, modernizacja istniejących boksów w schronisku dla bezdomnych zwierząt przy ul. Gajowej 7a w Koninie” 95.000 zł.

Budżet powiatu:

1. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 207.269 zł, w tym:

-dz.750 – Administracja publiczna o 2.140 zł z tytułu dochodów własnych ZEA,  
-dz.754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o 202.129 zł z tytułu dotacji celowej na wypłatę rekompensat pieniężnych za przedłużony czas służby – zadanie z zakresu administracji rządowej, pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.31110.257.2017.2,

-dz.801 – Oświata i wychowanie o 3.000 zł z tytułu dotacji celowych na zadania realizowane na podstawie porozumień z jst.

2. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 851.302 zł, w tym:

-dz.600 – Transport i łączność o 230.000 zł na zadaniu inwestycyjnym pn. „Rozbudowa ulicy Kleczewskiej w Koninie”,

-dz. 750 – Administracja publiczna o 2.501 zł – wynagrodzenia osobowe w ZEA,

-dz.758 – Różne rozliczenia o 615.300 zł – rezerwa celowa inwestycyjna,

-dz.801 – Oświata i wychowanie o 3.501 zł - wydatki bieżące MODN i III LO.

3. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 1.756.271 zł, w tym na:

-dz.600 o Transport i łączność o 1.526.000 zł, w tym:

\*remont drogi krajowej nr 25 w zakresie ul. Ślesińskiej i ul. Przemysłowej 750.000 zł,

\*zadanie inwestycyjne pn. „Budowa ekranów dźwiękochłonnych, kanalizacji deszczowej i oświetlenia przy ul. Ślesińskiej oraz oświetlenia przy ul. Przemysłowej w Koninie” 776.000 zł,

-dz.630 – Turystyka o 20.000 zł na zadaniu inwestycyjnym pn. „Wykonanie koncepcji na uatrakcyjnienie oferty rekreacyjno-usługowej na Bulwarze Nadwarciańskim w Koninie”,

-dz. 750 – Administracja publiczna o 7.142 zł – wydatki bieżące ZEA,

-dz.754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o 202.129 zł z tytułu dotacji celowej na wypłatę rekompensat pieniężnych za przedłużony czas służby – zadanie z zakresu administracji rządowej, pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.31110.257.2017.2,

-dz.801 – Oświata i wychowanie o 1.000 zł - wydatki bieżące MODN.

Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku nr 581 zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017-2020.

W załączniku nr 2: Wydatki bieżące:

dokonyje się zmian na przedsięwzięciu realizowanym przez Urząd Miejski w Koninie

**„Wsparcie realizacji zadań organizacji pozarządowych w sferze zadań publicznych”**

-łączne nakłady finansowe zmniejsza się o kwotę 100.000,00 zł do kwoty 450.000,00 zł,

-limit wydatków w roku 2017 zmniejsza się o kwotę 100.000,00 zł do kwoty 150.000,00 zł,

-limit zobowiązań zmniejsza się o kwotę 100.000,00 zł do kwoty 450.000,00 zł.

Wydatki majątkowe:

dokonyje się zmian na przedsięwzięciach realizowanych przez Zarząd Dróg Miejskich w Koninie.

**„Rozbudowa ulicy Kleczewskiej w Koninie”**

-łączne nakłady finansowe zmniejsza się o kwotę 230.000,00 zł do kwoty 9.545.000,00 zł,

-limit wydatków w roku 2017 zmniejsza się o kwotę 230.000,00 zł do kwoty 370.000,00 zł,

-limit zobowiązań zmniejsza się o kwotę 230.000,00 zł do kwoty 9.008.105,00 zł.

**„Budowa parkingu między ulicami Działkową i Okólną w Koninie”**

- łączne nakłady finansowe zmniejsza się o kwotę 262.000,00 zł do kwoty 198.000,00 zł,
- limit wydatków w roku 2017 zmniejsza się o kwotę 262.000,00 zł do kwoty 138.000,00 zł,
- limit zobowiązań zmniejsza się o kwotę 262.000,00 zł do kwoty 198.000,00 zł.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Chodzi o autopoprawki, które nam zostały dostane. Chciałbym się dowiedzieć konkretnie o dwie rzeczy. Jest to str. 1 punkt 3, a mianowicie *wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę drogi dojazdowej od ul. Torowej do MDK Konin przy ul. Przemysłowej*” 4.600 zł, a druga rzecz *budowa parkingu między ulicami Działkową i Okólną w Koninie*” 262.000 zł. Czy te sprawy są już po przetargach i te pieniądze zostały, i przekazujemy je na inne inwestycje? Czy te zadania w ogóle nie zostały zgłoszone?”

Głos zabrał dyrektor Zarządu Dróg Miejskich Grzegorz PAJĄK, cytując: „Dwa pytania, dwie odpowiedzi. Dokumentacja projektowo-kosztorysowa na budowę ulicy Torowej jest zawarta umowa, to są oszczędności, po zapytaniach ofertowych dokumentacja jest w trakcie wykonywania. I druga sprawa budowa parkingu między ulicami Działkową i Okólną w Koninie 262 tys. zł, to zadanie zostało wprowadzone do budżetu miasta, w maju tego roku ogłosiliśmy postępowanie przetargowe. Niestety oferta, która została nam zgłoszona jedyna do postępowania przetargowego o 50% przekracza wartość kosztorysową. Czyli oferta jest tak naprawdę nieweryfikowalna, czy to jest prawidłowa wartość czy nieprawidłowa. I tutaj podjąłem decyzję o tym, by to postępowanie unieważnić, bo nie zachodzą przesłanki ku temu, aby zawrzeć umowę. W sytuacji, kiedy mamy rozpoczętych kilka innych procedur przetargowych, żeby móc zrealizować inwestycje, które dają taką wizję że będzie to wykonane w tym roku, stwierdziliśmy tutaj i za zgodą Pana prezydenta te pieniążki w tej wysokości próbujemy przełożyć na inne zadania. Czyli na dzień dzisiejszy z tego zadania te pieniążki są zdjęte. Ponowne postępowanie przetargowe gdybyśmy chcieli ponownie spowoduje sytuację, że nie bylibyśmy w stanie zrealizować tego zadania w tym roku, ponieważ kolejna procedura przetargowa i wynik byłby najprawdopodobniej w połowie października i czas przeznaczony na realizację byłby zbyt krótki, żeby tą inwestycję w tym roku zakończyć. Środki finansowe zostały przekazane na ulicę Ślesińską.”

Ad vocem radny Jarosław SIDOR, cytując: „To, że zostały rozdysponowane na ulicę Ślesińską to również rozumiem. Ale mam Panie prezydencie w związku z tym zadaniem pytanie. Teraz jest pytanie czy wprowadzać do budżetu na 2018 rok, czy też wejdzie on automatycznie bo już było wprowadzone, tak jak powiedział dyrektor Grzegorz Pająk, tylko zostało przesunięte ze względu na brak środków finansowych? A druga rzecz to chyba wszyscy radni wiedzą, którzy interesują się zdaniem inwestycyjnymi. Wiadomo, że firmy już czy pracownicy różnego rodzaju firm nie pracują za przysłowiową „złotówkę”. Te kwoty przetargowe są coraz wyższe i uważam, że wprowadzanie wielu dużych zadań nie ma sensu i nad wieloma trzeba się zastanowić.”

Głos zabrał radny Marek CIEŚLAK, cytując: „Powiem szczerze, że do ostatniej chwili czekałem z niecierpliwością na tą autopoprawkę i dopiero dzisiaj została ona tutaj zamieszczona. Panie prezydencie moje słowa uznania i podziękowania, że nie zabrakło tej determinacji w tym temacie i to, że jak ważny jest ten remont drogi krajowej, to chyba nie będę musiał tutaj tłumaczyć i uzasadniać. Szkoda na pewno, że wypadają inne zadania, które też są istotne dla mieszkańców miasta Konina, ale tak jak przed chwilą powiedział kolega radny, rynek jest w tej chwili taki, a nie inny. Kwoty są coraz większe i tak to wyszło.

Dziękuję Panie prezydencie. Jedyne prosiłbym o to, ażeby służby Pana prezydenta jak najszybciej podpisały umowę i firma mogła wejść na to zadanie. Proszę zobaczyć, że po zakończeniu remontu drogi krajowej mamy naprawdę duży odcinek na kierunku północnym tak ważnym dla miasta i nie tylko, bo jest to droga tranzytowa przez miasto. Do Gośławic będziemy mieli praktycznie ukończone dwie ulice Przemysławą i Ślesińską. Dziękuję bardzo Panie prezydencie.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „To co mówił Pan radny Jarosław Sidor jest istotne z punktu widzenia tych zadań, które zakładaliśmy, że zostaną zrealizowane na terenie naszego miasta. To zadanie parking przy ulicy Działkowej i Okólnej jest bardzo ważne, bardzo istotne jeśli chodzi o stworzenie warunków do parkowania dla mieszkańców i nie tylko, ale zaistniała taka okoliczność, o której mówił Pan dyrektor Zarządu Dróg Miejskich chciałbym przy tej okazji powiedzieć, że Wysoka Rada to co obserwujemy w ostatnich tygodniach, miesiącach może budzić w nas duży niepokój, bowiem wiele zadań, które wydawały się, że są zadaniami nieskomplikowanymi, dającymi możliwość wystartowania, wygrania przetargów i zrealizowania przez nasze konińskie firmy okazuje się, że do przetargów na tych zadaniach staje jedna firma, która daje kosmiczne po prostu kwoty w stosunku do tych, które są przewidziane kosztorysem. I trudno rozstrzygnąć taki przetarg w sytuacji, kiedy mamy jedną złożoną ofertę i w naszym przekonaniu podane wysokości możliwości realizacyjnej tego, czy innego zadania są zupełnie nieuzasadnione. Stąd konieczność, która powoduje, że nie rozstrzygamy takich przetargów, ale pozostaje problem tych zadań bowiem one są bardzo ważne, chcielibyśmy je zrealizować. I chciałbym Pana radnego zapewnić i Wysoką Radę będę prosił o to przy procedowaniu nad budżetem roku 2018, żeby to zadanie znalazło się w budżecie. Natomiast jeśli chodzi o sprawy dotyczące ulicy Ślesińskiej, Wysoka Rada działając w imieniu także Wysokiej Rady uwzględniłem te opinie i wnioski, które były w różnej formie składane do Prezydenta Miasta Konina, a także to co Pan radny Marek Cieślak wielokrotnie w rozmowach ze mną podkreślał, argumentując konieczność zrealizowania tego zadania w pełnym wymiarze i tak się właśnie stało. Bardzo dziękuję.”

Radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

#### **DRUK Nr 580**

Stosunkiem głosów: 17 radnych „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2017 rok.

Uchwała Nr 546 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**DRUK Nr 581**

Stosunkiem głosów: 17 radnych „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017-2020.

Uchwała Nr 547 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 471 Rady Miasta Konina z dnia 27 marca 2017 roku w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. (druk nr 576).**
10. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 472 Rady Miasta Konina z dnia 27 marca 2017 roku w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych, na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku (druk nr 577).**
11. **Podjęcie uchwały w sprawie określenia przeznaczenia mienia jednostek budżetowych po gimnazjach włączonych do szkół podstawowych i ponadgimnazjalnych i przekształconych w szkoły podstawowe Miasta Konina (druk nr 578).**

Kolejne punkty porządku obrad dotyczyły rozpatrzenia projektów uchwał zawartych w drukach 576, 577 i 578.

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz WOJDYŃSKI powiedział, że projekty uchwał zostały radnym przekazane. Poinformował, że Rada rozpatrzy łącznie te trzy projekty uchwał, a głosowanie odbędzie się oddzielnie nad każdym projektem.

Dalej poprosił przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie wypracowanej opinii do trzech projektów uchwał.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta STREKER – DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „W dniu wczorajszym komisja przegłosowała jednomyślnie przyjęcie wszystkich projektów uchwał.

Zwracam uwagę, że wszystkie te projekty są efektem pracy wydziału i pracy samorządu nad wprowadzeniem reformy oświatowej i nowej organizacji po reformie. Wszystkie te zagadnienia omawialiśmy przed wakacjami. Natomiast w tej chwili po okresie naboru mamy już jasność, jakie szkoły zostały utworzone, do jakich szkół były nabory i dzisiaj na podstawie faktycznych informacji, po zaopiniowaniu przez kuratora oświaty oraz przez związki zawodowe naniesione konieczne wymagane poprawki w tym zakresie. To są dwie uchwały dotyczące dostosowania sieci szkół i jedna uchwała dotycząca przeznaczenia mienia jednostek budżetowych po gimnazjach.

Komisja wszystkie projekty zaopiniowała pozytywnie 9 głosami „za”.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał 576, 577 i 578.

Jako pierwszy głos zabrał radny Zenon CHOJNACKI powiedział, cytując: „7 września odbędzie się posiedzenie Komisji Edukacji i tam będzie okazja do pogłębionej analizy na temat zmian w konińskiej oświacie. Natomiast dzisiaj korzystając z okazji, że mówimy o tych zmianach chciałem poprosić o dwie rzeczy.

Pierwsza rzecz to odpowiedź na pytanie, czy prawdą jest, bo takie głosy do mnie dochodzą, że w wyniku zmian w konińskiej oświacie pracę straciło 15 nauczycieli, a 48 jest niepełnozatrudnionych. Takie informacje pojawiają się w różnych gremiach, ja póki co takie informacje traktuję z przymrużeniem oka, ponieważ uważam, że dysponentem tych danych jest przede wszystkim Pan prezydent i ma najlepszą wiedzę. Chciałbym zatem u źródła zapytać jak wygląda sprawa jeżeli chodzi o sytuację nauczycieli po zmianach w oświacie.

W związku z tym, żeby mieć pełną wiedzę na temat zmian, kosztów i przede wszystkim przesunąć w obrębie zatrudnienia nauczycieli, chciałem poprosić Wydział Oświaty o przygotowanie takiego prostego zestawienia. Mianowicie chodzi o porównanie zatrudnienia nauczycieli w roku poprzednim i w roku bieżącym. Tabela składałaby się z następujących rubryk. Oczywiście pominiemy imię i nazwisko nauczyciela, żeby mówiąc kolokwialnie nie podpadać pod ustawę o ochronie danych osobowych, natomiast bardzo będę wdzięczny, jeżeli w takiej tabeli pojawi się przedmiot i podana liczba godzin, która była zadysponowana w poprzednim roku, czyli w roku 2016/2017 i porównanie zatrudnienia z rokiem bieżącym.

Otóż dlaczego o takie szczegółowe dane proszę? Rzeczywiście pojawia się w opinii publicznej takie przekonanie, że szkoły podstawowe chętnie przejęły uczniów, natomiast już mniej chętnie przejęły nauczycieli. A taka była myśl główna idea tworzenia zespołów, które miały koordynować przepływ i młodzieży, i przepływ dzieci, i zatrudnienie nauczycieli. Wydaje mi się, że tutaj nastąpiło pewnego rodzaju zaburzenie, ale będę to wiedział na pewno wtedy kiedy otrzymam dane, o które proszę.

Szczególnie proszę o dane ze szkół podstawowych nr 1, 7, 9, 15 z rozbiciem na poszczególnych nauczycieli. Jak powiedziałem imię i nazwisko nauczyciela można pominąć. Natomiast bardzo proszę o takie zestawienie, wtedy będziemy wiedzieli, czy beneficjentami tych zmian są głównie nauczyciele szkół podstawowych, czy też to zostało zrobione w sposób sprawiedliwy.”

Głos zabrał Z-ca Prezydenta Sławomir LOREK, cytując: „Szanowni Państwo, te informacje, o które pytał przewodniczący Zenon Chojnacki decyzją Pani przewodniczącej Komisji Edukacji, Kultury i Sportu będą szczegółowo omówione na posiedzeniu komisji, w przyszłym tygodniu 7 września. Natomiast tutaj chciałem po pierwsze powiedzieć o dwóch dokumentach, które generują ruch kadrowy w szkole. Jeden dokument jest to projekt arkusza organizacyjnego, i ten projekt arkusza organizacyjnego w tym roku po raz pierwszy musiał uzyskać pozytywną opinię związków zawodowych, także związki zawodowe, które działają w oświacie, a jest to związek NSZZ i ZNP opiniowały każdy arkusz organizacyjny. Takie opiniowanie odbyło się w maju, dane, o których mówi Pan Przewodniczący, one w maju tak wyglądały bo to są dane, które dotyczyły informacji w oparciu o te arkusze organizacyjne. Natomiast z całą odpowiedzialnością nie znam szkoły, która funkcjonuje od września w oparciu o projekt majowy.

Każda ze szkół po przeprowadzeniu rekrutacji dokonuje w terminie określonym również przez kuratora oświaty, zmian w arkuszu organizacyjnym. Te zmiany były opiniowane do 18 września przez związki zawodowe, następnie zostały przekazane do Wielkopolskiego Kuratora Oświaty, bo taka jest dzisiaj procedura. Rozpoczęcie roku szkolnego, które formalnie uroczyste się rozpocznie 4 września jest w oparciu o aneks numer 1 do arkusza organizacyjnego.

I mogę dzisiaj Państwa zapoznać z paroma danymi statystycznymi i to są te dane, które wynikają z aneksu do arkusza, czyli mam dane w oparciu o dane z 18 sierpnia, ale może się okazać, że 7 września na komisji, te dane będą się minimalnie różnić, bo są również pewne przypadki losowe, które mogą się pojawić między dzisiejszym dniem a 4 września.

Dlatego dzisiaj chciałem Państwa poinformować, że metryczka - tak ją nazwijmy - oświaty, dla której miasto Konin jest organem prowadzącym, wygląda następująco: w przedszkolach mamy 108 oddziałów i to jest 2493 przedszkolaków, w szkołach podstawowych mamy 284 oddziały i to jest 6227 uczniów, w szkołach ponadgimnazjalnych mamy 252 oddziały to jest 6259 uczniów. Ogólnie mamy 644 oddziały i grupa uczniów i przedszkolaków to jest grupa 14.979. Umów nauczycielskich mamy, umów - jeszcze raz powtórzę, umów czyli tutaj mamy też niepełne wymiary w niektórych sytuacjach to jest 1584. Umów administracyjno - usługowych 748. I teraz to o co szczegółowo pytał Pan przewodniczący - w związku z wprowadzeniem nowego prawa oświatowego i tu jest kilka przyczyn, ja przepraszam, że będę się posługiwał nazwami, które wynikają z ustawy o systemie oświaty, ale z art. 20 Karty Nauczyciela rozwiązano 1 umowę, z art. 225 i ustawy wprowadzającej rozwiązano 4 umowy, z art. 20 Karty Nauczyciela połączone z art. 88 rozwiązano 3 umowy i z art. 88 Karty Nauczyciela rozwiązano 5 umów. Łącznie wymieniałem 13 umów, które zostały rozwiązane i to są umowy nauczycieli, którzy są zatrudnieni przez mianowanie, czyli to są nauczyciele, stopień awansu mianowany i wyżej, czyli nauczyciel dyplomowany i nauczyciele zgodnie z Kartą Nauczyciela przez mianowanie mają pewne uwarunkowania zatrudnienia, które wynikają z ustawy Karta Nauczyciela. Z tych 13 osób, które wymieniałem 9 nauczycieli skorzysta z przejścia na emeryturę, czyli tak naprawdę mówimy o 4 osobach z nimi zostały rozwiązane umowy, są to między innymi stany nieczynne. Przypomnę nauczyciel, który jest zatrudniony przez mianowanie kiedy nie ma dla niego pełnego wymiaru godzin, a nie przyjmuje zniżki godzin, zgodnie z ustawą Karta Nauczyciela ma prawo do 6-cio miesięcznego stanu nieczynnego. Podczas 6-cio miesięcznego stanu nieczynnego otrzymuje pełne wynagrodzenie nauczyciela, natomiast w ciągu tych 6 miesięcy, jeżeli w ramach organu prowadzącego będzie etat zgodnie z kwalifikacjami, to ma obowiązek przyjąć tę pracę, jeżeli nie, to po 6 miesiącach ta umowa zostanie rozwiązana. Czyli mówimy tutaj o 4 umowach, 4 osobach i również proszę Państwa 3 osoby to są nauczyciele, którzy byli zatrudnieni kontraktowi na umowę na czas nieokreślony - czyli to są 3 osoby. Czyli łącznie mówimy o 7 osobach.

Tutaj Pan przewodniczący zacytował również ograniczenia, które dotyczyły i tutaj faktycznie te liczby takie były w oparciu o majowe aneksy, natomiast dzisiaj Państwa informuję, że w skali całego miasta ograniczenie, o którym mówiłem dotyczy tylko i wyłącznie 10 nauczycieli w skali miasta. Przypomnę my mieliśmy w samym Gimnazjum nr 6, z tego co pamiętam, chyba 13 ograniczeń, dzisiaj w Gimnazjum nr 6 mamy tylko 3 ograniczenia. Czyli to są nauczyciele, którzy przyjęli zmianę warunków umowy, nie pracują w pełnym wymiarze, ale mają co najmniej pół etatu.

I również chciałem Państwa poinformować, że w całej tej grupie jest 24 nauczycieli, którzy są na urloпах dla poratowania zdrowia. Mieliśmy już sytuacje w naszym mieście, że mieliśmy 40 takich urloпов, dzisiaj to są 24 takie urlopy.

Tak wygląda statystyka w oparciu o aneksy, które zostały zaopiniowane, przyjęte 18 sierpnia. Pan prezydent Nowicki na bieżąco informował związki zawodowe. Taka ostatnia konsultacja odbyła się ze związkami zawodowymi Pana prezydenta w poniedziałek, zostały związki zawodowe o tych wszystkich problemach poinformowane, jak również na wczorajszej naradzie dyrektorów, te dane statystyczne, które dzisiaj Państwu przedstawiłem, zostały przedstawione wszystkim dyrektorom.

W tym miejscu chciałem podziękować takiej otwartości dyrektorom szkół i przedszkoli, bo tak naprawdę to na każdą prośbę Pani kierownik Wydziału Oświaty i pracowników Wydziału Oświaty, dyrektorzy starali się stworzyć maksymalne warunki, ażeby ratować to co dzisiaj jest dobrem każdego, a mianowicie pracę. Stąd mamy wiele takich sytuacji, że część nauczycieli pracuje dzisiaj w dwóch szkołach i to wymagało bezpośredniego zaangażowania. Natomiast 7 września na komisji przedstawimy te dane szczegółowo.

Mam jeszcze taką gorącą prośbę, żebyśmy też może wykorzystali to, co my mamy dzisiaj, czyli mamy system elektroniczny, mamy arkusze zbiorcze i może zanim Pan przewodniczący nam tę tabelkę zaproponuje, to poproszę Pana Piotra Piekarczyka - zastępcę kierownika Wydziału Oświaty, żeby pokazał Panu ten arkusz zbiorczy, bo może się okazać, że trochę zmodyfikowane zestawienie będzie gotowe do wyciągnięcia kilkoma kliknięciami niż produkowanie kolejnych zestawień. Po to wdrożyliśmy system zbiorczy arkuszy organizacyjnych, i on się sprawdził, jak również bardzo się sprawdziła rekrutacja, którą prowadzimy od lat od przedszkola do szkół ponadgimnazjalnych przy pomocy systemów informatycznych.”

Radny Zenon CHOJNACKI powiedział, cytując: „Chciałbym Panu prezydentowi bardzo serdecznie podziękować, uspokoił Pan nie tyle mnie ile nauczycieli, którzy no niestety ja powiem w ten sposób, schemat organizacyjny jest mi dość dobrze znany, w szkolnictwie pracuję od 30 lat, wiem że różni się propozycja z maja z tym, co mamy dzisiaj. Natomiast niepokoi to, że jeszcze przedwczoraj takie informacje docierały do nauczycieli i to ze strony osób, które uważam za osoby kompetentne. Nie wiem czemu to ma służyć, ale zostawiam to. Cieszę fakty, które są pozytywne i do tych faktów będziemy się odnosić. Dziękuję bardzo.”

Z-ca Prezydenta Sławomir LOREK, cytując: „Ja myślę, że po wczorajszej naradzie, narady w szkołach odbywają się dzisiaj i odbywają się albo jutro i w piątek, bo jak Państwo wiecie prawo oświatowe generuje, aby odbyły się dwie narady. Jedna narada do końca sierpnia, która będzie podsumowaniem minionego roku szkolnego, natomiast druga narada, posiedzenie rady pedagogicznej musi być 1 września, bo formalnie 1 września jest rozpoczęcie roku szkolnego. Myślę, że środowisko nauczycieli w poszczególnych szkołach zostanie zapoznane z aneksami, które były przygotowane przez dyrektorów i myślę, że przestanie być taki jakiś głos, o którym Pan przewodniczący mówił. Do tego zobowiązaliśmy wczoraj z panią kierownik na naradzie dyrektorów, aby dyrektorzy w sposób szczegółowy z tymi wynikami zapoznali nie tylko swoje szkoły, ale jak wygląda sytuacja w całym środowisku nauczycielskim, a przypomnę jest to 1584 umów, nauczycieli jest więcej niż 1584.”

Więcej zgłoszeń do dyskusji nie było. Przystąpiono do głosowania.

## **DRUK NR 576**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za”- Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 471 Rady Miasta Konina z dnia 27 marca 2017 roku w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku.

Uchwała Nr 548 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**DRUK NR 577**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za”- Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 472 Rady Miasta Konina z dnia 27 marca 2017 roku w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych, na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku.

Uchwała Nr 549 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**DRUK NR 578**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za”- Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia przeznaczenia mienia jednostek budżetowych po gimnazjach włączonych do szkół podstawowych i ponadgimnazjalnych i przekształconych w szkoły podstawowe Miasta Konina.

Uchwała Nr 550 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2016 rok (druk nr 573).**

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2016 rok.

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz WOJDYŃSKI powiedział, że projekt uchwały został radnym przekazany. Poprosił przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Jeżeli chodzi o druk nr 573 został on omówiony przez Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej Pana Sławomira Matysiaka. Po dyskusji Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury jednogłośnie pozytywnie - 12 głosami „za” zaopiniowały projekt uchwały.”

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w dyskusji.

Nie było chętnych, w związku z tym zarządził głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie za 2016 rok.

Uchwała Nr 551 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.



### **13. Podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry na terenie miasta Konina (druk nr 564).**

Kolejny punkt porządku obrad dotyczył podjęcia uchwały w sprawie wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry na terenie miasta Konina. Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 564 radni otrzymali.

Następnie poprosił przewodniczącego Komisji Praworządności o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Praworządności Janusz ZAWILSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały w druku nr 564 Komisja Praworządności omawiała na wczorajszym posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji. Projekt uchwały omówił Kierownik Wydziału Rozwoju Gospodarczego Pan Roman Jankowski oraz członek Zarządu Estrada Polska Pan Lech Kowalczyk. Projekt uchwały Komisja Praworządności zaopiniowała pozytywnie 1 głosem „za” przy 3 „wstrzymujących się”.

Chciałem tylko dodać, że może w imieniu tutaj wnioskodawcy, czyli Zarządu Estrada Polska, że ta firma działa u nas od 2013 roku, jeżeli wszyscy tutaj nie byli i salon ten ubiega się o przedłużenie koncesji, w związku z tym potrzebna jest nasza pozytywna opinia. Nasz salon koniński zatrudnia 30 osób no i dotychczas był bezkonfliktowy i bezproblemowy.

To wszystko. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Jako pierwsza głos zabrała radna Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Chciałam skierować pytania do osób, które opuściły niestety salę. Mianowicie mamy do czynienia z kasynem, a więc z hazardem. I po pierwsze jeżeli od 2013 roku kasyno to działa na terenie Konina, dobrze byłoby gdyby służby mundurowe odpowiedziały nam, czy były jakiegokolwiek problemy związane z funkcjonowaniem tej placówki, czy rodziła ona jakieś wzmożone zainteresowanie ze strony Policji i służb Miasta?

I drugie pytanie kieruję do Pani Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, która zwykle przedstawia nam bardzo piękne programy dotyczące leczenia czy zapobiegania uzależnieniom. Hazard jest również uzależnieniem, jest to choroba i mam takie skromne pytanie. Czy w projektach, które przygotowuje Miasto w zakresie zapobiegania uzależnieniom uwzględnia również tego typu działania? Oczywiście nie chodzi mi o to, żeby przy kasynie powstał ośrodek leczenia uzależnień, bo podobny musielibyśmy przy każdej restauracji postawić z powodu innych uzależnień. Niemniej jednak wszystkie te informacje byłyby dla nas korzystne i pokazałyby na ile ta lokalizacja może być zaakceptowana.

I kolejne pytanie do Pana prezydenta. Ponieważ ustawa mówi o tym, że w takim mieście jak nasze może być jedno kasyno, czy jeżeli dzisiaj wydalibyśmy negatywną opinię czy czekają w kolejce kolejne wnioski, które należałoby rozpatrywać? I wówczas myślę, że do końca tej kadencji grozi nam rozpatrywanie kolejnych wniosków tego typu placówek.

Jeżeli dzisiaj wydamy opinię, że nie, to mogą się zgłosić następni i do końca kadencji będziemy się w tym bawić.

I jeszcze jedna prośba, którą skierowałam wczoraj do przedstawiciela Estrady, gry prowadzone w kasynie kojarzą się z hazardem, ale jest cała masa innych gier, które chcemy wszczepiać i pokazywać młodzieży jako gry o zupełnie innym charakterze i stąd moje pytanie wczoraj padło o otwartość na współfinansowanie, czy wspomaganie takich różnych akcji polegających na festiwalu gier planszowych, czy warcabów, czy szachów. Tutaj usłyszeliśmy wczoraj na komisji takie zapewnienie, że jeżeli organizacje pozarządowe, które się tym zajmują będą miały taką ochotę, mogą złożyć do kasyna wnioski o współfinansowanie tego typu przedsięwzięć.”

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Dość rozbudowana dyskusja miała miejsce kilka lat temu kiedy po raz pierwszy radni pochylali się nad tym tematem. Jeśli chodzi o mój pogląd niewiele się tutaj zmieniło, żeby nie powiedzieć nic. Wtedy byłem przeciwny, dzisiaj też będę przeciwny. Z tego co pamiętam za było 11 osób przy poprzednim głosowaniu, także nie tak jednoznacznie ta zgoda została wyrażona.

Gdyby w tym kasynie odbywały się turnieje szachowe (radna E. Streker Dembińska wtrąciła, że nie w kasynie) – ja rozumiem, ale proszę pozwolić mi dokończyć, gdybyśmy przenieśli tam również gry planszowe, to byłbym za, ale tam nie będzie to się działo. Będzie zupełnie co innego. Ile książek napisano na temat fortun przegranych w kasynach to pewnie byśmy mogli niejedną bibliotekę zappełnić. Cóż 7% ludzi jest uzależnionych od gier hazardowych i tak naprawdę o te 7% ludzi tutaj przede wszystkim chodzi. Myślę, że niedobłą rzeczą jest budowanie przekonania, że nie trzeba pracować, nie trzeba się uczyć, można iść do kasyna, wygrać fortunę i sobie spokojnie żyć. Oczywiście jest to pewien skrót myślowy. Natomiast boję się, że do tych 7% akurat taka logika może przemawiać, dlatego to jest uzasadnienie dla mojego głosowania.”

Głos zabrał Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Koninie nadkom. Mariusz JAWORSKI, cytując: „Jeżeli chodzi o zagrożenie dotyczące okolic gdzie jest kasyno, nie ma tam szczególnego zagrożenia, nie odbiega to od innych miejsc. Nowe narzędzie jakim jest krajowa mapa zagrożeń też nie wskazuje, żeby to było jakieś szczególne zagrożenie. Mieszkańcy nie wskazują tam nam, to jest miejsce tak jak inne miejsca, gdzie są interwencje. Nie ma jakiegoś szczególnego zagrożenia z tej strony. Oczywiście interwencje tam są, szczegółów ile tych interwencji w danym roku, na chwilę obecną, takich informacji nie posiadam.”

Radna Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Chodziło mi bardziej nie tyle o zakłócanie porządku wokół, natomiast o interwencje chociażby Niebieskiej Karty, związane z jakimś wzmożonym wzrostem tych działań hazardowych, tego o czym mówił Pan przewodniczący Chojnacki. To jest uzależnienie, które niszczy rodziny, to wyprowadza wszystkie pieniądze, całe majątki, czy tego typu interwencje Państwo zauważyli, że ich ilość wzrosła.”

Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Koninie nadkom. Mariusz JAWORSKI, cytując: „Też nie ma takiego wzrostu gdzie na Niebieską Kartę i przemoc w rodzinie miałyby wpływ tutaj to kasyno. Nie ma takich informacji, u nas nie mamy i nie ma jakiegoś wzrostu, żeby Niebieska Karta w związku z działalnością tego kasyna była.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Ja chciałbym, żebyśmy zwrócili uwagę na to, na co zwracał uwagę wczoraj na komisji przedstawiciel firmy, a co podnosiliśmy nie tylko ja osobiście, ale i kilku moich kolegów radnych również na tej sesji, to znaczy fakt, że w ostatnim czasie zlikwidowano w Koninie wiele tych nielegalnych miejsc, do których młodzi ludzie chodzili. Mam nadzieję, że nie będziemy mieli tu na szali miejsc niekontrolowanych i miejsc absolutnie kontrolowane, monitorowane. Nie bez znaczenia moim zdaniem jest też fakt, że pracuje tu 30 osób. Przed chwilą rozważaliśmy zatrudnienie 4-5 osób, a teraz nagle możemy tak lekką ręką 30 osób po prostu usunąć. Jeśli to jest miejsce, które nie stwarza niebezpieczeństwa, o którym mówił Pan komendant, nie ma tam interwencji więcej, a poza tym też do końca nie wiemy, jeszcze dzisiaj pewnie by trzeba dokładniej spojrzeć, czy interwencje tam podejmowane są tylko w związku z tym, że jest

tam kasyno, czy sklep nocny, czy jeszcze może jakaś restauracja czy bar, które się tam znajdują w pobliżu. Takich danych nie mamy, więc żebyśmy też rozważyli i te kwestie, co nie znaczy w żadnym przypadku, że wspierałbym tutaj hazard i uzależnienie. Natomiast jeśli coś jest monitorowane i jest tylko dla osób dorosłych, to chyba jest lepsze niż niekontrolowane powstawanie różnych miejsc, w których także młodzież niestety może spędzać wolny czas. Dziękuję bardzo.”

Z kolei głos zabrał radny Michał KOTLARSKI cytując: „Ja myślę, że odnośnie pytania Pani przewodniczącej Streker - Dembińskiej to myślę, że należałoby spojrzeć trochę z innej perspektywy tak jak mówił radny Witold Nowak. Przez ostatnie kilka lat ten wzmożony ruch był w tych nielegalnych punktach hazardowych, więc można się domyślać, że jak one zostały zlikwidowane, a zostały zlikwidowane podejrzewam w 90 %, bo jeszcze kilka takich funkcjonuje, to ten ruch wzmożony również tych ludzi spod ciemnej gwiazdy, którzy dotychczas siedzieli w jakiś norach zostanie przeniesiony w to miejsce. Oczywiście jest to forma cywilizowana, ale to miejsce stanie się również dość niebezpieczne po prostu, bo będzie tam nagle kilka razy więcej klientów, też należy na to spojrzeć z innej perspektywy. Wczoraj Pan członek zarządu też o tym mówił, że w sumie to się zastanawiali, czy przedłużyć tę koncesję, czy im się opłaca nadal funkcjonować w tym mieście, ale skoro zostały zlikwidowane nielegalne punkty no to domyślamy się, że ten ruch w tym miejscu znacznie się wzmoże i perspektywa w tej sytuacji jest inna i powinniśmy się zastanowić, czy na przykład nie warto zlikwidować całościowo tego problemu, skoro te nielegalne punkty hazardowe udało się zlikwidować, a nam powinno zależeć na tym, żeby minimalizować i marginalizować problem hazardu w Koninie, uważam, że powinniśmy się mocno zastanowić, czy nie postawić kropki w tym temacie i nie podjąć walki na całym froncie.”

Kolejno głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Ja chciałem się wypowiedzieć w podobnym tonie co kolega Michał, bo w tym stwierdzeniu, które wypowiedział kolega Witold Nowak jest pewne zakłamanie, bo nie istnieje wybór między legalnym hazardem a między nielegalnym, bo to nie ma pomiędzy sobą żadnego połączenia. Przez ostatnie lata istnieje u nas legalny hazard i nielegalny. I jeżeli teraz udało się dzięki sprawności państwa, które przez ostatnie lata nie funkcjonowało i służb celnych, zlikwidować nielegalne źródła hazardu, to my jako Miasto możemy ograniczyć te legalne i pomóc ludziom, którzy mają z tym problem, bo nie ma takiego połączenia, nie ma wyboru między legalnym a nielegalnym, bo nielegalny powinien zostać zlikwidowany kilka lat temu, jak weszła ustawa antyhazardowa. Ja nie wiem dlaczego to tak długo funkcjonowało, bo państwo było nieskuteczne, jeżeli teraz mamy skuteczne państwo, możemy mieć też skuteczne miasto i możemy zlikwidować problem hazardu w naszym mieście całkowicie.”

Następnie głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Chciałbym pogratulować Panu radnemu Majewskiemu, że udało się Panu przeżyć w tym nieskutecznym państwie, teoretycznym, które nie istniało.

Szanowni Państwo, mówimy tutaj o biznesie, który chce prowadzić firma Estrada w dalszym ciągu, tak rzeczywiście wczoraj na komisji członek zarządu tejże spółki powiedział nam, że rozważali możliwość zamknięcia tego biznesu, jednak zdecydowano się aby je kontynuować i to nie ze względu na to, że mają problemy jakieś z utrzymaniem porządku w tym miejscu. Tylko ze względu na to, że widocznie ten biznes nie przynosi takich pieniędzy, jakie by chcieli, ale to jest sprawa oczywiście tejże firmy, czy im się to opłaca, czy im się to nie opłaca. I my musimy sobie odpowiedzieć na pytanie, czy nam się to opłaca jako przedstawicielom mieszkańców, żeby zadecydować za mieszkańców, czy chcemy mieć taki punkt, czy nie. Ja myślę, że tutaj padło oczywiście z ust radnego Nowaka,

że my nie możemy przejść do porządku dziennego nad tym, że 30 osób, którzy są mieszkańcami Konina bądź też okolic Konina, straci pracę. Teren ten, ja nie znam żadnych interwencji, czy też negatywnych opinii osób tam mieszkających przy tymże kasynie, żeby negatywnie wpływał na młodzież, na dzieci a ja pamiętam debatę sprzed kilku lat, kiedy zdecydowaliśmy za pierwszym razem o wyrażeniu pozytywnej opinii na temat lokalizacji. Były takie obawy przecież jest tam blisko szkoła, bo jest przedszkole, że będzie demoralizacja. Ja takich naprawdę głosów absolutnie nie mam. Proszę zwrócić uwagę, jak ten teren został estetycznie przygotowany przez właściciela tejże nieruchomości. To kasyno jest, a jakby go nie było. Kto chce, to wie, że tam jest kasyno.

Szanowni Państwo, to nie nasi mieszkańcy, raczej z tego co pamiętam, o tym mówiliśmy przed kilku laty, przychodzą do tego kasyna. Raczej osoby, które tam przychodzą, chcą być osobami anonimowymi. I to raczej są osoby przyjezdne. Przyjeżdżają z obcych miast, aby tutaj w spokoju oddać się takim uciechom jakie uważają i to nie tracą tam pieniędzy osoby, które wydają ostatni grosz? Tam przyjeżdżają osoby majątne. Jest to cywilizowany sposób prowadzenia hazardu. Tak to jest hazard i może prowadzić do uzależnienia, ale Szanowni Państwo również i alkohol prowadzi do uzależnień, to znaczy, że my mamy zakazywać sprzedaży alkoholu? Do czego doprowadziła prohibicja w Stanach Zjednoczonych na początku wieku? Robili biznes na tym ludzie, którzy czarne interesy prowadzili i my chcemy w Koninie doprowadzić też do tego, żeby właśnie podziemie funkcjonowało tychże instytucji? Zamykamy legalną, ale za to będą pączkowały nam na 100%, na 100% takie gdzie będziemy mieli z nimi problemy. Czy na przykład to, że zakaz sprzedaży i obrotu środkami odurzającymi jakim jest marihuana w Polsce powoduje to, że młodzież nie pali marihuany? Wystarczy na każdą dyskotekę wejść, to czuje się zapach marihuany, przecież nie ma legalnego obrotu. Są państwa, które wprowadziły dopuszczalny obrót tymże środkiem i nie mają problemu z tymże środkiem odurzającym jeśli chodzi o zarabianie czarnych pieniędzy na sprzedaży tego środka.

Szanowni Państwo, myślę w związku z tym, że nie mamy problemu z tym kasynem, apeluję do Państwa, żebyśmy zachowali się odpowiedzialnie i w tym momencie nie utracali biznesu, który ktoś chce prowadzić w Koninie i nie zamykali 30 miejsc pracy. Dziękuję bardzo.”

Ad vocem radny Krystian MAJEWSKI, cytuję: „Jako że zostałem wywołany przez Pana radnego Korytkowskiego, to powiem tak, dziękuję za gratulacje, że przetrwałem. Dla przykładu z mojej klasy z liceum, w której było 29 osób zostałem sam w Koninie, połowa wyjechała za granicę, a połowa do Poznania. Jestem sam i jest to miara sukcesu miasta i ostatnich lat w tym państwie, zostałem sam. Wie Pan co to znaczy dla miasta? Zostałem sam z 29-cio osobowej klasy i jest to miara sukcesu. I dziękuję, bo to rzeczywiście jest heroizm zostać w tym mieście i wiązać z nim przyszłość.

Po drugie, jeżeli mam wybrać pomiędzy 30 miejscami pracy a tysiącem rodzin, które mają problem, ja wybieram rodziny.

Po trzecie jeżeli martwimy się o miejsca pracy, to może zaczniemy się martwić o duże zakłady pracy jak kopalnia, elektrownia i o miejsca pracy, których tutaj nie ma, bo nie bądźmy śmieszni, kasyno nie jest podstawowym źródłem prosperity w tym mieście. A jeżeli chodzi o prohibicję i o czasy prohibicji Panie radny, to przez ostatnie 8 lat to były czasy nielegalnego hazardu i wcale nie było zakazane, więc jeżeli będą skutecznie działały służby celne i będzie skutecznie działało państwo, czego Pan chyba tego nie rozumie, to nie będzie nielegalnych działań. Bo silne państwo i skuteczne państwo likwiduje nielegalne działania.”

Następnie głos zabrał radny Janusz ZAWILSKI, cytuję: „Jak wszystko na świecie to wszystko ma albo swój popyt i podaż to kształtuje wszystko, i teraz albo jest demokracja, że się idzie i się gra, albo tej demokracji nie ma, że nie wolno grać. Państwa, które chcą być

za demokracją nikomu nie dają wyboru, są ludzie, którzy mają w tym przyjemność, że sobie przegrywają pieniądze. No to trzeba też to zrozumieć, że są tacy ludzie, którzy mają w tym przyjemność.

I teraz Panie radny taka krótka dygresja. W Koninie mamy tory, między Warszawą a Poznaniem kursują pociągi, no chwilowo nie, i jak się ktoś rzuci pod pociąg to znaczy, że mamy tę trasę zamknąć? Dziękuję.”

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „Byłem zaskoczony wyjątkową, dobrą pamięcią Pana Zenona Chojnackiego chociaż znamy się już tyle lat i faktycznie niewiele się pomylił. Ale już nie o jego pomyłce chcę powiedzieć, tylko chcę powiedzieć jak można manipulować cyframi właśnie i w tym Pan Chojnacki wykazał po raz pierwszy, że jest mistrzem. Bo ja zaraz powiem dlaczego i udowodnię. 12 osób było „za”, 20 w ogóle radnych było obecnych wtedy na głosowaniu i teraz powiem rzecz zaskakującą, że 3 osoby były „przeciwko”. I wśród tych 3 osób, 1 osoba była z PiS-u, 2 osoby były z Platformy Obywatelskiej, które były przeciwko. I to są prawidłowe dane o głosowaniu. 1 osoba z PiS- była wtedy „przeciwko”, a klub radnych wtedy wiecie jaki był, dlatego mówienie, że było 12 czy 11 głosów „za” to jest tylko połową prawdy. Nawet Pani przewodnicząca nie była „przeciwko”. Dziękuję bardzo.”

Głos zabrał radny Zenon CHOJNACKI cytując: „Ja myślę, że stanowiska klubów są tutaj rzeczą drugorzędną, tutaj przede wszystkim powinniśmy sięgnąć do własnego sumienia. To że przewodnicząca, czy przewodniczący głosuje tak jak głosuje, to jest jego sprawa.

Nie pomyliłem się aż tak bardzo jak to mi sugerowano. Rzeczywiście wtedy rada też liczyła 23 osoby i spośród tej 23 osobowej rady, 20 osób było obecnych, przecież nikt nie mówi, że było inaczej, w związku z tym z tej grupy radnych, 11 osób, mówię to na podstawie, pozwoliłem sobie, (radny Wanjias wtrącił, że 12 osób brało udział w głosowaniu) okej, nie będziemy się kłócić o jedną osobę, natomiast chcę powiedzieć, że nie była to zdecydowana grupa. Czyli pojawiły się wątpliwości, już nie wspomnę o tym, że w indywidualnych rozmowach ci co zagłosowali „za” przyznali mi po głosowaniu rację, powiedzieli „masz rację, to jest ryzykowany interes”. A rozmawiałem z człowiekiem, który pełnił w Koninie bardzo ważne funkcje i tymi sprawami zajmował się na co dzień. Opowiadał historię o ludziach, którzy rzeczywiście stracili swoje majątki nie w tym kasynie, ale dlatego, że ulegli pokusie, że mogą w sposób łatwy i lekki wzbogacić się grając, czy podejmując tego rodzaju ryzyko. Dziękuję uprzejmie.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Hazard jest hazardem, był, jest i prawdopodobnie będzie i można przewidywać z dużą dozą prawdopodobieństwa, że nigdy nie da się go do końca wyeliminować z naszego życia. Myślę, że jeśli o tym dyskutujemy, to warto sobie odpowiedzieć na pytanie, czy jest możliwość, żeby dopuszczając istnienie takich instytucji jak kasyno, jest możliwość kontrolowania jego funkcjonowania. I jeśli analizować normy prawne, które dzisiaj obowiązują, a chciałbym przy tej okazji Wysoka Rado podkreślić wyraźnie, że opinia Wysokiej Rady dotyczy tylko kwestii lokalizacji, natomiast ona nie dotyczy tej merytorycznej przesłanki za tym by kasyno w naszym mieście było, czy też nie. Bowiem to jest początek drogi dla podmiotu, który ubiega się o koncesję, gdyż kluczowe decyzje zapadają w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, a także w Ministerstwie Finansów i dopiero te decyzje będą składały się na pozytywną lub negatywną ocenę możliwości istnienia w naszym mieście takiej instytucji, czy takiego obiektu.

Jeżeli chodzi o pytanie, czy w naszym mieście może powstać następne czy kolejne kasyno, to dziś mogę odpowiedzieć w ten sposób, że nasze miasto jest kwalifikowane przez te dwa ministerstwa w taki sposób, że ze względu na liczbę mieszkańców może być tylko jedno kasyno gry. Więc gdyby założyć, że podmiot, który ubiega się o przedłużenie koncesji nie otrzyma tej koncesji, lub jeśli sam zrezygnuje z prowadzenia tej działalności to jest rzeczą oczywistą, że napłyną kolejne wnioski o to, żeby kasyno gry w Koninie było. Chciałbym Wysoką Radę poinformować, że już takie wnioski wpłynęły, taki jeden wniosek formalny wpłynął na moje ręce. Została udzielona odpowiedź zgodnie z ówczesnym stanem faktycznym, że nie ma takiej możliwości, ze względu na to, że to kasyno już istnieje.

Powiem na koniec tak, że na dobrą sprawę jeśli ustanowi się reguły to można uprawiać hazard przy grze w szachy, można ten hazard uprawiać przy innych wydawałoby się przy zupełnie niewinnych grach i przykłady tego mamy na co dzień, i to są przykłady nie tylko nasze, ale także przykłady światowe, które dotyczą na przykład wielkich arcymistrzów gry w szachy. Więc ten argument nie powinien być przesądający o tym, jaką decyzję Wysoka Rada podejmie.

Chciałbym też podkreślić fakt, to o czym mówił Pan komendant Policji i to co mógłby potwierdzić Pan komendant Torchała, że w tym obszarze, nie ma takiej tendencji, czy nie ma takich wydarzeń, które świadczyłyby o tym, że istnienie kasyna powoduje zwiększenie zagrożenia.

I zupełnie na koniec Wysoka Rado powiem, że to w jaki sposób ludzie zasobni dysponują swoimi pieniędzmi zależy tylko i wyłącznie od nich i jest wielce prawdopodobne, że jeśli nie będą mieli takich możliwości u nas, czy w innych miastach, to pojadą jeszcze do innych miast, pojadą za granicę i będą robić to, co w ich przekonaniu sprawia im największą przyjemność. Problem nie jest taki jednoznaczny, ale jednak jeśli racjonalnie do tego podejść wyjdaje się, że pozytywna opinia w tej sprawie ma swoje również uzasadnienie.”

Głos zabrał radny Sebastian GÓRECKI, cytując: „Problem czy zakazać, czy nie zakazać, tutaj są różne opinie w głosowaniu to na pewno wyjdzie, każdy ma swoje sumienie. Ale nie poruszyliśmy jednego ważnego problemu, jeżeli chodzi o kasyna, tak zwane pranie brudnych pieniędzy, w jaki sposób będziemy to kontrolować. Przychodzący Kowalski wrzucający do maszyny tysiąc złotych, to jest nie problem, ale są firmy, są przedsiębiorcy, są przestępcy, którzy piorą pieniądze właśnie przez kasyna na całym świecie. I są to największe pralnie brudnych pieniędzy. Ja nie mówię, że to kasyno będzie pralnią brudnych pieniędzy, tylko chciałbym, żebyśmy w jakiś sposób przedstawili jak będziemy to kontrolować. Kasyna są największymi pralniami brudnych pieniędzy na całym świecie.”

Ponownie głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „Ja czuję się w obowiązku przeproszenia Pana Zenona Chojnackiego, pana przewodniczącego. Faktycznie, w protokole, który ja otrzymałem było 12 głosów „za”, jednak się okazało, że była reasumpcja głosowania. Panie Górecki ja mam taki honor i czuję się w obowiązku, żeby jeżeli coś powiedziałem źle, bo to nie jest śmieszne, bo wywołało u Pana to salwę śmiechu, nie wiem, w którym momencie. Natomiast czuję się w obowiązku i przepraszam bo była reasumpcja głosowania i faktycznie 11 głosami ten wniosek przeszedł i 4 głosy przeciw, czyli 4 radnych było przeciwko. I chcę jeszcze uzupełnić, że również to był trzeci głos Platformy Obywatelskiej, czyli trzech radnych Platformy Obywatelskiej i jeden głos PiS, który był przeciwko.”

Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Szanowny Panie radny. Nie byłem, nie będę w kasynie i nie będę grał, bo jestem tutaj „szaraczkiem”, a poza tym nie leży to w mojej naturze tak zupełnie otwarcie. Natomiast jedno wiem, że funkcjonowanie

kasyna poddane jest bardzo szczególnym rygorom i te rygory są po stronie służb Ministra Finansów, a także Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji i tutaj nie ma żadnych ulg, każde naruszenie tych rygorów powoduje wycofanie koncesji z wszelkimi tego konsekwencjami.”

Więcej zgłoszeń do dyskusji nie było. Wiceprzewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Stosunkiem głosów: 11 radnych „za”, 4 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 552 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady zarządził 20 minut przerwy w obradach.

#### **14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy Zygmunta Berlinga na Józefa Hallera (druk nr 570).**

Wznawiając obrady Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy Zygmunta Berlinga na Józefa Hallera. Projekt uchwały oznaczony numerem druku 570 radni otrzymali.

Dalej poprosił przewodniczącego Komisji Praworządności o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Praworządności Janusz ZAWILSKI powiedział, cytując: „Może odpowiem, że niestety zarówno na tę uchwałę jak i na następną nie mogliśmy zabrać odpowiedniego zdania i przegłosować z powodu braku quorum. Było bardzo późno i niektórzy członkowie komisji opuścili obrady.

Przypominam jednak w dalszym ciągu o obowiązku dotrwania do końca komisji zwłaszcza jeżeli są takowe materiały do głosowania.

Tak że Panie przewodniczący bez opinii komisji w tym temacie i w następnym niestety punkcie również.

Od siebie tylko powiem, że sprawa dotyczy wejścia w życie ustawy dekomunizacyjnej i ulicę Zygmunta Berlinga zmieniamy na Józefa Hallera. Jest to wybór mieszkańców danej ulicy. Punkt nie stanowi dużego problemu, ale teraz proszę o przegłosowanie.”

Głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Chciałbym podziękować za to, że ten wniosek zostanie zrealizowany. Oczywiście naturą rzeczy jest ustawa dekomunizacyjna, która wprowadza tę zmianę. Natomiast co cieszy, że było też takie narzędzie partycypacji w tym przypadku. Było podanych kilka propozycji i to mieszkańcy mogli wybrać najlepszą, z tego się bardzo cieszę i dziękuję.”

Więcej zgłoszeń do dyskusji nie było. Wiceprzewodniczący Rady zarządził głosowanie.

18 głosami „za”, jednogłośnie Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany nazwy ulicy Zygmunta Berlinga na Józefa Hallera.

Uchwała Nr 553 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **15. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy nowo projektowanej ulicy publicznej w Koninie (druk nr 571).**

Wiceprzewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad, którym było podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy nowo projektowanej ulicy publicznej w Koninie. Projekt uchwały oznaczony numerem druku 571 radni otrzymali. Poinformował, że nie było quorum na posiedzeniu Komisji Praworządności (na tym wspólnym posiedzeniu pięciu komisji), ponieważ członkowie Komisji Praworządności wcześniej opuścili obrady, w związku z tym zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji.

Radni nie mieli pytań. Wiceprzewodniczący Rady poddał projekt uchwały – druk nr 571 pod głosowanie.

18 głosami „za”, jednogłośnie Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy nowo projektowanej ulicy publicznej w Koninie.

Uchwała Nr 554 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **16. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla ustalenia przebiegu linii elektroenergetycznej 400 kV Kromolice - Pątnów (druk nr 478).**

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla ustalenia przebiegu linii elektroenergetycznej 400 kV Kromolice – Pątnów. Projekt uchwały oznaczony numerem druku 478 radni otrzymali.

Dalej przypomniał, że projekt uchwały został wcześniej zdjęty z porządku obrad XXX Sesji Rady w dniu 25 stycznia 2017 roku.

Poprosił o przedstawienie opinii do projektu uchwały przewodniczącego Komisji Infrastruktury.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały – druk nr 478 omówiła Pani Ewa Nawrocka z Wydziału Architektury i Urbanistyki. Komisja po tejże wypowiedzi 10 głosami „za” jednogłośnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nie było zgłoszeń, stąd Wiceprzewodniczący Rady zarządził głosowanie.

W głosowaniu 19 głosami „za” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla ustalenia przebiegu linii elektroenergetycznej 400 kV Kromolice – Pątnów.

Uchwała Nr 555 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.



### **17. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych (druk nr 582).**

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych. Projekt uchwały oznaczony numerem druku 582 radni otrzymali.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały - druk nr 582 został omówiony przez Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich Pana Grzegorza Pajaka. Po dyskusji Komisja Infrastruktury oraz Komisja Finansów 10 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.”

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nie było zgłoszeń. Wiceprzewodniczący Rady zarządził głosowanie.

W głosowaniu - 19 głosami „za” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Uchwała Nr 556 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **18. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr 432 Rady Miasta Konina z dnia 30 listopada 2016 roku w sprawie przejęcia od właścicieli nieruchomości obowiązku pozbywania się nieczystości ciekłych (druk nr 584).**

Następnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr 432 Rady Miasta Konina z dnia 30 listopada 2016 roku w sprawie przejęcia od właścicieli nieruchomości obowiązku pozbywania się nieczystości ciekłych.

Projekt uchwały oznaczony numerem druku 584 radni otrzymali.

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz WOJDYŃSKI poprosił przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały zawarty w druku 584 przybliżył nam kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Pan Sławomir Matysiak. Na pytania radnych odpowiadał również prezydent Pan Sebastian Łukaszewski.

Burzliwa była to debata w tym punkcie wczoraj. Po dyskusji, Komisje Infrastruktury oraz Finansów 7 głosami „za” przy 5 „przeciwnych” i 2 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.”

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Ja chciałbym na początek po informacji Pana przewodniczącego Piotra Korytkowskiego o tym, iż odbyło się spotkanie przewodniczących klubów radnych czyli Platformy Obywatelskiej, Stronnictwa Lewicy Demokratycznej, jak również PiS-u z przewodniczącymi w sprawie tej uchwały. My pozostali radni, jak również radni niezależni, albo radni niezrzeszeni nic na ten temat nie wiemy i przede wszystkim chciałbym prosić najpierw Pana prezydenta o przedstawienie może treści o co w tych rozmowach chodziło. Dziękuję.”

Następnie głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Chciałem odnieść się do tego co przed chwileczką powiedział Pan radny Sidor, w sprawie spotkania przewodniczących klubów radnych miasta Konina z Panem prezydentem, które odbyło się tuż przed połączonym posiedzeniem komisji. Przypomnę, że komisje zaczęły swoje obrady o godzinie 16. Z Panem prezydentem spotkaliśmy się o godzinie 12.00. Rozumiem, że Pan radny węszy jakiś spisek, jakoby coś tajemniczego się działo. Przecież ja wczoraj powiedziałem wyłącznie o tym, że Pan prezydent spotkanie zorganizował i to była jego wyłącznie dobra wola, bo przecież takiego spotkania nie musiał organizować. Było to konsultacyjne spotkanie wyłącznie dotyczące tego tematu jaki jest w tej chwili właśnie przez nas procedowany. Poinformowani zostaliśmy i zostało przybliżone przewodniczącym klubów to, co Pan prezydent będzie chciał poprzez tę uchwałę uchwalić. Natomiast debata wczorajsza i dzisiejsza dopiero pokażą nam czy rzeczywiście ta uchwała uchylająca poprzednią uchwałę stanie się prawem, dlatego też nic szczególnego co nie mogłoby być przy otwartej kurtynie tutaj powiedziane nie zostało omówione na tym spotkaniu, bo nic takiego nie mogło być przedmiotem tego spotkania.”

Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI powiedział, cytując: „Rozpocznę od tego wątku, o którym mówił Pan radny Jarosław Sidor. Przyjąłem w swoim postępowaniu w obszarze współpracy z Wysoką Radą, że przed sesjami zapraszam na robocze spotkania dotyczące proponowanego porządku obrad i rozstrzygnięć, które zawarte są w poszczególnych projektach uchwał, żeby można było przy udziale moich współpracowników, a także ewentualnie przygotowanych na tę okoliczność szczegółowych prezentacji, zapoznać się szczegółowo z istotą proponowanych rozstrzygnięć. Mam świadomość tego, że po pierwsze i tu nad tym ubolewam, nie dopracowaliśmy się jeszcze wspólnie z moimi współpracownikami takiego oto stanu, że uzasadnienia do uchwał, które są przedkładane Wysokiej Radzie są wyczerpujące, oddające całą materię, którą chcemy daną uchwałą regulować. Nastąpił duży postęp w tym względzie, ale oceniam, że on jeszcze jest ciągle niedostateczny, stąd w kluczowych sprawach, albo takich, które mają swój dość znaczący bieg, postanowiłem poprosić przewodniczących klubów radnych o tego typu dodatkowe konsultacje, na których miałbym możliwość co czynię, zaprezentowania uszczegółowionych materiałów.

Chciałbym powiedzieć, że jeśli Państwo radni, którzy są niezrzeszeni i wyrażą taką wolę, jestem gotów i przyjmę to z ogromną radością jeśli również Państwo przyjmiecie zaproszenie na tego typu rozmowy. Temat jest otwarty, potrzebna byłaby wola zadeklarowana przez Państwa radnych.

A teraz chciałbym nawiązać do sprawy, która jest w tej chwili procedowana. Wysoka Rada chciałbym przypomnieć uprzejmie, że temat ten, nim nabrał oficjalnego charakteru w postępowaniu w naszym samorządzie, z inicjatywy Pana prezesa Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji był dwukrotnie prezentowany wszystkim Państwu radnym, którzy chcieli w tych spotkaniach uczestniczyć. Przypomnę, że do ogólnych założeń związanych z inną regulacją spraw dotyczących zbiorników bezodpływowych albo jak mówimy popularnie szamb chciałbym też podkreślić, że ze względu na unikatowy charakter ewentualnych rozwiązań, kancelaria prawna przygotowała swoją analizę dotyczącą

możliwości prawnej podjęcia takiego działania. Byliśmy wtedy pełni optymizmu, ja również i byliśmy zgodni co do tego, że podjęte działanie pozwoli przede wszystkim osiągnąć oczekiwany przez nas efekt ekologiczny, i że szamba będą w naszym mieście ulegały skutecznej likwidacji. Środkiem do tego celu miała być ta regulacja, która zawarta jest w projekcie uchwały.

Chciałbym przy tej okazji podkreślić, że zagadnienie to wzbudziło bardzo duże zainteresowanie ze strony mieszkańców, bowiem i tu chciałbym za to podziękować, dużym wysiłkiem służb naszej spółki PWiK została opracowana szczegółowa mapa zbiorników bezodpływowych na terenie naszego miasta, z której to wynika, że mamy 719 zbiorników które są, użyję takiego sformułowania – zdiagnozowane i wiemy w jakim są one stanie i czy istnieje możliwość przyłączenia się dzisiaj eksploatujących szamba do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej oraz te, co do których dziś nie możemy mówić o możliwości przyłączenia bowiem sieci kanalizacyjnej w tych obszarach nie ma.

Przy tej okazji kiedy były rozważane sprawy dotyczące zbiorników bezodpływowych na odpady ciekłe, mówiliśmy także o konieczności podjęcia wspólnych działań Wydziału Gospodarki Komunalnej, a także Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który jest jedynym podmiotem dzisiaj uprawnionym do tego by dokonywać szczegółowych kontroli stanu faktycznego eksploatowanych na terenie miasta zbiorników bezodpływowych i to systematycznie czynimy.

Natomiast Wysoka Rado, chciałbym przypomnieć, że pierwsza uchwała, która w tej sprawie została przez Wysoką Radę podjęta, ona na naszą prośbę, termin wejścia jej w życie został o trzy miesiące przedłużony, żebyśmy mogli, to był czas, który był nam dany, żeby można było zweryfikować przez rynek czy zaproponowana w modelu in - house cena odpowiada rzeczywistym warunkom istniejącym na terenie naszego miasta i chciałbym tu podkreślić, że nie mówimy o taryfowaniu, tylko mówimy o cenie za odbiór nieczystości ciekłych. Wysoka Rada przychyliła się do tego wniosku i to nam dało możliwość, żeby rozpiąć przetarg nieograniczony na wykonanie tej usługi. Dlaczego tak? Otóż dlatego, że odbyłem kilka spotkań z mieszkańcami naszego miasta i jedno spotkanie jak zapewne Państwo radni pamiętają, odbyło się w dniu sesji, kiedy ta uchwała była procedowana i zostało zawarte takie może nie porozumienie, ale konsensus z mieszkańcami, którzy dzisiaj eksploatują szamba, że jeżeli to co było zaproponowane w in house – że jeśli ta cena zostanie korzystnie zweryfikowana przez przetarg, to wówczas będziemy realizować te założone w uchwale działania. Natomiast jeśli cena z przetargu miałaby być wyższa od ceny, która była proponowana w modelu in house, oświadczyłem tej grupie mieszkańców i tym Państwu, którzy chcieli w tych konsultacjach uczestniczyć, że z tego działania zrezygnujemy. I oto dzisiaj Wysoka Rado mamy taką sytuację, że mimo iż uzyskaliśmy ten dodatkowy czas, który Wysoka Rada dała zmieniając uchwałę wcześniej podjętą co do terminu jej obowiązywania, przeprowadziliśmy prawidłowo przygotowane postępowanie przetargowe przetargu nieograniczonego i okazuje się, że w wyniku przetargu cena została zaproponowana wyższa niż ta, która była proponowana w modelu in house. I oczywiście bardzo cenię to, co robi spółka PWiK, to co robi dla inwestycji związanych z oczyszczalniami ścieków, systemem wodociągów i kanalizacji w szczególności, ale nie mogę Wysoka Rado zrozumieć jednego, że Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w postępowaniu w modelu in house proponuje jedną cenę, a w postępowaniu przetargowym proponuje cenę wyższą o 65 groszy. Więc to się po prostu nie broni. To nie uzasadnia podjęcia tego działania z udziałem naszego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji. Tylko pytanie jest podstawowe, dlaczego w postępowaniu in house cena jest niższa, a w postępowaniu przetargowym jest ona wyższa. Ale może to jest jeden z elementów, który uznaję, że nie ma swojego uzasadnienia a drugi jest następujący. Mianowicie kiedy zwracaliśmy się do Wysokiej Rady o to, żeby dać nam czas na rozpięcie przetargu, bowiem rozstrzygnięcie w ramach modelu in house, czyli to co nam przygotował PWiK jest niemożliwe do zaakceptowania, w tym momencie sądziliśmy, że ta cena zostanie zweryfikowana przez rynek. Wysoka Rado tak się nie stało, bowiem nikt inny oprócz naszej

firmy PWiK do tego przetargu nie przystąpił. Więc ja dzisiaj nie mogę powiedzieć Wysokiej Radzie, że proponujemy ten model, że będziemy go realizować bowiem rynek zweryfikował cenę.

Jeżeli mamy informację, że dzisiaj niektórzy wykonawcy tego typu usługi robią to za 8 zł, 9, czy 12 zł, to nie jest zrozumiałe dlaczego z uporem forsowana jest taka cena. Mam wątpliwości, czy ona ma swoje uzasadnienie. I tu przypomnę, że mam świadomość pełną tego, że nie mówimy o taryfowaniu opłaty, tylko mówimy o cenie. I chciałbym Wysoka Rado podkreślić fakt, że w tym postępowaniu, które było wcześniej prezentowane, przy założeniu, że cena za 1 metr sześcienny byłaby 15,26 zł, przy dysponowaniu 3 mln 699 tys. zł wynik byłby 4 mln 401 tys. zł, czyli musielibyśmy z budżetu miasta dopłacić tę różnicę. Po przetargu ku mojemu ogromnemu zaskoczeniu, dysponujemy podobnymi identycznymi środkami 3 mln 691 tys. zł, cena w wyniku przetargu zaproponowana przez naszą firmę jest 15,98 zł za metr, co by powodowało, że musielibyśmy ponieść koszty 4 mln 610 tys. zł, czyli ponad 700 tysięcy do tego systemu dopłacić. Nie ma środków budżetowych, żebyśmy mogli je wyasygnować na taki wynik przetargu, a poza tym mam wątpliwości, czy byłoby to w pełni uzasadnione wydatkowanie tych środków.

Powiem jeszcze, iż ta uchwała nie stanowi tak jak niektórzy Państwo uważają, że się z czegoś wycofujemy, tylko po prostu rezygnujemy z budowy systemu, który nie jest możliwy do zastosowania z jednego podstawowego powodu, że podmiotem, który jest stroną naszych ewentualnych decyzji jest jedna firma. Nikt nie pojawił się kto mógłby stanowić rozwiązanie alternatywne.

I na koniec Wysoka Rado chciałbym podkreślić, że w konsultacjach z mieszkańcami podnoszono taką kwestię, żebyśmy dokonali zróżnicowania opłaty, które wynikałoby z tego, czy dany mieszkaniec ma możliwość podłączenia się do sieci, czy też takiej możliwości nie ma. I powiem, że takie rozwiązanie jest jakby samo narzucające się. Ono jest bardzo logiczne, ale prawnie niedopuszczalne, więc z tego oto powodu ten system, ten model, który chcieliśmy stworzyć byłby kaleki i stąd mój wniosek i prośba do Wysokiej Rady, aby tę uchwałę podjąć w brzmieniu jaki proponujemy.”

Głos zabrał radny Sebastian GÓRECKI, cytując: „Panie Prezydencie ja chciałem podziękować za chęć współpracy z radnymi niezrzeszonymi i zawieszonymi. Chciałem tylko zapytać w jakiej formie mamy złożyć deklarację, że chcemy brać udział w takich spotkaniach (*Prezydent powiedział, że wystarczy powiedzieć przyjdziemy*) Przyjdziemy, dobrze więc mam nadzieję, że w imieniu wszystkich radnych niezrzeszonych i zawieszonych wiemy na czym stoimy.”

Następnie radny Krystian MAJEWSKI powiedział, cytując: „Zawsze mnie cieszą wypowiedzi mojego kolegi, bo one mają takie humorystyczne zabarwienie i wszyscy się wtedy rozprężamy.

Ja gdy słuchałem argumentów, które powiedział Pan prezydent to pierwsza myśl, która mi się narzuciła to taka, że zostałem oszukany na tej sali podczas pierwszego listopadowego spotkania, ponieważ wszystkie argumenty, które padały za tym systemem, były przedstawiane w samych superlatywach, jako że jesteśmy innowatorami, że będzie to sprawny i sprawiedliwy system, bo patrzyliśmy na to z perspektywy mieszkańców, którzy nie oszukują przy szambach, przy pozbywaniu się nieczystości. Bo patrzyliśmy na to z perspektywy mieszkańców, którzy po prostu są uczciwi. I było to przedstawione w superlatywach. Dziś jednak wycofujemy się Panie prezydencie z tego, bo rezygnacja i wycofanie jest przypuszczam synonimem, nie jestem filologiem języka polskiego, ale jest synonimem.

I chcę powiedzieć, że wczoraj użyłem takiego słowa na komisji, że jesteśmy na tej sali śmieszni, często jesteśmy na tej sali śmieszni, nie tylko dlatego, że się śmiejemy, tylko dlatego, że nasze dyskusje są czasami śmieszne. Poziom tych dyskusji jest śmieszny i czasami nasza polityka też jest śmieszna w takim sensie, że jest w tym przynajmniej przypadku nieprzewidywalna, bo z perspektywy mieszkańców, którzy są uczciwi, mają jakieś poczucie sprawiedliwości mogliby powiedzieć dlaczego się wycofujecie, czyż ta uchwała, która co prawda jest niesprawiedliwa dla osób, które nie mogą się podłączyć, mogłaby przymusić tych, którzy są niepodłączeni, a mogą się podłączyć do naszego systemu kanalizacji, a gdy oni się podłączą, wtedy z nich zrezygnujecie, wtedy dajcie odpust tym, którzy nie mogą, bo to może być przyczyna do tego, że Ci, którzy oszukują, że Ci, którzy wypuszczają swoje nieczystości pod dom, a potem mają tam swoje ogródki i z nich jedzą, albo ich sąsiedzi i zanieczyszczają nasze środowisko przyłączą się i przestaną to robić, przestaną być nieuczciwi.

Szanowni Państwo radni to jest logiczne, że prawo nie może różnicować mieszkańców, bo prawo musi być jednakowe dla wszystkich, ale prawo nie jest wieczne i potraktujmy to narzędzie, które chcieliśmy stworzyć, w które PWiK zainwestował sporo funduszy, sporo czasu i sporo uwagi i któremu my poświęciliśmy sporo uwagi, bo spotkaliśmy się po raz pierwszy 30 listopada do wykonania pewnej sprawiedliwości społecznej, żeby wszyscy mieszkańcy byli równi w dostępie do kanalizacji w takim sensie, że skończymy z oszustami.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Nie jest rzeczą złą cofać się z drogi, która prowadzi donikąd. Nie jest rzeczą złą naprawiać swoje błędy, ale też pytanie, czy to słowo błąd jest tutaj właściwe, bo to, że podjęliśmy decyzję, czy otworzyliśmy drogę do tego, żeby Miasto, nie wiem czy Państwo czytaliście uzasadnienie dzisiejszej uchwały, ale przypominam, że to nie jest obowiązek gminy, tylko uprawnienie, więc to, że otworzyliśmy drogę do tego, by sprawdzić, czy takie uprawnienie jest możliwe do realizacji, moim zdaniem nie jest błędem. Być może, chyba nawet z przekonaniem to powiem, raczej na pewno mogliśmy więcej podyskutować na ten temat wcześniej. Pewnie siła tego, o czym czasem mówimy, siła prezentacji prezesa Szymczaka za szybko może nas przekonała i rzeczywiście podejmując dzisiejszą decyzję, a mam nadzieję, że taka będzie podjęta, bo ja miałem okazję w międzyczasie przez te kilka miesięcy spotykać się z mieszkańcami, właśnie tymi, którzy czuli się pokrzywdzeni najbardziej. Nie przekonuje mnie trochę argument, że mogliby być trochę pokrzywdzeni, bo tamci jakby byli pokrzywdzeni, by się przyłączyli. Nie przekonuje mnie argument, że Ci mieliby nagle płacić 16 zł, bo tamci być może by się podłączyli. Trochę za mało siły jest w tym argumentie dla mnie, dlatego absolutnie będąc od początku w tej sprawie, za co dziękuję Panie prezydencie, że zdecydował się Pan rozmawiać ze mną i z mieszkańcami i kilka spotkań odbyliśmy, a myślę, że to nie jest koniec sprawy i do tego tematu trzeba powrócić i też zgadzam się z tymi radnymi, którzy mówią, że rzeczywiście powinniśmy próbować znaleźć sposób nie omijając prawa, nie dzieląc ich, a tak, żeby to było sprawiedliwe. Musimy znaleźć sposób, by ci, którzy mogą się podłączyć do tej kanalizacji sanitarnej, a tego dzisiaj nie robią, by to zrobili. Powiedziałem to wczoraj w dosyć burzliwej dyskusji na komisji, że byłoby to niesprawiedliwe i dzisiaj to powtarzam. Uważam, że ci mieszkańcy, którzy mogą się podłączyć, a tego nie robią, taką mam nadzieję i takie płyną sygnały, że pierwsi idą po rozum do głowy, powinniśmy użyć wszystkich narzędzi, które mamy, być może jest ich za mało, ale to już nie nasza wina, ale te wszystkie, które mamy, powinniśmy użyć do tego, by tych mieszkańców przekonywać. Raz jeszcze dziękuję Panie prezydencie za rozważę i za to, że wsłuchuje się Pan w głos mieszkańców i radnych.”

Radny Janusz ZAWILSKI powiedział, cytując: „Chciałbym tylko dodać taki krótki głos w dyskusji. Ja myślę, że nasze obrady, nasz czas nie był do końca stracony i zaprzepaszczone, bo sam osobiście chodziłem i pomagałem w dotarciu i spowodowaniu, żeby PWiK wymyślił jakieś techniczne możliwości podłączenia trzech rodzin na ul. Poznańskiej. Ja myślę, że będzie jeszcze kilka rodzin, które będą się starały podłączyć. Ludzie wiedzą, co ich czeka i ta przyszłość jest, czy to będzie teraz, czy za rok, kiedyś ten temat wróci i muszą sobie z tego zdawać sprawę, zwłaszcza, jeśli ktoś się buduje, przewiduje, że będzie robił ogródki przed swoim domem, kostkę brukową, musi już dzisiaj pomyśleć, żeby mieć to przyłącze, a później nie burzyć swojej pracy wykonanej na własnej działce, także myślę, że ta sytuacja też nasze społeczeństwo troszeczkę nauczy.

Ja bym jeszcze chciał ewentualnie za pośrednictwem mediów prosić o to, żeby wszyscy ludzie, którzy mają takie usługi świadczone typu wywozy nieczystości pobierali rachunki, faktury i paragony, żeby tylko starali się od swoich usługodawców brać takie dokumenty, tak jak odbierają paragon w sklepie za dany towar, żeby tylko to wzięli ze sobą. Firmy byłyby sprawdzalne, byłyby kontrolowane bardziej i by to przyczyniło się do większej kontroli nad naszymi ściekami, które nie trafiają do oczyszczalni.”

Głos zabrał radny Jan MAJDZIŃSKI, cytując: „Dyskusja na ten temat wczoraj była bardzo szeroko prowadzona na komisji, zresztą była dość ożywiona dyskusja. Informację na temat funkcjonowania PWiK mieliśmy uzyskane już wcześniej od prezesa PWiK przed podjęciem tej uchwały, jak i w ogóle całokształtu funkcjonowania firmy z przedstawieniem szczegółowych wyników. Na pewno ta uchwała, którą dzisiaj chcemy odwołać, ona miała na celu poprawienie funkcjonowania firmy PWiK, jak i Miasta w tej materii. W tej chwili się wycofujemy z tego. Ja chciałbym dzisiaj usłyszeć, jakie znajdziemy rozwiązania na przyszłość, czy po prostu wycofujemy się z zamiaru uporządkowania tego problemu, który się daje nam we znaki i który jest pewnym takim, chociażby w świetle przedstawionych informacji przez Pana prezesa Szymczaka odnośnie ilości sprzedawanej wody i odbieranych ścieków, ta proporcja jest bardzo niekorzystna. Nie wiem, czy przy okazji jak wrócimy kiedyś do omawiania tego tematu celem uporządkowania, chciałbym, żeby pojawiła się też informacja, jak to wygląda w innych aglomeracjach miejskich, czy w naszym mieście jest wyjątkowo to zjawisko niedopilnowane, czy nieopanowane, jeżeli chodzi o relację sprzedawanej wody w stosunku do ścieków. Nie będę się powtarzał odnośnie omawianych spraw ze zbiornikami bezodpływowymi, bo to już było wielokrotnie omawiane i myślę, że nadal to będzie przedmiotem naszego zainteresowania i wprowadzania rozwiązań.

Chciałbym zakończyć swoją wypowiedź ponowieniem pytania i jakie będziemy mieli propozycje rozwiązań tego problemu na przyszłość?”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Dziękuję za Pańską wypowiedź, ale chciałbym się ustosunkować do tego, co już było, a mianowicie 30 lipca 2016 roku 19 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęło uchwałę, która dawała możliwość w trybie in house przyjmowania tych nieczystości. W maju przy głosach 18 „za”, 2 „wstrzymujących się” chcieliśmy iść w trybie przetargowym. Jak było wiadomo zgłosił się jeden wykonawca, zresztą jak Pan prezydent powiedział i było to na BIP, i cena była wyższa. Bardzo dużo było mówione i mówi się o równości, sprawiedliwości, a życie życiem. Ja w ten sposób powiem. Ja powiem dlaczego. 23 maja 2012 roku Rada Miasta Konina poprzedniej kadencji przyjęła program rozwoju PWiK do roku 2020. Przedstawione nam zostały ceny wody, jak również ścieków za 1 m<sup>3</sup>. Przypomnę na chwilę obecną woda 5,02 zł, proponowana w 2018 r. - 5,17 zł, proponowana w 2019 roku – 5,40 zł i 2020 rok - 5,61 zł. Cena ścieków obecnie 8,94 zł, 2018 rok - 9,14 zł, 2019 rok - 9,40 zł i 2020 rok - 9,66 zł. Są to proponowane stawki przyjęte w maju i jak do tej pory od 2013 roku te stawki wtedy zaproponowane zostały przyjęte i teraz zadam takie pytanie, biorąc kredyt na budowę domu

jestem zobowiązany do spłacenia tego kredytu, jak również odsetek. Mówi się o sprawiedliwości, o równości. Wiem, i zostało to wielokrotnie powiedziane, że 341 osób ma możliwość podłączenia się, 115 osób z tego, co usłyszałem od kierownika Matysiaka wczoraj praktycznie od razu. No ale jest z tym problem. Ja podam przykład Panie prezydencie, to co mówiłem wczoraj na komisji - budowa kanalizacji sanitarnej na Niesłuszu była budowana w 2000 roku, mamy 2017 rok i kilka posesji nadal nie jest podłączonych do zbiorczej sieci kanalizacyjnej. Mówiłem to kilka miesięcy temu, iż mieszkańcy do mnie przychodzą, że śmierdzi, żeby coś z tym zrobić. PWiK nie może, Miasto nie wiem, czy robi coś w tym kierunku, ale te głosy tych osób na pewno się pojawiają. I teraz jest pytanie. Według różnego rodzaju informacji, nie chciałbym, aby do tego doszło za kilkanaście lat, miasto Konin może liczyć 50 tys. mieszkańców i teraz jest pytanie. Jeżeli PWiK będzie nadal robił te inwestycje w większości z kredytów, nadal jest uchwała o 20 % dofinansowaniu przez Miasto, ale jest to robione tylko wtedy praktycznie, kiedy te pieniądze są, ewentualnie po wykonaniu inwestycji te pieniądze są przekazywane, to proszę mi powiedzieć, czy może ktokolwiek mi powiedzieć, jaka będzie cena wody i ścieków w roku 2030, 2040? Nikt mi chyba na to nie odpowie i teraz do tego, co powiedziałem. Mówi się o tej sprawiedliwości. Kto w tej chwili ponosi koszty. Nie mówię tego jako pracownik PWiK, ale jako człowiek mieszkający w tym mieście. Spotkałem się z Panem w kwietniu po wyrzuceniu mnie kolokwialnie z klubu SLD i mówiłem Panu o ustawie śmieciowej, co mi się nie podoba, dlaczego wszyscy mieszkańcy są traktowani równo w zabudowie wielorodzinnej, jak również ci w jednorodzinnej. To można sprawdzić. Od 2015 roku nikt tego nie sprawdził. Wnioskowałem o to od lutego 2015 roku. I przy wodzie jest podobna sytuacja. Te wszystkie koszty będą ponosić mieszkańcy, którzy odprowadzają kanalizację sanitarną według zużycia licznikowego do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej.

Panie prezydencie w ostatnim akapicie tej uchwały jest zdanie, brzmi ono tak: W związku z powyższym mając na uwadze brak możliwości wyłonienia wykonawcy usługi polegającej na odbiorze i zagospodarowaniu nieczystości ciekłych ze zbiorników bezodpływowych zlokalizowanych na terenie miasta Konina konieczne jest uchylene uchwały itd. itd., czyli z listopada i z maja. A ja bym wnioskował Panie prezydencie o użycie innego słowa, a mianowicie o wprowadzenie słowa przesunięcie tej uchwały i określenie konkretnego miesiąca, w którym to będzie wyprowadzone i zaproponowane przez Pana prezydenta.”

Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI powiedział, cytując: „Odpowiadam na te wątpliwości, czy zatroskanie, które wyraził Pan radny Jan Majdziński, co do działań związanych z uporządkowaniem gospodarki nieczystościami ciekłymi w zbiornikach bezodpływowych, że wycofanie, czy odwołanie tej uchwały nie wstrzymuje tych działań, które robimy, więc te czynności będą wykonywane. Tam jest cały zestaw możliwych działań, ale tylko rezygnujemy z tego modelu, który był przez tę uchwałę zdefiniowany z powodów, o których mówiłem i których nie chciałbym już powtarzać.

Natomiast odnosząc się do tego, co mówił Pan radny Jarosław Sidor, chciałbym potwierdzić, że samorząd miasta Konina, w zasadzie Rada Miasta uchwaliła mapę drogową, jeśli chodzi o taryfy i ona jeszcze w tej chwili obowiązuje, ale chciałbym też zwrócić uprzejmie uwagę Pana radnego i Państwa radnych, że nasza firma PWiK jest beneficjentem środków zewnętrznych jeśli chodzi o inwestycje, które były realizowane na lewobrzeżnej i prawobrzeżnej oczyszczalni ścieków i jeśli chodzi o taryfę, o wynik PWiK, to obowiązuje podstawowa zasada i czy nam się podoba czy nie, to ona jest nie do omińnięcia. To jest zasada, która wyraża się ogólnym stwierdzeniem, że koszty tych modernizacji inwestycyjnych ponosi beneficjent, a beneficjentem jesteśmy my - mieszkańcy, czyli nie ma możliwości, żebyśmy z budżetu miasta wydzielili jakiegokolwiek środki, by wpłynąć na składniki taryfowe, żeby je ewentualnie obniżyć i to być może nie zawsze wybrzmiało w sposób jednoznaczny, kiedy rozważaliśmy sprawy dotyczące gospodarki ściekami i wodą.

Po drugie Wysoka Rado warto podkreślić, bo mówimy o tym jakże potrzebnym działaniu likwidacji zbiorników ciekłych bezodpływowych, nie pamiętam, ale chyba już 4 rok albo 5 rok za sprawą decyzji Wysokiej Rady, decyzji budżetowych finansujemy realizowany przez PWiK program przyłączeń do kanalizacji sanitarnej. Jest to działanie bez precedensu jak się okazuje w innych samorządach i to powoduje, że z tych środków, które są przeznaczone z budżetu miasta dzisiaj możemy powiedzieć, że mieszkaniec, który przychodzi do naszej firmy składa wniosek, firma przygotowuje całą dokumentację, wykonuje przyłącze do kanalizacji sanitarnej i jeśli dobrze pamiętam, mieszkaniec płaci tylko za opłatę przyłączeniową tj. 252 zł, a wszystkie pozostałe koszty bez względu na to, jaka jest odległość tego przyłącza ponosi tak naprawdę budżet miasta.

Co do inwestycji, o których mówił Pan Jarosław Sidor, to chciałbym Wysoka Rado podkreślić pewną zależność i czy nam się to podoba czy nie, to ona występuje w działaniach inwestycyjnych. Jest wiele takich zależności, które wymagają, żeby one miały swój zbieg w jednym czasie i miejscu, ale ta zależność, o której chcę powiedzieć wyraża się tym, że jeśli firma PWiK ma plany inwestycyjne co do kanalizacji sanitarnej, to my jako Miasto musimy również zabezpieczyć środki na to, by wybudować kanalizację deszczową, bowiem kanalizacja sanitarna jest to po stronie firmy, a kanalizacja deszczowa - jej koszt jest po stronie miasta.

Wracając do tego wątku dotyczącego inwestycji realizowanych przez PWiK to oczywiście Wysoka Rado firma PWiK jest podmiotem prawa handlowego i określa, jakie środki ze swoich dochodów, przychodów przeznacza na takie czy inne zadania inwestycyjne i tutaj zapewne Pan radny Jarosław Sidor doskonale to wie, i zapoznał się, bowiem został po uzgodnieniach z nami zweryfikowany program działań inwestycyjnych PWiK. Tu chciałbym przypomnieć, że tam gdzie inwestuje PWiK w kanalizację sanitarną Miasto dopłaca 20 % wartości tych wykonanych robót, a więc nie jest to tak zupełnie obojętne dla nas, dla budżetu, czy takie zadania inwestycyjne zostaną uwzględnione czy też nie. Ja tylko mogę podkreślić i mówię to z całą satysfakcją, że bardzo wiele wcześniej niemożliwych do skoordynowania działań dzisiaj zostało już skoordynowanych i nie rodzi to większych perturbacji, jeśli chodzi o zadania inwestycyjne, remontowe czy też inne.

Kończąc powiem, że nie jest możliwe i nie wnosilibym przesuwania tego terminu, ale Wysoka Rado, jeżeli nasze działania, które niezależnie od tej decyzji dzisiaj tak czy inaczej będą kontynuowane nie będą dawały spodziewanych efektów, to wówczas nikt nam tego nie zabroni, bo podkreślam to, co był uprzejmy zauważyć radny Witold Nowak. To nie jest nasz obowiązek, to nie jest obowiązek gminy co chcemy robić, ale możemy z tego prawa przysługującego skorzystać. Jeśli dobrze pamiętam, a jeśli nie, to Pani prokurent mnie sprostuje. Jedyna gmina w Polsce, która dzisiaj wprowadziła te opłaty to jest Nowy Sącz i oni potężne miliony do tego modelu dopłacają, więc tutaj też proszę, żebyśmy uwzględnili ten fakt, że to się nie dzieje bezboleśnie, jeśli chodzi o kwestie budżetowe. O jakich wysokościach mówimy w tym momencie wcześniej już Wysokiej Radzie mówiłem.

Panie przewodniczący, Wysoka Rado podtrzymuję wniosek o podjęcie tej uchwały w treści jak zostało to Wysokiej Radzie przedłożone.”

Następnie głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Wydawało się, że będziemy mieli doskonale narzędzie dotyczące rozwiązania problemu zbiorników bezodpływowych, popularnie mówiąc szamb na terenie miasta Konina. Jednakże rzeczywiście biorąc pod uwagę te argumenty przytoczone przez Pana prezydenta, zawarte również w uzasadnieniu do projektu uchwały, musimy uchylić jednak to prawo, które obowiązuje w tej chwili.

Natomiast, żeby nie było tak doskonale dla Wydziału Gospodarki Komunalnej Panie prezydencie prosiłbym o zobowiązanie wydziału w związku z tym, że nie będziemy tego narzędzia mieli do zrobienia porządku z szambami na terenie miasta, to żeby wydział opracował jakiś model, jakiś program związany z dochodzeniem do takiej sytuacji, aby te



szamba, które mogą być podłączone do kanalizacji zostały podłączone, czyli co przez to rozumiem. Myślę, że funkcje związane z kontrolami tychże posesji, kontrolami właścicieli posesji, czy mają podpisane stosowne umowy, bo takie są zobowiązani posiadać z przedsiębiorcami, którzy odbierają nieczystości z ich posesji.

Kolejną rzeczą jest, aby to, co Pan prezydent wspominał na spotkaniu z szefami klubów, aby do tego działania dołączyć również działania Inspektora Nadzoru Budowlanego, mówię tutaj o takich szambach, które nie będą mogły być podłączone do kanalizacji, a mają wybudowane szamba niezgodne z prawem, mówię tutaj o szambach, które są dziurawe, bądź też bez dna, gdyż takowe są i my mamy na ten temat wiedzę, zresztą Pan prezydent też wspominał odnośnie wiedzy, jaką posiadamy, dotyczącą szamb i ich stanu technicznego.

Prosiłbym, żeby te wszystkie działania, które mogą być zrobione zostały przez wydział wykonane do końca roku. To dotyczy tego punktu, ale chciałbym wybiec troszeczkę do przodu. Za chwilę, w następnym punkcie, będziemy mówili o wywozie nieczystości stałych. Chciałbym, żeby również program dotyczący zbadania całokształtu przepływu tychże odpadów na terenie miasta, również taki model, żebyśmy mieli informacje, jakie odpady, z jakich posesji, kto nie stosuje się do prawa tutaj już ogólnokrajowego, żebyśmy my taką informację mieli i żebyśmy wyciągali z tego wnioski, uruchamiali narzędzia, jakie posiadamy, narzędzia prawne. Liczymy na dwa takie dokumenty. Przynajmniej członkowie Klubu PO proszą o to, aby Pan prezydent takie działania podjął i zobowiązał kierownictwo tego wydziału, żeby takie dwa plany dotyczące nieczystości płynnych oraz nieczystości stałych powstały.”

Ad vocem głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Dziękuję Panu przewodniczącemu Piotrowi Korytkowskiemu za to, co powiedział, o tych programach, ale chociażby programu, jeżeli chodzi o kanalizację sanitarną, ale powiem szczerze, że dla mnie jest to dziwne, że Pan o to prosi jako przewodniczący. Ja uważam, że taki program, takie działania to już od lat powinny być zrobione i wprowadzone w tym mieście. Przypomnę po raz drugi Panie prezydencie rok 2000 i kilka posesji nadal nie jest przyłączonych. 17 lat. PWiK jako spółka nie ma żadnych instrumentów prawnych do wyegzekwowania tego i takimi rzeczami to już od dawna powinno zajmować się Miasto. Przecież Miasto o tym wie, nie raz były takie informacje przedstawiane. Ten wniosek jest zasadny, ale to powinno być wiele lat wcześniej.

Druga rzecz Panie prezydencie odnośnie w ogóle kanalizacji sanitarnej. 2 miesiące temu przyjmowaliśmy zmianę planu zagospodarowania przestrzennego ul. Gajowa po stronie schroniska dla zwierząt i tutaj tak zażartowałem, aby Pan może użył swoich możliwości w celu przekonania PKP i pozwoleniu przejścia pod torami kolejowymi i ul. Przemysłową, aby mieszkańcy z ul. Gajowej mieli możliwość podłączenia do kanalizacji sanitarnej. Dlaczego o tym mówię? Sprawa jest w sądzie, wiadomo jak działają polskie sądy, sprawa się może ciągnąć wiele lat. Powiem z takiego punktu technicznego, nie ma możliwości puszczania tych ścieków, które będą płynąć z MPEC, czy innych spółek i domów jednorodzinnych w innym kierunku. Jest to jedyna możliwość i tak wykonane po dużo wcześniejszych uzgodnieniach technicznych i chciałbym Pana jeszcze raz prosić i w jakichś sposób zmotywować, aby tę sprawę udało się dopiąć do końca.”

Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI powiedział, cytując: „Na wstępie chciałbym wyrazić taki ogólniejszy pogląd. Otóż nie chciałbym, żeby powstało takie wrażenie, że to, co jest zawarte w uchwale, którą wnoszę, by Państwo radni, by Wysoka Rada uchylili jest jakimś modelem, który ma przesądzać o gospodarce odpadami ciekłymi. To jest jeden z instrumentów, który mógłby być zastosowany, gdyby zostały spełnione te warunki, o których mówiłem, i których już nie będę przytaczał, a mówiąc o tym, chciałbym

podkreślić, że zarówno Wydział Gospodarki Komunalnej jak i Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w ostatnich miesiącach po tych wcześniejszych dyskusjach na ten temat, ale także, co wcześniej mówiłem i chciałbym wyartykułować, że bardzo wiele wnosi do tych naszych starań i działań związanych z uporządkowaniem bezodpływowych zbiorników na ciekłe odpady, że bardzo wiele wnosi firma PWiK, która daje nam opracowanie, daje dane, materiały i wynika z tego, że w najbliższym czasie będzie wydanych 41 decyzji administracyjnych przygotowanych przez Wydział Gospodarki Komunalnej, bowiem są w tych sytuacjach rozpoznanych także za sprawą firmy PWiK są wszelkie podstawy do tego, by właściciele tych nieruchomości przyłączyli się do sieci kanalizacji sanitarnej.

Chciałbym też na jeden bardzo istotny szczegół zwrócić uwagę, że sam fakt istnienia sieci kanalizacji sanitarnej w obrębie danej posesji nie przesądza, że jest możliwość wykonania przyłącza. Dopiero, nie wiem jak to się nazywa, ale wkretka, która pozwala bezpośrednio włączyć się do sieci, dopiero ten stan może definiować, że są wszelkie warunki do tego, by przyłączyć się do kanalizacji sanitarnej.

PKP i przejście jest to temat znany. Próbujemy przy okazji innych rozmów i kontaktów z PKP o tym rozmawiać. Nie chcę tworzyć wrażenia, że coś osiągniemy, bowiem trudno jest trafić na podmiot, który decyduje właśnie o tej sprawie. Jeśli nam się to powiedzie, to Panie radny niewątpliwie taki wniosek i takie rozmowy z właściwym podmiotem PKP podejmiemy, bowiem często jest tak, że jest jeden temat, a jako stroną rozmowy w tej sprawie jest 7 czy 8 spółek ze strony PKP i po pierwsze bardzo trudno jest wszystkich personalnie posadzić do stołu, a po drugie bardzo trudno jest osiągnąć porozumienie, ale zapewniam Pana radnego, że te działania podejmujemy, pamiętamy o tej sytuacji, jaka jest na ul. Gajowej.”

Więcej zgłoszeń do dyskusji nie było. Wiceprzewodniczący Rady zarządził głosowanie.

W głosowaniu - 11 głosami „za”, 4 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchylenia Uchwały Nr 432 Rady Miasta Konina z dnia 30 listopada 2016 roku w sprawie przejęcia od właścicieli nieruchomości obowiązku pozbywania się nieczystości ciekłych.

Uchwała Nr 557 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **19. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr 388 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (druk nr 585).**

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr 388 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Projekt uchwały oznaczony numerem druku 585 radni otrzymali.

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz WOJDYŃSKI poprosił przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Druk nr 585 został omówiony podobnie jak i poprzedni przez Pana kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej Pana Sławomira Matysiaka. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury zaopiniowała projekt uchwały 11 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.”

Wiceprzewodniczący Tadeusz WOJDYŃSKI otworzył dyskusję nad projektem uchwały i udzielił głosu Prezydentowi Miasta Konina celem przedstawienia autopoprawki do uzasadnienia projektu uchwały.

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Proszę o przyjęcie autopoprawki do uzasadnienia. W akapicie drugim jest użyty termin przetarg, precyzyjnie określając, to jest zamówienie na odbiór odpadów komunalnych i tam, gdzie jest słowo przetarg w drugim miejscu również zamówienie na nieruchomości niezamieszkałe.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Ja tylko takie krótkie zapytanie. W chwili obecnej do tego momentu wiadomo, jak to było zabierane. Teraz mówi się o zamówieniu i teraz mam takie pytanie, czy Pani dyrektor spalarni nie obawia się, że będzie mniejszy wpływ właśnie tych powiedzmy surowców niesegregowanych na spalarnię, że po prostu braknie, lub ewentualnie będzie mniejszy wpływ tych materiałów, tych surowców do spalania?

Druga rzecz, czy będzie to w jakiś sposób przez Miasto kontrolowane, czy to, co jest właśnie oddawane do utylizacji przez przedsiębiorstwa wpłynie rzeczywiście na ulicę Sulańską, czy też ewentualnie wpłynie tylko część, aby przedsiębiorstwa mogły dać po prostu niższą cenę, aby mogły konkurować z innymi podmiotami i po prostu będą te odpady wywoziły do innych gmin, ewentualnie na inne wysypiska, które funkcjonują.”

Głos zabrała radna Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Dziękuję bardzo za to pytanie. Na pierwsze odpowiadam nie. Nie zabraknie nam odpadów do funkcjonowania zakładu termicznego unieszkodliwiania, ponieważ wykorzystujemy do tego celu nie tylko odpady pochodzące z naszego regionu, ale również odpady spoza. To są odpady po wstępnej segregacji, czyli zagrożenia dla samej spalarni nie ma.

Natomiast jaki wpływ będzie miało oddanie jakby innym przewoźnikom w formie indywidualnych umów przywożenia odpadów z terenów, czy z posesji, które są niezamieszkałe, my takiej analizy do tej pory nie prowadziliśmy i nie będziemy jej prowadzić, bo dla nas ważne jest, który przewoźnik z jakiej gminy, jakim samochodem to przywiózł. Z pewnością Miasto ma możliwość przeanalizowania, czy skontrolowania, którzy przewoźnicy zostaną wybrani, czy z przewoźnikami zostały podpisane umowy, a to, że przewoźnik nie może sobie zmieszanych odpadów komunalnych wozić gdzie chce po całej Polsce, to wynika z ustawy i ten zapis ustawy przepisany jest do każdej umowy z przewoźnikiem. Przewoźnik ma obowiązek przywieźć zmieszane odpady komunalne do regionalnej instalacji. Natomiast sprawdzenie, czy są umowy podpisane, gdzie ci przewoźnicy wożą jest po stronie organów kontrolnych, bądź wydających koncesję na tego typu działalność.”

Ad vocem głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Tutaj Pani radna mówiła, czy Pani dyrektor mówiła o tym, iż przewoźnicy mają taki obowiązek. Ja mam pytanie, czy rzeczywiście wszyscy przewoźnicy przywożąc tutaj z tego regionu odpady do spalarni konińskiej, bo wiadomo jak było rok wcześniej, jak ta sytuacja po prostu wygląda, że nawet nie wszystkie gminy przywożą do Konina.”

Ad vocem głos zabrała przewodnicząca Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Ja myślę, że prezentacja, którą Państwo oglądaliście w spalarni pokazała, jakie obszary my jesteśmy w stanie zidentyfikować, jakie ilości jesteśmy w stanie zidentyfikować i w jakiej szczegółowości. My możemy powiedzieć, ile odpadów, jakich rodzajów przyjechało z poszczególnych gmin. Możemy określić ile to jest na jednego mieszkańca i w ten sposób możemy powiedzieć, czy gminy rzeczywiście tak do końca przywiozły tę oczekiwaną ilość odpadów i powiem Państwu, że po takiej analizie, zresztą to pokazywałam, mimo, że wszyscy spodziewaliśmy się, że gminy do nas nie wożą albo nie wożą w takich ilościach, to jeżeli to przeliczyliśmy na ilość mieszkańców, z których to przyjeżdża, to są gminy, które bardzo przyzwoicie zachowują się i zachowują się zgodnie z umowami wykonawczymi, które podpisały i tutaj w stosunku do gmin wiejskich wypada, że jest to miesięcznie około 15 kg odpadów komunalnych na jedną osobę i takie wielkości są w gminach powiatu kolskiego, powiatu tureckiego i takie ilości do nas przyjeżdżają. Największy problem mieliśmy z gminami ze strony gmin tutaj od Strzałkowa, Słupcy, gdzie przedsiębiorstwo komunalne w Kleczewie obsługuje te gminy i tutaj niestety te ilości dostarczanych zmieszanych odpadów komunalnych były nieco mniejsze, ale też uspokajam, już przedsiębiorstwo do nas przywozi te odpady przymuszone przez gminy, aby się rozliczało z tego, jaka część tych odpadów trafia do RIPOK-u, a jaka część jest inaczej zagospodarowywana.

My wykorzystaliśmy wszystkie możliwości, aby zwrócić się do organów kontrolnych w celu zweryfikowania, czy wszyscy nasi partnerzy zachowują się zgodnie z ustawą, bo tylko taką mamy możliwość. My osobiście nie możemy tego kontrolować, bo od tego są odpowiednie instytucje, które takie kontrole przeprowadzają. Natomiast generalnie tak jak chciałam powiedzieć wyraźnie, jeżeli ktoś mówi, że spalarni zabraknie odpadów, to jest w błędzie, bo mimo nawet tych zastrzonych rygorów, jeśli chodzi o selektywną zbiórkę odpadów, to i tak odpadów zmieszanych komunalnych zostanie sporo do spalania i dzisiaj, jako instalacja rezerwowa dla miasta Poznania jesteśmy pytani o to, ile jesteśmy w stanie przyjąć odpadów komunalnych zmieszanych z Poznania, ponieważ Poznań się w tej chwili odpadami dusi. Instalacja ma określoną ilość odpadów do zagospodarowania i poszukują w tej chwili w różnych instalacjach nie zastępczych tylko rezerwowych miejsc do utylizacji tych odpadów.

Mówiąc o spalarni dążymy cały czas do jednej rzeczy, mianowicie ta spalarnia została wybudowana dla subregionu konińskiego. Temu subregionowi w pierwszej kolejności powinna służyć. Na ile ją umieją wykorzystać gospodarze naszych gmin, to jest inny temat. Natomiast rzeczywiście zaciska się pętla wokół działań, które są niezgodne z prawem i wożenia odpadów w niewiadome miejsca.

Mnie osobiście bardzo cieszy fakt, jakby takiego koncentrowania się tutaj na prowadzeniu prawidłowej gospodarki odpadami i tutaj miasto Konin naprawdę z tych wszystkich analiz wychodzi, że modelowo wywiązuje z tych zobowiązań, bo jeżeli nawet wiemy, że cały strumień odpadów wpłynie do naszego RIPOK-u, to wiemy i możemy określić, jakie są poziomy selektywnej zbiórki, możemy powiedzieć, jaka jest prowadzona gospodarka. Natomiast tam, gdzie dostajemy jakieś fragmentaryczne tylko informacje, to od tego jest Urząd Marszałkowski, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, aby te zbiorcze dane analizować i odnosić się do kontrolowania tych podmiotów. Muszę Państwa uspokoić tu jeszcze z jednej strony no tak jak ZTUOK i Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi jest szczegółowo kontrolowany, to chyba żaden inny zakład na

terenie kraju takich szczegółowych badań nie doznał. Tak że zapewniam Państwa, że wszystkie te działania, które są prowadzone są po pierwsze prowadzone zgodnie z prawem, oczywiście jak w każdej działalności znajdują się uchybienia, ale uchybienia dotyczą bardziej takich procedur administracyjnych, mianowicie nasze wnioski o zmianę pozwolenia zintegrowanego zostały rozpatrzone w terminie trochę późniejszym, w związku z tym takich zmian mamy dużo, wszystkiego się w dalszym ciągu uczymy, ale nie są to żadne komplikacje, które narażałyby nasze środowisko.

Ostatnia informacja, jaką chciałam przekazać w ostatnich dniach żeśmy stanęli na wysokości zadania i zobowiązanie na dostarczenie ciepła dla miasta wykonaliśmy w 100 %. W tym czasie odstawiona była Elektrownia Konin natomiast na nas spadł obowiązek dostarczenia, czyli pracy „na maxa” jak to się mówi i dostarczenie ciepła i ciepłej wody dla mieszkańców miasta, dzięki czemu nie odczuli przerwy w dostawach. Myśmy spalili odpowiednią ilość odpadów i jak to się mówi, tak ostatnim akcentem tej zakończonej akcji 25 sierpnia było rozpoczęcie tak zwanego przeglądu gwarancyjnego rocznego. 28 sierpnia wygasiliśmy kocioł. W tej chwili stoimy i remontujemy, ale przyjmujemy wszystkie odpady. Zgodnie ze zintegrowanym pozwoleniem odpady przyjeżdżają, są belowane i są składowane oczekując na moment ich załadunku do bunkra.”

Więcej zgłoszeń do dyskusji nie było. Wiceprzewodniczący Rady zarządził głosowanie.

W głosowaniu - 20 głosami „za” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchylenia Uchwały Nr 388 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Uchwała Nr 558 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **20. Informacja o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Koninie w roku 2016.**

Kolejny punkt porządku obrad to informacja o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Koninie w roku 2016. Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz WOJDYŃSKI poinformował, że 13 lipca 2017 roku wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Koninie „Informacja o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Koninie w roku 2016”. Dodał, że zgodnie z art. 8a ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 1688) rada gminy przynajmniej raz w roku rozpatruje informację Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Ten dokument nie jest uchwałą, jest to informacja. Informację tą omówił Pan Mateusz Kolibabka - kierownik Działu Inspekcji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu delegatura w Koninie. Po wysłuchaniu tejże informacji Komisja Infrastruktury dokument przyjęła informacyjnie.”

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję nad informacją i powiedział, cytując: „Z uwagi na to, że komisje wspólnie obradowały, wszyscy wysłuchaliśmy wystąpienia kierownika z WIOŚ, tak że nie ma potrzeby drugi raz prezentowania tej informacji.”

Głos zabrała przewodnicząca Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Co do zawartości i treści nie wnoszę tu żadnych zastrzeżeń, natomiast miałabym prośbę, żeby w kolejnym takim sprawozdaniu znalazło się odzwierciedlenie stanu faktycznego w jednym zdaniu. Na stronie 20 napisaliście Państwo, że w roku 2016 eksploatację rozpoczął Zakład Termicznej Utylizacji Odpadów Komunalnych w Koninie, co jest prawdą, bo w połowie 2016 roku w pełni, ale dalej jest, którego właścicielem jest miasto Konin i bardzo bym prosiła, żeby tu była zgodność prawna, bo właścicielem zakładu jest spółka miejska MZGOK, a miasto Konin jest w niej większościowym udziałowcem, co dalej w sprawozdaniu Państwo piszecie, że Miasto jest udziałowcem i z takiego porządku na przyszłość prośba, żeby to precyzyjnie ująć.”

Do informacji radni nie mieli więcej pytań. Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła informację o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Koninie w roku 2016.

## **21. Informacja Komisji Rewizyjnej o wynikach kontroli zleconej w zakresie realizacji zamówienia *Otwarty konkurs ofert na wykonanie i dostawę materiałów promocyjnych dla miasta Konina w 2016 roku.***

Kolejnym punktem porządku obrad była informacja Komisji Rewizyjnej o wynikach kontroli zleconej w zakresie realizacji zamówienia „Otwarty konkurs ofert na wykonanie i dostawę materiałów promocyjnych dla miasta Konina w 2016 roku”. Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz WOJDYŃSKI przypominał, że Rada Miasta Konina na sesji w dniu 28 czerwca 2017 roku zleciła Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie powyższej kontroli.

Dalej powiedział, że zgodnie z § 2 Uchwały Nr 535 Rady Miasta Konina z dnia 28 czerwca 2017 roku - wyniki kontroli Komisja Rewizyjna obowiązana jest przedstawić Radzie Miasta Konina w terminie do 30 sierpnia 2017 roku.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wyników kontroli.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Zanim odczytam protokół, to chciałbym podziękować komisji za pracę w wolnym czasie, w czasie wakacji związany właśnie z tą kontrolą.

Protokół z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Konina w Wydziale Promocji i Współpracy z Zagranicą Urzędu Miejskiego w Koninie w zakresie realizacji zamówienia Otwarty konkurs ofert na wykonanie i dostawę materiałów promocyjnych dla Miasta Konina w 2016 roku.

Rada Miasta Konina na XXXVIII Sesji w dniu 28 czerwca 2017 roku zleciła Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina przeprowadzenie dodatkowej kontroli (nieobjętej planem pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2017 rok) w Wydziale Promocji i Współpracy z Zagranicą Urzędu Miejskiego w Koninie w zakresie realizacji zamówienia Otwarty konkurs ofert na wykonanie i dostawę materiałów promocyjnych dla Miasta Konina w 2016 roku.

Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej w składzie: radny Sławomir Lachowicz - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, radny Witold Nowak - Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej, radny Karol Skoczylas - członek przeprowadził kontrolę w dniach: 8 sierpnia oraz 24 sierpnia 2017 r.

Zespół kontrolny rozpoczął pracę od zapoznania się z protokołem Wydziału Kontroli Urzędu Miejskiego w Koninie dotyczącego badanej sprawy. Informacji zespołowi kontrolnemu udzieliła kierownik wydziału – Magdalena Kuznowicz-Górniak.

Warto zaznaczyć, że wspomniana kontrola prowadzona przez Wydział Kontroli – w nieistniejącym już Wydziale Promocji i Współpracy z Zagranicą - prowadzona była w określonych okolicznościach: większość dokumentów zabezpieczyła Prokuratura Rejonowa w Rypinie, a była kierownik wydziału i jej zastępca nie były obecne w pracy z powodu zwolnienia lekarskiego. Mimo takiej sytuacji, w oparciu o zebrane dokumenty ustalono między innymi, iż konkurs na dostawę materiałów promocyjnych dla miasta Konina w 2016 r. oceniała trzyosobowa komisja, w której oprócz kierownika wydziału i jej zastępcy wzięła udział stażystka, czyli osoba niebędąca urzędnikiem i tym samym pracownikiem Urzędu Miejskiego.

Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej podczas działań kontrolnych w dniu 8 sierpnia 2017 r. sprawdził jak przygotowano i realizowano publiczny konkurs ofert na produkcję i dostawę materiałów promocyjnych dla miasta Konina w 2016 roku. Z informacji przekazanych Komisji wynika, że szacowanie wartości zamówienia nastąpiło na podstawie cen z katalogów przesyłanych do Urzędu Miejskiego w Koninie. Nie wysyłano zapytań do potencjalnych oferentów, co zdaniem Komisji w przypadku pierwszego konkursu organizowanego w mieście powinno być wykonane i udokumentowane zgodnie z zasadami Zarządzenia 162/2015 Prezydenta Miasta Konina z dnia 17 grudnia 2015 roku w sprawie dokonywania zakupów dostaw, usług lub robót budowlanych, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 Euro ze środków budżetu Miasta Konina. Przytoczone Zarządzenie w paragrafie 5 punkt 17 wskazuje, iż przebieg czynności prowadzonych w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego obowiązkowo powinien być dokumentowany w szczególności poprzez sporządzenie protokołu, który stanowi załącznik nr 1 do Zasad Udzielania Zamówienia Publicznego do 30 000 Euro.

Tymczasem wydział takiego protokołu nie przygotował. Pytana przez Komisję była kierownik wydziału poinformowała, że wydział przygotował wynik postępowania w innej formie – przygotowano bowiem tabelę zestawiającą oferty. Zdaniem Komisji Rewizyjnej jest to niedostateczne udokumentowanie prowadzonego postępowania, nie wskazuje bowiem na poszczególne działania podejmowane w postępowaniu.

Kolejną ważną kwestią, na którą zwróciła uwagę Komisja oraz na co wskazała kontrola wewnętrzna Urzędu, był brak dokumentów potwierdzających wpis spółki do Krajowego Rejestru Sądowego w momencie startu w konkursie. Firma Reklama i Dotacje Sp. z o.o., która wygrała postępowanie, w momencie przystąpienia do konkursu nie

przedstawiła dokumentów potwierdzających rejestrację w Krajowym Rejestrze Sądowym. Spółka niewpisana do rejestru może działać do 6 miesięcy w organizacji, jednak po tym czasie tj. po 11 czerwca 2016 r. powinna przedstawić aktualny wpis potwierdzający rejestrację spółki w Krajowym Rejestrze Sądowym. Urzędnicy Wydziału Promocji i Współpracy z Zagranicą prowadzący sprawę powinni jednoznacznie domagać się przedstawienia niezbędnych do funkcjonowania firmy dokumentów. Tego obowiązku nie dopełnili, a spółka zgodnie z prawem przestała działać 12 czerwca 2016 r. I nawet, jeśli firma dostarczyła materiały zamówione w konkursie, to urzędnicy powinni dopełnić rzetelności i wyegzekwować dokument potwierdzający rejestrację spółki.

Zespół Kontrolny poprosił dodatkowo o dokumenty dotyczące zamówień na materiały promocyjne w latach 2014 i 2015. W dniu 24 sierpnia br. Komisja Rewizyjna zapoznała się z ww. dokumentami (zestawienia księgowe zamawianych materiałów promocyjnych). Analiza zestawień faktur wskazuje, że miasto Konin w 2014 roku na materiały promocyjne wydało kwotę 611.106,75 zł. W 2015 r. było to 536 206,75 zł, a w 2016 r. 806 091,15 zł. Wzrost kosztów związanych z przygotowaniem tych materiałów prezydenci Konina uzasadniają działaniami miasta związanymi z organizowanymi w Polsce Światowymi Dniami Młodzieży. Miasto Konin było dla kilkuset młodych uczestników miejscem pobytu i bezpośredniego przygotowania do ŚDM.

Komisja Rewizyjna ustaliła także, że spółka Reklama i Dotacje współpracowała z miastem Konin już wcześniej, tyle że pod inną nazwą, jako inny podmiot gospodarczy: Świat Promocji R. Wojciechowski. Zarówno w roku 2014 jak i 2015 firma realizowała usługi polegające na dostarczaniu gadżetów promocyjnych z logo dla miasta Konina.

Osobną kwestią, na którą Komisja zwraca uwagę, jest koszt i rodzaj materiałów promocyjnych zamawianych przez Miasto. Ceny jednostkowe niektórych gadżetów są w opinii Komisji Rewizyjnej zbyt wysokie, a zasadność nabywania niektórych gadżetów jest co najmniej zastanawiająca. Materiał ten nie był jednak tematem kontroli, dlatego Komisja pozostawia tę sprawę pod rozważenie Prezydentowi Miasta Konina.

Podsumowując Komisja Rewizyjna stwierdza, że przedmiot kontroli zleconej przez Radę Miasta znacznie przekracza możliwości kontrolne Komisji Rewizyjnej. Komisja nie ma dostępu do dokumentów, które zabezpieczyli prokuratorzy, a zakres działania określony w Statucie Miasta Konina nie przewiduje podejmowania przez komisję czynności podobnych do tych, które wykonują inne organy np. Policja czy Prokuratura, dlatego opinia Komisji Rewizyjnej jest dość ogólna.

Komisja Rewizyjna rekomenduje, by zarówno kadra zarządzająca, jak i urzędnicy odpowiedzialni za promocję dokonali analizy najczęściej zamawianych gadżetów i zgodnie z procedurami zamówień publicznych poniżej progu 30 000 Euro nadal organizowali konkurs ofert na dostawę materiałów promocyjnych. Zaleca jednak również uważność przy stosowaniu dobrze opisanych w Urzędzie Miejskim w Koninie procedur, jak i większą rozważenie w zamawianiu gadżetów.

Protokół został sporządzony w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach i w podpisie członkowie Komisji Rewizyjnej Sławomir LACHOWICZ - przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Witold NOWAK - wiceprzewodniczący Komisji, Mirosław BARTKOWIAK - członek, Urszula MACIASZEK - członek, Krystian MAJEWSKI - członek, Karol SKOCZYLAS - członek, Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA - członek.

Panie prezydencie przedkładam protokół na Pana ręce.”

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w dyskusji.



Do informacji radni nie mieli pytań. Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się z wynikami kontroli zleconej w zakresie realizacji zamówienia Otwarty konkurs ofert na wykonanie i dostawę materiałów promocyjnych dla miasta Konina w 2016 roku.

## **22. Wnioski i zapytania radnych.**

Przechodząc do kolejnego punktu Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz WOJDYŃSKI przypomniał, iż zgodnie z § 22 ust. 6 Statutu Miasta Konina - wnioski i zapytania radni formułują również pisemnie.

Dalej powiedział, że jeżeli na zgłoszony wniosek lub zadane pytanie będzie konieczność udzielenia odpowiedzi na bieżąco, wówczas będzie udzielał głosu Prezydentowi Miasta Konina.

Na pozostałe wnioski i zapytania będą udzielone odpowiedzi w punkcie 24 porządku obrad lub w terminie 14 dni, zgodnie z zapisem § 25 punkt 4 Statutu Miasta Konina.

Wiceprzewodniczący Rady udzielił głosu radnym w kolejności zgłoszeń.

Jako pierwszy głos zabrał radny Witold NOWAK powiedział, cytując: „Chciałbym podziękować bardzo serdecznie w imieniu społeczności III Liceum i mieszkańców też, którzy chodzą wzdłuż tamtej szkoły. Dzisiaj już mówię tylko o III Liceum, ale jeszcze można mówić także o gimnazjum, za chwilę już tylko o III Liceum, ale i o MODN.

Bardzo dziękuję za te inwestycje, których się wreszcie doczekali, mówię o chodniku i całym wejściu do szkoły, bo rzeczywiście wyglądało to tragicznie, a jak tragicznie to można zobaczyć jeszcze dzisiaj, bo widać to co nowe i to co było pod spodem, bardzo dziękuję Panie Prezydencie.

Mam jeszcze jedno pytanie w kwestii kładki. Taka inspiracja przyszła od jednego z mieszkańców, z którym rozmawiałem, kładki, która jest rozbierana nad ulicą Torową. Ja wiem, że nie jesteśmy jej właścicielem, nie wiem też do końca jaki jest jej stan techniczny, ale ktoś tak zapytał i obiecałem, że to pytanie też skieruję, czy nie byłoby - jeśli oczywiście są warunki techniczne ku temu sprzyjające - czy nie byłoby możliwości wykorzystania w jakikolwiek sposób zdemontowanej kładki i umieszczenia jej na przejściu między osiedlem Zatorze a ulicą Torową? Tutaj na tym przejściu, w którym trzeba schodzić, tam od Przedszkola nr 10, tam gdzie kiedyś była stacja Konin - Niesłusz, tak można powiedzieć. Dziękuję bardzo.”

Następnie głos zabrał radny Wiesław WANJAS. Powiedział, cytując: „Ja chciałem się podzielić z Państwem informacją bardzo radosną dla nas, koninian, dla miasta, ale jednocześnie również radosną dla Polski, ponieważ gdyby Medyk Konin, który brał udział w turnieju kwalifikacyjnym do Ligi Mistrzyń nie awansował do strefy pucharowej, w tej chwili byśmy już nie mieli żadnej polskiej drużyny w rozgrywkach pucharowych Ligi Europy, czy Ligi Mistrzów. Proszę Państwa od 21 sierpnia do 29 sierpnia trwał turniej w Irlandii Północnej w Belfaście. Państwo już wiecie, jakie były wyniki: 4:1 z Linfield z Irlandii Północnej; 0:0 z Shelbourne z Irlandii Południowej; 2:1 z PK-35 Vantaa z Finlandii. Turniej był bardzo ciężki, chyba najcięższy z trzech dotychczas rozegranych. Między innymi powodem było również to, że 5 zawodniczek, które były w podstawowym składzie Medyka w tym roku odeszły do innych klubów, między innymi Ola Sikora i Katarzyna Dareszczyk do Brescia do Włoch. Najlepszą zawodniczką turnieju została

wybrana Natalia Pakulska. Chcę jeszcze powiedzieć, że o godzinie 13.30 w piątek odbędzie się losowanie. Będziemy wiedzieli jakiego będziemy mieli przeciwnika. Już na pewno jest pewna informacja, że 4 października, ponieważ zawsze pierwsze mecze rozgrywane są na boisku drużyn dolosowywanych, a my jesteśmy tą drużyną słabszą, czyli dolosowaną, 4 października na dziś mogę powiedzieć, że prawdopodobnie o 15.30 lub 16.00 odbędzie się ten mecz. Zaczynam jeszcze będę mieć ostatnią informację, chcę powiedzieć, że Medyk Konin złamał kolejne bariery, które były do przekroczenia, ponieważ jako pierwszy klub w Polsce czterokrotnie pod rząd awansował do rozgrywek pucharowych. Tego do tej pory nie osiągnął żaden klub w Polsce.

I na koniec mam serdeczną prośbę do Państwa radnych, 4 października jest mecz. Proszę, żeby do 20 września, w miarę wcześniej zgłosić do Biura Rady ile radni chcieliby zaproszeń na mecz. My wtedy przygotujemy i doniesiemy zaproszenia na trybunę honorową.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK powiedział, cytując: „Ja mam jak zwykle sporo wniosków i zapytań, bo sporo się zebrało przez wakacje, ale postaram się streszczać. Poproszę o wyświetlenie zdjęć z pierwszego folderu ze zdjęciami.

To będzie zapytanie o ul. Piłsudskiego. Chodzi o ścieżkę rowerową, która się kończy przy blokach na ul. Piłsudskiego. Ona prowadzi do ulicy Pułaskiego. Chciałbym zwrócić tutaj na to uwagę, bo dużo jeżdżę na rowerze, a ponieważ ludzie mnie znają, ja jestem ciągle zaczepiany o to, kiedy to będzie zrobione i to widać na zdjęciach z różnych perspektyw. Chodzi o to, by zamknąć tę ścieżkę rowerową i doprowadzić do ulicy Pułaskiego. To jest kilkaset metrów, no jest troszeczkę pracy, bo tu widać jest taki parking, ale dalej go nie ma. Prośba nie tylko od mieszkańców, ale i od rowerzystów konińskich.

Kolejne zdjęcie - pytanie o ul. Kościuszki. Tam stoi przy parku auto i ono już stoi długo. To jest zdjęcie sprzed 2,5 miesiąca. Teraz ten samochód już wygląda gorzej i stoi na flaku i to jest prawdopodobnie taka zaparkowana na trwale ruina, którą się często spotyka. Czy ktoś może to sprawdzić i spowodować, żeby ten samochód stąd zniknął?

Trzecie pytanie - sprawa muru na ul. Solnej. Tu jest troszeczkę takie niefortunne zdjęcie może to jest mur Ośrodka Szkolno - Wychowawczego, stary ceglany mur, który się ciągnie od ul. Kaliskiej do ul. Taczanowskiego. Teraz idzie przebudowa ul. Solnej na odcinku Świętojańska - Podgórna. Mam pytanie, chociaż odpowiedź znam, ale muszę to pytanie zadać oficjalnie. Czy ten projekt założy, czy będzie mógł być jakoś zmieniony aby podczas realizacji odcinka Podgórna Kaliska czyli w dół rozebrać ten płot, ponieważ on stoi pod kątem i właściwie tak jak widać jest tam żywo płot i on powoduje, że tam jest niebezpieczne dosyć skrzyżowanie. Tu mi podpowiada radny Jarek Sidor, żeby sprawdzić zajęcie pasa drogowego, w każdym razie ja ustaliłem, że ten mur nie jest w rejestrze zabytków, nie jest w ewidencji zabytków, nie będzie ewentualnych problemów z nim. Natomiast korzyści to są takie - poprawa bezpieczeństwa, miejsca parkingowe i udrożnienie ruchu na tym odcinku, bo zakładając, że będzie robiona ul. Podgórna jako podjazd pod górę, to tutaj będzie jedyny wyjazd, więc można by troszeczkę drogę poszerzyć.

Kolejny wniosek o ul. Gimnastyczną – rozmawialiśmy wczoraj o tym na Komisji, bo mieszkańcy ulicy przyszli na Komisję, złożyli też wcześniej pismo do Pana prezydenta, aby wykonać remont tej ulicy. To jest ostatnia ulica na tym osiedlu, taka mała ślepa uliczka, która była obiecwana, że jak będzie ulica Stodolniana robiona to ona zostanie zrobiona, później ktoś przebąkiwał, że jak będzie ul. Dmowskiego, ale nie została zrobiona. I teraz wszystkie te ulice: Stodolniana, Dmowskiego, Parkowa, Sportowa, Grodzisko, Zachodnia aż do Deotymy są zrobione, a ta ulica nie i ona jest zalewana cały czas, tam są pozapadane krawężniki i pytanie w jakim trybie można się tym zająć.

Jest bardzo wąska, bo ma 4 metry, i jak ktoś tam zaparkuje jakiś większy samochód, to mieszkańcy nie mogą wyjechać, bo z kolei krawężniki są tak duże, że nie można pod nie podjechać. Chciałbym złożyć wniosek i powtórzyć wniosek też w imieniu mieszkańców, ale złożę też jako budżetowy, być może coś się uda tutaj zrobić.

Kolejny wniosek to jest wniosek mieszkańców osiedla Dmowskiego. Chodzi o plac zabaw. Po lewo ta czerwona kreska to jest narożnik lasu komunalnego, który jest całkowicie przetrzebiony tutaj przy rondzie. Na zdjęciach widać, że to nie byłby plac zabaw w pasie drogowym. Tak jak widać to jest 30 kroków na 40. Tu wyszłoby naprawdę coś ładnego.

Mieszkańcy końca osiedla mają półtora km dościa do placu zabaw w parku Chopina, który jest parkiem obleganym i tam przyjeżdżają wszyscy. To osiedle na tę chwilę nie ma ani jednego wolnego miejsca, gdzie można by było zlokalizować plac zabaw, a tam wystąpiła zmiana pokoleniowa, czego ja też jestem przykładem, bo stamtąd pochodzę, już jest teraz dużo małych dzieci i można by im było coś w tym miejscu zorganizować.

KBO w tych momentach się absolutnie nie sprawdza. Nie można stawiać mieszkańców w takiej sytuacji, że oni chcą dla dzieci plac zabaw i teraz pytanie, czy im przejdzie w tym KBO, czy w innym. To nie jest dobry pomysł, żeby pakować to, czego nie ma od lat w KBO. (Radny Piotr Korytkowski wskazał, że 500 metrów dalej w Parku Chopina jest plac zabaw.)

To nie jest 500 metrów, bo osiedle Dmowskiego jest bardzo duże. Proszę jeszcze raz o pokazanie mapki, jak już rozmawiamy, proszę zobaczyć. Tam, gdzie jest kropka po lewo byłby ten ewentualny, a tamta górna kropka, to jest tam, a ta mapa nie pokazuje jak to osiedle jest duże, ono się ciągnie aż do przeprawy przez Wartę i na stare Przydziałki do Posoki.

Pani radna to nie jest argument, bo powstały bloki przy tak ruchliwej ulicy jak ulica Szarych Szeregów i nikomu nie przeszkadza, że tam jest ogromny plac zabaw dla dzieci. Jak nie ma gdzie indziej, jeżeli place przy ul. Zachodniej, place przy ul. Marii Dąbrowskiej zostały całkowicie zabudowane i nie ma gdzie, a naprawdę jest sporo dzieci. Ja muszę to jako radny przedstawić.

Kolejny temat. Na ul. Podgórnej na wysokości bloku Podgórna 28, żeby tam zamontować spowalnicznik dla samochodów, bo na odcinku Podgórna - Taczanowskiego samochody bardzo się rozpędzają, później wjeżdżają w tę stromiznę. Prośba do Wydziału Komunikacji o sprawdzenie, czy jest to zasadne.

Kolejny wniosek dotyczy montażu informacji dla mieszkańców posiadających psy. To jest jedna z moich fotek z wakacji. Byłem w Kłodzku i takie coś widziałem, więc chciałem się tym podzielić, tak jak kiedyś pokazałem te szyldy mosiężne żabki z Torunia.

Kolejny wniosek, na ul. Podgórnej jest taka mała odnoga i to też jest podjazd pod górkę z innej górki i po prawej stronie jest posesja z drewnianym płotem i tutaj się zaczyna zapadać płot. To jest dojazdówka stara i tutaj nie ma innej możliwości niż wykostkowanie, w każdym razie poprawienie nawierzchni, bo tutaj w zimie mają mieszkańcy straszne problemy. Ja już rozmawiałem z Wydziałem Komunikacji i prosiłbym Panię prezydent o jakieś wsparcie dla mieszkańców.

Kolejny temat. Na ul. Kościuszki 42 i 44 przy tak zwanych komunalnych blokach, tam wzdłuż muru są takie drzewa, które chyba kiedyś ludzie sobie sami nasadzili, w każdym razie one są już tak duże, że w niektórych mieszkaniach całkowicie zasłaniają okna i prośba o przyjrzenie się, czy ktoś mógłby się tym zająć i wyciąć to.

Zapytanie mieszkańców ul. Reformackiej, czy ktokolwiek o nich pamięta i czy czwarty odcinek ul. Reformackiej będzie kiedykolwiek zrealizowany. Na razie zapytali mnie, ale nie wiem, czy oni się będą chcieli do Pana wybrać. Ja w każdym razie jakby co ich nie namawiałem, ale wolę się zapytać na sesji, bo prosili, żebym zapytał na sesji, więc muszę.

Kolejne pytanie, co z Bulwarem Nadwarciańskim, ponieważ zarasta ta wysepka między pomostami i to jest straszna wylęgarnia komarów i co z tą zarastającą zatoką pod Mostem Toruńskim, bo ona też zarasta i się taka łacha piaszczysta zrobiła. Czy jest w najbliższym czasie przewidziane jakieś wyczyszczenie, udrożnienie tych miejsc, bo wygląda to coraz gorzej.

Kolejne pytanie. Czy w parku Chopina są przewidziane jakieś inwestycje poza tymi, które złożą ewentualnie radni, ponieważ tam alejki asfaltowe są już tak powykruszane, że warto się przejść i to zobaczyć. Gdyby Pan prezydent mógł się pochylić nad tym parkiem, bo przypomnę, że jest to jedyny park miejski z prawdziwego zdarzenia. Inne są parkami, ale tylko z nazwy, aczkolwiek Pan radny Majdziński wie, że na Laskówcu też jest park, ale mały, a ten jest miejski, duży i z takimi możliwościami.

Kolejne pytanie w sprawie sprzątnięcia na Placu Zamkowym. Ja już się boję iść tamtędy i idę dookoła, bo jak idę to mnie mieszkańcy widzą z okna i mnie wołają i pytają co w sprawie sprzątnięcia na Placu Zamkowym, więc już są miejsca, gdzie ja się boję wejść, a wcześniej tak nie było. Mam pytanie, co z tą firmą, która tam sprząta lub osobami, które są za to odpowiedzialne.

Ostatni temat to jest zapytanie mieszkańców ul. Podgórznej. Ja już z Panem prezydentem rozmawiałem, ale też proszono mnie, żebym jeszcze raz na sesji przypomnieli, bo zostało zebranych 170 podpisów w sprawie remontu i zmiany organizacji ruchu na wjazd pod górę, ponieważ okazało się, że dwie rodziny nie zgadzają się na ruch dwukierunkowy, którego remont zakładał zabranie im po metrze z posesji, więc nie ma takiej opcji, więc Panie prezydencie ja oczywiście złożę wniosek budżetowy, ale gdyby Pan prezydent mógł się tej sprawie dodatkowo przyjrzeć.

Proszę o pokazanie zdjęcia z folderu nr 8 i to faktycznie dotyczy wału powodziowego i tych terenów nadwarciańskich. Tutaj patrzemy od zachodu w stronę ulicy Nadrzecznej. A propos kortów to po prawo widzimy taki stary kort - ja się nauczyłem kiedyś na nim grać w tenisa w podstawówce jakby ktoś chciał, to mógłby tam spróbować. Odwracamy się w drugą stronę i widzimy Trasę Bursztynową i dochodzimy do takiego ściętego przejazdu przez wał przeciwpowodziowy. Z tego co wiem, to ktoś kupił ten teren i przejazd tutaj jest zniwelowany, jak widać dalej jest tutaj zagrodzone i przejazdu nie ma. Ale dojeżdżamy do przeprawy i teraz sprawa wygląda tak - tutaj ten przejazd pod mostem to jest około 2 m 30 cm i kolejny przejazd pod mostem jest kawałek dalej, tam w prawo idąc pod rzekę i tam jest już wysokość około 3 - 4 m i teraz mam pytanie, w jaki sposób przejechałby jakiś ciężki sprzęt strażacki, jeżeli nie ma tej drogi, którą pokazałem na teren od bulwaru do Trasy Bursztynowej. Bo na tę chwilę takiej opcji nie ma i ta droga zniknęła, a alternatywna to jest, że trzeba przyjechać pod Trasą Bursztynową, skręcić w prawo i podjedziemy od drugiej strony do przeprawy, to jest ten przejazd, który zniknął i żeby przejechać pod mostem jakimś dużym wozem ratowniczym, strażackim nie wiem, to trzeba by było się udać po lewej stronie przeprawy, tak jak tam widać i skręcić w prawo, ale i tak będzie trudno tutaj dotrzeć i tutaj pytanie, czy ktoś się nad tym tematem zastanowił. Tam się pali trawa, lub drzewa, które są nad rzeką. A gdyby było zagrożenie wału powodziowego od drugiej strony, od strony rzeki. Mam właśnie takie pytanie, czy ktoś tutaj myślał właśnie o zabezpieczeniu takim jakby przeciwpowodziowym, przeciwpożarowym miasta od tamtej strony. Trzeba służyć zapytać."

Następnie głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ powiedział, cytując: „Ja mam takie pytanie związane z naszym ośrodkiem wypoczynkowym w Gosławicach. Czy prezydent przewiduje zrobić jakieś nakłady, żeby podnieść standard tego ośrodka? Jest to wspaniałe miejsce dla wędkarzy, dla żeglarzy, dla ludzi wypoczywających. Jest tych domków dużo, ale moim zdaniem należałoby tam w miarę dobrze zainwestować i nieźle można by na tym zarobić.”

Głos zabrał radny Michał KOTLARSKI powiedział, cytując: „Chciałem poprosić o drobną rzecz, przy ul. Harcerskiej, przy parku ojców, jak są te tablice, gdzie są listy tych ojców wypisane, wyrosły takie krzaki na 2,5 metra i nawet tam się nie da podejść. Żeby to spełniało swoją funkcję, to fajnie by było, żeby te krzaki były wycięte, albo przesadzone obok.”

Głos zabrał radny Jan MAJDZIŃSKI powiedział, cytując: „Zapoznałem się z ostatnim sprawozdaniem pracy prezydenta i tam chciałbym skierować pytanie odnośnie jednej pozycji, która brzmi: przyjęcie projektu aneksu do porozumienia z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Poznaniu, dotyczącym realizacji inwestycji pod nazwą: „Budowle przeciwpowodziowe - Pompownia odwrotna na śluzie Morzysław”. Ja chciałbym zapytać, czy tam są przewidziane jakieś prace, jakieś inwestycje i stąd moje pytanie, bo ten teren ostatnio jest szalenie zdominowany przez nadmierną populację bobrów. One tam powodują szalone spustoszenie, ale i zagrożenie.

Ta dróżka wzdłuż Kanału Warta - Gopło, która prowadzi do przepompowni i do wału nadwarciańskiego, ona jest takim miejscem również spacerowym i to stanowi dojazd do przepompowni na styku śluzy, w połączeniu z rzeką. Moja troska tu wynika o bezpieczeństwo poruszających się tam ludzi, jak i ewentualnie pojazdów, które tam mogą się poruszać, bo często obserwuje się sytuacje nadmiernie podgryzionych drzew przez bobry i one stanowią poważne zagrożenie. Do kogo kierować to pytanie i ewentualnie do kogo kierować ten problem, żeby spowodować zainteresowanie i wyeliminowanie tego zagrożenia.

Poza tym chciałem jeszcze dodać, że wzdłuż kanału Warta - Gopło do mostu kolejowego, w tej chwili można zauważyć bardzo dużą ilość pousychanych topoli, one niekiedy się przewracają samoczynnie, tarasują przejścia, ale i też stanowią zagrożenie, bo jednak jest to teren, gdzie często poruszają się wędkarze. Zanikła już właściwie funkcja spacerowa nad kanałem Warta - Gopło, ze względu na nadmierne zagęszczenie kniei, a te drzewa, które się przewracają one po prostu gniją i nikt się nimi nie interesuje.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR powiedział, cytując: „Trzy sprawy. Zacznę od ostatniej ze zdjęciami. Podczas przebudowy ulicy Matejki był problem z jednym garażem. To na pewno radni z poprzedniej kadencji sobie przypominają, tutaj były pokazywane zdjęcia, nie można było dokończyć chodnika. Ja bym chciał tutaj uczulić władze miasta na temat garaży, ale nie tylko na temat garaży, w związku z planowaną od lat inwestycją i może niedługo ta inwestycja powinna dojść do skutku, czyli połączenie ulicy Paderewskiego z Wyzwolenia, jak również wykonania odnogi do kościoła Najświętszej Marii Panny. Poproszę o zdjęcia. Chciałbym się przede wszystkim dowiedzieć czy ktokolwiek z Wydziału prowadzi ewidencję garaży stawianych, czy na dziko, czy oficjalnie w mieście Koninie i czy ta sprawa jest odpowiednio uregulowana. Jest to zaraz przy kościele Najświętszej Marii Panny po prawej stronie jadąc ulicą Przemysłową za stacją BP to jest pierwsza rzecz.

Drużga rzecz. Od pewnego czasu mam możliwość, spotykam się z kolegami trenującymi sporty walki na stadionie przy ul. Popieluszki przy PWSZ. I co mnie zaniepokoiło Panie Prezydencie. Tamten stadion był na pewno współfinansowany przez miasto Konin, i tak obszedłem się po całym terenie i co zauważyłem? Na kortach znajduje się dwucentymetrowa warstwa mchu. Nie wiem, czy na kortach tenisowych nikt nie gra, czy korty tenisowe są wyłączone z możliwości grania i przebywania na tych kortach, ale uważam, że powierzchnia, która się tam znajduje, kosztowała naprawdę ogromne pieniądze i dwa cm mchu to jest lekka przesada. Nikt o to nie dba. Uważam, że ktoś tym powinien się zająć. Ja nie wiedziałem, czy poruszyć tę sprawę, ale rozmawiałem z kierownikiem Sękowskim, który powiedział, że podlega to pod MOSIR (Pan Tomasz Sękowski –

kierownik Wydziału Sportu i Turystyki poza mikrofonem powiedział, że pomylił się, to nie podlega pod MOSiR. Właścicielem jest PWSZ).

No to skoro podlega pod PWSZ, to my w jakiś sposób współfinansujemy PWSZ, to bardzo bym prosił zarządzających PWSZ, żeby w jakiś sposób o to zadbać. Bo to jednak kosztowało pieniądze publiczne również.

29 czerwca 2016 roku Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. Przypomnę 2 grosze dziennie za zajęcie 1 m<sup>2</sup>. Dwa miesiące temu, o ile się nie mylę, swoje racje przedstawił Pan Andrzej Chmielecki. Komisja Infrastruktury i Finansów, członkowie wysłuchali tych racji Pana Andrzeja, racji, specjalnie to mówię. Sąd nie zawsze ma rację. I teraz o co chodzi Panie Prezydencie. Po wprowadzeniu tej uchwały, wielu mieszkańców, również na ul. Leśnej, na ul. Wyspiańskiego i na pewno w innych miejscach nie chcąc płacić tej stawki, cofnęło się z ogrodzeniami. I słusznie. Ale w czym jest problem? Przez kilkanaście, kilkadziesiąt lat, teren ten użytkowali można powiedzieć nieodpłatnie, a w tej chwili są wnioski do radnego i zapytania, kto ten teren, na którym już nie gospodarują, kto o ten teren będzie dbał? Czyli koszenie trawy, przycinanie drzew, itd. sprzątanie, i tutaj jest pytanie do Pana prezydenta, a przede wszystkim z tą sprawą ma problem dyrektor ZDM, w jaki sposób będzie to uporządkowane i kto się tym będzie zajmował, z uwagi na to, że takich sytuacji jest i z pewnością jeżeli ten temat dalej będzie prostowany z pewnością będzie dużo, no i jak to będzie wyglądało. Łatwiej jest dbać o pas drogowy, który jest prosty, w jednej linii, aniżeli takie wycinki.”

### **23. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.**

Wiceprzewodniczący Rady udzielił głosu prezydentowi celem udzielenia odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrał prezydent Józef NOWICKI, cytując: „Odpowiem Panu radnemu Tomaszowi Nowakowi dotyczy to odpowiedzi w sprawie ostatniego wątku, Pana podejście do tej sprawy jest odkrywcze. Nie zauważył Pan, że w pewnym miejscu był tam szlaban, który w ogóle uniemożliwiał jakiegokolwiek poruszanie się, ale dziękuję za prezentację. Sprawdzimy jaki jest status tych drózek gruntowych i oczywiście tak jak na pozostałe pytania, odpowiem Panu w formie pisemnej.

Natomiast jeżeli by Pan mógł to bym prosił Panie radny, żeby Pan powiedział czy ten prezentowany wizerunek to jest pies, czy coś innego?, bo mówił Pan o psach. Teraz już wiem, że chodzi o psa.

Zapraszam oczywiście mieszkańców ulicy Reformackiej mogą przyjść bez Pana Panie radny, spokojnie mogą mnie odwiedzić. Jest tam wielu moich znajomych sąsiadów podobnie jeśli chodzi o ulicę Podgórną dokonamy analizy i tutaj rzeczywiście ulica Reformacka kiedyś jeszcze z inicjatywy Pana radnego Strzecha ona była bardzo mocno forsowana w naszych zamiarach inwestycyjnych, drogowych. Pozostałe prace do wykonania odniesiemy się do tego po przeanalizowaniu całej sytuacji istniejących obecnie możliwości.

Ulica Gimnastyczna plac zabaw no właśnie, idzie Pan Korytkowski mam wątpliwości, ale będę jeszcze prosił Pana Sławomira Matysiaka kierownika wydziału, żeby w sposób jednoznaczny to określił po konsultacji ze znawcami przedmiotu. Mam wątpliwości czy w takim miejscu, tak blisko zlokalizowanym przy ruchliwym skrzyżowaniu może powstać plac zabaw. Dopiero odpowiedź na to pytanie będzie ewentualnie stanowiła o tym czy tę inicjatywę w przyszłym roku podejmiemy, czy też nie.

Chciałbym podziękować Panu radnemu Lachowiczowi za sprawę bardzo ważną w moim przekonaniu, za chwilę będziemy robić założenia do budżetu miasta na rok 2018 uważam także, że powinniśmy już po określeniu przez gospodarza miejsca, przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, a także Wydział Sportu, żebyśmy mogli przyjąć etapy

inwestowania w Ośrodek w Gosławicach. Powiem, że to miejsce zaczyna funkcjonować, zaczyna się sprawdzać ta teza, że Miastu potrzebny jest dostęp do plaży, do wód i to mamy w tej chwili zabezpieczone. Naszym obowiązkiem jak sądzę wspólnym jest, żeby warunki przebywania tam ludzi były coraz lepsze, ale Wysoka Rado wiemy kiedyś były szacunkowe koszty zrobione ewentualnych inwestycji na tym terenie to było 26 mln złotych, czyli musimy to zrobić w ten sposób, że rozłożyć to na lata i etapami to realizować.

Park ojców zajmiemy się Panie radny Kotlarski.

Odpowiemy też Panu Janowi Majdzińskiemu, ale czynności, o których Pan radny mówił podejmiemy w wyniku tej wypowiedzi, którą Pan zaprezentował.

Mówiłem już o tym, że to co Pan radny Sidor mówił, dotyczy obiektów nie naszych, one są w PWSZ-ecie. Mam nadzieję wkrótce na spotkanie z Panem rektorem, będę też rozmawiał z dziekanem wydziału, któremu te obiekty prawdopodobnie podlegają. Zwrócę uwagę na to, co Pan radny mówił. Pozostałe sprawy, garaże i sprawa zajęć pasa drogowego ponownie się nad tym pochylimy. Może byśmy proszę Państwa usiedli także z pomocą Państwa radnych i spróbowali spojrzeć na nasze miasto trochę innym okiem. Nie na granice nieruchomości i na pytanie czyje to jest, tylko zobaczyć jakie są zajęcia dzisiaj poza granicami nieruchomości. My dysponujemy takim materiałem no i oczywiście coś z tym fantem trzeba zrobić.

Kładka nad ulicą Torową zorientujemy się nie wiemy w jakim ona jest stanie czy w ogóle po demontażu będzie nadawała się do tego by ją gdziekolwiek zamontować. Obawiam się, że gdzieś jest już na złomowisku, ale to jest tylko moje przypuszczenie.

Panie przewodniczący, Wysoka Rado na wszystkie pytania odpowiemy szczegółowo na piśmie również postaramy się sprostac tej kumulacji, która przydarzyła się Panu radnemu Tomaszowi Nowakowi, odpowiemy wyczerpująco na wszystkie pytania. Postaram się, żeby lektura tych odpowiedzi także Pana radnego wyczerpała.

Jeśli jeszcze Pan przewodniczący pozwoli chciałbym Panu przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Sławomirowi Lachowiczowi, wszystkim członkom komisji podziękować za to, że podjęli bardzo trudne zadanie w bardzo trudnym okresie, kiedy było 34 stopnie na dworze, można było i ciągnęło właśnie choćby nad jezioro do naszego ośrodka Państwo pracowali, współpracowali wspólnie z nami, za to bardzo dziękuje. Wszystkie wskazane nieprawidłowości, zalecenia zostaną przeze mnie wykonane. Dziękuję bardzo.”

## **24. Zamknięcie obrad XL Sesji Rady Miasta Konina.**

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Wojdyński stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamknął XL Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.

**Obradom przewodniczył**

**Wiceprzewodniczący  
Rady Miasta Konina**

*Tadeusz Wojdyński*

Protokołowało:  
Biuro Rady Miasta Konina