

P R O T O K Ó Ł Nr XLI/2017

z obrad XLI SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się 27 września 2017 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 13.25.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina Sebastian ŁUKASZEWSKI i Sławomir LOREK, Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich, komendanci służb miejskich, Katarzyna Lewandowska – przedstawiciel firmy Pracownia analiz środowiskowych Ekostandard oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcia XLI sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446, ze zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina – radny WIESŁAW STEINKE.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 22 radnych, co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

Radna nieobecna: Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA.

Na sekretarza obrad sesji Przewodniczący Rady wyznaczył radnego Marka CIEŚLAKA.

Przewodniczący Rady Wiesław STEINKE, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu Radnym porządek obrad wraz z materiałami.

25 września br. przekazałem Państwu nowy porządek obrad, co było związane z wpłynięciem petycji od mieszkańców, po czym ten punkt z porządku obrad został zdjęty, w związku z tym, że mieszkańcy wycofali tę petycję, a więc tej petycji nie rozpatrujemy. Rozpatrujemy petycję Stowarzyszenia Walczących o Niepodległość 1956-89. To pierwsza taka sytuacja. Obowiązuje ustawa o rozpatrzeniu petycji przez organ stanowiący. Ponieważ nie mamy takiej procedury, był okres wakacyjny, przygotowaliśmy jako biuro projekt uchwały, przekazany do zaopiniowania przez prezydenta łącznie z tą petycją i owocem tego jest ta krótka uchwała, która dzisiaj będzie rozpatrzona. My jako Komisja Statutowa naszej Rady w okresie międzysesyjnym przygotowujemy uchwałę, w której omówimy procedurę rozpatrywania petycji na przyszłość, bo do tej pory nie mieliśmy takich wniosków mieszkańców w formie petycji, a ponieważ reguluje to ustawa, musimy sobie taką procedurę jako organ stanowiący przygotować. Finalnie Szanowni radni i tak musimy podjąć lub nie uchwałę, więc de facto rodzi mi się pomysł taki, że w kolejnych takich sytuacjach będziemy robić w ten sposób, że na pierwszej sesji po wpłynięciu petycji będziemy rozmawiać, co z tą

petycją zrobić, ale finalnie na kolejnej sesji będzie trzeba uchwałę rozpatrzyć. Finalnie organ stanowiący zajmuje się sprawą poprzez rozpatrzenie projektu uchwały, więc od tego nie uciekniemy. Dzisiaj więc mamy projekt takiej uchwały w okresie wakacyjnym przygotowany. Myślę, że po zapoznaniu z prawem projekt nie budzi wątpliwości. Opinia prezydenta w sprawie samej petycji jest pozytywna. Jest to inicjatywa ogólnopolska. Stowarzyszenie jest zarejestrowane w Warszawie, taką petycję skierowało do organów stanowiących w całym kraju i one muszą się w tej kwestii wypowiedzieć.

Kolejna zmiana w porządku obrad związana jest z przyjęciem informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych. W związku z tym, że jeden punkt zdjęliśmy, tym uzupełniamy.

Na wniosek prezydenta zdejmuję z porządku obrad punkt 9 dotyczący uchwały w sprawie ustalenia „Regulaminu przyznawania nagród i wyróżnień Prezydenta Miasta Konina za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym oraz za szczególne zasługi dla sportu”. Wymaga ten dokument dopracowania, stąd na wniosek Prezydenta Miasta Konina dzisiaj go zdejmuję z porządku obrad.

Tą sesją rozpoczynamy prace nad uchwałami okołobudżetowymi, a dotyczą np. ustalenia opłat za przewóz osób i bagażu, w związku z tym petycję Stowarzyszenia Walczących musimy rozpatrzyć niejako przed, a więc musi być zmiana kolejności, a więc przed uchwałą o opłatach za przewozy osób i bagażu rozpatrzmy inicjatywę Stowarzyszenia. Nastąpi zamiana - punkt 9 zejdzie z porządku obrad. Punkt 12 będzie 9.

Są to wszystkie zmiany, które do sesji wprowadziłem w porządku obrad.

Przypominam, iż Rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?”

Radni nie mieli uwag.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” – Rada Miasta Konina przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu obrad XL sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska dla miasta Konina na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (druk nr 592).
5. Rozpatrzenie:
 - a) Informacji z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2017 roku;
 - b) Informacji z wykonania planu finansowego instytucji kultury – Miejskiej Biblioteki Publicznej, Konińskiego Domu Kultury oraz Młodzieżowego Domu Kultury;
 - c) Informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej miasta Konina za I półrocze 2017 roku.
6. Informacja z realizacji Uchwały Nr 444 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2016 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przystąpienia do realizacji projektu pn. „Kopalnia kompetencji – rozwój edukacji gimnazjalnej na terenie K OSI” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu

- Operacyjnego na lata 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 593);
- b) zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Zostań mistrzem – myśl kreatywnie” w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 594).
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2017 rok (druk nr 599);
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017-2020 (druk nr 600).
9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Walczących o Niepodległość 1956-89 o przyznanie ulg w gminnym transporcie zbiorowym (druk nr 598).
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 595).
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu przewozu osób i bagażu ręcznego pojazdami komunikacji zbiorowej świadczonej przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie (druk nr 596).
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości (druk nr 589).
13. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości użytkownikowi wieczystemu (druk nr 597).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej (druk nr 588).
15. Podjęcie uchwał w sprawie:
- a) nabycia nieruchomości (druk nr 583);
- b) zbycia nieruchomości (druk nr 587).
16. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych.
17. Wnioski i zapytania radnych.
18. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
19. Zamknięcie obrad XLI Sesji Rady Miasta Konina.

2. Przyjęcie protokołu obrad XL sesji.

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie protokołu obrad XL sesji. Sporządzony protokół został przesłany Państwu radnym drogą elektroniczną. Stwierdzam, iż do dnia sesji nie wpłynęły na moje ręce żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonego protokołu. Zapytam, czy Państwo radni zgłaszają takie na sesji? Nie widząc zgłoszeń, stwierdzam, iż protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Informuję Państwa radnych, iż podpisałem protokoły XXXVIII i XXXIX sesji, przyjęte bez uwag na sesji XL.

Przypominam również Państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad po przyjęciu przez Radę są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.”

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, w którym zapoznamy się ze sprawozdaniem z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym. Ten materiał Państwo Radni otrzymali drogą elektroniczną. Są tam jak zawsze informacje o przyjętych projektach uchwał, wydanych zarządzeniach i rozpatrzonych wnioskach. Udzielę głosu prezydentowi, bo wiele się działo w okresie międzysesyjnym, spraw ważnych dla mieszkańców. Pan prezydent chciałby się podzielić informacjami, które na dzisiaj posiada, ażeby można było je dalej przekazać i poinformować opinię publiczną.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Do informacji, którą przekazałem Wysokiej Radzie dotyczącej działań w okresie międzysesyjnym, chciałbym Wysokiej Radzie przedstawić informację o aktualnej sytuacji na przeprawie przez rzekę Wartę i chciałbym także poinformować o tych czynnościach i działaniach, które zostały do tej pory podjęte, o wynikach i ustaleniach z tych działań oraz o tym, co w tej sprawie w najbliższym czasie będziemy wykonywać.

Chciałbym Wysoka Rado poinformować, że tak ważna dla naszego miasta inwestycja pod nazwą „Przeprawa przez rzekę Wartę – nowy przebieg drogi krajowej nr 25”, ona podjęta została do realizacji w okresie od dnia 22 stycznia 2006 roku do dnia 30 listopada 2007 roku. Budowa tego nowego ciągu drogi krajowej nr 25 w naszym mieście była podjęta w celu stworzenia nowych warunków dla ruchu tranzytowego i dojazdu do naszego miasta. Była to jedna z największych inwestycji samorządowych i jej wartość wynosiła ponad 203 mln zł. Projekt tej inwestycji został opracowany przez Transprojekt Gdański ul. Partyzantów 72a, a pozwolenie na budowę zostało wydane w dniu 26 stycznia 2005 roku. To pozwolenie o odpowiedniej sygnaturze wydał Wojewoda Wielkopolski. W wyniku przetargu został wyłoniony wykonawca, było to konsorcjum trzech firm Hydrobudowa 6 S.A. z Warszawy, siedziba przy ul. Domaniewskiej 50a, jako drugi podmiot Warszawskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych z Warszawy, siedziba pod adresem ul. Robotnicza 11/13 i jako trzeci podmiot Płockie Przedsiębiorstwo Robót Mostowych z Płocka pod adresem ul. 1000-lecia 2. Inżynierem projektu były dwie firmy, które aktualnie nazywają się Egis Route z Warszawy ul. Puławska 182.

Chciałbym Wysoka Rado przypomnieć, że to zadanie inwestycyjne w 75% było finansowane z finansów Unii Europejskiej i 25% stanowił udział własny z budżetu miasta. W tej chwili dokonujemy bardzo złożonych i wielostronnych czynności, które dotyczą estakady E5, która znajduje się między wiaduktem mostowym i kończy się przy rondzie Miast Partnerskich. Jest to wszystko w ciągu drogi krajowej nr 25 na Trasie Bursztynowej. Obiekt, o którym mówimy, jest to obiekt 8 przęsłowy. Przęsła mają po ok. 60 m długości. Długość tego obiektu tj. 455 m.

Jeżeli spojrzeć na przebieg tej przeprawy Wysoka Rado, tak jak mamy na przedstawionym schemacie to estakada E5 o której mówimy, dotyczy części wschodniej, a więc z tej strony patrząc od ronda Miast Partnerskich będzie to estakada po lewej stronie, a więc wschodnia nitka tej estakady. Ta wschodnia nitka stanowi odrębny ciąg sześciu obiektów, które są posadowione na osobnych, niezależnych podporach i fundamentach.

W świetle tej awarii, o której za chwilę będę informował Wysoką Radę, istotne jest, by przypomnieć, jakie były warunki dotyczące gwarancji wykonanych robót i gwarancja 36 miesięcy była dana przez konsorcjum na wszystkie elementy tego obiektu, 72 miesiące gwarancji było na zabezpieczenie antykorozyjne i 96 miesięcy to była gwarancja na nawierzchnię tej przeprawy.

Jak łatwo się domyśleć Wysoka Rado terminy przewidziane w okresie gwarancyjnym one minęły, również na tę gwarancję, która obejmowała 96 miesięcy. Obiekt ten przez cały

okres eksploatacji był w sposób szczególny utrzymywany jeżeli chodzi o utrzymanie bieżące, a także jako budowla podlegał każdego roku badaniom przez uprawnionych inspektorów mogących sprawować nadzór budowlany i raz na 5 lat dokonywane były szczegółowe przeglądy i zgodnie z tym Wysoka Rada ostatni pięcioletni przegląd kontroli okresowej naszego obiektu, naszej przeprawy wykonany został w dn. 10 października 2015 roku. Wykonały ten przegląd osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane, osoby, które są wpisane do Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, która daje uprawnienia do wykonywania tego typu czynności.

W protokole z tego badania, przewidzianego na okres pięcioletni dokonano oceny stanu technicznego poszczególnych elementów wraz z opisem ewentualnych występujących uszkodzeń. Cały obiekt został oceniony w punktacji na 3.93, czyli była to ocena dobra.

Jeżeli chodzi o wnioski z tego protokołu, one są istotne dla całego dzisiaj postępowania, to po pierwsze w protokole z tego badania technicznego nie stwierdzono występowania uszkodzeń, które zagrażałyby bezpieczeństwu ruchu publicznego lub katastrofie budowlanej. Po drugie nie stwierdzono występowania uszkodzeń, które zagrażałyby katastrofą budowlaną i na podstawie ustaleń w tym protokole obiekt dopuszczono do eksploatacji bez ograniczeń na dotychczasowych warunkach. Przypominam Wysoka Rado to są ustalenia z protokołu z dnia 10 października 2015 roku.

Wykonując powinności dotyczące tego obiektu na dzień 16 września 2017 r. podjęła w tym dniu czynności komisja, która dokonywała przeglądu wszystkich obiektów mostowych będących w naszym zarządzie, ale rozpoczęła ten przegląd od naszej przeprawy przez rzekę Wartę. Ten przegląd został wykonany i jednocześnie o godzinie 13 Pani Katarzyna Pieczyńska - pracownik Zarządu Dróg Miejskich została poinformowana przez inspektorów dokonujących tego przeglądu o wystąpieniu awarii na estakadzie wschodniej i konieczności pilnego wyłączenia tego obiektu z eksploatacji. O tym fakcie w dniu 16 września powiadomiony został dyrektor Zarządu Dróg Miejskich p. Grzegorz Pajak i również taka informacja została przekazana mnie.

W związku z takimi ustaleniami, podczas tego przeglądu technicznego, około godziny 18 w dniu 16 września spotkałem się z osobami, z inspektorami, które dokonywały tego przeglądu z udziałem Pani Katarzyny Pieczyńskiej i z udziałem Pana Grzegorza Pajaka. Wspólnie dokonaliśmy analizy tych ustaleń, które podczas przeglądu zostały zaobserwowane przez dokonujących przeglądu technicznego i była jednoznaczna sugestia ze strony Państwa inspektorów, by obiekt nasz wyłączyć całkowicie z eksploatacji.

Wysoka Rado po wysłuchaniu wszystkich argumentów, po zapoznaniu się z dokumentacją fotograficzną, przyjętymi ustaleniami, podjąłem decyzję o tym, by przeprawę z eksploatacji wyłączyć. Zarząd Dróg Miejskich siłami pracowników podjął odpowiednie czynności i o godzinie 23.15 w dniu 16 września przeprawa została wyłączona całkowicie z użytkowania.

Wobec faktu, że taka decyzja wywoływała określone następstwa negatywne w naszym mieście jeśli chodzi o komunikację, bowiem najbardziej istotny szlak komunikacyjny północ-południe wyłączony został z eksploatacji, oceniłem, że mamy do czynienia z sytuacją kryzysową i w związku z tym na niedzielę, na dzień 17 września na godzinę 14 zwołałem posiedzenie sztabu kryzysowego, w którym uczestniczyły wszystkie służby zarówno miasta jak i służby Policji, Straży Państwowej. Zapoznałem uczestników tego posiedzenia z sytuacją z jaką mamy do czynienia i przyjęte zostały ustalenia, że głównie Policja, a konkretnie policjanci, którzy zajmują się regulacją i kontrolą ruchu drogowego podejmą czynności, żeby w tych warunkach regulować ruch inaczej niż to do tej pory było, również poprzez wyłączenie momentami sygnalizacji świetlnej i bezpośrednie kierowanie ruchem w związku z tworzącymi się korkami.

W dniu 18 września telefonicznie o występującej awarii powiadomiliśmy Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego i jednocześnie w tym dniu poprosiłem o spotkanie przewodniczących Klubu Radnych naszej Rady Miasta, na którym to spotkaniu poinformowałem o aktualnej sytuacji pokazując, jakie wystąpiły stany faktyczne. Oczywiście

nie mogłem niczego prognozować, bowiem nieznanymi były zupełnie powody wystąpienia tej awarii. Również poprosiłem o spotkanie Państwa radnych niezrzeszonych i taką informację radnym na gorąco przekazałem, żebyście Państwo także byli zorientowani z jaką materiają mamy do czynienia.

Także w tym dniu Zarząd Dróg Miejskich zlecił czynność, która jest bardzo istotna w takich okolicznościach, a mianowicie wykonanie niwelacji precyzyjnej estakady E5. Te pomiary geodezyjne zostały w tym dniu wykonane.

Również w dacie 18 września Państwo, którzy dokonywali przeglądu technicznego przekazali materiał z tego przeglądu, protokół z tego przeglądu, w którym precyzyjnie zostały określone zauważone złe stany techniczne niektórych elementów sprzężających tej estakady, co jeszcze będę mógł Państwu pokazać na fotografiach.

Również poinformowaliśmy po otrzymaniu tego protokołu od zespołu dokonującego tego przeglądu technicznego, stosowne powiadomienie drogą elektroniczną przekazane zostało do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

W dniu 19 września przedstawiciele WINB dokonali kontroli estakady E5 od strony wschodniej, a więc tej, która została dotknięta awarią.

W dniu 20 września poinformowaliśmy o awarii uczestników konsorcjum, a więc przekazaliśmy oficjalną informację do projektanta, do wykonawcy i do nadzoru budowlanego.

Jednocześnie w trakcie całego postępowania byliśmy zarówno my, Zarząd Dróg Miejskich jak i inspektorzy dokonujący przeglądu technicznego w kontakcie telefonicznym. Przekazywaliśmy także drogą elektroniczną wyniki niwelacji precyzyjnej Panu profesorowi Arkadiuszowi Madajowi, który podjął się najpierw zupełnie spontanicznie, żeby przeanalizować te materiały i określić z jakiego rodzaju sytuacją mamy do czynienia, a potem nastąpiło spotkanie z Panem profesorem i ustaliliśmy, że przyjmuje zlecenie ze strony Zarządu Dróg Miejskich, ze strony Miasta, zlecenie na to, by wykonać ekspertyzę, o której jeszcze kilka słów Wysoka Rado powiem.

W dniu 21 września dokonaliśmy zmiany organizacji ruchu. W wyniku przekazanej przez zespół kontrolujący informacji, która stanowiła, że na zachodniej nitce estakady możemy uruchomić ruch w dwóch kierunkach i takie studium tej nowej organizacji ruchu przez Zarząd Dróg Miejskich zostało wykonane, przy czym chciałbym podkreślić, że w tej opinii przekazanej nam, było również dopuszczenie do tego ruchu samochodów ciężarowych i w ten sposób w dniu 21 września, po wykonaniu wymiany elementu dylatacji, a także elementów bitumicznych tę nitkę o godzinie 18 oddaliśmy do eksploatacji i do dziś ten ruch w taki sposób się odbywa.

Dokonaliśmy także, bowiem na bieżąco monitorujemy sytuację na wschodniej nitce estakady, a także na nitce zachodniej. Poprosiliśmy Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, by również dokonał oględzin, zarówno wschodniej jak i zachodniej nitki estakady.

Z tego protokołu, który został nam przedstawiony Powiatowy Inspektor potwierdził wszystkie wcześniejsze ustalenia zawarte w protokole, zarówno zespołu dokonującego przeglądu, jak i przedstawicieli Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Wysoka Rado w dniu 25 września mieliśmy kolejną kontrolę Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Była to kontrola rozszerzona. Objęła ona również zachodnią nitkę estakady E5 i w tej chwili oczekujemy na protokół, który będzie wynikiem tej kontroli i będziemy także wiedzieli, jakie będą ewentualnie zalecenia, jeśli będą po tej kontroli sformułowane.

W dniu 25 września dokonana została wizja wewnątrz skrzyni estakady po stronie wschodniej. Tej wizji dokonał Pan profesor Arkadiusz Madaj z Politechniki Poznańskiej. Panu profesorowi przekazane zostały operaty geodezyjne, łącznie ze zleconymi wcześniej precyzyjnymi pomiarami geodezyjnymi oraz przekazana została cała dokumentacja powykonawcza. Są to wstępne czynności do tego, by dokonać ekspertyzy i dokonać szczegółowych ustaleń. Jeżeli chodzi o zleconą ekspertyzę spodziewamy się, że ta ekspertyza

po pierwsze w sposób jednoznaczny określi zakres tej awarii i wskaże wszystkie elementy, które awarią zostały dotknięte. Po drugie ekspertyza ostatecznie wyjaśni, w jakim stopniu można eksploatować zachodnią nitkę estakady i jednocześnie w tej ekspertyzie będzie określony zakres robót niezbędnych do wykonania, by zaistniała awarię usunąć.

W dniu 26 września, więc wczoraj, wizji na estakadzie wschodniej dokonali przedstawiciele projektanta tej przeprawy oraz przedstawiciele wykonawców. Zaproponowałem po tej wizji spotkanie, ale osoby, które dokonywały tej czynności uznały, że nie są umocowane, nie są upoważnione do tego, by podejmować jakiegokolwiek rozmowy. Zostało ustalone z Panem profesorem Arkadiuszem Madajem i zespołem, który przez Pana profesora będzie wkrótce uruchomiony do wykonania czynności, o których Wysokiej Radzie mówiłem, że do momentu, aż te czynności nie zostaną podjęte, nie dopuścimy do estakady przedstawiciele wykonawców czy projektanta, bowiem, te czynności związane z odkryciem poszczególnych elementów, by stwierdzić przyczynę awarii mogą być wykonane wspólnie albo najpierw przez zespół, który powołany jest do tego, by w swojej ekspertyzie określić przyczyny, sposób usunięcia i zakres robót związanych z tą awarią. Jeżeli można, poproszę o zdjęcia tych elementów (wyświetlono zdjęcia). W całej konstrukcji zarówno po zachodniej stronie jak i po stronie wschodniej przebiegają właśnie dwa kable sprężające. One powinny być na poziomie tak jak widać Wysoka Rado ten górny kabel. Wyraźnie widać, że kabel drugi jest zwisający, co świadczy o tym, że jego ciągłość została albo poważnie naruszona, albo została przerwana i dopiero odkrycie tych elementów, które stanowią otulinę dla kabla, odkrycie będzie dawało możliwość określenia przyczyny, czy nastąpiło zerwanie, czy być może jakaś inna sytuacja, która spowodowała, że kabel utracił całkowicie właściwości sprężające. Tutaj Wysoka Rado wyraźnie widać, jak wygląda ten kabel wewnątrz otuliny. Otulina została tutaj rozerwana, rozłączona. Kabel ma 25 splotów. One decydują o jego wytrzymałości i możliwości sprężania i jak widać są tutaj niewielkie powierzchniowe ślady rdzy, ale wyraźnie widać, że ten kabel został przerwany i nie spełnia już tej swojej roli sprężania całej konstrukcji mostu.

W innym miejscu Wysoka Rado widać również w kolejnej komorze, że jeden przewód, jeden kabel jest napięty i jest na poziomie, natomiast drugi zwisa luźno, można go ręką dotknąć, on się porusza, co świadczy o tym, że nastąpiło zerwanie jego ciągłości i występują także jego deformacje otuliny, które świadczą o tym, że mogą to być miejsca, w których nastąpiło rozprężenie albo zerwanie kabla.

Wysoka Rado to jest istota tej awarii, z którą mamy do czynienia. To jest właśnie zerwanie tego kabla sprężającego. Konstrukcja utrzymuje się na jednym kablu. Jesteśmy przekonani, że wszystkie okoliczności i przyczyny tej awarii zostaną sformułowane po szczegółowym badaniu, bowiem z całego tego kabla zostanie zdjęta otulina i będziemy wiedzieli, co się tak naprawdę wydarzyło. Dziś nie ośmieliłbym się formułować jakichkolwiek twierdzeń, bowiem jutro każde z nich mogłoby się okazać nieprawdziwe. Wkrótce jak powiedziałem zespół pod kierunkiem Pana profesora Arkadiusza Madaja z Politechniki Poznańskiej podejmie czynności. Mam nadzieję, tak przynajmniej mówił Pan profesor, zapewniał o tym, że postara się bez zbędnej zwłoki przystąpić do tych czynności, i po drugie postara się, by możliwie jak najszybciej wydać opinię w tej ekspertyzie, którą zleciliśmy.

Wysoka Rado. Chciałbym na zakończenie tej informacji poinformować, że w związku z tym, iż bardzo wnikliwie analizujemy sytuację, jeśli chodzi o ruch drogowy w naszym mieście, po konsultacji z dyrektorem Miejskiego Zakładu Komunikacji Panem Mirosławem Pachciarzem, podjąłem decyzję o tym, żeby do dnia 6 października ustanowić darmowe przejazdy MZK w naszym mieście licząc na to, że część mieszkańców, którzy dziś korzystają z własnych samochodów skorzysta z tej możliwości i w ten sposób nastąpi naturalne rozgęszczenie ruchu drogowego w naszym mieście. Będziemy monitorować, czy rzeczywiście tak się stanie i jeśli będzie pozytywny, spodziewany przez nas efekt, to niewykluczone, że do czasu usunięcia tej awarii będziemy utrzymywać ten stan rzeczy, ale sprawa jest otwarta. Do dnia 6 października będziemy mieć ugruntowany pogląd na ten temat.

W tej chwili obserwujemy, czy nasze oczekiwania potwierdzą się poprzez zachowania mieszkańców.

Na zakończenie Wysoka Rado chciałbym wyrazić ogromne słowa uznania dla Pana dyrektora Grzegorza Pająka, dyrektora Zarządu Dróg Miejskich, dla Pani Katarzyny Pieczyńskiej - pracownika Zarządu Dróg Miejskich, którzy w ekstremalnych warunkach, kiedy trzeba było wdrażać decyzje o wyłączeniu obiektu z eksploatacji, w ulewnym deszczu, w wietrze, zimnie, wykonywali te czynności z wielkim poświęceniem. Dziękuję wszystkim pracownikom Zarządu Dróg Miejskich i jestem przekonany, że dalej tak będziemy postępować. Do tej pory poczynania Pana dyrektora jak i Pani Katarzyny Pieczyńskiej zarówno Pan profesor jak i inspektorzy dokonujący kontroli określili, że były wysoce profesjonalne. Chciałbym też Wysoką Radę poinformować, że zarówno zespół dokonujący przeglądu technicznego, jaki przedstawiciele Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego uznali za zasadną decyzję prezydenta o całkowitym wyłączeniu obiektu w dniu 16 września tego roku.

Na koniec Panie komendancie chciałbym na tej sesji, w obecności Wysokiej Rady skierować na Pana ręce bardzo serdeczne podziękowania dla Pana, dla Pana zastępców, dla Naczelnika Ruchu Drogowego Pana Jacka Kudlińskiego, dla wszystkich policjantów za niezwykle profesjonalne i ofiarne podejście do tego, bo z tej sytuacji głęboko kryzysowej dzięki naszej policji wyszliśmy w miarę obronną ręką. Bardzo serdecznie za to dziękuję.

Wysoka Rado tyle podstawowych informacji. To jest to, co mogę dziś Wysokiej Radzie przekazać. Wszelkie ustalenia, które będą dokonywane w wyniku czynności, które zapowiedziałem, o wszystkim będziemy w stosownych momentach Państwa informować.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Dziękuję Panu prezydentowi za informacje o sytuacji na przeprawie. Jesteśmy w punkcie sprawozdanie prezydenta i Państwo macie teraz okazję zadać pytania.”

Głos zabrał radny Karol SKOCZYŁAS, cytując: „Oczywiście tutaj jak najbardziej zasłużone podziękowania dla wszystkich służb w imieniu radnych miasta. Składam gratulacje za ich szybką interwencję, za poświęcony czas wszystkich służb, które brały udział w tej sytuacji kryzysowej.

Chciałbym sprostować to, co Pan prezydent powiedział, w drobnej części dotyczącej tego, że przewodniczący Klubów Radnych zostali poinformowani o tej sytuacji kryzysowej. Ja nie zostałem poinformowany, z tego co wiem, nikt z mojego klubu nie został poinformowany. Tą informację uzyskałem ze strony internetowej jednego z portali konińskich, będąc w tym czasie na terenie Federacji Rosyjskiej. Informacji w tej sprawie z Urzędu Miejskiego nie dostałem, natomiast może ta rozbieżność wynika z tego, że Pan prezydent do mnie dzwonił kilka dni wcześniej zapraszając mnie na spotkanie dotyczące planu budżetu i może stąd ta rozbieżność, natomiast w tej sprawie dostałem informację z portalu, będąc poza granicami naszego kraju.

Panie prezydencie nasuwa się jedno pytanie, czy można było tego uniknąć, czy były przeprowadzone kontrole na etapach, na których można było zauważyć problemy tej liny, która pękła, która została uszkodzona, w wyniku której doprowadziliśmy do takiej sytuacji, że miasto zostało sparaliżowane przynajmniej od jednej strony wjeżdżając do naszego miasta i czy te kontrole nie zauważyły tego? Jak one często były robione, w jakich odstępach czasu?”

Przewodniczący Rady, cytując: „Musimy czekać na ekspertyzę, będziemy wtedy wiedzieli co tam się stało.”

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Co prawda w innym temacie chciałem zabrać głos, ale tutaj sprowokowany wypowiedzią Pana radnego Skoczylasa powiem, Panie radny to jest właśnie ten etap. Te kontrole spowodowały to, że odkryliśmy wadę, w każdym bądź razie awarię konstrukcji mostu i to nam pozwoliło uniknąć wielkich problemów, tak że nie szukajmy tutaj dziury w całym, bo te zadania, które wykonywały osoby powołane przez Pana prezydenta do oceny wszystkich obiektów inżynierskich na terenie miasta, wykonywane są należycie i dlatego mamy efekty takiego działania w postaci odkrycia i zapobiegnięcia ewentualnej katastrofie budowlanej. Mamy ekspertyzy związane z wiaduktem nad torami w ciągu ul. Przemysłowej, mamy ekspertyzy związane z mostem w Bernardynce. To są właśnie efekty działania tych służb i one prawidłowo funkcjonują. Prawidłowo funkcjonuje też Zarząd Dróg Miejskich, który prawidłowo wykonał pracę w tym zakresie.

A teraz temat, który chciałem poruszyć trochę z innej beczki. Panie prezydencie kiedyś powiedział Pan, że źródła geotermalne to skarb, który leży w ziemi pod Koninem, który to skarb może być jednym z czynników ożywienia gospodarczego miasta ale również poprawą komfortu życia mieszkańców. Niedawno poniósł Konin spektakularną porażkę związaną z tym, że wniosek, który był skierowany do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska z powodu tego, że nie został właściwie przygotowany, czyli nie zostały zgromadzone odpowiednie dokumenty został odrzucony. Z niecierpliwością czekaliśmy na efekt tego, czy w staraniach się o pozyskanie funduszy zewnętrznych Konin uzyska wielomilionowe wsparcie na drugi odwiert, który to odwiert pozwoliłby na uruchomienie nam inwestycji, na którą tak czekamy. Czekamy już od dwóch lat, bo przecież przed dwoma laty skończył się odwiert pierwszy, który pokazał nam, że rzeczywiście ten skarb mamy. W tej chwili można powiedzieć, że nasi sąsiedzi Koło, Sieradz zaczynają nas doganiać i już ten efekt tego, że jesteśmy pierwsi z takimi parametrami wody dotyczącej temperatury ale i składu zaczyna nam uciekać, bo podejrzewam, że te jednostki, które uzyskały wielomilionowe wsparcie z tego funduszu, będą sięgały do tak głębokiego źródła wód geotermalnych.

Panie prezydencie, czy miasto w osobach spółek, które są odpowiedzialne za tą geotermię mają określoną jakąkolwiek strategię, co dalej będziemy robić? Mam pytanie i chciałbym po prostu konkrety w tym względzie, to jest wypowiedź zapowiadająca interpelację, którą po zakończeniu sesji pisemnie do Pana prezydenta złożę, w której będą określone pytania, gdzie prosiłbym o odpowiedź szczegółową. Miasto potrzebuje w tym względzie konkretów, co dalej z naszą Geotermią? Kto jest odpowiedzialny za tę porażkę i czy zostały wyciągnięte z tego tytułu konsekwencje? Chciałbym również informacji na temat, co spółka Geotermia w przeciągu dwóch lat od zakończenia odwiertu robiła? Jakże określone są plany, co do dalszego istnienia tejże spółki? Bardzo bym prosił o wyczerpującą odpowiedź pisemną na interpelację, o której powiedziałem.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Ja wróciłbym do tego tematu wcześniejszego, temat Geotermii jest bardzo ważny i należy to podjąć, natomiast wróciłbym jeszcze do tej naszej nieszczęsnej przeprawy. Mam takie pytanie, czy są opracowane procedury na wypadek zamknięcia drugiej nitki? Nikt sobie tego nie życzy, natomiast jak widzimy, takie sytuacje się zdarzają. Dlaczego o to pytam? Odbiór powszechny, co wcale nie musi oznaczać, że jest to odbiór właściwy, jest taki, że jednak mimo wszystko z tą reorganizacją ruchu drogowego, niektórzy powiedzą czekaliśmy aż, a niektórzy powiedzą tylko 4 dni jeśli się nie mylę. Mieszkańcom wydaje się, że to trwało długo. Być może rzeczywiście szybciej tego nie można było zrobić, natomiast zastanawiam się, czy sztaby kryzysowe, które muszą przewidywać takie sytuacje, są na tyle przygotowane, że w momencie, kiedy dochodzi do tego rodzaju awarii, w sposób błyskawiczny wyciągały z szafy opracowane wcześniej procedury i według tych procedur postępowały. Właściwie to jest swoisty automatyzm. Nie możemy poruszać się po wschodniej czy po zachodniej nitce

przeprawy, w związku z tym wiemy co robić w takiej sytuacji. Czy rzeczywiście w ten sposób działamy? Czy rzeczywiście w ten sposób postępujemy?

Wracam do pytania jeszcze wcześniejszego, czyli do tego, od którego zacząłem. Czy jesteśmy przygotowani już w tym momencie, czy nasze sztaby opracowały sposób odblokowania miasta na wypadek rzeczywiście zamknięcia drugiej nitki? Bo teoretycznie możemy zakładać, że taka sytuacja może nastąpić?”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Odpowiadam na pytanie Pana radnego Karola Skoczylasa, czy można było tego uniknąć? Nie wiem, czy można było uniknąć. Wiemy tylko, że taka sytuacja zaistniała, natomiast nie zwrócił Pan uwagi na to, co mówiłem w swoim wystąpieniu na ten temat, że ten obiekt objęty był badaniami technicznymi. Przytaczałem konkluzję związaną z badaniami przewidzianymi na okres 5 letni z dnia 10 października 2015 roku, gdzie zostało stwierdzone, że obiekt może być eksploatowany w pełnym zakresie bez żadnych ograniczeń, czyli jego stan techniczny został określony jako dobry. Mówiłem także, że przeglądy techniczne robimy każdego roku i właśnie Zarząd Dróg Miejskich, więc tutaj nasze działania w tym zakresie nie zostały w żaden sposób zakwestionowane czy określone, że one były niewystarczające.

Awaria ma to do siebie, że występuje nagle, w sposób niemożliwy do przewidzenia i tak było w tej sytuacji.

Wracając do tego, co mówił Pan przewodniczący Piotr Korytkowski to powiem, że nie ulegałbym takiej sugestii, która została gdzieś zaprezentowana, że miasto Konin poniosło porażkę, bo to jest wielce nieprawdziwe, nieodpowiadające zupełnie stanom faktycznym określenie. My mamy swoją strategię dotyczącą geotermii i ją konsekwentnie realizujemy o czym oczywiście w tej interpelacji zapewne będę mógł Panu przewodniczącemu napisać, poinformować o tym. Chciałbym też powiedzieć wyraźnie, że nie uczestniczymy w żadnym wyścigu geotermalnym ani z Toruniem, ani z żadnym innym miastem. Po prostu robimy to, co do nas należy, przygotowujemy to, co jest niezbędne, żeby ten program związany z budową ciepłowni geotermalnej zrealizować.

Przypomnę, że nie mogliśmy naszego wniosku dalej procedować w NFOŚiGW dlatego, że wcześniej były takie informacje, że będą rozpatrywane aplikacje poszczególnych miast, samorządów, podmiotów, a potem będzie trzeba uzupełniać dokumentację techniczną i każdą inną dokumentację w takich okolicznościach wymaganą.

Okazało się, że w podejściu do pierwszego rozpatrzenia wniosków złożonych przez samorządy, w naszej aplikacji brakowało decyzji RDOŚ. My na tę decyzję czekaliśmy bardzo długo i zdaje się, że dopiero w tej chwili będzie ona nam wydana. Nie mając tej decyzji nie mogliśmy oczekiwać, że nasza aplikacja będzie uwzględniona. Została ona przeniesiona do rozpatrzenia w drugiej transzy i tylko chciałbym powiedzieć, że w tej pierwszej transzy były dwa projekty geotermalne Toruń i Konin, reszta dotyczyła odnawialnych źródeł energii, ale niezwiązanych ze źródłami geotermalnymi.

Na pytanie co dalej, odpowiem, że gdybyśmy bazowali wyłącznie na tym, że będziemy aplikować tylko do NFOŚiGW i uzyskamy tam środki, byłoby to może ryzykowne, ale z tego nie rezygnujemy. Po uzyskaniu z RDOŚ odpowiedniej decyzji przedłożymy ponowną aplikację, ale jednocześnie prowadzimy rozmowy z Polskim Funduszem Rozwoju i z Funduszem Inwestycji Samorządowych. Byliśmy dwukrotnie na takich spotkaniach w Warszawie. Przedłożone zostały cztery projekty z naszego miasta. Aplikujemy do Funduszu Inwestycji Samorządowych. Pierwszy projekt dotyczy inwestycji drogowej – połączenia ul. Paderewskiego i ul. Wyzwolenia z wiaduktem, który ma powstać. Tu przypomnę, że jest to projekt wartości 80 mln zł. Drugi projekt, który został złożony tj. modernizacja ul. Przemysłowej od ul. Matejki do skrzyżowania w Malińcu. Przypomnę, że projekt został opracowany w ramach KBO. Kosztorys jest 25 mln zł. Trzecia aplikacja, która została złożona, to jest właśnie budowa ciepłowni geotermalnej w Koninie. Jeszcze

czwarty projekt, który został złożony tj. przebudowa mostu Bernardynka. Nie wiemy, jak ten projekt zostanie potraktowany.

Jeżeli chodzi o naszą ciepłownię termalną, mamy dwie możliwości w tej chwili. Pierwsza, że sięgniemy po środki z NFOŚiGW, które w drugiej transzy będą rozpatrywane i druga możliwość, tj. spięcie inżynierii sfinansowania tej inwestycji poprzez sięgnięcie do Funduszu Inwestycji Samorządowych, więc nie jest tak, że my nic nie robimy, że czekamy na to, aż nam ktoś coś zaproponuje.

O tym, że nasze aplikacje do Polskiego Funduszu Rozwoju i za tym pośrednictwem do Funduszu Inwestycji Samorządowych zostały poważnie potraktowane, świadczy fakt, że na dzień 12 października na godz. 14 zostaliśmy zaproszeni do kolejnych rozmów na temat spięcia finansowego tych czterech projektów, o których Wysokiej Radzie powiedziałem.

Oczywiście co robiła spółka Geotermia, spółka ma swojego prezesa. Jeśli taka interpelacja Pana przewodniczącego wpłynie, będą oczekiwał, że Pan prezes Tadeusz Neczyński przedłoży wyczerpującą na ten temat informację.

Odpowiadam na podniesione problemy przez Pana przewodniczącego Zenona Chojnackiego. Czy przygotowujemy się na scenariusz, że będzie obiekt całkowicie wyłączony. Tak, przygotowujemy się na taki scenariusz. Jesteśmy w pogotowiu, ale wolałbym, żeby taka sytuacja nie zaistniała. Natomiast Panie przewodniczący szczerze powiem, że budzi moje zdumienie takie oczekiwanie, że o to w ten sposób zrobimy i już zmienimy organizację ruchu w mieście, bowiem ktoś się z tego powodu niecierpliwi. To nie jest tak. Aby dokonać zmiany organizacji ruchu, by podjąć taką decyzję musiałem mieć na piśmie złożoną decyzję zespołu kontrolującego i zespołu dokonującego przeglądu technicznego, że można tę drugą nitkę zachodnią uruchomić. Ja nie mogłem tego robić wedle własnego wyobrażenia, wedle własnego widzi mi się, czy pod presją kogokolwiek, dlatego, że tylko po uzyskaniu takiego zwolnienia można było podjąć decyzję o tym, żeby opracować dokument, który nazywa się zmianą organizacji ruchu. To nie jest tak, że my sobie usiadziemy i rozrysujemy znaki, tylko to podlega określonej procedurze i ta procedura musi być dopełniona. Mówiłem o tym, być może nie zwrócił Pan uwagi. Mówiłem o tym, że sprawa była otwarta dlatego, że decyzja mogłaby być taka, że można przywrócić ruch, ale tylko samochodów osobowych i wtedy studium musiałyby być zupełnie inaczej opracowane, bądź decyzja o tym, że można przywrócić ruch w obu kierunkach na tej nitce, również dla samochodów ciężarowych i taka decyzja została nam zwolniona i takie opracowanie zostało przygotowane.

Chciałbym podkreślić, że tutaj obowiązują nas przepisy, obowiązuje procedura i nikt nie może oczekiwać, że my cokolwiek pominiemy w tym postępowaniu, bowiem sama obecność poszczególnych służb, działanie sztabu kryzysowego to jest podejmowanie doraźnych czynności, które mają w jakichś sposób zapobiec zaistniałej sytuacji, czy złagodzić skutki tej awarii, natomiast wszystko inne, obwarowane jest również wymogami przepisów, bowiem niedochowanie tej procedury, podjęcie decyzji, która spowodowałaby katastrofę budowlaną, kto by chciał wziąć takie ryzyko na swoje barki i podejmować decyzję niepotwierdzoną stosownymi dokumentami, a na te dokumenty musieliśmy czekać, opracowanie trzeba było zrobić i w trybie pilnym było to wszystko wykonane.

Chciałbym powiedzieć, że w takich sprawach nie ma i nie może być automatyzmu. Nikt nas nie zwalnia z takiego szerszego postrzegania tych sytuacji.”

Ad vocem głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Moja wypowiedź była pokierowana tym, że coraz więcej mieszkańców jest zniecierpliwionych tym faktem, bo została poruszona wyobraźnia mieszkańców i powiem w ten sposób, że my wizję, plany takie ocierające się niejednokrotnie o fantazję to my mamy, ale potrzebujemy konkretów Panie prezydencie. Konkretołów, które będą polegały na tym, że mieszkańcy o tych konkretnych również będą informowani. Jestem członkiem zespołu konsultacyjnego do spraw wykorzystania konińskich zasobów geotermalnych. Zespół ten przez Pana prezydenta został

powołany dwa lata temu. Od tego momentu żadnych informacji jako członek tego zespołu odnośnie tego, co się dzieje nie mam. Nie jestem zapraszany na spotkania. Rozumiem, że firma Geotermia Konin powinna być wiodącą firmą, która będzie pokazywała chociażby przed członkami tego zespołu swoją działalność, a tego nie ma Panie prezydencie.

Chciałem zaczerpnąć informację z portalu, który firma Geotermia Konin posiada. Ostatnie wiadomości jakie są, są właśnie sprzed dwóch lat. Nic w tym względzie się nie dzieje. Dlaczego nie ma informacji o tym, że sięgamy do NFOŚiGW po środki zewnętrzne. Dlaczego nie ma informacji? W związku z tym jest to konsekwencja, że tutaj nastąpiła porażka, bo ja jednak uważam, że jest to porażka, bo przecież kryteria oceny były określone. Było określone, jakie dokumenty należy do ogłaszającego konkurs złożyć. Informacja jest taka, bo Pan prezydent zaprzecza niejako temu, że nic się nie stało, no stało się, bo nie dostaniemy wielu milionów złotych, a czekamy na to, by móc robić drugi odwiert. Przecież te marzenia będą za chwilę wszystkie pękać jak bańki mydlane. Niestety podtrzymuję to, co powiedziałem, że wyprzedzają nas sąsiadujące samorządy, bo Koło leży 25 km od Konina i jeżeli tam oni szybciej zrealizują ten odwiert, to Koło będzie kojarzyło się z sukcesem, a nie to, że Konin kiedyś tam miał super parametry i był pierwszy w Polsce z takimi parametrami wody. Koło, Sieradz wyprzedzają nas i podtrzymuję to zdanie.”

Ad vocem głos zabrał radny Karol SKOCZYLAS, cytując: „Zanim odpowiem ad vocem na to, co Pan powiedział odpowiadając na moje pytanie, chciałbym się odnieść do tego, co Pan Korytkowski powiedział. Jestem zszokowany tym, co Pan powiedział, że Państwo koalicjanci, którzy razem z prezydentem rządzą tym miastem od tylu lat i nie wiecie, nie macie wpływu na to, co się w tym mieście dzieje. Jesteście zszokowani, macie plany, jakieś bajki, wizje, które są nierealne, poza tym nie macie żadnych konkretów. Dziękuję za przyznanie się do tego. My wiedzieliśmy o tym, dobrze że Pan publicznie o tym powiedział.

Co do Pana prezydenta, chciałbym, żeby Pan, bo mam wrażenie, że nie do końca odpowiedział Pan na moje pytanie. Zadając pytanie odnośnie tego, czy dałoby się to przewidzieć, miałem na myśli to, że każdy element jest eksploatowany. W zależności od tego, z jakim elementem współgra, jest łączony, jest albo ta eksploatacja dłuższa albo krótsza. Jesteśmy w stanie, że tak powiem o pewnych problemach wynikających z jakiegoś użytkowania dowiedzieć się. Dam przykład. Jeśli dana lina w wyniku poślizgu została przerwana, mówimy o tej grubej linie, którą widzieliśmy na zdjęciu, to jest pytanie zasadne, czy mieliśmy wiedzę na ten temat, czy mogło do takiego incydentu dojść. Czy mogło do takiego przerwania dojść, czy ewentualnie inne elementy, które są w strategicznych miejscach naszego miasta, mogą spowodować tego typu blokadę i paraliż miasta, a więc sytuację z którą mamy dzisiaj do czynienia i teraz jeśli były robione przeglądy, jeśli była sprawdzana z tego, co słyszę raz do roku ta przeprawa, czy te osoby, które to robiły miały wiedzę. Wierzę w to głęboko, że miały tę wiedzę i patrzyły bacznie na te urządzenia, na te elementy, które że tak powiem w tych latach powinny być do wymiany, czy są narażone na jakieś uwarunkowania, czynniki, które osłabiają ten element. To moje pytanie, czy byliśmy w stanie, jest właściwie w tym kierunku, czy ten element, gdzie doszło do pęknięcia tego elementu, czy jest taka możliwość, że to było do przewidzenia, że po iluś latach on zostanie przerwany.”

Głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Chciałem zwrócić uwagę na to, co mówił Pan przewodniczący Zenon Chojnacki, zresztą zgodnie z tym, co Pan prezydent przed chwilą przytaczał, jakie nas czekają inwestycje, warto się zastanowić nad planem alternatywnym, dotyczącym komunikacji dla naszego miasta. W przyszłym roku z takich dużych inwestycji będzie realizowana Kolska-Europejska, Wyzwolenia-Paderewskiego, będzie przebudowywany prawdopodobnie wiadukt na ul. Przemysłowej i jeszcze mamy wizję zamkniętej Trasy Bursztynowej, czyli oznacza to kompletny paraliż komunikacyjny i ja widzę

tu błędy strategiczne, bo gdyby te duże inwestycje były rozciągnięte w czasie, nie byłoby wszystko robione „na hura” w roku wyborczym, to tego problemu by nie było.

Co do kwestii Geotermii, to bardzo się cieszę, że Pan przewodniczący Korytkowski podjął ten temat, bo aż mnie krew zalewała, jak słyszałem tłumaczenia magistratu, że wniosek do Geotermii został złożony po to, żeby dowiedzieć się, jakie są braki formalne, to jest całkowicie niepoważne zachowanie i uważam, że w dniu dzisiejszym Pan prezes Geotermii Neczyński powinien przed nami stanąć, niestety nie ma go chyba na Sali, o ile dobrze widzę, i nam wytłumaczyć, jaka jest jego rola w ciągu ostatniego roku w tej sprawie.

Trzecią taką ważną sprawą, która się dzieje w ostatnim czasie i co do której pojawiało się wiele niepokojów społecznych, jest kwestia Konińskiego Budżetu Obywatelskiego i nieprawidłowości z nim związanych. Cieszę się, że wczoraj była debata w tej sprawie, że był obecny Pan wiceprezydent Sebastian Łukaszewski. Myślę, że dojdziemy do konstruktywnych wniosków, natomiast mam pewne pretensje do Pana prezydenta dotyczące tego, że zostały ogłoszone wyniki KBO, ponieważ właściwie nie mamy wiedzy kompletnej na ten temat, jaka była skala nadużyć i czy ewentualna skala nadużyć nie wypaczyła tych wyników, więc myślę, że nie jest to w pełni uczciwe wobec mieszkańców, że my podejmujemy tę decyzję, zgadzamy się na ten dyktat osób nieuczciwych i częściowo je uwiarygadniamy.”

Głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK, cytując: „Ja myślę, że to co zaczął Piotr Korytkowski, trzy lata jest od pierwszego odwiertu, tak naprawdę wszyscy powinni wiedzieć, jakie dokumenty są potrzebne, żeby zrobić następny. Puszczanie potem informacji tłumaczących, że to Rydzyk zabrał nam pieniądze, że Waszkowiak pisał wniosek i jest źle napisany lub inne bzdury jest nikomu niepotrzebne. Należy powiedzieć wprost: nieprofesjonalne podejście zarządu, który nie zrobił w ciągu lat raportu oddziaływania na środowisko, a wiemy w jak trudnych warunkach jest nasz pierwszy odwiert i że raport jest tam trudny. Dobry raport robi się w granicach jednego roku, nie stawałbym w konkurencji z innymi miastami, bo to jest nasz pomysł, nasza wizja i to zostanie nasze - konińskie. Nie możemy sobie pozwolić na to, żeby w wyniku takich tłumaczeń o konińskim niepowodzeniu, powiedzmy w ten sposób, by się zbyt szeroko rozmawiało. Nieprofesjonalne zachowanie, ma to być zrobione profesjonalnie i kończymy temat.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Ja taką podzielę się jedną uwagą, niemniej odkrywczą. To jest zawsze tak z perspektywą unijną. Ona startowała w 2014 roku. Zawsze jest tak, że miękkie projekty ruszają, natomiast zanim się zbierze dokumentację, wyda decyzję infrastrukturalną upływa dwa, trzy lata. To jest tak, że jakbyśmy spojrzeli, to w całej Polsce dzieje się to równo, a ta zbieżność z rokiem wyborczym samorządowym jest przypadkowa, aczkolwiek niewątpliwie miła dla włodarzy.”

Odpowiadając Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Chciałbym jedną rzecz wyjaśnić, bo Państwo w swoich wypowiedziach popełniacie jeden podstawowy błąd i dziwię się, że ten błąd popełnia także radny Marek Waszkowiak, bowiem dokumenty, o których mówimy, wniosek o którym mówimy nie przygotowywała spółka Geotermia. Ten wniosek przygotowywał MPEC, bo to MPEC będzie realizował zadanie polegające na budowie ciepłowni geotermalnej, więc ja rozumiem to oczekiwanie Państwa, żebyśmy rozmawiali o tym, jakie czynności podejmowała spółka Geotermia. Oczywiście to jest możliwe i taką rozmowę podejmiemy, natomiast prosiłbym, żebyśmy nie mieszały tych dwóch podmiotów. Aplikację o środki dotyczące budowy ciepłowni termalnej przygotowuje MPEC. Pan prezes Jarecki będzie mógł przedstawić cały harmonogram działań i wszystkie dokumenty, które były niezbędne.

Chciałbym też Panu radnemu Kotlarskiemu powiedzieć, Panie radny nasze aplikacje do projektów drogowych mają się tak do wyborów, jak wpływ księżycy na mleczność krów dlatego, że powinien Pan wiedzieć o tym, iż instytucje zarządzające ogłaszają nabory projektów, a nie my czekamy, aż rozpocznie się kampania wyborcza. Tu nie ma jedno z drugim absolutnie nic wspólnego. Nie wiem, wypowiedział się Pan, że to co robimy, że kumulacja tych wniosków jest związana z programem wyborczym. Pan powiedział to tak, jak Pan powiedział, więc wyjaśniam i mam nadzieję, że to było zwykłe przejęzyczenie i tego się trzymajmy. Poza tym Panie radny pewnie też taką wiedzę Pan posiada, że złożona aplikacja, uzyskanie pozytywnej opinii, podpisanie umowy na środki zewnętrzne, to nie jest koniec procedury, bo nawet jeśli nastąpią te wszystkie fazy, o których mówię, to instytucja zarządzająca w każdej chwili może dokonać kontroli, może dokonać korekt, a te kontrole dokonuje po to, żeby ewentualnie po stwierdzeniu nieprawidłowości oświadczyć beneficjentowi, że nie ma 85% dofinansowania tylko np. 50% i dzisiaj z taką materią ma do czynienia ZDM, bowiem są czynności kontrolne, są wydane zalecenia i jeśli te zalecenia zostaną wykonane zgodnie z życzeniem instytucji zarządzającej, jest pismo, że ocena jest pozytywna. To jest ciągły proces. To nie jest tak, że się złoży aplikację i temat się zamyka i potem już nie ma ewentualnych korekt, czy uzupełnień. One są i przeważnie są na życzenie tych, którzy tymi środkami zarządzają. Prosiłbym, żeby Pan radny w swojej projekcji to uwzględnił.

Nie mogę też się zgodzić z tym, chociaż nie mam do Pana pretensji, że tak medialnie Pan próbował ograć KBO wspólnie ze swoimi kolegami i chcę Panu powiedzieć, że wyniki ogłosiłem, bo byłem do tego zobowiązany po wcześniejszym zasięgnięciu informacji, czy to, co się wydarzyło wokół głosowania w jakikolwiek sposób mogło wpłynąć na wynik głosowania KBO czy też nie. Jeżeli ma Pan pretensje, że wyniki ogłosiłem tak jak do tego zobowiązuje mnie prawo, a nie w TVP Info, to ja tych pretensji nie przyjmuję, bowiem uznałem, że nie ma powodów, żeby Państwu sprawiać radość i rozsypać KBO, bowiem wydarzyła się afera. Z dziewięciu zgłoszeń które były, cztery zostały wycofane, bo sądzi Pan, że na parę tysięcy głosujących miało to wpływ na wynik głosowania? Ja uważam, że nie i moim obowiązkiem wobec innych wnioskodawców KBO było te wyniki ogłosić. Upłynął dwutygodniowy termin, data była graniczna i w tej dacie ogłosiłem czekając, czy być może wydarzy się coś jeszcze wokół KBO.”

Głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Panie prezydencie ja nie odczuwam przyjemności i satysfakcji z tego, że ten budżet obywatelski się wysypał w tym roku, wręcz przeciwnie, jest mi z tego powodu przykro, bo poczuwam się współodpowiedzialnym, bo angażowałem się w proces powstawania tego regulaminu, więc moją intencją nie było tworzenie medialnej akcji.

A co do kwestii wyborczej, do której tak Pan bardzo pije, to jest część szerszego kontekstu i powiedział Pan o kwestii wyborczej, natomiast ja w swojej wypowiedzi mówiłem i zgadzałem się z wypowiedzią Pana Zenona Chojnackiego, dotyczącej tego, że brakuje spójnej wizji dotyczącej kwestii drogowych w naszym mieście i jakby te wszystkie inwestycje kumulują się w jednym roku. Ja zdaję sobie sprawę, czego to jest konsekwencją, że są pewne fundusze i mechanizmy, które trwają, natomiast patrząc z punktu interesu mieszkańców, to oni będą z tego tytułu cierpieć i to jest dla mnie jednoznaczne i swoje zaniepokojenie w tej sprawie wyrażałem.”

Ad vocem głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Ja tylko dwa zdania, bo chciałem odpowiedzieć Panu przewodniczącemu Skoczylasowi. To, że ja pytam publicznie jest rzeczą normalną. Nie wiem, być może są jakieś przyjęte standardy w innych ugrupowaniach, szczególnie politycznych, tych, które są aktualnie na szczycie władzy w Polsce i są przyzwyczajone do innego działania. My działamy przy otwartej kurtynie i tak,

żeby informacja docierała do mieszkańców i to, że zadawałem takie, być może trudne pytania dla Pana prezydenta, one są pozornie trudne, bo myślę, że to publiczne zadanie pytania przede mną powoduje to, że mieszkańcy usłyszą tę informację, natomiast Pan prezydent publicznie będzie miał możliwość wypowiedzenia się i poinformowania naszych mieszkańców, a niekoniecznie mieszkańcy będą dowiadywali się o tym fakcie z mediów.”

Odpowiadając Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Winien jestem Panu przewodniczącemu Skoczylasowi bardzo istotną informację. Otóż osoby, które dokonują przeglądów technicznych, to są osoby, które muszą mieć uprawnienia techniczne. To są bardzo restrykcyjne wymagania i żadna osoba, która nie miałaby aktualnych uprawnień, nie mogłaby przeglądu dokonywać. Dopóki nie będzie wyników ekspertyzy trudno cokolwiek mówić, tym bardziej osobom, które nie są inżynierami, drogowcami, specjalistami od mostów, bo to jest bardzo specyficzna budowla, która podlega szczególnie restrykcyjnym przepisom.

Na pytanie, czy można było tę awarię wcześniej przewidzieć odpowiadam nie, dlatego, że dopiero w momencie, kiedy pojawiły się możliwe do zaobserwowania odchylenia od normy tego sprężającego kabla, dopiero wtedy można było stwierdzić, że występuje awaria, że może być awaria. Nie znamy dzisiaj w dalszym ciągu jej przyczyny. Powód, że nie można było? Bo to jest w otulinie, która powoduje, że tego kabla nie widać. Jego obwiśnięcie powodowało, że dalej prowadzono badania, aż stwierdzono, jak widzieliście Państwo, że otulina jest przerwana na około 40 cm i widać wyraźnie, że kabel nie spełnia swoich funkcji sprężających. Każde inne oględziny potwierdzały, że wszystko jest w najlepszym porządku. Tego typu sytuacje dzieją się nagle, a przyczyny często powstają w długim okresie ale tego moim zdaniem stwierdzić nie można było.”

Do sprawozdania radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska dla miasta Konina na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (druk nr 592).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska dla miasta Konina na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Projekt uchwały - druk nr 592 – został Państwu Radnym przekazany. Tutaj z tym punktem wiąże się obecność naszego gościa z Pracowni analiz środowiskowych Ekostandard Pani Katarzyny Lewandowskiej, która była na posiedzeniu komisji i prezentowała szczegółową prezentację, której dzisiaj nie ma potrzeby po raz kolejny omawiać. Jeśli będą pytania, Pani jest na sali. Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie opinii wypracowanej na wspólnym posiedzeniu z Komisją Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu dwóch komisji tj. Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów. Jak wspominał Pan przewodniczący Pani Katarzyna

Lewandowska z firmy Ekostandard przedstawiła prezentację, były również pytania do zaprezentowanego programu, szczególnie pytał radny Marek Cieślak, ponieważ tam się znalazł zapis dotyczący złoża węgla brunatnego Pątnów I. Tam było, że jest to udokumentowane złożo, a w rzeczywistości jest to wyeksploatowane złożo. Pani Katarzyna Lewandowska zadeklarowała się wyjaśnić to nam i przedstawić na dzisiejszej sesji. Komisje 11 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i poprosił Panią Katarzynę Lewandowską o podejście do mikrofonu.

Głos zabrał radny Marek CIEŚLAK, cytując: „Właśnie od Pani otrzymałem na piśmie wyjaśnienia w tym temacie i myślę, że są one wyczerpujące i myślę, że tutaj nie potrzeba nic więcej dodawać.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Powiem szczerze, nie mogła Pani się spodziewać tak dobrej zapowiedzi. Taki support mało kto w tej sali pozyskuje, a wiem coś o tym, bo raczej jest odwrotnie, więc gratuluję, bo świadczy to o Pani profesjonalizmie.”

Głos zabrała Katarzyna LEWANDOWSKA - przedstawiciel firmy Ekostandard, cytując: „Jak już wyjaśniliśmy, złożo Pątnów I, o którym wczoraj dyskutowaliśmy jest nadal złożem w Centralnej Bazie Danych Geologicznych. W systemie MIDAS to złożo widnieje. Złożo ma status złoża, na którym eksploatacja została zaniechana. Zgodnie z bilansem zasobów złóż kopalni, ze stanem na koniec roku 2016 na terenie złoża oszacowano zasoby pozabilansowe. Tych zasobów jest 1515 ton węgla. To są złoża pozabilansowe. Eksploatacja tych złóż jest nieuzasadniona finansowo. To żeby Państwo wydobyli te złoża będzie Państwa kosztowało więcej, niż pozyskanie środków z tych złóż. Jest to nieekonomiczne, ale złożo jak najbardziej nadal widnieje i nie jest na dzisiaj wykreślone z bilansu zasobów.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Można powiedzieć humorystycznie, że niektórzy wybiorą się z wiaderkami i sami sobie ukopią.”

Kontynuując Katarzyna LEWANDOWSKA - przedstawiciel firmy Ekostandard, cytując: „W systemie, w bazach danych geologicznych wszystkie złoża, nawet te, których eksploatacja została zaniechana i są skreślone z bilansu zasobów one nadal widnieją, czyli de facto na terenie miasta to złożo zawsze będzie widniało w bazie danych geologicznych ale jakby nie ma już zasobów, które byłyby korzystne finansowo do wydobycia.”

Ponownie głos zabrał radny Marek CIEŚLAK, cytując: „Ja może uzupełnię wypowiedź Pani, ponieważ bardziej szczegółowo zapoznałem się z tą mapką i teraz wiem już dokładnie, o co w tym wszystkim chodzi, tylko wczoraj zasygnalizowałem ten temat, ponieważ w tym dokumencie zapisano takie słowo: rozpoznano. To dla mnie było troszeczkę wprowadzające w błąd, ponieważ patrząc na mapę złoża Pątnów, rzeczywiście można teraz stwierdzić, jak się przyjrzałem bliżej temu dokumentowi, to generalnie złożo Pątnów zakończyło swoją eksploatację w 2001 roku i ta odkrywka, ona już generalnie jest wyeksploatowana.

Patrząc na mapkę i na to, co Pani przed chwilą powiedziała, ona do końca jest niezakończona ale nawet nie zostało rozpoczęte w tym miejscu i nie będzie, ponieważ część złoża znajduje się pod Elektrownią Pątnów, co jest niemożliwe już do eksploatacji z przyczyn oczywistych, część pod jeziorem, a ponieważ ono jest w jednym ciągu złoża Pątnów, to jest taka pół prawda. Niby złożo jest, ale go nie ma, bo jest niemożliwe do wyeksploatowania, a nie zostało wykreślone z rejestru ze względu na to, że część tego węgla została. Część zauważyłem złoża od strony Kamienicy. Dlaczego nie zostało one wyeksploatowane, bo nie było miejsca na usytuowanie zwałowiska zewnętrznego na rozpoczęcie odkrywki i ono tam już pozostało. Kawałeczek jest w rejonie osiedla Pątnów, gdzie są budynki, domostwa i zrezygnowano z takiego małego jęczyczka, ale generalnie złożo Pątnów jest wyeksploatowane i tak naprawdę z formalnego punktu widzenia nie wiem, czy w ogóle powinno istnieć w ewidencji zasobów.”

Odpowiadając Katarzyna LEWANDOWSKA - przedstawiciel firmy Ekostandard, cytuję: „Jeśli chodzi o to, czy powinno istnieć, myślę, że tak. To jest Centralna Baza Danych i tam są wszystkie informacje o wszystkich złożach, również tych, które były kiedyś tam eksploatowane i zostały wyeksploatowane do zera. A jeśli chodzi o złoża. Jest też wiele złóż, które nigdy nie będą eksploatowane, chociażby ze względów ekonomicznych. Ta baza zbiera wszystkie złoża, które są na terenie kraju. W bilansie zasobów, który jest osobnym dokumentem wydawanym przez Państwowy Instytut Geologiczny są określone zasoby, są one podane w jakichś tam masach tych zasobów i tutaj mamy generalnie określone, czy te zasoby są bilansowe, czyli możliwe do wydobycia, ich wydobycie jest ekonomiczne, czy one są pozabilansowe, czyli zasoby, tak jak w przypadku Pątnowa nie będą wydobyte ze względu na to, że musieliby Państwo zburzyć osiedle, elektrownię i ekonomicznie byłoby to dla Państwa niekorzystne. Więcej wydaliby Państwo na eksploatację tego surowca, niż zyskali ze sprzedaży tego surowca.”

Głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK, cytuję: „Ja tylko jedną taką uwagę w obronie Pani. Państwo nie mieli wyboru. Jeśli jest to w zasobach Państwowego Instytutu Geologicznego, to albo cytują w całości, a nie że będą kombinować w oparciu o swoją wiedzę ludową. Muszą to podać w całości.”

Głos zabrał radny Jan MAJDZIŃSKI, cytuję: „My się spieramy tylko o jeden drobiazg, który nie został tutaj uwypuklony w tym punkcie. Jeżeli przyjmujemy sprawozdanie, to brakuje tylko drobnego zapisu. Złożo, owszem, nie mamy tutaj powodu dyskutować nad jego rozpoznaniem, tylko brakuje tego zapisu, że częściowo jest wyeksploatowane.”

Przewodniczący Rady, cytuję: „Myślę, że to wystarczy, bo to taka akademicka dyskusja się robi. Konkluzja była dobra, to co radny Marek Waszkowiak powiedział, to co jest w zasobach musi być wykazane.

Mnie zawsze cieszy to, co można zobaczyć w takim programie, czy w raporcie, te nasze zielone płuca. Mamy fajne rezerwy wokół miasta, mamy wokół Bieniszewa rezerwy, mamy wokół Złotej Góry i mamy coś, czego inni mogą nam pozazdrościć i jest jednym z atutów naszego miasta. W zależności, gdzie Państwo mieszkacie, można na pieszo, można rowerem, właściwie w jedną, czy w drugą stronę i to znakomicie oczyszcza powietrze i jeśli do tego dołożymy surowe normy, które są przestrzegane przez zakłady przemysłowe, które muszą mieć na kominach odpowiednie filtry, to tylko przyklasnąć, że jest dobrze.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska dla miasta Konina na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Uchwała Nr 559 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Rozpatrzenie:

- a) informacji z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2017 roku,**
- b) informacji z wykonania planu finansowego za I półrocze 2017 roku instytucji kultury – Miejskiej Biblioteki Publicznej, Konińskiego Domu Kultury oraz Młodzieżowego Domu Kultury,**
- c) informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina za I półrocze 2017 r.**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy rozpatrzenia informacji z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2017 roku, informacji z wykonania planu finansowego za I półrocze 2017 roku instytucji kultury – Miejskiej Biblioteki Publicznej, Konińskiego Domu Kultury oraz Młodzieżowego Domu Kultury oraz informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina za I półrocze 2017 roku. Opinię do wszystkich trzech materiałów przedstawi Pan przewodniczący Tadeusz Wojdyński.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Informacje zostały omówione na wspólnym posiedzeniu dwóch komisji tj. Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Na pytania zadane przez radnych odpowiedzi udzielała Pani skarbnik miasta Irena Baranowska. Radni zapoznali się również z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu. W głosowaniu 16 radnych „za” komisje informację przyjęły do wiadomości.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad informacjami i powiedział, cytując: „Ponieważ informacja jest tak samo dużej wagi, jak projekt budżetu, mamy co prawda informację, ale Pan prezydent chciałby tym, którzy nie byli na komisji materiał syntetycznie przedstawić.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Składając informację o wykonaniu budżetu miasta za I półrocze 2017 roku spełniam obowiązek informacyjny, który zawarty jest w art. 266 ustawy o finansach publicznych.

Obejmuje to informację o przebiegu wykonania budżetu miasta Konina za pierwsze półrocze 2017 roku, informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej miasta

Konina za pierwsze półrocze 2017 roku i informację o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury za pierwsze półrocze 2017 roku

Wysoka Rado. Budżet miasta Konina na 2017 rok, który uchwalony został 19 grudnia 2016 Uchwałą nr 447, wyniósł po stronie dochodów blisko 467 mln zł, z czego dochody gminy stanowiły 327 mln zł, a dochody powiatu 140 mln zł.

Wydatki natomiast zostały zaplanowane na poziomie 467 mln zł, w tym w części gminnej – w wysokości 317 mln zł i części powiatowej – 150 mln zł.

W trakcie I półrocza 2017 roku budżet miasta był zmieniany Uchwałami Rady i Zarządzeniami Prezydenta. Wzrósł po stronie dochodów o kwotę prawie 13 mln zł, z tego w części gminnej wzrósł o 19 i pół miliona złotych, a w części powiatowej uległ zmniejszeniu o 6 mln 600 tysięcy zł.

Plan dochodów miasta na 30 czerwca br. został wykonany w blisko 51 procentach, co należy uznać za dobry wynik. Szczegółowa realizacja dochodów została przedstawiona w części tabelarycznej i opisowej w informacji z wykonania budżetu miasta na I półrocze 2017 roku, która to informacja została Państwu radnym wcześniej przedstawiona.

W efekcie pozyskania znaczących środków zewnętrznych z Unii Europejskiej plan wydatków w I półroczu br. zwiększył się w stosunku do budżetu uchwalonego o kwotę 22 i pół miliona zł z tego: w części gminnej plan uległ zwiększeniu o kwotę 30 mln 700 tysięcy zł, a w części powiatowej uległ zmniejszeniu o nieco ponad 8 mln zł.

Wydatki budżetu naszego miasta za I półrocze 2017 roku zostały zrealizowane w blisko 45% planowanych. Największe wydatki to, wydatki związane z:

- oświatą i edukacją w mieście – ponad 92 mln 300 tys. zł – 42% wydatków,
- pomocą społeczną i rodziną – ponad 53 mln 700 tys. zł - 24,5% wydatków,
- administracją – blisko 20 mln zł – 9% wydatków,
- drogownictwem – ponad 8 mln 600 tys. zł – 4% wydatków,
- gospodarką mieszkaniową – ponad 9 mln 700 tys. zł – nieco ponad 4% wydatków,
- gospodarką komunalną – blisko 9 mln 300 tys. zł – 4% wydatków,

Plan wydatków majątkowych w I półroczu wzrósł o ponad 11 mln 600 tys. zł i po zmianach wyniósł 61 mln 600 tys. zł w tym: w części gminnej 37 mln 700 tys. zł i powiatowej 23 mln 900 tys. zł.

W I półroczu zrealizowano wydatki majątkowe łącznie na kwotę 5 i pół mln zł. tj. w blisko 9 procentach planu, w tym znalazły się środki związane z ochroną środowiska w kwocie blisko 81 tys. zł.

Trzeba podkreślić, że realizacja większości wydatków majątkowych zaplanowana została na drugie półrocze 2017 roku.

Wynik budżetu wykonany na koniec I półrocza 2017 r. jest dodatni i wynosi 25 mln 225 tys. 644 zł 80 gr. Jest to różnica między wykonanymi dochodami i wydatkami miasta.

Wysoka Rado. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej – podstawowe wyniki. Stan zadłużenia na początek 2017 roku wynosił 115 mln 748 tys. 177 zł 74 gr. Spłaty rat kapitałowych dokonane w I półroczu tj. 6 mln 700 tys. 258 zł. Stan zadłużenia na 30.06.2017 r. wynosił 109 mln 47 tys. 919 zł 74 gr.

W trakcie I półrocza 2017 r. zostały wprowadzone nowe przedsięwzięcia zarówno w zakresie wydatków bieżących jak i majątkowych.

Plan wydatków bieżących na przedsięwzięcia zmniejszył się o ponad 1 mln 700 tys. zł, natomiast przedsięwzięcia majątkowe wzrosły o ponad 3 mln zł.

Zgodnie z przepisami mam również obowiązek przedstawić informację z przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury. W naszym mieście funkcjonują 3 takie jednostki.

Koniński Dom Kultury w pierwszym półroczu 2017 roku otrzymał z budżetu Miasta kwotę 2 mln 253 tys. zł z tego z tytułu: dotacji podmiotowej 2 mln 124 tys. zł, co stanowiło 57% ogólnych przychodów jednostki, w tym 604 tys. zł na dofinansowanie kosztów organizacji Międzynarodowego Dziecięcego Festiwalu Piosenki i Tańca Konin 2017.

Pozostałe przychody wypracowane przez KDK stanowią blisko 43% ogółu przychodów. Na kwotę tę składają się przychody z działalności podstawowej tj. wpływy z biletów, akredytacji na festiwale i przeglądy, wpływy z prowadzonych zajęć i kursów (taneczne, muzyczne, teatralne, filmowe), a także współorganizacji imprez kulturalnych. Dodatkowe przychody uzyskano z wynajmu lokali, reklamy i sponsoringu, darowizny oraz z usług świadczonych przez KDK (w tym: nagłośnienie, oświetlenie, plakatowanie, wynajem sceny itp.).

Koszty za okres I półrocza br. wyniosły 3 mln 607 tys. zł. tj. 59% ustalonego planu.

Plan przychodów ogółem Miejskiej Biblioteki Publicznej wynosi 3 mln 147 tys. zł, z czego dotacja z budżetu to 2 mln 825 tys. zł, z tego: dotacja podmiotowa to 3 mln zł i dotacja celowa 176 tys. zł.

Wykonanie przychodów ogółem za I półrocze wynosi 1 mln 554 tysiące zł tj. nieco ponad 49% ustalonego planu. Zaplanowane przychody pozwalają realizować zadania statutowe wyznaczone dla biblioteki w naszym mieście. Koszty za okres I półrocza br. wyniosły 1 mln 608 tys. zł tj. 51% ustalonego planu.

Młodzieżowy Dom Kultury. Plan przychodów ogółem wynosi 1 mln 828 tys. zł, z tego dotacja z budżetu to 1 mln 410 tys. zł. Wykonanie przychodów ogółem na 30.06.2017 r. wynosi 977 tys. zł tj. 53% planu. Koszty MDK za okres I półrocza br. wynoszą 940 tys. zł tj. 51% ustalonego planu. Pozwalają one realizować ofertę kulturalną dla najmłodszych obywateli naszego miasta.

Szczegółowe wykonanie planów finansowych instytucji kultury wraz z informacją o należnościach i zobowiązaniach wymagalnych zawarte zostało w przedłożonej Wysokiej Radzie informacji z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze br. Wszystkie instytucje kultury działające w mieście nie posiadały zobowiązań wymagalnych na I półrocze br.

Przedstawione Państwu informacje świadczą więc o dobrej realizacji planów finansowych samorządowych instytucji kultury.

Wysoka Rado. Przedłożona przeze mnie informacja o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2017 roku uzyskała pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.”

Uchwała Nr SO-0953/57/5/Ko/17 stanowi załącznik do protokołu.

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła informację z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2017 roku, informację z wykonania planu finansowego za I półrocze 2017 roku instytucji kultury – Miejskiej Biblioteki Publicznej, Konińskiego Domu Kultury oraz Młodzieżowego Domu Kultury, informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina za I półrocze 2017 roku.

6. Informacja z realizacji Uchwały Nr 444 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2016 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016.

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy informacji z realizacji Uchwały Nr 444 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2016 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016. Informacja

została Państwu Radnym przekazana. Proszę o zabranie głosu przez przewodniczącego Komisji Finansów i przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały został przedstawiony na posiedzeniu wspólnym dwóch komisji tj. Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury przez Skarbnika Miasta Irenę Baranowską. Komisje po wysłuchaniu przyjęły informację 16 głosami „za”.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad informacją i powiedział, cytując: „Tutaj się upewniłem, że materiał jest informacyjny, ale zawsze dla Państwa radnych ważnym, ponieważ do połowy roku zadania, które nie zostały zrealizowane do końca poprzedniego roku powinny być zrealizowane. Jeżeli nie, to środki powinny trafić do budżetu miasta z powrotem.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując „Mówiłem o tym na komisji, ale chciałbym do Pana prezydenta też się zwrócić i w kontekście poprzedniej informacji z wykonania budżetu i jakby nawiązać do tej informacji, która jest teraz. Chodzi o wykonanie wydatków majątkowych. Tam rzeczywiście, zazwyczaj jak mówiła Pani skarbnik na komisji, to wydatkowanie za pierwsze półrocze jest niewielkie, żeby nie powiedzieć bardzo małe, natomiast chciałbym zaapelować i poprosić o kontrolę nad tymi wydatkami, żeby one rzeczywiście były zrealizowane, żeby lista wydatków niewygasających, którą będziemy przyjmować na przełomie roku nie wydłużała się, bo w tym roku już rzeczywiście zrobiliśmy krok w dobrą stronę.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Myślę że mniej więcej Państwo są przygotowani na to, bo ten materiał, o tym czasie co roku jest omawiany. Czasami jest tyle tych zadań, że nie da się zrealizować, zwłaszcza jeśli mówimy o zadaniach inwestycyjnych, gdzie przetarg wygrywa jedna firma. Często rozkład czasowy powoduje, że część z nich musi być przeniesiona na kolejny rok, ale de facto zostają w większości zrealizowane.”

Do informacji radni nie mieli innych uwag. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła informację z realizacji Uchwały Nr 444 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2016 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016.

7. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) przystąpienia do realizacji projektu pn. „Kopalnia kompetencji – rozwój edukacji gimnazjalnej na terenie K OSI” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 593);**
- b) zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Zostań mistrzem – myśl kreatywnie” w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 594).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Kopalnia kompetencji – rozwój edukacji gimnazjalnej na terenie K OSI” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego - druk nr 593 oraz zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Zostań mistrzem – myśl kreatywnie” w ramach Programu Erasmus+ - druk nr 594.

Projekty były przedmiotem obrad komisji. Opinię komisji wiodącej tj. Komisji Edukacji, Kultury i Sportu przedstawi wiceprzewodniczący komisji radny Krystian Majewski.

Głos zabrał wiceprzewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Krystian MAJEWSKI, cytując: „Zarówno druk nr 593 jak i druk nr 594 Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”.”

Przewodniczący Rady otworzył łączną dyskusję nad omawianymi projektami uchwał i powiedział, cytując „Myślę, że na wstępie dyskusji można powiedzieć, że to początek właśnie takich projektów w ramach EFS, w ramach Kapitału Ludzkiego te projekty są bardziej osiągalne niż te twarde, a nasze placówki oświatowe skrzętnie sięgają po nie, natomiast ważne jest to, ażeby powiedzieć parę słów o K OSI.”

Głos zabrał zastępca prezydenta Sławomir LOREK, cytując: „Ja mówiłem to podczas posiedzenia komisji, ale również dzisiaj, podczas posiedzenia Rady Miasta chciałbym podkreślić, że wartość tego projektu tj. kwota 3,5 mln zł. Jest to realizowane w ramach Obszaru Strategicznej Interwencji. Liderem tego projektu jest Starostwo Powiatowe. Miasto Konin jest partnerem. Chcę też Państwu powiedzieć, że ten projekt rodził się trochę w bólach dlatego, że pewne założenia projektu były przy innym systemie oświaty. Ten projekt jest skierowany do uczniów na etapie gimnazjalnym i ja bardzo się cieszę, że zarówno lider projektu Powiat Koniński, jak również Miasto Konin jako partner i inni partnerzy potrafili wspólnie tak dostosować ten projekt, że dzisiaj możemy już mówić o formalnym rozstrzygnięciu i ta kwota 1.040.418,87 zł, to jest ta kwota, z której skorzystają nasze placówki oświatowe. Tak jak powiedziałem jest to efekt funkcjonowania tego Obszaru Strategicznej Interwencji, to co zostało kiedyś wspólnie wypracowane w ramach Aglomeracji Konińskiej.”

Przewodniczący Rady, cytując: „To ważna informacja, bo jak Państwo słyszą, nie tylko twarde projekty, o których mieliśmy okazję wielokrotnie mówić, bo część jest realizowana, część przed nami, ale również miękkie, jak właśnie tutaj związane z edukacją.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Tu chciałbym nawiązać poniekąd do dwóch wypowiedzi wcześniejszych, które się pojawiały w dyskusjach nad sprawozdaniami. Projekt będzie realizowany w roku wyborczym, a tutaj mówię do radnego Michała Kotlarskiego. Będzie realizowany, ponieważ właśnie harmonogram, który przewiduje składanie wniosków i ich realizację został wpisany w taki, a nie inny sposób. Podobnie będzie z ul. Kleczewską, która rozpocznie się w przyszłym roku, dlatego że konkurs dopiero teraz będzie ponownie ogłoszony, a my będziemy mieli, mam nadzieję, przygotowane dokumenty do tego, by aplikować i pewnie w przyszłym roku się ta inwestycja rozpocznie. Tak jest z wieloma inwestycjami. Tak jest ułożony kalendarz realizacji projektów unijnych, a to, że on się zbiega z tym, jak funkcjonuje Rada Miasta i lata wyborcze, czy wybory od jednych do drugich, zawsze będą jakieś wybory, będą prezydenckie, będą samorządowe i zawsze to można podciągać do wyborów, ale jak już podciągamy, jak już Pan przewodniczący Karol Skoczylas, który zawsze nie chce polityki na sesji rady miasta, a dzisiaj ją poniekąd wywołał, to chciałbym też do słów radnego Skoczylasa się odnieść i powiedzieć, że to właśnie Platforma Obywatelska podniosła temat Aglomeracji Konińskiej. To właśnie Platforma Obywatelska mówiła o tym, że trzeba budować Aglomerację Konińską. Efektem tego jest Obszar Strategicznej Interwencji, a dzisiaj przyjmowany jeden z projektów, to jest efekt tego, że można działać i tutaj powiem od razu, żeby zgasić dyskusję, bo ja też nie chcę polityki na sesji rady miasta, działać ponad podziałami, bo w tych wszystkich szkołach podstawowych, kiedyś gimnazjach, będą realizowane projekty. Szefowie tych samorządów pochodzą z różnych opcji politycznych i pamiętajmy o tym, że te projekty unijne nawet jeśli będą realizowane w latach wyborczych, nawet jeśli miały swoje autorstwo, które Pan prezydent też przypomniał, to są realizowane na rzecz mieszkańców miasta i gmin okalających Konin, po to, żeby rozwinąć kompetencje kluczowe u 1380 uczniów, żeby doposażyć 18 szkół i Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, żeby wesprzeć indywidualnie uczniów poprzez zajęcia specjalistyczne, żeby wesprzeć 168 nauczycieli, żeby mogli pójść na studia, kursy, szkolenia podyplomowe i inne, i żeby wreszcie uczniowie mieli też doradztwo edukacyjno-zawodowe, tzn., żeby już na etapie dzisiaj szkoły podstawowej wiedzieli, w którą szkołę ukierunkować się i jaką wybrać ścieżkę rozwoju zawodowego, co jest ogromnie ważne i o czym przypominam za każdym razem, kiedy dyskutujemy o rynku pracy i mówimy o tym, że wschodnia Wielkopolska, a szczególnie region Konina wymaga szkolenia zawodowego, wymaga kształcenia przedsiębiorczości. Wielokrotnie w dyskusjach wielu z Państwa o tym mówiło. To jest projekt, który ma odpowiadać także na te głosy.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Myślę, że dobrze się stało, że powiedzmy akurat naszym udziałem w radzie jest Witold Nowak i jest on naturalnym łącznikiem z racji swojej funkcji między miastem a powiatem, a ponieważ OSI jest realizowane na styku miasto-powiat, mamy garść informacji, jak wygląda realizacja z jednej i drugiej strony, bo rzeczywiście to ostatnia perspektywa, gdzie mamy szansę sięgnąć po tak duże pieniądze unijne i starajmy się wykorzystać je maksymalnie. Ten projekt pokazuje, że całkiem spore wsparcie finansowe dla rozwoju konińskiej edukacji do nas trafi.”

Ponownie głos zabrał zastępca prezydenta Sławomir LOREK, cytując: „Dyskusja dotyczy dwóch punktów, więc chciałem jeszcze parę informacji przekazać jeśli chodzi o druk nr 594. Przedszkole nr 32 - kolejny projekt „Zostań mistrzem – myśl kreatywnie” w ramach Programu Erasmus+ i ten projekt zakończy się przyznaniem kwoty 152.838,49 zł. Jest to projekt, z którego skorzysta Przedszkole nr 32 z oddziałami integracyjnymi w Koninie. Ten projekt będzie polegał na współpracy nauczycieli, dzieci z innych placówek z Litwy, Islandii, Portugalii, Hiszpanii, Francji i Zjednoczonego Królestwa. To jest kolejny dowód na to, że konińskie przedszkola potrafią same przygotowywać projekty i tak jak powiedział kolega Witold Nowak, te środki, które udało się pozyskać, one efektywnie zostaną wykorzystane

przez placówkę i na pewno zostaną tu w naszym mieście i zmieni się również jakość edukacji w tych placówkach, które korzystają z tych projektów europejskich.”

Głos zabrał radny Karol SKOCZYŁAS, cytując: „Chciałem odpowiedzieć w bardzo krótki sposób Panu radnemu, który imputuje tutaj mojej osobie, że wchodzę na jakieś tematy polityczne. Zarządzanie miastem, polityką miejską, to jest oczywiście polityka. Moja wypowiedź nie była skierowana do władz centralnych, do ulicy Wiejskiej, do Sejmu czy Senatu jak to często z Państwa strony wypływa. To była odpowiedź dla Pana przewodniczącego Korytkowskiego, który w wyraźny sposób powiedział, co powiedział i wszyscy usłyszeliśmy, więc tylko się odniosłem do tych słów i tutaj absolutnie o żadnej polityce centralnej nie było mowy, tylko i wyłącznie o polityce miejskiej, w której jesteśmy jawni i z oczywistych powodów zaangażowani, i to jest dla mnie coś oczywistego.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Niestety jako doświadczony radny mogę powiedzieć, że powtarza się wszystko to samo. Rok przed wyborami przebieramy wszyscy nogami i tak już będzie co miesiąc.”

Ad vocem głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Ja tylko krótkie słowo komentarza. Oczywiście ja też nie wywołuję polityki z ul. Wiejskiej. Mówiłem tylko o Platformie Obywatelskiej, która funkcjonuje w samorządzie miasta.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący Rady projekty uchwał oznaczone numerami druku 593 i 594 poddał kolejno pod głosowanie.

DRUK Nr 593

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Kopalnia kompetencji – rozwój edukacji gimnazjalnej na terenie K OSI” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Uchwała Nr 560 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 594

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Zostań mistrzem – myśl kreatywnie” w ramach Programu Erasmus+.

Uchwała Nr 561 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2017 rok (druk nr 599),**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017 – 2020 (druk nr 600).**

Przewodniczący rady cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2017 rok - druk nr 599 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017 - 2020 - druk nr 600. Opinię do obu projektów uchwał przedstawi przewodniczący Komisji Finansów.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekty uchwał dotyczące zmian w budżecie miasta Konina na rok 2017 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017 – 2020 zostały omówione na wspólnym posiedzeniu komisji przez kierownika Wydziału Budżetu Panią Olgę Skrzypską. Na posiedzeniu zostały przedstawione dwie autopoprawki. Autopoprawka do zmian w budżecie miasta i autopoprawka do Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta. Radni nie mieli pytań do przedstawionych materiałów. Komisje pozytywnie zaopiniowały oba projekty 7 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”. To głosowanie dotyczy zarówno druku nr 599 i 600.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał i poprosił Skarbnika Miasta Irenę Baranowską o przedstawienie autopoprawek do zmian w budżecie i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Głos zabrała Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, cytując: „Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku nr 599 - zmiany w budżecie miasta Konina na 2017 rok.

Budżet gminy:

1. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 87.881,74 zł w dz.801 – Oświata i wychowanie z tytułu wpływu środków z Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji – Narodowa Agencja programu Erasmus+ na realizację przez Szkołę Podstawową nr 15 projektu pt. „Creative Teaching Methods Applying Film and Drama At School” Kreatywne Metody Nauczania z Zastosowaniem Filmu i Elementów Dramy” współfinansowanego z EFS.
2. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 180.000,01 zł, w tym:
 - dz. 600 Transport i łączność o 180.000 zł – remonty bieżące,
 - dz. 801 – Oświata i wychowanie o 0,01 zł – wydatki bieżące Przedszkola nr 17.
3. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 391.881,75 zł, w tym:
 - dz. 600 – Transport i łączność o 304.000 zł - wydatki na zadaniu inwestycyjnym pn. „Budowa dróg w rejonie bloków przy ul. Gosławickiej w Koninie - etap I”,
 - dz. 758 – Różne rozliczenia o 85.881,74 zł – rezerwa celowa oświatowa,
 - dz. 801 – Oświata i wychowanie o 2.000 zł na realizację przez Szkołę Podstawową nr 15 projektu pt. „Creative Teaching Methods Applying Film and Drama At School” (Kreatywne Metody Nauczania z Zastosowaniem Filmu i Elementów Dramy” współfinansowanego z EFS).
 - dz. 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej 0,01 zł, zwrot dotacji celowej pobranej w nadmiernej wysokości na realizację projektu pt. „Przedszkole - tu się rozwija świat dziecka”.

Budżet powiatu:

1. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 131.734 zł w dz.801 – Oświata i wychowanie z tytułu wpływu środków za wykonane usługi - szkolenia tematyczne prowadzone przez MODN.
2. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 124.000 zł w dz.758 – Różne rozliczenia - rezerwa celowa inwestycyjna.
3. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 131.734 zł, w dz.801 – Oświata i wychowanie – wydatki bieżące związane z prowadzeniem MODN szkoleń tematycznych, w tym:
 - „Kształtowanie postaw patriotycznych uczniów wielkopolskich szkół w 100 rocznicę wybuchu Powstania Wielkopolskiego”,
 - „Bezpieczeństwo dzieci i młodzieży – rozwiązywanie problemów wychowawczych”
 - „Prawo wewnątrzszkolne – tworzenie i stosowanie w praktyce szkolnej, w szczególności w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów. Podstawowe regulacje prawne dotyczące statutu szkoły lub placówki”,
 - „Warunki i sposób realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia z biologii, chemii, fizyki, geografii, informatyki i matematyki”,
 - „Warunki i sposób realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia z edukacji dla bezpieczeństwa, etyki, podstaw przedsiębiorczości, wychowania fizycznego i wychowania do życia w rodzinie”
 - „Warunki i sposób realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia z języka polskiego, języka obcego nowożytnego, historii, wiedzy o społeczeństwie i etyki”.

Ponadto ulegają zmianie kwoty wyjściowe dochodów i wydatków bieżących o kwotę 311.153,82 zł (dotacje celowe) w związku ze zmianami wprowadzonymi Zarządzeniem Nr 153/2017 Prezydenta Miasta.

Autopoprawka Nr II Prezydenta Miasta Konina do druku nr 599 - zmiany w budżecie miasta Konina na 2017 rok. Budżet gminy.

1. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 1.010,05 zł w dz.801 – Oświata i wychowanie – wydatki bieżące Przedszkola nr 17.
2. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 1.010,05 zł w dz.853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej - zwrot dotacji celowej pobranej w nadmiernej wysokości na realizację projektu pt. "Przedszkole - tu się rozwija świat dziecka".

Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku nr 600 - zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017-2020.

W załączniku nr 2 dokonuje się zmian na przedsięwzięciach - wydatki majątkowe:

- „Budowa Sali Gimnastycznej Sportowo-Rehabilitacyjnej z zapleczem sanitarnym i technicznym przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Janusza Korczaka w Koninie” (jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie):
 - łączne nakłady finansowe zwiększa się o kwotę 650.000,00 zł do kwoty 3.830.000,00 zł,
 - limit wydatków w roku 2018 zwiększa się o kwotę 300.000,00 zł do kwoty 1.940.000,00 zł,
 - limit wydatków w roku 2019 zwiększa się o kwotę 350.000,00 zł do kwoty 1.440.000,00 zł.
- limit zobowiązań zwiększa się o kwotę 650.000,00 zł do kwoty 3.830.000,00 zł
- „Budowa parkingu między ulicami Działkową i Okólną w Koninie” (jednostka realizująca Zarząd Dróg Miejskich w Koninie).
 - łączne nakłady finansowe zwiększa się o kwotę 262.000,00 zł do kwoty 460.000,00 zł,
 - limit wydatków w roku 2018 zwiększa się o kwotę 262.000,00 zł do kwoty 322.000,00 zł,
 - limit zobowiązań zwiększa się o kwotę 262.000,00 zł do kwoty 460.000,00 zł.

Dodaje się przedsięwzięcia - wydatki bieżące:

- „Remont parkingu wraz z odwodnieniem przy drodze dojazdowej od ul. Przyjaźni w Koninie”. Okres realizacji 2017 – 2018. Jednostka realizująca Zarząd Dróg Miejskich

w Koninie. Łączne nakłady finansowe 230.000,00 zł. Limit wydatków w 2017 roku 50.000,00 zł, w 2018 roku 180.000,00 zł. Limit zobowiązań 230.000,00 zł.

- „Creative Teaching Methods Applying Film and Drama At School” („Kreatywne Metody Nauczania z Zastosowaniem Filmu i Elementów Dramy”).

Program Edukacyjny Erasmus+ Akcja 2 Partnerstwa strategiczne - współpraca szkół. Cel: Rozwijanie kompetencji językowych uczniów i wdrażanie nowoczesnych metod nauczania przez kadrę szkolną. Okres realizacji 2017-2019. Jednostka realizująca Szkoła Podstawowa nr 15 im. Polskich Olimpijczyków w Koninie. Łączne nakłady finansowe 109.852,18 zł. Limit wydatków w 2017 roku 2.000,00 zł, w 2018 roku 72.000,00 zł, w 2019 roku 35.852,18 zł Limit zobowiązań 109.852,18 zł.

Wydatki majątkowe:

- „Budowa zatoki parkingowej przy drodze dojazdowej od ul. Przyjaźni do ul. Kard. S. Wyszyńskiego w Koninie”.

Okres realizacji 2017 – 2018. Jednostka realizująca Zarząd Dróg Miejskich w Koninie. Łączne nakłady finansowe 567.000,00 zł. Limit wydatków w 2017 roku 166.000,00 zł, w 2018 roku 401.000,00 zł. Limit zobowiązań 567.000,00 zł.

W załączniku nr 1:

pozycję 1.1 (dochody bieżące) zwiększa się w roku 2017 o kwotę 530.769,56 zł do kwoty 449.927.223,97 zł.

pozycję 2.1 (wydatki bieżące) zwiększa się w roku:

2017 o kwotę 260.769,56 zł do kwoty 433.300.051,53 zł,

2018 o kwotę 900.000,00 zł do kwoty 435.241.000,00 zł,

2019 o kwotę 900.000,00 zł do kwoty 437.412.700,00 zł.

pozycję 2.2 (wydatki majątkowe) w roku:

2017 zwiększa się o kwotę 270.000,00 zł do kwoty 59.887.701,72 zł,

2018 zmniejsza się o kwotę 900.000,00 zł do kwoty 71.026.646,92 zł,

2019 zmniejsza się o kwotę 900.000,00 zł do kwoty 64.697.427,50 zł.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Jeden temat, w kuluarach mówiłem, że dzisiaj się rozpoczęła kampania wyborcza do wyborów samorządowych w przyszłym roku, ale czy my jako radni myślimy, czy mamy obowiązek myśleć tylko o wyborach, czy przede wszystkim o tym co się w mieście dzieje i jak są wydawane pieniądze publiczne, kto wszystko kontroluje, kto powinien nad wszystkim chodzić, sprawdzać i przede wszystkim nad wydawaniem tych publicznych pieniędzy.

Chciałbym tylko się odnieść do jednej rzeczy, a mianowicie na mój wniosek 8 listopada 2016 roku miała miejsce komisja wyjazdowa na tzw. terenach inwestycyjnych. Ostatnio bardzo mało mówi się o terenach inwestycyjnych, a przypomnę, w ten teren wpompowano z pieniędzy zewnętrznych jak i miasta ponad 30 mln zł. Komisja była podyktowana tym, aby sprawdzić przede wszystkim tereny pod względem odwodnienia. Wtedy były otwierane studnie, pokazywane rowy melioracyjne. Ja zrobiłem taką wizję w ubiegłym tygodniu (wyświetlono zdjęcia). Jest to wjazd od ul. Przemysłowej, zresztą innego wjazdu do dnia dzisiejszego tam nie ma. Ma być budowany ale z tego co wiem, jest to cały czas na etapie projektowym, czy wyłonienia wykonawcy. Tutaj zaczynają się studzienki telekomunikacyjne i energetyczne, w których było pełno wody. Woda jest nadal. Zostały one w jakiś sposób przykryte płytami metalowymi. Nie wiem czemu ma to służyć, czy temu, aby ta woda się nie dostawała. Ta woda i tak będzie się dostawała, ale przede wszystkim chodzi o ten teren, który jest podmokły. Każdy architekt to powie, że aby budować w takim terenie najważniejsze jest odwodnienie. Tutaj są rowy melioracyjne do drogi w kierunku przepompowni ścieków. To wszystko już jest praktycznie pozarastane. W tej chwili to tak wygląda. Jeszcze rok temu, 10 miesięcy temu było to przejrzyste. Tutaj jest właśnie taki mostek, ta strona to jest akurat teren zachodni. Projekt, o którym teraz mówię, na który zostały wydane pieniądze, opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej, została

wyłoniona firma Hydroprojekt. Projekt ten został wykonany za kwotę 55.350 zł brutto z terminem do 16 maja 2017 roku. Pilną sprawą jest, aby według tego projektu jak najszybciej wykonać odwodnienie tego terenu.

Przypominałem sobie, że ja przecież dopytywałem o pewną kwotę pieniędzy na komisji i znalazłem to moje zapytanie. Było to na komisji 22 lutego 2016 roku. Przypomnę komisja była w listopadzie tego samego roku. Chodziło wtedy o 30 tys. zł. Pytałem, czy to są nasze środki, gdzie te rowy będą czyszczone, w jakim okresie. „Chciałbym się dowiedzieć o koszty konserwacji rowów melioracyjnych w rejonie ulicy Brunatnej, powiedzmy po śladzie ulicy Brunatnej i od ulicy Przemysłowej – 30 tys. zł. Czy to są nasze środki, gdzie te rowy będą czyszczone, w jakim okresie: „Chciałbym to wiedzieć, chciałbym to sprawdzić, bo wielokrotnie jest tutaj czyszczenie rowów melioracyjnych, czy innych rzeczy, ale nie ma możliwości kontroli. Czy w ogóle ktoś to sprawdza? Ja wielokrotnie zabiegam o czyszczenie rowów melioracyjnych, ale ja tego po prostu nie widzę, to już tak patrzę z punktu zawodowego, bo pieniądze przeznaczamy, a chciałbym wiedzieć po prostu na co.”

Odpowiedź byłej Pani kierownik Tylus-Dembińskiej: „Okolica łącznika ulicy Brunatnej jest odwadniana powierzchniowo. Ten teren był zmeliorowany kiedyś przez Elektrownię, ale od momentu zejścia z tego terenu rowy były kompletnie nieremontowane, nieutrzymywane. Żeby zapewnić skuteczność odpływu wód deszczowych, które tam niestety zalegają, konieczny jest remont i konserwacja rowu, który odprowadzi je aż do ulicy Przemysłowej.” Przypomnę, że jest to wypowiedź z lutego 2016 roku. Dopytywałem dalej, o jakim odcinku mówi Pani kierownik. Pani kierownik odpowiedziała: „Mówię o odcinku istniejącego rowu melioracyjnego na wysokości przepompowni ścieków wybudowanej w ramach terenów inwestycyjnych, aż do ulicy Przemysłowej.” Kontynuując powiedziałem: „Droga i rów melioracyjny jest wybudowany tylko od ulicy Przemysłowej do Arsanit i to jest odcinek, będę strzelał, powiedzmy 200 metrów.”. Następnie Pan kierownik Jakubek: „Pan radny jest w błędzie. Rowy istniały i istnieją tam, a zadaniem jest tylko ich konserwacja, oczyszczenie, pogłębienie, odmulenie, bez przebudowy. Poza tym to są kwoty, które pozwolą na wykonanie takiego zakresu działania w ramach rowów istniejących.” Ponadto kierownik Jakubek powiedział, że jest to odcinek ponad kilometr. Kolejna odpowiedź kierownika Jakubka: „Tereny położone w okolicy terenów inwestycyjnych od przepompowni ścieków, aż do Przemysłowej.”. Teraz jest moje pytanie. W listopadzie widzieliście Państwo, praktycznie troszeczkę te rowy lepiej wyglądały. W marcu przeznaczaliśmy 30 tys. zł na konserwację tych rowów. Ta woda w ogóle nie powinna stać. Ja się pytam, czy w ogóle to zostało wyczyszczone, bo z tego co było widać na komisji 8 listopada 2016 roku, to co zapytywałem w lutym 2016 roku i przeznaczenie kwoty w ogóle nie zostało zrealizowane na tym odcinku od przepompowni do ul. Przemysłowej. Mieli możliwość zobaczenia tego radni.

Kolejna rzecz, czy ta kwota miliona złotych, która jest na całkiem inne zadanie wystarczy i kiedy to ewentualnie wreszcie zaczniemy robić, bo powtarzam, widzieliście Państwo zdjęcia, ja tereny inwestycyjne będę jeszcze pokazywał we wnioskach i zapytaniach, ale niestety tam jest wanna i jeśli nie będzie konkretnego odwodnienia, to o tych terenach inwestycyjnych możemy zapomnieć.

Ja wróć do innej rzeczy. Ja pracowałem wiele lat w Hamburgu i tam przed centrum Hamburga za Bergedorf powstawała dzielnica Allermöhe. Jest to dzielnica, która praktycznie, znajduje się na terenie podmokłym. Tam mieszka kilkadziesiąt tysięcy osób, piękne bloki, ale co zrobiono na początku? Cały teren został zmeliorowany. W Hamburgu na tę dzielnicę mówią mała Wenecja z uwagi na to, że tam jest wszystko zrobione od początku z kanałami, ze wszystkim. Tutaj tego nie ma i to jest pilna sprawa, żeby jak najszybciej to zacząć robić. Więcej, to już powinno być wcześniej zrobione.

Proszę mi odpowiedzieć na jedną rzecz, czy rzeczywiście te 30 tys. zł zostało przekazane na to, na co były przekazane w lutym 2016 roku, bo te rowy powinny być wyczyszczone, wtedy istniejące do ul. Przemysłowej, a nie zostały z uwagi na to, że ta woda cały czas zalega.”

Głos zabrał zastępca prezydenta Sebastian ŁUKASZEWSKI, cytując: „Odpowiadając na pytanie, chciałbym powrócić do tych rozmów, które toczyły się przez ostatni okres na temat odwodnienia terenów inwestycyjnych. Rzeczywiście chcieliśmy przeznaczyć tę kwotę ponad 30 tys. zł na wyczyszczenie tych rowów, natomiast fachowcy doszli do wniosku, że wyczyszczenie nic nie da, dlatego, że woda nie będzie spływała, stąd powstała koncepcja przebudowy rowu i zaprojektowania. Ten projekt powstał. Projekt powstawał dość długi okres czasu z uwagi na to, że uzgodnienia dotyczyły terenów, które nie były tylko terenami miejskimi, stąd spowolnienie w realizacji dokumentacji. Dokumentacja kompletna jest przygotowana. Przeznaczyliśmy na nią jak Pan radny wskazał 55 tys. zł i jest wykonana, natomiast kwota kosztorysowa wykonania tej inwestycji, tego odwodnienia przekracza znacznie kwotę, którą zakładaliśmy. Nie jest to milion złotych, ta kwota będzie dobiegała do prawie dwóch milionów, stąd podjęliśmy decyzję, że to odwodnienie będzie wykonywane w 2018 roku i to również wczoraj mówiłem na komisji.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Samo oczyszczenie niestety nie starczy, bo rzeczywiście tam się woda gromadzi i słusznie zauważył Pan radny, że problem jest poważny i może dlatego taka realizacja. Dziękujemy Panu radnemu za zwrócenie uwagi. Chcemy tam zachęcić inwestorów, ale nikt nie przyjdzie tam w sytuacji, jak będzie widział, że nie da rady budować, bo mu wszystko podmoknie.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Chciałbym wyartykułować ten problem. Żeby wykonać te prace zgodnie z projektem, który został opracowany, musimy mieć zgodę tego, kto włada częścią nieruchomości, przez którą ten rów będzie przebiegał. Tutaj chciałbym uściślić, spór, rozmowy i próba osiągnięcia kompromisu dotyczyła tego, czy ta część rowu, która będzie przebiegała poza nieruchomością miasta będzie zakryta czy może być odkryta. Najpierw była zgoda właściciela nieruchomości, że może być odkryta, a następnie postawił nam wymóg, że tylko w sytuacji, kiedy rów przechodzący przez nieruchomość niebędącą własnością miasta będzie zakryty, a to w istotny sposób wpływa na koszt wykonania tego rowu, bowiem jak Wysoka Rada i Państwo pamiętacie zakładaliśmy, że to będzie milion złotych. Z tych szacunków, które zrobiliśmy kosztorysowych, po uwzględnieniu faktu, że ponad 150 metrów tego rowu ma być zakryte, ten koszt zwiększył się do 2 mln zł, a być może nawet ta kwota nie byłaby wystarczająca i tu chciałbym też Panu radnemu Jarosławowi Sidorowi zwrócić uwagę na to, że w tej sytuacji milion złotych przeznaczone na tym zadaniu nie rokowało, że ono zostanie wykonane i jeżeli Pan radny przeanalizuje sytuację, skierowaliśmy te pieniądze na inne zadanie, które też nie byłoby wykonane, bowiem rozstrzygnięcia przetargowe są takie, że brakło nam pieniędzy i stąd decyzja o tym, że te prace związane z rowem na terenach inwestycyjnych przeprowadzimy środkami pochodzącymi z budżetu 2018 roku i taką Wysokiej Radzie propozycje przedłożymy.

Chciałbym też odnieść się do tego stwierdzenia Pana radnego, pokazał Pan jedno połączenie terenów inwestycyjnych z ul. Przemysławą. Panie radny wiemy wszyscy o tym, że wykonany siłami budżetu miasta bajpas w tej chwili łączy tereny inwestycyjne z ul. Przemysławą. To co Pan powiedział nie jest absolutnie odkrywcze, natomiast jeśli już o tym mówimy, czy będzie inne połączenie, to warto by powiedzieć, że został wreszcie rozstrzygnięty przetarg na wykonanie drogi między Posadą a Malińcem, czyli byśmy wrócili do projektu całościowego, który był wcześniej jak Państwo pamiętacie rozstrzygnięty. Te drogi na terenach inwestycyjnych miały być oddane do dnia 30 czerwca 2016 roku, ale w wyniku przetargu wyłoniony został taki wykonawca, jaki został wyłoniony i doskonale o tym wiemy, że dzisiaj borykamy się z tym aż do teraz, bo najprawdopodobniej za chwilę prace nad wykonaniem tego najistotniejszego połączenia między skrzyżowaniem w Malińcu,

a rondem na wysokości Posady w tym roku się rozpoczną. Panie radny warto byłoby jak się mówi „A”, powiedzieć też „B”.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący Rady projekty uchwał oznaczone numerami druków 599 i 600 poddał kolejno pod głosowanie.

DRUK Nr 599

Stosunkiem głosów: 19 radnych „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2017 rok.

Uchwała Nr 562 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 600

Stosunkiem głosów: 19 radnych „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017-2020.

Uchwała Nr 563 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Walczących o Niepodległość 1956-1989 o przyznanie ulg w gminnym transporcie zbiorowym (druk nr 598).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Walczących o Niepodległość 1956-1989 o przyznanie ulg w gminnym transporcie zbiorowym – druk nr 598. Treść uchwały Państwo znają. Za chwilę wyświetlimy treść uzasadnienia, które pozwoliłem sobie zaproponować w wersji skróconej, ale wpięram przytoczę Państwu pewne kwestie formalne. Petycja wpłynęła 14 lipca i została przekazana do zaopiniowania przez Pana prezydenta. Przygotowaliśmy stosowny projekt uchwały, a obowiązek na organ stanowiący jak na każdy inny, nakłada ustawa z 11 lipca 2014 roku o petycjach, w której art. 9. pkt 2. mówi: *„Petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ, chyba że w statucie tej jednostki zostanie wskazany organ wewnętrzny tego organu stanowiącego właściwy w tym zakresie”*.

Komisja Statutowa w okresie międzysesyjnym przygotowuje procedurę do rozpatrywania petycji, bo to jest pierwsza taka sytuacja, jaka ma miejsce w pracy naszego samorządu, dopiero w VII kadencji i musimy mieć taką procedurę na wypadek kolejnych, które mogą do nas trafić. Ponieważ jest to uchwała, która ma wpływ na uchwałę o budżecie, dotyczy ona opłat za przewozy osób i bagażu, więc musimy ją jako pierwszą rozpatrzyć. Mają Państwo na wyświetlaczu nową, skróconą wersję uzasadnienia, ponieważ choć Pan prezydent rozpatrzył i zaopiniował projekt uchwały, to tak naprawdę cały czas jest to obowiązek organu stanowiącego, którym jesteśmy my.

Proszę przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury dyskutowaliśmy nad tym projektem, chociaż ja mam wątpliwości co do rozpatrywania tego projektu, ponieważ ja mam wątpliwości, co do tego, komu to się należy, kto tych ludzi będzie weryfikował, bo tam różni się pod te związki zawodowe podszywali, a wiem to z działalności związkowej w swoim zakładzie, bo nie zawsze były to osoby, które zasługują na uznanie i wyróżnienie. Z informacji wiemy również, że wielu tych działaczy znalazło się na listach jako pracownicy Służby Bezpieczeństwa i teraz IPN będzie weryfikował te osoby? Tutaj są pewne wątpliwości, chociaż komisje zaopiniowały pozytywnie ten projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Inicjatywa nie jest lokalną tylko warszawską. Stowarzyszenie zarejestrowane jest w Warszawie i rozesłało taką petycję do wszystkich samorządów. My jako organ stanowiący w myśl ustawy musimy coś z nią zrobić i wypowiedzieć się w formie uchwały. Możemy ją przyjąć lub też nie.”

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Chcę się wypowiedzieć o tej petycji, o jej nazwie. Nie do końca chcę powiedzieć o samej idei darmowych przejazdów, które są gestem dobrej woli, ale nie dużo znaczącym. Chcę zwrócić uwagę na rzecz ważną i poważną, zawartą w nazwie tego stowarzyszenia, które składa do nas petycję. Jest to Stowarzyszenie Walczących o Niepodległość w latach 1956-1989. Ona się nazywa walką o niepodległość, a nie tak długo, za niedługi czas będziemy obchodzić rocznicę 100 lat odzyskania niepodległości i dlatego pokazuję, jak ciężka i poważna jest nasza historia, jak wielkie zadanie stoi przed nami jako Radą Miasta, żeby się dobrze przygotować do tego nadchodzącego roku - 100 lat odzyskania niepodległości i żeby nam wybory samorządowe nie przyćmiły umysłu i rozsądku, bo to jest dobra okazja, żeby z mieszkańcami Konina, bo Konin ma ciężką i ciekawą historię po 1945 roku, i żebyśmy dołożyli wszystkich starań, żeby tożsamość i kulturowe obopólne wnioski wyciągnąć z nadchodzącego roku, a ta petycja i nasza uchwała jest naszym pierwszym symbolicznym znakiem nadchodzącego roku 100 lat odzyskania niepodległości. Dla mnie jest to piękny znak i mam nadzieję, że wspólną zgodą i zgodnie to ustalimy.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Do samej idei nie macie Państwo uwag. Przygotujemy na sesję październikową procedurę w formie uchwały, żebyśmy wiedzieli na przyszłość jak postępować. Będę chciał zaproponować, ale to przedyskutujemy, że wersja robocza na sesji, bo to ogół Rady musi przedyskutować, a dopiero na kolejnej sesji w formie uchwały. Jest to kwestia do omówienia.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 598 poddał pod głosowanie.

Stosunkiem głosów: 21 radnych „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji

Stowarzyszenia Walczących o Niepodległość 1956-1989 o przyznanie ulg w gminnym transporcie zbiorowym.

Uchwała Nr 564 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 595).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów - druk nr 595. Opinię do projektu uchwały przedstawi przewodniczący T. Wojdyński.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały oznaczony numerem druku 595 został przedstawiony przez dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji Mirosława Pachciarza. Radni nie mieli pytań i uwag. Radni 17 głosami „za” pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Państwo radni dostali nowy druk, w którym naniesione są poprawki w § 5, 6, 8 i 11.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Ja mam nadzieję, że będę odnosił się do tego druku już nowego, ale bardzo bym prosił o wyjaśnienie następującej rzeczy, mianowicie w § 7 czytamy, że do ulgi 50% mają prawo w pkt 1 kombatanci i osoby represjonowane, natomiast w § 6 w pkt 5 czytamy, że kombatanci i osoby represjonowane z powodów politycznych mają prawo do ulgi 100%. Domyślam się, że kombatanci i osoby represjonowane z powodów niepolitycznych mają 50% ulgi, a Ci, którzy byli represjonowani z powodów politycznych mają 100% ulgi. Ja bym prosił o wyjaśnienie tej kwestii. Być może nie do końca rozumiem te zapisy, ale wydają mi się mało czytelne.”

Głos zabrał dyrektor MZK Mirosław PACHCIARZ, cytując: „Dziękuję bardzo za cenną uwagę, bo projekt przygotowywał Wydział Gospodarki Komunalnej i ja uważam, że faktycznie tu powinna być autopoprawka, bo teraz wychodzi, że kombatanci, chociaż legitymacja jest jedna, proponuję kombatantów z 50% ulgą wykreślić i wtedy jest jednoznaczne, że wszyscy kombatanci, bo to są osoby wiekowe po 70 roku życia i wtedy nawet z drugiej ulgi korzystają.”

Przewodniczący Rady poinformował, że prezydent zaakceptował w formie autopoprawki uwagę radnego Z. Chojnackiego dotyczącą § 7 pkt 1.

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 595 poddał pod głosowanie.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów.

Uchwała Nr 565 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu przewozu osób i bagażu ręcznego pojazdami komunikacji zbiorowej świadczonej przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie (druk nr 596).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu przewozu osób i bagażu ręcznego pojazdami komunikacji zbiorowej świadczonej przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie – druk nr 596. Opinię do projektu uchwały przedstawi przewodniczący T. Wojdyński.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały druk nr 596 został rozpatrzony na posiedzeniu wspólnym komisji tj. Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Projekt przedstawił dyrektor MZK Mirosław Pachciarz. Radni nie mieli pytań i zaopiniowano projekt pozytywnie 17 głosami „za”.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 596 poddał pod głosowanie.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu przewozu osób i bagażu ręcznego pojazdami komunikacji zbiorowej świadczonej przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie.

Uchwała Nr 566 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości (druk nr 589).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości – druk nr 589. Opinię do projektu uchwały przedstawi przewodniczący T. Wojdyński.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały został przedstawiony przez kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusza Jakubka i zaopiniowany pozytywnie 12 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 589 poddał pod głosowanie.

Stosunkiem głosów: 16 radnych „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości.

Uchwała Nr 567 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości użytkownikowi wieczystemu (druk nr 597).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości użytkownikowi wieczystemu – druk nr 597. Opinię do projektu uchwały przedstawi przewodniczący Komisji Finansów.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały został przedstawiony przez kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i zaopiniowany pozytywnie 17 głosami „za”.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 597 poddał pod głosowanie.

Stosunkiem głosów: 20 radnych „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości użytkownikowi wieczystemu.

Uchwała Nr 568 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej (druk nr 588).

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej - druk nr 588. Opinię do projektu uchwały przedstawi przewodniczący Komisji Finansów.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekt uchwały został przedstawiony przez kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusza Jakubka i zaopiniowany pozytywnie 15 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 588 poddał pod głosowanie.

Stosunkiem głosów: 20 radnych „za”, 1 głos „przeciw” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej.

Uchwała Nr 569 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) nabycia nieruchomości (druk nr 583),**
- b) zbycia nieruchomości (druk nr 587).**

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie nabycia nieruchomości – druk nr 583 i zbycia nieruchomości – druk nr 587. Opinię do projektów uchwał przedstawi przewodniczący Komisji Finansów.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Projekty uchwał zostały przedstawione przez kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusza Jakubka i zaopiniowane pozytywnie. Druk nr 583 - 15 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się” i druk nr 587 - 16 głosami „za”.”

Przewodniczący Rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przewodniczący Rady projekty uchwał oznaczone numerami druków 583 i 587 poddał kolejno pod głosowanie.

DRUK Nr 583

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Przydziałki.

Uchwała Nr 570 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 587

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Niesłusz.

Uchwała Nr 571 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych.

Przewodniczący Rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych. Jest to materiał informacyjny, co roku przedstawiany przez prezydenta i został on przekazany Państwu drogą elektroniczną. Rada Miasta musi się z tym materiałem, zapoznać, ponieważ jest to obowiązek wynikający z Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 r.”

Do informacji radni nie mieli pytań. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła informację Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych.

17. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady, cytując: „Sesję roboczą planujemy jak zawsze na ostatnią środę, więc wypada to 25 października. Prośba jak zawsze, jak Państwo zabieracie głos w punkcie wnioski i zapytania, żeby przygotować je w wersji elektronicznej, wtedy jest szansa na bardziej precyzyjną odpowiedź.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Szanując to, o czym powiedział Pan przewodniczący Wiesław Steinke większość swoich wniosków formułuję na piśmie, natomiast jeden przyszedł mi do głowy jadąc na sesję. Otóż przy ul. Dworcowej na dole leży przewrócone drzewo, właściwie jego dolna część wraz z korzeniem. Nie wygląda to

estetycznie i chodzi o to, żeby wywieźć całość albo postawić to do pionu z tym korzeniem, który został. To taki drobiazg, ale szpeci tę część miasta.”

Głos zabrał radny Janusz ZAWILSKI, cytując: „Krótko chciałem zapytać w jakiej jesteście obecnej chwili w sprawie wyłonienia naszego nowego podmiotu do ogrzewania miasta, bo też nic na razie nie było w tym temacie ostatnio słyhać. Na jakim jesteście etapie?”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Mam trzy pytania. Pierwsze dotyczy furtki, o którą kiedyś wnioskowałem przy Parku im. F. Chopina. Czy nie byłoby możliwości przy budowie i remoncie stawu zrobić tą furtkę tam pod koniec, ponieważ te tabliczki, które zostały zamontowane już nie skutkują, cały czas te parkingi na początku wejścia do parku są zajęte.

Drugie moje pytanie. W ubiegłym tygodniu Pan prezydent spotkał się z jednym z wójtów gmin, między innymi w sprawie terenów inwestycyjnych, które posiadają gminy. Czy mógłby nam, Pan prezydent uchylić rąbka tajemnicy, o czym ta rozmowa była?

Trzecie pytanie dotyczy monitoringu w mieście. Temat był poruszany wcześniej, ale chodzi mi o to, żeby zmienić te kamery, które posiadamy w Straży Miejskiej na jakieś porządne i naprawdę jeżeli już w większości punktowe, bo te kamery, które są obrotowe, one dotyczą tylko pilnowania parkingów i patrzenia, czy ktoś zaparkował i zapłacił, czy nie zapłacił, natomiast, żeby odszukać jakieś zdarzenie, to wiąże się to z cudem, ponieważ kamera obrotowa, ona cały czas nie widzi pola jednego przez dłuższy okres i na tych ulicach wjazdowych jest ciężko cokolwiek ustalić.”

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Jestem świadomy tego, że ja ostatnio jak mantrę powtarzam w tym roku o niepodległości, ale stwierdziłem, że będę powtarzał, bo na jakiś temat trzeba się uprzeć i ja od paru miesięcy o tym mówię i jednym z takich moich pierwszych wniosków była grupa inicjatywna, dotycząca tego roku. Chciałbym zapytać, na jakim etapie jest ta grupa, kto będzie wchodził w jej skład, jakie prace będzie podejmowała, bo ten rok się wielkimi krokami zbliża, a ja mam takie marzenie, żebyśmy celebrowali to z wielką pompą i żeby to celebrowanie trwało cały rok jak Amerykanie, którzy jak świętują okrągłe rocznice, to celebrują cały rok, żebyśmy powołali kalendarz imprez, żeby ten „rok niepodległości” był motywem kulturalnym naszego miasta. Mam takie marzenie, które głośno wypowiadam na tej sali, bo ta sala jest miejscem odpowiednim do tego. W tym miejscu pierwsze pytanie było o zarządcę grupy inicjatywnej.

Drugie pytanie dotyczące tego, czy jesteśmy w stanie powołać taki kalendarz imprez i żeby te motywy działania miasta były skoncentrowane na „roku niepodległości”, kulturalne i sportowe.

Trzecie moje pytanie, to ja już głośno powiem o wniosku budżetowym, który złożyłem do Pana prezydenta. Chciałbym, żeby organizacje pozarządowe dostały dodatkowe pieniądze w związku z „rokiem niepodległości” na jakiś konkurs i żeby mogły się wykazać i pokazać swoją kreatywność i to już głośno mówię o tym moim wniosku budżetowym. Tak się lekko upomnę.

Jeszcze ojciec Tarejwo, już też kiedyś o tym mówiłem. Chciałbym, żebyśmy na styczniowej naszej sesji upamiętnili go, żeby to były nasze pierwsze kroki, pierwsza decyzja podjęta z „rokiem niepodległości”. Gdyby to się odbyło na styczniowej sesji, to byłoby piękne rozpoczęcie „roku niepodległości” od Powstania Styczniowego, od upamiętnienia ojca Tarejwo jako honorowego mieszkańca miasta Konina.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Ja mam jedno pytanie Panie prezydencie do tej dyskusji, która była na początku w związku z przeprawą i tą wschodnią nitką, w ogóle z przeprawą. Powiedział Pan, że okres gwarancji na konstrukcję to były 36 miesiące, a na nawierzchnię 96 miesięcy. Czy w przypadku jakichś wad, Miasto będzie dochodziło ewentualnie roszczeń w stosunku do wykonawcy, aby to usunął w ramach nie wiem, gwarancja się skończyła, czy jest w ogóle taka możliwość?

Druga rzecz, chciałbym się dowiedzieć o miasto partnerskie Herne. Chciałbym się dowiedzieć, ile było wyjazdów zagranicznych do tego miasta w ciągu ostatnich 6 lat. Kiedy one się odbywały i kto w nich uczestniczył.

Trzecia rzecz, ulica Staromorzyślawska. Dziękuję Panu prezydentowi Lorkowi za interwencję, że zostało zamontowanych pięć koszy wzdłuż nowego chodnika wybudowanego w 2013 roku. Wnioski do budżetu nic nie dawały, dlatego dziękuję jeszcze raz za to, że zostały tam zamontowane.

Kolejna rzecz, ulica Staromorzyślawska, dwa wnioski. Jeden wniosek jest to prośba, chodzi tutaj o osoby, które mają groby od strony południowej na cmentarzu komunalnym. Wniosek o usunięcie topoli, które rosną przy samym ogrodzeniu. Brudzą, a przede wszystkim niszczą pomniki, które tam po prostu są. Podobna sytuacja, wniosek o usunięcie topoli, które stoją od strony południowej na wysokości cmentarza komunalnego. Tutaj mają problem z tymi topolami działkowcy z ogródków działkowych i zwrócili się do mnie z prośbą, aby w tym temacie interweniować.

Kolejna rzecz na ul. Staromorzyślawskiej. Tak jak już wspominałem o tych koszach, chodnik został oddany w 2013 roku, chodnik ze ścieżką rowerową. Inwestycja, która była zakończona w listopadzie 2013 roku według mnie powinna służyć wiele lat bez żadnych interwencji. Jako radny miasta Konina wiedząc o tym, że znalazły się pieniądze do budżetu na rok 2013, aby tę inwestycję wreszcie wykonać, a przypomnę nie jestem radnym z tej ulicy z tego okręgu, tylko patrzę całościowo i wnioskowałem o wycięcie wszystkich topoli, które tam rosną wzdłuż ul. Staromorzyślawskiej z uwagi na to, że topole we współczesnym języku można powiedzieć, że jest to chwast. Kiedy zaczęto budować ten chodnik, powtarzam był to grudzień 2012 roku, kiedy rozpoczęto budowę chodnika nawet na wysokości budynku PGKiM musiano wstrzymać roboty, bo przeszkadzała jedna topola, ale po sprawdzeniu i zrobieniu zdjęć i podziękowaniu na ręce Pana prezydenta Lorka zauważyłem już po 4 latach użytkowania (wyświetlono zdjęcia) iż na ścieżce rowerowej, która powinna służyć wiele lat, pojawiły i pojawiają się już pęknięcia. Topole to są drzewa, których system korzeniowy rozrasta się, a przede wszystkim jest bardzo płytki i już następują pęknięcia na ścieżce rowerowej wykonanej 4 lata temu. Panie prezydencie ten wniosek składałem dużo wcześniej, niestety nie został uwzględniony, nie wiem, kto będzie ponosił koszty, a te topole przydałoby się wyciąć (wyświetlono zdjęcia). O te topole prosiłem i to byłby piękny teren, jeśli chodzi o parkingi wzdłuż ul. Staromorzyślawskiej ale nikt tego nie wziął pod uwagę i teraz jest problem. Nie wiem, czy gwarancja to obejmuje i czy w ogóle obejmie.

Kolejna rzecz. W ubiegłym tygodniu prosili mnie mieszkańcy ul. Leśnej, ale nie tylko bo z osiedla Niesłusz, Gosławic, abym interweniował jeżeli chodzi o chodniki. Rozmawiałem przez telefon z osobą, nazwisko przedstawię Panu prezydentowi osobiście z Wydziału Gospodarki Komunalnej, przedstawiłem się, poprosiłem o interwencję, wielkie oburzenie, że ktokolwiek dzwoni. Poprosiłem o dostęp do informacji publicznej, a mianowicie zakres wykonywania prac, umowa itd. Kiedy poproszono mnie o e-maila, ewentualnie o kontakt i powiedziałem, że nazywam się Jarosław Sidor – radny Rady Miasta Konina, rozmowa już była inna, ale to nie zmienia faktu. Uważam, że nieważne czy to jest radny, czy mieszkaniec, powinien być traktowany tak samo. O co chodzi Panie prezydencie. Umowę jako miasto mamy, nie wiem, czy Panowie prezydenci ją czytali, ale mamy pięknie skonstruowaną, nasze miasto powinno lśnić, powinno być przykładem dla innych miast. Przeczytam kilka fragmentów. „Mechanicznym i ręcznym oczyszczaniem dróg i ulic, łącznie z przejściami dla pieszych przebiegu drogi, ulicy jeden raz w tygodniu oraz awaryjnym sprzątnięciu i likwidowaniu skutków zdarzeń drogowych itd., mechanicznym i ręcznym oczyszczaniu

ścieżek rowerowych dwa razy w tygodniu, w poniedziałek i piątek itd., mechanicznym i ręcznym oczyszczaniem chodników, łącznie z azylami i przejściami dla pieszych, przebiegu chodnika 2x w tygodniu, w poniedziałek i piątek. Mechanicznym i ręcznym oczyszczaniu placów, parkingów wraz z zatokami parkingowymi raz na dwa tygodnie oraz awaryjnym sprzątaniu itd. Mechaniczne i ręczne oczyszczanie wszelkich nieczystości przystanków komunikacyjnych zgodnie z symbolem itd. Opróżnienie i dezynfekcja koszy codziennie w łącznej liczbie i tutaj jest ciekawe wszystko praktycznie do godziny 7. Następnie punkt 2 paragrafu: „Wykonawca zapewni grupę interwencyjną dla awaryjnego sprzątania i likwidowania skutków zdarzeń drogowych na drogach, ulicach, chodnikach, placach, przejściach dla pieszych, ścieżkach rowerowych, parkingach itd.” Tutaj niedawno wstawiałem na facebook-u zdjęcia z końca tygodnia, gdzie interweniowałem do PGKiM. Niestety nie ma takiej grupy interwencyjnej, to powiedziałem, że posprzątam to wszystko sam, ale bardzo prosiłem, aby to wszystko sprzątnąć w poniedziałek, bo ja swojego kosza nie będę zapełniał. Wykonawca zobowiązany jest sprzątać i opróżnić kosze itd.

Panie prezydencie miasto nasze byłoby czyste, piękne chodniki by były, kosze świejące, one są brudne, nieczyszczone, niemyte i w takich godzinach nieopróżniane. Ja rozumiem, wróć do 2015 roku, kiedy powstawał Zarząd Dróg Miejskich. Dyskutowałem z Panem prezydentem Łukaszewskim. Poproszono mnie, żebym zagłosował za z uwagi na to, że tak chce koalicja. Uważałem taką potrzebę, aby to wszystko było w jednych rękach, nie pasy oddzielnie, chodniki oddzielnie, byłem za. Widziałem troszeczkę inną koncepcję przy mniejszych oszczędnościach. Co się stało w listopadzie? W listopadzie, żeby iść w metodę in house chodniki, place żeśmy zdjęli z Zarządu Dróg Miejskich i przekazaliśmy do Wydziału Gospodarki Komunalnej, aby mógł to wykonywać PGKiM. Jestem za. Ale jeżeli tak jest, to niech to wykonuje zgodnie z tą umową, bez interwencji mieszkańców, bez interwencji radnych, na które muszą reagować. Nie wiem jakby to było, gdyby to wykonywała firma prywatna.

Odnosnie tego sprzątania, mamy służbę jak Straż Miejska, która takie sprawy powinna zgłaszać. Co do tego sprzątania, to bardzo proszę (wyświetlono zdjęcia) zdjęcia terenów inwestycyjnych. Właśnie chodzi o to sprzątanie. Ja mówiłem, że do tego wróć i to jest właśnie przykład, chodnik naprzeciwko zakładu, który się buduje już jest zapadnięty, to są pasy drogowe, to jest firma, która już powstała. Z tego, co wiem od Pana pasy drogowe mają być sprzątane, skoszone w połowie października, ale niestety chodniki są, jakie są. Ma to Wydział Gospodarki Komunalnej. Tutaj na pewno nie było czyszczenia dwa razy w tygodniu Panie prezydencie. Ja nie chcę się czepiać, ale jak zawieramy jakąś umowę, tutaj ścieki uliczne itd., nie wygląda to dobrze. Uważam, że jeżeli coś robimy, to powinna być jakaś kontrola. Nas się kontroluje jako radnych i my jako radni mamy obowiązek kontrolowania publicznych pieniędzy i tego, co jest zrobione.”

Głos zabrał radny Witold WANJAS, cytując: „Ja bym chciał jeszcze powiedzieć kilka zdań na temat tego, co mówił Pan radny Sidor odnośnie ul. Staromorzysławskiej. Będę się może mylił o rok albo dwa, bo to był 2007 lub 2008 rok, gdy proponowaliśmy wtedy z Janem Sidorem, żeby te topole były wyrugowane, gdyż wtedy już powodowały wiele zła, a w to miejsce zrobić aleję, która będzie odciążała ul. Staromorzysławską, którą by od kościoła św. Wojciecha szły konduktu pogrzebowe i pamiętam jak dzisiaj taki wniosek był składany, co by się teraz pokrywało. Po części jest zrobiony chodnik, jest ścieżka rowerowa, ale jakby te topole na środku między ul. Staromorzysławską a tymi ciągami usunąć, to by na środku można by krzakami ją odgrodzić od tego i taka byłaby aleja dla konduktów pogrzebowych, które nie kolidowałyby z ruchem drogowym.

Mam prośbę, że na ręce Pana przewodniczącego Wiesława Steinke wpłynęło pismo, które jako członek Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, chociaż w części do Państwa radnych, bo ono też do Państwa dotrze od Fundacji im. Doktora Piotra Janaszka: „Wierzimy, że wśród członków Rady Miasta znajdą się osoby odważne, chętne do pomocy, które

podejmą się wyzwania i zmierzą się z naszą rzeczywistością. W ubiegłym roku Państwa wsparcie i uczestnictwo było kluczowe w poprawie naszego życia. Mam nadzieję, że tym razem będzie podobnie. Tak naprawdę dostosowywanie, przerabianie i projektowanie rozwiązań, które będą przyjazne dla wszystkich, nie tylko dla osób niepełnosprawnych leży w naszym wspólnym interesie, ponieważ jako społeczeństwo wszyscy się starzejemy i nigdy nie wiadomo z jakich udogodnień przyjdzie nam korzystać w przyszłości. W tym roku idziemy ulicami Starego Konina. 18 października o godz. 12 ruszamy z Placu Wolności spod budynku Centrum Organizacji Pozarządowych. Spacer potrwa około 2 godzin i kończymy go ciepłą herbatą w Akademii Życia mieszczącej się w tym samym budynku na I piętrze i bardzo na Państwa liczę”. Podpisał się Pan Maciej Wiatrowski, który jest pomysłodawcą i naprawdę trzeba podziwiać ile ten człowiek, który jeździ na wózku ma w sobie motywacji do życia i ile on ma pomysłów w głowie, to jest naprawdę wielkie.

Proszę Państwa jeszcze na ręce Pana prezydenta i Pana dyrektora Pająka chcę jeszcze raz serdecznie podziękować, bo właśnie ubiegłoroczny spacer poskutkowało tym, że rondo NSZZ Solidarność zostało dostosowane tak, jak wymagają tego przepisy po sprawdzeniu przez właśnie tych Państwa, którzy na bieżąco byli przy przebudowie tego ronda i byli najlepszymi inspektorami nadzoru, dlatego jeszcze raz bardzo o to proszę.

Na koniec jedna informacja, że niestety myślałem, że dzisiaj wszystkim Państwu radnym, którzy zamówiliście zaproszenia na trybunę honorową przekażę, a się okazało, że drukarnia nie zdążyła, dlatego wszyscy Ci Państwo, którzy mają zaproszenia na trybunę honorową, będą mieć bilety do odebrania w Biurze Rady od jutra.”

Głos zabrał radny Karol SKOCZYŁAS, cytując: „Dwa krótkie tematy. Pierwszy brak oświetlenia przy markecie, byłym markecie Tesco. Tam jest problem z przejściem, ponieważ w godzinach wieczornych nic nie widać, czy to oświetlenie należy do nas, czy do Tesco. Prosiłbym o interwencję, ewentualnie wyegzekwowanie, żeby było tam bezpiecznie przechodząc wieczorami.

Jaki podatek płaci miasto Konin PKP od działki nr 285/3? Chodzi mi o działkę, na której się mieszczą garaże za Wiaduktem Brańskim.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Ja tylko jeden wniosek. On jest pokłosiem mojego zapytania z poprzedniej Rady, ponieważ ja wtedy zapytywałem o tą łąkę piaszczystą, która się robi pod Mostem Toruńskim i wysepkę, gdzie jest pomost na bulwarach. Ja dostałem odpowiedź, że na tę chwilę Miasto nie jest w stanie przy pomocy PGKiM, czy zewnętrznej firmy wykonać tam prac pielęgnacyjnych, czyli niwelacji tej łąki albo oczyszczenia otoczenia tej wysepki, bo tutaj potrzebny byłby odpowiedni specjalistyczny sprzęt, a takim Miasto nie dysponuje. Dostałem odpowiedź, że takie zlecenie nie jest planowane. Co do łąki tej rzecznej nic nie poradzimy.

W takim razie chciałbym złożyć wniosek o zasypanie, zrównanie tej wysepki, ponieważ tak właśnie to wygląda, że coś jest zaprojektowane i jest piękne ale niestety niektóre rzeczy nie zostały przewidziane, tak jak z tym mostem nie możemy do końca przewidzieć, tak tutaj też nie zostało przewidziane, że ta rzeka będzie tak niosła swój nurt, że ta wysepka i całe jej otoczenie się zamuli, a pod mostem powstanie łąka, a co do łąki, to musiałaby być jakaś pogłębiarka, a co do wysepki proszę o rozważenie, czy byłoby zasadne jej zasypanie i załatwienie tego problemu.”

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Mam taką krótką wypowiedź dotyczącą tego, nawiązującą do wypowiedzi Pana radnego Sidora. Panie prezydencie bodajże to było przy okazji poruszonego problemu wycinki barbarzyńskiej drzew w Parku w Laskówcu. Wypowiadał się Pan prezydent na temat powołania w mieście osoby, która

będzie odpowiedzialna za zieleń w mieście i nazwane to było konserwator zieleni. Już jakiś czas minął, nie wiem, czy jakieś kroki Pan prezydent podjął, żeby była osoba odpowiedzialna w mieście za tą zieleń. To jest jedna rzecz.

Czy nie warto byłoby w związku z tym, że rzeczywiście ten rok pokazał nam pewne problemy związane z konserwacją tej zieleni, szczególnie w pasach drogowych, żeby po prostu włączyć tą pielęgnację zieleni w pasach drogowych do pielęgnacji w całym mieście, żeby to nie było tak, że za pas drogowy to odpowiada ZDM, a za pozostałą PGKiM. Niech po prostu zieleń będzie w kompetencji i utrzymania jednej firmy, instytucji, wydziału, ale zarządzanej właśnie przez osobę konserwatora zieleni na terenie miasta.”

18. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Rozpocznę od ostatniej wypowiedzi Pana przewodniczącego Korytkowskiego. Co do osoby, to były takie zamysły, ale do tej pory nigdy nie były one podjęte, jeśli chodzi o tego umownie nazywanego inżyniera do spraw zieleni, natomiast moją decyzją przy wydziale działa zespół, który przyjmuje wszelkie zgłoszenia od mieszkańców dotyczące ewentualnej wycinki drzew i ten zespół działa permanentnie, więc jeśli są zgłoszenia, zespół wyjeżdża, patrzy na miejscu, jakie są stany faktyczne i ewentualnie podejmuje decyzję o tym, czy podjąć procedurę na rzecz wycinki drzew czy też nie. Tu chciałbym przypomnieć uprzejmie, że prawo dość istotnie się zmieniło i część kompetencji dotyczących wycinki nie jest po stronie prezydenta. Musimy występować do Urzędu Marszałkowskiego o zgodę. Ja poproszę Panią kierownik, żeby w przyszłym tygodniu przekazała mi pełną informację, co do funkcjonowania tego zespołu przy Wydziale Ochrony Środowiska i poinformuję Pana przewodniczącego o tym, jakie są praktyczne korzyści z funkcjonowania tego zespołu.

Jeżeli chodzi o ul. Dworcową i ten korzeń odcięty po powalonym drzewie, to wyrażam takie przekonanie, że nikomu nie przyjdzie do głowy, żeby to był pomnik przyrody, więc oddaję moim współpracownikom pod uwagę to, co jest naszą wspólną obserwacją. Ten korzeń jest rzeczywiście w newralgicznym punkcie skrzyżowania na miejscu honorowym i może budzić podziw jak ktoś ten korzeń ogląda. Mam nadzieję, że nie będzie pretensji, jeśli nasze służby to usuną.

Rozumiem, że Pan radny Zawilski pytał, na jakim etapie jesteśmy z dialogiem technicznym co do dostawy ciepła dla miasta. Jest Pan prezes Stanisław Jarecki i poproszę go, żeby na ten temat wypowiedział się.

Ciekawa obserwacja, która została zaprezentowana przez Pana radnego Sławomira Lachowicza, która potwierdza, że ma doskonałe rozeznanie w tym, co robi prezydent, co robią Panowie wójtowie ościennych gmin i jeśli tak, to przypuszczam, że też jest doskonale zorientowany, co było tematami naszych rozmów.

Wysoka Rado potwierdzam, spotkałem się z Panem wójtem Ryszardem Nawrockim, wójtem zaprzyjaźnionej z miastem Konin gminy. Rozmawialiśmy o tym, jakie to będzie życie po roku 2019, kiedy zacznie obowiązywać decyzja o przyłączeniu już ostatecznym oczyszczalni ścieków do swego rodzimego miasta Konina, a także rozmawialiśmy o tym, co jest niezwykle cenne i traktuję, że jest to początek rozmowy z naszymi ościennymi gminami, co do wspólnych ofert związanych z terenami inwestycyjnymi. To jest myślę bardzo potrzebne i bardzo cieszę się, że zarówno Pan wójt Starego Miasta, jak i jego najbliższe otoczenie są przekonani co do tego, że warto takie działania podjąć, bowiem jesteśmy przy miedzy i za miedzą, i te rozgraniczenia wszelkie byłyby tutaj niefortunne, gdybyśmy chcieli inwestorów potencjalnych gdzieś lokować, czy odpychać z jednego miejsca do drugiego. Oceniam, że jest duża szansa, która otwiera się przed miastem Konin i na dzisiaj gminą Stare Miasto i że ją wykorzystamy.

Co do kamer odpowiem na piśmie.

Panie radny zwracam się do Pana radnego Krystiana Majewskiego. Na sesji październikowej przedstawimy zespół osób, które proponujemy do tego, żeby przygotować obchody Święta Niepodległości i wyrażam takie przekonanie, że mimo wszelkich różnic jakie są między nami, mimo podziałów poglądów na poszczególne sprawy, że jednak w tej sprawie będziemy działać w dobrym porozumieniu i chciałbym też powiedzieć, że będę wspierał Pana radnego, żeby 100 tys. zł z budżetu zostało na obchody przeznaczone i jestem przekonany, że z pożytkiem, że nastąpi wzbogacenie tej oferty, żeby uczcić tę jakże chwalebłą rocznicę, ten jubileusz.

Przyjmuję też uwagę co do Ojca Tarejwo w styczniu przyszłego roku.

Pana radnego Jarosława Sidora bardzo proszę, by zwolnił mnie z obowiązku odpowiedzi na pytanie, czy będziemy dochodzić roszczeń, jeśli chodzi o przeprawę. Jeśli takie okoliczności zaistnieją, to oczywiście będziemy, ale nie chciałbym publicznie o tym mówić, bowiem jesteśmy słuchani, a ewentualny spór powodował, że po drugiej stronie będziemy mieli co najmniej trzy lub cztery podmioty, a więc nie będę o tym dzisiaj mówił i nie będę odpowiadał na to pytanie. Życie przyniesie co przyniesie. Chciałbym tylko poinformować, że bardzo mocno analizujemy siłami naszego wydziału prawnego wszelkie możliwe projekcje, które mogą się przytrafić, wydarzyć i będziemy tutaj nieprzejednani i konsekwentni.

Wyjazdy do Herne za ostatnie 6 lat. Oczywiście przekażemy taką informację. Chciałbym tylko uprzejmie zwrócić uwagę Pana radnego, że miasto Herne jak żadne inne utrzymuje różnego rodzaju kontakty z mieszkańcami naszego miasta, a więc w tym czasie, o który Pan pyta, w tym okresie były wyjazdy prywatne do Herne osób prywatnych, bądź zapraszanych przez podmioty tam działające i działające u nas, jak chociażby spotkanie myśliwych z jednego i drugiego miasta, które odbywały się zupełnie samoistnie, bez jakiegokolwiek udziału miasta i także wyjazdy w ramach stowarzyszenia, które Pani prezes Jagodzińska każdego roku organizuje. To jest wymiana rodzin z miasta naszego i z miasta Herne, więc ta informacja o którą Pan radny wnosi ona będzie dotyczyła tylko wyjazdów organizowanych przez miasto Konin.

Co do ul. Staromorzysławskiej topole i te wszystkie pozostałe konsekwencje, to przypominam, że wtedy kiedy była podejmowana decyzja o tym, Państwo pamiętacie, jak wyglądał ten chodnik, tam były leje jak po intensywnym bombardowaniu. Zrobiliśmy to, co zostało zrobione. Nie było wtedy woli ani decyzji, żeby usunąć topole, bowiem różne środowiska do tego odnosiły się albo niechętnie, albo wrogo i pozostało to w stanie takim, jaki jest i zgadzam się z poglądem, że dzisiaj wszelkie usterki, jakie występują na ścieżce i w samym chodniku, one spowodowane są tym, że następuje dalsza penetracja całego układu korzeni tych topoli. Ale wobec faktu, że tak tutaj Pan radny wychwalał mojego pierwszego zastępcę, pięciokrotnie powtórzył, jakie poniósł zasługi, bo coś tam zrobił i wykonał, dlatego Wysoka Rada zobowiązuje mojego pierwszego zastępcę, żeby zajął się tym wszystkim, o czym mówił Pan radny Sidor.

Kwestia utrzymania czystości. Pan dyrektor Grzegorz Pająk uzupełni moją wypowiedź jeśli będzie potrzeba, albo też w tej odpowiedzi pisemnej, ale przypomnę, że mieliśmy sytuację, gdzie trzeba było rozwiązać umowę z podmiotem, który wygrał najnormalniejszy w świecie przetarg na wykonywanie tego zadania i wszystko niemal z czym mieliśmy do czynienia było konsekwencją, że taka właśnie zaistniała okoliczność, taka sytuacja. Podmiot został wybrany, wyłoniony w wyniku dochowania procedury. Wszystko było zgodnie z prawem, tylko że nie był w stanie wykonać przyjętych na siebie zobowiązań i tutaj Panie radny, to co było w umowie, w umowie jest, natomiast okazało się, że to były zadania przyjęte ponad siły i trzeba było tę umowę rozwiązać, stąd wszystkie te perturbacje jakie wystąpiły. Być może się myślę, jeśli tak, to moi współpracownicy mnie sprostują. Formalnie nie można rozgraniczyć pasa drogowego od pozostałych pasów zieleni, bowiem jedno jest pod rządami jednej ustawy, a drugie pod rządami innej ustawy.

Pan przewodniczący Skoczylas przyjmujemy kwestię oświetlenia.

Podatek od działki pod garażami odpowiemy wedle rozeznania, jakie zrobi Pan kierownik Jakubek, chyba, że jest w stanie dzisiaj na ten temat odpowiedzieć, ale tu chodzi o działki, gdzie są garaże.

Tutaj Pan radny Tomasz Andrzej Nowak jak zwykle z dużą ekspresją i bardzo oryginalnie proponuje nam ingerencję w nurt rzeki Warty. Obawiam się, że nie jest ona możliwa. Trzeba odwołać się do konstrukcji bulwaru i tego, co jest bezpośrednio na brzegu Warty i dopiero wówczas można będzie stwierdzić, czy ta ingerencja jest możliwa, potrzebna czy też nie.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jak zwykle pozostałe wyczerpujące odpowiedzi udzielimy w formie pisemnej, a teraz upoważniam Pana Stanisława Jareckiego i proszę Pana przewodniczącego o udzielenie głosu, by odpowiedzieć na temat dialogu technicznego w sprawie ciepła.

Jeszcze Panie przewodniczący, nie mogę sobie tego darować, bo jeśli wymieniamy poglądy, to każdy z nas ma do tych poglądów prawo, ale nie może być tak, że w ciągu trzech minut tracimy nagle pamięć i mówimy, że czegoś nie powiedzieliśmy. Żałuję, że nie ma Pana radnego Michała Kotlarskiego, ale w swojej wypowiedzi powiedział: „czyli oznacza to kompletny paraliż komunikacyjny i ja widzę tu błędy strategiczne, bo gdyby te duże inwestycje były rozciągnięte w czasie, nie byłyby wszystkie robione „na hura” w roku wyborczym, to tego problemu by nie było”. Dedykuję to Panu radnemu Michałowi Kotlarskiemu i proszę też, żeby nie plątał Pana radnego Zenona Chojnackiego, bowiem Pan przewodniczący zawsze wyraża się precyzyjnie i można z nim polemizować na każdy temat.”

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Nie wiedziałem o tym, że jest zespół, który ocenia ewentualną potrzebę wycięcia zieleni i przyjmuje wnioski od mieszkańców, czyli rozumiem zespół taki, który siedzi za stołem i czeka, aż mieszkańcy poinformują ich o tym, że trzeba podciąć gdzieś drzewo, wyciąć drzewo i czekamy, aż ktoś przyjdzie do nas i poinformuje.”

Odpowiadając Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Przyjmuj wnioski od mieszkańców, ale także dokonuje oględzin poszczególnych części miasta i z własnej inicjatywy także wnosi o ewentualną wycinkę drzew.”

Ponownie głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „My po raz pierwszy o tym słyszymy, że jest grupa w Wydziale Ochrony Środowiska, w takim razie niniejszym proszę potraktować to, jako formalne zgłoszenie. Jeżeli taki zespół nie widział tego, że w ciągu ul. Staszica i Wyzwolenia, a mieliśmy możliwość przetestowania tego podczas rajdu rowerzystów, który miał miejsce w sobotę minioną, na czele peletonu tego rajdu jechał 4 metrowy autobus piętrowy, który jest dopuszczany do ruchu i każdy pojazd, który ma 4 metry może jeździć i niestety gałęzie, które są w ciągu tychże ulic zwiślały dość niebezpiecznie. Zresztą taką informację mam również od moich egzaminatorów, którzy poruszają się zestawem ciężarowym i było to mówione. Prosiłbym o przejrzanie ulic wszystkich, żeby bezpiecznie mogły się poruszać samochody ciężarowe, tudzież autobusy. Podejrzewam, że kierowcy MZK, nie wiem, czy Pan dyrektor Pachciarz jest, też na pewno zgłaszają mu takie potrzeby, bo w tym względzie trzeba coś zrobić w mieście, tak że to jest formalne moje zgłoszenie potrzeby podcięcia drzew w ciągu ul. Staszica, Wyzwolenia.”

Głos zabrał prezes MPEC Stanisław JARECKI, cytując: „Ja powiem, że jesteśmy na etapie postępowania, bowiem dialog techniczny był prowadzony z inicjatywy naszej, wspólnie z miastem Konin w czwartym kwartale ubiegłego roku, w wyniku czego

zorientowaliśmy się, jacy potencjalni wykonawcy i dostawcy mogą nam zabezpieczyć dostarczanie ciepła po 1 lipca 2020 roku. Taki był cel. Później, gdy miasto Konin przekazało tą sprawę MPEC, żeby przeprowadzić postępowanie na wybór dostawcy ciepła, czyli nie na budowę ciepłowni, nie na inwestycję, nie na partnerstwo publiczno-prywatne, tylko na dostawę ciepła i takie postępowanie wsparte kancelarią prawną, bo tutaj bardzo dużą rolę odgrywają zapisy prawne i całą procedurę należało przygotować i taką procedurę przygotowaliśmy, powołaliśmy określone komisje. W pracach uczestniczył również Pan prezydent Sebastian Łukaszewski, przeprowadzone i wysłane zostały zaproszenia do wszystkich, którzy w ramach tego dialogu technicznego przejawiali chęci uczestnictwa w tym, a było ich tam sześć firm i otrzymaliśmy oferty wstępne, bo zaproszenie wysłaliśmy o przesłanie ofert wstępnych, żeby się zorientować, w jaki sposób one są ofertami wiążącymi. Pozytywnie na tego typu nasze zapytanie ofertowe, te oferty zostały złożone przez trzy podmioty, więc tutaj między innymi w tych trzech podmiotach jest Zespół Elektrowni PAK, nie będę mówił o szczegółach, bowiem zastrzegł sobie tajemnicę i poufność w zakresie podawania informacji odnośnie tego typu rozwiązań, jest firma Getec z Magdeburga, która uczestniczy aktualnie w projekcie i odda taką ciepłownię oczywiście o niższym poziomie mocy w mieście Turku, jest firma E energija z Litwy, która ma duże doświadczenie w budowie tego typu przedsięwzięć na Litwie, oparte w głównej mierze o paliwa biomasowe.

Aktualnie jesteśmy na takim etapie, że przeprowadziliśmy również ze wszystkimi z tych podmiotów negocjacje handlowe. Pierwszy etap tych negocjacji, w których wyłoniły się różnice, które moglibyśmy zapisać w umowach na dostawę, bo ta umowa ma opiewać na minimum 10 lat dostawy z możliwością później wypowiedzenia w ciągu 5 lat, więc chcemy mieć dostawcę na 10 lat na określoną moc zamówioną, którą w wyniku przeprowadzonej wcześniej analizy prognozujemy.

W miesiącu październiku przeprowadzimy drugą turę tych negocjacji i w tej drugiej turze wszystkie te trzy podmioty nadal uczestniczą i po zakończeniu tej tury zaprosimy wszystkie z tych firm, które wyrażą na to zgodę o przedłożenie oferty końcowej, na podstawie której, w ustalonym, uzgodnionym trybie umowy na dostawę podpiszemy umowę handlową na czas minimum 10 lat po 2020 roku. Szczegółów kto, w jaki sposób i w jakim czasie chce rozwiązać temat, nie chcę ujawniać, natomiast wszyscy z tych oferentów, czy ci, którzy chcą przebudować jeśli chodzi o Zespół Elektrowni PAK, jak również ci dwaj, którzy chcą ewentualnie pobudować uważają, że mają wystarczający limit czasu na to, żeby jeżeli te rozstrzygnięcia nastąpią do końca roku, to są w stanie zdążyć na to, żeby nawet, gdyby ktoś z boku miał budować do 2020 roku taką instalację może tutaj u nas sfinansować, wybudować i sprzedawać nam ciepło w określonych warunkach cenowych. To tyle na ten moment mogę ewentualnie przekazać.”

19. Zamknięcie obrad XLI Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamknął XLI Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina