

PROTOKÓŁ Nr XIV/2019

z obrad XIV SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się 18 września 2019 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 14.30.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, Zastępca Prezydenta Miasta Konina Paweł ADAMÓW, Zastępca Skarbnika Miasta Ryszard PILARSKI, Sekretarz Miasta Marek ZAWIDZKI, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich, komendanci służb miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia XIV sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.) - dokonał przewodniczący Rady Miasta Konina – radny TADEUSZ WOJDYŃSKI.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radnego Marka Cieślaka.

Radny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

13 września br. na wniosek Prezydenta Miasta Konina uzupełniłem porządek obrad o projekty uchwał:

- a) w punkcie 19 w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkanki ul. Osada w sprawie rozkładu jazdy linii autobusowej Miejskiego Zakładu Komunikacji sp. z o.o. w Koninie (druk nr 216),
- b) w punkcie 20 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Konina (na sposób procedowania, działalność i rozstrzygnięcie Komisji konkursowej konkursu na stanowiska Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej w Koninie) (druk nr 213),

- c) w punkcie 21 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Konina (dotyczącej opłat za usługi cementarne na Cmentarzu Komunalnym w Koninie) (druk nr 214),
- d) w punkcie 22 w sprawie przedłużenia i wskazania terminu rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Konina (druk nr 215).

W dniu 16 września br. wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Konina o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zaktualizowanego „Planu Gospodarki nieskoemisyjnej dla Miasta Konina na lata 2014-2020”.

Proponuję rozpatrzenie projektu uchwały w punkcie 23 porządku obrad.

Przypominam, iż rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?

Do porządku obrad radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady zaproponowany porządek obrad poddał pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina przyjęła porządek obrad.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołów XI i XII sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 3 Rady Miasta Konina z dnia 21 listopada 2018 roku w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Konina (druk nr 206).
5. Podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektów pn.:
 - a) „Rzućmy wyzwanie przyszłości. Odkrywanie nowych horyzontów w budowaniu zrównoważonej Europy” w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 201);
 - b) „Découvrir et partager nos propres cultures pour créer ensemble notre culture Européenne” („Odkrywanie i dzielenie się naszymi kulturami w celu stworzenia naszej kultury europejskiej”) w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 207);
 - c) „CHOCOLATTE (Children Of Collaborative Language Teaching)” („Współpraca dzieci w nauce języka”) w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 208);
 - d) „Gra o zdrowie – gra o przyszłość” w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 209).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 754 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2018 roku w sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo- wychowawczych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 204).
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2019 rok (druk nr 210);
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019-2022 (druk nr 211).

8. Rozpatrzenie informacji:
 - a) z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2019 roku;
 - b) z wykonania planu finansowego instytucji kultury;
 - c) o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Konina za I półrocze 2019 roku.
9. Informacja z realizacji Uchwały Nr 19 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2018 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki Zakażeń Wirusem HPV w mieście Koninie na lata 2019 - 2021 (druk nr 200).
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) nadania nazw nowo projektowanym ulicom publicznym w Koninie (druki nr 197, 198);
 - b) nadania nazwy bulwarowi położonemu wzdłuż rzeki Warty w Koninie (druk nr 199).
12. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o. w Koninie zadań własnych Gminy Konin (druk nr 195).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Konina Nr 137 z dnia 29 maja 2019 roku w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku na realizację zadań publicznych innych niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 roku. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (druk nr 205).
14. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Glinka, Kurów (druk nr 196).
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina na lata 2016-2023 (druk nr 203).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (druk nr 193).
17. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 194).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 125 Rady Miasta Konina z dnia 24 kwietnia 2019 roku w sprawie niektórych warunków sprzedaży lokali mieszkalnych (druk nr 202).
19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkanki ul. Osada w sprawie rozkładu jazdy linii autobusowej Miejskiego Zakładu Komunikacji sp. z o.o. w Koninie (druk nr 216).
20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Konina (na sposób procedowania, działalność i rozstrzygnięcie Komisji konkursowej konkursu na stanowiska Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej w Koninie) (druk nr 213).
21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Konina (dot. dotyczącej opłat za usługi cmentarne na Cmentarzu Komunalnym w Koninie) (druk nr 214).
22. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia i wskazania terminu rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Konina (druk nr 215).
23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zaktualizowanego „Planu Gospodarki nieskoemisyjnej dla Miasta Konina na lata 2014-2020” (druk nr 217).
24. Wnioski i zapytania radnych.
25. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
26. Zamknięcie obrad XIV Sesji Rady Miasta Konina.

Rada przystąpiła do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołów XI i XII sesji.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku, to przyjęcie protokołów obrad XI i XII sesji. Sporządzone protokoły zostały przesłane Państwu radnym drogą elektroniczną.

Stwierdzam, iż do dnia sesji nie wpłynęły na moje ręce żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonych protokołów. Zapytam, czy Państwo radni zgłaszają takie na sesji?

Nie widząc zgłoszeń stwierdzam, iż protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 7 Statutu Miasta Konina.

Informuję Państwa radnych, iż podpisałem protokół X sesji, przyjęty bez uwag na sesji XI.

Przypominam również Państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.”

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt, to zapoznanie się ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym. Treść sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Konina Państwo radni otrzymali drogą elektroniczną w dniu 17 września 2019 roku. Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos?”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Dziękuję bardzo Panie przewodniczący. Wysoka Rado, Panie przewodniczący jestem jeszcze myślę winien informacje uzupełniające sprawozdanie prezydenta z prac w okresie międzysesyjnym.

W ostatnich dniach tygodnia ubiegłego, czyli w czwartek i w piątek przebywałem w Niemczech w Weisswasser oraz w Berlinie. Tam było forum burmistrzów miast terenów powęglowych, gdzie wspólnie z burmistrzami właśnie z tychże terenów przyjęliśmy deklarację. Deklaracja była wypracowana w Weisswasser, czyli w mieście podobnym do Konina, które ma wokół siebie tereny związane z eksploatacją węgla brunatnego. Następnie przedstawiliśmy te dokumenty w Ministerstwie Środowiska Niemiec i przyjęliśmy podpisując je w siedzibie WWF-u niemieckiego. Ta deklaracja ma bardzo duże znaczenie myślę dla naszego miasta, jak i całego subregionu. W deklaracji tej burmistrzowie określają, że w związku z przeprowadzaną transformacją energetyczną całej Europy miasta, tereny tam, gdzie następowała eksploatacja węgla brunatnego, czy też kamiennego, społeczeństwa z tych terenów nie mogą pozostać sobie same, że potrzebne jest wsparcie zarówno struktur europejskich. To się dzieje, gdyż perspektywa otrzymania od 2021 roku środków związanych z just transition jest to 5 miliardów EURO, są możliwe do zabsorbowania właśnie na tych terenach.

Natomiast nie wystarczy wsparcie Unii Europejskiej bez wsparcia rządów poszczególnych krajów. Ta deklaracja powoduje to, że wspólne działania podjęte przez burmistrzów, mam nadzieję, że okażą się skuteczne, żeby bezpiecznie przeprowadzić transformację społeczną, gospodarczą i energetyczną na poszczególnych terenach.

Proszę Państwa kolejną rzeczą, o której chciałem powiedzieć, to w międzyczasie od ostatniej sesji, kolejna osoba w kierownictwie miasta – tak bym powiedział, bo to jest przedstawiciel jednostki organizacyjnej miasta, kolejna zmiana nastąpiła. Na stanowisku dyrektora MOPR-u od 1 sierpnia mamy Panią Małgorzatę Rychlińską, dotychczasową zastępczynią Pani dyktor.

To by były te dwie kwestie, które chciałem poruszyć. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo Panu prezydentowi za uzupełnienie sprawozdania. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w tej sprawie?”

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Panie prezydencie gratuluję owocnego spotkania u naszego zachodniego sąsiada, jak sam Pan przyznał ma to przynajmniej w sferze teorii ogromne znaczenie i wzmacnia naszą siłę negocjacyjną. Ja szczerze powiedziawszy miałem taką skrytą nadzieję, że oprócz tego, co mogliśmy przeczytać w mediach albo w mediach społecznych, powie Pan pewne konkrety, czyli nazwiska osób lub organizacji, które będą cały czas lobbować na rzecz transformacji energetycznej naszego miasta. Ponieważ praktyka polityki europejskiej jest taka, że to nie deklaracja, ale stała forma lobbingu i zabiegania o nasze sprawy może przynieść efekty. Jak dobrze wiemy, na przykładzie różnych polityk, Komisji Europejskiej czy też Unii Europejskiej szerzej to pojmując, nierównowaga wsparcia unijnego często jest związana z siłą negocjacyjną poszczególnych państw i ja miałem taką skrytą nadzieję, że jacyś niemieccy posłowie do Bundestagu, że niemieccy europarlamentarzyści powiedzą dobre słowo na temat Konina, bo sama deklaracja miast regionów powęglowych do Bundestagu, czy też do rządu niemieckiego z perspektywy naszego interesu, jakim jest uzyskanie solidarnego wsparcia na rzecz naszego regionu, wydaje mi się po prostu teoretycznymi słowami. Przyznam, wyrażę też taką opinię, że stwierdzenie ogromne znaczenie i wzmocnienie siły negocjacyjnej, to jest jednak sfera życzeń, natomiast polityka nie jest kwestią myślenia życzeniowego, ale siły sprawczej, którą musimy cały czas budować. Miałem nadzieję, że tutaj takie konkrety usłyszymy, ale usłyszeliśmy taki medialny brief. Przykro mi.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Panie radny rozczarowuje mnie ta wypowiedź, kompletnie pokazuje niezrozumienie tematu i wypowiedź, która jest populistyczna. W tym względzie, jeżeli chodzi o zabieganie dotyczące bezpiecznej transformacji i wszelkiej społecznej, gospodarczej, wykonujemy od początku tej kadencji bardzo dużą pracę. Instytucje jakie wspierają, mówił Pan, proszę bardzo, otóż Agencja Rozwoju Regionalnego, Samorząd Województwa Wielkopolskiego, następnie wszyscy władarze gmin, którzy podpisali w kwietniu stosowane porozumienie, że my lokalnie też tutaj będziemy działali wspólnie. I teraz ma to wydźwięk międzynarodowy. Podpisujemy to właśnie z burmistrzami z całej Europy, nie tylko z Niemiec, ja nie rozumiem, dlaczego Pan tak nie lubi Niemców. Jest to przykład takiej transformacji, którą oni robią dobrze i trzeba z ich doświadczeń korzystać. Natomiast jeżeli mówię o tym, że byłem w Ministerstwie Środowiska, które akurat w Niemczech wykazuje duże zainteresowanie tymi kwestiami, natomiast w Polsce nie do końca tak jest, to świadczy o tym, że pewne wzorce również i zachowań na szczeblu rządowym powinny ulec zmianie.

I ma Pan rację, jest nierównowaga, właśnie jest nierównowaga w Europie między podejściem do terenów powęglowych w poszczególnych krajach i chodzi o to, żeby ujednotlić. Jak na razie namacalnego wsparcia ze strony naszego rządu w tych kwestiach nie ma. Dlaczego jest nierównowaga w całej Polsce, że widzi się tylko Śląsk i węgiel kamienny, a nie widzi się dziur w ziemi, które zostają na terenie naszego powiatu, subregionu? Dlaczego nie ma wsparcia rządowego? I to jest ta nierównowaga, której chcemy uniknąć.

A prace namacalne jakie mamy, otóż 22 projekty, które będą służyły tej transformacji, bezpiecznej transformacji, sprawiedliwej transformacji, dotyczącej sfer społecznych i gospodarczych. Byłem w Brukseli i prezentowałem to wspólnie z organizacjami pozarządowymi, z przedsiębiorcami z naszego terenu i to jest bardzo istotne.

W lipcu był z kolei Pan prezydent Paweł Adamów i kolejne projekty w Komisji Europejskiej, które pozytywnie zostały ocenione prezentował, jeszcze na dodatek wspólnie ze związkami zawodowymi. To jest nasze namacalne działanie i myślę, że te działania nie będą działaniami wyłącznie wizerunkowymi. Rok 2020 okaże się, jak to będzie wyglądało.

Natomiast niech Pan nie oczekuje, że po wizycie w Niemczech przywiozę walizkę pieniędzy. Dziękuję bardzo.”

Ad vocem głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Panie prezydencie bardzo zabołały mnie słowa, że ja nie lubię Niemiec. Szanowny Panie prezydencie, ja jestem wielkim fanem twórczości Caspara Davida Friedricha i romantyzmu niemieckiego, uwielbiam niemiecką kulturę – jest przepięknym wkładem do kultury europejskiej. Proszę mi nie imputować niesympatii dla naszego zachodniego sąsiada.

Szanowny Panie prezydencie, sam wymienił Pan w gronie instytucji, do których zwraca się Pan o pomoc, dwie instytucje samorządu województwa, czyli marszałka i Agencję Rozwoju Regionalnego. Wydaje mi się, że jeżeli narzeka Pan prezydent na brak zainteresowania ze strony rządu, być może dlatego, że większą uwagę skupia Pan na Urzędzie Marszałkowskim niż na stronie rządowej, do której - postawię taką hipotezę, czuję Pan emocjonalny stosunek taki negatywny i tutaj polityka i Pana stosunek emocjonalny do rządu sprawia, że woli Pan kontaktować się z Urzędem Marszałkowskim, więc proszę nie mieć pretensji do strony rządowej, skoro sam Pan przynajmniej w oficjalnych deklaracjach, w pewnym przekazie medialnym takim brief-owym, zwraca Pan uwagę na ścisłą współpracę z Urzędem Marszałkowskim.

Natomiast ja nie widzę komunikatów na temat intensywnej współpracy z Ministerstwem Ochrony Środowiska, być może my za mało zwracamy uwagi na nasze problemy, a za dużo narzekamy na tą współpracę. Mam nadzieję, że Pana przynależność polityczna nie odbije się negatywnie na przyszłości naszego regionu, ponieważ powinniśmy działać ponad podziałami. A jeżeli chodzi tak już mówiąc o realpolitik, a nie o sferę deklaracji, o których Pan cały czas mówi chyba Pan nie zrozumiał mojej wypowiedzi. Sprawiedliwa transformacja naszego regionu jest niemożliwa z tego powodu, że nie było sprawiedliwej prywatyzacji w naszym regionie i są to zaszczości, których bardzo długo nie rozwinie, więc chciałbym, żeby ta sala była pewnym miejscem rozmów o realności politycznej, a nie o strefie deklaracji. Mam nadzieję, że nie będzie mnie Pan w przyszłości obrażał jakimiś tutaj zwrotami, że kogoś nie lubię, bardzo lubię Caspara Davida Friedricha, polecam jego sztukę, cudowny malarz okresu romantyzmu.”

Głos zabrał zastępca prezydenta do spraw gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Panie radny nie jest prawdą, że nie ma komunikatów kierowanych do administracji rządowej o wsparcie dla subregionu konińskiego, bo takie komunikaty są kierowane bezpośrednio za pośrednictwem chociażby Pana prezesa Macieja Sytka, który jeździ do Ministerstwa, za pośrednictwem posłów, którzy też ubiegają się i to każdej opcji, nie mówię, że tylko opcji jednej, ale każdej opcji. Jest to także bardzo mocno sygnalizowane na wszystkich posiedzeniach i spotkaniach platformy węglowej w Brukseli, gdzie przyjeżdża administracja rządowa. Przyjeżdżają przedstawiciele Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, przyjeżdżają wszystkie agendy rządowe, odpowiedzialne za te procesy w kraju i zawsze na tych spotkaniach jest sygnalizowane, że rząd Polski powinien zaangażować się bardziej aktywnie, także w sposób finansowy, aby nasz region wesprzeć, bo jesteśmy wśród tych wszystkich 18-stu regionów Europejskich na samym początku, bo u nas ta transformacja dzieje się już teraz na żywym organizmie. I takie też są rekomendacje Komisji Europejskiej, gdzie Komisja sugeruje rządowi, aby uruchomił program dla nas, dla subregionu konińskiego. To samo postulowały związki zawodowe, które w lipcu też ze mną były w Brukseli. Było bardzo mocne wystąpienie. Jeden punkt właśnie dotyczył tego, że rząd Polski nie angażuje się

finansowo. Śląsk ma przygotowany program, bardzo dobry program i bogaty, gdzie tak naprawdę u nich ten problem dopiero za jakiś czas się pojawi. U nas tak naprawdę, gdzie te zwolnienia są już teraz, za rok, za półtora roku nie będzie już węgla, tak naprawdę rząd nie ma żadnej oferty dla nas. Wszystko tak naprawdę spoczywa na władzy lokalnej i na samorządzie województwa w momencie, kiedy tak naprawdę skończyła się perspektywa unijna i w WRPO nie ma żadnych środków. Tak że rząd Polski dobrze wie, jakie są oczekiwania i my liczymy na to, że jakiś program dla subregionu konińskiego będzie przygotowany.”

Przewodniczący rady, cytując: „O głos prosi ponownie Pan radny Krystian Majewski ad vocem. Chcę tylko Panu przypomnieć, że zabieranie głosu ad vocem, to nie jest polemika, tylko krótkie sprostowanie lub uzupełnienie wypowiedzi.”

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując; „Jest zasada ad vocem do wypowiedzi i logika tej dyskusji podpowiada mi, żeby rozdzielić osobę Pana prezydenta, od osoby Pana zastępcy prezydenta. Jeżeli ja się odniosłem do wypowiedzi Pana prezydenta, to mam prawo odnieść się do wypowiedzi zastępcy Pana prezydenta, bo jeżeli dobrze rozumiem, to nie jest jedna osoba, w trzech osobach. Nie jesteśmy tutaj na wykładzie teologii, tylko na forum rady miasta.

Rozumiem, że Pan zastępca prezydenta jest ekonomistą, że może mieć problemy z językoznawstwem, natomiast jest taki dział, który nazywa się semantyka. Ja powiedziałem o takich przekazach, które są kierowane w stosunku do mieszkańców, w przekazach medialnych, pewnym budowaniu wizerunku miasta, kontaktów miasta, a nie na temat tego, o czym Państwo rozmawiają w Platformie. Ja się cieszę, że Państwo pewne sprawy w Platformie kierują do rządu, mi pozostaje wierzyć w to, ponieważ nie mam dostępu do tych Państwa dyskusji w wąskim gronie i tego, jak Państwo ten dialog ze stroną rządową prowadzą. Ja osobiście nie przypominam sobie, żebyśmy rozmawiali, a jestem asystentem profesora Zdzisława Krasnodębskiego, który zajmuje się energetyką w Unii Europejskiej, nie przypominam sobie jakiegokolwiek rozmowy z Państwem, a jestem w Koninie osobą najbliższą związaną z forum Parlamentu Europejskiego i dokładnie z Komisją Energetyki. Pozostaje mi wierzyć, że Państwa zainteresowanie i Państwa wola do działania na rzecz regionu wykracza poza taką rozmowę ze mną, żebym zainteresował profesora, czy namówił do spotkania z Panem prezydentem. Państwa działania są tak absorbujące, że Państwo nie zauważyliście tego, że są różni europarlamentarzyści w Koninie. Przykro mi.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Kontynuując wątek wsparcia rządowego i tego, co rząd może zrobić dla Konina, co my możemy zrobić dla rządu, jakie wsparcie możemy uzyskać z Unii Europejskiej. Wszyscy doskonale wiemy, że cała ta treść jest zawarta w nowej strategii Miasta Konina „Konin Doliną Energii”, sprawiedliwa transformacja regionu naszego Wielkopolski Wschodniej nie odbędzie się bez wsparcia rządowego. Pieniądze z Unii Europejskiej owszem są ważne, ale znacznym warunkiem ich przydzielenia jest również projekt rządowego wsparcia dla naszego regionu, o który musimy i chcemy gorąco zabiegać, dlatego z tego miejsca chciałem zaprosić Pana prezydenta na spotkanie 30 września z Minister Przedsiębiorczości i Technologii z Panią Jadwigą Emilewicz, aby tam również w tym resorcie, który rozpoczął pewne działania związane z Energią + odnawialnymi źródłami energii, aby w tym resorcie pracować także na rzecz lobbingu Wielkopolski Wschodniej, więc serdecznie zapraszam na to spotkanie Panie prezydencie.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady miasta Zenon CHOJNACKI, cytując: „Ja czuję, że już niektórzy się troszeczkę denerwują, że rozmawiamy na temat przyszłości energetycznej naszego regionu. Ale myślę, że kto jak kto, ale my właśnie na ten temat powinniśmy rozmawiać. Ja tylko powiem krótko, uczmy się rzeczywiście od Niemców. Przytoczę dane z raportu Pana profesora Kasztelewicza, to jest profesor Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie, w tym raporcie przeczytałem rzecz następującą: „w latach 2012 – 2020 w Niemczech powstanie 20 elektrowni opalanych węglem brunatnym. Niemcy wydobywają 168 mln węgla brunatnego, my 60 mln”. Ja bym nie chciał, żeby program „Transformacja Energetyczna” polegał tylko na tym, że wygaszamy elektrownie w Polsce. Uczmy się, bądźmy mądrzy. Dziękuję bardzo.”

Do sprawozdania radni nie mieli więcej pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 3 Rady Miasta Konina z dnia 21 listopada 2018 roku w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miasta Konina (druk nr 206).

Przewodniczący rady, cytując: „Wysoka Rado, obecnie dokonamy wyboru wiceprzewodniczącego rady.

Ponieważ głosowanie jest tajne, stąd jest wymóg powołania Komisji Skrutacyjnej, która przeprowadzi głosowanie. Proponuję 3 - osobową Komisję Skrutacyjną.

Czy ze strony Państwa radnych są inne propozycje, co do składu liczbowego Komisji Skrutacyjnej?

Jeżeli nie ma innych propozycji co do składu liczbowego komisji - to proszę Wysoką Radę o zatwierdzenie składu liczbowego Komisji.”

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miast Konina przyjęła trzyosobowy skład Komisji Skrutacyjnej.

Następnie przewodniczący rady poprosił o zgłaszanie kandydatów do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

Głos zabrał radny Dominik SZOPA, cytując: „W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłaszam kandydaturę radnego Sławomira Lachowicza.”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „W imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej zgłaszam kandydaturę radnej Moniki Lis.”

Przewodniczący rady, cytując: „W imieniu Klubu Lewica Razem kandydaturę radnego Janusza Zawilskiego.”

Radni: Sławomir Lachowicz, Monika Lis oraz Janusz Zawilski wyrazili zgodę na pracę w komisji.

Wiceprzewodniczący rady zapytał, czy są uwagi do zaproponowanego składu osobowego Komisji Skrutacyjnej.

Uwag nie było, stąd wiceprzewodniczący rady poddał pod głosowanie skład osobowy komisji.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 „za” - rada powołała Komisję Skrutacyjną w składzie: radny Sławomir LACHOWICZ, radna Monika LIS oraz radny Janusz ZAWILSKI.

Przewodniczący rady poprosił Komisję Skrutacyjną o ukonstytuowanie się i wybranie przewodniczącego.

Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej został radny Janusz Zawilski.

Przewodniczący rady poprosił o zgłaszanie kandydatów na wiceprzewodniczącego rady.

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „W imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej zgłaszam kolegę Wiesława Steinke na wiceprzewodniczącego Rady Miasta Konina. Myślę, że każdy z nas tak jak tutaj siedzi na tej sali jako radny miał okazję kolegę Wiesława Steinke poznać jako sprawnego samorządowca, który zna nie tylko problemy miasta ale również jako przewodniczący dobrze wypełniał tę funkcję i tutaj Klub Koalicji Obywatelskiej udziela poparcia koledze Wiesławowi Steinke w kandydowaniu na wiceprzewodniczącego Rady Miasta Konina.”

Radny Wiesław Steinke wyraził zgodę na kandydowanie.

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Jest taki obyczaj samorządowy, który nakazuje, żeby duży klub miał swojego reprezentanta, dlatego PiS nie zgłosi swojego kandydata. Obyczaj nakazuje, my to realizujemy. Co prawda w Sejmiku Województwa Wielkopolskiego PiS nie ma swojego wiceprzewodniczącego, ale miejmy lepsze standardy. Nie upolityczniajmy samorządu. Cieszę się, że ułożyła się taka większość w radzie miasta z radnymi SLD, która z pewnością wybierze tego wiceprzewodniczącego. Nasi radni zagłosują wedle swojego sumienia, ale my jako Klub nie zgłaszamy kandydata. Wszystkiego dobrego. Mam nadzieję, że współpraca nowego przewodniczącego z byłym przewodniczącym skutecznie nasze prace w taki sposób, żeby przebiegały sprawnie, nie tylko dla koalicji PO-SLD.”

Przewodniczący rady poinformował, że klub Lewica Razem również nie zgłasza kandydata na wiceprzewodniczącego rady.

Innych kandydatur nie było.

Przewodniczący rady poinformował, że jeżeli nie ma innych kandydatów, zarządza głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów na funkcję wiceprzewodniczącego rady.

Stosunkiem głosów - 22 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina zamknęła listę kandydatów na funkcję wiceprzewodniczącego rady.

Przewodniczący rady poprosił Komisję Skrutacyjną o przygotowanie „Karty do głosowania”.

Przewodniczący rady ogłosił 10 minutową przerwę.

Po przerwie przewodniczący rady zapoznał radnych z „Regulaminem głosowania do wyboru wiceprzewodniczącego rady”.

REGULAMIN GŁOSOWANIA

do wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta Konina.

1. Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Konina radni wybierają ze swego grona spośród nieograniczonej liczby kandydatów, w głosowaniu tajnym.
2. Głosowanie odbywa się przy pomocy karty do głosowania opatrzonej pieczęcią: **Rada Miasta Konina**.
3. Wybór wiceprzewodniczącego Rady Miasta Konina następuje bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.
4. Karta do głosowania zawiera następującą treść: "**Karta do głosowania w wyborach wiceprzewodniczącego Rady Miasta Konina**" oraz zamieszczone w kolejności alfabetycznej imiona i nazwiska radnych zgłoszonych na kandydatów na wiceprzewodniczącego Rady Miasta Konina.
5. Głosować można maksymalnie na **jednego** kandydata, stawiając znak „**X**” w kratce z lewej strony obok nazwiska kandydata, na którego radny głosuje.
6. Jeżeli radny na karcie do głosowania:
 - 1) postawi znak "**X**" w więcej niż jednej kratce;
 - 2) nie postawi znaku "**X**" w kratce obok nazwiska żadnego kandydata;- głos taki uważa się za nieważny.
7. Jeżeli w głosowaniu nie zostanie wybrany bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady wiceprzewodniczący Rady Miasta Konina, to zarządza się ponowne głosowanie do którego przechodzi dwóch kandydatów, którzy uzyskali kolejno największą ilość głosów.

Przewodniczący zapytał, czy radni mają uwagi bądź zapytania do przedstawionego regulaminu głosowania. Nie było uwag ani zapytań, stąd przewodniczący rady poddał pod głosowanie „Regulamin głosowania do wyboru wiceprzewodniczącego rady”.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina przyjęła „Regulamin głosowania do wyboru wiceprzewodniczącego rady”.

Następnie przewodniczący rady poprosił przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o podjęcie czynności związanych z głosowaniem.

Radni wg listy obecności podchodzili do urny i wrzucali karty do głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny Janusz ZAWILSKI stwierdził, że wszyscy radni obecni na sesji wzięli udział w głosowaniu. Komisja Skrutacyjna podjęła dalsze czynności.

Przewodniczący rady ogłosił 10 minutową przerwę.

Wznawiając obrady przewodniczący rady poprosił przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o odczytanie protokołu z przeprowadzonego tajnego głosowania na wiceprzewodniczącego Rady Miasta Konina.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – radny Janusz ZAWILSKI odczytał protokół z tajnego głosowania. Poinformował, że protokół został podpisany przez członków Komisji Skrutacyjnej. Dalej powiedział, że w głosowaniu wzięli udział wszyscy radni obecni na sesji oraz, że głosów ważnych oddano 19, głosów nieważnych 4. W wyniku przeprowadzonego głosowania kandydat do pełnienia funkcji wiceprzewodniczącego rady – radny Wiesław STEINKE otrzymał 19 głosów „za”.

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że radny Wiesław STEINKE otrzymał bezwzględną większość głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady i został wybrany na wiceprzewodniczącego Rady Miasta Konina.

Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie przewodniczący rady odczytał uchwałę w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta Konina.

Uchwała Nr 183 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytując: „Bardzo dziękuję Wysokiej Radzie za tak wysokie poparcie, w końcu w głosowaniu tajnym i na wybór na funkcję wiceprzewodniczącego rady. Myślę, że to też jest wyraz tego, że Państwo doceniacie moje doświadczenie i kompetencje i z tego miejsca deklaruje, że zamierzam je wykorzystać tak, żeby sprawność pracy wyglądała tak jak do tej pory, wspierając w swoich działaniach Pana przewodniczącego i wiceprzewodniczącego. Za ten wybór jeszcze raz dziękuję.”

- 5. Podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektów pn.:**
- a) „Rzućmy wyzwanie przyszłości. Odkrywanie nowych horyzontów w budowaniu zrównoważonej Europy” w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 201);**
 - b) „Découvrir et partager nos propres cultures pour créer ensemble notre culture Européenne” („Odkrywanie i dzielenie się naszymi kulturami w celu stworzenia naszej kultury europejskiej”) w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 207);**
 - c) „CHOCOLATTE (Children Of Collaborative Language Teaching)” („Współpraca dzieci w nauce języka” w ramach Programu Erasmus+) (druk nr 208);**
 - d) „Gra o zdrowie – gra o przyszłość” w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 209).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektów pn.:

- a) „Rzućmy wyzwanie przyszłości. Odkrywanie nowych horyzontów w budowaniu zrównoważonej Europy” w ramach Programu Erasmus+,
- b) „Découvrir et partager nos propres cultures pour créer ensemble notre culture Européenne” („Odkrywanie i dzielenie się naszymi kulturami w celu stworzenia naszej kultury europejskiej”) w ramach Programu Erasmus+,
- c) „CHOCOLATTE (Children Of Collaborative Language Teaching)” („Współpraca dzieci w nauce języka” w ramach Programu Erasmus+),
- d) „Gra o zdrowie – gra o przyszłość” w ramach Programu Erasmus.

Projekty uchwał – druki nr 201, 207, 208, 209 – Państwo radni otrzymali.

Proszę przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Komisja Edukacji, Kultury i Sportu omówiła projekty uchwał. Wszystkie projekty uchwał zostały zaopiniowane pozytywnie 11 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Bardzo chciałbym podziękować osobom, które przygotowały dokumenty, o które prosiłem na komisji, dotyczące szczegółów tych programów Erasmus+. Dziękuję za wersję francuską i tłumaczenie tego konspektu na polski. Mogłem podszkolić język, którego nie znam. Mam prośbę do osób, które przygotowują uchwały, żeby to się stało taką normą, bo to są bardzo ciekawe programy. Myślę, że one wyjaśniają o wiele więcej, niż sama treść uzasadnienia i byłbym wdzięczny za przysyłanie nam szerszych dokumentów, przynajmniej do wglądu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, bo to jest komisja, która powinna się takim sprawom przyglądać.

Miałem wątpliwości, co do nazwy jednego z tych projektów, bo naszej europejskiej kultury nie trzeba tworzyć, ona istnieje od zarania dziejów, kiedy to Arystoteles przełamał mitologizację i stworzył podstawy filozofii współczesnej, filozofii realistycznej. Ten tytuł jest nieadekwatny, ale sama treść programu jest bardzo ciekawa i mam nadzieję, że poszerzy kompetencje zarówno nauczycieli, jak i horyzonty naszych młodych uczniów. Sam jestem

dzieckiem Erasmusa. Na Erasmusie nauczyłem się hiszpańskiego i angielskiego, więc niech Pan Bóg prowadzi na drogach poszerzania wiedzy wszystkich nas tutaj.”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „W czasie tej dyskusji, to było podkreślone na posiedzeniu komisji, ale myślę, że to jest dobre miejsce, ażeby po raz kolejny pochwalić te placówki oświatowe, które biorą udział w szukaniu środków zewnętrznych i aktywnie uczestniczą właśnie w pisaniu wniosków i są skuteczni, jeżeli chodzi o te wnioski, bo jak Państwo widzicie, często w porządku obrad sesji mamy projekty dotyczące programów Erasmus, tak że chciałbym bardzo serdecznie wszystkim dyrektorom ale nie tylko, bo to jest praca zespołowa, często się angażują rodzice bezpośrednio w przygotowanie tych projektów.

Chciałbym z tego miejsca serdecznie podziękować i chciałbym, żebyście Państwo wiedzieli jedno, że z jednej strony są to programy miękkie, więc one polegają na bezpośredniej współpracy między różnymi krajami, różnymi placówkami, ale również często jest coś trwałego, co po takich programach zostaje i należy w ten sposób chwalić tych, którzy piszą te programy i są skuteczni. Bardzo dziękuję tym dyrektorom, którzy przebrnęli przez tę procedurę i możemy dzisiaj kolejne uchwały w sprawie organizacji projektów podejmować.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych. W głosowaniu nie uczestniczył radny J. Zawilski.

DRUK Nr 201

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Rzućmy wyzwanie przyszłości. Odkrywanie nowych horyzontów w budowaniu zrównoważonej Europy” w ramach Programu Erasmus+.

Uchwała Nr 184 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 207

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Découvrir et partager nos propres cultures pour créer ensemble notre culture Européenne” („Odkrywanie i dzielenie się naszymi kulturami w celu stworzenia naszej kultury europejskiej”) w ramach Programu Erasmus+.

Uchwała Nr 185 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 208

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „CHOCOLATTE (Children Of Collaborative Language Teaching)” („Współpraca dzieci w nauce języka” w ramach Programu Erasmus+).

Uchwała Nr 186 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Gra o zdrowie – gra o przyszłość” w ramach Programu Erasmus.

Uchwała Nr 187 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 754 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2018 roku w sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 204).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 754 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2018 roku w sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin - druk nr 204.

Proszę przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie wypracowanej opinii.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zaopiniowała druk nr 204 pozytywnie. 8 radnych było „za”, 3 radnych „wstrzymało się” od głosowania. Podczas dyskusji pojawiły się takie głosy, że wychowawcy w przedszkolach powinni korzystać z podobnej kwoty dodatku jak nauczyciele w szkołach. Z tego, co wiemy, takie są możliwości miasta na tę chwilę jakie są, ale to być może Pan prezydent szerzej omówi.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Chciałbym się wytłumaczyć ze swojego „wstrzymania się” w tej sprawie. Tak, mój głos był głosem „wstrzymującym się” i dzisiaj to powtórzę i powiem dlaczego. Na posiedzeniu komisji obecna była przedstawicielka jednego związku zawodowego. Przedstawiciela drugiego związku nie było. To jest prawo każdego związku, reprezentować swoich członków tam, gdzie jest taka potrzeba. Wstrzymałem się, ponieważ nie ma zgodności między jednym i drugim związkiem. Jeden związek podpisał protokół rozbieżności, drugi z kolei przystał na propozycje, więc samo środowisko jest jeszcze niedograńne i sytuacja jest dwuznaczna. Wstrzymałem się i to dzisiaj w głosowaniu powtórzę.”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Tak jak tutaj było powiedziane, była dyskusja i to była taka dyskusja właśnie z udziałem przedstawiciela związku zawodowego. Z uzasadnienia projektu uchwały wiemy, że tym razem mamy protokół rozbieżności. Zwrócę uwagę, że w naszym regulaminie pojawia się pojęcie wychowawcy klasy i pojęcie

nauczyciela opiekującego się oddziałem przedszkolnym, bo tak to wynika ze zmian w prawie oświatowym. Wiem co to znaczy prowadzić rozmowy ze związkami zawodowymi. Protokół rozbieżności na tym etapie w żaden sposób mnie nie zaskoczył. Jest dzisiaj nieobecny zastępca prezydenta Witold Nowak, który brał aktywny udział w tej dyskusji. Myślę, że jeżeli pewne rzeczy dotyczące budżetu oświatowego zostaną w czasie wyjaśnione, rozłożone, to warto.

Przytoczę jeden argument, który padał w dyskusji. W oddziale szkolnym jest jeden wychowawca klasy. W oddziale przedszkolnym jest dwóch nauczycieli, więc kwota rozbita została na dwie osoby. To efekt kompromisu w dyskusji. Przypomnę, że dodatek za wychowawstwo ostatni raz był zmieniony w 2013 roku i od tego czasu nie było w regulaminach wynagrodzeń protokołów rozbieżności, ale ta dyskusja, która była, ten aktywny udział zastępcy prezydenta Witolda Nowaka świadczą o tym, że dzisiaj podejmujemy taką uchwałę, natomiast to nie znaczy, że ten regulamin będzie zamknięty.

Należy mówić o dodatkach, należy mówić o środkach przeznaczonych na oświatę nie jak o pozycjach i kosztach w budżecie, ale jak o inwestycjach w ucznia, w nauczyciela i w młode pokolenie.”

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „Mocno zaskoczony zostałem wypowiedzią wiceprzewodniczącej sekcji oświaty NSZZ „Solidarność” na temat postępowania samorządu. Zabrałem głos, ponieważ uważałem, że należy bronić naszego samorządu.

Padło określenie, że jesteśmy gorsi jako samorząd niż biedna gmina Grodziec, bo nie dajemy po 300 złotych wychowawcom przedszkolnym. To mnie bardzo zabolalo, bo jeżeli Pani wiceprzewodnicząca sekcji zabiera głos na posiedzeniu komisji Rady Miasta, powinna określać całokształt działalności samorządu, a nie tylko mały odcinek. Tym bardziej, że odbyło się to po wypowiedzi zastępcy prezydenta Konina, który zajmuje się tymi sprawami. Pan Witold Nowak powiedział, że na dzisiejszą chwilę nie stać samorządu miasta na wypłatę dodatku za wychowawstwo w przedszkolu w kwocie większej niż po 150 zł. Wiceprezydent powiedział też, że w obecnej sytuacji prezydent Korytkowski zrezygnował nawet z wymiany dachu w I Liceum, bo nie dostaliśmy żadnych środków od rządu, żeby wypłacić nauczycielom kwoty już ustanowione ustawą. Pani wiceprzewodnicząca sekcji zapomniała, że dawaliśmy 12 milionów złotych robiąc naprawdę wszystko, żeby utrzymać stan nauczycielski taki, jaki jest. Zapomniała powiedzieć, że jako jeden z nielicznych samorządów zapewniamy w 100% dzieciom przedszkola. Poruszyła tylko jeden temat i przyrównała nas do biednej gminy Grodziec mówiąc, że: „nawet w tym biednym Grodźcu dali 300 zł, a wy tu w Koninie nie potraficie tego dać”.”

Ponownie głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Ja oczywiście brałem udział w tej dyskusji. Wiem, co powiedziała Pani wiceprzewodnicząca. Ponieważ jej nie ma, nie może się bronić. W związku z tym pozwólcie Państwo dwa zdania komentarza do tego, co przed chwilą zostało powiedziane.

Rolą związków zawodowych jest bronić praw pracowniczych. To jest ich podstawowy obowiązek, w związku z tym nie oczekujemy, żeby przedstawiciele związku oceniali całokształt polityki prowadzonej przez Miasto. Pewnie, że może pojawić się wypowiedź, że trzeba patrzeć szerzej itd. OK. Ja o tym wiem. Natomiast z punktu widzenia nauczyciela ważny jest jeden przekaz. Jaki? Kiedy spotka się koleżanka z Konina z koleżanką z Grodźca, ta Pani będzie miała poczucie krzywdy. Powie: Jak można było dzielić nauczycieli? Jedni dostają tyle, drudzy tyle. Temu chciał przeciwdziałać związek i to jest jego podstawowa funkcja.”

Ad vocem głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „Szanuję wiedzę i wiadomości Pana Chojnackiego. Nigdy nie śmiałybym wchodzić z nim w polemikę na tematy pedagogiczne, dlatego dziwię się, że staje do dyskusji ze mną, a mam 35-letni staż związkowca. Nigdy bym nie użył sformułowania, że podstawowym obowiązkiem związków zawodowych jest obrona pracowników. Nie. Podstawowymi zadaniami związków zawodowych są: ochrona pracowników i ochrona miejsc pracy. I o tym niech Pan nie zapomina. To posunięcie samorządu świadczyło o tym drugim i to mówi ustawa o związkach zawodowych, dlatego proszę na przyszłość, jeżeli czegoś nie jesteśmy pewni, to się dopytać, albo zabierać głos.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Zaproponowaliśmy Państwu do przegłosowania takie stawki, które wynikają wprost z tego, że obciążenia wynikające z funkcjonowania oświaty w naszym mieście są dość szczególne. Tak jak w każdym samorządzie. Nie mamy zapewnionego pełnego finansowania oświaty poprzez subwencję od rządu.

Namacalny przykład tego jest taki, że poprzez nowelizację Karty Nauczyciela w czerwcu tego roku, zobowiązani byliśmy do podniesienia płac nauczycieli o niebagatelną kwotę 9,4%. Bez żadnej dyskusji wywiązaliśmy się z tego obowiązku na początku września, nie patrząc na to, że pieniądze do naszej kasy nie wpłynęły. Wczoraj otrzymałem informację z Ministerstwa Finansów, że subwencja oświatowa zostanie zwiększona na te potrzeby, tyle tylko, że nie jest to oczywiście pełna kwota. Niestety do pełnej kwoty brakuje dokładnie połowę. Otrzymaliśmy 2.485.000 zł na część gminną i powiatową.

Jako samorząd musimy niestety ponosić kolejne koszty związane z podwyżkami, które rząd ustalił w czerwcu.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

W wyniku głosowania - 14 „za”, 0 „przeciw” i 9 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 754 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2018 roku sprawie określenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych, dla którego organem prowadzącym jest Miasto Konin.

Uchwała Nr 188 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2019 rok (druk nr 210),**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019 – 2022 (druk nr 211).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2019 rok – druk nr 210 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019 – 2022 – druk nr 211.

Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii na wspólnym posiedzeniu z Komisją Finansów.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK, cytując: „Komisja Infrastruktury i Komisja Finansów omówiły projekty uchwał zawarte w drukach nr 210 i 211. Radni nie mieli uwag i pytań. Komisje poparły 7 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących” zarówno projekt uchwały druk nr 210 jak i druk nr 211.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Wybaczą Państwo radni to, że nie zrobiłem tego wcześniej, przy przedstawianiu kolejnych osób związanych z kierownictwem. Umknęło mi to, natomiast w tym punkcie, który dotyczy budżetu, chciałem Państwu przedstawić zastępcę skarbnika miasta Pana Ryszarda Pilarskiego, który wspólnie z Panem skarbnikiem Kazimierzem Lebiodą ma powierzone finanse naszego miasta.”

Głos zabrał zastępca skarbnika miasta Ryszard PILARSKI, cytując: „Ze swojej strony chciałbym powiedzieć, że liczę i wierzę w dobrą współpracę z Radą Miasta Konina i obiecuję, że ze swojej strony zrobię wszystko, aby jak najlepiej wypełniać powierzone mi obowiązki.”

Do projektów uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

DRUK Nr 210

W wyniku głosowania – 13 „za”, 0 „przeciw” i 10 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2019 rok.

Uchwała Nr 189 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 211

W wyniku głosowania – 13 „za”, 0 „przeciw” i 10 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2019-2022.

Uchwała Nr 190 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Rozpatrzenie informacji:

- a) z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2019 roku;**
- b) z wykonania planu finansowego instytucji kultury;**
- c) o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Konina za I półrocze 2019 roku.**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy rozpatrzenia: informacji z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2019 roku, informacji z wykonania planu finansowego instytucji kultury oraz informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Konina za I półrocze 2019 roku. Informacje zostały Państwu radnym przekazane. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia z Komisją Finansów.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK, cytując: „Komisja rozpatrzyła informacje, przyjmując do wiadomości informacje przekazane przez zastępcę skarbnika Ryszarda Pilarzkiego. Nie było pytań i uwag, ale zastrzeżliśmy sobie, że jak ktoś z radnych będzie miał ochotę wypowiedzieć się na sesji, to takie prawo ma.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad informacjami.

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Chciałem zapytać o pewien dochód w budżecie. Planowane 12 mln zł, wykonanie w pół roku 38.59%, to jest pozycja 0490 gospodarka komunalna, wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw. Prosiłbym o takie szersze wyjaśnienia, co to w ogóle jest?”

Głos zabrał zastępca prezydenta ds. gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Przyznam się, że pytanie było tak szybko zadane i tak szczegółowo, że może byśmy Panu radnemu odpowiedź przygotowali na piśmie. Jakby mógł Pan radny powtórzyć i wskazać miejsce, w którym znajduje się ta kwota.”

Kontynuując radny Jakub ELTMAN, cytując: „Dział 900, § 0490 - gospodarka komunalna, 12 mln zł, wykonanie 38%.”

Odpowiadając zastępca prezydenta miasta ds. gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Jest to pozycja, która pokazuje wpływy z opłat odpadowych z terenów zamieszkałych. Teoretycznie powinna być ona wykonana na poziomie 50% i byłaby to idealna sytuacja, natomiast szereg elementów, czyli ta nieszczelność systemu, o której zawsze mówimy, też nie podniesienie tych stawek za odpady powoduje, że to wykonanie jest na poziomie 38%. Niestety żadna gmina chyba nie doszła do takiego stanu, do takiej sytuacji zbierając opłaty za odpady, żeby zbierać je w 100%. Wpisując i szacując je do budżetu pewnie szacunki są tak zakładane, że te opłaty w 100% zostaną zebrane, co poprawia wskaźniki finansowe budżetu. Natomiast na dzisiaj wykonanie tej opłaty za półrocze 38%, a powinno być 50%, jeżeli stan byłby idealny.”

Do informacji radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła informację z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2019 roku, informację z wykonania planu finansowego za I półrocze 2019 roku instytucji kultury oraz informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina za I półrocze 2019 roku.

Informacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

9. Informacja z realizacji Uchwały Nr 19 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2018 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018 roku.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy informacji z realizacji Uchwały Nr 19 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2018 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018. Proszę o zabranie głosu przez przewodniczącego Komisji Infrastruktury i przedstawienie wypracowanej opinii na wspólnym posiedzeniu z Komisją Finansów.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK, cytując: „Komisja omówiła informację dotyczącą wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018. Informację przedstawiał zastępca skarbnika. Nie było pytań i uwag. Informację przyjęto 11 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad informacją.

Do informacji radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła informację z realizacji Uchwały Nr 19 Rady Miasta Konina z dnia 19 grudnia 2018 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki Zakażeń Wirusem HPV w mieście Koninie na lata 2019-2021 (druk nr 200).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki Zakażeń Wirusem HPV w mieście Koninie na lata 2019-2021 – druk nr 200. Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI, cytując: „W głosowaniu brali udział członkowie Komisji Rodziny i Spraw Społecznych. Wynik głosowania – 5 głosów „za”, 3 „przeciw”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytując: „To jest kolejna propozycja powrotu do programu profilaktyki raka szyjki macicy poprzez profilaktykę pierwszorzędową, czyli szczepienia. Przypomnę, że już raz zrealizowaliśmy 3-letni program. Zgłaszalność była na poziomie około 50%. Poproszę o wyświetlenie od razu mapy Polski, żeby zobaczyć, jak to wygląda w naszym kraju. Nie jesteśmy odkrywcami. To od wielu lat w Polsce się dzieje. Ponieważ jest to szczepienie rekomendowane, inicjatywę finansowania programu podejmują lokalne samorzady w całym kraju.

Idziemy w ślad za tym, co robi się na świecie. Jedynym na razie krajem, który wprowadził to do obowiązkowego programu szczepień jest Australia. Wynika to z tego, że mają już obserwacje nastoletnie, a takie są potrzebne, żeby ocenić skuteczność programu. Bo to, że my go dopiero wdramy, nie mamy szansy ocenić tego, jakie będą pozytywne skutki szczepienia. Natomiast kraje wysoko rozwinięte w Europie mają już 8-letnie doświadczenie i same również zastanawiają się nad tym, żeby wprowadzić to do swoich programów obowiązkowych i szczepić również chłopców.

W pierwszej części odniosę się do tego, co jest istotą programu, a potem do pisma, petycji stowarzyszenia „Dobrostan”.

Proszę Państwa, to nie jest tak, że my coś wymyślamy. To jest coś, co jest rekomendowane – powiem to bardzo wyraźnie – przez Światową Organizację Zdrowia. Oparte jest to wszystko na badaniach naukowych, autorytetach, które podpisują się pod tym. To jest bardzo ważne, żeby podać swoje nazwisko, żeby można było potem z kimś się komunikować, polemizować na temat wyników badań.

WHO rekomenduje nam 3 stopnie profilaktyki przeciwko rakowi szyjki macicy. Profilaktyka pierwszorzędowa obejmuje po pierwsze edukację, która zawsze jest najważniejsza oraz szczepienia ochronne. Poziom drugi oznacza badania pozwalające wcześniej wykryć nowotwór, czyli badania cytologiczne. Jest to badanie dostępne dzisiaj w każdej poradni ginekologicznej mającej podpisaną umowę z NFZ, więc refundowane przez państwo. Podobnie rzecz się ma w profilaktyce trzeciorzędowej, czyli wczesnym leczeniu, które pozwala na to, żeby pacjentka, która zachorowała na raka szyjki macicy nie tylko miała szansę na wyleczenie (w medycynie za wyleczonego pacjenta uznajemy takiego, u którego przeżywalność od usunięcia choroby nowotworowej jest powyżej 5 lat).

Z informacji epidemiologicznej zawartej na początku programu wynika, że zapadalność w naszym kraju wynosi ponad 3 tysiące. Niestety drugie dane są już mniej optymistyczne – śmiertelność jest ponad 50%. Po pierwsze wynika to z tego, że nie korzystamy z profilaktyki drugorzędowej, czyli badań cytologicznych (zgłaszalność jest na poziomie 40% i mniejszym). Edukacja ma to zmienić. Co jakiś czas są kampanie medialne, które zachęcają do badań profilaktycznych.

Proszę Państwa, poza tym, że rekomenduje tę profilaktykę WHO, rekomendują ją też inne instytucje naszego kraju – Państwowy Zakład Higieny, Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego, wreszcie Narodowa Rada Rozwoju przy Prezydencie. Powiem więcej, również Unia Onkologów Polskich rekomenduje wprowadzenie tego szczepienia do programu szczepień obowiązkowych. I tak mógłbym wyliczać inne instytucje, które rekomendują te szczepienia, opierając się na wynikach badań w krajach wysoko rozwiniętych, gdzie można już mówić o efektach wprowadzonych szczepień. Tam nie tylko szczepi się dziewczynki, również chłopców.

Rekomendowana wiekowa grupa szczepień to 11-13 lat. W naszym mieście przyjęliśmy, także w poprzednim programie, że szczepimy 12-latki. Program zakłada, że w ciągu 3 lat zaszczepionych zostanie ok. 1000 dziewcząt.

Program jest bardzo kompletny, to znaczy przewiduje całą procedurę, która ma do tego doprowadzić - spotkania edukacyjne w szkołach, spotkania z rodzicami i kwalifikacja do szczepienia przez lekarza. Zorganizowany zostanie konkurs na to, żeby jedna placówka lekarza rodzinnego w mieście prowadziła te szczepienia. Tak było i poprzednio. Tam będzie się zgłaszała dziewczynka z mamą, aby odbyć rozmowę i wyrazić w końcu zgodę na szczepienie. Lekarz oceni, czy nie ma przeciwwskazań do zaszczepienia. Ocenimy efekty tego za kilka lat.

Teraz odniosę się do pisma, które ma charakter straszaka. Ja lubię polemizować z kimś, natomiast tutaj nie mam z kim polemizować, ponieważ pod pismem nie podpisał się nikt, poza nazwą stowarzyszenia. Jak Państwo wejdziecie na stronę stowarzyszenia, próżno będziecie szukać nazwisk ludzi, którzy tam działają. Nie znajdziecie ich. To już dla mnie jest podejrzane. Stowarzyszenie powstało w tym roku. Co znajdziecie na jego stronie? Zakładkę zachęcającą do dobrowolnych wpłat finansowych, żeby organizacja mogła działać. Znajdziecie również dla mnie żenujący poziom zakładki dotyczącej powikłań szczepień HPV. Nie można z tym dyskutować, bo napisane jest to językiem bardzo prostackim, o wszystkim, bez związku ze szczepieniami. Nedorzeczne jest mówienie o tym, że zaszczepienie się może wywołać raka szyjki macicy. Nieprawda. Można popełnić błąd innej natury, to znaczy, że poddamy szczepieniu osobę, która jest już zarażona tym wirusem. Tego nie wolno robić.

I teraz powiem o tym, co w tym piśmie znajduje się, z czym mogę dyskutować w sensie merytorycznym - rekomendacje. Bynajmniej są to rekomendacje z tego stowarzyszenia, które je samo wymyśliło. Nie poparte żadną tezą. Po kolei będę je obalał.

Po pierwsze, każdorazowo przed szczepieniem oznaczenie poziomu przeciwciał oraz nosicielstwa HPV. Kompletna bzdura. Jeśli program adresowany jest do 12-letnich dziewcząt, przed rozpoczęciem współżycia płciowego, takie informacje ustalane są w trakcie rozmowy z rodzicem. Nie szczepimy pacjenta, który ewentualnie takie coś miał. Nie można a priori wymagać od każdego dziecka badań profilaktycznych na poziom przeciwciał i nosicielstwa HPV. To jest niedorzeczne.

Po drugie mówienie o białej księdze. Wszystko można tam wrzucić za przeproszeniem. Według mnie, to jest niski poziom naukowy.

Po trzecie gabinety ginekologiczne, które mają podpisane umowy z NFZ zlecają badania cytologiczne w ramach ubezpieczenia zdrowotnego. Samorząd nie musi ich finansować.

Kolejna czwarta teza argumentacji dotycząca możliwych zagrożeń. Gdybyście przeczytali sobie Szanowni Państwo ulotkę jakiegokolwiek szczepionki czy też leku, który bierzecie, nie wzięlibyście żadnego. Każdy z tych specyfików ma statystycznie możliwe działanie uboczne. Teza niedorzeczna dla mnie. Informację taką otrzymuje każdy.

Punkt kolejny. Efektywność kosztowa. Odpowiem: właśnie dlatego to robimy. Poprzednia edycja pokazała, że kupując dużą ilość szczepionek uzyskujemy znakomitą cenę, nieosiągalną dla mamy chcącej zaszczepić córkę. Powiem więcej: podczas pierwszej edycji programu zgłaszało się do mnie bardzo wiele osób z miasta z pytaniem, czy mogłyby zaszczepić swoje starsze córki. Wówczas podmiot, który wygrał konkurs zadeklarował możliwość zakupu w postępowaniu większej ilości szczepionek, żeby umożliwić również odpłatne szczepienia takim osobom. Efektywność kosztowa jest oczywista.

Zabezpieczenie z budżetu miasta funduszy na odszkodowania. Trudno mi z tym dyskutować, bo zasadniczo możemy złamać nogę na chodniku i też Miasto może być skarżone. Porównam to na tym poziomie mniej więcej, więc myślę, że Miasto powinno być przygotowane na wszelkie roszczenia, jeśli ktoś udowodni winę Miasta.

I wreszcie, Drodzy Państwo zabezpieczenie zabiegu medycznego w celu świadczenia pomocy osobom poszkodowanym. Dostępność w ramach powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego mają wszyscy do wszystkiego, co jest w tym kraju możliwe.

Myślę, że obaliłem po kolei wszystkie tezy, które są rekomendowane. Szkoda tylko, że nikt nie przywołuje podstaw prawnych, które skłaniałyby do tego, bo rozumiem, że jest to pobożne życzenie stowarzyszenia. Najbardziej irytuje mnie to, że gdzie szukałem, starałem się znaleźć nazwiska osób, które stoją za stowarzyszeniem, nie znalazłem nikogo. Dla mnie jest to stowarzyszenie niewiarygodne.”

Następnie głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Część dyskusji odbyła się już znacznie wcześniej na posiedzeniu komisji. Nie będę powtarzał tez, które się tam wtedy pojawiły. Powiem o rzeczach, z którymi się zapoznałem.

Na wstępie powiem, że program ten osobiście konsultowałem z profesorem ginekologii i położnictwa Bogdanem Chazanem, który odmówił aborcji na dziecku, które było poczęte w wyniku zapłodnienia in vitro. Został za to wyrzucony z pracy. Był dyrektorem kliniki, w której śmiertelność okołoporodowa była dwa razy mniejsza niż we wszystkich szpitalach warszawskich.

Ten głos kieruję właściwie nie do Państwa radnych, nie dlatego, że chcę Państwa zlekceważyć, Państwo już pewnie macie wyrobione swoje stanowisko, bardziej chcę się skierować do rodziców, bo zakładam, że to rodzice najbardziej kochają swoje dzieci, nie radni, a tym bardziej firmy farmaceutyczne produkujące szczepionki, które chcą na nich zarobić. I ja nie widzę w tym nic złego, normalna procedura. Ważne jest tylko to, żeby produkt był godzien zapłaty.

Dla mnie ten program jest w pewnym sensie rodzajem ulotki, która ma zachęcić do kupowania szczepionki przeciwko HPV. Schemat jest dość prosty. Zastraszyć, pokazać, z jak straszną chorobą mamy do czynienia, bo jest to straszna choroba. Problem polega na tym, że skala jest nie taka, o jakiej się mówi w tym programie. Mówiąc najdelikatniej, materiał ten zawiera sporo nie do końca precyzyjnych treści.

Podam kilka przykładów dla potwierdzenia.

Na stronie 6 w programie przeczytamy: „zgodnie z aktualnym programem szczepień ochronnych, szczepienia przeciwko wirusowi HPV znajdują się w wykazie szczepień zalecanych, niefinansowanych ze środków znajdujących się w budżecie Ministerstwa Zdrowia”. Ja sobie pozwoliłem wydrukować ten raport z 2015 roku ze strony BIP-u. Nie ma tam takiej rekomendacji. Jest 11 szczepień obowiązkowych i jest również 8 szczepień zalecanych, nieobowiązkowych (np. ospa wietrzna, kleszczowe zapalenie mózgu, wirusowe zapalenie wątroby typu A, grypa, zakażenia rotawirusowe, zakażenia meningokokowe). Nie ma tej rekomendacji.

Na stronie 2 przeczytamy, że „w Polsce rak szyjki macicy jest drugim co do częstotliwości występowania nowotworem narządów płciowych u kobiet do 45 roku życia”. Jeśli chodzi o zachorowalność na nowotwory wśród Polek i Polaków, rak szyjki macicy jest na 14. miejscu. W Polsce kobiety 6 razy częściej umierają na raka płuc, 4 razy częściej na raka piersi, 4 razy częściej na raka jelita grubego, 2 razy częściej na raka jajnika, częściej umierają na raka żołądka czy trzonu szyjki macicy.

Z Krajowego Rejestru Nowotworów z 2015 roku pozwoliłem sobie też wydrukować ten raport. Dowiemy się z niego, że są 3 najczęściej występujące nowotwory narządów płciowych u kobiet: rak jajnika 6,2%, rak trzonu szyjki macicy 3,8%, rak szyjki macicy 3,5%. A zatem ten rak znajduje się na samym końcu. Dlaczego zajmujemy się tylko tym rodzajem nowotworu? Czy inne są mniej groźne? Pewnie nie.

Na stronie 2 - dane epidemiologiczne. International Agency Research on Cancer (Międzynarodowa Agencja Badań nad Rakiem) wylicza, że w 2018 roku wykryto na świecie 570 tysięcy przypadków raka szyjki macicy, a 310 tys. kobiet zmarło z powodu tego wyjątkowo groźnego nowotworu. To prawda, ale problem ten dotyczy głównie wschodnich wybrzeży Afryki i zachodniego wybrzeża Ameryki Południowej, a więc krajów, gdzie w ogóle nie robi się badań okresowych. Na przykład w Finlandii zmarło na tę chorobę kilkanaście kobiet, które permanentnie unikały badań cytologicznych.

Nie chcę trywializować. Chcę tylko powiedzieć, że na malarię umiera 1.200.000 ludzi, czyli cztery razy więcej, ale chyba nie będziemy kupować chininy, żeby się zabezpieczyć przed tą chorobą. Ta choroba nas po prostu nie dotyka.

Dlaczego producent szczepionki kieruje ją akurat do krajów europejskich i Ameryki Północnej? Dlatego, że jest to jedna z najdroższych szczepionek i nie kupią jej biedni ludzie w Afryce i Ameryce Południowej.

Pojawił się argument, że program walki z nowotworem rekomendowany jest przez WHO. Dopowiem jedynie, że za ten program walki z tym nowotworem odpowiadała profesor Diana Harper. Informuję, że prowadziła ona badania kliniczne Silgardu, czyli szczepionki przeciwko HPV dla firmy Merck, a więc pracowała dla firmy, która te szczepionki produkuje. Zbieg okoliczności?

Szanowni Państwo, kilka cytatów. Byliśmy zachęteni przez Pana wiceprzewodniczącego, żeby się powoływać na jakieś autorytety i to czynię.

Minister w rządzie prof. Jerzego Buzka Maria Smereczyńska – lekarz - cytuję: „Zachorowalność na tę chorobę jest znikoma w krajach, w których jest regularna diagnostyka cytologiczna. Kolposkopia połączona z cytologią daje praktycznie 100% zabezpieczenia, w dodatku bez możliwości wystąpienia skutków ubocznych”.

Następny cytat. Wiceminister zdrowia w rządzie Donalda Tuska w 2009 roku Marek Twardowski – lekarz, cytuję: „Nie ma gwarancji, że szczepionka przeciwko wirusowi HPV powodującego raka szyjki macicy jest tak skuteczna, jak sugerują firmy farmaceutyczne. Raka szyjki macicy można uniknąć regularnie poddając się badaniom cytologicznym”.

Minister Zdrowia Ewa Kopacz w 2009 roku odrzuciła podobny do naszego program szczepień przeciwko HPV dla całego kraju. Koszt programu szacowany na 400.000.000 zł.

A jak to wygląda na świecie? Profesor Carlos Alvarez Dardet, ekspert ds. szczepień, cytuję: „Nie ma naukowego dowodu, że szczepionka zapobiega rakowi”. Pod jego apelem o wstrzymanie szczepień na raka szyjki macicy podpisało się 7000 hiszpańskich lekarzy. W listopadzie 2008 roku z finansowania z budżetu szczepień przeciwko HPV wycofała się Irlandia. Japonia, kiedy okazało się, że ponad połowa z 3.280.000 kobiet miała poważne powikłania poszczepienne, rząd wycofał swoje poparcie dla jakiegokolwiek szczepionki przeciwko HPV.

Dane o programie szczepień w Polsce, pochodzące z urzędów marszałkowskich: najwięcej szczepień przeciwko HPV w ramach programów samorządowych wykonano w województwie wielkopolskim. W latach 2009-2011 zaszczepiono ok. 8550 osób. Koszt przedsięwzięcia 6.400.000,00 zł. Dla porównania województwo zachodniopomorskie, które reprezentuje skrajnie inne spojrzenie na te sprawy zaszczepiło ok. 2200 osób w latach 2009-2011. Koszt programu ok. 1.800.000,00 zł Proporcje 4 do 1 dla Wielkopolski.

W ciągu 5 lat nastąpił spadek zachorowań z 246 do 139 przypadków, co stanowi spadek aż o 43%, to jest rekord. Jak sądzicie Państwo, w którym z województw? Dla ułatwienia powiem, że nie było to województwo wielkopolskie.

Z badań cytologicznych w Europie korzysta 85% kobiet. W Polsce ok. 15%. Teraz się to zwiększa i całe szczęście. W województwie wielkopolskim 17,45% kobiet, a w województwie zachodniopomorskim 29,59%, czyli prawie dwa razy tyle, ile w Polsce. I stąd wziął się ten spadek, o którym mówiłem wcześniej. Są takie miejscowości jak na przykład Kalisz Pomorski czy Mirosławiec, gdzie współczynnik badających się kobiet wynosi 44%. W Wałczu bada się 47%. Mówił o tym profesor Zbigniew Celewicz, wojewódzki konsultant ds. ginekologii i położnictwa na konferencji, w której mogłem osobiście uczestniczyć.

Będę za zwiększeniem programów ratujących życie ludzi, ale w tym przypadku uważam, że powinniśmy przede wszystkim skonstruować taki program, który będzie mobilizował kobiety i mężczyzn do badań.

Paradoksalnie można powiedzieć, że te szczepienia mogą zwiększyć niebezpieczeństwo raka. Dlaczego? Dlatego, że osoba zaszczepiona sądzi, że właściwie jest już bezpieczna. Tworzy to pozorne poczucie bezpieczeństwa. A w ulotce Silgardu, czyli tego

produktu, który chcemy zaproponować naszym mieszkańcom jest mowa o tym, że w niektórych przypadkach ochrona dziewczynek kończy się po 3 latach. I co dalej?

To są te wątpliwości, gdybym mówił od siebie. Mój autorytet w tym względzie może nie jest zbyt wielki, ale starałem się poszukać osób, przytoczyłem przykłady rządów, które z tego programu się wycofały.

Oczywiście znalazłem również głosy „za” szczepionkami. Np. prof. Marek Sikorski czy prof. Sławomir Majewski, jeden jest prezesem, drugi wiceprezesem Towarzystwa Profilaktyki Zakażeń HPV. Na stronie tego stowarzyszenia znajdziemy informację, że jego partnerem jest firma MSD, czyli polska filia niemieckiego producenta szczepionek Merck. W tygodniku „Wprost” dotarłem do informacji, że za 50-minutowy wykład na temat szczepionki firma płaciła 4.500 USD. To jeszcze o niczym nie świadczy. Ja jedynie podaję takie informacje ku rozważeniu rodziców.”

Głos zabrała radna Monika KOSIŃSKA, cytując: „Najpierw odniosę się do kilku rzeczy, o których mówił mój przedmówca. Panie radny Chojnacki, mówił Pan o tym, jak wiele kobiet zapada na raka jelita, jajnika, piersi, płuc, ale na żadną z tych chorób nie wynaleziono dotąd szczepionki. Gdyby była, byłabym pierwszą osobą, która by prosiła o to, żebyśmy wprowadzili taki program polityki prozdrowotnej w naszym mieście. Do tej pory nie ma szczepionki na raka płuc, jajnika czy jelit, natomiast są szczepionki, które mogą spowodować wyeliminowanie z całej populacji kobiet i mężczyzn tej bardzo groźnej choroby, która w Polsce, choć notujemy spadek zachorowalności, wciąż zbiera śmiertelne żniwo.

Mimo, że notujemy w Polsce spadek zachorowań na raka szyjki macicy, to wciąż co druga Polka, która na niego zachoruje umiera w ciągu 5 lat od momentu wykrycia. Co druga Polka umiera. Ten wskaźnik jest o 70% wyższy niż średnia w Unii Europejskiej. To są dane przerażające. Mówi Pan o profilaktyce, która polega wyłącznie na cytologii. Podaje Pan, jak duży odsetek kobiet się bada, ale proszę nie zapominać o tym, że cytologia nie eliminuje choroby, cytologia jedynie ją wykrywa. Wcześniej wykonane badanie cytologiczne - gdy znacznik wynosi 1 albo 2, może spowodować, że chora kobieta zostanie całkowicie wyleczona. Leczenie przyniesie wtedy właściwy efekt. Gdy wskaźniki są wyższe - 3 i więcej, wtedy jest już za późno na jakiegokolwiek leczenie, bo żadne leczenie nie przyniesie spodziewanych efektów. Cytologia nie zapobiega chorobie, cytologia ją wykrywa, dlatego może uratować życie.

Wprowadzany program szczepień HPV dotyczy nie tylko szczepień HPV ale przede wszystkim edukacji także o tym, jak bezpiecznie uprawiać seks, bo zarażenie wirusem HPV nie odbywa się z powietrza. Dopóki nie będziemy prowadzili odpowiedniej edukacji również na tym etapie, jak unikać groźnych chorób, ciężko będzie wyeliminować chorobę z polskiej populacji.

WHO zaleca jak najszybsze wprowadzenie przez państwa szczepień przeciwko HPV. W Australii 10 lat temu szczepiono już całą populację kobiet i zanotowano tak znaczny spadek zachorowalności na raka szyjki macicy, nie tylko wyleczalności choroby, że temu państwu opłaca się inwestować w szczepionkę HPV, chociaż dotyczy tylko kobiet i niecałej populacji chorób.

Do nas jako samorządu należy ochrona zdrowia mieszkanki i mieszkańców, również przez opracowywanie i realizację programów polityki zdrowotnej, wynikających z rozpoznanych potrzeb zdrowotnych mieszkańców, a jedną z tych rozpoznanych potrzeb zdrowotnych mieszkańców jest zdrowie kobiet w zakresie raka szyjki macicy.

Narodowy Program Zdrowia na lata 2016-2020 również jako cel strategiczny wyznacza nam wydłużanie życia i poprawę zdrowia, więc profilaktyka chorób na poszczególnych poziomach jest dla nas priorytetem.

Każdy z tych projektów, zanim trafi pod obrady Rady Miasta Konina musi zostać pozytywnie zaopiniowany przez Agencję Ochrony Technologii Medycznych i Taryfikacji. Żaden program polityki zdrowotnej nie trafi do nas pod obrady, jeżeli tej pozytywnej

weryfikacji nie przejdzie. Dlatego wszystkie dane, które Pan cytował ocenianie były przez tę Agencję Ochrony Technologii Medycznych i Taryfikacji i zostały ocenione pozytywnie. Dlatego będę głosowała „za” tym projektem, tak, jak robiłam to w poprzednich latach. Uważam, że zbadana populacja dziewcząt i kobiet, która może zostać zaszczepiona i może uniknąć tej śmiertelnej choroby, to jest bezcenne i może kosztować każde pieniądze, mimo, że tak jak Pan powiedział, tylko w kilku procentach dotyczy kobiet.””

Ponownie głos zabrał wiceprzewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytując: „Czuję się odpowiedzialny za ten program. Poprzednio niejako też doprowadziłem do tego, żeśmy go procedowali i w końcu uchwalili. Dziękuję bardzo za ten głos w dyskusji Pana przewodniczącego Chojnackiego i Pani radnej Kosińskiej, szczególnie jako kobiety, na zwrócenie uwagi na to, że taki program musi być pozytywnie zaopiniowany przez odpowiednie instytucje.

Będę się odnosił do pewnych tez, bo na tym polega nasza dyskusja.

Jak Państwo wygooglacie sobie w Internecie, znajdziecie priorytety Ministerstwa Zdrowia na kolejne lata. Znajdziecie tam na pewno również takie stanowisko, gdzie jest mowa o wprowadzeniu obowiązkowego szczepienia przeciwko zakażeniu HPV. Taka rekomendacja jest brana pod uwagę w najbliższym czasie. Zgadzam się z taką tezą, że jest to program drogi w skali kraju. Tu trzeba mówić otwartym tekstem. Poruszany wątek bogatych krajów europejskich, bardzo odległa dla nas Australia należy do bogatych krajów i ma już taką długą obserwację, że może mówić o wynikach i postawić tezę prawie o wyeliminowaniu raka szyjki macicy. Na marginesie, szczepi również chłopców. Pan przewodniczący wspomniał Irlandię, która się wycofuje. Ja postawię na drugim biegunie Wielką Brytanię, która wprowadza szczepienia chłopców w następnym roku. Dlaczego? Państwo możecie się domyśleć, jaką drogą mogą zarazić się chłopcy wirusem brodawczaka. Udowodniono, że przewlekłe zakażenie wirusem brodawczaka jest bezpośrednim sprawcą raka szyjki macicy, więc nie możemy mówić, że cytologia załatwi sprawę. Cytologia pozwoli nam tylko wcześniej wykryć nowotwór. Szczepienie ma na celu zapobiegać infekcji. Ryzyko u chłopców wiąże się z tym, że oni oczywiście nie będą zapadali na raka szyjki macicy, tylko przewlekłe zakażenie wirusem HPV spowoduje u nich poważne nowotwory głowy i szyi.

Muszę podkreślić, że program, o którym mówimy jest dobrowolny. Tak, jak Pan przewodniczący powiedział, każdy rodzic ma możliwość decydować, czy chce zaszczepić córkę czy nie. Nie proponujemy na razie szczepień wśród chłopców.

W ramach promocji zdrowia odbyłem trochę spotkań. Nasze Państwo zapewnia cykliczne programy wczesnego wykrywania nowotworów, o których była tutaj mowa. Rzeczywiście, profilaktyki w postaci szczepień na te nowotwory nie ma. Mówimy o raku jelita grubego. Dostępność do kolonoskopii po 50 roku życia, okresowe badania mammograficzne w celu wykrycia raka piersi, u mężczyzn profilaktyczne programy mające na celu wykrycie raka prostaty.

Statystyki, które Pan wiceprzewodniczący przytaczał, one w zakresie zapadalności na nowotwory bardzo się zmieniają. Pierwszy z brzegu przykład. W naszym kraju bardzo duży wzrost zapadalności na raka jelita grubego u mężczyzn i kobiet wynika z tego, czego wszyscy co roku doświadczamy, to jest nasz kanon okresów wiosenno-letnich: grillowania, zwyczaj, który przyszedł do nas z Ameryki. Moda na grillowanie jest powszechna. Ja zawsze mówię, że jeśli macie gości w domu, to pamiętajcie, żeby podejmować ich oprócz mięsa zieleniną, która zmniejsza wchłanianie niebezpiecznych węglowodorów ciężkich, które mogą zwiększyć zapadalność na raka jelita grubego.

Wszystkie liczące się w Polsce medyczne instytucje rekomendują szczepienie HPV. Ministerstwo Zdrowia wcale od tego nie ucieka. Oczywiście ma świadomość, że jeśli będzie chciało je wprowadzić, będzie to dużym obciążeniem dla budżetu. Widocznie Polska należy już do krajów wysoko rozwiniętych. Myślę, że jesteśmy w ¼ krajów świata, gdzie poziom życia jest dobry. ¾ ludzi na świecie żyje gorzej niż my w Polsce. Więc trudno się dziwić,

że poziom profilaktyki medycznej jest na coraz wyższym poziomie. Naszym udziałem stają się coraz nowsze metody wykrywania i leczenia. Naprawdę nie musimy się wstydzić. Leczymy na coraz wyższym poziomie. Mam wrażenie, że czasami za często wyjeżdżamy na leczenie za granicę. Już wiele terapii można przeprowadzić w naszym kraju, bo poziom polskiej medycyny jest bardzo wysoki. Ale przy okazji dowiadujemy się, jak bardzo wrażliwe jest nasze społeczeństwo na potrzeby tych, którzy o takie apele występują.

My tutaj ze strony samorządu staramy się zapewnić mieszkańcom to, co jest możliwe. Przypomnę o dyskusji, jaką odbyliśmy w tej sali na zakończenie kadencji. Rozważaliśmy możliwość wprowadzenia szczepień przeciwko pneumokokom u dzieci, bo tu rzeczywiście bardzo zauważalnie można zmniejszyć ryzyko poważnych infekcji dróg oddechowych, a wręcz śmiertelności. Tak się stało, że od 2 lat jest to w kalendarzu szczepień obowiązkowych u dzieci i należy do grupy szczepień zalecanych u dorosłych.”

Ponownie głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Nie trzeba mnie przekonywać, że powinniśmy troszczyć się o wydłużanie „lat życia” naszych mieszkańców, że to jest priorytet rządu czy samorządu. To oczywista rzecz. Gdybym miał przekonanie, że te 400.000 zł uratuje choć jedną kobietę, w ogóle bym nie dyskutował. Tak, trzeba te pieniądze wydać, bo życie ludzkie jest bezcenne, co do tego nie ma wątpliwości. Mógłbym tutaj epatować Państwa powikłaniami. Sama firma Merck mówi o ok. 30 przypadkach śmiertelnych. Ktoś może powiedzieć i słusznie, że zawsze istnieje jakieś ryzyko. To jest fakt. Z tym, że tu mamy pewną różnicę między szczepionkami innego rodzaju, np. przeciwko grypie a szczepionką HPV. Dlaczego? Posłużę się opracowaniem norweskiej specjalistki chorób zakaźnych zamieszczonym na stronach „New York Timesa”. „Bez wątpienia nie mamy tutaj do czynienia z ogromną liczbą działań niepożądanych, ale podaje się ją zupełnie zdrowym młodym dziewczętom, a więc nawet bardzo rzadkie przypadki można uznać za zbyt duże ryzyko.” Chodzi o pewną filozofię myślenia. Szanowni Państwo, gdyby nie było innej metody, by przed tą straszną chorobą się zabezpieczyć, byłbym jak najbardziej „za”.

Obraz. Jeśli jestem na pierwszym piętrze, a płonie dom i widzę, że spalone są schody, po których nie będę mógł zejść, to będę wyskakiwał przez okno licząc się z tym, że mogę złamać nogę. Natomiast jeśli jestem w tym samym budynku i widzę, że są schody, po których mogę zejść, to nie będę wyskakiwał przez okno. To jest właśnie ta filozofia myślenia, to jest ta różnica.

Mam pytanie techniczne. Kiedy kilka lat temu dyskutowaliśmy, na rynku znajdowała się jedna szczepionka firmy Merck. Dzisiaj pojawiła się już druga konkurencyjna – Cervarix produkowana przez GlaxoSmithKline z Wielkiej Brytanii. Jedna dawka pierwszej szczepionki kosztuje 450 zł, a drugiej szczepionki – ponad 300 zł. Wiem, że ta druga szczepionka jest gorsza. Jeśli ogłaszamy konkurs, czy nie powinniśmy brać pod uwagę drugiej ewentualności? Jeśli już zdecydowaliśmy się na Gardasil 9, to powinniśmy to uzasadnić. Dlaczego Gardasil, a nie Cervarix?”

Głos zabrała radna Katarzyna JAWORSKA, cytując: „Ja też mam kilka wątpliwości w związku z tym programem profilaktyki. Padały argumenty na skuteczność stosowania szczepionki na przykładzie Australii. O ile wiem, pierwsza szczepionka podana została w 2006 roku, więc populacja kobiet wtedy zaszczepionych ma 22 lata. Tymczasem największa zachorowalność na raka szyjki macicy występuje między 30 a 50 rokiem życia, więc na jakiej podstawie można stwierdzić, że zachorowalność na chorobę w tym kraju prawie wyeliminowano? Myślę, że to jest za krótki okres czasu, żeby już stwierdzić z całą stanowczością – prawie 1 do 1 ta szczepionka eliminuje.

Druga moja wątpliwość dotyczy dużej skali powikłań poszczepiennych, które nie ograniczają się tylko do zaczerwienień i obrzęków, ale powodują bardzo poważne choroby.

Najczęściej występuje problem z pionizacją dziewcząt i młodych kobiet, która wywołuje m.in. kołatanie serca i duszności. Rzadziej padaczka, nawet bezpłodność. Wiem, że na Zachodzie skala powikłań jest bardzo duża. W Wielkiej Brytanii, Danii, Hiszpanii był duży odsetek takich powikłań.

Na ile to jest w Polsce monitorowane? Czy jakieś instytucje zajmują się takim monitoringiem?”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „O tym programie dyskutowaliśmy na komisji, ale również przypomnę, jako samorząd już ten program realizowaliśmy. Chciałbym się odwołać do jednego. To nie jest obowiązkowe szczepienie, to rodzic decyduje i takie doświadczenie mamy jako samorząd miasta Konina, kiedy ten program był realizowany i tutaj jest Pani kierownik Wydziału Spraw Społecznych, bo w jakiś sposób pilotowała ten program we wcześniejszej edycji i to rodzic decyduje i tą decyzję im zostawmy. Każdy rodzic podejmie decyzję, natomiast uważam, że jeżeli po takich szczepieniach wśród mieszkańców zmniejszymy zachorowalność, to już jest sukces tego programu, tak że chciałbym, żeby to wybrzmiało na tej sali. To nie jest obowiązkowe szczepienie. To jest szczepienie, które jest przy pewnych warunkach stworzone dla mieszkańców naszego miasta, jest ukierunkowane na konkretną grupę osób, które ten program obejmuje, a wcześniejsza edycja programu pokazała, że ten program został bardzo pozytywnie przez wielu przyjęty. Zostawmy to rodzicom. To nie będzie 100 %, niech to będzie 60-70% ale gwarantuję Państwu, że zwykła statystyka pokazuje, że w tej grupie są osoby, które mogłyby zachorować, a dzięki szczepieniu nie zachorują.”

Ponownie głos zabrał wiceprzewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytując: „Pytanie o powikłania jest bardzo dobrym pytaniem. Dodatkową zachętą do wsparcia tego programu jest informacja, że w poprzedniej edycji szczepień, którą przeprowadziliśmy nie było ani jednego powikłania. Myślę, że Pani kierownik Wydziału Spraw Społecznych to potwierdzi. To, że się zdarzają... Powiem jako lekarz, jak to należy czytać. Nie udowodniono żadnego bezpośredniego związku szczepienia z danym zachorowaniem, bo jeśli chciałbyś to zrobić, musiałbyś udowodnić, że dane schorzenie każdorazowo na pewno związane było tylko z tym szczepieniem. Najczęściej tak nie jest. Jest to wprowadzenie do organizmu ciała obcego, które ma wywołać reakcję immunologiczną. Interwencja w układ odpornościowy jest zawsze poważną sprawą. Jeśli zbiegnie się przypadkowo z osłabieniem organizmu, z poważniejszą chorobą, to ryzyko powikłań jest zawsze większe. Dlatego tak ważna jest właściwa kwalifikacja do szczepień.

Tak dobre wyniki w Australii biorą się stąd, że jako kraj zamożny ma bardzo wysoki poziom diagnostyki i profilaktyki drugorzędowej, czyli badań cytologicznych. Oni szczepią tak wcześnie (dziewczynki w 2006 r., chłopcy w 2013 r.), nie mają zakażeń HPV.

Udowodnionym naukowo jest fakt, że bezpośrednim sprawcą raka szyjki macicy jest przewlekła infekcja wirusem HPV. Jeśli go wyeliminujemy, co w cytologii da nam czysty obraz, brak zmian świadczących o zakażeniu wirusem, to możemy mówić, że pacjentka uniknie zachorowania na raka szyjki macicy.”

Ponownie głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „To prawda, że rodzice będą podejmować ostateczną decyzję, natomiast winniśmy dostarczyć rodzicom stosownej wiedzy. Z ubolewaniem dowiedziałem się, że kiedy odbywały się takie spotkania z rodzicami przy realizacji programu w poprzednich kadencjach, nikt z oponentów nie był zaproszony. Ja nie byłem zaproszony na spotkania z rodzicami, być może coś bym popsuł. Nie wiem, jakie były zamierzenia, jakie były powody.

Jeszcze a propos negatywnych skutków szczepień. Producent szczepionki, którą chcemy podać dzieciom był bohaterem jednej z najgłośniejszych spraw sądowych. Co prawda nie dotyczy to szczepionki, o której mówimy. Chodziło o inną szczepionkę. Ta firma wypłaciła 4 mld 850 mln zł odszkodowania. W zapytaniu poselskim nr 1170 Paweł Arndt z Platformy Obywatelskiej podaje: „Z szacunków wynika, że w samych tylko Stanach Zjednoczonych preparat zabił niemal 60 tysięcy osób, w Wielkiej Brytanii przeszło 10 tys.”. Dalej pyta: „Czy w przypadku tej szczepionki jest absolutna pewność, że sytuacja się nie powtórzy? Czy na pewno nie popełniono żadnych błędów i uwzględniono wszystkie ewentualności? Co będzie w przypadku, jeśli zaczną się jak poprzednio liczne zachorowania, a nawet przypadki śmiertelne?”.

Dajmy rodzicom szansę wyboru, ale też zaproszmy osoby, które reprezentują różne stanowiska.”

Ponownie głos zabrała radna Katarzyna JAWORSKA, cytując: „Pan radny Lorek wspominał, że są to szczepienia nieobowiązkowe. Tak, dobrze wiemy, ale jednak mają być finansowane. Tam gdzie pojawia się pieniądz, budzi się podejrzenie, że duży nacisk na falę propagandy może mieć lobby farmaceutyczne. Największe korzyści finansowe firmy farmaceutyczne czerpią ze szczepionek. Na drugim miejscu są środki antykoncepcyjne, a dopiero na trzecim - leki ratujące zdrowie i życie. Myślę, że to też można mieć na uwadze, jeśli chodzi o lobbowanie tych szczepionek.”

Ponownie głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Zwracam się do przewodniczącego Chojnackiego. Formuła spotkań była taka, że zaproszeni byli rodzice, których ten program obejmował. Kiedy program został uchwalony przez radę miasta, kiedy stał się już prawem, trudno, żeby organizowane były jeszcze jakieś spotkania. Gdyby Pana dziecko było w tej populacji wiekowej i chodziło do szkoły, byłby Pan zaproszony jako rodzic.”

Ponownie głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Czy na najbliższe spotkanie dla rodziców, w którym nie wezmę udziału, będzie zaproszony prof. Chazan, który powie o tej szczepionce? Pewnie nie.”

Ponownie głos zabrała radna Monika KOSIŃSKA, cytując: „Na pewno nie będzie zaproszony prof. Chazan, tak jak nie będzie zaproszony żaden inny profesor, który będzie miał inne stanowisko niż prof. Chazan, żeby nawzajem się argumentami zbijać i wprowadzać kompletny chaos. Zdaje się, że w tej chwili uczestniczymy w jakimś wielkim spisku, w którym firmy farmaceutyczne lobbują u nas, żebyśmy kupowali szkodliwe szczepionki, które powodują wiele powikłań, a wręcz prowadzą do śmierci, po to tylko, żebyśmy wydali nasze miejskie pieniądze, a firmy farmaceutyczne się wzbogaciły, tym bardziej, że nie ma właściwych badań potwierdzających skuteczność szczepionek. To wszystko są kompletne bzdury. Gdybyśmy tylko takimi kategoriami się posługiwali, to byśmy nigdy w życiu nie doszli do momentu, kiedy jest prawie wyeliminowana gruźlica. Gdybyśmy się tak zachowywali, że 5 czy 10 lat po wprowadzeniu szczepionek grypy nadal się nie szczepili, bo uznawali, że choroba nadal nie jest wyeliminowana albo, że pojawiły się jakieś powikłania, to znaczy, że nie powinniśmy się szczepić? Do dziś byśmy wszyscy umierali na gruźlicę.

Proszę Państwa, decydujemy o niewielkiej kwocie w budżecie. Ale kwota ta może spowodować, że w naszym mieście pojawią się kolejne roczniki dziewcząt, które mają szansę nie zachorować na raka szyjki macicy, bo będą zaszczepione. O tym szczepieniu zadecydują

ich rodzice. Rozważą wszystkie „za” i „przeciw”, tak jak przy każdej innej szczepionce. Jest to szczepienie rekomendowane, ratujące przed śmiertelną chorobą, i naprawdę niewiele kosztuje. A mówienie o tym, że działa tu lobby farmaceutyczne po prostu nas jako radnych i ludzi myślących obraża.”

Głos zabrała radna Emilia WASIELEWSKA, cytując: „Kilka miesięcy temu zgłosiła się do mnie pewna kobieta mająca dwie córki w wieku 9 i 11 lat. Zapytała, czy Miasto wróci do szczepień HPV. Nie ma tygodnia, żeby mnie nie zapytała, kiedy będzie uchwała albo kiedy będziemy głosować, bo jej zależy na zdrowiu jej córek, bo jej matka umarła na raka szyjki macicy. Więc ta Pani, ta rodzina ma mój głos.”

Radny Tomasz Andrzej NOWAK zapytał, ile taka szczepionka kosztuje w detalu?

Przewodniczący rady, cytując: „Pan Wiesław Steinke mówi, że trzy razy drożej niż normalnie.”

Ponownie głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Gdybym wiedziała o skutkach ubocznych, nigdy nie pozwoliłabym córce zaszczepić się przeciwko rakowi szyjki macicy. Dziś byłaby ze mną. Mogłabym ją przytulić” – żaliła się miesiąc temu w telewizji CBS Amerykanka Emily Tarsey. Jej córka zmarła nagle trzy tygodnie po wzięciu trzeciej ostatniej dawki szczepionki przeciwko wirusowi HPV. Przykłady możemy mieć różne. O tym mówiła firma Merck, która udowodniła 30 przypadków, gdzie ten związek wykazano, czyli firma produkująca. Odsyłam do Wprost z 5 kwietnia 2009 roku.”

Do projektu uchwały nie było innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

W wyniku głosowania – 12 „za”, 8 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki Zakażeń Wirusem HPV w mieście Koninie na lata 2019-2021.

Uchwała Nr 191 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) nadania nazw nowo projektowanym ulicom publicznym w Koninie (druki nr 197, 198);**
- b) nadania nazwy bulwarowi położonemu wzdłuż rzeki Warty w Koninie (druk nr 199).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie: nadania nazw nowo projektowanym ulicom publicznym w Koninie – druki

nr 197 i 198 oraz nadania nazwy bulwarowi położonemu wzdłuż rzeki Warty w Koninie – druk nr 199. Proszę przewodniczącego Komisji Praworządności o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności Maciej OSTROWSKI, cytując: „Komisja Praworządności poddała pod głosowanie trzy druki – 197, 198 i 199. Druki nr 198 i 199 przegłosowała jednogłośnie.

Jednocześnie komisja zwraca się do Pana prezydenta o wniesienie autopoprawki i wykreślenie z druku nr 197 z § 1 pkt 1 ppkt 5 nazwy ulicy Michaliny Wisłockiej, razem z załącznikami. Jest kilka rzeczy, które Komisja Praworządności chciałaby jeszcze przedyskutować.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Pan przewodniczący Ostrowski powiedział, jak przebiegała praca komisji. Biorąc pod uwagę, że wypracowane zostało takie stanowisko, przychylam się do tego stanowiska i autopoprawką wprowadzam do projektu uchwały zmiany wykreślające nazwę ulicy Michaliny Wisłockiej, łącznie z wszystkimi zapisami tej nazwy w załącznikach.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Mogę prosić o wyświetlenie mapy z załącznika do druku nr 197? Rozumiem, że są to drogi planowane, są na planie, nie ma ich fizycznie. Do kogo należą te działki? Kiedy ruszy tam jakaś inwestycja? Dlaczego nadajemy te nazwy teraz, skoro miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla tego miejsca był zmieniany w 2011 roku? Byłem tam wczoraj. Zastanawiam się, czy doktor Erazm Pietryga zasługuje na ulicę, która kończy się w tym momencie, który wskazuję. Nie wiem, co tam powstanie w najbliższym czasie, bo nie dostaliśmy takiej informacji. Nazwę doktora Pietrygi nadajemy fragmentowi ulicy, bo dalej zaczyna się pole. Uważam, że to bez sensu. Chyba, że czegoś nie wiem, więc proszę o odpowiedź.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „W tym miejscu znajduje się mieszkaniówka. Można robić tak - czekać, aż powstaną budynki i potem zmieniać adres we wszystkich dokumentach, ale przy powstawaniu budynków, żeby zlokalizować inwestycję, też jest potrzebny adres. Jeżeli będą tam takie inwestycje prowadzone, będziemy już mieli adres gotowy i nie będzie trzeba zmieniać nazwy, tak jest na przykład teraz w przypadku ul. Piłsudskiego i budynku, który właśnie został przekazany miastu przez Panią Itę Plutowską-Witaszek i Pana Wojciecha Pluta-Plutowskiego. W związku z porządkiem nazewnictwa ulic w tamtym terenie, będziemy musieli zmienić ulicę dla tego budynku. Aby uniknąć takich sytuacji w przyszłości, proponujemy, żeby zapisy dotyczące nazw projektowanych ulic po prostu były już w tej chwili.”

Ponownie głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Dziękuję za wyjaśnienia Panie prezydencie. Z tego, co wiem do tej pory wszystkie budynki znajdujące się tam mają adres Piłsudskiego. Nie otrzymałem odpowiedzi, czy są tam planowane jakieś inwestycje w najbliższym czasie i jaki jest sens nadawania nazw tym dalszym ulicom? Jeżeli to ma być zrobione tylko dla jednego budynku znajdującego się na działce nr 1897, to zastanawiam się, czy jest sens nadawać nazwy pięciu ulicom do przodu przy braku inwestycji, które mają się

tam odbyć? Powiedział Pan o jednym budynku i o mieszkaniówce, ale czy są jakieś zgłoszenia budowy, czy coś tam się rozpoczyna? Czy wchodzi inwestor, deweloper czy MTBS? Takiej odpowiedzi nie uzyskałem.”

Głos zabrał z-ca prezydenta ds. gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Koncepcja była taka, żeby stworzyć tam osiedle z nazwami ulic o charakterze lekarskim, bo takiego jeszcze nie ma. Są tam gotowe tereny inwestycyjne. Myślę, że nie ma problemu, żeby całościowo przyjąć pakiet ulic i dzisiaj taką propozycję składamy, tym bardziej, że mamy mocny akcent inauguracyjny, czyli budynek szlachetnie przekazany miastu niedawno. Myślę, że motyw lekarski świetnie pasuje do osób, które tam zamieszkają i do charakteru miejsca. Nie widzę problemu, żeby przyjąć na przyszłość nazwy ulic jedną uchwałą. Nie angażować już Państwa przy każdej ulicy oddzielnie.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Dla mnie sprawy techniczne nie są najważniejsze, ale propozycje nazw, czyli patroni ulic. Myślę, że przy podejmowaniu tego rodzaju uchwał powinniśmy unikać dyskusji na wskroś politycznych. Wiemy doskonale, że przynajmniej dwie z zaproponowanych Pań są przedstawicielkami konkretnych środowisk. Nie chcę ich degradować z tego powodu oczywiście. Jedna z nich dwukrotnie była marszałkiem Senatu, oczywiście osoba bardzo poważana, natomiast reprezentująca konkretne środowisko, w tym przypadku Unii Demokratycznej, Unii Wolności. Obawiam się, że będziemy proponowali listę członków Unii Wolności w pierwszej, drugiej i trzeciej kadencji Sejmu. Chciałbym, żebyśmy proponowali mniej kontrowersyjne postacie. Zdaję sobie sprawę, że o osobach zmarłych powinno się mówić dobrze albo w ogóle. Kiedy podejmujemy tego rodzaju tematy, proponujemy osoby, na które będzie społeczne powszechne przyzwolenie, a tutaj ja widzę wobec tych osób pewne zastrzeżenia, dlatego moje zdanie jest zupełnie inne.”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Po pierwsze chciałbym odpowiedzieć na wszystkie pytania Pana Eltmiana. Tam w przyszłości powstaną budynki. Myślę, że każdy z nas dokładnie wie, jakie były zawirowania wokół nowych budynków oddawanych przez MTBS. Uważam, że jeżeli dzisiaj mamy już jeden budynek, jeżeli wiemy, że będą następne i że cała infrastruktura, która tam powstaje, uwzględnia możliwość przyłączenia kolejnych odbiorców, to jest bardzo cenne. Również mówimy o pewnej rozpoznawalności w mieście tego fragmentu osiedla. Ja osobiście bardzo się cieszę, że ostatnio przekazany budynek będzie miał akurat taki adres. To, że jest to dzisiaj robione, to znaczy, że jeszcze przed formalnym zameldowaniem osób. Dziwię się, że nie do końca dobrze przyjmowane jest coś, co robimy z dużym wyprzedzeniem.

Zwrócę się do kolegi Zenona Chojnackiego, żebyśmy zachowali maksymalny ekumenizm przy tych wszystkich ulicach. Przerabialiśmy już to w tej sali. Przypomnę, jednogłośnie powołaliśmy dwa ronda, które łączą historycznie różne postacie. Jeszcze raz apeluję o ekumenizm, który był cechą Konina i Rady Miasta Konina. Zostawmy politykę. Pewne dyskusje były na dzisiejszym posiedzeniu komisji. Skoncentrujmy się na tym, że będziemy mieli uporządkowane ulice, które staną się wkrótce, na to liczę, miejscem budowy kolejnych budynków mieszkalnych, bo takie przeznaczenie mają te działki. Każdy nowo oddany teraz budynek mieszkalny, o którym mówił Pan prezydent z 24 mieszkaniami, który będzie pod nowym adresem on również otwiera kolejne tereny do zainwestowania w mieszkalnictwo wielorodzinne. Nawet infrastruktura, która była tam robiona ze strony Miasta ona również zakładała możliwość podłączenia kolejnych, tak że jak najbardziej uważam, że jest to cenne.”

Głos zabrała radna Monika KOSIŃSKA, cytując: „Ucieszyłam się bardzo widząc treść tej uchwały, bo po pierwsze powstaje część miasta dedykowana upamiętnieniu wybitnych albo też znanych konińskich i nie tylko konińskich lekarzy, a po drugie, że w nadawaniu nazw zaszła pewna równowaga między imionami kobiet i mężczyzn.

Dziwię się Panu przewodniczącemu Chojnackiemu, że mówi, że osoby Zofii Kuratowskiej i Olgi Krzyżanowskiej, to osoby kontrowersyjne. Naprawdę jestem szczerze zadziwiona. Wybitne lekarki, wybitne polityczki okresu transformacji, oddane państwu patriotki. Mówienie, że powinniśmy mniej kontrowersyjne patronki znajdować. Ja nie widzę tutaj polityki. Nie przyglądamy się temu, jakie poglądy polityczne mieli inni lekarze, którzy dostaną swoje ulice w Koninie. Nie przyglądamy się temu, jakie poglądy polityczne mieli patroni konińskich rond. Byli postaciami naszego życia publicznego, politycznego, społecznego. Upamiętniamy ich w ten sposób. Mam nadzieję, że następne patronki i patroni konińskich ulic będą równie starannie wybrani, jak ci z tej uchwały.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Chciałem przypomnieć o pewnej zasadzie, o której rozmawialiśmy w poprzedniej i chyba też obecnej kadencji, żebyśmy nadawali nazwy ulic związane z mieszkańcami Konina. W przypadku dwóch lekarzy ten warunek jest spełniony, ale w przypadku nazwisk dwóch Pań, które są w projekcie uchwały, niestety nie. Nie dzielę, czy ktoś jest z prawa, lewa czy ze środka, jakie miał zasługi itd. Umawialiśmy się, że będą osoby związane z Koninem.

Może staniemy kiedyś w takiej sytuacji, mamy w tej sali osoby, które odniosły sukces w sporcie, czy w byciu parlamentarzystą. Powiedzmy wprost Marek Waszkowiak, Jarosław Sidor, Tadeusz Piguła. Może kiedyś znajdziemy się w takiej sytuacji, że następne pokolenia i radni staną przed dylematem – czy zrobić ulice Tadeusza Piguły, Jarosława Sidora i Marka Waszkowiaka, a później ktoś powie, że mamy jakichś polityków z Warszawy lub Poznania? Umawialiśmy się, że jeżeli będą nowe ulice, a projekt nie będzie dotyczył prezydenta RP czy premiera, to bierzemy osoby z Konina. Lista jest bardzo długa.

Myślę, że powinniśmy spróbować właśnie tak zadziałać, żeby nie było kontrowersji. Jeśli chodzi o dr. Ziajkę, to w tym momencie nie są ważne jego poglądy polityczne. Ważne, że był związany z naszym miastem i regionem. Nie rozumiem, dlaczego podnoszone są teraz argumenty polityczne. Nie byłoby żadnej kłótni, gdyby zaproponowano osoby z Konina. Nikt nie podważy na przykład ronda Janiny Perathoner przy parku Chopina czy ronda Małoletnich Podoficerów, naszej dawnej szkoły podoficerskiej, na Wale Tarejwy. Lech Kaczyński - był prezydentem? Był. Jak ktoś będzie chciał za jakiś czas zrobić ulicę Bronisława Komorowskiego, stanie przed dylematem, ale Komorowski był prezydent Rzeczypospolitej czy to się komuś podoba czy nie, a w sprawach lokalnych byliśmy umówieni, że dajemy nazwy ludzi z Konina.”

Ponownie głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Czuję się niezrozumiany i czuję, że nie uzyskałem odpowiedzi na swoje pytania. W związku z tym chcę je konkretnie zadać. Pytanie nr 1: działka 1880/2. Po wprowadzeniu uchwały, jaki adres będzie miał ten budynek? Pytanie nr 2: działka 1897. Po wprowadzeniu uchwały, jaki adres będzie miał ten budynek? Pytanie nr 3: jaka, kiedy i przez kogo planowana jest budowa na działce nr 1894? Wreszcie: jaka budowa jest planowana i kto jest właścicielem działek 1892 i 1901? Uzasadnię swoje pytania.

Argumentacja Pana prezydenta dotyczyła tego, że kiedyś może powstanie tam zabudowa wielorodzinna. Plan zagospodarowania przestrzennego obowiązuje od 2011 roku. Od tego czasu nic tam nie powstało. Nie daliśmy nazw ulic. Dzisiaj z racji tego, że pojawił się budynek na działce 1897 chcemy nadać nazwę ulicy. OK. Zróbmy ten fragment i tę jedną ulicę poprzeczną, a z tamtym się wstrzymajmy, bo tam jest ściernisko, a nie ulica. Skoro chcemy uhonorować osobę dr. Pietrygi związanego z Koninem, to uhonorujmy go ulicą, która

jest, a nie fragmentem kawałku inwestycji, gdzie kończy się asfalt i jest ściernisko. Chodzi mi o to Panie prezydencie, że pewnie pierwszy będzie Pan wiedział, co tam powstanie. Sesję mamy co miesiąc. Czy nie zdążymy do tego wrócić?”

Głos zabrał z-ca prezydenta ds. gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Przypomnę, że mieliśmy dzisiaj posiedzenie Komisji Praworzędności. Jednogłośnie uzgodniliśmy kompromisowe stanowisko. Dyskusja miała ewidentnie charakter światopoglądowy. Nikt merytorycznie nie zarzucał, jak radny Eltman, żeby nie robić tych ulic. Wszyscy uznaliśmy, że trzeba zaprojektować to osiedle. Lepiej to robić, kiedy nikt tam nie ma jeszcze adresu i nie mieszka, bo to nie naraża mieszkańców na koszty. Dyskusja zeszła na kwestę światopoglądową i każdy otwarcie to mówił. Wypracowaliśmy kompromisowe rozwiązanie na wniosek Pana przewodniczącego i niektórych radnych. Nie chcieliśmy wychodzić z dyskusją na sesję, bo jest ona przykra, żeby oceniać ludzi i zabraniać patronowania ze względów światopoglądowych. Taki jest kompromis. Chciałbym, żebyśmy ten kompromis uszanowali, bo wszystkie kluby w czasie posiedzenia komisji to ustaliły. Nie doszukujmy się problemów. Ludzie, którzy za chwilę zamieszkają na ul. Piłsudskiego 24 potrzebują dzisiaj zmienić ten adres.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Urodziłem się w 1996 roku. Wiem z historii, ale nie z praktyki, co to jest Unia Wolności, Unia Demokratyczna. Ani razu nie użyłem słowa światopoglądowego w dyskusji. Mówiłem merytorycznie, że tych ulic nie ma. Proszę mi nie zarzucać, że dyskutowałem ideologicznie, a nie merytorycznie.

Poza tym nie jestem członkiem Komisji Praworzędności, więc mogę debatować na ten temat na sesji.”

Ponownie głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Ja nie poruszam tematów światopoglądowych, tylko przypominam, że umawialiśmy się, że będziemy nazywać ulice nazwiskami osób związanych z Koninem i naszym regionem.”

Przewodniczący rady, cytując: „Poproszę o doprecyzowanie, kto z kim się umówił?”

Kontynuując radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Jeżeli są radni poprzedniej kadencji i udają, że nie pamiętają, to ja się postaram gdzieś w protokołach znaleźć poprzednie dyskusje. Rozmawialiśmy, że jak będziemy nadawać nazwy ulicom, będziemy wykorzystywać naszych lokalnych działaczy i osoby zasłużone. Chyba nie jest to kontrowersyjne dla nikogo?

Zanim rozpoczęły się konsultacje społeczne w sprawie bulwaru i nazwy Przemysława II, też rozmawialiśmy na ten temat. Proszę Państwa, bądźmy poważni.”

Głos zabrała radna Monika KOSIŃSKA, cytując: „Ja się na nic nie umawiałam z radnym Tomaszem Andrzejem Nowakiem. Mówienie o tym, że ograniczamy nazewnictwo ulic do osób związanych z Koninem, wydaje mi się dużym nieporozumieniem, bo od lat robimy coś innego, więc nie tylko patroni czy patronki mający związek z Koninem bądź mieli jakiś z nim związek, ale byli też wybitnymi osobowościami życia publicznego, społecznego, politycznego literatury sztuki i pewnie wiele takich patronów i patronek ulice Konina jeszcze będą miały.

Natomiast odnosząc się do tego, o czym mówił radny Eltman. Przypomnijmy sobie dyskusję na temat zmiany nazwy ulicy, która odbyła się kilka miesięcy temu. Jaki był problem, kiedy już mieliśmy budynki i dobrze by było jakby radny Eltman słuchał, co do niego mówię, ale jednak nie, więc przypomnijmy sobie, jaki był wtedy problem, kiedy przedsiębiorcy, którzy mieli już tam swoje siedziby protestowali przeciwko zmianie nazwy ulicy. Dopiero wtedy nadawaliśmy nazwę ulicy, bo nam się numeracja nie zgadzała (czy numeracja będzie szła w jedną czy w drugą stronę). W tej chwili w planie zagospodarowania przestrzennego mamy wyznaczone drogi i tym drogom nadajemy nazwy. Niezależnie od tego, kiedy pojawi się tam budynek mieszkalny nazwa tej ulicy już będzie. Nie będziemy wtedy musieli specjalnie tej nazwy nadawać. To, czy teraz tam jest ściernisko a za chwilę będzie San Francisco, czy mamy wiedzę o tym, czy inwestor już jest albo czy będzie w przyszłym roku? Nie musimy mieć tej wiedzy, żeby nazwy ulic zaprojektowanych w planie zagospodarowania przestrzennego po prostu dzisiaj uchwalić. Wydaje się, że cała ta dyskusja jest blokowaniem czegoś, co się komuś nie podoba politycznie.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „A propos druku nr 198. Nie podoba mi się, w jaki sposób jest to robione. Mamy tutaj nazwy trzech dróg. Malinowa, Poziomkowa i Jagodowa. Czy można pokazać mapkę załączoną do druku nr 198? Panie prezydencie, jeżeli mamy głosować, to chcę wiedzieć, gdzie te drogi będą prowadziły, co to są za ulice i jak to wygląda w planie zagospodarowania przestrzennego. Robienie ulicy gdzieś pośrodku nr 2 ewentualnie 3 i fragment nr 1? Nie mam pojęcia, o co w tym chodzi. Jest tutaj nazwana ulica na dwóch działkach, czyli przy działce 386 jest ul. Poziomkowa. Skąd i dokąd prowadzi, nie wiem. Działka 376 jest przy ul. Jagodowej. Ja nie przyjmuję takiego projektu uchwały, Panie prezydencie pod obrady. Uważam, że nie jest to profesjonalnie przygotowane. Odnoszę się tylko do tej uchwały.”

Głos zabrał radny Tadeusz PIGUŁA, cytując: „Zostałem nominowany i kategorycznie się sprzeciwiam. Jarek, napiszmy testament, że się nie zgadzamy na żadne nominacje. Ja znam ulicę bez ulicy. Na Chorzniu ludzie mieszkają i do dzisiaj nie mają ulicy. I nie będą mieli, bo człowiek chce za nią więcej pieniędzy niż za działki. Dlatego bardzo dobrze Panie prezydencie, że wyznaczacie ulice i nadajecie nazwy. Ja chcąc tam inwestować, wiem gdzie. Nie w polu czy na ściernisku. Jak będzie nazwa i wytyczona ulica, to ja już mogę się swobodnie poruszać, a nie po wykonaniu. W normalnym cywilizowanym kraju tak powinno być. Przygotować teren dla budownictwa jedno- czy wielorodzinnego, żeby ludzie wiedzieli dokładnie gdzie, a nie w szczerym polu. Powinno być przygotowane miejsce, żeby tam inwestować.”

Głos zabrał Paweł SMOGÓR - kierownik Wydziału Geodezji i Katastru, cytując: „Odnosząc się do pytań, które padły, połączę pytania Pana radnego Eltmana i Pana radnego Sidora, bo one dotyczą w zasadzie tej samej sprawy. Sytuacja, jaka zaistniała na Przydziałkach przy nadaniu nazwy Erazma Pietrygi i pozostałych nazw ulic jest wzorcowa. Najpierw wydzielamy grunty, nadajemy im nazwy i dopiero wchodzi inwestor – nadaje projektowanemu budynkowi numer porządkowy i rozpoczyna inwestycję. Ludzie, którzy będą się wprowadzać mają już nadany numer, którego nie trzeba zmieniać.

W przypadku Grójca jest taka sytuacja, że inwestor rozpoczął swoje działania i wystąpił z wnioskiem o nadanie nieruchomości numeru porządkowego. Gdybyśmy nie nadali nazw nowo projektowanym ulicom, byłaby konieczność dodawania numerów do najbliższej sąsiedniej, czyli do ul. Grójeckiej.

Żeby nadać nazwę ulicy, musi ona stanowić własność Miasta i być przeznaczona w planie pod drogę publiczną. Są jeszcze wyjątki, kiedy możemy nadać nazwę, ale akurat tej sytuacji one nie dotyczą.

Co do pytania radnego Eltmana, nowo wybudowanemu budynkowi z aktualnym adresem Piłsudskiego 24 najprawdopodobniej nadany zostanie numer 3. Tam zostaje jeszcze pewna luka przestrzenna zarezerwowana dla potencjalnego budynku. Będzie dla niej zarezerwowany nr 1.

Padło jeszcze pytanie o budynek z adresem 22c po przeciwległej stronie drogi. Tu nie przewidujemy zmiany numeru porządkowego, dlatego że on z pozostałymi budynkami nadanymi do ul. Piłsudskiego tworzy pewną całość gospodarczą i architektoniczną.”

Przewodniczący rady, cytując: „Czy te ulice geodezyjnie są wyznaczone?”

Głos zabrał Paweł SMOGÓR - kierownik Wydziału Geodezji i Katastru, cytując: „Tak, one są geodezyjnie wyznaczone. W większości przejęte zostały przez Miasto. Są jeszcze nieprzejęte nieruchomości, ale jest już zgoda ich właścicieli na nadanie nazwy tym ulicom. Jeden człowiek się nie zgodził, jednak nie uwzględniamy tej części nieruchomości, która w planie przeznaczona jest pod drogę. Tak jak powiedziałem, własność jest Miasta, z wyłączeniem kilku działek, które są własnością terenów prywatnych. Tam chyba dwie działki małe są, ale zgoda właściciela jest.”

Ponownie głos zabrał radny Tadeusz PIGUŁA, cytując: „Mam małą podpowiedź dla Pana kierownika. Sto procent ziemi pod drogi trzeba najpierw wykupić, bo jak się tego nie zrobi, zaczynają się schody. Uczulam. Mamy na Chorznium przykład.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Myślę, że czas na podsumowanie dyskusji w tym punkcie. Myślę, że kierunek zaproponowany przez Wydział Geodezji i Katastru w związku z nadawaniem nazw ulic na terenie miasta Konina będzie takim kierunkiem w przyszłości. Nie wyobrażam sobie, żeby były wydawane pozwolenia na budowę gdzieś w polu, a potem będziemy się martwili, jaki będzie adres nieruchomości. Tak właśnie miało miejsce na Piłsudskiego w budynku, który przejęło Miasto. Nie może być tak, że będziemy narażali inwestora czy mieszkańców na późniejsze zmiany adresów. Również nie rozumiem uwag dotyczących Grójca. Tam mieszkańcy już teraz, docelowo, wystąpili o nadanie nazwy posesji, bo w takim przypadku najbliższa ulica byłaby Grójecka, przy czym kolejny raz angażowalibyśmy Państwa w zmianę nazwy ulicy. Podejrzewam, że mieszkańcy również byliby niezadowoleni, że mają zmieniane adresy. Szanowni Państwo, uszanujcie ten ład, który proponujemy. Tak jak Pan kierownik powiedział, plan zagospodarowania przestrzennego, wyznaczenie ulic, przejmowanie jak jest to tylko możliwe, nadanie adresu, inwestycja. To jest wtedy logiczne. I w takim kierunku kolejne nazwy będziemy Państwu proponowali.”

Ponownie głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Pozwoli Pan, że się ustosunkuję do tego, co mówił Pan kierownik Paweł Smogór i Pan prezydent. Wymieniony był Grójec, który poruszyłem. Poprosiłbym o pokazanie jeszcze raz mapki, która została dołączona radnym do projektu uchwały nr 198. Skupię się na pkt 2 i 3. Wyznaczamy nazwę ulicy - Poziomkowa na działce 386. Z wypowiedzi Pana kierownika wynika, że ta działka wykupiona jest przez Miasto, a co z fragmentem drogi, która idzie prostopadłe do tej działki? Czy to jest droga publiczna? Czy na działce 385 jest już wykupiony fragment pod drogę

i będzie miała ona nazwę ul. Poziomkowej? Co z dalszymi etapami? Sens mojej wypowiedzi Panie prezydencie był taki, aby nie nazywać dróg tak, jak jest numer działki, tylko po prostu wyznaczyć konkretny odcinek i ten odcinek drogi powinien być przedstawiony na mapce dołączonej radnym. Tutaj tego nie widzę, dlatego moje zapytanie. Będę przeciwko tej uchwale przy takim projekcie. Bo za chwileczkę ktoś się będzie pytał właściciela działki 385: Czy chcesz, żeby ulica nosiła nazwę Poziomkowa, jak jest na działce 386 czy inną nazwę? I będzie pięciu, którzy przegłosują Jarzynową. I co? Będziemy mieli fragment ulicy Jarzynowej, Poziomkowej, a potem jeszcze Czereśniowej, choć akurat taka już jest? Chodzi mi o przedstawienie mapki z ulicą w całej długości w trzech projektach. Uważam, że jest to bardzo proste.”

Odpowiadając kierownik Wydziału Geodezji i Katastru Paweł SMOGÓR, cytuję: „Nazwy ulic konsultowane były z właścicielami nieruchomości, przez które będzie przebiegała projektowana droga na całym jej odcinku, zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego. Mieszkańcy otrzymali w załączeniu plany zagospodarowania przestrzennego i planowany przebieg drogi, aczkolwiek Szanowna Rada, podejmując uchwałę o nadaniu nazw ulic, może tylko odnieść się do gruntu, który jest w tej chwili własnością Miasta. Pozostałe części nie są wykupione. Nie można nadawać nazwy ulic w pozostałym zakresie. Nadanie nazwy jest niezbędne, żeby nadać prawidłowy numer porządkowy budynkom, które są już realizowane i wkrótce będą odbierane tak, żeby przyszedł właściciel dopiero po zrealizowaniu całego odcinka projektowanej w planie zagospodarowania przestrzennego drogi, po 2,3 latach, występował o zmianę numeru porządkowego. Byłoby to uciążliwe dla mieszkańców.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

DRUK Nr 197

Stosunkiem głosów – 19 „za”, 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazw nowo projektowanym ulicom publicznym w Koninie.

Uchwała Nr 192 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 198

Stosunkiem głosów – 21 „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazw nowo projektowanym ulicom publicznym w Koninie.

Uchwała Nr 193 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 199

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy bulwarowi położonemu wzdłuż rzeki Warty w Koninie.

Uchwała Nr 193 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Koninie zadań własnych Gminy Konin (druk nr 195).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Koninie zadań własnych Gminy Konin - druk nr 195. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii na wspólnym posiedzeniu z Komisją Finansów.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK, cytując: „Do projektu uchwały nikt mnie miał uwag, nie było głosów sprzeciwu, wszyscy zagłosowali „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. W głosowaniu nie uczestniczył radny Z. Chojnacki.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Koninie zadań własnych Gminy Konin.

Uchwała Nr 194 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Konina Nr 137 z dnia 29 maja 2019 roku w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku na realizację zadań publicznych innych niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (druk nr 205).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Konina Nr 137 z dnia 29 maja 2019 roku w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku na realizację zadań

publicznych innych niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie - druk nr 205. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii na wspólnym posiedzeniu z Komisją Finansów.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK, cytując: „Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury obradowały nad projektem uchwały. Uchwała ma charakter czysto techniczny. Nikt nie miał uwag, wszyscy jednogłośnie głosowali „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Konina Nr 137 z dnia 29 maja 2019 roku w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych i niedziałających w celu osiągnięcia zysku na realizację zadań publicznych innych niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

Uchwała Nr 195 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Glinka, Kurów (druk nr 196).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Glinka, Kurów - druk nr 196 – został Państwu radnym przekazany. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK, cytując: „Połączone Komisje Infrastruktury i Finansów obradowały omawiając uchwałę zawartą w druku nr 196. Uchwała uzyskała poparcie komisji, choć w poszczególnych omawianych wnioskach, to poparcie było na różnym poziomie. Na jedną rzecz chciałbym zwrócić uwagę. Radny Sidor rozpoczął dyskusję, również Pan prezydent Adamów wyraził opinię w tym zakresie, czy nie warto przedyskutować poziomu szczegółowości planów szczegółowych. Komisja nie chciała podejmować decyzji na finalnym etapie tej uchwały, ale sam problem istnieje. W moim przekonaniu należy taką dyskusję podjąć, określić parametry twarde i miękkie parametry, żeby nie blokować poziomu rozwoju.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał z-ca prezydenta ds. gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Chciałem podziękować za wczorajszą dyskusję, po której mamy pewne kwestie do przemyślenia. Myślę, że podejście projektantów przy planowaniu przestrzennym to sprawa indywidualna przy każdym planie. Chcielibyśmy, żeby projektanci projektowali w taki sposób, aby było to jak najbardziej przydatne dla mieszkańców. W tym niestety przypadku ustawa narzuca na nas obowiązek wpisywania stopnia nachylenia dachu w planie. Pozwala on ujednolicić zabudowę. Jeżeli wszędzie obok są płaskie dachy, to trudno, żeby jeden dach się wybijał. Natomiast w tym przypadku projektant bardzo mocno poszedł na rękę właścicielowi, bo zaprojektował dach, umożliwiając jego 10-stopniowe nachylenie i rekuperację, którą właściciel będzie mógł zrealizować. Akurat w przypadku tego wniosku ta inwestycja będzie mogła zostać zrealizowana.

Przyjmujemy wczorajszą uwagę Pana Sidora. Z większym pietyzmem będziemy pilnować, aby projektanci robili plany zagospodarowania przestrzennego, wychodząc naprzeciw mieszkańcom i tam, gdzie nie trzeba, aż tak bardzo nie uszczęgowali.”

Przewodniczący rady, cytując: „Czy może być taki zapis, że podaje się kąt nachylenia dachu z pewną tolerancją od - do? W niektórych projektach technicznych dopuszcza się odchylenia o 2, 3 stopnie, chyba nawet do 5.”

Odpowiedzi udzieliła Joanna OLCZAK - kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury, cytując: „Plany zawierają zapisy o widełkach od - do. Akurat ten przypadek zawiera tylko dachy płaskie do 10 stopni. To jest przypadek szczególny faktu zastanego. Ta przestrzeń była taka zastana, w związku z tym projektant, który jest dziś z nami, uszanował tę przestrzeń i tak ją pozostawił.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Wywołałem temat tej dyskusji, jeżeli chodzi o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a przede wszystkim o studium, bo wydaje mi się, że zbyt szczegółowo idziemy w pewne zapisy. To jest właśnie przykład dachu. Może się okazać, że w przyszłości pozostali mieszkańcy mający dachy z nachyleniem do 10 stopni będą chcieli swoje budynki podwyższyć i zrobić na dachach fotowoltaikę. Robiąc skośny dach, automatycznie podwyższą budynek i utworzą dodatkową przestrzeń do zamieszkania. My już ograniczamy zapis w tym planie.

Kolejna rzecz Panie prezydencie. Jeżeli chodzi o miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. To jest przykład PWiK-u i usytuowania fotowoltaiki na tych terenach. Plan w chwili obecnej tego nie dopuszcza. Idziemy zbyt szczegółowo w pewne zapisy. Dlatego my, mieszkańcy i nasze przedsiębiorstwa, mamy z tym problem? Podam prosty przykład z września. Mówimy o elektromobilności i fotowoltaice w konińskim subregionie. Prawdopodobnie tak szczegółowego planu w niedalekiej Przykonie nie ma i dlatego powstanie tam jedna z największych w Europie farm fotowoltaicznych. Wybudują ją Chińczycy we współpracy ze Szwajcarami.

My coś planujemy, ale trwa to zbyt długo, bo mamy zbyt szczegółowo zapisane. Pan radny Waszkowiak wie bardzo dobrze, o czym mówię. Jest to temat, o którym już wiele razy dyskutowaliśmy.

Nie mogę się zgodzić na przyjęcie tego planu. Jeden z mieszkańców zostaje pokrzywdzony, a możliwe, że też inni mieszkańcy, którzy w przyszłości będą chcieli coś zmienić na własnych budynkach jednorodzinnych.”

Głos zabrała radna Monika KOSIŃSKA, cytując: „Pozwolę się nie zgodzić z moim przedmówcą w tym temacie. Rozdział trzeci uchwały, nad którą dziś pracujemy ma tytuł

„Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego”. To, co my dzisiaj uchwalamy właśnie temu służy. Jeśli mamy do czynienia z takim dość mocno jednorodnym osiedlem jak Glinka, zwłaszcza w starszej części, to zauważamy, że budynki są do siebie dość podobne. Są podobnej wysokości, kubatury, mają podobne kolory elewacji. To wszystko tworzy zwartą przestrzeń, ładną i estetyczną. W dawnych latach pojawiały się pozwolenia na budowę, kiedy z parterowego domu robiło się dom trzypiętrowy, kiedy na osiedlu nisko piętrowym nagle ni z tego, ni z owego wyrastał wielki dom, który nie pasował do niczego. To całkowicie burzyło ten ład przestrzenny. To, że my ustalamy dzisiaj jak duże powinny być te domy, jak wysokie, jak szerokie, i jak powinny wyglądać ich dachy, służy tylko temu, żeby zachować ten ład przestrzenny i żeby to stare ładne osiedle pozostało ładne.

Ustalenie kąta nachylenia dachu na 10 stopni, tak jak mówił Pan prezydent, nie uniemożliwia mieszkańcom instalowania fotowoltaiki, urządzeń komunikacyjnych, rekuperatorów czy pomp ciepła. Nie widzę powodu, żeby niszczyć ład przestrzenny na Glince dlatego, że ktoś chciał mieć skośny dach.

Pomyślmy też o tym, jak wygląda nasze miasto. Do jakich koszmarów architektonicznych do tej pory dopuszczaliśmy? Przestańmy to robić w miejscach, gdzie jest zwarta jednorodna zabudowa. Na przyszłość nie wydawajmy takich zezwoleń, gdzie da się coś naciągnąć i naruszyć. Zadbajmy wreszcie o nasze miasto, żeby wyglądało ładnie i estetycznie.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Panie radny Sidor, uwagi, które Pan wyartykułował, dotyczące tego planu, myślę, że one nie są aż takie, żeby dyskwalifikować tak duży i pokaźny dokument, jakim jest ten projekt uchwały.

Tak jak powiedziała radna Kosińska, my musimy iść w tym kierunku, żeby porządkować pewne kwestie. Oczywiście, widzieć również potrzeby mieszkańców. Ale od tego są konsultacje. To wszystko zostało zrobione. W tej chwili tylko podejmujecie Państwo decyzję, czy to wszystko, co zostało zrobione będzie dzisiaj uchwalone.

Odpowiadając z kolei na pytanie o studium, które umożliwi lokalizację na terenie miasta Konina fotowoltaiki. Rozpoczynamy właśnie konsultacje społeczne związane ze studium. Jest to rzeczywiście długi proces, ale nie jesteśmy w stanie tego zmienić. Ten proces będzie trwał rok i ma na celu lokalizowanie dużych instalacji fotowoltaicznych w przystosowanych miejscach i tam, gdzie mieszkańcy wyrażą zgodę. Przypomnę, że taka instalacja będzie miała miejsce na terenie miasta Konina, ale tylko z tego powodu, że przejęliśmy część gruntu od gminy Stare Miasto, łącznie z naszą oczyszczalnią, oczyszczalnia była nasza, ale grunt był sąsiedniej gminy. Tam ta instalacja będzie budowana. Tam, gdzie będzie to możliwe, także na terenie miasta po zmianie studium, będziemy to robili, bo w tym kierunku zmierzają samorzady, więc zapraszam na konsultacje, które w sobotę prowadzi Wydział Urbanistyki i Architektury.”

Ponownie głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Wiem o tym, co Pan powiedział, jeżeli chodzi o budowanie fotowoltaiki na terenach, które żeśmy przejęli od gminy Stare Miasto. A dlaczego to będzie właśnie tam budowane? Bo gmina Stare Miasto nie zrobiła tak szczegółowego planu zagospodarowania przestrzennego i tylko dzięki temu będzie to możliwe. Niestety nie ma takiej możliwości choćby w prawobrzeżnej części Konina.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Panie radny, to jest odwieczna dyskusja. Czy robić plany, które wiążą ręce, czy nie robić planów i lokalizować wszystko na „WZ”? Myślę, że powinniśmy iść w kierunku określenia konkretnych przepisów, które pokażą nam, w jaki sposób ma się rozwijać miasto, w sposób przewidywalny dla inwestorów, żeby kształtować w mieście ład przestrzenny z zachowaniem zasad logiki

i estetyki. Myślę, że to, że mamy i robimy plany, to pozytywne działanie miasta. Lepsze, niż zostawienie wszystkiego samopas, bez kontroli.”

Przewodniczący rady, cytując: „Do planu zgłoszono 11 wniosków, które nie zostały uwzględnione przez Pana prezydenta, dlatego każdy po kolei musimy przegłosować.”

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie nieuwzględnione przez prezydenta uwagi zgłoszone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Glinka, Kurów.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Wniosek nr 1:

- 1) zjazd i wyjazd z drogi wojewódzkiej działka 91 obręb Glinka
- 2) przeznaczenia działek 91, 76/30 i 76/34 pod usługi

Stosunkiem głosów – 21 „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina przyjęła stanowisko prezydenta do wniosku.

Wniosek nr 2:

dopuszczenie wykonania dachu kopertowego na budynku zlokalizowanym na dz. 199/1.

Stosunkiem głosów – 18 „za”, 0 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina przyjęła stanowisko prezydenta do wniosku.

Wniosek nr 3:

montaż instalacji fotowoltaicznej o mocy powyżej 100 kW dla działki nr 11/2

Stosunkiem głosów – 22 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina przyjęła stanowisko prezydenta do wniosku.

Wniosek nr 4:

montaż instalacji fotowoltaicznej o mocy powyżej 100 kW dla działek nr 5/6 i 5/9

Stosunkiem głosów – 22 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina przyjęła stanowisko prezydenta do wniosku.

Wniosek nr 5:

montaż instalacji fotowoltaicznej o mocy powyżej 100 kW dla działek nr 13/14, 14/12, 333/109, 14/13, 14/8, 403, 22, 19, 21, 20

Stosunkiem głosów – 22 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina przyjęła stanowisko prezydenta do wniosku.

Wniosek nr 6:

montaż instalacji fotowoltaicznej o mocy powyżej 100 kW dla działek nr 422/2, 266/12, 267/4, 267/8, 267/7, 265/6, 265/9

Stosunkiem głosów – 22 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina przyjęła stanowisko prezydenta do wniosku.

Wniosek nr 7:

wprowadzenie na działce nr 8/48 zapisu usługi zdrowia bez usług sportu.

Stosunkiem głosów – 22 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina przyjęła stanowisko prezydenta do wniosku.

Wniosek nr 8:

- 1) uwzględnienie w projekcie planu istniejącego zjazdu i wyjazdu od ul. Jana Pawła II z działki nr 91, 76/30 i 76/34
- 2) przeznaczenie części północnej działki 91, 76/30 i 76/34 pod usługi.

Stosunkiem głosów – 21 „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina przyjęła stanowisko prezydenta do wniosku.

Wniosek nr 9:

- 1) montaż instalacji fotowoltaicznej o mocy powyżej 100 kW na działkach nr 400, 7/2, 4/3, 10/13, 10/14, co wymaga około 80% powierzchni zabudowy działek przeznaczonych pod inwestycję,
- 2) zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej działki nr 7/2, 4/3, 10/13, 10/14, 400 10/8,
- 3) dla całego obszaru objętego opracowaniem zaopatrzenie w energię elektryczną oraz ciepłą z energii promieniowania słonecznego w urządzeniach o mocy nieprzekraczającej 100 kW, natomiast Przedsiębiorstwo pismami wnioskowało o moc powyżej 100 kW,
- 4) wniesiono o zwiększenie do 80% maksymalnej powierzchni zabudowy działek nr 400, 7/2, 4/3, 10/13, 10/14, 10/8,
- 5) wniesiono o umożliwienie lokalizacji instalacji wytwarzających energię elektryczną z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW dla całego obszaru objętego opracowaniem.

Stosunkiem głosów – 19 „za”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina przyjęła stanowisko prezydenta do wniosku.

Wniosek nr 10:

złożono uwagę dotyczącą dostępu z działek nr 91, 76/30 i 76/34 do drogi – ulicy Jana Pawła II oraz przeznaczenia części północnej działki nr 91, 76/30 i 76/34 pod usługi. Podtrzymano uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – obręb Glinka, Kurów zgłoszone dnia 14.02.2019 roku i 23.01.2019 roku.

Stosunkiem głosów – 21 „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina przyjęła stanowisko prezydenta do wniosku.

Wniosek nr 11:

- 1) zawarto wnioski o ustalenie dla działek o numerach ewidencyjnych 76/13 i 76/11 przeznaczenia pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług nieuciążliwych oznaczone symbolem MN/U,
- 2) zawarto wnioski o odstąpienie realizacji 10 miejsc do parkowania rowerów i o ustalenie dla terenu możliwości parkowania pojazdów w sposób dotychczasowy,
- 3) zawarto wnioski o ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w linii elewacji frontowej istniejącego budynku.

Stosunkiem głosów – 21 „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina przyjęła stanowisko prezydenta do wniosku.

Przewodniczący rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym w druku nr 196.

W głosowaniu udział wzięło 23 radnych.

Stosunkiem głosów – 21 „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Glinka, Kurów.

Uchwała Nr 196 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina na lata 2016 - 2023 (druk nr 203).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina na lata 2016 - 2023 - druk nr 203. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK, cytując: „Uchwała zawarta w druku 203 przedstawiona została przez Pana Romana Jankowskiego - kierownika Wydziału Rozwoju Gospodarczego. Typowa procedura aktualizacji programu rewitalizacji. Radni nie mieli zastrzeżeń i uwag, projekt uchwały przyjęli jednogłośnie.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Mam parę uwag do tego programu. Cofnę się do poprzedniej kadencji. 20 grudnia 2017 roku uchwaliliśmy gminny program opieki nad zabytkami miasta Konina. Zgłosiłem wtedy potrzebę wymiany gminnej ewidencji zabytków, która była załączona do tego dokumentu, bo okazało się wtedy, że dziwnym trafem kilkadziesiąt zabytków bez żadnej przyczyny zostało wykreślone

z gminnej ewidencji. To było 2 lata temu. Po mojej interwencji wojewódzki konserwator zabytków w Poznaniu zdecydował, że wojewódzka ewidencja zabytków stanie się automatycznie ewidencją gminną w Koninie. I tak jest teraz.

Czytając dokument, nad którym obradujemy, odsyłam Państwa na stronę 180. Zgłaszam uwagę do pkt 4.5 sfera techniczna. Tutaj jest zapis, który nawiązuje do tego, co było w 2017 roku. Mamy zapis, że to na Starówce koncentruje się największa liczba konińskich zabytków, że one stanowią 76% tego, co mamy starego i cennego w mieście. O ile w tamtym dokumencie mieliśmy, ile jest zabytków i ewidencję zabytków, to już w tym dokumencie znalazły się tylko obiekty zamieszczone w rejestrze zabytków, czyli część pod ścisłą ochroną konserwatora, a zabrakło całkowicie gminnej ewidencji zabytków. Teraz wygląda to tak, że w ewidencji wojewódzkiej gminnej mamy prawie 400 zabytków (386), z czego ponad 300 na Starówce, a 31 (np. kamienica Essowej w katastrofalnym stanie) jest pod ścisłą ochroną.

Tworząc taki dokument nie możemy zamieszczać jedynie tych 31 budynków, tylko powinno być wyszczególnione, że jest ich w sumie 386, z czego 31 pod ścisłą ochroną i po kolei je wymienić. Jak się spojrzy na mapę, gdzie one są pozaznaczane, to tak wygląda, jakby tutaj dookoła wszędzie przeszedł „armagedon”, a zabytki są tylko w sąsiedztwie. Uważam, że tak to nie powinno wyglądać.

Chciałbym, żeby przenieśli się Państwo na str. 190 do pkt 4.7 potencjał obszaru rewitalizacji Starówka. Kiedy przejdziemy do opisu dziedzictwa zabytków kultury materialnej, przeczytamy: „Do najważniejszych zabytków na obszarze Starówki należą: Ratusz, kościół św. Bartłomieja, czyli Fara, synagoga i Dom Zemełki, a gdzie jest słup, w który wrzuciliśmy przed chwilą prawie pół miliona zł? To jest nasz najważniejszy zabytek z inskrypcją z 1151 r., całkowicie unikatową w skali Europy. Nie ma tutaj tego w tym programie. Jak mówimy o dziedzictwie zabytków kultury, a tego słupa nie ma, to wygląda to bardzo słabo.

Jeszcze jeden zapis rzucił mi się w oczy. Piszemy, że wśród najważniejszych zabytków wymieniana jest synagoga jako obiekt, który przypomina o wielokulturowej historii miasta. Proszę Państwa, równie dobrze o wielokulturowej historii miasta przypomina kościół ewangelicki p.w. św. Ducha znajdujący się przy rondzie św. Ducha, u zbiegu ulic: Kaliskiej, Kolskiej, 3 Maja i Dąbrowskiego. Pod względem architektonicznym w niczym nie ustępuje synagodze i jest on dostępny, a do synagogi nie można już zajrzeć, bo jest w bardzo złym stanie. Taki dokument powinien być bardziej dokładny. Tego typu dokumenty tworzymy raz na jakiś czas. Mówiliśmy o zmianach z 2017 r., ale jeżeli wejdzie ktoś do Internetu, to znajdzie dokument niepoprawiony.

To nie będą błędy to, co ja mówię, ale jeżeli w innych obszarach są podobne niedociągnięcia, to zawsze dokument traci na wartości. Nie czuję się aż tak kompetentny, żeby zająć się wszystkim w tym programie, ale wydaje mi się, że powinniśmy pewne rzeczy doprecyzować i dopisać.”

Głos zabrał z-ca prezydenta ds. gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Gros tych uwag jest słuszne. Rzeczywiście brakuje słupa w materiale, a jest to zabytek, który poza jednym wymienieniem mógłby się częściej pojawiać. My byśmy przyjęli te uwagi do prac nad kolejnymi aktualizacjami programu rewitalizacji. Wiem, że Pana Jankowskiego gonią teraz terminy z tym związane. Mam propozycję, jakbyśmy mogli dzisiaj ten program rewitalizacji uchwalić w takiej formie, jak jest, a nowe uwagi uwzględnić w kolejnych nieodległych aktualizacjach? Czy możemy się tak umówić, żeby nie blokować procesu uchwalania programu?”

Ponownie głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Tak, Panie prezydencie. Też tak uważam, że dokument powinniśmy dzisiaj przyjąć, a poprawki

wprowadzić w najbliższym czasie. Chciałbym się jeszcze zapytać, czy taki dokument powstaje jako dzieło jednego z wydziałów, czy inne wydziały też się do niego przyczyniają np. Wydział Urbanistyki i Architektury? Może gdyby więcej wydziałów było zaangażowane, to nie musiałbym dzisiaj tego mówić, co mówię.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych. W głosowaniu nie uczestniczyli radni: K. Majewski, D. Szopa i J. Zawilski.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina na lata 2016 -2023.

Uchwała Nr 197 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący rady poinformował, że kolejne punkty zostaną rozpatrzone łącznie.

16. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (druk nr 193).

17. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 194).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości - druk nr 193 oraz w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu – druk nr 194. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii na wspólnym posiedzeniu z Komisją Finansów.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK, cytując: „Pozwolę sobie omówić punkty zawarte w drukach nr 193 i 194 dotyczące nieruchomości. Obie uchwały mają charakter techniczny. Nie wywoływały żadnych emocji, pytań i komentarzy. Komisje przyjęły projekty uchwał 11 głosami „za”. Proszę o przyjęcie ich w całości.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych. W głosowaniu nie uczestniczyli radni: K. Majewski, D. Szopa i J. Zawilski.

DRUK Nr 193

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Wilków.

Uchwała Nr 198 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 194

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu – obręb Gosławice.

Uchwała Nr 199 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 128 Rady Miasta Konina z dnia 24 kwietnia 2019 roku w sprawie niektórych warunków sprzedaży lokali mieszkalnych (druk nr 202).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 128 Rady Miasta Konina z dnia 24 kwietnia 2019 roku w sprawie niektórych warunków sprzedaży lokali mieszkalnych - druk nr 202. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie opinii wypracowanej na wspólnym posiedzeniu z Komisją Finansów.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK, cytując: „Uchwała zawarta w druku 202 ma charakter czysto techniczny. Proszę o przyjęcie w całości. Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 11 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych. W głosowaniu nie uczestniczyli radni: K. Majewski, D. Szopa i J. Zawilski.

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 128 Rady Miasta Konina z dnia 24 kwietnia 2019 roku w sprawie niektórych warunków sprzedaży lokali mieszkalnych.

Uchwała Nr 200 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący rady zaproponował łączne rozpatrzenie punktów 19-22.

19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkanki ul. Osada w sprawie rozkładu jazdy linii autobusowej Miejskiego Zakładu Komunikacji sp. z o.o. w Koninie (druk nr 216).

20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Konina (na sposób procedowania, działalność i rozstrzygnięcie Komisji konkursowej konkursu na stanowiska Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej w Koninie) (druk nr 213).

21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Konina (dotyczącej opłat za usługi cmentarne na Cmentarzu Komunalnym w Koninie) (druk nr 214).

22. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia i wskazania terminu rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Konina (druk nr 215).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejne punkty porządku obrad, to podjęcie uchwał w sprawie: rozpatrzenia petycji mieszkanki ul. Osada w sprawie rozkładu jazdy linii autobusowej Miejskiego Zakładu Komunikacji sp. z o.o. w Koninie - druk nr 216, rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Konina (na sposób procedowania, działalność i rozstrzygnięcie Komisji konkursowej konkursu na stanowiska Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej w Koninie) - druk nr 213, rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Konina (dotyczącej opłat za usługi cmentarne na Cmentarzu Komunalnym w Koninie) - druk nr 214 oraz przedłużenia i wskazania terminu rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Konina - druk nr 215. Proszę przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sławomir LOREK, cytując: „Komisja poradziła sobie z dokumentami, które wpłynęły. Część z nich złożona była w sierpniu. Dziś jest 18 września. Mieliśmy trochę mało czasu. Dziękuję bardzo członkom komisji za aktywny udział. Dziękuję Panu prezydentowi i jego służbom za aktywny udział w posiedzeniach tej komisji. Dziękuję również Panom wiceprezydentom – Pawłowi Adamowowi, który brał udział w rozpatrywaniu dwóch skarg i Witoldowi Nowakowi, który uczestniczył w posiedzeniu komisji przy omawianiu jednej skargi.

Przypomnę tylko. Każda skarga czy petycja rozpatrywana jest indywidualnie. Procedura jest taka, że kiedy skarga wpłynie do przewodniczącego Rady Miasta, kierowana jest do przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Następnie są wyjaśnienia prezydenta albo przedstawicieli innych jednostek, których ona dotyczy. Potem odbywa się przynajmniej jedno posiedzenie z udziałem osób zainteresowanych. Każda ze stron ma możliwość aktywnego udziału i wypowiedzenia się. Dobrze, że ta formuła jest taka. Jeżeli ktoś składa skargę, oczekuje na przedstawienie argumentów i dyskusję. Takie rzeczowe dyskusje w czasie posiedzeń się odbyły.

Państwo zauważyliście, że mamy cztery projekty uchwał. Jeżeli chodzi o pierwszą skargę - druk nr 216, komisja przyjęła 5 głosami „za”. Jeżeli chodzi o druk nr 213, to komisja przyjęła 4 głosami „za” i 1 „wstrzymującym się”. Przy druku nr 214 mieliśmy 4 głosy „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Przy druku nr 215 komisja głosowała 5 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Co prawda nie jestem członkiem tej komisji, ale od samego początku byłem w kontakcie z mieszkańcami Osady i pracownikiem MZK, który układa rozkład jazdy. Bardzo się cieszę, że mieszkańcy Osady będą lepiej skomunikowani z pozostałymi częściami miasta.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Zbiorczo odniosę się do pracy komisji. Skarga z druku nr 216 nie budzi żadnych wątpliwości. Sprawa załatwiona. Ogromne podziękowania dla służb i Pana prezydenta. Skarga i druk nr 213 – przy tym głosowaniu się wstrzymam. Mam pewne wątpliwości. Jest to kolejna skarga, która dotyczy konkursu na stanowisko w jednostce podlegającej Panu prezydentowi. Kolejny raz zwracam się do Pana prezydenta z apelem o to, aby rzetelniej i uczciwiej do tego podejść. Z jakiegoś powodu te konkursy budzą wątpliwości, a nie powinny. Pozbądźmy się tych wątpliwości, aby wszystko było, jak należy.

Jedyna prośba, jaką tu mam. Zmiana ustawy, która weszła po ogłoszeniu konkursu, czyli de facto nie obowiązywała w tamtym czasie, mówi o tym, że przy zawarciu umowy z nowym dyrektorem ma ukazać się w Biuletynie Informacji Publicznej program działania. Rozumiem, że przepis, który pojawił się po konkursie, nie może nas obowiązywać, ale czy my jako radni moglibyśmy ten program otrzymać na e-maila, abyśmy wiedzieli, co zostało ustalone?

W sprawie skargi z druku nr 214. Na szczęście nie ma u nas dzwonoń elektronicznych i nie trzeba za nie płacić 17 zł, ale warto Panie prezydencie przejrzeć obowiązujący cennik usług w spółce PGKiM i dążyć do ujednoczenia pewnych stawek, żeby były jasne i zrozumiałe dla mieszkańców. Koninianin zgłaszający tę skargę podał przykłady z innych miast. Doszliśmy do wniosku, że wcale nie ma tak dużych różnic w tych opłatach. Skarga jednak może stać się przyczynkiem do rozpoczęcia rozmowy o tym, czy nasze stawki są rynkowe, czy nie powinniśmy ich podwyższyć.”

Przewodniczący rady, cytując: „Przypomnę Państwu radnym, że w poprzedniej kadencji udzieliliśmy panu prezydentowi pełnomocnictwa do ustalenia wysokości stawek. Jak dobrze pamiętam, to było po kontroli NIK-u, która zalecała, żeby tę sprawę uregulować. Taka jest kompetencja prezydenta. Sądzę, że prezydent to kontroluje i panuje nad tym.”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Posiedzenia komisji często kończą się pismami do Pana prezydenta i takie posiedzenie komisji już było. Tu zarówno Pan prezydent Adamów jak i Pan prezydent Nowak wzięli na siebie przekazanie i wypracowanie pewnych sugestii, które były w czasie tej dyskusji. Dużo na ten temat dyskutowaliśmy. Ja akurat byłem trochę sprowokowany przez radnego Tomasza Andrzeja Nowaka, który mówił o czymś, czym już komisja się nie musiała zajmować, bo tak naprawdę ten autobus o godz. 5.40 był przywrócony i to w tej petycji już nie miało miejsca. Była druga część dotycząca trasy i tu jest pewne zobowiązanie. Jak Państwo widzą, sukces ma wielu ojców. Nic Panie składające petycję nie mówiły o Panu radnym, ale chcę powiedzieć, że od razu ta sprawa została załatwiona.”

Ponownie głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Jeśli chodzi o druk nr 213, wstrzymam się, bo kiedy ruszał konkurs, zgłaszałem akces jako przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Uważałem, że ktoś z Rady Miasta

Konina powinien zasiadać w komisji konkursowej jako członek lub obserwator. Nie znalazłem się w konkursie. Wpłynęła skarga. Różnie możemy oceniać jej zasadność czy merytoryczność.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Można odnieść wrażenie, że skarg na działalność prezydenta nigdy nie było aż tyle, co teraz. To nie jest tak, że w poprzednich kadencjach wszystko było idealnie. Po prostu nie istniało takie narzędzie prawne. Nie było komisji skarg. Dlatego teraz bardzo dużo pojawia się dokumentów, które są traktowane jako skargi na działalność prezydenta.

Odnosząc się do rozbudowanego cennika za usługi komunalne. Jest to kompetencja prezydenta. Państwo dali mi taką możliwość. Chcemy, żeby były klarowne pewne sytuacje. Być może za dużo jest punktów w cenniku. Przyjrzymy się temu. Zobaczymy, czy można to zmienić, żeby było bardziej czytelnie.

Co do konkursu na dyrektora biblioteki publicznej w Koninie. Ja w składzie komisji konkursowej nie byłem. Skład komisji ustalony został według przepisów prawa. Przypomnę, że byli przedstawiciele różnych gremiów, łącznie z ministerstwem kultury. Wynik konkursu był taki, o jakim zostaliście Państwo poinformowani. Zresztą nie chcę powielać argumentów, które pojawiły się przy okazji procedowania tej skargi. Ja tylko przychyliłem się do wniosków i rozstrzygnięcia komisji konkursowej, zatrudniając osobę, która uzyskała największą liczbę punktów. To nie jest nic szczególnego. Co do procedury... Myślę, że nie można tu nic zarzucić. Niektórzy starali się wprowadzić pewien zamęt, jak gdyby pokazując, że powinno to być przeprowadzone według innych przepisów. Wszystko było zrobione zgodnie z prawem. Zatrudniłem osobę, która miała najwięcej punktów.

Co do Osady i kursowania autobusów. To jest tak, że nadaje się tryb skargi, natomiast swoją drogą idzie już obok działanie. Tu jest taki przykład. Niekoniecznie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji musiała się nad nią pochylić, bo po prostu można było to wycofać i pozostawić bez biegu. Przyczyna, dla jakiej napisano tę skargę, została po prostu zniesiona.

Dziękuję Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za wynik głosowania. Mam nadzieję, że mieszkańcy nie będą Państwu przysparzali dużo pracy.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. W głosowaniu nie uczestniczyli radni: K. Majewski i D. Szopa.

DRUK Nr 216

Stosunkiem głosów – 19 „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkanki ul. Osada w sprawie rozkładu jazdy linii autobusowej Miejskiego Zakładu Komunikacji sp. z o.o. w Koninie.

Uchwała Nr 201 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 213

Stosunkiem głosów – 13 „za”, 0 „przeciw” i 8 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Konina (na sposób procedowania, działalność i rozstrzygnięcie Komisji konkursowej konkursu na stanowiska Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej w Koninie).

Uchwała Nr 202 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 214

Stosunkiem głosów – 15 „za”, 0 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Konina (dotyczącej opłat za usługi cmentarne na Cmentarzu Komunalnym w Koninie).

Uchwała Nr 203 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 215

W jednomyślnym głosowaniu: 21 „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przedłużenia i wskazania terminu rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Konina.

Uchwała Nr 204 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zaktualizowanego „Planu Gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Konina na lata 2014-2020” (druk nr 217).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejno rozpatrzymy projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zaktualizowanego „Planu Gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Konina na lata 2014-2020” - druk nr 217. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawianie wypracowanej opinii na wspólnym posiedzeniu z Komisją Finansów.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek WASZKOWIAK, cytując: „Aktualizacja „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Konina na lata 2014-2020” jest przeprowadzana na wniosek jednej ze spółdzielni, która robi szeroko idące inwestycje w zakresie ochrony środowiska.

Radny Marek Cieślak pytał, czy inne spółdzielnie też zgłaszały wnioski. Nie zgłaszały. Natomiast komisja miała świadomość tego, że takie aktualizacje będą na porządku dziennym, ponieważ struktura PGN-u jest taka, że muszą być bardzo precyzyjnie określone efekty ekologiczne. Nie ma innej drogi. 11 głosów „za”. Proszę o przyjęcie uchwały w całości.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Maciej OSTROWSKI, cytując: „Spółdzielnia Mieszkaniowa „Zatorze” wystąpiła z prośbą do Pana prezydenta i do Rady Miasta Konina, żebyśmy wpisali realizowany u nas plan przeprowadzenia kompleksowej modernizacji trzech wieżowców. Nie chodzi o modernizację termoizolacyjną, ale o zainstalowanie paneli fotowoltaicznych i odnawialnych źródeł energii, czyli pomp ciepła. Będę bardzo wdzięczny, jeżeli koledzy

z rady się do tego wniosku przychylią i dadzą mieszkańcom możliwość pilotażowego wprowadzenia takiej inwestycji na naszym osiedlu.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Mój głos jak najbardziej kolega radny ma.

Aktualizujemy program gospodarki niskoemisyjnej, Panie prezydencie na podstawie wniosku, który przedstawiony został na komisji. Mnie, Panie prezydencie interesuje inna rzecz. Program jest na lata 2014-2020. Ja 2 lata temu przejrzałem dość dokładnie program z roku 2014, 2015, jak również z roku 2018. Strona po stronie. Niby tak zwana aktualizacja. Czy po roku 2020 zostanie podsumowany ten program, który wprowadzono w 2014 roku. Dlaczego o tym mówię? Sprawdziłem dwie sprawy, a mianowicie program, który dostaliśmy dzisiaj na e-maila – drogi powiatowe. Długość dróg we wrześniu 2015 roku – 55.890 m. W tym roku jest podobnie, a wiem, że powstały drogi powiatowe w tym czasie, więc nie jest to zaktualizowane. Druga rzecz - trasy rowerowe. Wrzesień 2015 roku. - 35.430 m. W tym programie, który otrzymałem dzisiaj – 35.430 m. Dlatego chciałbym się dowiedzieć i chciałbym wnioskować, aby było podsumowanie tego programu Panie prezydencie, bo tu nie chodzi tylko o drogi czy o ścieżki rowerowe, ale również o termomodernizację, wymianę systemu ciepłowniczego. Niedługo pewnie znowu zacznie się smog w Koninie ze względu na opalanie. Czy jest planowane podsumowanie tego programu?”

Głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK, cytując: „Struktura planu gospodarki niskoemisyjnej jest ściśle określona. Jeden z rozdziałów mówi o monitoringu i jeden mówi o sposobie aktualizacji. Musi być monitoring i musi być podsumowanie.”

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Jak sama nazwa wskazuje mówimy tutaj o planie, który możemy aktualizować. Bardzo dziękuję Panie radny za tę inicjatywę, bo to pokazuje właśnie, w jakim kierunku miasto powinno się rozwijać. Idealnie wpisuje się w tworzoną właśnie strategię naszego miasta. Chylę czoło że ta inicjatywa została przez Państwa podjęta. My oczywiście aktualizujemy na tę potrzebę plan gospodarki niskoemisyjnej do 2020 roku. Szanowni Państwo, to już za chwileczkę. Natomiast na miasto nakładane są kolejne obowiązki, związane z tworzeniem następnych dokumentów. Chodzi o plan adaptacji do zmian klimatu. My jako miasto mamy obowiązek zrobić taki dokument, w związku z tym niejako pewne rzeczy zawarte w planie gospodarki niskoemisyjnej będą zawarte również w planowanym dokumencie, i na pewno będą tam skorygowane.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych. W głosowaniu nie uczestniczyli radni: K. Majewski i D. Szopa.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji zaktualizowanego „Planu Gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Konina na lata 2014-2020”.

Uchwała Nr 205 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

24. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to wnioski i zapytania radnych.

Informuję, że drogą elektroniczną przekazałem Państwu treść interpelacji radnych oraz odpowiedzi na interpelacje radnego Jakuba Eltmana w sprawie: projektu realizowanego w ramach KBO – Planetarium; działek za Miejską Biblioteką Publiczną pomiędzy ulicami Tuwima i Solskiego; ubezpieczenia strażaków ochotników oraz radnej Emilii Wasielewskiej sprawie: zatrudnienia tłumacza języka migowego na sesje Rady Miasta Konina oraz na konferencje prasowe Pana prezydenta; możliwości udzielania odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych w formie elektronicznej.

Informuję, że zgodnie z § 23 pkt. 7 Statutu Miasta Konina nad odpowiedzią na interpelację może być przeprowadzona krótka dyskusja.

Nie było innych interpelacji radnych, które wpłynęły w okresie międzysesyjnym.

Przechodzimy do wniosków i zapytań radnych.

Przypominam, iż zgodnie z § 21 ust. 6 Statutu Miasta Konina - wnioski i zapytania radni formułują również pisemnie.

Jeżeli na zgłoszony wniosek lub zadane pytanie będzie konieczność udzielenia odpowiedzi na bieżąco, wówczas będę udzielał głosu Prezydentowi Miasta Konina.

Na pozostałe wnioski i zapytania będą udzielone odpowiedzi w punkcie 25 porządku obrad lub w terminie 14 dni, zgodnie z zapisem § 24 punkt 4 Statutu Miasta Konina.”

Przewodniczący rady udzielił głosu radnym w kolejności zgłoszeń.

Głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK, cytując: „Pan prezydent jeździ samochodem, ja dzisiaj przyszedłem pieszo. Jeden z przedsiębiorców ze Starówki zwrócił uwagę na brak toalet w tym obrębie i powiedział w ten sposób, że spotkał w sobotę wycieczkę holenderską. Mówię to tylko z jednego powodu, bo pracujemy nad budżetem i może warto byłoby się zastanowić nad zakupem dwóch trzech toalet w istotnych miejscach z powodów turystycznych. Myślę, że problem ten istnieje, od wielu lat się pojawia, a to może być istotne. Wczoraj po komisji byli Chińczycy, więc myślę, że to jest tego warte.”

Głos zabrała radna Katarzyna JAWORSKA, cytując: „Sercem i wizytówką każdego miasta jest Ratusz. Tak też jest w przypadku naszego miasta, więc dobrze byłoby, żeby on był zawsze zadbane i reprezentacyjny (wyświetlono zdjęcia). Tak niestety wygląda balkon na frontonie naszego Ratusza. Wskazane by było, żeby poprawić wygląd, zwłaszcza przed nadejściem mrozów i przed nadejściem święta odzyskania Niepodległości 11 listopada, ponieważ tam znajduje się pomnik Józefa Piłsudskiego. Tam na pewno będą główne obchody i też setki mieszkańców i gości przechodzi tamtędy, więc teraz to nie wygląda dobrze ani estetycznie.

Zbliża się okres 1 listopada, dzień Wszystkich Świętych i Dzień Zaduszny. W związku z tym, że został wyłączony ruch samochodowy na przejeździe kolejowym na ul. Okólnej, czy nie byłoby zasadnym uruchomienie dodatkowej liczby autobusów podwożących ludzi na cmentarz dlatego, że obawiam się, że ul. 11 Listopada, Wyszyńskiego, Wyzwolenia będą bardzo mocno zakorkowane, bo będą to jedyne drogi dojazdowe do ulicy Działkowej, prowadzącej bezpośrednio do cmentarza komunalnego.

Jak już jesteśmy przy kwestii cmentarza. Parę miesięcy temu składałam wniosek o wyznaczenie znaków poziomych, konkretnie przejścia dla pieszych na wysokości cmentarza

parafialnego i miałam zapewnienie, że do 30 czerwca będzie odmalowane. Ono jest tam wytarte prawie do zera, więc myślę, że warto, żeby przed 1 listopada było widoczne.

Dalej jeszcze w tej kwestii proszę powiedzieć, jak wygląda sprawa budowy nowego cmentarza, jakie kroki zostały podjęte w tej kwestii, bo wiem, że liczba miejsc pochówku na obecnym cmentarzu jest bardzo ograniczona i czy rzeczywiście, tak zawężając, Miasto skłania się, żeby była to inwestycja na zasadzie partnerstwa publiczno-prywatnego?

Jeszcze takie stwierdzenie, uwaga wynikająca z obserwacji. Głównym powodem zmiany rozkładu jazdy MZK w Koninie było szukanie oszczędności i cięcie kosztów. Do opracowania nowego rozkładu jazdy została zatrudniona firma zewnętrzna, która wedle zapewnień i autoprezentacji, miała to zrobić w sposób profesjonalny i nienaganny. Mając na uwadze jednak bardzo liczne prośby, skargi, które wpływały chyba do wszystkich radnych, wpływały na biurka Panów prezydentów, do MZK oraz patrząc na dość duże niezadowolenie mieszkańców z zaistniałej sytuacji, śmiem wątpić, czy usługa ta została wykonana należycie, bo wydaje mi się, że owa firma opracowując nowy rozkład jazdy dla Konina, skupiła się przede wszystkim na zwiększeniu częstotliwości jazdy autobusów i na wyłączeniu kilku linii połączeń autobusowych, a nie wzięła pod uwagę, tak mi się bynajmniej wydaje, specyfiki i rytmu życia naszego miasta Konina, a wyznaczają ją duże zakłady pracy, system zmianowości pracy, nabożeństwa w kościołach, dogodny dojazd do szpitali, przychodni i bazarów itp. W związku z tym mam pytanie, być może jest to za wczesne pytanie, bo trudno to w ciągu dwóch miesięcy zbilansować, ale pokuszę się, czy i jakiego rzędu oszczędności ten nowy rozkład jazdy i likwidacja dwóch linii autobusowych wygenerował? Jakie były koszty usługi opracowania nowego rozkładu jazdy? Tak już mówiąc kolokwialnie, czy to była gra warta świeczki?"

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Jedno pytanie, jeden problem, jedno zagadnienie. Jestem mieszkańcem Chorzonia i każdego dnia mogę śledzić postęp prac prowadzonych przed PWiK-em. Mniej więcej wiem, jakie są założenia tego przedsięwzięcia. Wykonano tam olbrzymie roboty ziemne. Mieszkańcy rzeczywiście dopytują mnie o szczegóły i mówią konkretnie co tam powstanie, a czy PWiK na tym zarobi, a czy może straci? Jednym słowem będę wdzięczny za przedstawienie kalkulacji finansowej tego przedsięwzięcia, ponieważ my wiemy, że to ma bezpośredni wpływ na funkcjonowanie naszej firmy czyli PWiK, a kondycja finansowa PWiK przedkłada się na cenę opłat za wodę i odprowadzenie ścieków itd. W związku z tym zwracam się z prośbą o dostarczenie bardziej szczegółowych wyjaśnień, żebym mógł przekazać mieszkańcom, iż to jest dla ich dobra, żeby mniej za wodę płacili.”

Głos zabrała radna Monika LIS, cytując: „Mam pytanie, dotyczy ono również rozkładu MZK, ponieważ rodzice dzieci ze Szkoły Podstawowej nr 1 zobowiązali mnie do tego, żeby przedstawić takie pismo, a ja tylko krótko powiem, że dotyczy to konkretnie linii 54 w kierunku Nowego Brzeźna i autobusów odjeżdżających z ul. Kolskiej przy klasztorze, ponieważ np. mam tutaj wypisane, że 12.29 odjeżdża autobus, a 12.35 jest dzwonek i kolejne to 13.37 autobus, a dzwonek 13.40 i 14.37 - dzwonek 14.40 także to jest niewiele brakuje 5- 10 minut i staje się to niebezpieczne, bo dzieci czekają długo na przystanku i ja skierowałam pismo do Wydziału Gospodarki Komunalnej i również stawiam to pismo od rodziców. To jest jedna sprawa. Czy można coś z tym zrobić?

Kolejna sprawa jest taka, że w lipcu zostało oddane skrzyżowanie Europejska-Kolska. Bardzo ładne nowoczesne skrzyżowanie, natomiast jeśli chodzi o pasy zieleni, to tam rośnie chwast. Rondo zostało obsadzone, trochę potem wyczyszczone, ale w tej chwili to nie wiem, czy to zostanie dokończony w jakiś sposób. Pasy zieleni, zatoczki przy przystanku wszystkie miejsca, które są przy tych ekranach, to chwast po pas.

Jeszcze jedna rzecz - pojemniki na odzież. Te pojemniki na odzież są w naszym mieście rozstawione w różnych miejscach. Często parkuję przy tych pojemnikach przy klasztorze, przy Szkole Podstawowej nr 1 i tam jest wieczny bałagan. Ja dzwoniłam już dwa razy do Straży Miejskiej, ale tak naprawdę to ja nie wiem, do kogo z tym się zwrócić, żeby tam te ciuchy nie latały po całym parkingu, nie tylko tam pewnie, bo to jest problem ogólnie w mieście.”

Głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Mam kilka pytań. Pierwsze, to jest uwaga, że w BIP do tej pory nie mogłem znaleźć informacji na temat bilansów spółek, ani rachunków zysków i strat.

Drugi temat, chodzi mi o tereny inwestycyjne, które mamy na Międzylesiu. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego mamy zapis usługi nieuciążliwe. Czy sami sobie nie eliminujemy potencjalnych nabywców i co z tym fantem dalej będzie?

Krótki temat do Pana dyrektora Zarządu Dróg Miejskich. Trzy lata temu zasypaliśmy taką dziurę na ul. Piłsudskiego przy bankomacie. Tam się znowu dziura zrobiła, gdyby tam dosypać destruktu, chociaż nie wiem, czy można tym sypać, ale chociaż trochę asfaltu bym prosił.

Wyświetlono zdjęcia. To jest fontanna na Placu Zamkowym, druga fontanna jest w Parku Chopina. Te, które oglądałem ostatnio, a to jest fontanna w PWiK i tu by się można wody napić. Widać różnicę w kolorze wody. Raz, że w tej fontannie jakby tak bardziej zbliżyć, co tam pływa, to już nie będę mówił, co pływa i podchodzą dzieci, moczą dłonie. To jest coś okropnego. Jeżeli mamy takie rzeczy na placach, które mają nam zdobić, niech ktoś o to dba. Ta fontanna w parku jest niewiele lepsza.

Wyświetlono zdjęcia. Tak wyglądają śmietniki w innych miastach. Warto byłoby się zastanowić, czy takich śmietników nie zrobić u nas. Są zagrodzone, zamknięte, kosze stoją w środku. Żadne zwierzęta nie podchodzą, nie rozrywają tych worków na śmieci. A tak wygląda to u nas. Zdjęcie robione w dzień jarmarku Św. Bartłomieja. Prosiłbym się zastanowić, jak to ucywilizować.

Wyświetlono zdjęcia. Kilkakrotnie zwracałem uwagę na kamerę, która jest zainstalowana na Placu Zamkowym, która monitoruje skrzyżowanie ulic Mickiewicza z Westerplatte i Placem Zamkowym. Ta kamera jest za tym drzewem. Czy nie można byłoby tej kamery przenieść na drugą stronę ulicy, na ten budynek obok, po drugiej stronie stoi pusty budynek? Widoczność byłaby bardzo dobra. Ta kamera od trzech lat jest tam bezużyteczna, po prostu tam jest.

Wyświetlono zdjęcia. To są worki na śmieci, które osobiście dostałem. O zapachu nie chcę wspomnieć, takie coś się przynosi i rzuca mieszkańcom.

Panie prezydencie takich, uwag jakbym na sesje woził wszystkie, to byłaby długa lista. Niektóre rzeczy załatwiam poza, ale są rzeczy, które kilkakrotnie robimy i jest tylko odbicie.

Ostatnie pytanie dotyczy PWiK, a mianowicie osadów, zagospodarowania osadów i tu mam pytanie takie: Jaka jest produkcja osadów roczna? Jak są zagospodarowywane? Czy są składowane, czy wywożone bezpośrednio? Dlaczego taka duża spalarnia, bo jest to problem każdego miasta, takie duże miasto jak Konin nie ma własnej spalarni osadów? Odpowiedział Pan, że będzie na ten temat rozmowa czy specjalne spotkanie, ale odpowiedzi nie było.

Pytań mam dużo więcej, tylko czy ktoś jest w stanie mi odpowiedzieć, jaki jest skład chemiczny?”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Proszę to sformułować na piśmie i będzie udzielona odpowiedź.”

Kontynuując radny Sławomir LACHOWICZ, cytuję: „Wracam do pytania mojego poprzednika kolegi Zenka Chojnackiego, który mówi, że koło niego będzie budowana stacja paliw, oczywiście ósma w tym rejonie i zastanawiam się, czy najlepiej byłoby, żeby spółka miejska, która została powołana po to, żeby wypełniać zadania własne miasta wybudowała spalarnię, która jest bardziej potrzebna do utylizacji tego typu osadów, niż budować kolejną stację paliw.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytuję: „Mam kilka pytań dotyczących oświaty. Nie będę tutaj przytaczał w całości art. 221 prawa oświatowego, ale z mediów możemy się dowiedzieć, że w Koninie zwolniono w ostatnim czasie 13 nauczycieli, pewna grupa około kilkunastu odeszła na emeryturę i 50 z nich skorzystało z urlopu dla poratowania zdrowia. Chciałbym się zapytać, ile wynosiła ogólna liczba godzin w tym ponadwymiarowych w poszczególnych szkołach ponadpodstawowych w roku szkolnym 2016-2017 i 2019-2020, bo to ma związek zgodnie z tym art. 221. Ilu nauczycieli zatrudnili dyrektorzy szkół ponadpodstawowych z podaniem, czy byli to nauczyciele likwidowanych gimnazjów? Ile w konińskich szkołach pracuje stażystów i jakich specjalności i nauczyciele jakich przedmiotów zostali zwolnieni? Oczywiście przedstawię to na piśmie, bo teraz nie jesteśmy w stanie żeby tutaj rozmawiać.

Mam jeszcze drugie pytanie, ponieważ w poprzedniej kadencji został zakupiony arkusz, taki program Arkusz Organizacyjny Finanse i on miał funkcjonować w konińskiej oświacie i na jego podstawie chciałem się zapytać, ile będą wynosiły płace wyliczone przez ten program dla jednostek oświatowych, bo wg tego programu już można by to było zrobić i oszacować do przodu.

Kolejne dwa pytania, chciałem się zapytać, bo w poprzedniej kadencji dwukrotnie składałem wnioski, żeby Miasto zainteresowało się i w ostateczności przejęło Pałac Reymonda, a ten temat ciągnę od roku 2007. Pałac Reymonda jest obecnie wykorzystywany na cele kulturalne i mam pytanie, jak sprawy tego pałacu, sprawa ewentualnego przejęcia przez Miasto się posuwa.

I na pytanie mieszkańców standardowe i każdy z radnych pewnie by je zadał, czy radny Lachowicz, czy ja czy radny Lorek, czy Monika Lis w sprawie ul. Staszica czy coś wiemy, jeśli chodzi o kamienice Esse, bo byli też właściciele tej kamienicy na sesji, więc może mamy jeszcze jakieś inne informacje.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytuję: „Dwie sprawy, jedna, która cały czas nartuje mieszkańców V osiedla, jak również z Niesłusza, ja wiem, że ciężko będzie odpowiedzieć na to pytanie, a mianowicie możliwość otwarcia przejścia na wysokości ul. Okólnej. Ja wczoraj miałem tylko dwa telefony, bo mieszkańcy mówią, że miało być otwarte w połowie września, tak wyczytali w mediach. Wiadomo, że przejście nadal jest zamknięte. Panie prezydencie czy w ogóle Miasto dostało jakąś informację, kiedy to przejście będzie otwarte, chociaż ze względu na dzieci i młodzież uczęszczającą do szkół, jak również osoby starsze.

Druga sprawa. Czy Miasto mogłoby wyegzekwować od PKP konkretną informację, ja na ten temat mówiłem w maju i w czerwcu. Chodzi o te wnioski, które składałem do WPI, czy przejście podziemne czy kładka. W pierwszej wersji była budowana kładka, nie można było, zostało zmienione na przejście podziemne. Okazuje się, tak jak to mówiłem w maju i czerwcu kładka na wysokości ul. Przemysłowej zostaje na wysokości Kościoła Najświętszej Marii Panny i dojdzie do bazaru. Teraz jest pytanie, jakie jest ostateczne stanowisko. Czy w miejscu, o którym ja i wielu radnych i mieszkańców myślimy, jest możliwość wybudowania takiej kładki czy też nie ma? Jakie jest ostateczne stanowisko PKP.

Druga rzecz Panie prezydencie, ja tutaj już nadmieniłem Panu dyrektorowi ZDM Panu Grzegorzowi Pająkowi o pewnej mojej inicjatywie i czy byłaby taka możliwość, abyśmy się

Panie prezydencie spotkali i ewentualnie tę inicjatywę, z którą wyszedłem do Pana Grzegorza Pająka omówili. Uważam, że jest to niezła koncepcja. Przedyskutowałem ją już z mieszkańcami osiedla Niesłusz i w jaki sposób rozwiązywałaby pewne tematy, bo do dnia dzisiejszego nie wiadomo, czy przejście podziemne czy kładka. Prosiłbym o wyczerpującą odpowiedź i ewentualnie o możliwość jakiegoś spotkania ze mną i ZDM.

Jestem w takiej nietypowej sytuacji, że wie Pan o tym, że nieraz muszę poruszać sprawy radnych, którzy już nie są radnymi, a byli tutaj przez wiele lat. Ojciec prosił mnie o poruszenie sprawy ul. Harcerskiej. Sam interweniował, jeżeli chodzi o przystanek przy ul. Staromorzysławskiej.

W ostatnim czasie wokół auli PWSZ zrobiło się bardzo pięknie, zrobiono nowe nasadzenia, nowe parkingi. Interweniowałem w tej sprawie 10 lipca najpierw w Wydziale Urbanistyki i Architektury jak również w ZDM u Pana Andrzeja Szczepańskiego. Ojciec mi przekazał, że kilkanaście lat temu PWSZ nieprawnie zajął teren miasta, powiększając swój grunt, automatycznie zmniejszając miejsce na chodnik. Interweniowałem w Wydziale Urbanistyki i Architektury, w ZDM. Okazało się, że PWSZ, to są stare zdjęcia jeszcze przed remontem, tutaj już jest ładnie wykonany chodnik, cofnięto ogrodzenie zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z granicami, tylko, że pozostaje jedna sprawa, temat tego płotu nie został do dnia dzisiejszego uregulowany od kilkunastu lat. Chciałbym się zapytać Panie prezydencie, dowiedzieć, czy to będzie uregulowane przez miasto, jak szybko i dlaczego radny musi w takich sprawach interweniować w Wydziale Urbanistyki i Architektury i ZDM. Uważam, że to troszeczkę inaczej powinno przebiegać. Tutaj to jest zdjęcie, miejsce od ul. Staromorzysławskiej. Tutaj jest szeroki chodnik, wszystko zgodnie z planem, tam ktoś zajął na długości chodnika pas, co ogranicza możliwość szerszego chodnika. Bardzo proszę Panie prezydencie o interwencję w tej sprawie. Temat znany od kilkunastu lat i proszę o to w imieniu swojego ojca, jak również własnym.”

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „Nie będę miał tym razem wniosku, ale ponieważ są to wnioski i zapytania radnych, to ja mam taką prośbę serdeczną. W trosce o szacunek, w trosce o autorytet radnego, a przede wszystkim w trosce o autorytet przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, a kiedyś byłem przewodniczącym Komisji Oświaty. Serdecznie proszę kolegę radnego Tomasza, te sprawy, które ty dzisiaj wносиłeś we wnioskach radnych jako przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu to się mają nijak. Takie sprawy, jako przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, to się idzie do Wydziału Oświaty albo zastępcy prezydenta, który się tym zajmuje i tam wyjaśnia, ale mówię to tylko, żebyś wyciągnął wnioski na przyszłość i takich faux pas nie popełniał.”

Ad vocem głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Panie radny Wanjas, jak będę na emeryturze, to będę siedział w urzędzie od rana do wieczora jak niektórzy, bo mogą, a na razie nie mogę, więc tak wyszło jak wyszło, ale wezmę pod uwagę to, co Pan powiedział. Dziękuję.”

Poza mikrofonem radny Wiesław WANJAS, cytując: „Funkcja przewodniczącego zobowiązuje i żadne ograniczenia czasowe nie mają tu nic do tego.”

25. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrał prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Postaram się syntetycznie odpowiedzieć na bardzo dużą ilość pytań i zagadnień i tak nie do końca doprecyzowanych i sformułowanych. Po przeanalizowaniu nagrania z sesji postaramy się wyciągnąć kwintesencję Państwa zapytań i precyzyjnie tym razem odpowiedzieć.

Przechodząc do poszczególnych pytań, zadanych przez radnych w kolejności.

Pan nieobecny już radny Waszkowiak, pytanie dotyczące braku toalet publicznych w obrębie Starówki. Jest to pewien problem, kiedyś były toalety publiczne, zlokalizowane na Placu Zamkowym. W tej chwili już ich nie ma, natomiast mamy okoliczne restauracje, gdzie jest możliwość korzystania w godzinach pracy również z toalet zlokalizowanych w Ratuszu czy też w Urzędzie Miejskim. Być może jest problem wtedy, kiedy jest większy ruch turystyczny na Starówce, kiedy zamknięte są te instytucje bądź też lokale, wtedy i owszem może być problem, natomiast nie wiem, jak to wyglądałoby, czy dobrze by wyglądało, gdybyśmy TOI TOI postawili w przestrzeni, która jest strefą zabytkową i podlega ochronie konserwatorskiej. Byłoby to słabe, natomiast biorąc pod uwagę to, że mamy przyjęty program rewitalizacji Starówki, będziemy brali pod uwagę, żeby być może jakieś toalety publiczne zlokalizować.

Pani radna Jaworska. Dziękuję bardzo. To właśnie jest ta praca radnego, bo nie wszystko jesteśmy w stanie zobaczyć i małe rzeczy, ale istotne dosyć w kontekście wydarzeń, które będą miały miejsce. Balkon w Ratuszu - absolutnie ZOUM zostanie zobowiązany do tego, żeby wyremontować, czy kwestie zeszkobania farby i pomalowania.

Dodatkowe autobusy w okresie 1 listopada, w sumie jak najbardziej słuszna rzecz. Być może to spowoduje, że będą mniejsze korki na terenie miasta, ale i ta komunikacja między Niesłuszem, V osiedlem i cmentarzem będzie lepsza. Będziemy to rozważali.

Przejdźcie dla pieszych, tutaj już Pan dyrektor Pająk kiwał głową na ul. Staromorzysławskiej, bo odnowienie pasów poziomych było robione i to powinno być zrobione. Dlaczego to nie zostało zrobione, to też jest moje pytanie.

Cmentarz i MZK. Pani radna ja bym poprosił o to, bo tutaj dużo kwestii zostało poruszanych w tym temacie i aby być precyzyjnym ustosunkujemy się pisemnie do tego, co się dzieje w kontekście cmentarza oraz nowego rozkładu jazdy, który jest w dalszym ciągu docierany.

Pan radny Chojnacki – roboty ziemne przy PWiK ul. Poznańska. Jest tam planowana inwestycja, związana z uruchomieniem stacji paliw, ale nie tylko. Biorąc pod uwagę zamierzenia miasta, ale i też kwestie, związane z promowaniem elektro mobilności, którą to elektro mobilność promuje rząd, będą tam zlokalizowane stacje ładowania samochodów elektrycznych, ale i też w przyszłości możliwość tankowania samochodów napędzanych biogazem. Jest to myślę, że jeden z elementów, który będzie zauważalny na terenie miasta, gdyż chcemy nadać jeden brand wszystkim stacjom paliw, które są zlokalizowane na terenie miasta Konina, które są w naszej miejskiej przestrzeni i są własnością Miasta, a mianowicie stacja MZK, dwie stacje PKS i jedna stacja przysła przy PWiK. Jeden brand, który będzie utożsamiał się z miastem. Będzie wiązał mieszkańca z jakby potrzebami tankowania na tej stacji. Myślmy też również o wprowadzeniu kart lojalnościowych, ale to dotyczyć będzie nie tylko stacji benzynowych, ale w ogóle wszelkich instytucji znajdujących się na terenie miasta Konina. Jest to przyszłość. W tej chwili plac przygotowywany jest pod wykonywanie inwestycji, gdyż to, co się działo, te ruchy z ziemią, była kwestia zagęszczenia odpowiedniego tego gruntu, gdyż tam kilka metrów zostało nawiezione żwiru, żeby odpowiednio zagęścić ten teren, żeby można było bezpiecznie wybudować stacje.

Pani radna Monika Lis – autobus 54. Z tego, co wiem, to tutaj już była rozmowa z prezydentem Adamowem, pewna korekta zostanie w tym momencie uwzględniona i to jest właśnie pokazanie, że my w dalszym ciągu pracujemy nad odpowiednim optymalizowaniem tego rozkładu jazdy.

Skrzyżowanie ulic Europejska-Kolska, to powiem szczerze, że ja sam też zadawałem pytanie dotyczące chwastów właśnie na tej inwestycji. Myślę, że to wizerunkowo bardzo źle wygląda i zresztą sam przejeżdżając ostatnio z kierowcą dyskutowaliśmy na ten temat, że tak szczerze mówiąc, na rondzie, szczególnie gdzie są niskie nasadzenia, bardziej widać chwasty niż te nasadzenia, tak że Panie dyrektorze absolutnie zobowiązuję do tego, żeby zrobić porządek na tym terenie bo to bardzo źle wygląda.

Pojemniki na odzież. One są w różnych częściach miasta usytuowane, przy czym na różnych gruntach i przez różne firmy i mam wrażenie, że tego bardzo dużo się pojawiło i to jest fakt, ale jest to jak gdyby znak czasu. Ludzie wymieniają garderobę, nie wrzucając tego do śmietnika. Widząc, że jest możliwość wykorzystania w jakimś szlachetnym celu, zostaje to wrzucane, ale czy ten cel jest szlachetny to to też staje pod znakiem zapytania. Wokół tych kontenerów powinien być porządek. Te firmy, które je stawiają pewnie czynsze dzierżawne płacą. Myślę, że powinniśmy zrobić inwentaryzację i zobaczyć, czy przynajmniej te, które stoją na własności miasta, czy za wszystkie jest pobierana opłata, natomiast te, które stoją w przestrzeni innych instytucji, chociażby spółdzielni mieszkaniowych, czy jest tam porządek. Jeżeli nie, to Straż Miejska powinna podejmować interwencję, aby doprowadzić do porządku w obrębie tych pojemników.

Pan radny Lachowicz – na BIP bilanse spółek. Wiem, że MPEC już takowe informacje zamieścił, kolejne spółki niebawem, takie informacje zamieszczą. Jak najbardziej słuszna prośba.

Jeśli chodzi tereny inwestycyjne i plan, który został uchwalony. W konsternację nas wprowadziło, że rzeczywiście nie można tam prowadzić usług uciążliwych. Rozmawiając ostatnio z potencjalnym inwestorem, z Panem prezydentem Adamowem przypatrując się temu planowi, niestety musieliśmy akurat odmówić zlokalizowania tego biznesu na działkach, które były w jego zainteresowaniu, ale został zaproponowany inny teren, gdzie taka działalność uciążliwa może być prowadzona. Biorąc pod uwagę to, że wymagałoby to całego procesu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, który trwa, mamy taką sytuację, jaką mamy. Zobaczymy i będziemy monitorowali, jeżeli nie będą się pojawiali kolejni inwestorzy, którzy będą inną prowadzili działalność, niekoniecznie uciążliwą to dobrze, jeżeli nie będzie takich, to pewnie będzie trzeba podejść do zmian planu zagospodarowania planu przestrzennego, żeby dopuścić usługi uciążliwe, bo ten teren idealnie pasuje pod usługi uciążliwe.

Utwardzenie przy ul. Piłsudskiego, to Pan dyrektor Pająk to usłyszał.

Jeżeli chodzi o stan, bo to trudno ocenić, wizualnie może być tak, że niekiedy woda specjalnie jest zabarwiana, być może niekiedy jest wlewane coś przez mieszkańców. Panie radny to też jest tak, że niejednokrotnie była cała woda spuszczana, bo pomysłowi są mieszkańcy, którzy wlewają tam np. płyn do mycia naczyń i wtedy zamiast koloru wody mamy samą pianę. Różne rzeczy mają miejsce. Kolor wody przy PWiK jest przy PWiK właściwy tzn. że tam nie ma ingerencji osób, które mogłyby zaszkodzić. Jeżeli jest brudno, to znaczy, że ktoś śmieci. Pewnie trzeba by z jakąś większą częstotliwością tą wodę wymieniać. Będziemy patrzeć, co jest możliwe do zrobienia.

Altany śmietnikowe, bardzo ładne te, które Pan pokazał, bardzo ładnie wyglądają. My możemy lokalizować te altany śmietnikowe przy blokach, które są naszą własnością czy innych posesjach, które są własnością miasta, natomiast myślę, że to wspólnoty mieszkaniowe czy też spółdzielnie mieszkaniowe zainteresować takim tematem, ale myślę, że cywilizowany sposób składowania śmieci, jak najbardziej będziemy się temu przyglądać, żeby to zmienić, przynajmniej na naszych posesjach.

Jeśli chodzi o kamerę, to trzeba byłoby zobaczyć, czy jest możliwe przeniesienie tej kamery, bo nie wiem, czy technicznie jest to możliwe, bo pewnie słuszne byłoby zmniejszenie tego, co obejmuje kamera, ale niekiedy technicznych możliwości nie ma. To trzeba zbadać i zobaczymy.

Worki na śmieci, to ja takiego worka na śmieci naprawdę nie spotkałem, on musiał gdzieś długo leżeć i to nie było składowane wśród... Być może u mnie wrzucają czyste.

Nigdy się z takim czymś nie spotkałem i jestem zdziwiony. Zapytam, jak mogło dojść do takiej sytuacji.

Zagospodarowanie osadów. Mam wrażenie, że już udzielałem odpowiedzi radnemu na jego pytanie. Te osady są wykorzystywane do celów rolniczych. Po odpowiednim odsączeniu, odstaniu na terenie PWiK jest to odsprzedawane na zewnątrz. Pięknie byłoby, żeby można było to spalić, natomiast inwestycja w drugą spalarnię, ja bym sobie takiej spalarni życzył, natomiast jest to inwestycja wielu set milionów złotych i nie wiem, czy udźwignęlibyśmy taką inwestycję. Co do zagospodarowania tych odpadów po oczyszczaniu wody, to zamierzenia PWiK są dotyczące poddania fermentacji i uzyskiwania biogazów z tych osadów. To będzie kolejny sposób uzyskiwania energii między innymi elektrycznej z tychże odpadów.

Pan radny Nowak – cieszę się, że tutaj wypowiedział się Pan radny Wanjas w tym pierwszym punkcie, bo myślę, że dla przewodniczącego Komisji Edukacji Kultury i Sportu, to nie jest problem, żeby wejść do Wydziału Oświaty i tą informację uzyskać. Wszystko to, o co Pan się zapytał w tej chwili zostanie udzielona Panu odpowiedź na piśmie, łącznie z planami, wszystkimi statystykami.

Pałac Reymonda. Widzimy, że jest potrzeba, już jest akceptacja wśród naszych mieszkańców co do tej przestrzeni. Ona została oswojona przez naszych mieszkańców. Coraz więcej wydarzeń kulturalnych się tam odbywa i one są akceptowalne przez naszych mieszkańców. My myślimy o tym, żeby w takich wydarzeniach jak najwięcej się tam działo. Osoba zarządzająca w imieniu właściciela tym terenem w tej chwili współpracuje nie tylko z miastem, ale z organizacjami pozarządowymi i odbywają się tam różnego rodzaju wydarzenia kulturalne. Oczywiście ten obiekt najlepiej byłoby, żeby wyremontować i przywrócić świetność jemu i wykorzystywać w bardziej przystępny sposób, żeby ten obiekt miał swój charakter i cel i przeznaczenie. Mamy pewien plan dotyczący przejęcia tego pałacu. Przypomnę, że obiekt jest własnością prywatną i ma swoją wartość. Te pieniądze trzeba byłoby znaleźć w budżecie.

Jeżeli chodzi o ul. Staszica i kamienicę S. Esse, to mogę powiedzieć po raz kolejny - nihil novi. Nic się nie zdarzyło nowego Panie radny. W tym zakresie mamy patową sytuację i niestety z wielką konsternacją przyjmuję tą sytuację, że my nic nie możemy zrobić. Oczywiście nawet dzisiaj rozmawialiśmy z Panem radcą, co my możemy jeszcze w tym względzie zrobić. Zobaczymy, będziemy szukali nowych sposobów działania.

Pan radny Sidor – punkt jeden, który zawierał trzy, a mianowicie ul. Okólną i przejście. Trwa cały czas korespondencja między PKP i nawet przed chwilą podpisywałem dokumenty, które wychodzą dzisiaj, w związku z tym terenem. Kolejne zapewnienie PKP, że do 20 września uruchomi przejście dla pieszych. Przypomnę, że pierwsza deklaracja to była 1 września, a w tej chwili do 20 września. Oczywiście jest to czasowe uruchomienie przejścia tylko dla pieszych, bo powrotu do otwartego przejazdu już w tym momencie nie ma i w tym momencie absolutna potrzeba, żeby uruchomić to przejście, ale nie przez torowisko, ale pod albo nad. Rozważaliśmy te dwa scenariusze. Biorąc pod uwagę, że scenariusz ten, który jest absolutnie możliwy, czyli wykopanie tunelu i przejście pod torami, to jest koszt 10 mln zł, ale jest możliwość, żeby wybudować kładkę nad torami, to jest koszt 5 mln zł. Jest to możliwe. Zobaczymy, jeżeli będzie taka sytuacja, że pojawią się nam pieniądze, a być może to nastąpi, będziemy podejmowali temat, bo rzeczywiście ta kładka w tym miejscu jest potrzebna, to potwierdzam. Dużo mieszkańców pyta, czy będzie to możliwe.

Myślę, że to spotkanie, które sugeruje Pan radny jesteście w stanie zorganizować, tak że ja jestem do dyspozycji, spotkamy się wspólnie z Panem prezydentem Adamowem i Panem dyrektorem Pająkiem i na ten temat możemy porozmawiać. Jestem jak najbardziej do dyspozycji.

Jeżeli chodzi o pas drogowy i zajęcie tego pasa na ul. Harcerskiej, udzielimy odpowiedzi. ZDM przygotowuje odpowiedź dla Pana radnego, bo rzeczywiście powinniśmy ten pas uwolnić. Jeżeli to jest samowola, to doprowadzić do uporządkowania, tak jak ma to

miejsce w innych częściach miasta, że te zajęte pasy niejednokrotnie drogowe czy przejścia poprzez samowolę my wyszukujemy i przywracamy do takiego stanu, jaki powinien być.

Szczegółowe odpowiedzi na Państwa pytania zostaną udzielone pisemnie.”

Ad vocem głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Nie uciążliwy, a zapobiegawczy, dlatego, że jeżeli Pan prezydent poinformuje mnie, że jest chęć takiego spotkania i tą propozycję, którą mam, którą przedstawiłem już Panu Grzegorzowi Pająkowi pozwoli Pan, że też zaproszę Panią Emilię Wasilewską, bo ona dysponuje gruntem, który jest bardzo ważny do tego, co mam na myśli.”

Ad vocem głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „A propos osadów ja mam pewne wątpliwości, dlatego, żeby już dalej tego tematu nie powielać miałbym taki wniosek, żebyśmy się spotkali w PWiK, Pan prezes by nam omówił jak są zagospodarowywane osady, bo to jest ekologia, tam są metale ciężkie, na pole nie możemy wywozić przez cały rok, tylko są okresy i teraz chciałbym wiedzieć, jak one są zagospodarowane u nas, czy są higienizowane? Chciałbym wiedzieć, jak to wygląda u nas.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Zapewniam Pana, że wszystko jest zgodnie z prawem i wygląda to u nas bardzo dobrze, ale myślę, że to jest dobry pomysł, aby spotkać się nawet w oczyszczalni lewy i prawy brzeg. Możemy zrobić „rundę” i przejechać z jednej do drugiej oczyszczalni, żeby to zobaczyć, bo widzę, że jest zadawane bardzo dużo pytań, dotyczących przyszłości PWiK, inwestycji, tego, co się robi. Nie wiem, czy Państwo byli w laboratorium, które naprawdę jest bardzo dobrze oceniane, zwożą tutaj próbki z odległych terenów z Polski, żeby zbadać. PWiK naprawdę może być wzorem, jeżeli chodzi o przedsiębiorstwa związane z oczyszczaniem ścieków, z kanalizacją i dostarczaniem wody dla mieszkańców. Myślę, że takie spotkanie mogłoby być zorganizowane w ramach wyjazdowego posiedzenia Komisji Infrastruktury. Ja bardzo chętnie i myślę, że Pan prezydent Adamów na takowym posiedzeniu komisji wyjazdowym się spotkamy. Bardzo chętnie. Nie ma przewodniczącego Waszkowiaka, który by mógł to potwierdzić, ale ja zadzwonię do niego i poproszę go, żeby takie coś zorganizował.

Ad vocem głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ, cytując: „Jeszcze tylko jedno pytanie, gorąca prośba, żeby na tych naszych spotkaniach, na sesjach bywali prezesi, bo niektórzy od samego początku może z raz byli, a są pytania, nie ma na nie kto odpowiedzieć, a tak byśmy bezpośrednio otrzymali odpowiedź i byłoby w porządku. Czy Pani jest w stanie nam odpowiedzieć na te pytania, które zadałem?”

Głos zabrała Dyrektor Techniczny PWiK Urszula MAŁEK, cytując: „Spółka prowadzi zagospodarowanie komunalnych osadów ściekowych, zgodnie z obowiązującym prawem. Osady wytwarzane są na oczyszczalni ścieków lewy brzeg. Do tej oczyszczalni dopływają również osady z oczyszczalni prawy brzeg. Osady poddawane są procesowi i po ich odwonieniu na wirówce i prasach, poddawane są higienizacji wapnem palonym. Okres leżakowania osadów ściekowych pod wiatą i w specjalnych lagunach wynosi około miesiąca. Osady po higienizacji zagospodarowywane są w procesie tzw. R10 zagospodarowania, rozproszania na powierzchni ziemi. Przed zagospodarowaniem osadów na powierzchni ziemi, z rolnikami zawieramy umowy, którzy wskazują nam odpowiednie grunty. Grunty, na których zagospodarujemy osady ściekowe, one muszą spełniać wymagania. Wykonywane

są badania gruntu przez laboratorium akredytowane z Pszczyny. Badane są zawartości metali ciężkich, fosforu, azotanów oraz czy nie występują w gruntach pasożyty lub salmonella.

Takim badaniom również podlegają komunalne osady ściekowe i w zależności od zawartości w osadach ściekowych poszczególnych związków, metali ciężkich, azotów, fosforów ustalana jest odpowiednia dawka, jaka może być rozproszona na powierzchni ziemi.

Osady z naszych oczyszczalni są to osady czyste, które spełniają wymagania prawa, że mogą być rozproszona na powierzchni ziemi. Przepisy również regulują, w jakich okresach można rozproszować osady ściekowe na powierzchni ziemi. Nie można tego robić np. przy temperaturach -5 stopni, nie można tego robić w okolicy zbiorników wody czystej. Muszą być zachowane odległości od nieruchomości.

Ponadto z chwilą, gdy przystępujemy do zagospodarowania osadów ściekowych, musimy sporządzić szczegółową dokumentację agrotechniczną, która przekazywana jest rolnikowi. Powiadamy również o rozpoczęciu zagospodarowania osadów ściekowych Inspekcję Nadzoru Sanitarnego, która nas kontroluje.

Pan radny pytał się również ile wytwarzamy osadów ściekowych. Osadów ściekowych wytwarzamy od 3 do 4 tys. ton, bo o wielkości wytworzonych osadów decyduje ilość doprowadzanych ścieków do naszej oczyszczalni. Tak jak mówię osady poddawane są odwodnieniu, po odwodnieniu one mają około 70% odwodnienia. Od 3 do 4 tys. ton, jest to tzw. sucha masa.

Przedsiębiorstwo planuje, ma w planach, stara się o środki inwestycyjne na uruchomienie tzw. biogazowni. Są to plany przedsiębiorstwa. Osad będzie poddawany fermentacji, gdzie zmniejszy się objętość tego osadu, a więc będą mniejsze ilości do zagospodarowania, a wytworzony zostanie biogaz, który będzie wykorzystywany, przetwarzany na energię elektryczną. W ten sposób chcemy sobie zapewnić samowystarczalność w zapotrzebowaniu na energię elektryczną naszego obiektu.”

Ad vocem, głos zabrał radny LACHOWICZ, cytując: „Pani dyrektor, ja mam takie pytanie, bo usłyszałem 3 do 4 tys. ton wytwarzanie osadów, suchej masy po higienizacji, po na wapnowaniu i wysuszeniu. Niech mi Pani powie, a odbiorców ilu macie, bo to jest potężna ilość?”

Panie przewodniczący dwa słowa. Osady ściekowe mają to do siebie, że zawierają metale ciężkie, o których wspomniała Pani dyrektor, dlatego ja pytam, ilu odbiorców. Jeżeli są stosowane, a taka ilość osadów idzie do tych samych odbiorców, to ja sobie wyobrażam, jak wygląda skład chemiczny tej ziemi, a my spożywamy produkty rolne. Panie prezydencie prosiłbym o takie spotkanie z prezesem, z Panią dyrektor i usłyszeliśmy wiele innych odpowiedzi i pytań.”

Odpowiadając prezydent miasta Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Ja już zadeklarowałem, w ramach komisji możemy się spotkać.”

26. Zamknięcie obrad XIV Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady poinformował, że porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamknął XIV Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Tadeusz WOJDYŃSKI

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina