

PROTOKÓŁ Nr XXIV/2020
z obrad XXIV SESJI RADY MIASTA KONINA,
która odbyła się 29 kwietnia 2020 roku.

Sesja odbyła się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Przewodniczący Rady Miasta Konina Tadeusz Wojdyński prowadził sesję z sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 10.05 do godz. 12.15.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina Witold NOWAK i Paweł ADAMÓW, Skarbnik Miasta Kazimierz LEBIODA, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia XXIV sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 15zxx ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina – radny TADEUSZ WOJDYŃSKI.

Przewodniczący rady Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Sesja odbywa się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość - zdalny tryb obradowania. W związku z tym dyskusja i głosowanie odbywać się będą poprzez system informatyczny. Przypominam, że chęć zabrania głosu w dyskusji zgłaszać będą Państwo poprzez wpisanie takiej woli na czacie. W taki sam sposób będą przeprowadzane głosowania.

Transmisja sesji online odbywa się na dotychczasowych zasadach.

Wszystkich uczestników sesji Rady Miasta Konina informuję, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie www.konin.pl.

Państwa uczestnictwo w obradach sesji Rady Miasta Konina jest w pełni dobrowolne. Podczas uczestniczenia w sesji mogą być przetwarzane Państwa dane osobowe, w tym wizerunek, na co Prezydent Miasta Konina, będący administratorem danych osobowych nie musi uzyskiwać Państwa zgody.

Obecnie wyczytam nazwiska Państwa radnych według listy obecności. Proszę o potwierdzenie swojego udziału w zdalnych obradach.”

Przewodniczący Rady Miasta Konina Tadeusz WOJDYŃSKI wyczytał radnych według listy obecności.

Radni potwierdzili swoją obecność.

Przewodniczący rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Z uwagi na zdalny tryb obrad przewodniczący Rady Miasta Tadeusz WOJDYŃSKI pełnił funkcję Sekretarza obrad.

Przewodniczący rady, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu Radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

Przypominam, iż rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?”

Do porządku obrad radni nie mieli uwag.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu XXIII sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektów:
 - a) pn.: „Przedsiębiorcza młodzież dla Zielonej Europy” w ramach Programu Edukacja – Komponent III (druk nr 353);
 - b) pn.: „Poznaję świat ucząc się od najmłodszych lat” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (druk nr 354);
 - c) pn.: „DOBRE PRZEDSZKOLE TO DOBRY START” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (druk nr 355);
 - d) pn.: „Równy start dla najmłodszych” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (druk nr 356);
 - e) pn.: „Edukacja bez barier” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (druk nr 357).
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Miejskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Koninie (druk nr 358).
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia dla Dorosłych i włączenia jej do Zespołu Szkół Budownictwa i Kształcenia Zawodowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Koninie (druk nr 359).
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w Mieście Koninie na 2020 rok (druk nr 349).
8. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie za 2019 rok oraz informacja o potrzebach w zakresie realizowanych zadań na 2020 rok.
9. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2019 rok.
10. Sprawozdanie z realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za 2019 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na 2020 rok.
11. Sprawozdanie cząstkowe z realizacji „Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego dla Miasta Konina na lata 2016-2020” za rok 2019.
12. Raport z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Konina za 2019 rok.

13. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2020 rok (druk nr 364);
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023 (druk nr 365).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia „Regulaminu przyznawania nagród i wyróżnień Prezydenta Miasta Konina za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym oraz za szczególne zasługi dla sportu” (druk nr 333).
15. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zbycia nieruchomości (obręb Międzylesie) (druk nr 350);
 - b) zbycia nieruchomości (obręb Przydziałki) (druk nr 360);
 - c) obciążenia nieruchomości służebnością przechodu i przejazdu (obręb Niesłusz) (druk nr 351);
 - d) zamiany nieruchomości (obręb Przydziałki) (druk nr 352);
 - e) zbycia nieruchomości i obciążenia służebnością gruntową przechodu i przejazdu (obręb Maliniec) (druk nr 361).
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Konina na rok 2020 (druk nr 362).
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku w przedmiocie wygaszenia mandatu radnego (druk nr 363).
18. Wnioski i zapytania radnych.
19. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
20. Zamknięcie obrad XXIV Sesji Rady Miasta Konina.

Rada przystąpiła do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu XXIII sesji.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to przyjęcie protokołu obrad XXIII sesji. Sporządzony protokół został przesłany Państwu Radnym drogą elektroniczną.

Stwierdzam, iż do dnia sesji nie było uwag do protokołu obrad.

Czy Państwo Radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołu obrad XXIII sesji? Ewentualne uwagi mogą Państwo można wpisać na czacie.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni państwo. Ja bym w tym punkcie chciał zabrać głos i moja wypowiedź miałaby taki charakter rzeczywiście formalny, dotyczy generalnie jawności debaty prowadzonej na sesjach. Ja nie mam jakiś większych zastrzeżeń – mówimy o protokole, ale jakby elementem też tej jawności jest transmitowanie naszych obrad.

Z oczywistych powodów, dla mnie przynajmniej, nie mogłem brać udziału w poprzedniej sesji, a wtedy można było zgłaszać uwagi nie tyle do protokołu, bo jak powiedziałem do protokołu nie mam zastrzeżeń, natomiast jest pewien problem jeśli chodzi o transmisję. Doskonale wiemy, że od 11 stycznia 2018 roku obowiązuje nas zmiana w ustawie o samorządzie gminnym i tam jest obowiązek transmitowania, przechowywania, udostępniania nagrań i tak dalej. Cel tych zmian jest oczywisty, chodzi o to, by rzeczywiście osoby mogły te transmisje śledzić bez problemu. Natomiast niestety z przykrością muszę stwierdzić, że ten wymóg w przypadku naszej gminy jakby nie do końca został spełniony,

myślę tutaj nie tyle o protokole, bo co do tego nie mam najmniejszych zastrzeżeń - tutaj ukłon w stronę Pań, które te protokoły przygotowują, mówię o udostępnieniu i przechowywaniu nagrań z sesji.

Tutaj przechodzę do konkretnego – po zakończeniu XXII sesji rady miasta, mieszkańcy naszej gminy nie mieli możliwości zapoznania się w sposób rzetelny z przebiegiem dyskusji na sesji. Szczególnie myślę tutaj o środowisku nauczycieli, którzy byli zainteresowani losem MODN i nie mogli rzeczywiście wchodząc na stronę BIP zapoznać się z wypowiedziami radnych, a przypominam Państwu, że prawdopodobnie był to jedyny taki kontrowersyjny punkt porządku obrad sesji.

W nagraniu zostały pominięte, nie chcę powiedzieć usunięte, bo tej wiedzy nie mam, albo przynajmniej częściowo jakby skrócone wypowiedzi niektórych radnych i ta sytuacja niestety trwała co najmniej kilka, być może nawet kilkanaście dni, ja to sprawdzałem systematycznie. Kiedy pojawił się protokół z poprzedniej sesji próbowałem porównać zapis video i audio z protokołem i okazało się, że już nastąpiła tutaj zmiana do tego niekompletnego nagrania audio i video dodano brakujący element, niestety w formacie audio – ja przypominam, że ustawodawca mówi o obowiązkach archiwizowania zarówno w formacie audio jak i video. Oczywiście można byłoby całą sprawę skitować takim stwierdzeniem - awaria systemu, urządzenie oczywiście mogą się w każdym momencie popsuć.

Ja jedynie proszę o wyjaśnienie tej sytuacji i pisemne przekazanie odpowiedzi na pytanie – jaki był przebieg zmian i skąd ta awaria? Dziękuję bardzo, więcej na ten temat nie będę zabierał głosu. ”

Przewodniczący rady, cytuję; „Panie wiceprzewodniczący ja mam wiedzę, że sesje są nagrywane i są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej. Czy była awaria systemu tego ja nie mogę tutaj panu ani potwierdzić, ani zaprzeczyć, myślę że wyjaśnimy to.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytuję: „Dlatego też bardzo proszę o wyjaśnienie, bo nie liczę w tym momencie na odpowiedź. Oczywiście sprawę trzeba sprawdzić i wtedy ewentualnie będziemy mogli sprawę zbadać. Dziękuję uprzejmie.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Nie widząc zgłoszeń stwierdzam, iż protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 7 Statutu Miasta Konina.

Przypominam również Państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.”

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady, cytuję: „Przystępujemy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Treść sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Konina - Państwo Radni otrzymali drogą elektroniczną w dniu 28 kwietnia 2020 roku.

Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?”

Nie było zgłoszeń i uwag do sprawozdania.

Wobec tego przewodniczący rady poinformował, iż Rada przyjęła sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina.

4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektów:

- a) pn.: „Przedsiębiorcza młodzież dla Zielonej Europy” w ramach Programu Edukacja – Komponent III (druk nr 353);**
- b) pn.: „Poznaję świat ucząc się od najmłodszych lat” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (druk nr 354);**
- c) pn.: „DOBRE PRZEDSZKOLE TO DOBRY START” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (druk nr 355);**
- d) pn.: „Równy start dla najmłodszych” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (druk nr 356);**
- e) pn.: „Edukacja bez barier” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (druk nr 357).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektów: pn.: „Przedsiębiorcza młodzież dla Zielonej Europy” w ramach Programu Edukacja – Komponent III – druk nr 353, pn.: „Poznaję świat ucząc się od najmłodszych lat” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – druk nr 354, pn.: „DOBRE PRZEDSZKOLE TO DOBRY START” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – druk nr 355, pn.: „Równy start dla najmłodszych” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – druk nr 356 oraz pn.: „Edukacja bez barier” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – druk nr 357.

Proszę przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianych projektów uchwał.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Druk nr 353 Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zaopiniowała pozytywnie - 11 radnych „za”, 0 radnych „przeciw” i 1 radny „wstrzymał się” od głosowania, druk nr 354 komisja zaopiniowała pozytywnie - 12 radnych „za”, druk nr 355 komisja zaopiniowała pozytywnie – 12 radnych „za”, druk nr 356 komisja zaopiniowała pozytywnie - 12 radnych „za” oraz druk nr 357 komisja zaopiniowała pozytywnie – 12 radnych „za”. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 353

Wynikiem głosowania – 22 radnych „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” od głosowania Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Przedsiębiorcza młodzież dla Zielonej Europy” w ramach Programu Edukacja – Komponent III.

Uchwała Nr 337 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 354

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Poznaję świat ucząc się od najmłodszych lat” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Uchwała Nr 338 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 355

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „DOBRE PRZEDSZKOLE TO DOBRY START” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Uchwała Nr 339 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 356

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Równy start dla najmłodszych” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Uchwała Nr 340 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 357

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Edukacja bez barier” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Uchwała Nr 341 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Miejskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Koninie (druk nr 358).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Miejskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Koninie – druk nr 358.

Proszę przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały – druk nr 358 - 8 radnych „za”, 3 radnych „przeciw” i 1 radny „wstrzymał się” od głosowania. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI, cytując: „Szanowni państwo. Mam świadomość, że państwo radni wyrazili już wolę dotyczącą likwidacji MODN i dzisiejsze głosowanie jest tak naprawdę tylko pewną formalnością, która kończy proces likwidacji. Jednak chciałbym, żeby taka laudacja na cześć tego ośrodka, przynajmniej krótka tutaj wybrzmiała, ponieważ był to przez lata ośrodek, który włożył duży intelektualny wkład na mapę edukacyjną naszego miasta i ja z pewnym rozżaleniem patrzę na likwidację tego ośrodka, bo była to instytucja, która rzeczywiście dodawała takiego intelektualnego wkładu w nasze miasto. Mam nadzieję, że w przyszłości jeszcze będziemy mogli takie instytucje w Koninie tworzyć, bo to jest bardzo miastotwórcze coś, co jest ponad i mam nadzieję, że jeszcze kiedyś radni będą rozważać powołanie takiego ośrodka jak dziś likwidujemy rozumiem, że z potrzeb braków budżetowych. Bardzo dziękuję za głos.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych uwag. Przystąpiono do głosowania.

Wynikiem głosowania – 14 radnych „za”, 5 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” od głosowania Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Miejskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Koninie.

Uchwała Nr 342 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia dla Dorosłych i włączenia jej do Zespołu Szkół Budownictwa i Kształcenia Zawodowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Koninie (druk nr 359).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia dla Dorosłych i włączenia jej do Zespołu Szkół Budownictwa i Kształcenia Zawodowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Koninie – druk nr 359.

Proszę przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały – druk nr 359 - 12 radnych głosowało „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia dla Dorosłych i włączenia jej do Zespołu Szkół Budownictwa i Kształcenia Zawodowego im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Koninie.

Uchwała Nr 343 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w Mieście Koninie na 2020 rok (druk nr 349).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w Mieście Koninie na 2020 rok – druk nr 349.

Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI, cytując: „Panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni państwo. Komisja Rodziny i Spraw Społecznych zajęła się drukiem nr 349, sposób w jaki te środki zostaną rozdysponowane przedstawiła pani dyrektor MOPR-u Małgorzata Rychlińska. Komisja Rodziny i Spraw Społecznych przyjęła projekt uchwały - 8 radnych głosowało „za”, 0 radnych „przeciw” i 0 radnych „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w Mieście Koninie na 2020 rok.

Uchwała Nr 344 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

8. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie za 2019 rok oraz informacja o potrzebach w zakresie realizowanych zadań na 2020 rok.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie za 2019 rok oraz informacji o potrzebach w zakresie pomocy społecznej na 2020 rok.

Ustawa o pomocy społecznej stanowi w art. 17. 1. ppkt. 17: do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy sporządzanie sprawozdawczości oraz przekazywanie jej właściwemu wojewodzie.

Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI, cytując: „Panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni państwo. Sprawozdanie było przedmiotem debaty na posiedzeniu Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, dokument obszerny – zawierający 60 stron, został omówiony przez panią dyrektor MOPR Małgorzatę Rychlińską. W ostateczności dokument został przyjęty - 8 radnych głosowało „za”, 0 radnych „przeciw” i 0 radnych „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję.

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła i przyjęła sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie za 2019 rok oraz informację o potrzebach w zakresie pomocy społecznej na 2020 rok.

9. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2019 rok.

Przewodniczący rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad to ocena zasobów pomocy społecznej za 2019 rok.

Zgodnie z art. 16a ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1769 ze zm.) - Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego przedstawia co roku do dnia 30 kwietnia odpowiednio radzie gminy, radzie powiatu, a do dnia 30 czerwca sejmikowi województwa właściwej jednostki samorządu terytorialnego ocenę, o której mowa w ust. 1. Ocena wraz z rekomendacjami jest podstawą do planowania budżetu na rok następny.

Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI, cytując: „Panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni państwo. Komisja Rodziny i Spraw społecznych dyskutowała na ten temat, oczywiście dyskusja była ograniczona. Zapoznaliśmy się z dokumentem i komisja przyjęła Ocenę Zasobów Pomocy Społecznej za 2019 rok – 8 radnych głosowało „za”, 0 radnych „przeciw” i 0 radnych „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję.

Do oceny radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła i przyjęła ocenę zasobów pomocy społecznej za 2019 rok.

10. Sprawozdanie z realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za 2019 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na 2020 rok.

Przewodniczący rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad to sprawozdanie z realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za 2019 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na 2020 rok.

Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI, cytując: „Panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni państwo. Ten dokument został omówiony na posiedzeniu Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, dość szczegółowo przedstawiła go pani dyrektor MOPR Małgorzata Rychlińska. Przeszliśmy do głosowania, komisja przyjęła sprawozdanie – 8 radnych głosowało „za”, 0 radnych „przeciw” i 0 radnych „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję.

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła i przyjęła do wiadomości „Sprawozdanie z realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za rok 2019 oraz przedstawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na 2020 rok”.

11. Sprawozdanie cząstkowe z realizacji „Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego dla Miasta Konina na lata 2016-2020” za rok 2019.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to sprawozdanie cząstkowe z realizacji „Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego dla Miasta Konina na lata 2016-2020” za rok 2019.

27 stycznia 2016 roku Rada Miasta Konina podjęła Uchwałę Nr 273 w sprawie „Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego dla Miasta Konina na lata 2016-2020”. Program ten obejmuje całokształt działań mających na celu poprawę stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Konina. Sprawozdanie z realizacji „Programu” co roku jest przedkładane Radzie Miasta Konina.

Proszę o przedstawienie opinii przez przewodniczącego Komisji Praworządności.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności Maciej OSTROWSKI, cytując: „Sprawozdanie cząstkowe zostało przedstawione przez kierownika Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Pawła Figurskiego. Członkowie Komisji Praworządności pozytywnie zaopiniowali sprawozdanie – 6 głosami „za”.

Korzystając z okazji chciałbym bardzo serdecznie podziękować wszystkim służbom, które sprawują właśnie taką pieczę nad nami i dbają o nasze zdrowie i bezpieczeństwo na terenie miasta Konina. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję.

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się ze sprawozdaniem cząstkowym z realizacji „Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego dla Miasta Konina na lata 2016-2020” za rok 2019.

12. Raport z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Konina za 2019 rok.

Przewodniczący rady, cytując: „Następny punkt porządku obrad to raport z realizacji programu przeciwdziałania narkomanii dla miasta Konina za 2019 rok.

Proszę przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych Zenon CHOJNACKI, cytując: „Panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni państwo. Komisja Rodziny i Spraw Społecznych zapoznała się z raportem. Głos zabrał również przy tej okazji pan prezydent, który był gotów do udzielania odpowiedzi. Ostatecznie dokument został przegłosowany – 8 radnych głosowało „za” przyjęciem tego raportu.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję.

Do raportu radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła i przyjęła Raport z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Konina za 2019 rok.

13. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2020 rok (druk nr 364);**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023 (druk nr 365).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2020 rok – druk nr 364 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023- druk nr 365.

Proszę przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianych projektów uchwał.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Panie przewodniczący, wysoka rado. Projekt uchwały – druk nr 364 dotyczący zmian w budżecie miasta Konina na 2020 rok oraz druk nr 365 dotyczący zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023 omawiała Komisja Finansów.

Projekty uchwał przedstawił nam Skarbnik Miasta Konina Kazimierz Lebioda. Podczas dyskusji odpowiedzi udzielał zastępca prezydenta Paweł Adamów oraz dyrektor Zarządu Dróg Miejskich Grzegorz Pająk.

W wyniku głosowania - 7 głosami „za”, „0” przeciw i 1 „wstrzymujący się” Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2020 rok – druk nr 364.

W wyniku głosowania - 7 głosami „za”, „0” przeciw i 1 „wstrzymujący się” Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023 – druk nr 365.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Panie przewodniczący, panie prezydencie, wysoka rado. Przede wszystkim chciałem pogratulować panu prezydentowi, służbom pana prezydenta, kierownikom, dyrektorowi ZDM, wszystkim pracownikom tak wysokiej dotacji z Funduszu Dróg Samorządowych.

Ale mam pytanie odnośnie tej zmiany budżetu, która dotyczy zmiany zwiększania planu wydatków w dziale 758 w części gminnej i w części powiatowej na rezerwę celową – na inwestycje i zakup inwestycyjny. Jak rozumiem ta rezerwa celowa nie ma jeszcze sprecyzowanych tak na dobrą sprawę, na co te pieniądze mają być przeznaczone. Jest to zabezpieczenie pewnych środków, które potencjalnie mogą być wykorzystane.

Ale chciałbym tutaj troszeczkę wrócić do historii całego tego zdarzenia, a mianowicie do rady miasta i uchwały podjętej przez radę miasta w 2018 roku dotyczącą obligacji na kwotę 120.000.000,00 zł. Ówczesna pani skarbnik Irena Baranowska mówiła o tym, że te 120.000.000,00 zł są przeznaczone na inwestycje w mieście. Wielu radnych prosiło wtedy o wykaz takich inwestycji w uzasadnieniu, na co konkretnie będą te pieniądze przeznaczone. My wtedy czegoś takiego nie uzyskaliśmy, ale uzyskaliśmy w uzasadnieniu zapis, że mają być przeznaczone na cele inwestycyjne. Te 18.000.000,00 zł, które dzisiaj trafiają do rezerwy inwestycyjnej częściowo pochodzą właśnie z tych obligacji. Ja bym chciał zaproponować troszeczkę inną propozycję, co do tej zmiany budżetu i przytoczę tutaj zdanie ówczesnego przewodniczącego Komisji Infrastruktury pana Piotra Korytkowskiego, dzisiejszego prezydenta miasta. Na Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów dnia 17 września 2018 roku dzisiejszy pan prezydent, ówczesny przewodniczący komisji powiedział: *Ja chciałem tylko jeszcze na jedną rzecz zwrócić uwagę, że mówimy tutaj o tych trzech sztandarowych tutaj bardzo kosztownych inwestycjach, które czekają nasze miasto. Jednakże tutaj mówimy o finansowaniu pełnym tychże inwestycji i w przypadku, kiedy pojawiłaby się możliwość finansowania w znacznej części ze środków zewnętrznych, w każdym momencie możemy zrezygnować z tej formy finansowania i to jest kolejna zaleta właśnie tychże obligacji.* Dlatego mam propozycję z racji tego, że wykształtowała się taka rezerwa finansowa

w kwocie 18.000.000,00 zł, chciałbym poprzeć to zdanie pana prezydenta Korytkowskiego z 2018 roku i zawnioskować, aby zgodnie z uchwałą nr 782 Rady Miasta Konina z dnia 19 września 2018 roku w sprawie emisji obligacji, to jest § 4 ust. 3. *Dopuszcza się możliwość nabycia przez emitenta obligacji przed terminem wykupu w celu ich umorzenia, bez ponoszenia dodatkowych kosztów przez Miasto Konin.* W związku, z czym chciałbym złożyć propozycję – wnioskuję o to, aby wykupić przed planowanym terminem wykupu obligacji serię C20 o wartości 17.000.000,00 zł, która ma być wyemitowana w roku 2020, a jej pierwotny wykup zaplanowany był na rok 2032, a jako źródło finansowania tego wniosku wskazuję środki, które dzisiejszą zmianą w budżecie przeznaczone są na dział 758 w części gminnej i powiatowej, co daje łącznie kwotę 18.900.000,00 zł, czyli zostanie jeszcze w tej rezerwie 1.900.000,00 zł, ale pokryjemy 17.000.000,00 zł ostatniej transzy obligacji. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu panu prezydentowi Piotrowi Korytkowskiemu.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Dzień dobry Państwu, nie było okazji przywitać się do tej pory, witam wszystkich uczestniczących w dzisiejszej sesji. Odpowiadając na pytanie pana radnego Eltmanna. Dziękuję bardzo za te gratulacje, wiele osób przyczyniło się rzeczywiście do tego, aby miasto Konin mogło skutecznie pozyskać środki, które powiem szczerze były naprawdę konieczne i nieodzowne dla naszego budżetu.

Natomiast patrząc na budżet pan radny zauważył, że pojawiła się rezerwa inwestycyjna dosyć pokaźna. Natomiast biorąc pod uwagę misterne konstruowanie czy realizowanie tego budżetu jest to tylko zapis odpowiednio techniczny, który pozwoli nam na uzyskanie wskaźników związanych z ustawą o finansach publicznych. To jest istotna rzecz i tylko techniczna, przez jakiś czas te pieniądze będą na rezerwie. Natomiast nie będzie to przeznaczone na realizację jakiegokolwiek inwestycji w tej chwili, te pieniądze odmeldują się na innych zadaniach w kolejnych zmianach budżetu. O tym szczegółowo może powiedzieć pan skarbnik.

Natomiast, jeżeli chodzi o obligacje, tutaj takiej zgody nie może być, bo wszystko zależy od wskaźników, które powinniśmy w tym momencie spełniać. A jeżeli chodzi o obligacje i emisję – w tym roku nie wyemitowaliśmy, póki co, żadnych obligacji. Natomiast jesteśmy w stanie może nie krytycznym, ale dość niepokojącym, jeżeli chodzi o budżet. Panie radny musi pan sobie zdawać sprawę z realiów finansowych miasta naszego związanego z pandemią koronawirusa, ale i też przed pandemią sygnalizowaliśmy, że budżet będzie trudny do zrealizowania w tym roku. Myślę tutaj głównie o sprawach związanych z oświatą. Tak że to, co pan proponuje, nie może mieć miejsca.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu prezydentowi. Pan radny Eltman prosi o głos – udzielam głosu.”

Ponownie głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Dziękuję panie prezydencie za tą odpowiedź. Nie rozumiem tylko jednej rzeczy, bo mówi pan o tym, że jest to zabieg techniczny i te pieniądze w tej rezerwie są tymczasowo jakby zadysponowane, ale doskonale wiemy, że w kwestii 120.000.000,00 zł – te pieniądze miały być przeznaczone na inwestycje. A pan przed chwilą powiedział, że te pieniądze mogą być przeznaczone również na inne wydatki, także oświatę i inne wydatki, więc tego nie rozumiem. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Udzielam głosu panu skarbnikowi, żeby udzielił odpowiedzi.”

Głos zabrał Skarbnik Miasta Konina Kazimierz LEBIODA, cytując: „Panie radny, 120.000.000,00 zł planowanych było do wyemitowania w trzech latach: 20.000.000,00 zł w 2018 roku, 50.000.000,00 zł w 2019 roku i 50.000.000,00 zł będzie wyemitowanych w 2020 roku. 20.000.000,00 zł w zasadzie poszło w 2018 roku tylko na uzupełnienie braków w oświacie, 50.000.000,00 zł można to oczywiście sprawdzić z wykonania budżetu za 2019 rok były przeznaczone na inwestycje. Natomiast te 50.000.000,00 zł do bilansowania się dochodów i wydatków jest niezbędne do realizacji inwestycji rozpoczętych, tych dofinansowanych i tych niedofinansowanych.

Ja może jeszcze uzupełnię to, co pan prezydent powiedział. Otóż proszę brać pod uwagę jeszcze ubytki w dochodach, które niewątpliwie wystąpią w związku z tym, że gospodarka stoi. Wstępne szacunki mówią o dziesięcioprocentowym braku wpływów z podatków, takich jak podatki lokalne, udziały w PIT i CIT. My szacujemy, że to jest ponad 20 mln zł. Dzisiaj wyczytałem w internecie, że już szacunki mówią o 15%, czyli w naszym przypadku jest to ponad 30 mln zł braków w dochodach. W związku z tym myśmy te środki umieścili na rezerwach inwestycyjnych również dlatego, żeby wyszły nam wskaźniki. Może coś się zmieni, jeżeli chodzi o art. 243 ustawy o finansach publicznych, ale te środki najprawdopodobniej będą użyte po to, żeby zlikwidować ewentualne, a na pewno wystąpią te braki w dochodach w najbliższym czasie. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję pan skarbnikowi. Pan radny Eltman prosi o głos – proszę bardzo.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Dziękuję za wyjaśnienia panie skarbniku. Przyjmuję te wyjaśnienia, rozumiem, że to są uwagi techniczne.

Ja tylko pragnę przypomnieć jedną informację. W 2018 roku, kiedy rada miasta wyrażała zgodę na powzięcie tych obligacji wydaje mi się, że umawialiśmy się na to, że pieniądze z obligacji będą przeznaczone tylko na inwestycje. Te informacje można odszukać w protokołach z 2018 roku, ja teraz już nie chcę przytaczać cytatów, chociaż mam te protokoły przed sobą. W związku z czym dzisiejsze słowa pana prezydenta i pana skarbnika zaprzeczają temu, na co jako wysoka rada umawialiśmy się w 2018 roku. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Pan radny Jarosław Sidor prosi o głos – udzielam głosu.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Ja chciałbym się tylko odnieść do tego, co mówił pan radny Jakub Eltman, jak również pan prezydent Korytkowski i pan skarbnik. Te obligacje 120.000.000,00 zł były rozpisane, ta uchwała została podjęta dlatego, aby sfinalizować trzy inwestycje.

Ja mam dokument papierowy, który otrzymałem, bo zadawałem pytanie – na co? To były trzy inwestycje: pierwsza – połączenie ulicy Wyzwolenia z ulicą Paderewskiego, druga – przebudowa ulicy Jana Pawła II i trzecia – realizacja dokumentacji z KBO: ulica Przemysłowa od ulicy Matejki do ulicy Brunatnej. I taka była intencja wzięcia tych 120.000.000,00 zł, jeżeli chodzi o obligacje, a przypomnę musimy je spłacić do 2032 roku tak jest w uchwale, będzie to kwota około 40 mln zł wyższa.

Ja rozumiem, chyba wszyscy rozumiemy sytuację jaką mamy obecnie w mieście, w Polsce, na świecie, ale nie możemy panie prezydencie, panie skarbniku dopuścić do tego, aby pieniądze mówiąc kolokwialnie „przejeść”, bo one miały cel, cel po prostu był inny. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo panu radnemu. O głos prosi pan radny Tadeusz Piguła – udzielam głosu.”

Głos zabrał radny Tadeusz PIGUŁA, cytując: „Panie przewodniczący, panowie prezydenci, panie i panowie radni. Troszkę się dziwię tej dyskusji, bo sytuacja jest niebywała, tego nigdy jeszcze nie było, że będą mniejsze wpływy z podatku to jest tak oczywiste, że trudno nawet nad tym dyskutować i czy później na jesieni będziemy zaciągać kredyty czy lepiej właśnie zostawić te środki, żeby można było je wykorzystać w różnych sytuacjach. Wszystkie kraje na świecie zamykają ze względu na tragedię, która się stała, tak że zostawmy panu prezydentowi do podjęcia decyzję w danym momencie. Każdy dobry gospodarz trochę w płaszczu, w pończosze trzyma, albo w banku i dobrze, że pan prezydent tak zrobił.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Proszę o zabranie głosu pana zastępcę prezydenta Pawła Adamowa.”

Głos zabrał zastępca prezydenta Paweł ADAMÓW, cytując: „Dzień dobry państwu, witam serdecznie. Ja chciałem tylko jeszcze jedno zdanie dopowiedzieć do tej dyskusji, do tego co mówił pan skarbnik. Chodzi o to, nawet to, że dostaliśmy tą dotację to jest dobrodziejstwo, które stało się w momencie, kiedy najbardziej tego potrzebujemy. Ale z szacunków pana skarbnika wynika, że to i tak nie pokryje negatywnych skutków dla budżetu miasta właśnie spowodowanych między innymi głównie pandemią. Ale to pozwala nam na przykład nie podejmować tak radykalnych decyzji w tym momencie jak na przykład robi to wiele miast, że nie musimy w tym momencie zaciągać dodatkowych kredytów, tylko zostawiamy sobie tą kwotę w rezerwie i wyczekujemy na to, co przyniosą kolejne miesiące. Tymczasem bardzo bogate miasta, chociażby takie jak Poznań bierze 500.000.000,00 zł kredytu. Dlatego myślę, że lepiej zostawić sobie te pieniądze w rezerwie i oczekiwać na to, co przyniosą kolejne miesiące w zakresie budżetu.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Proszę o zabranie głosu pana radnego Sławomira Lorka.”

Głos zabrał radny Sławomir LOREK, cytując: „Panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni państwo. Również mój głos będzie dotyczył właśnie tych zmian w budżecie. Każdy z nas pewnie zdaje sobie sprawę, że w 2018 roku inaczej sobie wyobrażaliśmy tą rzeczywistość, niż ją aktualnie mamy od dwóch miesięcy. Za budżet odpowiadamy my wszyscy – pan prezydent, pan skarbnik i my radni. I bardzo dobrze, że dzisiaj są podejmowane decyzje, które są adekwatne do sytuacji i również bardzo dobrze, że możemy kontynuować te inwestycje, bardzo ważne inwestycje dla miasta, które są już rozpoczęte. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Proszę o zabranie głosu pana radnego Wiesława Wanjasza.”

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „Panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni państwo radni. Ja chcę się odnieść do tego, co jest przedmiotem dyskusji, czyli do tych 120.000.000,00 zł. Proszę Państwa, dlaczego nikt z tych, którzy dzisiaj tak dobrze pamiętają na co te pieniądze miały być przeznaczone, nie wstał i nie zgłosił wniosku, że proszę państwa, to zwolnijmy 10% nauczycieli i zachowajmy te pieniądze na drogi i inne inwestycje. Dlaczego wtedy nie było nikogo takiego odważnego? Te pieniądze po prostu poszły na to, żebyśmy utrzymali status oświaty w mieście na takim poziomie, na jakim była, a to kosztowało właśnie te pieniądze. Natomiast, co do następnej raty, tej trzeciej dzisiaj pan prezydent i pan skarbnik wyraźnie powiedzieli, że te pieniądze, trzecia rata 50.000.000,00 zł pójdzie tylko i wyłącznie na inwestycje. Dlatego dzisiaj się robi wielkie dyskusje i się głosuje przeciwko przy likwidacji Miejskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli, gdzie tak naprawdę personalnie nikt nie ucierpi. Natomiast wtedy, gdy trzeba było ratować naprawdę nauczycieli bardzo dużą liczbę, to takiego głosu nie było, tylko wszyscy byliśmy zgodni, że trzeba ratować, ale to prezydenci musieli znaleźć pieniądze na ten cel. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu panu radnemu Dominikowi Szopie.”

Głos zabrał radny Dominik SZOPA, cytując: „Panie przewodniczący, wysoka rado. Zdaję sobie sprawę z tego, że część tych pieniędzy pożyczonych w wyniku emisji obligacji uda się nam zaoszczędzić, dlatego że zostały dosyć duże dodatkowe środki przeznaczone przez pana premiera Morawieckiego na Fundusz Dróg Samorządowych. Zdaję sobie sprawę, że te obligacje były emitowane oczywiście z przeznaczeniem na inwestycje i teraz w związku z trudną sytuacją chcemy je przeznaczyć na inne sprawy. Oczywiście budzi to pewne zastrzeżenia w związku z tym, że uchwała i ta decyzja rady o pożyczeniu tych pieniędzy była z myślą o inwestycjach i na dobrą sprawę, jeżeli chcemy tutaj na bieżące sprawy oświatowe pożyczyć pieniądze, to powinniśmy to zrobić w ramach jakiegoś osobnego działania. Ale myślę, że w tej wyjątkowej sytuacji, kiedy sytuacja budżetowa i gospodarcza się zmienia i gdybyśmy teraz mieli brać jakiś nowy rodzaj pożyczki lub obligacji, to mogłoby nas to więcej kosztować ze względu na to, że to może nie być tak łatwe jak kiedyś. Dlatego ja takie myślenie dopuszczam. Chociaż podzielałam zdanie radnego Jakuba Eltmana, że jest to zaskakujące rozwiązanie. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Proszę o zabranie głosu pana radnego Jacka Kubiaka.”

Głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytując: „Szanowni państwo, ja przysłuchując się tej rozmowie mam takie wrażenie, że wszyscy będziemy szukać pieniędzy w tej sytuacji, w której jest kraj i świat. Mam do pana prezydenta takie zapytanie. A czy w takim momencie nie należałoby się zastanowić nad likwidacją spółki hotelowej, która przynosi cały czas straty, przekazać te urządzenia wszystkie, które są do MOSiR i mieć spokój? I to też są pieniądze, które mogą wspomóc budżet miejski i wówczas nie będzie problemów tych, które są. Przecież to jest śmiech, co się dzieje w tej chwili w tej spółce. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Proszę o zabranie głosu pana radnego Jakuba Eltmana.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Dziękuję panie przewodniczący. W takim razie z racji tego, że mam poczucie braku zrozumienia chciałbym jednak wrócić do protokołu wspólnego posiedzenia komisji z dnia 17 września 2018 roku, kiedy rozważaliśmy kwestie podjęcia obligacji – pani skarbnik Irena Baranowska powiedziała wtedy, cytując: „Mamy tutaj wykaz zadań inwestycyjnych, które będą realizowane właśnie z wyemitowanych obligacji i tak:

W 2018 roku jest to kwota 20.000.000,00 zł, na następujące zadania inwestycyjne:

- Wydatki niekwalifikowane, które trzeba było dofinansować czy dołożyć do projektu K OSI 4 768.000,00 zł,
- Budowa wiaduktu drogowego linii kolejowej E20 5.390.000,00 zł,
- Skrzyżowanie ulica Warszawska z ulicą Kolską i to są środki własne 3.338.000,00 zł,
- Rozbudowa ulicy Kleczewskiej 1.780.000,00 zł,
- Budowa drogi łącznik od ulicy Przemysłowej do ulicy Kleczewskiej 4.722.000 zł.

W 2019 roku 50.000.000,00 zł i w 2020 roku 50.000.000,00 zł. Najważniejsze zadanie to jest:

- Budowa połączenia ulicy Paderewskiego z ulicą Wyzwolenia w związku z modernizacją linii kolejowej E20,
- Budowa ulicy Przemysłowej od skrzyżowania z ulicą Jana Matejki do skrzyżowania z planowaną drogą DK25 w Malińcu wraz ze ścieżką rowerową,
- Budowa ulicy Jana Pawła II od ronda turbinowego w Morzysławiu do Laskówca.

I to będą te zadania finansowane w ramach emisji obligacji.”

Ówczesny przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr Korytkowski odpowiedział wtedy, cytując: „Widzę ten dokument, tyle tylko, że on nie stanowi załącznika do uzasadnienia projektu uchwały...”. My wtedy zabiegaliśmy o to, aby właśnie znalazły się te zapisy w uzasadnieniu uchwały, która zezwalała na powzięcie tych obligacji. Pan Korytkowski ówczesny przewodniczący komisji powiedział, cytując: „Ja go widzę, natomiast chciałbym, żeby on pozostał w tych dokumentach zawsze i żeby to po prostu było zobowiązaniem nas wszystkich.” Zatem chciałem zapytać o te właśnie zobowiązania z 2018 roku. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Proszę o zabranie głosu przez radnego Tadeusza Pigułę.”

Głos zabrał radny Tadeusz PIGUŁA, cytując: „Panie przewodniczący, panowie prezydenci, państwo radni. Przesympatyczny panie Jakubie Eltmanie, żaden z nas nie przewidział takiej sytuacji w jakiej stanie świat i nie grzebmy w historii teraz, bo to jest praktycznie 2 lata to już jest historia jak było, jak się wszystko rozwinęło, jak pięknie rozwija się nasza ojczyzna, nasz kraj tak że takiej sytuacji nikt nie przewidział.

Mam prośbę do pana radnego Kubiaka. Panie radny już kiedyś hotel był w MOSiR, a MOSiR jest miasta, to jest przrzucanie jak do śmietnika, do MOSiR-u bulwary, ośrodek w Gosławicach i znów wrócić z hotelem, z którym ja walczyłem jako radny, żeby w żadnym wypadku nie był, bo i tak są kluby obciążane dodatkowo, bo nowe płace za energię. Jeżeli to włożymy do MOSiR, to możemy „spakować” sport i dawać pieniądze na narkomanię, na alkoholizm. Ludzie opamiętajmy się trochę, bo tak nie można. Co ma wspólnego MOSiR, który jest i tak Miasta, to żadne koszty się nie zmniejszą, tylko będą w innym „garnku”. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Proszę o zabranie głosu przez radnego Jacka Kubiaka.”

Głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytując: „Panie radny Tadeuszu, mam takie zapytanie do pana. Jak pan nie widzi kosztów utrzymania prezesa, który gasi tylko w tym pokoju światło to się dziwię panu, dlatego że w 1999 roku ktoś dla kolesia uszykował stanowisko w tej spółce. Czas to skończyć i moim zdaniem zlikwidować, dać do MOSiR i nie będzie problemu, ani z radą nadzorczą, ani z zarządem, ani nic. A pani, która jest teraz w MOSiR będzie umiała tym zarządzać, być może dużo lepiej, uda się sprzedaż tego hotelu, tak nie ma możliwości jego sprzedaży. Pan sobie wygodnie siedzi za jakąś kwotę – panowie doskonale wiedzą, jemu jest tam wygodnie i jeszcze z rok posiedzi i powie dziękuję. Do likwidacji mamy 200.000,00 zł znów tak jak przy spółce, która była likwidowana i pięknie wszystko będzie okay, nie ja się na to nie godzę, czas przychodzi po prostu na likwidację tej spółki.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Jeszcze prosi o głos pan radny Tadeusz Piguła. Udzielam głosu.”

Głos zabrał radny Tadeusz PIGUŁA, cytując: „Chętnie bym chciał, żeby ktoś kupił, może pan Jacek Kubiak? Bo on jest cały czas wystawiony na sprzedaż i jest to uwzględnione nawet w budżecie, jeżeli widzieliśmy. Ale niestety nikt tego nie chce kupić, już ile cena się zmniejszyła i to jest taka „kula u nogi”, ale musimy to jakoś przełknąć.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Udzielam głosu panu prezydentowi Piotrowi Korytkowskiemu.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Dziękuję bardzo panie przewodniczący. Odpowiadając na postulat, bo tak to odczytuję pana Jacka Kubiaka dotyczący zbycia hotelu czy przekazania do MOSiR-u. Panie radny tak jak tutaj pan radny Piguła mówił, że nie trudno zauważyć, że od wielu lat próbujemy jako Miasto zbyć ten majątek, ale to nie tylko zbycie majątku jest istotne, bo przecież też mówimy o spółce, likwidacja spółki też jest procesem długotrwałym. Na przykładzie Geotermii można prześledzić jak ona obciąża również i budżet miasta. Przekazanie do MOSiR-u nie rozwiązuje żadnego problemu związanego z tym, że ten majątek w dalszym ciągu jest. Natomiast problem jest ze zbyciem, ze względu na to, że wydawało się, że ostatni przetarg dojdzie do skutku, niestety mamy sytuację związaną z pandemią koronawirusa i ja to odczytuję, że tylko dlatego nie został ten majątek sprzedany. W innym przypadku wydaje mi się, że moglibyśmy skutecznie pozbyć się tego majątku, jak i spółki. Tak że te działania są podejmowane i jesteśmy zdeterminowani panie radny, aby to zrobić.

Natomiast ustosunkowując się do wypowiedzi pana radnego Jakuba Eltmana. Panie radny jesteśmy w kompletnie innych czasach mimo tego, że od tych cytowanych przez pana słów minęły 2 lata. Miesiąc ostatni zmienił i wyrzucił nam wszystko, co związane jest z realizacją budżetu miasta na 2020 rok. Jeżeli pan się przyjrzy temu wszystkiemu, jakie są obciążenia już teraz, ale i obciążenia, które będą miały miejsce - mówił o tym pan skarbnik 20 mln zł mniej wpłynie do budżetu miasta. Zostawmy to, my naprawdę chcemy dokończyć solidnie ten budżet, nie ma innej możliwości jak takich działań, które podejmujemy w tej

chwili. Tak że pana propozycję stanowczo odrzucam i mówię to w interesie odpowiedzialności za budżet.”

Do projektów uchwał radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 364

Wynikiem głosowania – 20 radnych „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2020 rok.

Uchwała Nr 345 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 365

Wynikiem głosowania – 18 radnych „za”, 0 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2020-2023.

Uchwała Nr 346 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia „Regulaminu przyznawania nagród i wyróżnień Prezydenta Miasta Konina za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym oraz za szczególne zasługi dla sportu” (druk nr 333).

Przewodniczący rady, cytując: „ Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia „Regulaminu przyznawania nagród i wyróżnień Prezydenta Miasta Konina za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym oraz za szczególne zasługi dla sportu” - druk nr 333.

Proszę przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Panie przewodniczący, panie prezydencie, wysoka rado. Projekt uchwały – druk nr 333 został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji, Kultury i Sportu - 12 radnych głosowało „za”. Projekt uchwały został omówiony przez kierownika Wydziału Sportu i Turystyki Tomasza Sękowskiego. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni państwo radni. Druk nr 333 - projekt uchwały w tej chwili omawiany został zdjęty z porządku obrad 25 marca 2020 roku. Właśnie po sesji rady miasta spotkałem się z kierownikiem Wydziału Sportu i Turystyki Tomaszem Sękowskim, aby po raz kolejny omówić jeden temat. Ja może przytoczę, panie prezydencie tutaj chodzi o § 7. *Zawodnikom, którzy w danym roku osiągnęli kilka wysokich wyników sportowych może być przyznana tylko jedna nagroda, odpowiednia do najwyższego osiągnięcia.*” O co chodzi? Ja mam nadzieję, że poprze mnie tutaj były olimpijczyk pan Tadeusz Piguła, chodzi po prostu o taką logikę. Mamy tam nagrody za zdobycie Mistrzostw Polski Juniorów, młodzieżowców, seniorów, Mistrzostw Europy, Mistrzostw Świata, Olimpiady i tak dalej – i przykładowo ktoś zdobywa kilka tytułów w roku z jakiejś jednej konkretnej dyscypliny sportowej i taka nagroda zostaje przyznana tylko raz za najwyższe osiągnięcie. Panie prezydencie uważam, że jest to takie troszeczkę omijanie pozostałych osiągnięć, które po drodze również dany zawodnik czy zawodniczka, czy też drużyna musi osiągnąć, aby zakwalifikować się do wyższego poziomu rozgrywek, żeby zdobyć medal Mistrzostw Europy to przeważnie trzeba zdobyć tytuł Mistrza Polski, ewentualnie wygrać jakieś inne kwalifikacje. Rozmawiałem na ten temat z panem Tomaszem Sękowskim, można by było dodać tutaj pewne kwoty, podzielić, zrobić to jakoś logicznie, aby również panie prezydencie w pewien sposób honorować również wysokie osiągnięcia, które są zdobywane wcześniej przez konkretnego zawodnika lub zawodniczkę po drodze do osiągnięcia tego najwyższego tytułu, medalu chociażby Mistrzostw Świata czy też medalu olimpijskiego.

Bardzo prosiłbym, ja wiem, że za chwileczkę będziemy mówić o sytuacji budżetowej miasta, po raz kolejny w związku z COVID-19 i tak dalej. Z tym, że ja na ten temat już mówiłem proszę Państwa w październiku 2017 roku, kiedy również taka uchwała była podejmowana i od tego czasu praktycznie w tym akurat względzie, o którym mówię, nic się nie zmieniło. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Proszę o zabranie głosu pana radnego Tadeusza Pigułę.”

Głos zabrał radny Tadeusz PIGUŁA, cytując: „Panie przewodniczący, panowie prezydenci, państwo radni. Cieszy mnie, że pan Jarosław się upomina, ale ja tak patrząc na tą propozycję – tam będzie możliwość regulowania, bo tam jest kwota „do”. Nie wiem czy w budżecie wydziału będzie tak, że będzie można te maksymalne kwoty dać i wtedy można poregulować wysokością tej nagrody uwzględniając te inne jeszcze sukcesy. Tak że jest możliwość, bo do tej pory nigdy nie mieliśmy takich kwot, jeżeli to będzie kwota, bo to jest zawsze podane „do”, to tutaj komisja czy pan prezydent będą mogli poregulować i wartość tego zawodnika, jeżeli osiąga, tak jak na przykład w tym roku Sylwia Matuszak miała Mistrzostwo Polski Seniorów i Młodzieżowców – my akurat w klubie mamy taki regulamin, że daliśmy jej nagrodę za dwie imprezy. Ale ja patrzę teraz na te nagrody. Nie, że zazdroszczę czy coś takiego, tylko to już byłby dobry ruch, że tak powiem na możliwość różnicowania nawet, bo obawiam się, że trudno będzie te maksymalne kwoty osiągnąć. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Proszę radnego Wiesława Wanjasę.”

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „Panie przewodniczący, panowie prezydenci, szanowni państwo radni. Nie chciałbym polemizować, ale chcę zgłosić swoją uwagę. Proszę Państwa ten regulamin naprawdę tworzony był przez kilka lat i wszyscy Ci,

którzy są blisko sportu, rekreacji w Koninie, wiedzą że tych poprawek naniesionych było wiele, wiele wyciąganych wniosków, wiele rzeczy na podstawie już dotychczasowego regulaminu poprawianych. Ta poprawka, którą dzisiaj chcemy nanieść odnośnie sportowców niepełnosprawnych jest w zasadzie według mnie na dzisiejszą chwilę ostateczna i jedyna, która jest do wprowadzenia w tym regulaminie. Przecież szanowny radny Jarosław Sidorze były sportowcu, nie ma tak, że w jednym roku są mistrzostwa w danej konkurencji – Mistrzostwa Polski, Mistrzostwa Europy i Mistrzostwa Świata i Olimpiada. Tak że tutaj nie ma potrzeby, że nagle się zdobędzie Mistrza Olimpijskiego, Mistrza Świata i Mistrza Europy. Może w przyszłym roku będzie tak tylko, dlatego że mamy taką sytuację z koronawirusem, ale w normalnie funkcjonującym sporcie takich sytuacji nie ma.

A jeszcze na koniec chcę powiedzieć jedno, że w regulaminie jest piękny zapis, który mówi o tym, że pan prezydent w każdej sytuacji jakby wiedział, że naprawdę ktoś podejmuje trud i osiąga super wyniki, ma prawo przyznać mu nagrodę. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Proszę o zabranie głosu pana radnego Jarosława Sidora.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Tutaj nie zgadzam się z panem radnym Wiesławem Wanjasem, że nie ma kilku imprez w roku, bo widocznie siedział, czy siedzi troszeczkę w sporcie, ale nie jest zorientowany mi się wydaje, jeżeli chodzi o charakter. Bo odbywają się Mistrzostwa Europy, Mistrzostwa Świata, ewentualnie Mistrzostwa Europy, Olimpiada w danym roku, tak że to co teraz powiedziałem myślę, że potwierdzi każdy sportowiec, również pan Tadeusz Piguła. Odbywa się kilka imprez rangi mistrzowskiej w roku. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. O głos prosi radny Tadeusz Piguła – udzielam głosu.”

Głos zabrał radny Tadeusz PIGUŁA, cytując: „Tutaj pan radny Wanjas się troszkę pomylił. Tak jak powiedział radny Sidor, są Mistrzostwa Świata i Europy, nie ma Mistrzostw Świata, kiedy są igrzyska, tak samo jak Mistrzostwo Polski. Dałem przykład Sylwii Matuszak w młodzieżowcach do lat 23 i złoty medal Mistrzostw Polski Seniorek, tak że to się zdarza. Ale ja mówię ta możliwość manewrowania w tej kwocie, manewrowania pozytywnego jest możliwa. Jeszcze raz potwierdzam, że jest możliwość zdobycia dwóch medali na przykład z Mistrzostw Europy i Świata.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Udzielałam głosu zastępcy Prezydenta Miasta Konina Witoldowi Nowkowi.”

Głos zabrał zastępca prezydenta do spraw społecznych Witold NOWAK, cytując: „Witam wszystkich, pana przewodniczącego, wszystkich państwa na tej sesji online. Bardzo dziękuję za tę dyskusję nad regulaminem. Przypomnę, że zmiana w tym regulaminie dotyczy głównie sportowców niepełnosprawnych i tu jest inicjatywa pana prezydenta w tym zakresie, po to by rzeczywiście nie zdarzały się sytuacje powodujące pominięcie tych sportowców.

Zgadzam się z panami radnymi i oczywiście z panem radnym Sidorem również, że gdyby były większe pieniądze to moglibyśmy nagradzać za wszystkie wydarzenia. Ten

regulamin jest dobrym regulaminem, tak jak powiedział pan radny Wanjas, wypracowanym w długiej dyskusji. Przyznam, że też z naszego regulaminu korzystały inne samorządy przygotowując swoje regulaminy, jeśli chodzi o nagrody dla sportowców i w innych regulaminach patrząc, chociaż na Urząd Marszałkowski, to jest najczęściej tak, że nagradza się za najwyższe osiągnięcia. Nawet patrząc na edukację, na olimpiady, które są w danych przedmiotach – nagradza się awansem na przykład bez egzaminu czy przyjęciem na studia za osiągnięcie określonego poziomu, czyli wygranie olimpiady na określonym poziomie. Zatem tutaj jest podobnie – pewnie, że gdybyśmy mieli bardzo dużo środków, to moglibyśmy za każdy etap nagradzać, ale to tak jak mówię w edukacji, szkoła czy klub w przypadku sportu może nagrodzić za mistrzostwo niższej rangi, a my dobieramy te kwoty do najwyższych osiągnięć, po to by było najlepiej i najwłaściwiej. I myślę, że tutaj nie ma potrzeby zmiany z racji tego, o czym wspomniał także pan radny Jarosław Sidor, środki na te nagrody są ograniczone i nie byłibyśmy w stanie albo nagrodzić wszystkich, albo te nagrody byłyby znikome i tak małe, że byłyby powodem do żartów. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo za zabranie głosu. Proszę o zabranie głosu radnego Jarosława Sidora ad vocem.”

Ponownie głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Tak na koniec, dziękuję panie Tadeuszu za tą wypowiedź. Panie prezydencie Nowak dziękuję również za ten regulamin, chodzi tutaj przede wszystkim o osoby niepełnosprawne.

Ale powrócę do mojej rozmowy z marca z panem kierownikiem Tomaszem Sękowskim. Bardzo proszę, jeżeli byłaby taka możliwość w przyszłości, ja rozumiem tutaj chodzi o względy finansowe, ale to co powtarzam i to co mówiłem wcześniej, jeżeli byłaby taka możliwość dodatkowego punktu wprowadzenia do takiego regulaminu na przykład § 8 gdzie można by było ewentualnie trzy tytuły, w jaki sposób zsumować, kwoty podzielić wcześniejsze ewentualnie. Uważam, że byłoby to bardziej sprawiedliwe z logicznego punktu widzenia niż tylko nagradzanie najwyższego osiągnięcia w roku, bo tak jak powiedział pan Tadeusz Piguła osiągnięć może być kilka, może być tytuł Mistrza Polski Juniorów, Młodzieżowców, Mistrza Polski, Mistrza Europy i tak dalej. Tak, że dziękuję za ten regulamin, dziękuję za dyskusję i pozdrawiam serdecznie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Proszę o zabranie głosu pana Witolda Nowaka zastępcę prezydenta.”

Głos zabrał zastępca prezydenta do spraw społecznych Witold NOWAK, cytując: „Jeszcze raz zrobię to, co zrobił jeden z panów radnych, zacytuję § 9: *W szczególnie uzasadnionych przypadkach Prezydent Miasta Konina może z własnej inicjatywy przyznać nagrody rzeczowe, wyróżnienia lub nagrody pieniężne z pominięciem procedury opisanej w regulaminie.* Dlatego moim zdaniem ten paragraf wyczerpuje postulat pana radnego. Dziękuję bardzo.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia „Regulaminu przyznawania nagród i wyróżnień Prezydenta

Miasta Konina za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym oraz za szczególne zasługi dla sportu”.

Uchwała Nr 347 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

15. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

- a) zbycia nieruchomości (obręb Międzylesie) (druk nr 350);**
- b) zbycia nieruchomości (obręb Przydziałki) (druk nr 360);**
- c) obciążenia nieruchomości służebnością przechodu i przejazdu (obręb Niesłusz) (druk nr 351);**
- d) zamiany nieruchomości (obręb Przydziałki) (druk nr 352);**
- e) zbycia nieruchomości i obciążenia służebnością gruntową przechodu i przejazdu (obręb Maliniec) (druk nr 361).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Międzylesie - druk nr 350, zbycia nieruchomości – obręb Przydziałki - druk nr 360, obciążenia nieruchomości służebnością przechodu i przejazdu – obręb Niesłusz - druk nr 351, zamiany nieruchomości – obręb Przydziałki - druk nr 352 oraz zbycia nieruchomości i obciążenia służebnością gruntową przechodu i przejazdu – obręb Maliniec - druk nr 361.

Proszę przewodniczącego Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianych projektów uchwał.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Panie przewodniczący, wysoka rado. Omawiane projekty uchwał druk nr 350 dotyczący zbycia nieruchomości – obręb Międzylesie, druk nr 360 dotyczący zbycia nieruchomości – obręb Przydziałki, druk nr 351 dotyczący obciążenia nieruchomości służebnością przechodu i przejazdu – obręb Niesłusz, druk nr 352 dotyczący zamiany nieruchomości – obręb Przydziałki oraz druk nr 361 dotyczący zbycia nieruchomości i obciążenia służebnością gruntową przechodu i przejazdu – obręb Maliniec były tematem obrad Komisji Finansów, jak i Komisji Infrastruktury. Projekty uchwał omawiał zastępca prezydenta Paweł Adamów, i udzielał odpowiedzi na zadawane pytania.

Druk nr 350 w jednomyślnym głosowaniu 7 głosami „za” komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Międzylesie.

Druk nr 360 w jednomyślnym głosowaniu 7 głosami „za” komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Przydziałki.

Druk nr 351 w jednomyślnym głosowaniu 7 głosami „za” komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przechodu i przejazdu – obręb Niesłusz.

Druk nr 352 w jednomyślnym głosowaniu 8 głosami „za” komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości – obręb Przydziałki.

Druk nr 361 w jednomyślnym głosowaniu 8 głosami „za” komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową przechodu i przejazdu – obręb Maliniec. Dziękuję za uwagę.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Panie przewodniczący, panie prezydencie, wysoka rado. Ja chciałem zapytać w sprawie druku nr 360, to jest ten obręb Przydziałki - zbycie pod działalność gospodarczą. Czy tam jest określona działalność gospodarcza, jaka to może być? Bo to jest w dosyć bliskiej odległości od tych domków przy ulicy Marii Dąbrowskiej. Takie mam pytanie – czy wiemy, jaki rodzaj działalności gospodarczej może tam być prowadzony? Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Proszę zastępcę prezydenta Pawła Adamowa o udzielenie odpowiedzi.”

Odpowiedzi udzielił zastępca prezydenta do spraw gospodarczych Paweł ADAMÓW, cytując: „Tam na tym obszarze nie ma planu zagospodarowania przestrzennego, o dziwo jest to jeden z niewielu obszarów, w którym nie ma takiego dokumentu. W związku z tym pozwolenie na budowę będzie realizowane w oparciu o WZ. Natomiast wtedy liczy się zasada dobrego sąsiedztwa, brane są pod uwagę działalności gospodarcze, które są w pobliżu – obok jest realizowana funkcja gospodarcza na przykład przez HYDROSTAL, przez PGKiM, w związku z tym tam będą mogły być dopuszczone usługi tego typu, które są realizowane zaraz obok i można sobie wyobrazić, że taka usługa, taka działalność gospodarcza będzie tam dopuszczona.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję za udzielenie odpowiedzi. Udzielam głosu panu radnemu Tomaszowi Andrzejowi Nowakowi.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Mi najbardziej chodziło o hałas, ponieważ to jest właśnie największym takim zarzewiem konfliktu jak jest jakaś bliskość budynków mieszkalnych, gdzie powstaje jakaś nowa działalność mieszkańcy są zawsze zainteresowani właśnie hałasem. To jest na tyłach zajezdni MZK, wiadomo, że autobusy powodują jakiś hałas, ale nie jest jakiś powiedzmy jednostajny. Miałem na myśli czy nie powstanie tam na przykład jakiś mały zakład produkcyjny, który by powodował jakies uciążliwe dla mieszkańców hałasy przez większą część dnia. Ale rozumiem panie prezydencie, wydaje mi się, że pana wypowiedź była wyczerpująca. Dziękuję bardzo.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 350

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości (obręb Międzylesie).

Uchwała Nr 348 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 360

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości (obręb Przydziałki).

Uchwała Nr 349 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 351

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przechodu i przejazdu (obręb Niesłusz).

Uchwała Nr 350 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 352

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości (obręb Przydziałki).

Uchwała Nr 351 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

DRUK Nr 361

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości i obciążenia służebnością gruntową przechodu i przejazdu (obręb Maliniec).

Uchwała Nr 352 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Konina na rok 2020 (druk nr 362).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Konina na rok 2020 - druk nr 362.

Proszę przewodniczącego Marka Cieślaka o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Marek CIEŚLAK, cytując: „Druk nr 362 omawiały Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury. W jednomyślnym głosowaniu - 8 głosami „za” komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Konina na rok 2020. Dziękuję.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „Ja chcę tylko odnieść się do tego projektu uchwały to, co już od wielu lat mówimy, a więc dwie rzeczy. Po pierwsze, mieszkamy w krainie, gdzie jest wiele jezior i czytając dane, jakie mamy w jedynym kąpielisku miejskim: 55 metrów linii brzegowej, to aż komuś kto nie mieszka w Koninie to jest trudno uwierzyć, że kąpieliska miejskie, nasze w Koninie, gdzie jesteśmy otoczeni wkoło jeziorami mają tylko 55 metrów dostępu do jeziora.

Druga prawda jest taka, że również to, że jest tylko jeden ośrodek, być może jest to spowodowane również tym, że tak skrócony czas mamy korzystania, bo na dobrą sprawę to kąpielisko miejskie jest otwarte dwa miesiące i parę dni. Być może, że jak by się udało nam gdzieś jeszcze zdobyć inne kąpieliska na przyszłość, że pozwoliłoby to również nie tylko wydłużyć linię brzegową do korzystania, ale również wydłużyć czas na przykład od maja czy od czerwca, dlatego, że jest to troszeczkę takie dziwne, ale jest tak jak jest. Dziękuję.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Konina na rok 2020.

Uchwała Nr 353 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku w przedmiocie wygaszenia mandatu radnego (druk nr 363).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku w przedmiocie wygaszenia mandatu radnego – druk nr 363.

Informuję, że w dniu 3 kwietnia 2020 roku wpłynął do Rady Miasta Konina wniosek Stowarzyszenia Komitet Obrony Demokracji Grupa Lokalna Konin w przedmiocie wygaszenia mandatu radnego Macieja Ostrowskiego w związku z naruszeniem zakazu prowadzenia przez radnego działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy.

Wniosek przekazałem do Komisji Statutowej w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Efektom pracy komisji jest projekt uchwały - druk nr 363, który został Państwu Radnym przekazany. Otrzymali również państwo wszystkie dokumenty w tej sprawie.

Proszę przewodniczącego Komisji Statutowej Wiesława Steinke o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.

Informuję również, że na sesję zaprosiłem pełnomocnika Stowarzyszenia KOD pana Henryka Szczepankiewicza, ale poinformował, że nie weźmie udziału w sesji.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Statutowej Wiesław STEINKE, cytując: „Panie przewodniczący, wysoka rado, panowie prezydenci. Komisja Statutowa obradowała w pełnym składzie, rozpatrzyliśmy złożony wniosek w imieniu Komitetu Obrony Demokracji podpisany przez pana Henryka Szczepankiewicza. Przygotowany rzetelnie, opracowany pod

względem prawnym. Radni mieli możliwość zapoznać się z umowami zawartymi przez Spółdzielnię Mieszkaniową oraz Stowarzyszenie, w których pojawia się pan radny Ostrowski, jako strona umowy. Ale co ważne również zapoznaliśmy się z wyczerpującą opinią radcy prawnego Urzędu Miejskiego pana Jacka Ignaczaka.

W związku, z tym, że sam mecenas w wyjaśnieniu wskazywał na różne wyroki sądów administracyjnych w tej sprawie, gdzie wydawałoby się, że te instytucje, a więc sądy administracyjne, powinny prezentować jednolity pogląd. Skoro one prezentują różne wykładnie prawne, tym bardziej wydaje się, że organ, jakim jest rada miasta nie jest tym organem, który tak naprawdę powinien wątpliwości prawne rozstrzygać. Więc o ile można mieć osobiście różne zadanie to uznaliśmy jednogłośnie, w pełnym składzie Komisji Statutowej, że ten wniosek jest bezzasadny.

Ja przypomnę, że takimi sprawami rada się zajmowała już wcześniej podejmując podobne uchwały, których treść państwo otrzymali uznając wniosek za bezzasadny, co jednakowoż nie zamyka sprawy, bo daje możliwość odwołania się. A więc wnioskodawcy do sądu administracyjnego w przypadku gdybyśmy uznali wniosek za zasadny, to wówczas prawo odwołania przysługuje radnemu. Przypomnę na zakończenie, że komisja jednogłośnie uznała wniosek za bezzasadny. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Maciej OSTROWSKI, cytując: „Szanowny panie przewodniczący, państwo radni, panowie prezydenci. Działania Komitetu Obrony Demokracji, a w szczególności pana Henryka Szczepankiewicza mają na celu już od kilku lat dyskredytować moją osobę i mają na celu zrobić rysę na moim dobrym imieniu w oczach wszystkich mieszkańców. Te moje wszystkie działania, jako radny, jako prezes Spółdzielni Mieszkaniowej oraz jako prezes Stowarzyszenia „Aktywne Zatorze” mają na celu tylko i wyłącznie dbanie o interesy mieszkańców. Zapewniam wszystkich Was, że żadna złotówka z miasta nie wpłynęła na moje prywatne konto. A ja osobiście życzyłbym sobie, żeby wszyscy radni byli, chociaż w takim stopniu kryształowi i czyści jak ja.

Korzystając z okazji chciałbym poprosić panią Barbarę Musiał, która jest członkiem Komitetu Obrony Demokracji, aby wyraziła swoją opinię, co ma na celu podnoszenie takich zarzutów przeciwko mojej osobie?”

Przewodniczący rady, cytując: „Udzielam głosu radnej Barbarze Musiał.”

Głos zabrała radna Barbara MUSIAŁ, cytując: „Dzień dobry. Absolutnie nic nie wiem na ten temat, więc trudno mi cokolwiek powiedzieć. To wszystko, co mogę w tej sytuacji powiedzieć.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Udzielam głosu panu radnemu Jackowi Kubiakowi.”

Głos zabrał radny Jacek KUBIAK, cytując: „Panie przewodniczący, wysoka rado, panie prezydencie. Ja powiem tak, pan jest na emeryturze, nie ma co robić, skończyło się palenie świeczek, bo ten czas już dla pana minął, więc zajął się za osobę, która jest mu niewygodna i to jest dla mnie jako dla radnego przykład tego, że my się zajmujemy takimi

rzeczami. Bo ja rozumiem, że można mieć pretensje, bo tam się mieszka, że tam coś komuś ktoś zrobił, ale nie może być tak, że oczernia się pana radnego nie mając do tego podstaw, taka jest prawda. A to, że prawo się zmieni i będzie prawo dla wszystkich jednakowe to jeszcze jutro dzień „kasta” ma swoje, kończący dzień, sądy muszą się zmienić. Nie może być tak, że pan Szczepankiewicz będzie ze swoim towarzystwem świeczkę umiał palić i robić jakieś inne rzeczy i obrażać osobę.

A teraz jeszcze powiem do pani Musiał po ostatniej komisji, bo ten głos, który tam mocno zabrzmiał, pani pokazała, co pani już potrafi, tak że nie będę komentował dalej tego wszystkiego. To jest to stowarzyszenie, które się akurat nadaje na śmietnik historii. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję. Udzielam głosu panu radnemu Jarosławowi Sidorowi.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Dziękuję za wypowiedź pana radnego Macieja Ostrowskiego, jak również tutaj pani radnej Barbary Musiał i tutaj mnie dziwi troszeczkę ta wypowiedź, bo jeżeli osoba występująca z takim wnioskiem o wygaszenie mandatu występuje w imieniu KOD-u, a pani Musiał z tego, co tutaj było powiedziane jest członkinią KOD-u w Koninie i ona nic nie wie, to nasuwa się pytanie. Czy osoba występująca z wnioskiem używała podstawnie nazwy Komitetu Obrony Demokracji? Bo jeżeli członkini nie ma pojęcia o niczym, to jest to taka sprawa można powiedzieć prywatna między prezesem, a tutaj osobą wnioskującą o wygaśnięcie mandatu, gdzie jest próba podszycia jeszcze dodatkowo jakiejś organizacji. Dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu pani radnej Barbarze Musiał.”

Głos zabrała radna Barbara MUSIAŁ, cytując: „Pan Henryk Szczepankiewicz poinformował mnie jakiś czas temu o tym, że wystosował pismo, ale uznałam, że jest to bardziej jego sprawa niż KOD-u, ponieważ poinformował mnie po fakcie wysłania pisma, a nie przed, więc to po pierwsze.

Do pana Jacka Kubiaka. Pech chciał, że miałam włączony mikrofon, również pech, że mieszkam na parterze, mam chore płuca panie radny Kubiaku i w tym momencie ktoś zaczął palić pod moim oknem i był to mój uciążliwy sąsiad. Jeżeli pan odebrał ta uwagę do siebie, nie mam na to wpływu. Jeżeli moje wyjaśnienie pana nie satysfakcjonuje również nie mam na to wpływu. To wszystko, co panu chciałem powiedzieć i życzę panu zdrowia.”

Do projektu uchwały radni nie mieli innych pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wniosku w przedmiocie wygaszenia mandatu radnego.

Uchwała Nr 354 stanowi załącznik do protokołu obrad sesji.

18. Wnioski i zapytania radnych.

19. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to wnioski i zapytania radnych.

Informuję, że drogą elektroniczną przekazałem Państwu treść interpelacji oraz odpowiedź Prezydenta Miasta Konina na interpelacje:

- pani radnej Emilii Wasielewskiej dotyczącą pakietu pomocowego dla konińskiej ekonomii społecznej,
- pana radnego Jakuba Eltmana dotyczących pozyskania środków w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, rezerwy budżetowej przeznaczonej na zarządzenia kryzysowe i nowego projektu dworca kolejowego,
- pana radnego Zenona Chojnackiego dotyczącą opłat za wywóz odpadów z Rodzinnych Ogródków Działkowych ponoszonych przez ich właścicieli.

Informuję, że zgodnie z § 23 pkt. 7 Statutu Miasta Konina nad odpowiedzią na interpelację może być przeprowadzona krótka dyskusja.

Nie było innych interpelacji radnych, które wpłynęły w okresie międzysesyjnym.”

Jeżeli chodzi o wnioski i zapytania radnych, to wcześniej Państwa radnych prosiłem o przekazanie wniosków i zapytań na piśmie.

Do dnia sesji nie otrzymałem od Państwa żadnych wniosków, które mógłbym przekazać Prezydentowi Miasta Konina.

Jeśli państwo mają jakieś zapytania, to proszę doręczyć do Biura Rady Miasta Konina.”

20. Zamknięcie obrad XXIV Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady poinformował, że porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamknął XXIV Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Tadeusz W O J D Y Ń S K I